

## En torno al curriculum

[El artículo que aquí presentamos completa las bibliografías aparecidas bajo el mismo epígrafe en nuestro número anterior; véase también nº 1, apartado currículum].

La primera vez que escuchamos currículum nos sonó a lista de títulos y méritos, lo que se pide en las entrevistas de trabajo, el "currículum vitae". Luego, cuando empezamos a leer sobre él, resultaba ser, en parte, lo contrario: aquello que los alumnos tenían que llegar a conseguir (objetivos, contenidos, ...) en los colegios, ya que resultaba necesario o al menos conveniente dar un mismo plan cultural a todos los alumnos del país. Pero el currículum no iba dirigido a los alumnos sino a los profesores, por lo que tenían que desarrollar todo aquello que deberían hacer estos para conseguir las metas propuestas en sus alumnos.

El resultado es que currículum era algo muy amplio, incluía cuestiones como la distribución de espacio y tiempo, los principios generales que determinaban los objetivos y contenidos o las actividades del profesor para la enseñanza y evaluación. Todos estos elementos se especificaban con precisión, no sabemos bien si porque resultaba necesario por la cantidad de valores que están implícitos en la docencia o por la desconfianza técnica hacia nuestra labor.

No conocemos de otros profesionales que su Ministerio les oriente con tanto detalle lo que tienen que hacer.

A pesar de todo, una cosa era lo que se decía en los programas de la administración o incluso en las programaciones larga y corta que se obligaba a hacer a los profesores y, otra bien distinta, lo que se hacía en realidad. A los alumnos no le iba mejor, una cosa era lo que se les requería y, otra diferente, lo que sabían hacer (el fracaso escolar resultaba tan frecuente como el éxito). Y es una lástima porque si se había redactado todo esto, era para ayudar a los profesores a hacer su labor con una base científicamente

constatada (como es o por lo menos ha sido, la educación activa o la programación por objetivos); y en el otro lado, los resultados de los alumnos que se habían propuesto no podían ser más necesarios y deseables. La teoría sobre el currículum avanza y se explica que con frecuencia los profesores no entienden o no comparten los postulados teóricos en las que están basadas las indicaciones para su actuación, y que las variables de necesidades y recursos de un contexto hacen poco útiles unas especificaciones generalizadas. Pasa ahora, a tener una consideración especial, el pensamiento del profesor, las teorías implícitas y el proceso de investigación en la práctica. Se sustituye el mode-

lo conductista, tecnológico y eficiente, por otro de corte cognitivo. Se trata de hacer algo nuevo.

Se diseña un currículum ABIERTO y FLEXIBLE, con una estrategia de digestión en cascada (primero un proyecto de centro, luego las programaciones de aula). Se pretende dar un marco amplio con una filosofía y unos principios fundamentados en el constructo cognitivo y hacer que se expliciten, en sucesivos planteamientos teóricos, las distintas realidades de contexto, consiguiendo así unos profesores responsables de todas las determinaciones que fundamentan su labor.

El currículum, sin embargo, no debería esforzarse tanto en ser

convinciente. No se trata de que sean unos principios correctos presentados como invitación a aceptarlos, sino sugeridores de su comprobación, creando en la propia práctica un procedimiento de verificación. Lo ideal del currículum, donde se tendría que poner el acento, es que los principios alienten la investigación independientemente de su valía.

La administración pretende un profesor reflexivo a la luz de su práctica y del diseño curricular base. El planteamiento parece corresponder a una estrategia planificada, que intenta conjugar la reflexión autónoma con la necesidad de unificar lo que se hace en los colegios. Ahora bien, el marco curricular básico, incluye unas ideas (y no otras) que deben compartirse en la reflexión, pero ésta no debería ser un medio, sino un fin en sí misma, de manera que la crítica a la luz de la práctica haga construir la teoría, pero también la comprometa. Y en este sentido la del diseño curricular base, al mostrarse explicitada, estaría dispuesta a consideración.

La innovación que se pretende, aunque su principal contenido sea que hay que reflexionar, está basada en una concepción del cambio como tecnología del diseño y difusión de programas. A nuestro modo de ver, el currículum está perfectamente diseñado, pero no se trata sólo de diseño. Hay otro camino para la innovación. Tendría mayor credibilidad si se partiera de la realidad (no del tipo de profesores que nos gustaría), si se viera a los centros escolares y no al currículum como los auténticos promotores del cambio. Es decir, si partiendo de las necesidades sentidas, se potenciase y capacitase a las instituciones educativas y profesores. Hoy por hoy, la respuesta de los profesores, en general, ante las nuevas exigencias de la administración, es que es más trabajo y que no están preparados. La mayoría no entienden la necesidad de realizarlo y si el currículum es más abierto piensan que ya lo cerrarán las editoriales.

### BIBLIOGRAFIA

- CARR, W y KEMMIS, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza. Martínez Roca. Barcelona.
- COLL, C. (1987). Psicología y currículum. Laia. Barcelona.
- GIMENO SACRISTAN, J. (1982). La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficacia. Morata. Madrid.
- GIMENO SACRISTAN, J. (1988). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Morata. Madrid.
- HUEBNER, D. (1983) "El estado moribundo del currículum", en J. GIMENO SACRISTÁN y A. PÉREZ (comp.). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Akal. Madrid. pp. 210-223 (original 1977)
- LAWN, M y BARTON, L. (1983). "Estudios del currículum: ¿Reconceptualización o reconstrucción?", en J. GIMENO SACRISTÁN y A. PÉREZ (comp.), *La enseñanza*. pp. 241-250 (original 1980)
- MARCELO, C. (1989) Introducción a la formación del profesorado: Teoría y métodos. Ed. Universidad de Sevilla.
- MEC (1989) Diseño curricular base. MEC. Madrid.
- PINAR, W. (1983) "La reconceptualización en los estudios del currículum", en J. GIMENO SACRISTÁN y A. PÉREZ (comp.), *La enseñanza*. pp. 231-240 (original 1979)
- POPHAM, W.J. y BAKER, E.L. (1972). El maestro y la enseñanza escolar. Paidós. Buenos Aires.
- RODRIGUEZ DIEGUEZ, J.C., (1985) Currículum, acto didáctico y teoría del texto. Anaya. Madrid.
- RODRIGUEZ DIEGUEZ, J.A. (1988) La integración escolar en el ciclo medio. MEC y Ed. Popular. Madrid.
- TYLER, R. (1977) Principios básicos del currículum. Troquel. Buenos Aires. (Original 1949)
- SCHWAB, J. (1983) "Un enfoque práctico como lenguaje para el currículum", en J. GIMENO SACRISTÁN y A. PÉREZ (comp.), *La enseñanza*. pp. 197-209 (original 1969)
- STENHOUSE, L. (1984) Investigación y desarrollo del currículum. Morata. Madrid.