



MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

Análisis comparativo de dos métodos docentes en la geología aplicada a la ingeniería. Trabajos, adquisición de competencias y evaluación continua Código del proyecto: ID9/083

Pedro Huerta; Loreto Rodríguez Bouzo; Pablo Gabriel Silva Barroso; Rosa Reguilón Bragado.

Dpto. Geología, Escuela Politécnica Superior de Ávila, Universidad de Salamanca 05003, Ávila

Resumen:

La aplicación de nuevas metodologías docentes enfocadas a la adquisición de las competencias específicas y transversales supone un desarrollo pragmático de las asignaturas. Los trabajos de asignatura y la evaluación continua son dos metodologías de gran utilidad a la hora de aplicar la filosofía del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) a las Ingenierías. Este proyecto desarrolla dichas metodologías a las asignaturas que el Departamento de Geología imparte en la Escuela Politécnica Superior de Ávila. Los resultados de este proyecto son la adaptación de las Asignaturas: Hidrología (OO.PP.); Hidrogeología (Minas y OO.PP.); Fundamentos de Geología (OO.PP.); Geotecnia (Minas, OO.PP.); y Geofísica (I.T. Topografía) Geomorfología (I.T. Topografía) y Geología (I.T. Minas) al EEES. Buena parte de estas asignaturas tienen sus contenidos elaborados a través de la plataforma STUDIUM. Con la implementación de estas metodologías en el curso 2009/2010 se ha observado un alto interés de los alumnos por las materias y se considera que los estudiantes han adquirido las competencias planteadas. También existe un aumento en la carga de trabajo tanto para los estudiantes como para los profesores. Tanto la metodología de trabajos de asignatura como la evaluación son útiles y muy positivas para la docencia de las asignaturas que el Departamento de Geología imparte en la Escuela Politécnica Superior de Ávila.

Palabras clave: Geología, Ingeniería, Trabajos de asignatura; evaluación continúa

1.-Introducción

La adaptación de las titulaciones al Espacio Europeo de Educación Superior requiere un esfuerzo por parte de los distintos centros y departamentos para elaborar los nuevos planes de estudio pero también necesita de un gran esfuerzo por parte del profesorado para modificar la metodología docente y los medios de calificación.

El objetivo básico de este proyecto ha sido dotar a las asignaturas que el Departamento de Geología imparte en la Escuela Politécnica Superior de Ávila, de un enfoque PRAGMÁTICO que permita a los estudiantes adquirir tanto las competencias



específicas de cada asignatura como las competencias transversales de las titulaciones de Ingeniería.

Para conseguir estos objetivos se han planteado dos métodos distintos en función de las características de las asignaturas. El primer método consiste en la realización de trabajos tutelados de asignatura. Este método se ha aplicado aquellas asignaturas cuyas competencias habilitan al futuro ingeniero a realizar un determinado tipo de informes. Así los estudiantes adquieren experiencia y han de demostrar su capacidad para realizar un determinado tipo de estudios y elaborar los informes pertinentes. El segundo método consiste en la realización de evaluaciones continuas y tutorías para ir guiando a los estudiantes hacia la adquisición de las competencias de la asignatura.

En esta memoria se muestran los resultados obtenidos durante la realización de este proyecto docente y se comparan las dos metodologías empleadas.

Las asignaturas en las que se ha llevado a cabo este proyecto son: Hidrología (OO.PP.); Hidrogeología (Minas y OO.PP.); Fundamentos de Geología (OO.PP.); Geotecnia (Minas, OO.PP.); y Geofísica (I.T. Topografía) Geomorfología (I.T. Topografía) y Geología (I.T. Minas). Aunque de algunas de estas no se tienen datos completos por impartirse en el segundo cuatrimestre. En esta memoria se aportan datos sobre la experiencia en las asignaturas impartidas en el primer cuatrimestre en el que se tienen una visión completa de la asignatura.

2.- Metodología

La metodología empleada se divide en dos grupos: 1º la metodología de realización de trabajos tutelados y 2º la metodología empleada en la realización de la evaluación continua. Ambas metodologías se describen a continuación.

2.1.- Metodología de trabajos tutelados

En muchas ocasiones un trabajo no aborda todos los conocimientos que se ven en una asignatura puesto que determinados problemas que en la vida profesional y en el trabajo se abordan con programas informáticos, en clase el alumno debe saber realizarlos a mano. Por esto se ha considerado útil evaluar a los alumnos mediante el trabajo que vale el 60% y un examen que vale el 40% de la nota final de la asignatura.



La metodología empleada para elaborar una asignatura basada en *trabajos de asignatura* comienza con la preparación de material y la selección de zonas de trabajo, continua con el desarrollo de los trabajos por parte del alumno y la tutela por parte del profesor, y la evaluación y calificación de los trabajos. A continuación se describe detalladamente la metodología empleada en estas 3 fases así como los principales problemas encontrados. Los trabajos en la asignatura de hidrología tenían como objetivo final la estimación de caudales de avenida en determinados puntos de obra asignados a cada alumno.

2.1.1.- Primera fase, Preparación del material

La primera fase ha consistido en la preparación de toda la documentación necesaria para distribuir a los alumnos. Se eligieron distintos puntos de obra, uno por cada alumno, situados en las proximidades de la Ciudad de Ávila (en un radio de 30 km). Se comprobó que existiese material cartográfico en la biblioteca del centro, se proporcionaron el la plataforma STUDIUM, enlaces a servidores o páginas Web de organismos oficiales españoles que aportasen datos relativos al trabajo a desarrollar. Se buscaron enlaces WEB y material bibliográfico sobre trabajos profesionales de características similares que les sirviese de ejemplo sobre el trabajo que tenían hacer. Se plantearon los objetivos mínimos que el trabajo debía abordar, divididos en tres entregas. En cada parte se planteaban los objetivos de acuerdo con el progreso de la asignatura. Es decir, el conocimiento necesario para cumplir los objetivos de las distintas partes se adquiriría antes de la publicación de éstos. Se creó un foro para dudas relativas a los trabajos, en el que los alumnos podían resolver las dudas de otros compañeros. Se publicó la fecha de la primera entrega y en fechas posteriores las de entregas sucesivas. Las entregas se hacían por medio de *Tareas* (STUDIUM) que tenían un plazo de cierre y una capacidad máxima de 2-5Mb (Fig. 1).

• Trabajos de la Asignatura

1

Estos trabajos son obligatorios para superar la asignatura y constituirán una 60% de la nota. El trabajo se dividirá en varias partes que serán evaluadas de manera separada y luego se hará una valoración global del trabajo.

Antes de cada entrega definitiva se asignarán unos días para tutorías, además se sugerirán



modificaciones, si fueran necesarias, antes de hacer la evaluación de la práctica.

-  Asignación de puntos de obra grados centesimales hoja de cálculo Excel
-  Puntos de obra UTM, (huso 30; ED50) archivo
-  Mapa puntos de obra archivo
-  Objetivos mínimos Recurso
-  Foro de consultas sobre los trabajos (tutoría virtual)
-  Ejemplo de proyectos. (Mirad el Semienlace de Gaceo, Anejo 5)
-  Páginas WEB de interés documento Word
-  Entrega de la primera parte del Trabajo Tarea
-  Enlaces WMS (Web map Service) archivo
-  Objetivos mínimos 2ª parte Recurso
-  Entrega 2ª parte de los trabajos Tarea
-  Objetivos mínimos 3 y definitiva entrega Recurso
-  Entrega final del trabajo Tarea

Figura 1.- Enlaces relacionados con el trabajo de la asignatura de Hidrología en STUDIUM.

Problemas encontrados

En esta fase se han encontrado algunos problemas dada la dispersión de los datos y la ausencia de financiación para adquirir material cartográfico que no estaba disponible en la biblioteca.

2.1.2.- Segunda fase, Desarrollo del trabajo, tutorías y calificación de entregas

Con la publicación de los objetivos mínimos y la fecha de entrega de la primera parte del trabajo los alumnos comenzaron a recopilar material y a asistir a tutorías. Se impartió un seminario sobre Sistemas de Información Geográfica y Servidores de datos geográficos. Pese a animarles a usar estas herramientas muchos optaron por usar metodologías clásicas de representación espacial de datos.

Los días anteriores a la fecha de la primera entrega el número de asistencias a tutorías y tutorías virtuales aumentaron considerablemente. Una vez entregados los trabajos, se procedió a corregirlos y a enviarles las correcciones a través de correo electrónico en ficheros pdf anotados. La calificación de los trabajos (1-10) era orientativa y acompañada de las correcciones debía servir a los alumnos para enmendar sus errores.



En la segunda entrega los alumnos debían entregar los objetivos mínimos relativos a ésta y la primera parte corregida.

Problemas encontrados

Algunos estudiantes tuvieron problemas para pasar un fichero Word a pdf, a otros el trabajo les ocupaba diez veces más de lo permitido, a otros se les pasó la fecha de entrega y el sistema se cerró. Vistos estos problemas se aceptaron los trabajos enviados al correo electrónico del profesor.

2.1.3.- Tercera fase, Calificación de los trabajos y realización de examen

Con la publicación de la tercera y última entrega justo antes de finalizar el curso se permitía entregar el trabajo poniendo como fecha límite una semana antes del examen de la asignatura. Corrigiendo el trabajo antes del examen los alumnos sabían si habían superado la asignatura o si tenían que presentarse al examen para alcanzar la nota deseada.

La mayor parte de los trabajos tuvieron una calificación de aprobado o superior, pero al ser esta nota un 60% de la asignatura debían realizar el examen para alcanzar el 40% restante. Algunos alumnos que habían aprobado con la nota del trabajo decidieron no presentarse al examen. Las calificaciones en el examen fueron por lo general más bajas que en los trabajos (ver apartado de resultados).

Al finalizar la asignatura se pasó a los estudiantes una encuesta de satisfacción sobre la asignatura (Anexo 1)

2.2.- Metodología de la evaluación continua

Las clases teóricas consisten en clases magistrales, que son presenciales, y cuya asistencia se recomienda. Para la impartición de las mismas se emplean técnicas audiovisuales, en concreto presentaciones de PowerPoint.

Las clases prácticas se realizan en el laboratorio de Geología y consisten en: la resolución de problemas geométricos, trabajo sobre mapas y esquemas geológicos,



reconocimiento de rocas,... Para explicar los fundamentos de cada práctica se utiliza la pizarra y transparencias.

Se valora la asistencia a las clases prácticas y su aprovechamiento, por lo que se lleva un control de asistencia y de resultados. Para ello se pasa lista al inicio de las clases y, al finalizar cada una de ellas, se controla la resolución de las prácticas y la asistencia a tutorías. La finalidad de este proceso es conocer y dar a conocer a los alumnos la progresión de su aprendizaje, con el fin de que puedan corregir sus errores y aclaren dudas de concepto, de técnica, etc.

La entrega de fichas con foto es obligatoria para todos los alumnos y necesaria para la asistencia a las clases prácticas, las fichas deben ser entregadas en el plazo máximo de dos semanas desde la fecha fijada de inicio del curso.

Toda la información relativa a la asignatura (apuntes, entrega de prácticas, información acerca de fechas y plazos, notas de exámenes parciales, avisos varios,...) se proporciona a los alumnos a través de la plataforma STUDIUM, con la que trabaja la Universidad de Salamanca.

Para llevar un control del grado de satisfacción del alumno con la evolución de la asignatura y con su trabajo personal se ha procedido a realizar una encuesta voluntaria que ha sido cumplimentada por los alumnos que lo han deseado (un total de 26). El modelo de la encuesta se incluye en el Anexo II. En color negro se muestran las preguntas realizadas, en el interior de cada cuadrícula el porcentaje de representatividad alcanzado por cada opción de respuesta, y en color azul las justificaciones alegadas por los alumnos.

2.2.1- Criterios de evaluación

Los exámenes constan de dos partes diferenciadas, una parte teórica y otra parte práctica, a cada una de las cuales le corresponde el 50% de la nota global. La distribución de las notas se muestra en la Tabla 1. La parte práctica comprende a su vez dos tipos distintos de pruebas, un examen de reconocimiento de rocas, que supone el 20% de la nota total del examen práctico, y la resolución de un problema, que equivale



al 80% de la nota total del examen práctico. En el examen no se pueden utilizar libros, apuntes ni cualquier otro material de consulta.

Tabla 1

		% DE LA NOTA FINAL	
NOTA TEORÍA	50		
NOTA PRÁCTICAS	50	80 PROBLEMAS	
		20 RECONOCIMIENTO ROCAS	

Las notas parciales (teórica y práctica) se puntuarán sobre 10 y la nota final corresponderá a la media de las dos notas parciales, cumplida la condición de que los tres exámenes (el teórico y las dos pruebas prácticas) superen un 4 de calificación parcial. En caso contrario se considerará la asignatura suspensa. Las notas parciales aprobadas no se guardan para la siguiente convocatoria, en la que los alumnos deberán examinarse de la asignatura completa, a no ser que las notas sean altas (notable o superior).

Se ha dado a los alumnos la opción de acogerse a evaluación continua. Esta opción es voluntaria y para poder optar a ella se requiere que cumplan una serie de requisitos:

- Asistencia regular a las clases teóricas. Han de asistir al menos al 80% de las clases de teoría
- Asistencia a las clases prácticas
- Asistencia regular a tutorías
- Superar los distintos exámenes parciales (pruebas eliminatorias) de teoría y prácticas con una nota igual o superior a 7.
- La evaluación continua consiste en hacer a lo largo del curso cuatro parciales de teoría y otros cuatro de prácticas.

Los alumnos pueden elegir cursar la totalidad de la asignatura mediante evaluación continua o únicamente una de sus parte, la parte teórica o la parte práctica, en función de su disponibilidad de tiempo, preferencias,... Hay por lo tanto tres modalidades de elección de la evaluación continua. Si un alumno ha seleccionado aprobar por evaluación continua toda la asignatura y en alguno de los parciales de una de las partes



(teórica o práctica) no llegase a la nota mínima podrá mantener la evaluación continua en la otra parte de la asignatura y presentarse al examen final de la parte suspensa.

Si un alumno se queda definitivamente fuera de la evaluación continua podrá optar a presentarse al examen final, tanto en teoría como en prácticas.

Esta opción y sus condiciones son planteadas a los alumnos al comienzo del curso y ellos toman la elección que consideran más adecuada para su caso.

3. Resultados

Los principales resultados obtenidos en este proyecto se pueden agrupar en dos clases: resultados obtenidos en trabajos de asignatura y resultados obtenidos en evaluación continua.

3.1 Resultados de los trabajos de asignatura

El resultado obtenido siguiendo la metodología de trabajos de asignatura es esencialmente la adquisición de competencias por parte de los alumnos para realizar informes y proyectos sobre la materia en cuestión. Las encuestas, en el caso de hidrología (Anexo 1) revelan que la mayor parte de los alumnos piensa que es capaz de realizar este tipo de tareas. Esto coincide con la opinión del profesorado que tiene buena impresión sobre el trabajo realizado por los alumnos. Del mismo modo se considera otro resultado del proyecto, la adquisición de competencias transversales como la ordenación y presentación de informes, la mejora en la redacción y la edición de figuras y dibujos de calidad.

Además de estos objetivos se han desarrollado varias asignaturas en la plataforma STUDIUM, (Hidrología, Geomorfología; Geología, etc). Todo esto ha servido para aumentar la calidad de la docencia lo que queda de manifiesto al ver las encuestas de satisfacción.

Las calificaciones obtenidas por los alumnos podrían describirse como comunes (Fig. 2), y/o similares a los de otras convocatorias (Anexo 1), si bien en los trabajos de hidrología se ha observado un mayor porcentaje de alumnos que lo han superado, a diferencia del examen de esa misma asignatura (Fig.3).

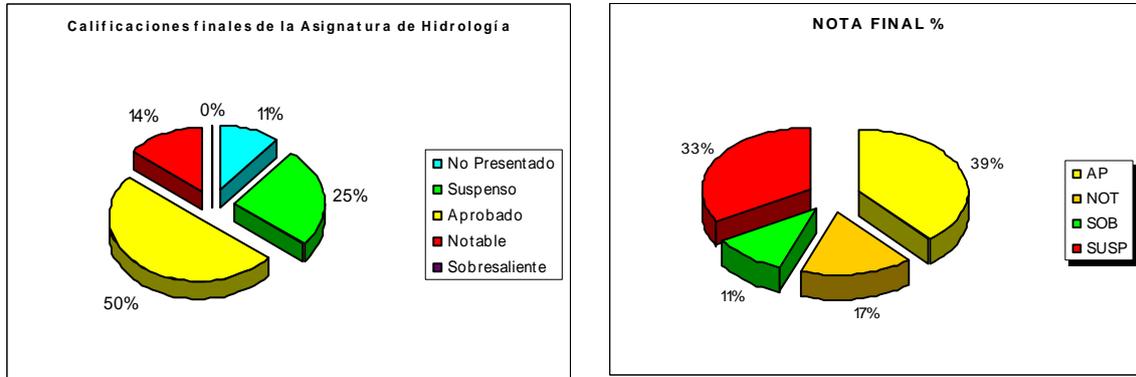


Figura 2.- Calificaciones finales de las asignaturas de Hidrología(izq) y Geomorfología(dcha).

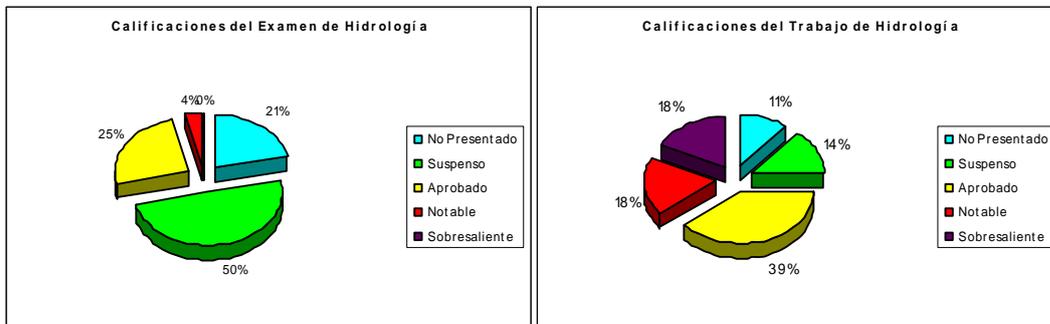


Figura 3.- Calificaciones del examen y el trabajo de la asignatura de Hidrología.

La participación de los alumnos en las actividades relacionadas con el trabajo, colgadas en la plataforma STUDIUM, puede considerarse alta con un total de 3542 “clicks” entre 25 alumnos (Fig. 4)



Figura 4.- Visitas a enlaces relacionados con el trabajo de la asignatura de Hidrología.

3.2 Resultados de la evaluación continua

De los 52 alumnos matriculados, 38 de ellos han optado por acogerse a la evaluación continua, de ellos únicamente un alumno optó por seleccionarla sólo para la parte práctica, el resto seleccionó este método de evaluación para la totalidad de la asignatura.

Únicamente dos de los alumnos de nueva matriculación tenían ciertos conocimientos geológicos, por haber cursado una asignatura en bachillerato. Uno de estos alumnos consiguió una de las mejores notas finales.

Para mantener el anonimato de los alumnos han sido sustituidos su DNI y sus nombres por un “número de alumno”. La elección inicial de cada alumno, el porcentaje de asistencia a las clases teóricas y prácticas, el número de asistencias a tutoría y las notas (notas de los exámenes parciales o finales y la nota final) se muestran, de manera resumida, en la Tabla 2, en la que se proporciona también la leyenda de colores



empleada en ella. que muestra la elección inicial de cada alumno (amarillo para la evaluación continua, canela para la evaluación continua en prácticas, .verde para las notas de los exámenes parciales teóricos y azul para las notas de los exámenes parciales prácticos, los alumnos que optaron por el examen final aparecen en color blanco).

En esta tabla se puede ver cual ha sido la evolución de cada alumno a lo largo del curso y el momento en el que han quedado excluidos de la evaluación continua al no superar las distintas pruebas eliminatorias.

En la Figura 5 se muestra el porcentaje de asistencia a las clases teóricas y prácticas de los alumnos, diferenciando tres grupos distintos:

- alumnos que han mantenido la evaluación continua hasta el final tanto para la totalidad de la asignatura o como para una de sus partes, aprobando la asignatura o una parte de ella por parciales, o que han fallado en alguno de los últimos exámenes parciales.
- alumnos que abandonaron la evaluación continua tras el primer o segundo parcial, tanto en teoría como en prácticas
- alumnos que optaron inicialmente por hacer el examen final.

En la Figura 6 se muestra el número de asistencias a tutoría de cada uno de los alumnos identificados. Se muestra también la distribución para los mismos grupos diferenciados en la Figura 5.

El número asignado a cada alumno coincide con el utilizado en la Tabla 2, lo que facilita el seguimiento de la información dada.

En la Figura 7 se muestra un resumen de los resultados obtenidos en la evaluación final en función de la decisión inicial del alumno y de su evolución temporal. En la parte central de la figura se observa un diagrama que muestra el porcentaje de alumnos que ha seleccionado cada una de las dos opciones iniciales (evaluación continua o examen final). A la izquierda de la figura (siguiendo las flechas de color rojo) se recoge la evolución y resultados en los exámenes finales para los alumnos que han elegido esta opción. A la derecha de la figura, y siguiendo las flechas verdes se aprecia un resumen de la evolución de la opción correspondiente a la evaluación continua. En la mitad derecha superior, siguiendo las flechas en verde claro,



**VNIVERSIDAD
D SALAMANCA**

**DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA**

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

se muestra la evolución y resultados de los alumnos que abandonaron la evaluación continua tras los primer y segundo parcial y, siguiendo las flechas verde oscuro, los mismos datos relativos a los alumnos que aprobaron la asignatura por evaluación continua o permanecieron un mayor tiempo en ella.

La Figura 4 muestra los resultados finales obtenidos en función de la elección inicial y de su evolución a lo largo del cuatrimestre (abandonos). En la Figura 4a se muestran los alumnos agrupados por colores, verde para la evaluación continua, el azul se asigna a los que abandonaron de manera temprana la evaluación continua y tonos amarillo y rojos para los que van directamente al examen final. En la Figura 4b se muestra la proporción entre aprobados, suspenso y no presentados.



FUNDAMENTOS DE GEOLOGÍA 1ER CURSO I.T.OO.PP.

Nº ALUMNO	TEORÍA % ASISTENCIA	PRÁCTICAS % ASISTENCIA	TUTORÍAS nº ASISTENCIA	NOTAS PARCIALES TEORÍA				NOTAS PARCIALES PRÁCTICA				NOTA FINAL DESGOSADA		NOTA FINAL		
				1º EXAMEN	2º EXAMEN	3º EXAMEN	4º EXAMEN	1º EXAMEN	2º EXAMEN	3º EXAMEN	ROCAS	TEORÍA	PRÁCTICA			
1	82,1	91,7	5	8,2	8,7	7,3	8,6	2,8					8,22	1,4	3	SUSPENSO
2	96,4	100,0	6	7,8	8,3	6,5		8	9,1	5,65	10	5,03	6,28	6	6	APROBADO
3	85,7	100,0	4	8,3	8,6	8,2	9,3	9,1	8,9	5,5	2	8,62	7,28	8	8	NOTABLE
4	100,0	100,0	5	7	8,2	7,2	8	8,2	8,1	2,5	6	7,8	7,12	7,5	7,5	NOTABLE
5	85,7	100,0	5	5,3				7,2	9,4	3,1	2	4,3	6	5,1	5,1	APROBADO
6	92,9	100,0	3	8,2	8,4	6,2		8,5	9,9	5,6	10	4,45	7,4	5,9	5,9	APROBADO
7	89,3	100,0	2	7	6			8,6	9,6	4,8	10					NP
8	92,9	100,0	5	7,2	7,5	6,3		8	7,1	6	8	4,23	5,6	5	5	APROBADO
9	92,9	100,0	5	9	8,8	8,5	8,4	5,5				8,69	5,2	7	7	NOTABLE
10	85,7	100,0	4	8,5	8,4	7,4	8,1	9,4	5,8			8,1	4,68	6,5	6,5	APROBADO
11	82,1	91,7	4	8,2	7,6	6,6		6,3				2,97	1,16	2	2	SUSPENSO
12	92,9	100,0	3					7	7,8	1,4	4					NP
13	71,4	91,7	5	7,6	7,5	5,7		7	4,5							NP
14	100,0	100,0	8	7,8	7,6	7,2	8,7	8,2	8,9	5,5	8	7,81	8	8	8	NOTABLE
15	92,9	100,0	6	7,3	7,7	4,6		9,2	7	1,45	5	5	2,16	2	2	SUSPENSO
16	92,9	100,0	3	8,2	8,2	7,2	8,2	3				7,93	2,88	3,5	3,5	SUSPENSO
17	92,9	91,7	4	7,5	7,5	6,8	6	3,7				5,8	3,36	3	3	SUSPENSO
18	96,4	100,0	8	9	8,5	8,6	8,1	8,6	8,1	8,5	6	8,55	8	9	9	SOBRESALIENTE
19	92,9	100,0	2	7,5	7,3	6,6		5,3								NP
20	96,4	100,0	6	7,8	7	6,3		8	7	0	4	4,4	3,36	3	3	SUSPENSO
21	92,9	100,0	6	8,7				9	8,1	2,75	4	3,23	4,56	3,5	3,5	SUSPENSO
22	92,9	100,0	6	8,6	8,9	8,3	7,8	7,3	9,2	2,8	10	8,4	7,56	8	8	NOTABLE
23	92,9	91,7	7	8,3	8,5	7,6	8,3	4,2				8,18	5,6	7	7	NOTABLE
24	92,9	100,0	5	7,9	7,1	7	8	8,1	7	7	8	7,45	7,44	7,5	7,5	NOTABLE
25	67,9	100,0	6	7,6	5,8			8,3	9,1							NP
26	53,6	83,3	4	6,4				10	8,8							NP
27	89,3	91,7	4	6,4				7,8	5,7							NP
28	67,9	75,0	3	5,2				8,5	6,5							NP
29	71,4	83,3	6	6,2				8,2	6,7			4,9	3,76	3,5	3,5	SUSPENSO
30	42,9	41,7	0	6												NP
31	42,9	66,7	1	5,4				2				1,65	0,4	0,5	0,5	SUSPENSO
32	32,1	66,7	0	4,6				5,8				2,73	1,2	1	1	SUSPENSO
33	42,9	83,3	2	5,4				5								NP
34	71,4	66,7	0	3,6												NP
35	32,1	41,7	1	6												NP
36	71,4	91,7	2	5,9				5,6								NP
37	35,7	50,0	1	6,6				5,8								NP
38	92,9	100,0	0	3,9				5,2								NP
39	50,0	41,7	0													NP
40	7,1	16,7	0													NP
41	0,0	0,0	0													NP
42	35,7	50,0	1													NP
43	0,0	0,0	0													NP
44	57,1	58,3	0									0,9	0,4	0,5	0,5	SUSPENSO
45	14,3	0,0	0									4,07	1,96	2	2	SUSPENSO
46	0,0	0,0	0													NP
47	0,0	0,0	0													NP
48	7,1	16,7	0													NP
49	0,0	0,0	0													NP
50	0,0	0,0	0									5	6,6	5,8	5,8	APROBADO
51	7,1	0,0	0													NP
52	0,0	0,0	0													NP

TABLA 2

EVALUACIÓN CONTINUA	SELECCIÓN INICIAL	TEORÍA Y PRÁCTICAS
	EVOLUCIÓN	PRÁCTICAS
		TEORÍA
	PRÁCTICAS	



FIGURA 5 – Porcentaje de asistencia a las clases teóricas y prácticas

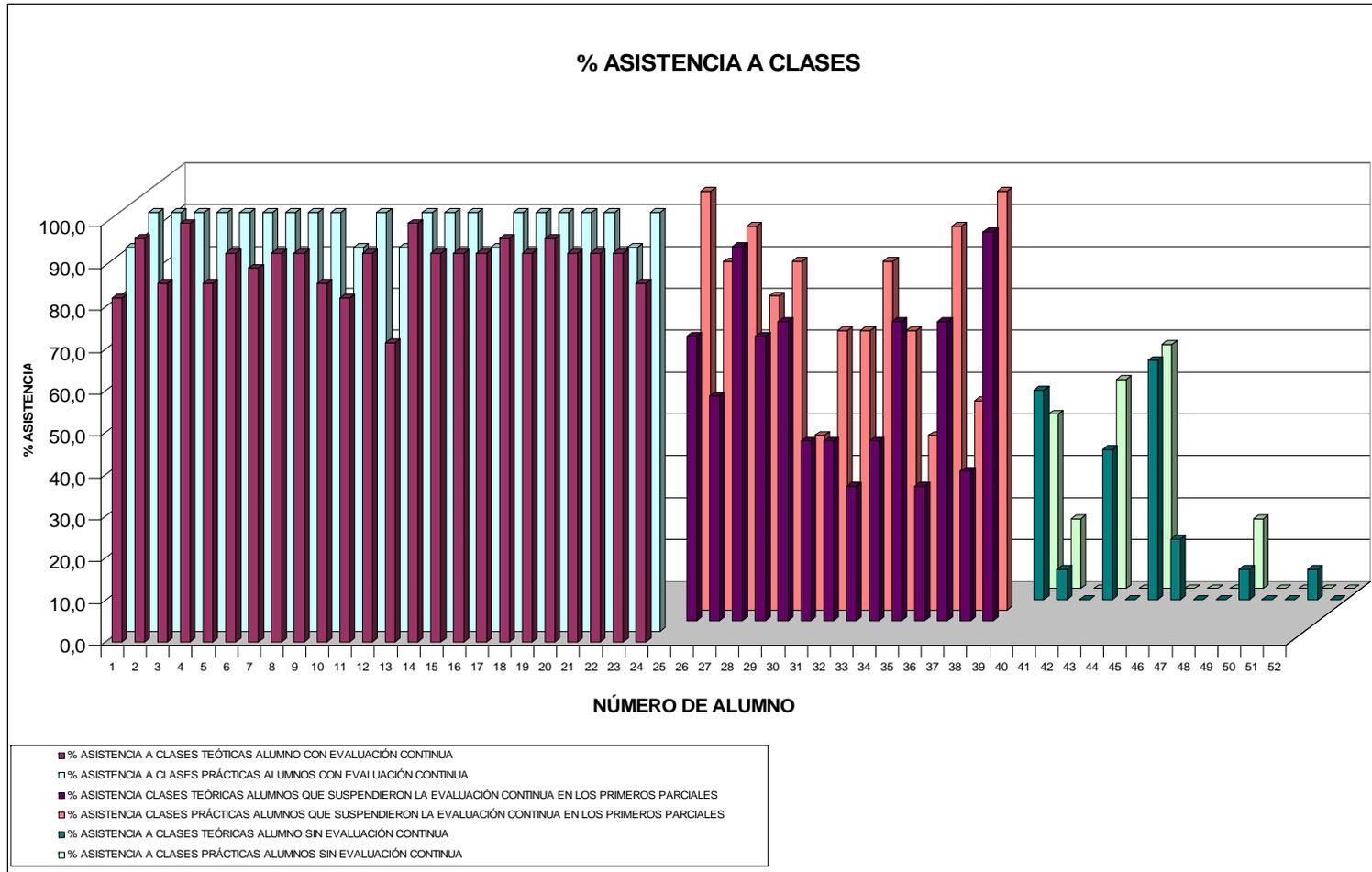
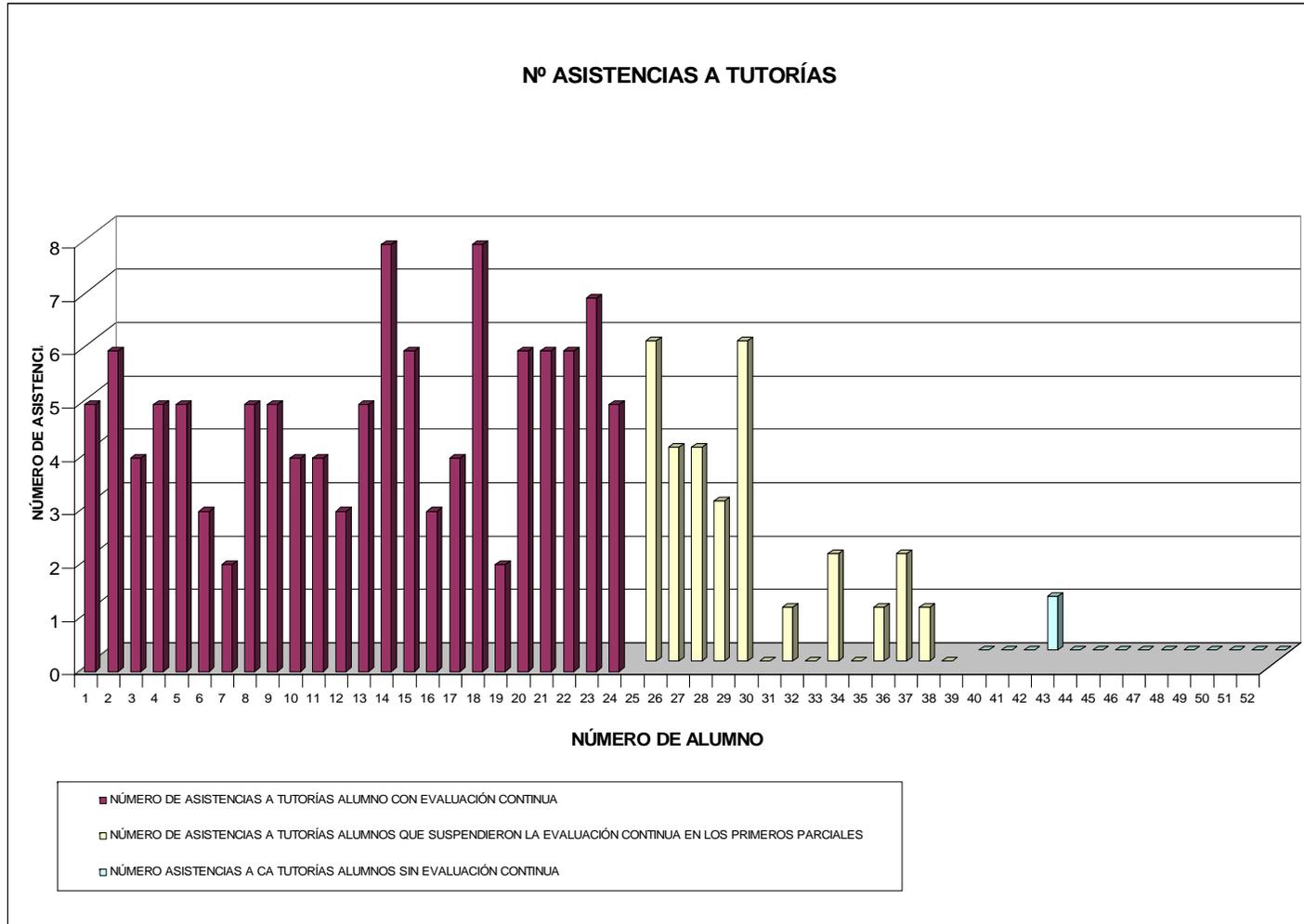




FIGURA 6- Número de asistencias a tutorías



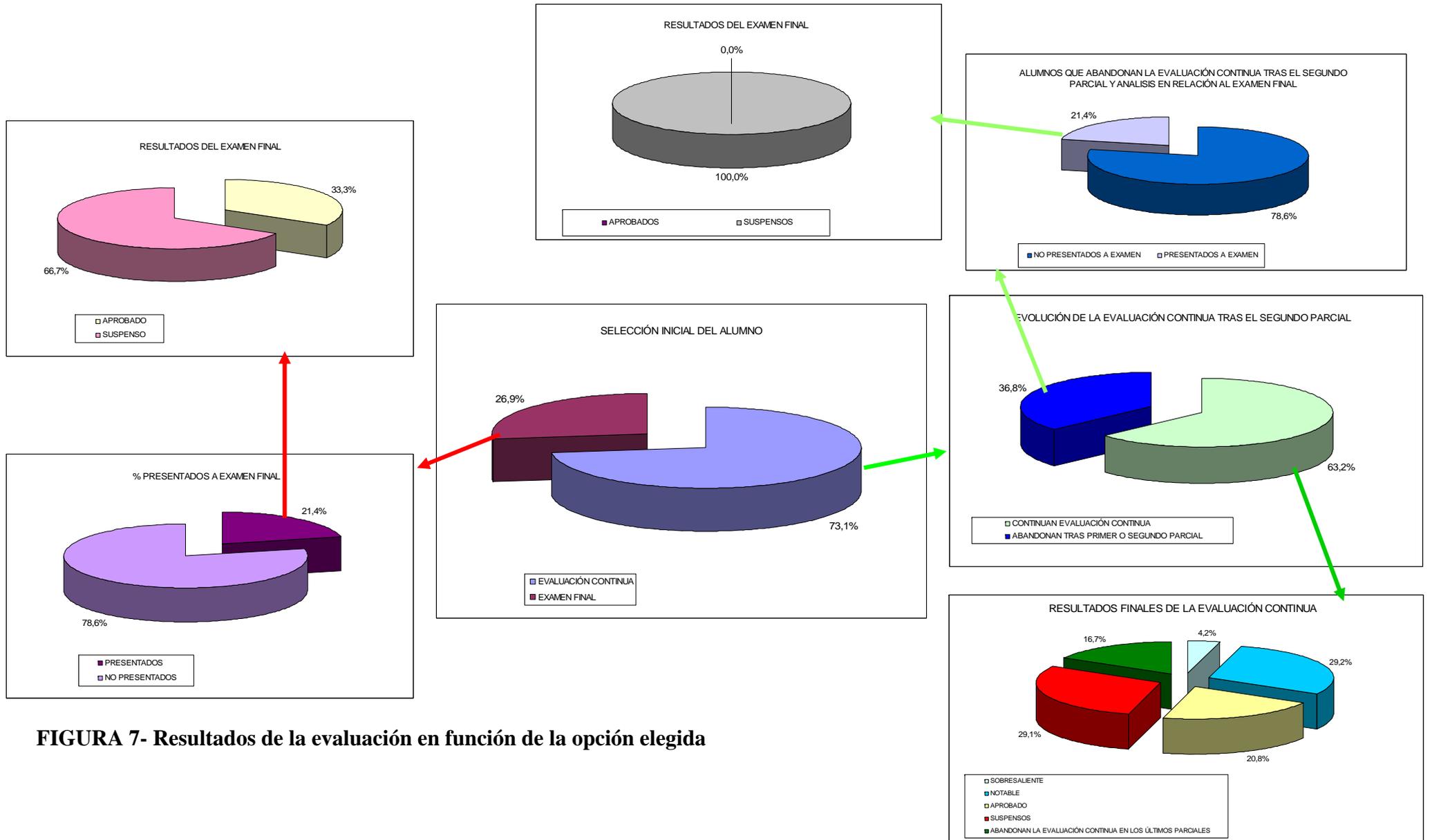


FIGURA 7- Resultados de la evaluación en función de la opción elegida

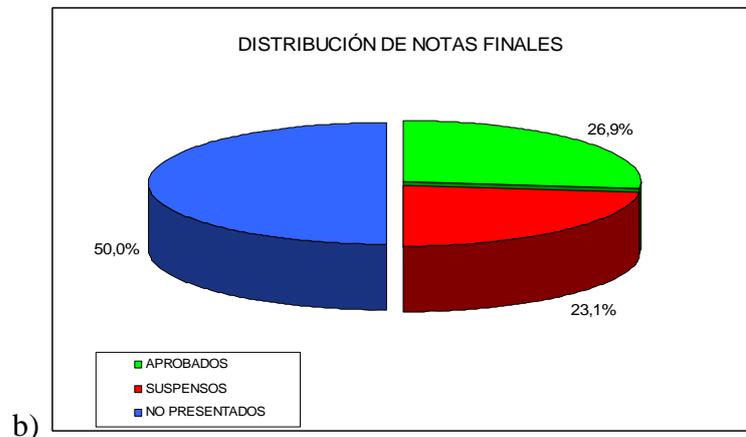
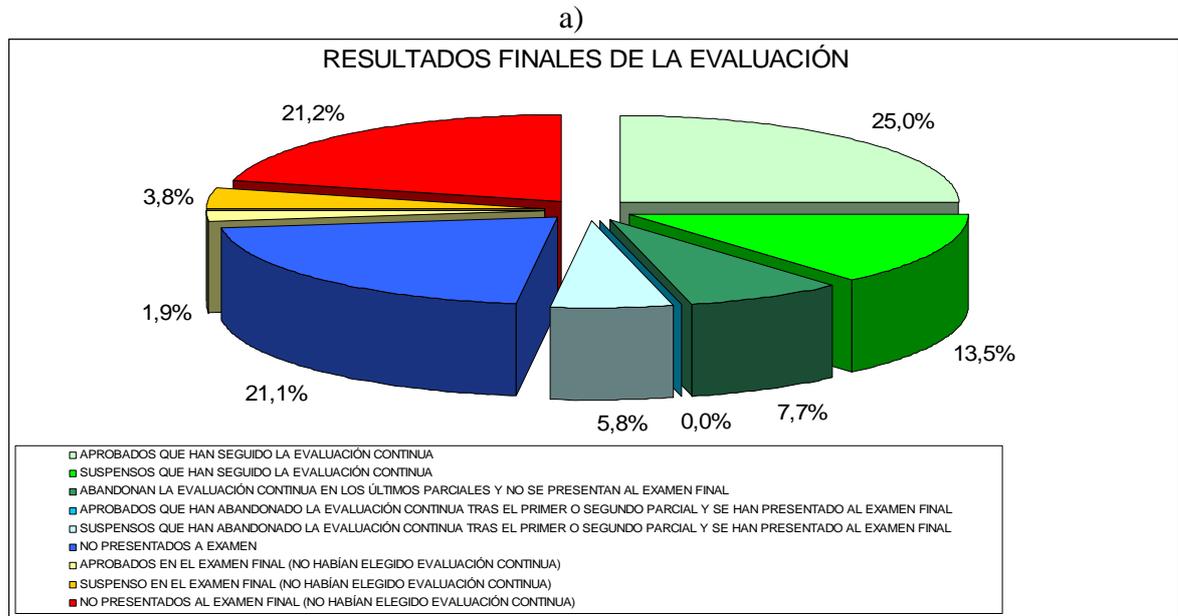


FIGURA 8- Resultados finales de la evaluación: a) muestra el % desglosado en función de las distintas combinaciones posibles, b) muestra % global de los resultados.

4. Análisis y autocrítica

A pesar de la ausencia de fondos para desarrollar estas metodologías se considera que los resultados obtenidos son satisfactorios en el empleo de ambas metodologías. De



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

igual modo la implementación de éstas supone un esfuerzo adicional tanto para los profesores como para los alumnos. Quizás en el futuro habrá que pensar en como ajustar la adquisición de competencias a las horas de estudio ya que esto puede provocar una carga muy elevada para el alumno. La creación de asignaturas en la plataforma STUDIUM enfocadas tanto para trabajos de asignatura como para evaluación continua es de gran ayuda para los profesores y para los alumnos aunque sería necesario impartir cursos de studium para los estudiantes.

4.1.- Trabajos de Asignatura

Los resultados obtenidos en los trabajos de asignatura se consideran positivos y suponen una mejora en la calidad de la docencia impartida. La alta participación de los alumnos y el amplio interés manifestado queda refrendado por los resultados positivos obtenidos en las asignaturas. Es necesario acompañar la evaluación de los trabajos con el examen final, ya que se ha observado que aquellos alumnos que superan la asignatura exclusivamente con el trabajo no se interesan por aprobar el examen. Para solventar esto se propone, para el próximo curso no dar la calificación de los trabajos hasta el final de la asignatura. La experiencia de este curso nos sirve para precisar plazos de entrega que permitan al alumno tener todos los conocimientos necesarios para la realización de las entregas con suficiente antelación.

Durante este curso se espera poder adquirir todo el material cartográfico necesario para la realización de los trabajos.

4.2.- Evaluación continua

- A la mayor parte de los alumnos que no han optado por la evaluación continua o la han abandonado tras los dos primeros parciales se le asocia un comportamiento muy pasivo en relación a la asignatura, alcanzando un bajo grado de implicación en la misma, Como se observa combinando la información de la Tabla 2 y las Figuras 1 y 2,



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

estos alumnos tienen un porcentaje de asistencias a las clases bajo (especialmente a las clases teóricas) y una asistencia a tutorías muy baja. Esto se hace mucho más evidente cuando la opción inicial elegida fue el examen final, se ve que estos alumnos presentan una gran desconexión de la asignatura, que llega a ser total para muchos de ellos.

- A medida que transcurre el curso y se va produciendo un abandono de la evaluación continua se produce también una menor asistencia a la docencia reglada, también en aquellos alumnos que abandonan la evaluación continua en las etapas medias del cuatrimestre.

- Una gran parte de los alumnos que optaron por la evaluación continua, en torno a una tercera parte de los mismos, no llegan a implicarse totalmente con este sistema de evaluación y no están realmente dispuestos a sumir un trabajo continuo y constante. Esto se hace ya muy evidente tras realizar el primer parcial.

- En relación a la teoría y la práctica, hay un mayor número de éxitos en la evaluación continua en teoría, habiendo un mayor número de aprobados en los exámenes parciales. Al examen final práctico ha tenido que recurrir un mayor número de alumnos que al examen final teórico. Este hecho puede ser debido a que a los alumnos, especialmente a los de nueva matrícula les cuesta un gran esfuerzo adquirir la capacidad de “visión tridimensional” tan necesaria para entender la geología y para desarrollar el trabajo de prácticas.

- La mayor parte de los aprobados han sido obtenidos por alumnos repetidores, únicamente tres de ellos los obtuvieron alumnos de nueva matrícula. Esto hace evidente el grave inconveniente que supone el carecer de una buena base en materia de ciencias de la Tierra debida a la actual planificación de los estudios de ESO y Bachiller.

- En las Figuras 3 y 4 se muestra una comparativa de la evolución y la consecución de éxitos en función de la modalidad de evaluación seleccionada por el alumno y de su evolución. Se aprecia el mayor número de éxitos en los alumnos que han elegido la



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

**DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA**

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

evolución continua, pues una buena parte de ellos ha llegado a implicarse de manera activa. Además las notas obtenidas son más elevadas.

- Llama la atención en la figura 4 el gran absentismo que hay en la asignatura, en la que el número de no presentados corresponde a la mitad de las matrículas.

5. Comparación de metodologías

La aplicación de metodologías docentes como trabajos de asignatura y evaluación continua a las asignaturas que el Departamento de Geología imparte en las distintas ingeniería de la Escuela Politécnica Superior de Ávila supone un mejora en la calidad de la docencia.

Los trabajos de asignatura encaminados a la realización de informes y proyectos son una herramienta muy útil en las asignaturas de ingeniería ya que suponen una docencia pragmática que pretende formar a los estudiantes sobre aquellas competencias que deben adquirir. La evaluación continua permite a los estudiantes conocer su progresión a lo largo de la asignatura, estar guiados por el profesor por medio de las tutorías individuales y en grupo, y así saber que aspectos de la materia hay que mejorar.

En ambas metodologías el alumno tiene la posibilidad de demostrar sus conocimientos y superar la asignatura por medio del esfuerzo continuado sin tener que jugarse la asignatura en una única prueba.

6. Determinación del grado de implicación de los miembros del equipo.

Todos los miembros del equipo se han implicado del mismo modo en este proyecto de innovación docente con lo que se han beneficiado de sus resultados las asignaturas que el Departamento de Geología imparte en la Escuela Politécnica Superior de Ávila.



ANEXO 1.- ENCUESTA SOBRE LA ASIGNATURA DE HIDROLOGÍA

Encuesta Satisfacción 21 Respuestas

1. El profesor explica en clase de manera clara y ordenada

Respuesta	Media	Total
Ni acuerdo ni desacuerdo	14%	3
Deacuerdo	76%	16
Totalmente de acuerdo	10%	2

2. Resuelve las dudas y preguntas que le planteamos los estudiantes

Respuesta	Media	Total
Deacuerdo	48%	10
Totalmente de acuerdo	52%	11

3. Usa adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet)

Respuesta	Media	Total
En desacuerdo	5%	1
Deacuerdo	52%	11
Totalmente de acuerdo	43%	9

4. Utiliza metodologías para implicar activamente a los estudiantes en el aprendizaje

Respuesta	Media	Total
Ni acuerdo ni desacuerdo	5%	1
Deacuerdo	71%	15
Totalmente de acuerdo	24%	5

5. Está accesible para ser consultado por los estudiantes (tutorías, e-mail, Studium)

Respuesta	Media	Total
Deacuerdo	19%	4



Totalmente de acuerdo  81% 17

6. Ha informado sobre los criterios y actividades de evaluación de la asignatura

Respuesta	Media	Total
Ni acuerdo ni desacuerdo	 14%	3
Deacuerdo	 57%	12
Totalmente de acuerdo	 29%	6

7. Cumple el plan docente previsto en la guía académica (horarios, programa...)

Respuesta	Media	Total
En desacuerdo	 10%	2
Deacuerdo	 57%	12
Totalmente de acuerdo	 33%	7

8. La bibliografía recomendada y enlaces de internet han sido útiles para estudiar la asignatura

Respuesta	Media	Total
Ni acuerdo ni desacuerdo	 19%	4
Deacuerdo	 62%	13
Totalmente de acuerdo	 19%	4

9. La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura

Respuesta	Media	Total
Ni acuerdo ni desacuerdo	 14%	3
Deacuerdo	 57%	12
Totalmente de acuerdo	 29%	6

10. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia

Respuesta	Media	Total
-----------	-------	-------



Ni acuerdo ni desacuerdo	19%	4
Deacuerdo	52%	11
Totalmente de acuerdo	29%	6

11. Si volviera a cursar la asignatura lo haría con el mismo profesor

Respuesta	Media	Total
Ni acuerdo ni desacuerdo	10%	2
Deacuerdo	52%	11
Totalmente de acuerdo	38%	8

12. El trabajo me ha servido para interesarme más por la asignatura

Respuesta	Media	Total
En desacuerdo	5%	1
Ni acuerdo ni desacuerdo	14%	3
Deacuerdo	38%	8
Totalmente de acuerdo	43%	9

13. El peso del trabajo con respecto al total de la asignatura (60%) es el adecuado.

Respuesta	Media	Total
Totalmente en desacuerdo	5%	1
En desacuerdo	10%	2
Ni acuerdo ni desacuerdo	33%	7
Deacuerdo	48%	10
Totalmente de acuerdo	5%	1

14. El trabajo debe tener más importancia que el examen

Respuesta	Media	Total
Totalmente en desacuerdo	5%	1



En desacuerdo	 10%	2
Ni acuerdo ni desacuerdo	 24%	5
Deacuerdo	 19%	4
Totalmente de acuerdo	 43%	9

15.

Considero que he aprendido más que en otras asignaturas no adaptadas el Espacio Europeo de Educación.

Respuesta	Media	Total
En desacuerdo	 10%	2
Ni acuerdo ni desacuerdo	 19%	4
Deacuerdo	 52%	11
Totalmente de acuerdo	 19%	4

16. El trabajo en esta asignatura ha supuesto mucho más esfuerzo que otras asignaturas

Respuesta	Media	Total
Ni acuerdo ni desacuerdo	 10%	2
Deacuerdo	 57%	12
Totalmente de acuerdo	 33%	7

17. He tenido a mi disposición todo el material necesario para realizar los trabajos.

Respuesta	Media	Total
En desacuerdo	 19%	4
Ni acuerdo ni desacuerdo	 38%	8
Deacuerdo	 38%	8
Totalmente de acuerdo	 5%	1

18. La asignatura y el trabajo de la asignatura me han aportado las competencias para realizar estudios hidrológicos



Respuesta	Media	Total
Ni acuerdo ni desacuerdo	14%	3
Deacuerdo	57%	12
Totalmente de acuerdo	29%	6

19.

Que aspectos de los trabajos crees que se deben mejorar para el próximo año?

nº Respuesta

1

A mi juicio considero que la asignatura necesita introducir más las posibilidades de consulta de datos necesarios para realizar los estudios hidrológicos, así como de disponer de una buena cartografía temática digital disponible para los alumnos en la biblioteca.

1

Bajo mi punto de vista considero que el método de enseñanza de la asignatura ha sido el apropiado aunque no estaría mal alguna salida práctica; pero por lo demás me ha servido para interesarme por la asignatura y he aprendido más que en otras por los trabajos y la manera de dar la clase con teoría y ejercicios.

1

Creo que hay que decir antes de la entrega exactamente lo que hay que hacer, digamos que un enunciado más detallado, y no decirlo una vez puesta la nota.

1

Creo que para hacer un trabajo más real, la asignatura de SIG se debería haber impartido antes, para trabajar con una cartografía más adecuada. Además, que el trabajo debería contar más para la nota final, ya que el tiempo que implica en realizarlo debería verse compensado. Aún así, creo que es la mejor manera de aprender una asignatura.

1

Creo que se debería utilizar más horas de clase a profundizar el tema del trabajo y darle tal vez una papel más principal en la asignatura, incluso sobre el examen.

1

debería aportarnos algo más de información sobre los



trabajos y la manera de realizarlos y no a ultima hora por que es demasiada informacion para tan poco tiempo y desde k sabemos del trabajo hasta k realmente podemos hacer algo cn el pasa bastante tiempo y luego pa su realizacion tenemos muy poco tiempo

1 debería aumentar el tiempo de dedicacion a cada trabajo porque han estado un poco pegados al final creo que se aprende muchisimo mas haciendo los trabajos que estudiando para un examen en el que solo te dedicas a aprendertelo para aprobar pero no aprendes,de la unica manera que se aprende es trabajando sobre los conocimientos de clase y viendo que lo que damos en clase tiene aplicacion practica interesante en nuestra vida.

1 El tiempo de entrega de la última parte (quizás algo antes para tener la opción de consulta en la biblioteca del centro, o directamente con el profesor)

1 El trabajo y el porcentaje que comprende la asignatura, hace que estudiar esta asignatura sea más fácil, y más comprensible. La verdad es que está muy bien, sobre para la gente que no puede asistir a clase, y las tutorías fenomenal.Creo que quizá para el año que viene, vendrían bien, ejemplos prácticos, además de la teoría, ejercicios prácticos, y que también ayuden en la nota final.Pero por lo demás está muy bien.

1 Facilitar mas el acceso y la enseñanza a los programas informaticos,si no se saben utilizar.

1 intentar repartir las entregas de forma mas uniforme ya que la 2º y la 3º han sido muy seguidas

1 Los trabajos nos quitan mucho tiempo,aunque es una forma de estudiar la asignatura,no deberia contar tanto.Hace la asignatura pesada

1 mas clases de ordenador para aprender los programas necesarios en el trabajo

1 Mas practica con los programas necesarios para el trabajo

1 Mas tiempo para realizar las entregas 1 y 2.



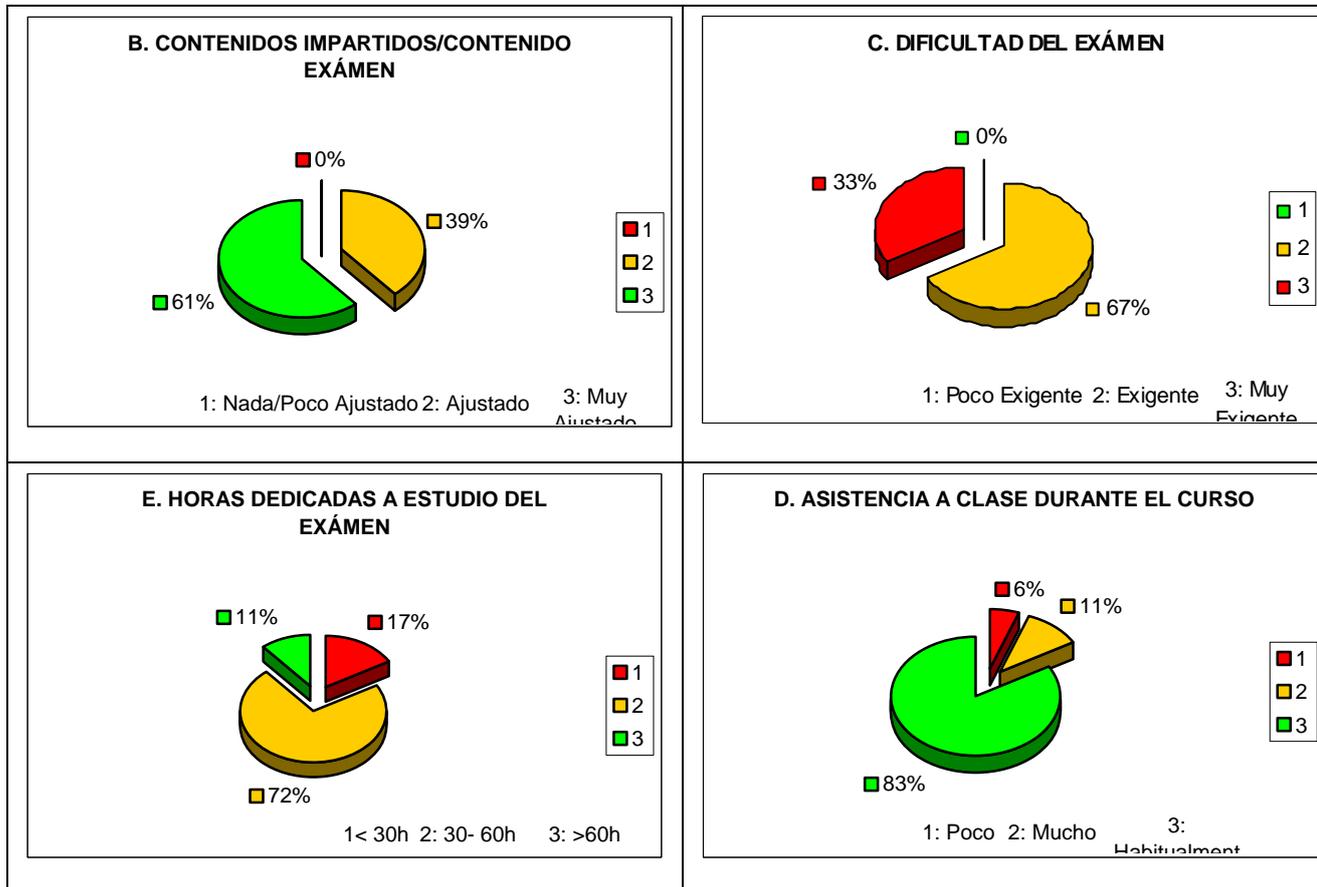
- 1 ninguno
- 1 No hay mucho que mejorar, ya que ha sido una experiencia nueva que ha estado muy bien para completar conocimientos de forma practica.
- 1 quiza algo mas de tiempo en las entregas pero por lo demas ningun problema
- 1 Subir el porcentaje de la nota del trabajo

ANEXO 2.- ENCUESTA Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA ASIGNATURA DE GEOMORFOLOGÍA

ESTADÍSTICAS Geomorfología (I.T. Topografía) Proyecto Calidad docente Dpto. Geología USAL

Año 2009/10 --- ASIG. 16504	GEOMORFOLOGÍA			MED	MAX	MIN
A: Creo que este examen me ha salido:	1. Mal / Regular	2. Bien	3. Muy Bien	1,3	3	1
B: Las preguntas realizadas se ajustan a los contenidos impartidos durante el curso:	1. Nada/Poco	2. Lo justo / Normal	3. Mucho	2,6	3	2
C: Creo que este examen ha sido:	1. Poco Exigente	2. Normal	3. Muy Exigente	2,3	3	2
D: Para este examen he estudiado una media de horas efectivas (no días):	1. 10-30 horas	2. 30- 60 horas	3. Mas de 60 horas	1,9	3	1
E: Durante el Curso he asistido a Clases Teóricas	1. A menos de la mitad de las clases	2. A más de la mitad de las clases	3. Habitualmente	2,8	3	1

A. AUTOEVALUACIÓN	EVALUACIÓN REAL%
<p>1: Mal/Regular 2: Bien 3: Muy Bien</p>	<p>1: MAL/REG 2: BIEN 3: MUY BIEN</p>

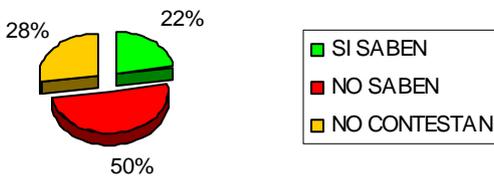
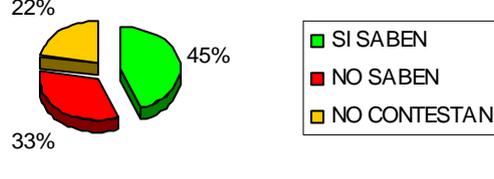
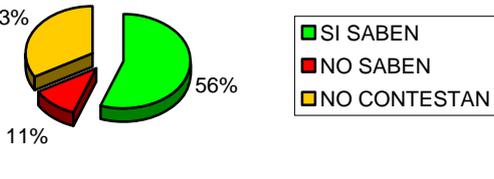


COMENTARIOS: LA MEDIA DE LA DIFICULTAD DEL EXÁMEN (B+C) HA SIDO DE 2,5 POR LO QUE LOS ALUMNOS CONSIDERAN UN EXÁMEN ALGO MÁS EXIGENTE DE LO QUE ESTÁN ACOSTUMBRADOS (¿EN SECUNDARIA?). NO OBSTANTE EL 100% DE LOS PRESENTADOS CONSIDERAN QUE EL EXÁMEN SE AJUSTA BASTANTE A LOS CONTENIDOS IMPARTIDOS DURANTE EL CURSO, EL CUAL HAN SEGUIDO HABITUALMENTE EL 83% DE LOS MISMOS. RESPECTO AL PROMEDIO ASISTENCIA/HORAS DE ESTUDIO (D+E) SE OBSERVA QUE APROXIMADAMENTE EL 89% DE LOS ALUMNOS HAN NECESITADO UN POCO MÁS DE 30 HORAS REALES DE ESTUDIOS (MEDIA DE E=2.3) PARA AFRONTAR LA EVALUACIÓN. SALIERON SATISFECHOS DEL EXÁMEN EL 25% DE LOS MISMOS (AUTOEVALUACIÓN). EL 75% RESTANTE ESTIMÓ QUE SU EXÁMEN DEBÍA ESTAR POR DEBAJO O ALREDEDOR DE LA MEDIA. LA COMPARATIVA DE LOS PORCENTAJES DE LA AUTOEVALUACIÓN CON LA EVALUACIÓN DEFINITIVA DEMUESTRA QUE ESTABAN EN LO CIERTO, EXISTIENDO CONSCIENCIA DE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PRÁCTICAS IMPARTIDAS Y LAS REALMENTE ADQUIRIDAS. NO OBSTANTE LA MAYORÍA SUBESTIMÓ LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS: 44% AP: 17% NOT: 11% SOB. SUSPENSOS SOLO EL 28%.

EVALUACIÓN GLOBAL DE CONOCIMIENTOS Geomorfología (I.T. Topografía) Proyecto Calidad docente Dpto. Geología USAL



De la Batería de preguntas cortas que se realizaron en el examen, a elegir 10 de 15, se han seleccionado tres básicas, sobre la composición de la atmósfera terrestre (el aire que respiramos); la edad del Planeta Tierra (4.600 M.a) y la edad del Último Máximo Glaciar (18.000 años BP), arrojando los siguientes resultados:

<p>COMPOSICIÓN ATMOSFERA TERRESTRE</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>SI SABEN</td><td>22%</td></tr><tr><td>NO SABEN</td><td>50%</td></tr><tr><td>NO CONTESTAN</td><td>28%</td></tr></tbody></table>	Categoría	Porcentaje	SI SABEN	22%	NO SABEN	50%	NO CONTESTAN	28%	<p>SOLO EL 22% DE LOS ALUMNOS PRESENTADOS SABEN LOS TRES GASES MÁS IMPORTANTES EXISTENTES EN EL AIRE QUE RESPIRAN. EL RESTANTE 72% O NO LO SABEN (50%) O NO CONTESTARON (28%). LA MAYORÍA SABE QUE RESPIRA OXÍGENO, PERO EXISTE BASTANTE DESCONOCIMIENTO SOBRE EL RESTO DE LOS GASES QUE ENTRAN EN SUS PULMONES. APARECEN ENTRE LOS MÁS NOMBRADOS EL CO₂, H₂O Vapor, el HIDRÓGENO, EL OZONO y EL CARBONO. LA COMBINACIÓN MÁS REPETIDA ES O₂+CO₂+H₂O. OTRAS COMBINACIONES CURIOSAS SON: H+O₂+O₃ y O₂+H+C₁₂. LA MAS SORPRENDENTE DE TODAS ES LA QUE INCLUYE EL NIQUEL EN UN 78% DEL TOTAL. EL NITRÓGENO, QUE ES EL GAS MAYORITARIO EN LA ATMÓSTERA TERRESTRE, ES EL GRAN OLVIDADO ENTRE EL 50% QUE CONTESTÓ ERRONEAMENTE.</p>
Categoría	Porcentaje								
SI SABEN	22%								
NO SABEN	50%								
NO CONTESTAN	28%								
<p>EDAD DE LA TIERRA (4.600 M.a.)</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>SI SABEN</td><td>45%</td></tr><tr><td>NO SABEN</td><td>33%</td></tr><tr><td>NO CONTESTAN</td><td>22%</td></tr></tbody></table>	Categoría	Porcentaje	SI SABEN	45%	NO SABEN	33%	NO CONTESTAN	22%	<p>EL 45% DE LOS ALUMNOS PRESENTADOS AL EXÁMEN CONOCEN LA EDAD DEL PLANETA TIERRA. EL 55% RESTANTE LO DESCONOCE, BIEN NO LO SABEN (33%) O NO CONTESTARON A LA PREGUNTA (22%). ENTRE LOS QUE CONTESTARON ERRÓNEAMENTE LA EDAD MÁS ACEPTADA ES DE 3.800 y 3.500 M.a. HAY UN CASO QUE ESTIMA LA EDAD DE NUESTRO PLANETA EN 7.400 M.a., CUANDO NI SIQUIERA SE HABÍA FORMADO EL SISTEMA SOLAR. OTROS QUE LO SITUAN EN EDADES MUY RECIENTES DE 14 y 4 M.a. LA CONCLUSIÓN ES QUE CUANDO NO SE SABE UNA COSA ES MEJOR NO CONTESTAR. ENTRE LOS MENCIONADOS CASOS DE ENVEJECIMIENTO Y REJUVENECIMIENTO EXTREMOS SE ENCENTRAN LA MAYORÍA DE LOS QUE NO SUPERARON EL EXAMEN. AFORTUNADAMENTE CASI LA MITAD DEL CURSO SI LO SABE.</p>
Categoría	Porcentaje								
SI SABEN	45%								
NO SABEN	33%								
NO CONTESTAN	22%								
<p>ÚLTIMO MÁXIMO GLACIAR (18.000 AÑOS)</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>SI SABEN</td><td>56%</td></tr><tr><td>NO SABEN</td><td>11%</td></tr><tr><td>NO CONTESTAN</td><td>33%</td></tr></tbody></table>	Categoría	Porcentaje	SI SABEN	56%	NO SABEN	11%	NO CONTESTAN	33%	<p>EL 56% DE LOS ALUMNOS CONOCE CUAL ES LA EDAD DEL MÁXIMO CLIMÁTICO DE LA ÚLTIMA GLACIACIÓN. EL 44% RESTANTE LO DESCONOCEN. SOLO EL 11% CONTESTÓ ERRONEAMENTE, EL 33% PREFIRIÓ ACERTADAMENTE NO CONTESTAR A LA PREGUNTA. ENTRE LA BATERÍA DE EDADES ERRONEAS, LA MAYORÍA SE VA MUY LEJOS, ENTRE LOS 65 y 180 M.a. LOS 65 M.a., QUE REALMENTE REPRESENTA EL LÍMITE CRETÁCICO-TERCIARIO, CUANDO SE PRODUJÓ LA EXTINCIÓN DE LOS DINOSAURIOS, ES LA EDAD PREFERIDA: QUIZÁ HABRÍA QUE CONSIDERARLO y LOS DINOSAURIOS SE EXTINGUIERAN CIERTAMENTE DE FRIO. COMO ANTES, AFORTUNADAMENTE MÁS DE LA MITAD DEL CURSO NO ESTÁ TAN ENGANCHADA A "CUARTO MILENIO".</p>
Categoría	Porcentaje								
SI SABEN	56%								
NO SABEN	11%								
NO CONTESTAN	33%								



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

**DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA**

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es



EVALUACIÓN GLOBAL DE CONOCIMIENTOS

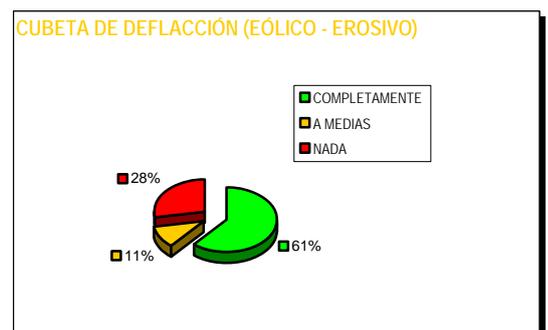
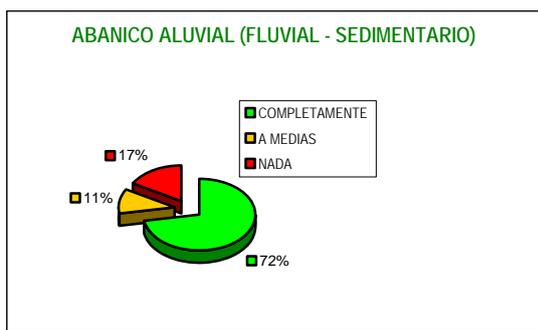
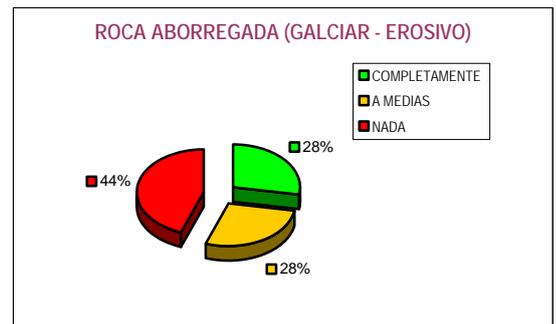
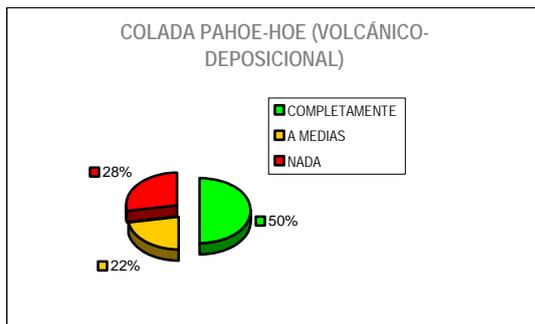
Geomorfología

Proyecto Calidad docente Depto. Geología USAL

Año 2009/10 --- ASIG. 16504

G geomorfología

Los exámenes de geomorfología, clásicamente comienzan con una batería de 10 preguntas en las que se indica un elemento geomorfológico y el alumno debe de conocer que proceso es el responsable de su formación, de que materiales geológicos están compuestos y cual es la naturaleza (erosiva, sedimentaria, etc.) del mismo. La mencionada pregunta se considera básica y al menos hay que responder a cinco de ellas correctamente para superar el examen de teoría. El análisis estadístico de la pregunta se desglosa a continuación:

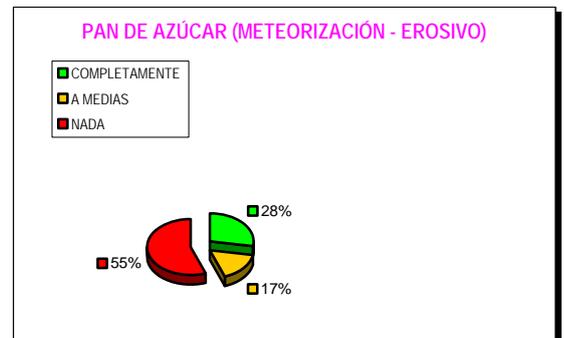
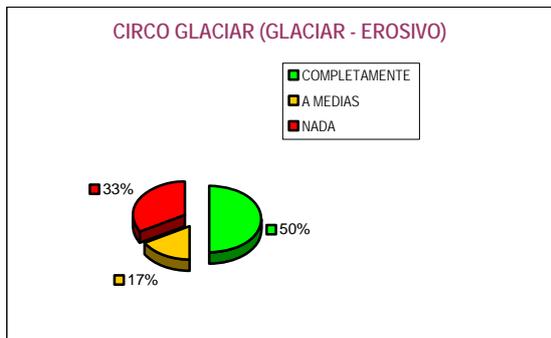
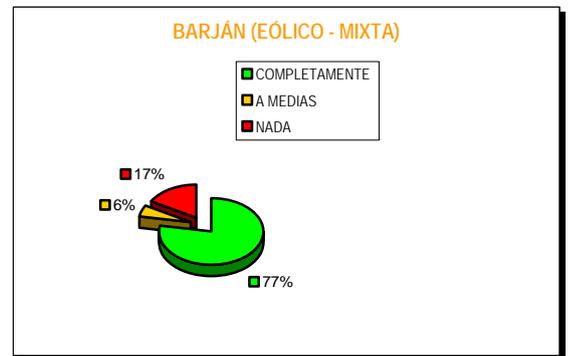
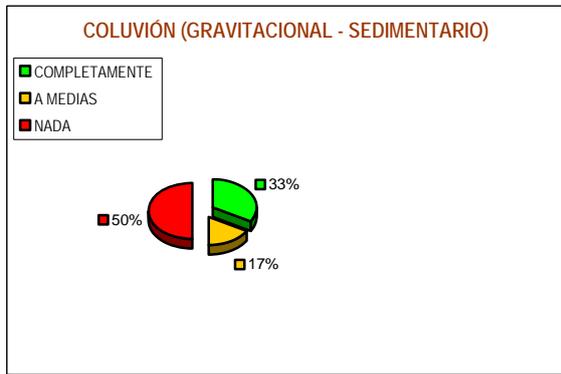
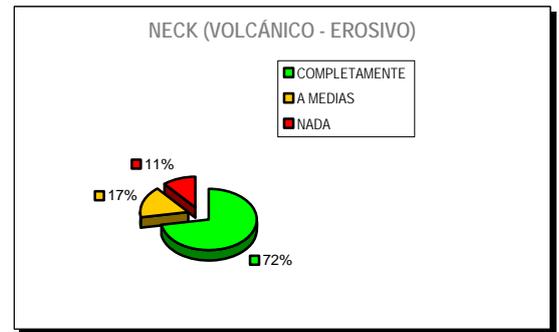
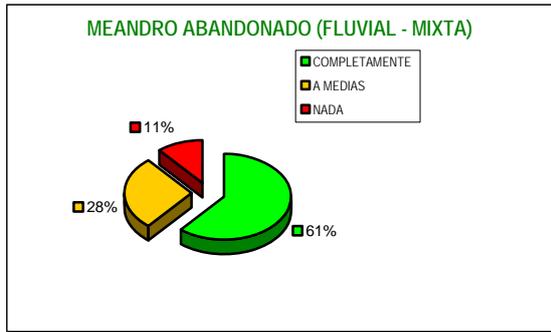




VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

**DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA**

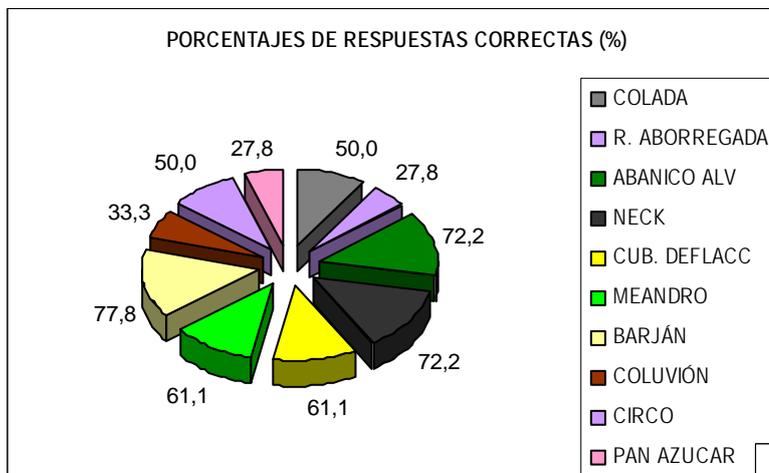
Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es



ELEMENTO GEOMORFOLÓGICO	PROCESO RESPONSABLE	MATERIAL DOMINANTE	EROSIVA	MIXTA	SEDIMT	SIMBOLO CORRECTO	SIMBOLOS PROPUESTOS
COLADA PAHOE HOE	VOLCÁNICO	BASALTO			X	N°3	N°1
ROCA ABORREGADA	GLACIAR	SUSTRATO ROCOSO	X			N°8	N°2
ABANICO ALUVIAL	FLUVIAL	GRAVAS y ARENAS			X	N°7	N°3

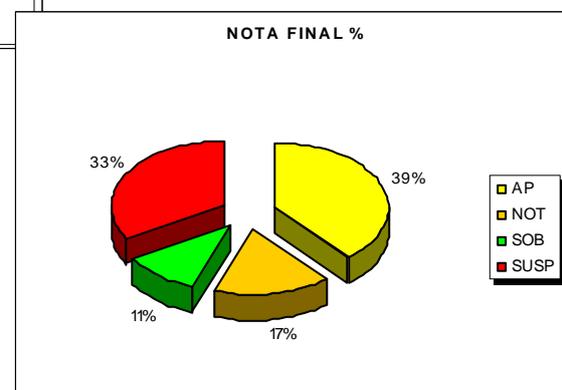


NECK - ESPIGÓN	VOLCÁNICO	ROCAS VOLCÁNICAS	X			N°6	N°4
CUBETA DE DEFLACCIÓN	EÓLICO	SUSTRATO ROCOSO	X			N°9	N°5
MEANDRO ABANDONADO	FLUVIAL	ARCILLAS y LIMOS			X	N°2	N°6
BARJÁN	EÓLICO	ARENAS		X		N°4	N°7
COLUVION	GRAVITACIONAL	BLOQUES y CANTOS			X	N°10	N°8
CIRCO	GLACIAR	SUSTRATO ROCOSO	X			N°5	N°9
PAN DE AZUCAR	METEORIZACIÓN - EROSIÓN DIFER.	ROCAS GRANÍTICAS	X			N°1	N°10



MATRICULADOS: 30
PRESENTADOS: 18
NO PRESENTADOS: 12
SOBRESALIENTE: 02
NOTABLE:: 03
APROBADO: 07
SUSPENSO: 06

25 de Enero de 2010. Pablo. G. Silva. Barroso





ANEXO 3, ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LA ASIGNATURA DE GEOLOGÍA (I.T.OO.PP).

Comentarios sobre la encuesta

La encuesta tiene las mismas cuestiones que la elaborada por el organismo que controla el grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación (ANECA) y que llevan a cabo, en cursos alternos, en todos los centros de la universidad y en todas sus titulaciones.

Una vez estudiadas las respuestas de los alumnos y en función de las mismas (tanto de las calificaciones de todas las preguntas como de sus respectivas justificaciones) se puede precisar:

- Muchas veces los alumnos se limitan a contestar las encuestas asignando cruces a las opciones elegidas pero no aportan la justificación que explique el motivo esa elección.
- Los alumnos tienen, en ocasiones, una visión distorsionada de la realidad, lo que les lleva a no ser objetivos, especialmente con su propio trabajo, atribuyéndose un grado de actividad e implicación mucho mayor a la real, por ejemplo: En la pregunta 2, que analiza la asistencia del alumno a tutorías, gran número de alumnos responden “Mucho” o “Bastante” y se atribuyen porcentajes de asistencia a tutorías del 90%, 70%, y hasta el 50%... Si consideramos 6 horas de tutorías a la semana y 15 semanas de docencia, hay durante el curso 90 horas de tutorías. Si se observan la Tabla 2 y la Figura 2, donde se muestra el número de veces que cada alumno ha asistido a tutorías se ve que los que más han participado tienen 8 asistencias, cifra esta muy alejada del 90% de participación.
- Los alumnos no siempre entienden el significado de las preguntas y, por lo tanto, sus respuestas no muestran la verdad, sino que responden a la interpretación que ellos hacen de las preguntas. En este caso sus respuestas no deberían de ser tenidas



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

en cuenta ya que carecen de validez. Se recoge a continuación alguno de muchos ejemplos encontrados:

- En la pregunta: “¿El profesor está accesible para ser consultado por los estudiantes?”, un alumno responde “No opino”, la justificación que da es: “podría haber ido más a tutorías”, por lo tanto no está respondiendo a la pregunta, únicamente dice que él no las ha aprovechado lo suficiente.
- Otro alumno que en los ítem 1: “Has asistido regularmente a clase” y 2 “Has asistido regularmente a tutorías” ha dado respuestas negativas, alegando que no ha asistido regularmente a las clases ni a tutorías, en la pregunta: “La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura”, responde “Mucho” y en la justificación afirma que “la asistencia a clase me ha servido mucho para comprender la asignatura, sobre todo las prácticas”. De poco le habrán servido unas clases a las que no ha asistido.
- La pregunta relativa a la bibliografía es la que lleva asociado un mayor grado de malas interpretaciones. A la cuestión: “La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia”, hay alumnos que responden “Poco” o “Nada” y basan su justificación en que no han consultado ninguna bibliografía, que con los apuntes han tenido suficiente, o que no sabían que hubiese bibliografía recomendada. Estos últimos muestran además el escaso interés que han tenido hacia la asignatura pues, además de comentar la bibliografía en el aula, el listado de la misma está disponible en el programa de la asignatura que recoge la guía académica de centro y que se puede consultar en la página Web de la universidad y en moodle.



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

**DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA**

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

- Algunos alumnos dan justificaciones a los ítem que se contradicen con la respuesta seleccionada, en algunos casos esto se debe a una mala interpretación de la cuestión y en otros a que se trata de alumnos resentidos, porque a lo largo del curso se han quedado fuera de la evaluación continua al no alcanzar los objetivos mínimos. Un ejemplo de este caso es la encuesta recogida en el Anexo II, en la que se observan muchas contradicciones y se hace evidente que lo único que preocupa al alumno es el grado de exigencia de la evaluación continua.
- Los alumnos que han cumplimentado la encuesta habían elegido, mayoritariamente, la evaluación continua. Consideran en general que esta opción de evaluación ha sido positiva para ellos, en unos casos porque se han cumplido sus expectativas y han conseguido el aprobado, y en otros, porque al preparar la asignatura a lo largo del curso de una manera activa han conseguido asimilarla y entenderla mejor. Consideran, en definitiva, que al “verse obligados” a trabajar más han aprendido más.



FUNDAMENTOS DE GEOLOGÍA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN 09-10

Poner una cruz en la opción elegida y responder las cuestiones

Nº de convocatoria en la que estás matriculado:

Una

Segunda matrícula

3

2º convocatoria (4º matrícula)

2

2

1

2

1

2º

3

2

2

1

	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Has asistido regularmente a clase	80,8%	11,5%		3,8%	3,8%

¿Qué porcentaje de asistencia crees que has tenido? 85%, 100%, 90%, 98%, 80%, 85%, 0%, Muy baja, 90%, 95%, 95-100%, más del 90%, 90%, 100%, 95%, 95-100%, 90-95%, 95%, 90%, 35%, casi el 100%, 90%

Si no has asistido o lo has hecho poco ¿por qué ha sido?

Porque he asistido los tres años anteriores

Coincidencia con otras asignaturas

Enfermedad

2

	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Has asistido regularmente a tutorías	3,8%	69,2%	11,5%	3,8%	11,5%

¿Qué porcentaje de asistencia crees que has tenido? 90%, 90%, 60-70%, 0%, Ninguna, 0%, 50%

Siempre que he tenido dudas, 75%, 70%, 50%, Alto, 70%, 70%, 60%, 70%

He asistido 5 o 6 días a tutorías

Si no has asistido o lo has hecho poco ¿por qué ha sido?

Otros años

Coincidencia con otras clases

Por lejanía de la universidad, por tener pocas dudas

Siempre que he tenido dudas

Porque no haya tenido dudas

He ido cuando no he tenido claro algún concepto, aunque creo que debería de haber ido más

3

	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA



La profesora ha explicado en clase de manera clara y ordenada	7,7	65,4%	19,2%	3,8%	
---	-----	-------	-------	------	--

Justificación de la respuesta:

Un poco rápida, pero se entiende bien

Me han quedado las cosas claras

Porque a la vez que pasa las diapositivas va explicando acompañándose de ejemplos y dibujos

Las dudas que surgen en clase las explica y en tutorías explica más lentamente

Otros años bastante

El temario está ordenado por bloques bien diferenciados

He entendido las explicaciones

No hay problema

Si

Lo normal, en clase únicamente copio

Si, porque lo pone claramente en el proyector y además lo explica

Ni me ha servido de mucho ni de poco

Explica de acuerdo con lo señalado en el temario, señalando los aspectos más importantes, aunque a veces va demasiado deprisa

Si, ha explicado todos los temas de manera ordenada

Si, me he enterado de la mayoría

Detallaba todos los aspectos

4	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
La profesora resuelve las dudas y preguntas formuladas	26,9%	57,7%	15,4%		

Justificación de la respuesta:

Siempre, hasta que acabas entendiendo

Porque cuando acudes a tutorías o preguntas en clase te responde claramente

Otros años si

Es clara en las respuestas de tutorías

No he formulado preguntas

Siempre que preguntas

Cuando la preguntas si que lo resuelve

Tiene bastante horas de tutorías

Siempre explica las dudas que se realizan

Siempre está dispuesta en horas de tutoría

Siempre que se la pregunta resuelve las dudas

Siempre está dispuesta a resolver las dudas en tutorías

Siempre está dispuesta en tutorías

Si

Resuelve las dudas que se plantean

5	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Usa adecuadamente los recursos didácticos (cañón, pizarra, proyector, Internet,...)	26,9%	61,5%	3,8%	7,7%	

Justificación de la respuesta:

Porque en todas sus explicaciones y clases se basa en estos recursos

Las clases se dan con el proyector. A veces son un poco rápidas y cuesta copiar apuntes

Muy rápido

Los temas los expone en un cañón y en pizarra

Cuando los usa, los utiliza muy rápido

Si, aunque podría subir los apuntes también



Usa el proyector
Los apuntes nos los da por PowerPoint
Pone las transparencias en Internet y usa el cañón

6	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Usa metodologías que implican a los estudiantes en el aprendizaje		50%	38,5%	11,5%	7,7%

Justificación de la respuesta:

Mediante moodle e Internet (animaciones y fotos)
Quizás buscar un mayor control de las prácticas realizadas
El cañón viene muy bien para tomar apuntes y para entender visualmente algunos conceptos y ejemplos
Muy pocas veces hemos participado en clase con ejercicios en la pizarra
Hace evaluación continua
Hace preguntas en clase y resolvemos problemas en el laboratorio
Las prácticas las hacemos nosotros
Si, hace preguntas en clase y da prácticas para que las resolvamos

Cuando en el aula se plantearon cuestiones ¿participaste resolviéndolas o dando tu opinión? Si no lo has hecho explica la razón:

No mucho
Si
No, porque soy bastante tímido
Si
No opino en clase porque soy bastante tímida no porque esté incómoda en clase
En alguna sí, si no lo he hecho es porque no estaba seguro de la respuesta
Por miedo a decir una tontería
No, este año no estuve
No, porque no sabía la respuesta
No, la profesora las resolvía
No, no me gusta hablar en clase para la gente
Si
No, no lo sabía
No, porque no me gusta hablar mucho
Alguna vez, aunque soy tímido
No
Algunas veces si y otras no
Si, di mi opinión

Si la respuesta ha sido negativa, ¿qué tipo de metodología te hubiera gustado y cómo te hubiese gustado participar en las clases?

No lo sé
No
Me gustaría que la profesora preguntase en voz alta de forma más personalizada, o a cada alumno en concreto
No se
De estar presenta, tal vez con pequeños cuestionarios de auto evaluación
No tanta teoría en clase. Obligación de participar con preguntas al aire, o algún método parecido
Estoy a gusto, no tengo problema
No



Preguntándolo de otra manera
La misma
No

¿Sueles ser participativo en el resto de las asignaturas?. Si la respuesta es positiva explica que motiva tu participación:

No mucho
No, como repito soy bastante tímida
No
No
En alguna sí, pero por lo general me limito a prestar atención
No
No
No
Si, si me interesa la asignatura suelo participar

7	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Está accesible para ser consultado por los estudiantes	30,8%	50%	11,5%	7,7%	

Justificación de la respuesta:

Porque podemos acudir a tutorías regularmente
Tiene las horas determinadas y avisa si hay cambios
Muchas veces tiene que cambiar los horarios y ya no cuadra con lo previsto
Muchas horas de tutorías
Conozco el tema
Suele estar en el despacho en tutorías
Si, tiene muchas horas de tutorías
Si, los horarios de tutorías son muy claros
Tiene bastantes tutorías

¿Crees que has aprovechado suficientemente las tutorías?. ¿Por qué?

No, porque siempre quedan dudas
Bastante
Si
Si, porque te ayuda a responder tus dudas más concretas
Podría haber ido a más
No, porque sigo con dudas
No, porque tenía otras clases coincidiendo don el horario
No, porque no he asistido
En todas las que he estado sí
No del todo. He ido más como obligación ya que a veces preguntaba dudas que entendía o iba para aclarar más un tema, no para resolverlo.
Si, cuando he tenido alguna duda, tanto con práctica como teoría, la he resuelto
Si, me han sido útiles
Si, siempre que he tenido dudas he ido
Sí, porque me han servido para resolver dudas
Sí, he resuelto muchas dudas
No, porque todavía tengo algunas dudas
Si, porque he ido a tutorías cuando lo he necesitado
Si, porque me han sido útiles para resolver mis dudas



Si, lo que no sabía me he enterado en las tutorías
Si, porque me han resuelto dudas que tenía
Si porque se resolvían todas las dudas
Bastante

8	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Ha informado sobre los criterios y actividades de evaluación	42,3%	53,8%		3,8	

Justificación de la respuesta:

Eso lo explica el primer día de curso
Al principio informó sobre ellos
Sí, a principio de curso
Al comenzar el curso la profesora nos informó sobre los criterios y actividades de evaluación
Si al principio del curso y, en caso de que tuviéramos dudas, te contestaba
El primer día dijo las condiciones que había que seguir para la evaluación continua
El primer día de clase quedó todo claro

9	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Cumple el plan docente previsto en la guía académica (horarios, programa)	46,2%	42,3%	7,7%	3,8%	

Justificación de la respuesta:

Si, porque aún estando enferma ha acudido a clase
El horario de tutorías y el temario lo sigue
No estaba en clase
Hay a veces, que los horarios están fuera de lo previsto
Sólo ha faltado un tema por dar
Suele seguir los temarios
No he seguido ninguna bibliografía
Damos todos los apartados previstos

10	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	7,7%	23,1%	53,8%	11,5%	3,8%

Justificación de la respuesta:

No he consultado más bibliografía
No la he utilizado
No sabía que hubiese habido bibliografía recomendada
No he consultado nada
He mirado alguno de los libros pero con los apuntes de clase estudio mejor
Utilizo únicamente los apuntes de clase
Me parecían más útiles los apuntes de clase
No he usado casi libros

¿Has consultado alguna bibliografía?, si has consultado libros no recomendados cita los autores y el título

No
No
Si, no me acuerdo de título ni autor
No
No
No



Si
No
No
No

11	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	30,8%	57,7%	11,5%		

Justificación de la respuesta:

La asignatura se imparte demasiado rápido
Porque a través de una explicación con ejemplos y en PowerPoint las cosas te quedan mucho más claras
Se aprende más
Muchos ejemplos se entienden en clase, ya que las diapositivas de Internet no tienen títulos
Sólo me ha servido para coger apuntes
Algunos casos, por ejemplo en las prácticas si que me ha servido, pero para la teoría no
La asistencia a clase me ha servido para comprender mejor y llevar al día la asignatura
Si, si no asistes a clase es muy difícil enterarte
Bastante, sobretodo en prácticas
Siempre que he podido he venido

¿Por qué has asistido o no has asistido a clase?

Para aprender
Prácticas sobre todo
No asistí este año por lo explicado anteriormente pero el año pasado sí
Porque era obligatoria y quería aprobar
Evaluación continua. Ayuda a comprender
Porque me apunté a evaluación continua
He asistido para intentar aprobar más fácilmente
He asistido con motivo de la evaluación continua, y saber por donde va el temario
Porque ayuda a entender cosas, y además era obligatorio para tener la evaluación continua
Por cumplir con la evaluación continua y porque tenía que coger los apuntes

12	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés en la misma	7,7%	30,8%	34,6%	26,9	

Justificación de la respuesta:

Si
Me ha sometido a mucha presión la evaluación continua
Porque he estado un poco puteado y había cosas algo injustas
En la ingeniería es importante, pero a mí ahora me es indiferente
Es una asignatura que ni me gusta, ni me disgusta

¿Te gusta la Geología, te ha gustado la geología en el pasado o has sentido algún interés hacia esta ciencia en algún momento de tu vida (aunque sea en la infancia)? Explica la respuesta.

Nunca, pero ahora sí
Me gusta y me ha gustado de siempre
Si
La asignatura antes de este año era completamente desconocida y ahora puedo decir que me gusta más
Me gusta bastante la naturaleza y hay partes de la geología que me interesan



Sí, en tercero de la ESO era una asignatura que controlaba
 Si
 Hasta que la he cursado no
 Hay temas que si me han gustado, pero muchos eran cargantes
 Si me gusta, tiene cosas interesantes
 No
 No
 Nunca la había dado, pero me parece interesante
 No lo recuerdo
 No me gusta
 Me parece una asignatura bastante interesante y que la sacaré provecho en el futuro
 La Geología me gusta pero no es una de las asignaturas que más me llama la atención
 No soy un científico, no me gusta investigar
 Si, siempre me pregunto por qué es así, el suelo por ejemplo
 Si, me pareced interesante, son cosas que puedes ver en la naturaleza

13	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Si volviera a cursar esta asignatura lo haría con el mismo profesor	3,8%	46,2%	38,5		11,5

Justificación de la respuesta:

Si, pero es muy difícil aprobar
 Creo que sabe mucho sobre su asignatura y sabe transmitirlo
 Ya conozco su metodología y forma de explicar
 Explica bien la materia
 Demasiada exigencia en momentos que no hay que tenerla
 Mientras que sea bueno me da igual el profesor
 Como profesora si que sabe mucho, pero por una parte no porque es muy metódica y exige más de lo que debemos saber para esta carrera
 Aprendo bastante
 Como no he tenido otro profesor de geología no se

¿Qué tiene de bueno la profesora?

Resuelve todas las dudas en las tutorías
 Sus tutorías y hace evaluación continua
 Su asistencia a clase
 La evaluación continua
 Accesible en tutorías
 Su paciencia y su tono cordial
 Cumple lo que dice
 Que explica bien
 Disponibilidad
 Explica bien el temario
 Atención y disponibilidad
 Buenas explicaciones
 Las explicaciones
 Responde a todas las preguntas
 Explica muy bien
 Que es muy objetiva
 Que está disponible siempre y las dudas que la planteas las resuelve muy claramente con ejemplos, etc.



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

Claridad de explicaciones y que está accesible para las tutorías
Te enteras de todo
Se toma muy en serio su trabajo y controla mucho de la asignatura
Se implica mucho
Resuelve siempre las dudas, está accesible

¿Qué tiene de malo la profesora?

Es difícil aprobar la asignatura
Explica muy rápido en clase
A veces explica rápido, sobre todo en prácticas
En prácticas no explica lo suficiente
Creo que tendría que ser más cercana a los alumnos
Que da muchísimo temario
Algunos criterios de evaluación
Tal vez sea un poco monótono copiar los apuntes todos los días
Un poco fría con los alumnos y poco comprensiva con ellos
Es muy exigente
Demasiado exigente
Muy recta
Explica demasiado rápido
Las clases son demasiado teóricas
Muy exigente
Es demasiado exigente y complica los exámenes bastante
Muy exigente
Va muy deprisa explicando

¿Qué te gustaría que cambiara?

No lo sé
Lo exigente que es
Que las clases fueran más animadas
Que diera más prácticas
Teoría más adaptada a la ingeniería
La forma de exposición y difusión del temario
Solo cuentan las notas, no influye la participación ni estar activo en clase
Que en la evolución continua exigiera un siete, pero como nota media de los exámenes no que en uno tienes un 6,5 estés fuera. Otra cosa es que tuviera en uno un cuatro y ahí sí que la quitaría.
Que cambie todos los requisitos de evaluación continua, que son muy exigentes
Que fuera más simpática
Que los parciales cuando suspendas uno te mantenga los que tienes aprobados
Es muy estricta en algunos aspectos
Mayor facilidad a la hora de los exámenes y más flexibilidad con las faltas
Que fuera un poco más benevolente
El nivel de exigencia

¿Has accedido a moodle de manera regular?

Si
Siempre
Si
Si



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

Si
Si
Si
Si
Si
Si, para informarme de los cambios
Si
Si
Si
Si, para obtener prácticas y fotos de los temas
Si
Si
Si
Si, habitualmente
Si, todas las semanas
Si
Si, constantemente
Bastante
Si
Si
Si

¿Te has acogido a la evaluación continua?

Si
Si
Si
Si
Si
Si
No
No
No
Si
Si

Si la respuesta anterior es "SI" responder a las siguientes cuestiones:

¿Qué opinas de la evaluación continua?. ¿Ha cumplido tus expectativas? Explica tu respuesta.



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

Es difícil aprobar pero ayuda a llevar la asignatura al día
Excelente, si los he cumplido
Está bien porque te da la oportunidad de aprobar antes de los exámenes de enero
Está bien
Es una manera de tomarse en serio la asignatura, ya que te obliga a ir estudiándola
Sí ha cumplido con mis expectativas, aunque creo que te quita mucho tiempo para otras asignaturas
Me parece un buen método. Más fácil de estudiar la asignatura
No es muy buena. No. Te obliga a saber las cosas a mucho nivel
Es una buena forma de llevarlo todo al día aunque, a veces, un poco injusta
Demasiada nota en cada examen, preguntas que conllevaban dudas en los test
Está bien, es una forma de incentivar al alumno
Que es muy exigente con la nota de 7
Que es difícil sacar un 7 en todos los exámenes
Me parece bien pero un siete es demasiado
Que está muy bien para llevar la asignatura al día. Sí, porque de momento me ha resultado satisfactoria
Es buena en cuanto a lo de liberar materia para enero y llevar la asignatura al día, aunque obliga a trabajar mucho la asignatura, pudiendo dejar las demás un poco de lado
Me ha gustado y servido para llevar la asignatura al día
Está bien para llevar la asignatura al día, pero es un poco difícil mantenerte en ella
Sí, con ella llevas los contenidos al día
Es buena, ya que si no la coges puedes dejar la asignatura de lado y de esa manera la sigues más de cerca
No ha cumplido mis expectativas porque creo que con tener un mal día se pierde la evaluación continua
Ayuda a llevar el temario al día

¿Has aprendido más? ¿La consideras positiva para ti? Explica tu respuesta.

Si, aunque se lleva mucho tiempo de otras asignaturas
Al tener que ir a clase te va gustando cada vez más
Si, ha sido positiva
Positiva, por ser un trabajo continuo y no del último mes
Si, sobretudo con las prácticas, aunque haya suspendido
No. No porque si yo se del tema me merezco el aprobado no tengo que tener una nota de campeón
Si
Si, si, te obliga a estudiar al día
No
Si, te ayuda a llevarlo al día
Si, es positiva
Si, si. Porque si no lo hubiera llevado al día
Si, porque el ir a clase y a tutorías ayuda a entender mejor la asignatura
La considero positiva
Es positiva
Si, no te lo aprendes todo el último día
Si bastante. Es muy positiva
Si, porque me ha obligado a estudiarla con más regularidad
Si, tengo las ideas más claras al haberlo estudiado poco a poco

¿El trabajo realizado a lo largo del curso ha merecido la pena?



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

He aprendido pero no se si ha merecido la pena
Creo que he aprendido bastante más porque estás obligado a estudiar
Si
Si
Si, porque aunque finalmente tenga que ir a enero, ya tengo muchas cosas aprendidas
Creo que no se ha visto recompensado
No lo se
Si
Depende, los resultados están aún por llegar
Si, mi única queja es en la exigencia rigurosa del 7
Si
Depende de la nota final
Si
De momento si
No, porque los exámenes no han dado el resultado esperado
Si
Merece la pena para llevar preparado el examen
Creo que si
Si
Si, ya prácticamente tengo estudiada la asignatura
Si

Si la respuesta anterior es "NO" responder a las siguientes cuestiones:

Si volvieras a tener la oportunidad de escoger ¿te acogerías a la evaluación continua?. Explicar la respuesta.

Si, aunque me centraría también más en las prácticas
Si, por intentar no ir al final con tanta materia
Si
Si
Si porque tienes que estudiar menos temas para los exámenes
Sí, así puede que no la lleves a enero

¿Por qué no te has acogido este curso a la evaluación continua?

Si me ha acogido
Coincidencia con otras asignaturas que nunca había cursado
Debido a que no podía asistir a las clases
Porque empecé el curso tarde

¿Qué cambiarías de la asignatura y de la metodología?

Cambiaría las clases de teoría que son demasiado monótonas y que las prácticas se explicaran con más claridad
El criterio de evaluación, daría más peso a la teoría
Más prácticas
Intentaría hacerla más amena y un poco más prácticos los conocimientos, visitando el campo, etc.
Poca cosa, la teoría con el proyector se entiende bien y las prácticas son interesantes
Algunos temarios
La forma de dar los apuntes, sólo se pueden tomar deprisa en clase
De la asignatura nada, de la metodología que se pudiera aprobar algún parcial con un 6
Quizás, haría que las prácticas fuesen más sencillas
Cambiaría las clases teóricas



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

No se, porque no veo otra forma de cursarla, ya que el temario es muy grande
Nada

¿Crees que has preparado la asignatura lo suficiente?

Si

Si

Si, aunque las prácticas las podría haber trabajado más

Si

Si

Si

Si

No

Si, pero me cuesta mucho estudiarla y que se me quede la teoría

Si

Si

La práctica si

Si

No, porque no he aprobado la evaluación continua

Si

Más o menos

Si

Podría haberla preparado más, pero lo he intentado

¿Crees que aprobaras la asignatura?

No lo tengo claro, me he liado con la práctica

Si, en enero

No, por las prácticas, aunque creo que si has aprobado la teoría por evaluación continua con notas por encima bastante del siete se tendría que guardar para septiembre

Si

No lo se

Si

Si

Si (este alumno cree que no ha preparado suficientemente la asignatura)

Si, aunque toda por evaluación continua no va a poder ser

Si

No

Creo que si

Espero aprobar en enero

Si

Si

Si

No se

Si la respuesta a la pregunta anterior es "NO", ¿por qué te presentas al examen?.

Me presento para poder, al menos, quitarme una parte. Y en enero espero poder aprobar



FUNDAMENTOS DE GEOLOGÍA

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN 09-10

Poner una cruz en la opción elegida y responder las cuestiones

Nº de convocatoria en la que estás matriculado:

1	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Has asistido regularmente a clase	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Qué porcentaje de asistencia crees que has tenido?	90%				

Si no has asistido o lo has hecho poco ¿por qué ha sido?

2	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Has asistido regularmente a tutorías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Qué porcentaje de asistencia crees que has tenido?	75%				

Si no has asistido o lo has hecho poco ¿por qué ha sido?

3	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
La profesora ha explicado en clase de manera clara y ordenada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Justificación de la respuesta:					

4	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
La profesora resuelve las dudas y preguntas formuladas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Justificación de la respuesta:	Cuando la preguntas, si que lo resuelve				

5	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
La profesora ha explicado en clase de manera clara y ordenada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Justificación de la respuesta:	Si				

6	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Usa adecuadamente los recursos didácticos (cañón, pizarra, proyector, internet,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Justificación de la respuesta:	Cuando los usa, los utiliza muy rápido				

7	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Usa metodologías que implican a los estudiantes en el aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Justificación de la respuesta:	Muy pocas veces hemos participado en clase con ejercicios en la pizarra.				

Cuando en el aula se plantearon cuestiones ¿participaste resolviéndolas o dando tu opinión? Si no lo has hecho explica la razón: Si

Si la respuesta ha sido negativa, ¿qué tipo de metodología te hubiera gustado y cómo te hubiese gustado participar en las clases?



¿Sueles ser participativo en el resto de las asignaturas?. Si la respuesta es positiva explica que motiva tu participación:

No

8	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Está accesible para ser consultado por los estudiantes				<input checked="" type="checkbox"/>	

Justificación de la respuesta: Muchas veces tiene que cambiar los horarios, y ya no cuadra con lo previsto.

¿Crees que has aprovechado suficientemente las tutorías?. ¿Por qué? Si, me han sido útiles.

9	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Ha informado sobre los criterios y actividades de evaluación				<input checked="" type="checkbox"/>	

Justificación de la respuesta:

10	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Cumple el plan docente previsto en la guía académica (horarios, programa)				<input checked="" type="checkbox"/>	

Justificación de la respuesta: Hay a veces, que los horarios están fuera de lo previsto.

11	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia					<input checked="" type="checkbox"/>

Justificación de la respuesta:

¿Has consultado alguna bibliografía?, si has consultado libros no recomendados cita los autores y el título

Si

12	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura			<input checked="" type="checkbox"/>		

Justificación de la respuesta:

¿Por qué has asistido o no has asistido a clase?

13	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés en la misma				<input checked="" type="checkbox"/>	

Justificación de la respuesta:

¿Te gusta la Geología, te ha gustado la geología en el pasado o has sentido algún interés hacia esta ciencia en algún momento de tu vida (aunque sea en la infancia)? Explica la respuesta.

No

14	MUCHO	BASTANTE	NO OPINO	POCO	NADA
Si volviera a cursar esta asignatura lo haría con el mismo profesor					<input checked="" type="checkbox"/>

Justificación de la respuesta:



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ÁVILA

Avd/ Hornos Caleros 05003 - Ávila
Tel . (34) 920 35 35 00 Fax . (34) 920 35 35 01 www.usal.es

¿Qué tiene de bueno la profesora?

Las explicaciones

¿Qué tiene de malo la profesora?

Es muy exigente

¿Qué te gustaría que cambiara?

Que cambie todos los requisitos de evaluación continua, que son muy exigentes

¿Has accedido a moodle de manera regular?

Si

¿Te has acogido a la evaluación continua? Si

Si la respuesta anterior es "SI" responder a las siguientes cuestiones:

¿Qué opinas de la evaluación continua?. ¿Ha cumplido tus expectativas? Explica tu respuesta.

Que es muy exigente con la nota de 7

¿Has aprendido más?.¿La consideras positiva para ti? Explica tu respuesta.

No

¿El trabajo realizado a lo largo del curso ha merecido la pena?

Si

Si la respuesta anterior es "NO" responder a las siguientes cuestiones:

Si volvieras a tener la oportunidad de escoger ¿te acogerías a la evaluación continua?. Explicar la respuesta.

¿Por qué no te has acogido este curso a la evaluación continua?

¿Qué cambiarías de la asignatura y de la metodología?

Algunos temarios

¿Crees que has preparado la asignatura lo suficiente?

¿Crees que aprobaras la asignatura?

Si la respuesta a la pregunta anterior es "NO", ¿por qué te presentas al examen?.