

**SOBRE SESELI PEUCEDANOIDES (BIEB.) KOS.-POL.,
NOVEDAD PARA EL SISTEMA IBÉRICO SEPTENTRIONAL,
Y OTRAS UMBELÍFERAS RIOJANAS**

F. AMICH GARCÍA ¹
M^a J. ELÍAS RIVAS ¹

Key words: Chorology, *Seseli peucedanoides*, *Umbelliferae*, Rioja, Spain.

RESUMEN.— Se cita por vez primera para el Sistema Ibérico septentrional *Seseli peucedanoides* (Bieb.) Kos.-Pol., haciendo asimismo diversos comentarios corológicos acerca de la distribución de este taxon en nuestro país. Igualmente aportamos nuevas localidades de otras siete umbelíferas poco conocidas de La Rioja, lo que permitirá ir precisando su área provincial; entre ellas destacaremos: *Pimpinella gracilis* (Boiss.) Pau subsp. *puberula* (Loscos & Pardo) Malagarriga, *Bupleurum ranunculoides* L. y *Endressia castellana* Coincy.

ABSTRACT.— *Seseli peucedanoides* (Bieb.) Kos.-Pol. is reported for the first time in the northern Sistema Ibérico; including several corologic considerations about the distribution of this taxon in our country. We also include news locations for seven others umbelliferae relatively unknown in the Rioja; this data will allow to determine more precisely their local distribution. Among them we will mention: *Pimpinella gracilis* (Boiss.) Pau subsp. *puberula* (Loscos & Pardo) Malagarriga, *Bupleurum ranunculoides* L. y *Endressia castellana* Coincy.

Seseli peucedanoides (Bieb.) Kos.-Pol., Bull. Soc. Nat. Moscou nov. ser. 29:184 (1916)

LA RIOJA: Arnedo, alrededores de Peña Isasa, 30T WM7266, 1010 m, herbazales entre asomos calizos, F. Amich & M.J. Elías, 19-VII-1983, SALA 28.170.

Taxon que fué citado por WILLKOMM (*Supp. Prodr. Fl. Hisp.* 201. 1893) en los Pirineos orientales y en Aragón austral (Cantavieja), ha sido después reiteradamente señalado de la primera de estas zonas: CADEVALL (*Fl. Catal.* 3(1): 53.

¹ Departamento de Botánica. Facultad de Biología. Salamanca.

1919) en Lérida, ROMO (*Collect. Bot.* 14: 530. 1983) en Huesca-Lérida, señalando al mismo tiempo la escasez del taxon en la vertiente sur pirenaica, y VIGO (*Acta Bot. Barcinonensia*: 35:409. 1983) en Barcelona-Lérida, autor que señala igualmente la extrema rareza de la especie en los Pirineos catalanes.

En cuanto a Aragón austral, RIVAS-GODAY & BORJA (*Anales Inst. Bot. Cavanilles* 19:425. 1961) citaron de Sierra de Gúdar *Silaus peucedanoides* (Bieb.) Boiss., considerando como sinónimo del mismo *Selinum carvifolia* (L.) L.; como evidentemente el taxon linneano es una planta diferente, hemos consultado el herbario MAF y los pliegos n^o 65.726 y 65.727 herborizados por BORJA en Sierra de Gúdar, corresponden claramente al taxon de BIEBERSTEIN y no al linneano.

Fuera de estas localizaciones en la Cordillera Pirenaica y el sector meridional del Sistema Ibérico, la especie fué citada de León, Asturias y Burgos por AMO y MORA (*Fl. Faner. Esp. Port.* 5:78. 1873), tambien de León por COLMEIRO (*Enum. Pl. Peníns. Hisp.-Lusit.* 2: 564.1886) y del Sistema Central (Valle del Paular) por PAU (*Bol. Soc. Arag. Ci. Nat.* 14: 206. 1915). Consideramos que las referencias de AMO Y MORA no son muy creíbles: COLMEIRO (loc. cit.) las recoge con dudas, señalando que quizás correspondan al *Silaus pratensis* Besser, y WILLKOMM (loc. cit.) no las tomó en consideración; tampoco merece mucho crédito la cita que COLMEIRO (loc. cit.) le atribuyó a Lagasca. Algo más crédito merece la cita de PAU, que señala que la planta es igual a la de Teruel que le comunicó BADAL, si bien no hemos encontrado material en el herbario MA —ni de PAU ni ningún otro de ciudadanía española— ni la especie ha sido señalada por posteriores autores que trabajaron en el Valle: RIVAS-MARTÍNEZ (*Anales Inst. Bot. Cavanilles* 21(1). 1963) y FERNÁNDEZ (*Lazaroa* 3. 1982), entre otros.

De esta forma, y según lo expuesto, nuestra localización representa la primera para el Norte del Sistema Ibérico y la más occidental conocida en firme para la Península Ibérica, en tanto no se respalden las que anteriormente comentábamos.

En la localidad riojana reseñada aparece relativamente abundante en herbazales húmedos entre asomos calizos, junto con *Endressia castellana* Coincy.

Terminaremos finalmente señalando que la reciente monografía del género (PARDO, *Lazaroa* 3. 1982) olvida totalmente este taxon en su estudio, perpetuando, quizás, el criterio de BALL (*in* T.G. TUTIN & al (Eds.), *Flora Europaea* 2:355. 1968).

Seseli cantabricum Lange, Ind. Sem. Horto. Haun. 27 (1855).

LA RIOJA: Villoslada de Cameros, 30T WM2562, 1050 m, ribazos de carreteras en bordes de robledales y hayales, F. Amich & M.J. Elías, 21-VII-1983, SALA 28.167.

Fué dado a conocer como novedad para La Rioja por CÁMARA (*Estud. Fl. Rioja Baja* 140. 1940), indicándolo de los montes de Ocón y de Jubera, en el dominio de la encina; más recientemente lo señaló MENDIOLA (*Inst. Est. Riojanos* 139. 1983) en Piqueras. Aportamos, pues, una nueva localidad provincial, más occidental que las anteriores, donde lo hemos anotado relativamente abundante en las inmediaciones de hayales y robledales en todo el tramo Montenegro-Villoslada de Cameros.

CÁMARA (loc. cit.) ya comentó que la cita de *Seseli granatense* Willk. en Logroño (ZUBÍA, *Flora Rioja* 2:75. 1921) era muy dudosa y, efectivamente, corresponde a *S. montanum* L. subsp. *montanum*; a excluir, por tanto, el taxon willkommiano del catálogo provincial.

PARDO (loc. cit. 3:185. 1982) pone de manifiesto la vía migratoria que significa la Cordillera Ibérica para este endemismo hispano de óptimo cantábrico en su camino hacia el sector meridional de dicho Sistema, si bien en la actualidad sólo lo conocemos citado de la rama castellana (BARRERA, *Cont. Estud. Fl. Veg. Albarracín* 191. 1983), no de la aragonesa, de donde no es señalado por RIVAS-GODAY & BORJA (loc. cit. 1961), ni por otros autores en estudios más recientes (MOLERO & MONTSERRAT, *Collect. Bot.* 14. 1983; AGUILELLA & al., *Collect. Bot.* 14. 1983; MATEO & AGUILELLA, *Anales Jard. Bot. Madrid* 40 (1). 1983); no obstante, MOLERO & MONTSERRAT (loc. cit. 14: 360. 1983) reivindican la localidad turolense de Monreal de Campo, en la depresión del Jiloca, que separa ambas ramas de la Cordillera.

Pimpinella gracilis (Boiss.) Pau subsp. **puberula** (Loscos & Pardo) Malagarriga, *Sinopsis Fl. Ibér.*: 894 (1976)

LA RIOJA: Soto en Cameros, 30T WM4885, 900 M, cascajares calizos en bordes de robledales, *F. Amich*, 4-VII-1983, SALA 26.757

Creemos que la planta recogida en Cameros puede corresponder al taxon de LOSCOS & PARDO; revisado el material SALA referente a la provincia riojana, el pliego nº 25.656 en el que basábamos una cita provincial anterior (AMICH, *Studia Bot.* 2:147. 1983), corresponde también a este taxon, y no a la subespecie típica. Algunos caracteres tales como los radios algo más crasos y claramente pubérulos, así como los mericarpios, también claramente pubérulos, permiten distinguir ambos táxones. WILLKOMM (loc. cit. 207. 1983) los consideró especies distintas; RIVAS-GODAY & BORJA (loc. cit. 19: 429. 1961) propugnaron un status subespecífico, propuesto después formalmente por MALAGARRIGA (loc. cit.). Por nuestra parte, no emitimos aún una opinión definitiva sobre este problema: si bien pensamos en principio que el rango varietal sería el más adecuado, quedamos a la espera de nuevos estudios para proponer dicho status.

Localmente copiosa, prefiere microclimas algo umbrófilos, hecho éste ya comentado (RIVAS-GODAY & BORJA, loc.cit.).

Pimpinella major (L.) Hudson, Fl. Angl. 110 (1762)

LA RIOJA: Villa de Ocón, Sierra de la Hez, 30T WM6381, 1150 m, nemoral en robledales de *Quercus pyrenaica* Willd., F. Amich, 7-VII-1983, SALA 25.610.

CÁMARA (loc. cit.) la señaló de esta Sierra en el lugar conocido como «Valle las Ruedas». Poco frecuente, puede llegar aparecer localmente copiosa.

Pimpinella saxifraga L., Sp. Pl. 263 (1753)

LA RIOJA: Villoslada de Cameros, 30T WM2562, 1050 m, ribazos de carretera en bordes de robledales y hayales, F. Amich & M.J. Elías, 21-VII-1983, SALA 28.168.

Sin duda se trata de la especie más frecuente y abundante por toda la provincia de las tres del género que aquí comentamos; aparece en diferentes hábitats, así en claros y bordes de robledales y hayales en la localidad herborizada, pero también hemos tenido oportunidad de observarla en pastos pedregosos (Monte Yerga), claros de encinar (Jubera), etc.

En Villoslada de Cameros ocupa los mismos emplazamientos que *Seseli cantabricum* Lange, aunque se presenta mucho más abundante.

Bupleurum ranunculoides L., Sp. Pl. 237 (1753) subsp. **ranunculoides**

LA RIOJA: Viniegra de Arriba, Puerto de Viniegras, 30T WM1762, 1600 m, crestas calizas venteadas, F. Amich & M.J. Elías, 21-VII-1983, SALA 28.171.

Taxon orófilo que CÁMARA (loc. cit. 139. 1940) dió a conocer de La Rioja señalándolo en el Peñón denominado «Cuerno Sierra», en Clavijo, e indicando que parecía tratarse de una localidad exclusiva en la provincia. Nosotros hemos tenido oportunidad de herborizarlo en el Puerto de Viniegras, lo que constituye la segunda localización provincial y amplía considerablemente su área hacia el occidente de la misma.

Evidentemente se trata de una planta muy poco representada en la zona, si bien sería de esperar su presencia en otras localidades intermedias de las sierras cameranas.

En los dos emplazamientos conocidos hasta el momento aparece escasa en exposición noroeste y acompañada de *Saxifraga cuneata* L.

De los sectores central y meridional de la Cordillera Ibérica ha sido citada la subsp. *gramineum* (Vill.) Hayek: MOLERO & MONTSERRAT (loc. cit. 14:361. 1983), RIVAS-GODAY & BORJA (loc. cit. 19:431. 1961), BARRERA (loc. cit.), etc.; aunque nos resulta problemático —ya KÜPFER (*Boissiera* 23. 1974) habló de su complejidad morfológica— diferenciar entre ambos táxones, creemos que nuestro material corresponde a la subespecie típica.

Endressia castellana Coincy, Jour. Bot. (París) 12:3 (1898)

LA RIOJA: Arnedo, alrededores de Peña Isasa, 30T WM7266, 1010 m, herbazales entre asomos calizos, *F. Amich & M.J. Elías*, 19-VII-1983, SALA 28.172; Viniegra de Arriba, Puerto de Viniegras, 30T WM1762, 1600 m, herbazales entre asomos calizos, *F. Amich & M.J. Elías*, 21-VII-1983, SALA 28.169.

Dos nuevas localidades provinciales de este relevante endemismo subcantábrico a añadir a las escasísimas conocidas en La Rioja; parece, por tanto, planta relativamente frecuente por la zona sur provincial, aunque habitualmente es muy escasa; como excepción la señalaremos copiosa en los alrededores de Peña Isasa, donde se presenta acompañada de *Seseli peucedanoides* (Bieb.) Kos.-Pol., aunque ocupa emplazamientos algo más umbrófilos y húmedos que éste.

En un artículo anterior (AMICH, loc. cit.) aceptábamos el status propuesto por MALAGARRIGA (*Sinopsis Fl. Ibér.* 55:867. 1976); hoy, después de estudiar tanto en el campo como en el laboratorio diversas poblaciones de estos táxones, creemos que el que ahora nos ocupa merece el rango específico, de ahí que propugnemos de nuevo tal autonomía para el taxon de Coincy.

Laserpitium latifolium L., Sp. Pl. 248 (1753)

LA RIOJA: Villoslada de Cameros, 30T WM2562, 1050 m, cunetas húmedas en bordes de hayales, *F. Amich & M.J. Elías*, 21-VII-1983, SALA 28.173.

Taxon que recientemente señalábamos como novedad riojana (AMICH, loc. cit. 2:148. 1983) en el sureste provincial, ampliamos ahora su área de distribución hacia el occidente con esta nueva localización.

Si en el caso de la Sierra de la Hez lo indicábamos escaso como nemoral en robledales, en Villoslada de Cameros aparece con relativa abundancia tanto en cunetas húmedas y con mucha vegetación en bordes de robledales y hayales, como en galerías de río.

(Aceptado para su publicación el 28-XI-1983)

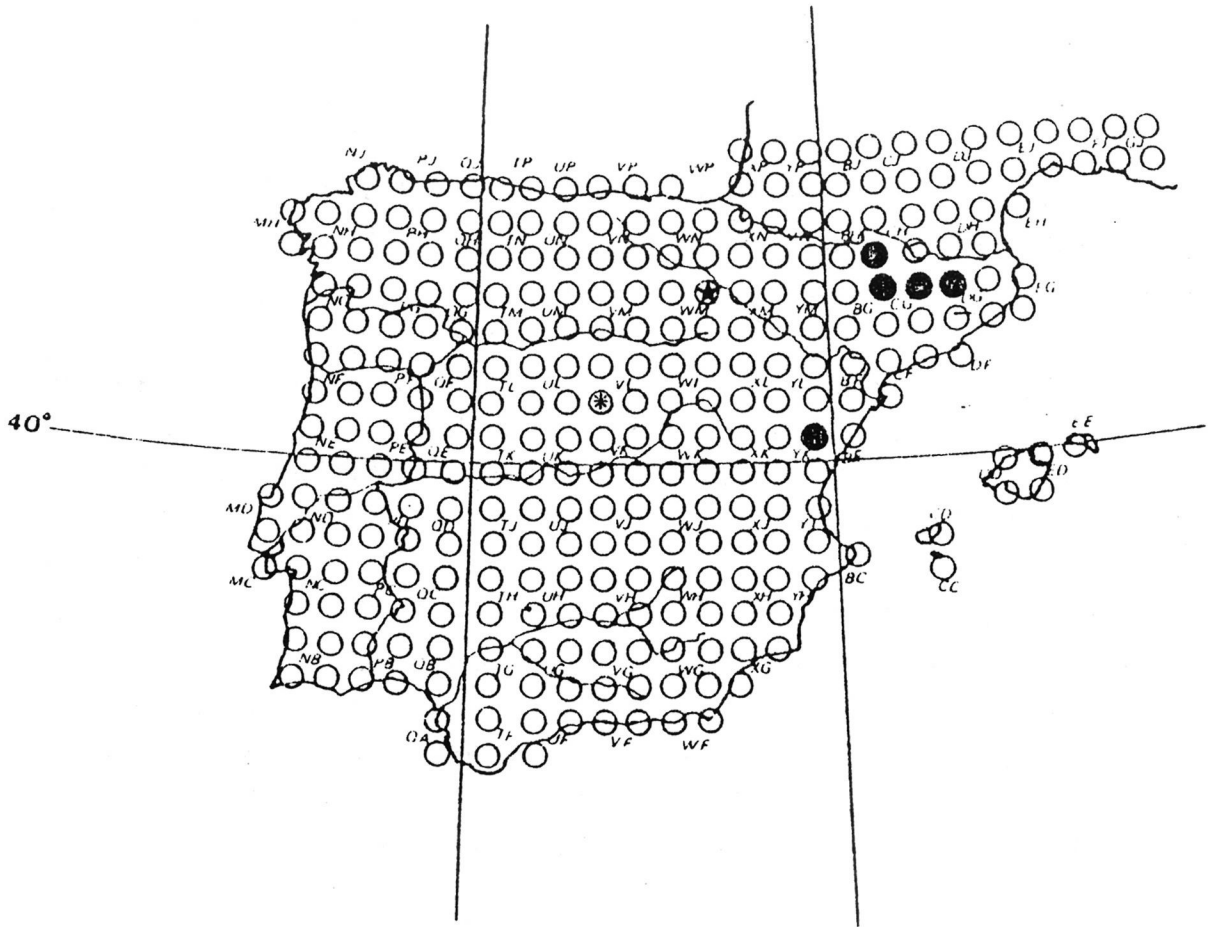


Fig. 1. Distribución de *Seseli peucedanoides* en la Península Ibérica.
 ★ Nuevas localidades
 * Cita bibliográfica sin confirmar.

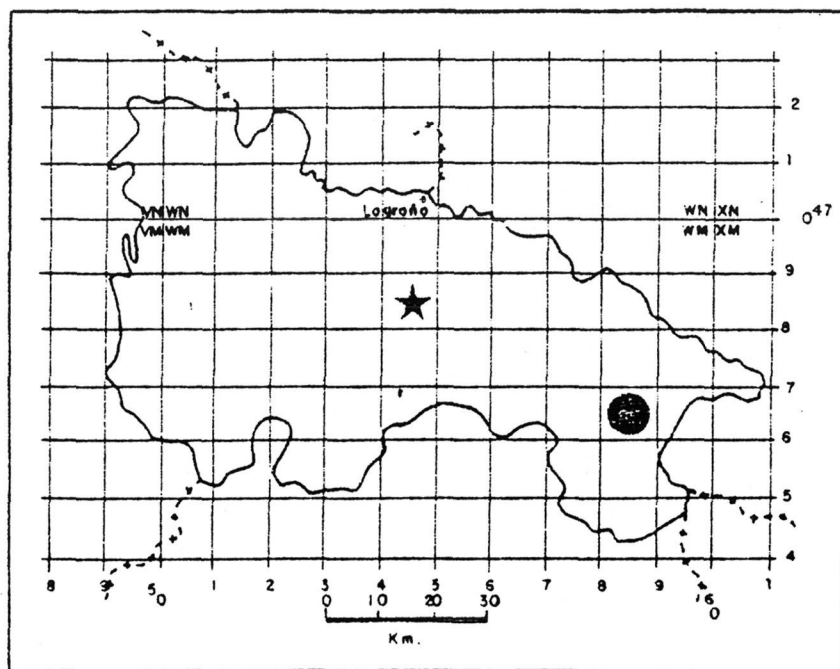


Fig. 2. Distribución de *Pimpinella gracilis* subsp. *puberula* en La Rioja.
★ Nuevas localidades.

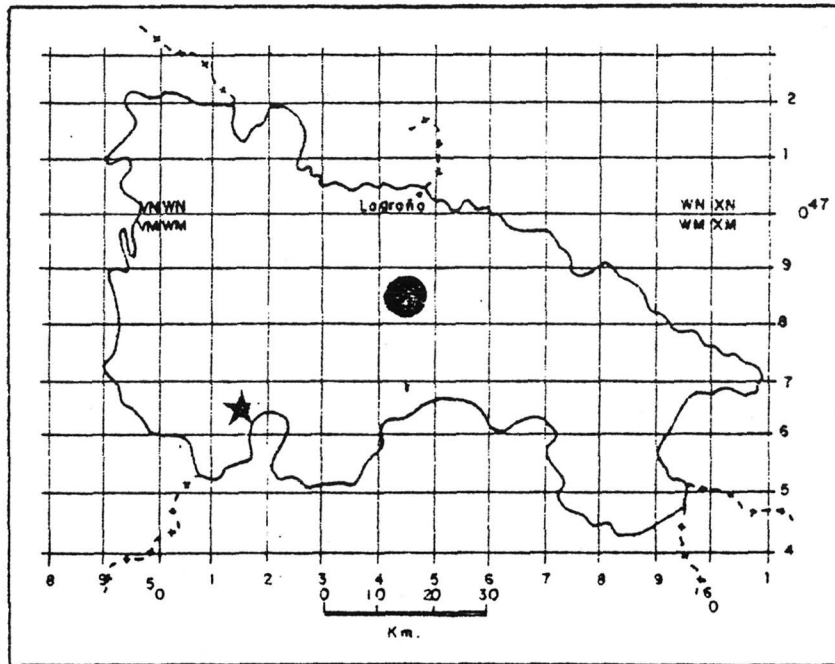


Fig. 3. Distribución de *Bupleurum ranunculoides* en La Rioja.
★ Nuevas localidades.

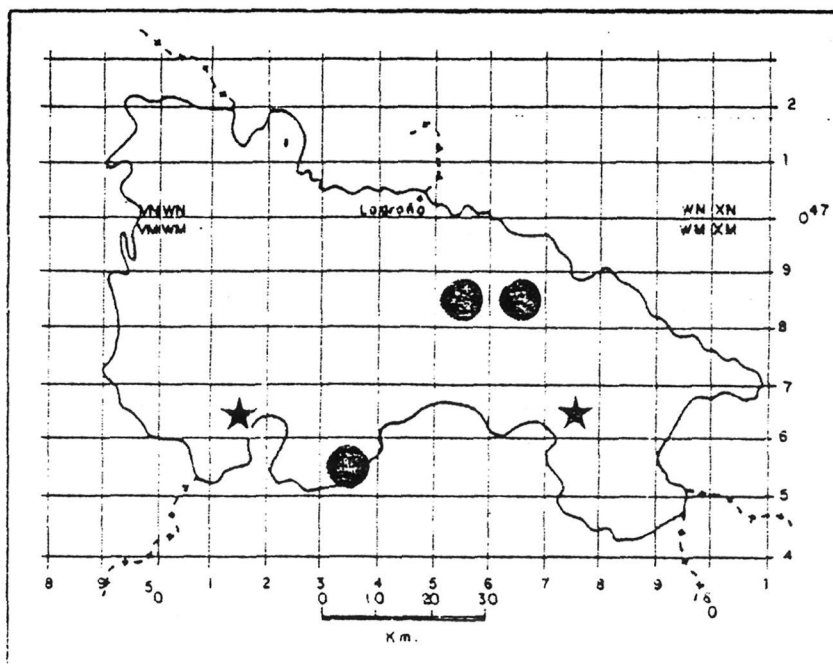


Fig. 4. Distribución de *Endressia castellana* en La Rioja.
★ Nuevas localidades.