

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
CUR-MATAGALPA**



**SEMINARIO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN ECONOMÍA GENERAL**

TEMA:

**Modelo Asociativo impulsado por ADDAC como alternativa campesina para el
Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana.**

SUB-TEMA:

**Evaluación comparativa entre productores campesinos asociados y no asociados en
las cooperativas Ríos de Agua Viva R.L. y Flor de Pancasán y el impacto de la
asociatividad sobre el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana desde las
comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande y El Bálsamo y
Sitio Histórico del municipio de Pancasán.**

Autores:

Gema Azucena Valenzuela Montenegro

Carlos Alberto Calero Castillo

Tutor:

Juan Ignacio Alfaro

02 de febrero de 2009

DEDICATORIA

A Dios por el simple hecho de permitirnos la existencia y por también haber permitido que se nos abrieran todas las puertas necesarias para llevar a cabo nuestro estudio.

A mi madre Azucena de Fátima Montenegro Peña por ser la principal fuente de inspiración de lucha, así como de credibilidad de que todo aquello que nos proponíamos lo podemos cumplir, además de todo el apoyo, solidaridad, comprensión, amor que me han motivado para alcanzar mis metas.

A mi padre Julián Roberto Valenzuela Matus porque al igual que mi madre me ha brindado el amor, apoyo, solidaridad y porque siempre ha creído en mí.

A mi abuelita Concepción Peña Montenegro (qepd), porque estoy segura que aunque no este presente en cuerpo, donde quiera que esté se debe de sentir orgullosa de mí por el logro alcanzado.

A mis hermanos: Isaac Mairena Montenegro, Roberto y Eddy Valenzuela Montenegro que de una u otra forma me han dado su apoyo incondicional. A mis tí@s y prim@s por su cariño y solidaridad. A un profesor en particular Juan Ignacio Alfaro que me dió las herramientas y sirvió como guía en el camino para alcanzar mi formación profesional, así como también por su amistad, y creencia de que un mundo mejor es posible si trabajamos todos juntos en su reconstrucción. A todos aquellos profesores, que además de ser maestros fueron amigos, por su contribución para que pudiera coronar la carrera de Economía.

A alguien muy importante que no quiero dejar de mencionar mi compañero y amigo Carlos Calero Castillo por su amistad incondicional y por el gran apoyo que me brindo durante la realización de nuestro trabajo.

Gema Azucena Valenzuela Montenegro.

En primera instancia a Dios por haberme dado las fuerzas en todo el camino que he recorrido para poder llegar a este punto y el conocimiento necesario para seguir adelante.

A mi madre Virginia Esperanza Castillo Moreno por ser la persona que más ha confiado en mí y me ha apoyado en todo momento que transcurrió para poder haber llegado hasta este punto; y por ser también una motivación en mi vida.

A mi padre Pedro Pablo Calero Luna por haberme motivado en todo momento y por ser el principal colaborador en la culminación de mis estudios, y por haber estado a mi lado en todos los momentos.

A mi tía Leopoldina del Rosario Moreno Sánchez por haberme brindado su solidaridad, apoyo y hospitalidad en los momentos que más la necesitaba. Por ser la persona con el corazón más grande que he conocido.

A mis hermanos por ser el impulso que necesitaba en los momentos más difíciles y a todos mis seres cercanos que de una u otra manera tuvieron que ver en mis estudios y en mi vida para poder lograr esta meta.

A un gran educador, amigo y compañero Juan Ignacio Alfaro por su interés en cada uno de los aspectos de mi vida, ya sean educacionales como personales. Y por ser tan original y auténtico en todo para con las personas y de paso conmigo mismo. A mi compañera y amiga en esta investigación, Gema Azucena Valenzuela Montenegro, quien fue imprescindible para que esta se realizara.

Carlos Alberto Calero Castillo.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua -Centro Universitario Regional – Matagalpa (UNAN. CUR-Matagalpa) ya que es el que ha impulsado la investigación como un nuevo modelo de educación. A nuestros maestros y profesores por haber sido los que permitieron que llegáramos hasta este punto, donde un paso termina e inicia otra. Agradecemos de manera muy especial a toda la población de las comunidades: La Nueva, Carpas 3, El Bálsamo y Sitio Histórico. Por habernos brindado su hospitalidad, su colaboración y su tiempo, ya que sin ellos hubiera sido imposible realizar esta investigación. Nuestros más sinceros agradecimientos a la Asociación para el Desarrollo y Diversificación Agrícola Comunal (ADDAC) por ser el principal promotor de este estudio, el cual brindó los recursos y las condiciones para que este se diera. Sin dejar a un lado a nuestros amigos y compañeros que nos apoyaron en la recopilación de la información en los lugares donde se realizó el estudio.

A nuestros padres por ser los principales promotores de nuestra formación personal y profesional gracias a sus diversos esfuerzos para permitirnos que estemos hasta donde hemos llegado así como demás familiares y amigos que de una u otra forma nos apoyaron para que pudiéramos llevar a cabo nuestro trabajo.

VALORACIÓN DEL DOCENTE

Excelente trabajo. Gema y Carlos desarrollan el subtema Valoración comparativa entre productores y productoras asociados y no asociados y su impacto sobre el desarrollo rural y a escala humana desde las comunidades La Nueva y Carpas 3 de Rancho Grande y Sitio Histórico y El Bálsamo de Pancasán en el II semestre del 2008 de forma amplia y a la vez profunda.

Los méritos de este trabajo colectivo en su conjunto son muchos:

- La capacidad de trabajo en equipo del seminario.
- La profundidad del trabajo de campo apoyado en una triangulación de información de hasta cuatro fuentes diferentes, basadas en la construcción de unos instrumentos y la utilización de unas técnicas diversas que proporcionan a las evidencias encontradas de una excelente rigurosidad científica.
- Un primer acercamiento a la necesaria interdisciplinariedad que demandan las ciencias sociales en el siglo XXI, donde el economista ha tenido que recurrir a la asesoría en materia de agronomía, sociología y psicología.
- La innovación metodológica del trabajo de construcción de índices de desarrollo rural y desarrollo a escala humana.
- La comparación del modelo impulsado por ADDAC entre las zonas de Rancho Grande y Pancasán.
- Un aporte de evidencias y datos contrastables desde nuestra región al debate internacional que existen en las ciencias sociales sobre las diferentes teorías y enfoques de modelos de desarrollo.

En definitiva para un trabajo de graduación de pregrado donde las investigaciones se desarrollan en el ámbito aplicado, el grupo se atrevió a tocar el ámbito metodológico y de forma indirecta el ámbito teórico recogiendo evidencias para un debate tan actual en este momento de crisis estructural del modelo de desarrollo dominante.

Los méritos en el plano personal de Carlos y Gema están en cada línea del documento. El alcance del subtema es el mayor de todos y el resultado es más que satisfactorio. Capacidad de liderazgo y motivación grupal para coordinar y uniformar la información de todos los subtemas anteriores. Profundidad en cada uno de los datos encontrados, exquisitez de debate en la discusión de los amplios resultados encontrados y una gran madurez teórica para encontrarle significados a la contrastación de los resultados entre cooperativas, entre comunidades y entre productores asociados y no asociados. Tanto los hallazgos como las líneas de investigación abiertas son evidencias básicas para el debate sobre modelos de desarrollo abierto dentro de las ciencias sociales. Una aproximación evaluativa al modelo asociativo, su complementariedad o antagonismo con los resultados de las políticas públicas rurales aplicadas en las mismas comunidades. La riqueza de aportaciones para un debate amplio y abiertas son la mejor valoración que se puede hacer.

Quitarme metafóricamente el sombrero ante el trabajo y felicitarles desde lo más profundo de mi mente y de mi corazón.

Juan Ignacio Alfaro Mardones

Tutor del Seminario

ÍNDICE

I) RESUMEN	1
II) INTRODUCCIÓN.....	2
III) JUSTIFICACION.....	4
IV) OBJETIVOS.....	5
a) GENERAL	5
b) ESPECÍFICOS	5
V) DESARROLLO.....	6
a) COOPERATIVISMO.....	6
i) Antecedentes de Cooperativismo	6
ii) Cooperativismo en América Latina.....	6
iii) Cooperativismo en Centro América	9
iv) Cooperativismo en Nicaragua	10
v) Concepto de Cooperativismo.....	12
vi) Clasificación de las Cooperativas.....	15
vii) Cooperativismo desde las comunidades	26
b) DESARROLLO RURAL	38
i) Antecedentes de Desarrollo Rural	38
ii) Origen del Desarrollo Rural	46
iii) Concepto de Desarrollo Rural	48
iv) Características de Desarrollo Rural	49
v) Desarrollo Rural desde las Comunidades.....	62
vi) Índice Compuesto de Desarrollo Rural	88
c) DESARROLLO A ESCALA HUMANO	93
i) Antecedentes de Desarrollo a Escala Humana	93
ii) Concepto de Desarrollo a Escala Humana	100
iii) Características de Desarrollo a Escala Humana	103
iv) Desarrollo a Escala Humana desde las Comunidades	105
(1) Subsistencia	105
(2) Protección	109

(3) Afecto	111
(4) Entendimiento.....	114
(5) Participación.....	116
(6) Ocio	125
(7) Creación.....	126
(8) Identidad	127
(9) Libertad.....	134
v) Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana.....	137
vi) Interés por Asociarse	142
d) Tendencias y Relaciones	144
VI) CONCLUSIONES.....	155
VII) BIBLIOGRAFÍA.....	157
VIII) ANEXOS	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

No.	GRÁFICO	TÍTULO	Pág.
1	Gráfico No. 1.1	Comparación sobre el nivel de conocimiento de fecha de fundación de las cooperativas	27
2	Gráfico No. 1.2	Objetivos de fundación de las Cooperativas según los socios: Acceso a crédito	28
3	Gráfico No. 1.3	Objetivo de fundación de las Cooperativas según los socios: Vender a mejores precios	29
4	Gráfico No. 1.4	Solidaridad como principal valor de las Cooperativas	30
5	Gráfico No. 1.5	Conocimiento de organigrama por parte de los socios	31
6	Gráfico No. 1.6	Conocimiento de estatuto	32
7	Gráfico No. 1.7	Sanciones por inasistencia como parte del estatuto	33
8	Gráfico No. 2.1	Tenencia de la tierra (Propia)	62
9	Gráfico No. 2.2	Características de la producción (Tradicional)	64
10	Gráfico No. 2.3	Características de la producción (Orgánico)	66
11	Gráfico No. 2.4	Productores que tienen diversificada su producción	67
12	Gráfico No. 2.5	Asistencia Técnica (Granos básicos)	69
13	Gráfico No. 2.6	Acceso a crédito (Granos básicos)	71
14	Gráfico No. 2.7	Almacenamiento para granos básicos (Silo)	72
15	Gráfico No. 2.8	Destino de la producción de granos básicos (autoconsumo)	74
16	Gráfico No. 2.9	Tipo de semilla granos básicos (criolla)	75
17	Gráfico No. 2.10	Presencia de Organismos Gubernamentales	76
18	Gráfico No. 2.11	Proporción de medicamentos en el Centro de Salud	77
19	Gráfico No. 2.12	Tipo de servicio que brinda el C.S: Consulta general	78
20	Gráfico No. 2.13	Acceso a agua potable	79
21	Gráfico No. 2.14	Poseen Letrinas	81
22	Gráfico No. 2.15	Protección de M.A (usa abono orgánico)	82
23	Gráfico No. 2.16	Aumento de ingresos desde que es socio	84
24	Gráfico No. 2.17	Iguales ingresos desde que es socio	85
25	Gráfico 2.18	Ha habido emigración de su familia	86
26	Gráfico No. 2.19	Inasistencia escolar	87
27	Tabla No. 1	Índice Compuesto de Desarrollo rural	89
28	Tabla No. 2	Índices compuesto de desarrollo rural	91
29	Gráfico No. 3.1.1	Enfermedades más comunes: Enferm. Respiratorias	105
30	Gráfico No. 3.1.2	Usa medicinas naturales	106
31	Gráfico No. 3.1.3	Grupos sociales que frecuenta (religiosas)	108
32	Gráfica No. 3.2.1	No hay grupo de vigilancia	110
33	Gráfica No. 3.3.1	Practica de valores morales (Honradez, respeto, solidaridad)	111
34	Gráfica No. 3.3.2	Siempre demuestran afecto	112

35	Gráfica No. 3.3.3	Demuestran con seguridad sus sentimientos	113
36	Gráfica No. 3.4.1	Interés por estudiar	114
37	Gráfica No. 3.4.2	Tiene interés por aprender de la cultura de su país	115
38	Gráfica No. 3.5.1	Participación de los varones en las tareas del hogar	117
39	Gráfica No. 3.5.2	Interés por la comunidad	118
40	Gráfica No. 3.5.3	Participación en las actividades de la comunidad	120
41	Gráfica No. 3.5.4	Toman en consideración su opinión personal	121
42	Gráfica No. 3.5.5	No están organizadas las mujeres de la comunidad	122
43	Gráfica No. 3.5.6	No participan las mujeres en las actividades de la comunidad	123
44	Gráfica No. 3.5.7	Participan los hijos en las actividades productivas	124
45	Gráfica No. 3.6.1	Mecanismo que utiliza para relajarse (escuchar música)	125
46	Gráfica No. 3.7.1	Tipo de conocimientos que utiliza en sus labores diarios (empíricos)	126
47	Gráfica No. 3.8.1	Música que escucha (nacional)	128
48	Gráfica No. 3.8.2	Religión que profesa (católica)	129
49	Gráfica No. 3.8.3	Religión que profesa (evangélica)	130
50	Gráfica No. 3.8.4	Práctica tradiciones antepasadas	131
51	Gráfica No. 3.8.5	Caracterización personal (sociable)	132
52	Gráfica No. 3.8.6	Se siente bien consigo mismo	133
53	Gráfico No. 3.9.1	Expresa su opinión sin ninguna represión	134
54	Gráfica No. 3.9.2	No se ve influenciado por algún líder de la comunidad	135
55	Gráfica No. 3.9.3	Se promueven los organismos la Equidad de Género	136
56	Tabla No.3	Índice compuesto desarrollo a escala humana	137
57	Tabla No 4	Índice compuesto desarrollo a escala humana	140
58	Gráfica No. 3.10	Interés por estar asociado	142
59	Gráfica No. 4.1	Promoción de equidad de género por parte de los organismos y la participación de los varones en las tareas del hogar	144
60	Gráfica No. 4.2	Aumento de ingresos de los socios y objetivos de fundación de la Cooperativa	146
61	Gráfica No. 4.3	Objetivo “Acceso a crédito” y acceso al crédito al que tienen los productores	147
62	Gráfica No. 4.4	Interés por la comunidad y valor de la cooperativa descrito por los socios	148
63	Gráfica No. 4.5	Producción orgánica y uso de medicinas naturales	149
64	Gráfica No. 4.6	Medicinas naturales y proporción de medicamentos	150
65	Gráfica No. 4.7	Protección del medio ambiente	151
66	Gráfica No. 4.8	Interés por la cultura y aparición de la cultura	152
67	Gráfica No. 4.9	Participación en las actividades de la comunidad y existencia de comités comarcales	153
68	Gráfica No.4.10	Asistencia técnica y producción orgánica	154

I) RESUMEN

En el siguiente documento se muestra una evaluación comparativa entre productores campesinos asociados y no asociados en las cooperativas “Ríos de Agua Viva R.L.” y “Flor de Pancasán” y el impacto de la asociatividad sobre el desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana desde las comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande y El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán.

El Desarrollo Rural explica las condiciones socioeconómicas de las personas en el campo y el Desarrollo a Escala Humana promueve la satisfacción de las necesidades básicas de los individuos (las del ser, no del tener).

Dicho estudio busca encontrar las diferencias o similitudes entre estar asociado en una cooperativa y el no estarlo, para poder hacer comparativo este estudio se tomó como muestra aleatoria a 15 productores asociados y 15 no asociados a las cooperativas y comunidades anteriormente mencionadas.

Con respecto a la variable cooperativismo se encontró que la cooperativa que presenta un mejor funcionamiento y organización es la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.”.

Para lograr determinar la situación del Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana se crearon dos índices: Índice Compuesto de Desarrollo Rural e Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana, en los cuales los socios superan a los no socios en cada de las comunidades de las dos cooperativas objeto de este estudio. Aceptando nuestra hipótesis de que el cooperativismo es una alternativa para el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana.

II) INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo cuyo tema es Evaluación Comparativa entre productores campesinos asociados y no asociados en las cooperativas “Ríos de Agua Viva R.L.” y “Flor de Pancasán” y su impacto sobre el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana desde las comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande y El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán. Se realizó un estudio comparativo en ambos lugares de estudio entre socios y no socios de sus comunidades correspondientes.

Se utilizó el método empírico para recopilar información, así como el teórico en el proceso de análisis, síntesis, inducción y deducción. Con enfoques cualitativos y cuantitativos.

Las técnicas utilizadas en esta investigación fueron: Guía de Grupo Focal a socios de la cooperativa, encuestas a los socios y no socios de las cooperativas de las comunidades donde se hizo el estudio. En el caso de las cooperativas se hicieron entrevistas a la Junta de Administración para darles respuesta a los indicadores planteados en este estudio. Y por último se creó una guía de observación para darle una mayor validez a las encuestas y las entrevistas (ver anexos)

Nuestro universo de estudio fueron los socios, no socios y Junta de Administración de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” de las comunidades de La Nueva y Carpas 3 de Rancho Grande., “Flor de Pancasán” de las comunidades El Bálsamo y Sitio Histórico de Pancasán; así como también los socios, no socios y Junta de Administración de la cooperativa la población correspondiente a socios por cada comunidad en Rancho Grande y Pancasán, que es la siguiente: En el caso de La Nueva y Carpas 3 son de 23 y 42 socios

respectivamente en El Bálsamo son 38 socios, Sitio Histórico 48 socios y. La población correspondiente a productores no socios por cada comunidad en Rancho Grande y Pancasán es la siguiente: En el caso de La Nueva y Carpas 3 son de 137 y 81 productores respectivamente y en El Bálsamo son 208 productores, Sitio Histórico 306 productores.

En relación a la muestra se tomaron a 15 socios y 15 no socios de cada una de las cooperativas de las dos comunidades respectivas de Rancho Grande y Pancasán. La muestra se obtuvo por el método no probabilística por cuotas de conveniencia. Para determinar la población y la muestra definimos criterios de comparabilidad, accesibilidad, disponibilidad de recursos humanos y financieros.

Las variables que se midieron fueron: Cooperativismo, Desarrollo Rural, y Desarrollo a Escala Humana. Dichas variables, operacionalización e indicadores aparecen en el Anexo No. 1, específicamente detallado. También se crearon Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana e Índice Compuesto de Desarrollo Rural (ver anexo No. 6), para dar respuesta a cada objetivo.

Se planteó el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el impacto del cooperativismo sobre el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humano entre productores campesinos asociados y no asociados en las cooperativas “Ríos de Agua Viva R.L.” y “Flor de Pancasán” desde las comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande y El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán?

También se elaboró la hipótesis que sigue a continuación:

El Cooperativismo como alternativa al Desarrollo Rural, mejora las condiciones socio-económicas de las personas a través del Desarrollo a Escala Humana.

Nuestra investigación es de tipo correlacional porque se estudió la relación existente entre el cooperativismo y los diferentes tipos de desarrollo que puede experimentar una persona o una comunidad.

Es de tipo explicativa debido a que nuestro objetivo es explicar las variables de acuerdo a hechos reales. De tipo transversal debido a que es un estudio que se hizo en un periodo de tiempo determinado. Comparativa porque se realizaron comparaciones entre las variables en común de los socios y no socios de la Cooperativa.

III) JUSTIFICACIÓN

“El significado, los cuestionamientos y alcances del cooperativismo en el desarrollo socio-económico latinoamericano, es materia de análisis de los estudiantes, profesores y de investigadores, en sus aspectos económicos, sociológico, políticos y empresariales. También es objeto de estudio y de discusión entre trabajadores vinculados a este.” (Valladares, 1995)

Al analizar las diferencias y similitudes entre socios y no socios de cada una de las comunidades a estudiar en Pancasán y Rancho Grande se estará brindando información para profundizar sobre el impacto del cooperativismo en dichos lugares. Esto con el fin de validar el indicador multidimensional de desarrollo humano propuesto por el Dr. Jairo Rojas. Al mismo tiempo proveerá información a ADDAC, por ser el principal impulsador de cooperativismo y asociatividad en la zona de influencia del estudio. Esta investigación también servirá de referencia a instituciones como AMUNIC, Alcaldía de Matagalpa, UNAN CUR-Mat, al mismo tiempo a los socios y no socios que son nuestro objeto de estudio. Y por ultimo servirá como estudio de evaluación para las cooperativas en las cuales se basa nuestra investigación. Se utilizó el método empírico para recopilar información, así como el teórico en el proceso de análisis, síntesis, inducción y deducción. Con enfoques cualitativos y cuantitativos.



IV) OBJETIVOS

a) Objetivo General

- Evaluar comparativamente el impacto del Cooperativismo sobre el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana entre productores campesinos asociados y no asociados en las cooperativas “Ríos de Agua Viva R.L.” y “Flor de Pancasán” desde las comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande y El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán.

b) Objetivos Específicos

- Definir los elementos que determinan el Cooperativismo.
- Describir comparativamente el funcionamiento de las cooperativas “Ríos de Agua Viva R.L.” y “Flor de Pancasán” las comunidades de La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande y El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán.
- Definir los elementos que determinan el Desarrollo Rural y el Desarrollo a Escala Humana.

- Identificar la situación del Desarrollo Rural desde los Socios y no socios de las comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande, El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán.

- Identificar la situación del Desarrollo a Escala Humana desde los socios y no socios de las comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande, El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán.

- Evaluar comparativamente la incidencia del Cooperativismo sobre el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana desde los socios y no socios en las comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande y El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán.

V) DESARROLLO

a-) COOPERATIVISMO

i) Antecedentes Del Cooperativismo

Los primeros registros del cooperativismo datan de mitad de siglo XIX cuando en Inglaterra nacen las primeras cooperativas de consumo. (CIPRES, 1999).

El cooperativismo o la asociatividad nacen como una opción en Europa donde en ese período de tiempo se vive lo que es la revolución industrial y otros tipos de sistemas que están surgiendo en esa época. Puede ser que existan otros lugares donde ya había surgido este sistema pero talvez no se había reconocido como un modelo económico porque se despegaba mucho de las ideas de la época.

ii) Cooperativismo En América Latina

Los primeros registros del cooperativismo datan de mitad de siglo XIX cuando en Inglaterra nacen las primeras cooperativas de consumo. Posteriormente, en Francia se originan las de producción. Las de créditos nacen en Alemania. Luego, a finales de ese mismo siglo, el cooperativismo llegó a Latinoamérica con los torrentes de inmigrantes europeos a Argentina, Uruguay y Sur de Brasil. En ese momento el movimiento se bifurcaba en dos grandes tendencias ideológicas. Una, la utópica representada por Charles Gide y su “República Cooperativa”. Otra, la pragmática, que se fundamentaba en las cajas Raiffeisen de Alemania y en la herencia de la cooperativa de Rochadale, modelos estos que buscaban mejorar las condiciones de vida de los trabajadores a través de cooperativas de consumo, ahorro y crédito. (SUNACOOOP, 2006). Ya que el cooperativismo surgió en Europa como un nuevo sistema de organización, de hecho se comenzó a difundir por todos los lugares hasta que surgió el descubrimiento del nuevo mundo donde todo lo que llegaba se comenzaba a arraigar porque no se conocía nada y todo lo que llegaba era bien recibido. Todas las cosas que hoy en día se conocen en Latinoamérica son producto del desarrollo del descubrimiento de América. Como lo expresado anteriormente el cooperativismo surge entre la clase trabajadora y se vuelve una opción porque se dan cuenta que estando unidos o procurando hacer las cosas todos a la vez, todo se hace mucho más fácil y esto permite que obtengan la mayor cantidad de beneficios posibles. Esto puede ser que haya hecho que se difunda por todos los territorios lo que hoy llamamos cooperativismo.

El grupo más desarrollado en lo que a cooperativismo se refiere está constituido por los países del sur: Argentina, Uruguay, Sur de Brasil y Chile. En éste último, el cooperativismo fue desarticulado durante la dictadura del ex presidente, Augusto Pinochet. El segundo grupo está conformado por: México, Costa Rica y Puerto Rico, cuyo cooperativismo consiguió ciertos niveles de crecimiento. El tercer grupo está integrado por los países Andinos: Colombia, Venezuela, Perú, Ecuador y Bolivia. Estos, aparte de los centroamericanos, exceptuando a Costa Rica y los países del Caribe, con omisión de Puerto Rico. En estos países el cooperativismo llegó a partir de 1930 por lo que se hace un sistema aún nuevo, además de que, básicamente se ha limitado al ahorro y crédito y al consumo como áreas de producción. (SUNACOOOP, 2006). El cooperativismo en América latina está más arraigado en América del sur que en el resto de toda la región, el resto de países que

manejan este sistema son países con economías fuertes. En la región de Centroamérica este sistema es bastante nuevo, lo que puede ser una limitante para que existan de todo tipos de cooperativas en esta región. En los países del sur el cooperativismo no se fortaleció esto por que fue anulado por el gobierno dirigente en esa época, en otros países alcanzaron niveles de crecimiento y en ciertos países no solamente se limitaron a un tipo de cooperativa si no que implantaron nuevas formas de cooperativa. Por ejemplo una forma de cooperativa es una industria textilera, ensamblaje, vivienda.

“Es a raíz del fenómeno de la gran depresión de 1930 cuando se inicia el cooperativismo en la mayoría de los países andinos: el Caribe y Centro América. Bajo ese primer aliento nacerían cooperativas de consumo y ahorro y crédito promovidas por el Estado, patronos y organizaciones religiosas”. (SUNACOOOP, 2006).

Para la década de los 30's los grandes bancos y los capitales ocasionaron la gran crisis de esa época, para estas regiones la salida más factible o la única opción que quedaba era el cooperativismo, ya que en esta se formaban asociaciones y todas estas eran promovidas por los gobiernos de la región, todas las cooperativas siempre han tenido un semblante de carácter rural, y por todo esto al ver los colapsos que ocurrían en las zonas urbanas fue también otro manera como enfrentar la crisis. Todo esto puede ser que la gente de estas regiones al no poder sobrevivir en ellas busco el campo y eso puede ser un gran elemento de promoción para estos sistemas.

“Fomento de Cooperativas Agrarias (1960-1970) En este lapso se promueven iniciativas tendientes a impulsar programas de reforma agraria con base en cooperativas de producción, suministro de insumos y comercialización. Durante esta época, se plantearon programas de reforma agraria que circunscribían la viva participación de cooperativas en la mayoría de los países latinoamericanos. Dichos programas fueron de tipo secundario. Es decir, no apuntaban a quebrar la estructura latifundio-minifundio imperante pues recaían sobre: tierras excedentes de los grandes latifundios con presencia de conflictos sociales, regiones marginales o de colonización o sobre territorios atrasados con presencia predominante indígena.” (SUNACOOOP, 2006).

El elemento principal de las cooperativas es la equidad y la igualdad en los derechos de las personas, y esto también es válido para las propiedades, según el autor las cooperativas permitirían o ayudarían a eliminar los latifundios, ya que esto en cualquier sociedad no es justo y mucho menos para los sectores campesinos, porque para estos es la única manera o el elemento primordial para poder sobrevivir. Es decir con todo este sistema de cooperativo se busca como lograr un apoyo al sector productivo.

“El período Neoliberal esta etapa comenzó entre las décadas de 1970 y 1980 con la admisión del neoliberalismo como propuesta para la Modernización de Estados y Sociedades. Esto, gracias a la globalización económica y al poder regulatorio de las leyes del mercado con la consecuente apertura de las economías nacionales hacia el mercado mundial y la libre circulación de capitales y mercancías. Durante la implantación del modelo neoliberal, el cooperativismo fue uno de los medios sociales más afligido. Esto se debe, en primer lugar, por su debilidad doctrinaria e ideológica. En segundo lugar, a la agresiva competencia entre cooperativas por ganar clientela, y por último, la falta de cambios estructurales para institucionalizar al cooperativismo”. (SUNACOOOP). El neoliberalismo puede ser el principal detractor del cooperativismo y de los resultados que este busca. Esto puede ser porque la doctrina en la que se basa este es completamente diferente en el que se basa o en el que se fundamenta el cooperativismo. Es decir en la época donde se da el auge para el sistema neoliberal es donde se descuida el otro. Es difícil estructuralizar un sistema por el cual no es de preferencia por las clases pudientes o las clases altas de las sociedades, al mismo tiempo la competencia a la que fue sometido el cooperativismo por parte de los sistemas modernos, es decir todo esto tiene que ver con los modelos tecnológicos.

iii) Cooperativismo En Centro América

La Confederación de Cooperativas del Caribe y Centroamérica (CCC-CA) nace en 1980 en Puerto Rico. La organización se crea como expresión de la voluntad colectiva del cooperativismo del Caribe y Centro América y se constituye en un organismo regional de integración que fomenta el desarrollo de las capacidades de gestión en sus

organizaciones afiliadas con el propósito de que alcancen mayores niveles de efectividad y competitividad y contribuyan al desarrollo del modelo cooperativo y con ello, al bienestar socioeconómico en Centroamérica y El Caribe. La CCC-CA instala su sede social en San José, Costa Rica bajo el régimen jurídico de Organismo internacional con status de Misión Internacional en Costa Rica, amparada por la Ley 6941 del 2 de enero de 1984. Registro Público, Sección Personas, visible al Tomo 98, Folio 287, Asiento 908. (CIPRES, 1999). Para poder darle a las cooperativas un mejor estatus en las sociedades y en las economías se crearon los organismos mencionados anteriormente para así poder un mejorar sus funcionamientos y las condiciones de estas sobre los países que integraban a esta organización. Al mismo tiempo todo esto le da una gran seguridad jurídica debido a las grandes inconsistencias de los sistemas. Otras de los factores que pudieron haber dado la pauta para la creación de esta confederación sería la búsqueda de expansión de este modelo. Su visión sería constituirse en el organismo líder de integración en la región, con una amplia y efectiva participación de sus miembros, posicionamiento en importantes espacios de toma de decisiones, con un proceso de difusión de la ideología y doctrina cooperativa, objetivos estratégicos de mediano y largo plazo, un desarrollo constante de su capital humano y un impacto económico y social positivo. Su misión será Promover el fortalecimiento del modelo cooperativo de los países de la región, mediante la capacitación, integración, desarrollo, representación, asistencia técnica e investigación, estableciendo patrones de equidad. Centro América históricamente ha formado grandes alianzas entre los integrantes de sus países para así darle mayor poder a sus decisiones o para no mostrarse tan débil entre el resto de países. Todo esto pudo haber contribuido a la integración actual de estos países ya sea en temas económicos como sociales.

iv) Cooperativismo En Nicaragua

A finales de década de los veinte el General Augusto César Sandino, promueve un movimiento cooperativo exclusivamente agrario. En 1940, surge otro movimiento cooperativo producto de otra medida política gubernamental de Somoza, el cual logró establecer las primeras cooperativas de consumo de carácter oficial, las cuales fueron: el ferrocarril de Nicaragua, la Portuaria de Corinto, el Departamento de Carreteras y el

Distrito Nacional. Entre 1960 y 1980 el cooperativismo toma mayor fuerza con la presencia en Nicaragua de la AID-USA (Alianza para el Progreso) que logró la formación de varias cooperativas de ahorro y crédito. (CIPRES, 1999). Los movimientos cooperativistas son bastantes mezclados con ideas revolucionarias o de tendencia de izquierda, y esto puede deberse a que el eje principal por el cual están regidas es sobre la igualdad. Si ha esto le mencionamos las ideas de reformas agrarias que han surgido con todas las corrientes de izquierda nos daremos cuenta porque también se le asocia con estas. Talvez en muchos de los casos esto se debe a que los principales integrantes de estas asociaciones son los que tienen peores condiciones que las altas clases sociales. En Nicaragua el principal rostro de la izquierda era Sandino y si esto pregonaba por la integración de un nuevo modelo económico llamado cooperativito, no era del todo malo antes los ojos de los conciudadanos. El movimiento cooperativo de la década de los ochenta, se caracterizó por tener una concepción paternalista y en consecuencia verticalita. Existían movimientos que estaban surgiendo basados en ideales nuevos. La mayoría de estas cooperativas estaban enfocadas en crear mejores rendimientos en el campo. En su ideología este era un mecanismo que venia a fomentar la unión entre los productos y distintos individuos económicos. Todo esto vino a mejorar los sistemas económicos y al mismo tiempo promovió la creación de otros tipos de cooperativas, es decir tenían diferentes mecanismos de funcionamiento. Lo difícil de entender históricamente con el modelo cooperativo es que si funcionaba de una manera eficiente, porque con este se controlaban muchas instituciones de gubernamentales y privados, no entiendo el porque del abandono a este sistema.

"A principio del siglo XX la reforma liberal del general José Santos Zelaya. Perseguía modernizar el país entre muchos cambios. Dicto leyes agrarias para redistribuir las propiedades comunales, los terrenos baldíos y las tierras de las iglesias. En tiempos de Somoza la demanda sobre la tierra fueron reprimidas, el café, el Algodón, La Caña de Azúcar, El Ganado y El Tabaco ejercieron presión sobre la tierra y desplazaron a los campesinos en 1963. Motivada por la alianza para el progreso suplico en Nicaragua una reforma agraria para los cultivos de exportación y los campesinos abrirían nuevos frentes

agrícolas, el banco Nacional otorgo créditos para impulsar la creación de cooperativas antes de la caída de los Somocistas, Habrían unas 30 cooperativas agropecuarias apoyadas por organismos no gubernamentales y financiada por el Banco Nacional de Desarrollo. En Julio de 1979 con la revolución sandinista la junta de gobierno emitió el decreto numero 3 que confisco los bienes de la familia Somoza y sus allegados en su primera etapa integra acerca de 50,000 campesinos para 1986 habían 3,106 cooperativas que recibían casi la mitad del crédito disponible en el Banco Mundial de Desarrollo. En 1990 al subir al poder Doña Violeta Barrios de Chamorro le da continuidad a la reforma agraria, la situación de la propiedad en el país es delicada por un lado, la presión de los afectados por la reforma agraria solicitando la devolución de las propiedades, por otra parte miles de campesinos viven y trabajan en esas tierras". (Flores Morales, 1998:7). La humanidad siempre ha vivido sistemas donde unos cuantos dominan a unos pocos, ya sea económicamente, socialmente como políticamente. Nicaragua nunca ha sido la excepción. Las cooperativas tienen como origen principal la tenencia de la tierra o los problemas que se refieren a esta. Esto fue lo que desencadeno principalmente la implementación de cooperativas, esto debido a la inequidad existente en cuanto a la posesión de las tierras. Desde la época de nuestros antepasados el ser humano busca organizarse en grupo para poder sobrevivir ante la oligarquía que son minorías que tienen el control de todo y es hasta entonces con mas intensidad que el ser humano trata de trabajar en conjunto y se alían a organismos para poder diversificar su producción de forma que no degrade los suelos y además usando insumos orgánicos para mejorar la calidad de la producción con relación a la reforma agraria. Todos nuestros dirigentes las han venido cambiando de acuerdo a sus intereses y no se preocupan por hacer buena distribución de la tierra que favorezca a todos y que todos puedan hacer un buen uso de la tierra. Ejemplo: en la actualidad el problema de la propiedad siempre sigue, ya que no se ha dado una reforma equitativa porque hay una mala distribución de la tierra. Históricamente Nicaragua ha sido un país devastado por las guerras y esto ha generado los grandes conflictos en cuanto a las propiedades, si logramos en algún momento mejorar esto. Las cooperativas podrían fundamentarse sobre otros ejes de desarrollo mucho más importantes que las propiedades.

El concepto de comunidad es un conjunto de personas que conviven en un mismo nicho, buscan soluciones para resolver sus problemas, es decir existe ayuda mutua. En nuestro país este concepto de comunidad no existe ha desaparecido ya que ha prevalecido el individualismo ya que su único objetivo es obtener un beneficio propio sin interesarle el beneficio de la comunidad. Todo tipo de asociación o de organización busca el bienestar para toda la sociedad, e implementan compra y venta de productos con mejor calidad y a mejor precio con el único objetivo de satisfacer las necesidades de la comunidad. En Nicaragua existen cooperativas pero en un rango menor que en otros países por eso es necesario que los pequeños productores se asocien y así puedan vender sus productos a un mejor precio.

v) Concepto De Cooperativismo

“Las cooperativas son asociaciones voluntarias de personas y no de capitales, con plena personería jurídica, de duración indefinida y responsabilidad limitada, en las que los individuos se organizan democráticamente a fin de satisfacer sus necesidades y promover su mejoramiento económico y social, como un medio de superar su formación individualista y en las cuales el motivo del trabajo y de la producción, de la distribución y del consumo, es el servicio y no el lucro” (Ley 6756 de Asociaciones Cooperativas, capítulo 1, artículo 2).

Existen distintos tipos de asociaciones o de cooperativos que tienen alcances muy grandes en cuanto a funcionamiento se refieren, si se toma en cuenta como pequeños privados que tienen mucha independencia en cuanto a sus operaciones. Las cooperativas son un medio para mejorar tanto económicamente como también a nivel social, estas se organizan de forma democrática y en común acuerdo sin presión alguna de personas o instituciones interesadas en lucro alguno. Es un medio de superar la formación individualista de cada persona con el fin de mejorar día a día. Las mayorías de las cooperativas tienen un arraigo bastante campesino o rural debido a que su principal eje de funcionamiento es la producción agrícola, lo que deja como una institución principalmente rural.

Esta definición lleva implícitos una serie de valores y principios que caracterizan y distinguen a las cooperativas de los demás tipos de asociaciones que existen, y que lo convierten en “uno de los medios más eficaces para el desarrollo económico, social, cultural, y democrático de los habitantes de un país” (Ley 6756 de Asociaciones Cooperativas, capítulo 1). Los principios sobre los cuales están constituidas las cooperativas han desarrollado cada vez mayor de este sistema, lo que conlleva la integración de todas las personas sobre una misma visión y permite un desarrollo sostenible de las sociedades sobre todos los elementos que la rodean.

Según SUNACOOOP el cooperativismo es una doctrina económica social basada en la conformación de asociaciones económicas cooperativistas en las que todos los miembros son beneficiarios de su actividad según el trabajo que aportan a la actividad de la cooperativa. El trabajo que aporta cada socio de una cooperativa se convierte en beneficio para él mismo y, para todo el grupo de trabajo conformado por todos los miembros de la cooperativa”. Hay un refrán muy conocido en el cual dice que la unión hace la fuerza y para el cooperativismo esto es lo que hace que exista, las asociaciones cooperativas nacen como un medio de búsqueda de mejoras en las condiciones de vida, ya que estando en un sistema en los cuales hay muchos apoyando un sistema o una idea colectiva se logra ese propósito y esto conlleva a que se vuelva la mejor manera de lograr esto. Es un sistema basado en la unión de personas que trabajan en diferentes actividades sea comerciales, agrícolas, ganaderas, etc. los cuales se benefician de acuerdo al trabajo aportado en la cooperativa. Los miembros de una cooperativa trabajan en conjunto con el fin de organizarse de una mejor manera y poder lograr un desarrollo en sus unidades productivas y en sus familias beneficiándose conjuntamente. Esto puede afirmar la idea de que muchos unidos son más fuertes en todos los sentidos de la palabra.

”El Cooperativismo promueve la libre asociación de individuos y familias con intereses comunes. Su intención, es poder construir una empresa en la que todos tienen igualdad de derechos y en las que el beneficio obtenido se reparte entre sus asociados según el trabajo que aporta cada uno de los miembros”. (SUNOCOOP, 2005). La equidad es la base de toda



cooperativa, ya que lo que todo es logrado conjuntamente promueve una distribución equitativa de lo mismo. El cooperativismo permite trabajar en grupos con un mismo fin permitiéndose dividir sus ganancias entre los socios con este sistema puede tener mayor facilidad de trabajar en grupos las personas perteneciente a diferentes actividades económicas y lograra un mejor desarrollo.

”A nivel Económico su objetivo es la reducción del precio de venta, de compra, mejorar la calidad de vida de los participantes, etc.”. (SUNACOOP, 2006). Lo afirmado anteriormente puede ser un concepto muy valido para las asociaciones que surgen como una nueva opción en la comercialización de productos. En la actualidad todo esta enfrascado en un contexto de generación de divisas, lo que provoca la búsqueda de obtención de un ingreso distinto para las personas. Mejorar la calidad de vida abarca un sinnúmero de aspectos importantes que fácilmente se logra distinguir un desarrollo en los miembros de la cooperativa no solamente a nivel individual si no el grupo, familias, en sus hogares a través de la obtención de recursos económicos producto del esfuerzo y trabajo brindado en dichos sistemas. Por ejemplo un productor trabaja de esta manera y aprende nuevos valores, tiene beneficios en la cooperativa para el su familia, logrando una mejor calidad de vida. Si se logra un mejor nivel de vida se estará logrando una equiparación de las condiciones de vida entre las personas.

”Como organización social, el cooperativismo promueve la gestión democrática y la eliminación del beneficio capitalista. Esto, además de defender el trabajo como factor generador de la riqueza”. (SUNACOOP, 2006). Las cooperativas han sido puestas en la actualidad en un contexto de izquierda, lo que provoca grandes asimetrías en cuanto al capitalismo o la misma globalización, esto provoca que dicho sistema se vuelque sobre estas. Se ubica como una organización social esto permite trabajar no en beneficio de uno si no de todos y logrando que la ganancia de no sea solo individual dándose a nivel grupal a través de la división de ganancias. Por ejemplo en caso de una empresa que no es una cooperativa existe un sistema de acumulación de ganancias por lo tanto no existe equidad de beneficios, quedándose directamente en manos del dueño.

“Sistema cooperativista tiende a convertirse en centros de formación, fortaleciendo los valores humanos, sociales, de colectivo y, por supuesto, del Cooperativismo”. (SUNACOOOP, 2006). El cooperativismo surge como una nueva alternativa para que las personas puedan desarrollarse con los valores más representativos de un ser humano. El estar organizado como cooperativa permite desarrollar los valores colectivos y de otra índole adquiriendo nuevos retos y pensamientos para encaminarse a un mejor desarrollo. Por ejemplo entre los valores que se implementan están la solidaridad, el respeto, la honradez, y otros. Cuando se asocian cooperativistas se está hablando de un nuevo modelo de estructura social, que permite un mejoramiento en las condiciones de vida de las personas.

Una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se unen voluntariamente para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta, democráticamente gestionada. (CIPRES, 1999). La democracia directa debe de ser el valor principal por el cual debieran de estar organizadas las cooperativas, el otro valor no sería de menos importancia sería la solidaridad, tales valores permitirían un mejor funcionamiento de una cooperativa. Es decir, los asociados de las cooperativas sostienen los valores éticos de honestidad, apertura, responsabilidad social y preocupación por los demás. Si se toma en cuenta que son entidades de carácter público nos daríamos cuenta que sus características son verdaderamente diferentes a las de otras instituciones.

vi) Clasificación de Cooperativas

El artículo No. 7 de la Ley General de Cooperativas establece que se podrán organizar cooperativas de todo tipo.

- ❖ Cooperativas de Consumo
- ❖ Cooperativas de Ahorro y Crédito
- ❖ Cooperativas Agrícolas
- ❖ Cooperativas de Producción y Trabajo
- ❖ Cooperativas de Vivienda

- ❖ Cooperativas Pesqueras
- ❖ Cooperativas de Servicios Públicos
- ❖ Cooperativas Culturales
- ❖ Cooperativas Escolares
- ❖ Cooperativas Juveniles

Generalmente se citan cuatro distintos criterios de clasificación, que son los siguientes:

1. Por la índole del objeto social
2. Por la función del régimen de propiedad social
3. Por la variedad del objeto
4. Por el grado que ocupan los organismos cooperativos en la organización federativa.

Todo esto muestra que una cooperativa se puede formar a partir de las necesidades de cualquier grupo de personas, ya sea económica o social. Por eso es que sobre el principio por el cual están regidas es en el apoyo de los integrantes entre unos a otros para así llegar al mismo fin.

Las cooperativas son organizaciones reconocidas por el Estado a través del código del Comercio y la Ley General de Cooperativas (Decreto No. 1833 del 23 de Julio de 1971) y su Reglamento (Marzo de 1975). El Gobierno de Nicaragua rige la organización, legalización y funcionamiento de las cooperativas a través de la Dirección General de Cooperativas del Ministerio del Trabajo. (CIPRES, 1999).

Desde el momento que se creó esta ley de cooperativas, se volvieron instituciones avaladas por el estado y así poder darle una legitimidad jurídica a dicho sistema. Hay que remarcar que dicha ley ha sufrido de diferentes modificaciones, debido a que ha ido cambiando los periodos y al mismo tiempo los contextos económicos, políticos, sociales e históricos han ido variando también.

Valores del cooperativismo

El Cooperativismo como propuesta que busca el bien común de un grupo de personas que se asocian y se organizan en una empresa para el alcance de un objetivo, se orienta por los siguientes valores:

- Ayuda Mutua: El grupo que asume una cooperativa mantiene una interrelación de apoyo, de trabajo individual en función de la meta común.
- Responsabilidad: Todas las personas que conforman un grupo cooperativo están pendientes de cumplir siempre el trabajo que les corresponde. Nunca se permite que el logro del grupo se pare por haber pospuesto alguna tarea.
- Democracia: La máxima autoridad dentro de un grupo cooperativo es la reunión en Asamblea de todos sus integrantes. Las decisiones se toman entre todos.
- Igualdad: Todos los miembros de un grupo cooperativo tienen los mismos derechos y deberes. La asignación de cargos directivos tiene un fin cooperativo pero no existen privilegios especiales.
- Equidad: Los cooperativistas se comportan siempre de manera justa y equitativa, entendiendo que el reconocimiento del trabajo aportado por cada asociado es la base del buen funcionamiento de una empresa cooperativa.
- Solidaridad: El cooperativista siempre está dispuesto a dar apoyo a otras personas. Jamás es indiferente a la injusticia ni, al atropello de la dignidad humana.

En realidad los principios cooperativos nacen con las llamadas “reglas áureas” de la cooperación propuestos por los Pioneros de Rochdale, donde primero se planteó un modelo de sociedades de ayuda mutua, que finalmente se convertirían en sindicatos, pero que al lado de éstos nacerían las primeras cooperativas de consumo, de ahorro y de crédito. Esos principios originalmente eran: “adhesión libre, un voto por persona, repartición de los excedentes en forma proporcional a los servicios utilizados, interés limitado del capital,

neutralidad política y religiosa, venta al contado y desarrollo de la educación” (Mayorga, 1988). Dichos principios cooperativos nacen para darle una validez mas completa a este sistema de organización. La decisión de formar parte de una cooperativa es de libertad individual para un mejor funcionamiento social. Las manifestaciones de cada persona, tienen valor por igual. La principal regla de las cooperativas es educar y servir, con el objetivo de elevar el nivel de vida, espiritual y material de los miembros de la comunidad. Las cooperativas limitan la competencia, con la finalidad de prestar un servicio más eficiente.

Los principios cooperativos rigen las acciones y las decisiones que se tomen en una cooperativa, y tienen una importancia tal que la Alianza Cooperativa Internacional decidió en 1966 revisar los principios de Rochdale, quedando como principios del cooperativismo los que se describen a continuación:

1. Libre adhesión y retiro voluntario: la inscripción en cualquier cooperativa debe ser totalmente libre, voluntaria y abierta a todas las personas que así lo deseen y que quieran hacer uso de los servicios que la cooperativa les brinda, a la vez que aceptan las responsabilidades y obligaciones que esto implica.

2. Derecho de voz y un voto por persona: Las cooperativas como asociaciones democráticas que son deben garantizar a todos los asociados el derecho de participar igualitariamente en las decisiones y responsabilidades de la cooperativa. Esto implica igualdad de derecho y obligaciones.

3. Pago de un interés limitado a los aportes hechos al capital social: Debe existir una tasa limitada al capital por aportaciones sí éste recibe interés.

4. Distribución de los excedentes: Los excedentes generados por la cooperativa pertenecen a sus asociados, en este sentido los mismos asociados serán quienes decidirán el destino de los excedentes. Así los excedentes pueden distribuirse según se decida a: 1) la expansión de las actividades de la cooperativa, 2) se destinan a la prestación de servicios comunes y,

3) los excedentes se distribuyen entre los asociados en forma proporcional a los servicios utilizados.

5. Labor educativa: Es un deber de las cooperativas promover los principios y filosofía del cooperativismo entre sus empleados, asociados y en la comunidad en general.

6. Cooperación entre cooperativas: Con el objeto de cumplir aún mejor sus fines y favorecer sus intereses, las cooperativas deben en la medida de lo posible brindarse ayuda entre ellas.

La actual Ley de Asociaciones Cooperativas, también tiene como principios, además de los anteriores, a los siguientes:

✘ “Neutralidad racial, religiosa y política”: Ni la raza, ni la religión, ni el color político deben ser obstáculo para la adhesión a una cooperativa, ni tampoco deben ser fuente de discriminación entre sus asociados.

✘ . “Duración indefinida, capital variable e ilimitado, y un número ilimitado de asociados”: Ninguna cooperativa puede imponer limitaciones en cuanto a su duración, capital o a la cantidad de sus afiliados.

✘ “Responsabilidad limitada”.

✘ “Irrepartibilidad entre los asociados de las reservas establecidas por Ley y de excedentes producidos por las operaciones con personas que sin ser asociados, hubieran usado los servicios de las cooperativas y de los ingresos no provenientes de la función social de la cooperativa”.

✘ “Autonomía en su gobierno y administración, con excepción de las limitaciones que establece la presente ley”.

Según la Ley de Cooperativa de Nicaragua la estructura administrativa de una cooperativa normalmente está compuesta por organismos administrativos, básicamente una asamblea general y un consejo de administración; comités, el comité de vigilancia y el comité de educación y bienestar social; y un gerente.

La administración y el proceso de toma de decisiones sigue el siguiente organigrama, donde la máxima autoridad es la Asamblea General, que se reúne tanto en forma ordinaria (al menos una vez al año) o en forma extraordinaria.

Después de la Asamblea General se encuentra el Consejo de Administración, órgano que tiene entre sus atribuciones nombrar al Gerente de la cooperativa, quien tendrá a cargo llevar a cabo los acuerdos del Consejo de Administración en lo referente a planificación, programas, presupuesto, dirección, control, administración financiera, coordinación, y además la representación legal de la cooperativa.

Por otro lado están los comités, el de vigilancia, que tiene por funciones examinar y fiscalizar las actividades de la cooperativa y dar informe de todo ello a la Asamblea General; y el comité de educación y bienestar social, que procurará brindar educación cooperativa y el beneficio de proyectos sociales a los asociados y sus familias.

El capital social cooperativo está conformado por el total de certificados de aportación que los asociados hayan pagado. Un certificado de aportación es equivalente a la acción de capital de una sociedad mercantil, es decir, es un título por una determinada cantidad de dinero, de ese modo la aportación de capital de cada asociado será equivalente al valor del número de certificados que le correspondan.

El capital es variable e ilimitado, y según se han mencionado, es un principio cooperativo que éste reciba un interés limitado o ninguno, esto según lo decida la asamblea de la cooperativa.

Por otro lado, la cooperativa debe mantener una serie de reservas de ley, las cuales deben rebajarse de los excedentes y son irrepartibles.

Esas reservas son:

✘ Reserva legal: Es de por lo menos un 10% de los excedentes de la cooperativa, y su función es servir de reserva ante eventuales pérdidas.

✘ Reserva de educación: Es de al menos el 5% de los excedentes, y su objetivo es brindar educación cooperativa a los asociados y sus familiares, así como a la comunidad en general.

✘ Reserva de bienestar social: Está constituida por no menos del 6% de los excedentes y su función es la de financiar actividades con las que se atiendan necesidades de salud, proyectos comunales, etc.

✘ Se pueden mantener otras reservas según lo decida la cooperativa, con otros fines como lo pueden ser la amortización de deudas, cubrir obligaciones de las cuotas de inversión de los asociados, compra de activos, etc. Así el Patrimonio de la cooperativa, que al igual que el capital social también es variable e ilimitado, estará compuesto por:

- El capital social de la cooperativa,
- Fondos y reservas de carácter permanente,
- Cuotas de admisión y solidaridad,
- Porcentaje de los excedentes que se decida que van a incrementar el patrimonio, donaciones, herencias, legados, u otros derechos que reciba la cooperativa. Como se ha mencionado, también existen ciertas cuotas que la cooperativa cobra, éstas son principalmente:

1. Cuota de admisión: Es una cuota que debe ser módica y que los asociados pagan una sola vez, su objeto es el de cubrir gastos de organización, constitución e inscripción de la cooperativa, los sobrantes se destinan a los fondos de educación y bienestar social por partes iguales.

2. Cuota de mantenimiento: Es una cuota que se establece cuando la cooperativa se encuentra en una situación difícil, y no existe ningún compromiso de devolución por parte de la cooperativa.

3. Cuotas de inversión: Son como una especie de bonos que emite cualquier empresa con el objeto de aumentar su capital. No es necesario que los poseedores de las cuotas de

inversión sean asociados, y esa posesión no implica ni voz ni voto dentro de la cooperativa a los no asociados.

Una cooperativa se organiza y legaliza de acuerdo a los siguientes pasos:

- ❖ Asegurar un número no inferior a 10 personas
- ❖ Las cooperativas de ahorro, crédito y las de consumo requieren un mínimo de 30 personas.
- ❖ Recibir charlas de 40 horas de cooperativismo básico
- ❖ Elaborar estatutos de la cooperativas
- ❖ Celebrar asambleas constitutivas para suscribir el capital, elegir a la Junta provisional y aprobar los Estatutos
- ❖ Autenticar los estatutos con un abogado y notario público
- ❖ Realizar estudio de factibilidad de la cooperativa
- ❖ Solicitar la emisión de personería jurídica a INFOCOOP
- ❖ Una vez aprobada la personería jurídica se procede al Registro de la Cooperativa en la Dirección General de Cooperativa en INFOCOOP. (CIPRES,1999)

El estatuto de una cooperativa es el conjunto de normas que rigen el quehacer socio económico de la organización. (CIPRES, 1999). El estatuto es la ley interna de la cooperativa.

Según el CIPRES existen distintos mecanismos por los cuales se una cooperativa puede adquirir capital y entre ellos están:

- ❖ De los certificados de aportación de los socios
- ❖ De las donaciones que reciba la cooperativa (CIPRES, 1999)

Si una cooperativa con personería jurídica no es capaz de funcionar con sus propios fondos, es capaz de adquirir préstamos con otros entes financieros. Existen personas o instituciones que se denominan inversionistas, las cuales invierten su capital con el fin de

obtener el máximo rendimiento. El capital de trabajo de las cooperativas puede ser de origen propio o prestado.

Según la Ley de Cooperativas también para que una cooperativa pueda disolverse es necesario que se cumplan los siguientes causantes.

- ❖ Por decisión de las dos terceras partes de los socios reunidos en Asamblea General Extraordinaria convocada para tal fin
- ❖ Por quiebra económica
- ❖ Por disminución de sus socios a menos del mínimo que establece la ley
- ❖ Por cancelación de la personería jurídica de acuerdo a las normas vigentes
- ❖ Por fusión con otra u otras cooperativas del mismo tipo

La administración de una cooperativa estará establecida de la siguiente manera:

La dirección, administración y control de la cooperativa estará a cargo de:

1. Asamblea General de Socios
2. Consejo de Administración
3. Junta de Vigilancia
4. Comités de Trabajo
5. Gerencia (CIPRES, 1999)

La Asamblea General de Socios es integrada por los asociados que en pleno uso de sus derechos, legalmente convocados, es la máxima autoridad de la cooperativa, y sus decisiones son acatadas por los asociados presentes y no presentes.

El consejo de Administración tiene bajo su cargo la administración y ejecución de las decisiones tomadas por la Asamblea General. Los cargos que conforman dicho consejo son: Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y Vocal.

La Junta de Vigilancia es el órgano de comprobación y supervisión de las actividades socioeconómicas de toda la cooperativa.

El Comité de Crédito es el encargado de resolver las solicitudes de créditos de acuerdo a las normas crediticias aprobadas por la Asamblea General, de acuerdo a los plazos y la forma de pago.

Cooperativismo frente a empresas privadas

Las cooperativas ofrecen una serie de ventajas, algunas de ellas se derivan de sus mismos principios, estructura y forma de funcionamiento, y otras se deben a los privilegios que la legislación les otorga. Dentro de las más importantes ventajas que una organización cooperativa ofrece están las que a continuación se citan:

1. Provee medios que le permiten a la dirigencia unirse en forma efectiva, y además establece restricciones y expectativas conocidas por todos.
2. Permite unir esfuerzos e intereses en una misma dirección, con objetivos y estrategias definidas.
3. Permite una adecuada división y especialización del trabajo, agrupa las actividades en unidades prácticas basadas en prioridades, similitud de operación e importancia del elemento humano.
4. No son entidades de lucro, es decir que su fin no es producir el enriquecimiento de quienes la integran. No hay clientes sino asociados.
5. La Comisión Directiva se denomina Consejo de Administración. Estos Consejos de Administración son elegidos por los asociados en Asambleas.
6. La Asamblea de asociados es el más claro ejemplo de la democracia.

“Los Beneficios de las cooperativas pertenecen a los socios y están afectados por decisión de la asamblea general, una parte de los beneficios se vuelven a invertir en la cooperativa para la auto financiación de su desarrollo, otra parte de los beneficios se destina a las obras sociales de la cooperativa, el resto de los beneficios que es la parte más grande es bonificada a los cooperativistas. En una cooperativa los beneficios se llaman los excesos de percepción” (Georges Lassere Pág. 21-22)

Las cooperativas son entidades autónomas, las cuales estarán bajo el régimen de la Ley de Cooperativas y la Asamblea General será la máxima autoridad en cualquier decisión. Los socios a través de los beneficios que reciben ayudan a mejorar el nivel y estilo de vida de sus familias y una parte la utilizan para reinvertir y aumentar su capital y esto permite el desarrollo de todos los socios de la cooperativa.

En la actualidad las cooperativas que existen son pequeñas y no pueden brindarles los beneficios necesarios a los socios.

"La cooperativa es una empresa, con la diferencia que allá hay un dueño y aquí todos somos dueños, tomamos las decisiones en colectivo y en colectivo trabajamos". (Guillermo Flores Morales 1998:17). La palabra cooperativa es muy clara y asociación es mucho mas elocuente que eso, lo que conlleva que se un grupo de personas o integrantes de una cooperativa como un solamente elemento capaz de tomar de decisiones que mas les convenga. Al mismo tiempo las implicaciones y derivaciones de esta también serán retribuidas a los mismos integrantes de estas.

Breve reseña histórica de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L”

La Cooperativa de servicios múltiples Ríos de Agua Viva 21 de Junio, R.L., se constituyó en la Comunidad El Comején, ubicada en el municipio de Rancho Grande del departamento de Matagalpa, en el año 2006.

La cooperativa se constituyó con un número de 322 socios, de ellos 94 son mujeres y 228 son hombres y todo el proceso se realizó apegado a lo que dicta la Ley General de Cooperativas, de forma que actualmente los socios y socias de la cooperativa ya tiene personalidad jurídica para hacer transacciones de forma autónoma.

Antes de organizarse como cooperativa, estos pequeños y medianos productores habitantes de nueve comunidades del municipio de Rancho Grande: Carpas 1, Carpas 2, Carpas 3, Colonia Agrícola 1, Colonia Agrícola 2, La Lana, El Comején, La Nueva y Manceras venían trabajando de forma individual, por lo que ADDAC desarrolló un proceso de sensibilización y concientización con el objetivo de hacerles ver las ventajas que presenta para los pequeños productores el estar organizados en cooperativa, tanto desde el punto de vista jurídico, como de gestión a fin de facilitar el acceso a todos los servicios que demanda la producción agrícola a nivel de pequeños y medianos productores.

La idea es que una vez que se consoliden y apropien de su organización, como productores cooperados, y desarrollen capacidades de gestión e independencia, estos sean capaces de caminar solos y que el rol de ADDAC, se vaya convirtiendo en el de un asesor.

En todo este proceso de organización comunal y desarrollo de capacidades se ha contado con el respaldo financiero de Trocaire y Cáritas Nueva Zelanda, cuyo principal objetivo fue la transferencia tecnológica en el enfoque de cultivos orgánicos.

Breve reseña de la cooperativa “Flor de Pancasán”

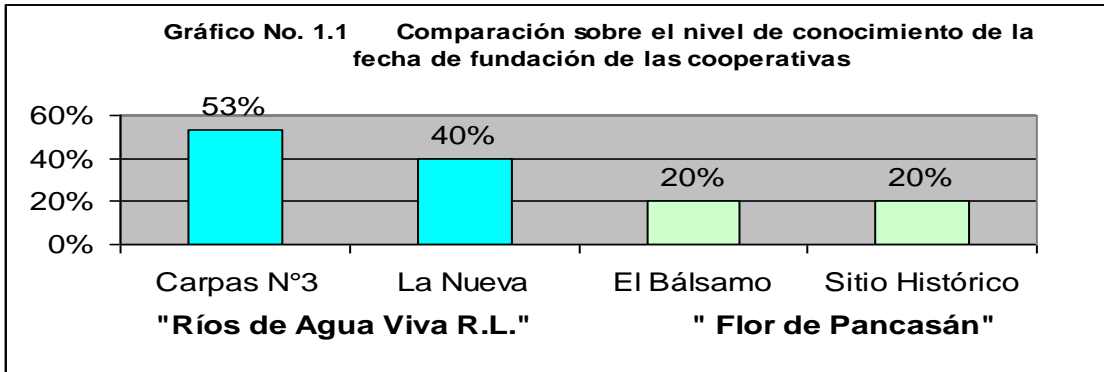
La cooperativa de servicios múltiples "Flor de Pancasán 8 Marzo", R.L. nació con el apoyo de ADDAC y la real embajada de Noruega en el año 2005 inicialmente con 530 miembros, luego ingresaron 60 miembros mas y hoy en día solo quedan 322 miembros de los cuales 121 son socias mujeres y 201 son socios hombres.

Estos 322 socios son originarios de 18 comunidades de la zona seca y húmeda del municipio de Matiguás, Matagalpa. Las fincas de estos socios representan aproximadamente 5 mil 717 manzanas de tierra, en esta área cultivan con manejo orgánico, café, maíz, frijol, Malanga, quequisque, yuca, plátano, banano, caña, también desarrollan la ganadería mayor y menor.

vii) Cooperativismo desde las Comunidades

Según el estatuto de las cooperativas, se constituye la Cooperativa de Servicios múltiples "Ríos de Agua Viva R.L" el 21 de junio del año 2006, y en el caso de la cooperativa "Flor de Pancasán" la fecha corresponde al 23 de mayo del año 2005.

La junta Directiva de la Cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L" ubicada en el municipio de Rancho Grande, la fecha de fundación de esta institución es el 21 de junio del 2006 y de la cooperativa "Flor de Pancasán" ubicada en el municipio de Matiguás fue el 23 de mayo del 2005. En el grupo focal realizado en la primera cooperativa coinciden con la fecha de fundación, mientras que para los socios de El Bálsamo no contestaron a la pregunta y los del Sitio Histórico si mencionaron la fecha en que se fundó. Con respecto al gráfico No. 1.1 en las encuestas aplicadas a los socios de la Cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L" de las comunidades Carpas 3 un 53 % conoce la fecha y en la Nueva el 40%, y un 13 % solo conoce el año. En el Sitio Histórico y El Bálsamo un 20 % de cada una de ellas conocen el año de fundación de la Cooperativa en los que están asociados.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

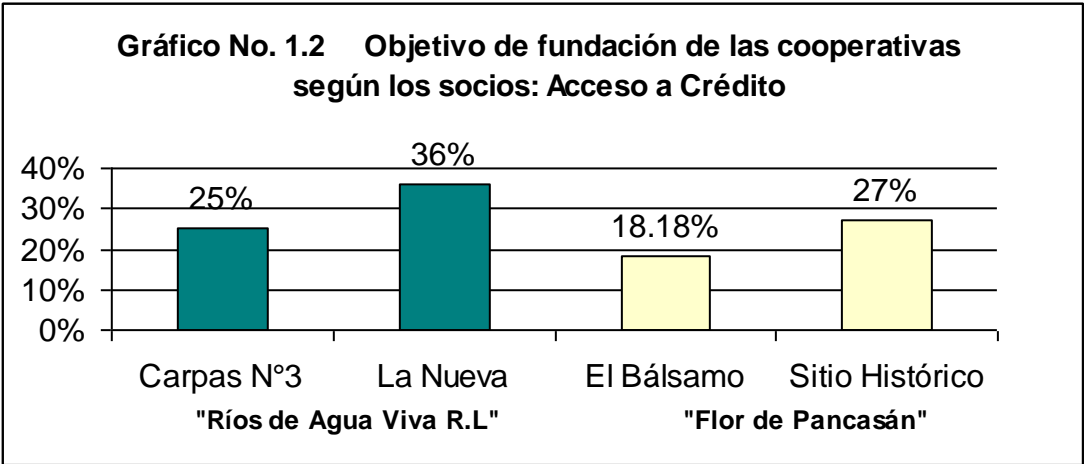
Por lo tanto, podemos decir que el mayor porcentaje en cuanto al conocimiento de la fecha de fundación se encontró en la Cooperativa de Rancho Grande específicamente en los socios de Carpas 3. Mientras que los socios de la Cooperativa de Pancasán de ambas comunidades conocen el año de fundación, pero con un porcentaje poco representativo.

Con relación a los fundadores de las Cooperativas, las Juntas Directivas y los socios que asistieron al grupo focal de la cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L." conocen a los fundadores, en cambio en "Flor de Pancasán" no saben quienes fueron los que fundaron dicha cooperativa. Para muchos el hecho de conocer o no la fecha de fundación de la cooperativa a la que están asociados no es tan significativa, pero si nos detenemos un momento a analizarlo bien nos daríamos cuenta, de que esto en el fondo significaría mucho porque refleja en gran medida la relación que tiene el asociado con su cooperativa. Y al ver los resultados obtenidos nos damos cuenta que los socios que tienen una mayor relación con su cooperativa son los socios de la Cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L." de la comunidad Carpas 3 ya que son los que presentan un mayor porcentaje en cuanto a conocimiento sobre la fecha de fundación su cooperativa.

Otro aspecto muy interesante en los resultados obtenidos acerca del indicador antes descrito, se puede decir que las comunidades que presentan porcentajes más altos son la de Rancho Grande, mientras que los de Sitio Histórico apenas llegan al 20%. Todo esto puede dar una idea clara pero no completamente cierta en que funciona mejor la cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L."

De acuerdo al estatuto, el objetivo general de las cooperativas es el desarrollo y promoción de servicios de apoyo a la Producción, mejorando las prácticas productivas y brindando acceso a los requerimientos de financiamiento, insumos y canales de comercialización, que permiten mejorar las condiciones de vida de sus asociados y asociadas. Para la Junta Directiva, los motivos de fundación son similares a los que contempla el estatuto como vender a mejores precios, poder exportar, diversificar las fincas, entre las más mencionadas, teniendo relación a lo que dijeron los socios en el grupo focal. Según el gráfico No. 1.2 los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a los socios fueron:

Para la cooperativa “Ríos de Agua Viva 21 de junio R.L”, el objetivo de fundación de la cooperativa es al acceso al crédito, correspondiente en Carpas 3 el 25 % de los socios, y en La Nueva el 36 %. En cambio para los socios de “Flor de Pancasán” de las comunidades El Bálsamo y Sitio Histórico es del 18.18% y 27% respectivamente.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

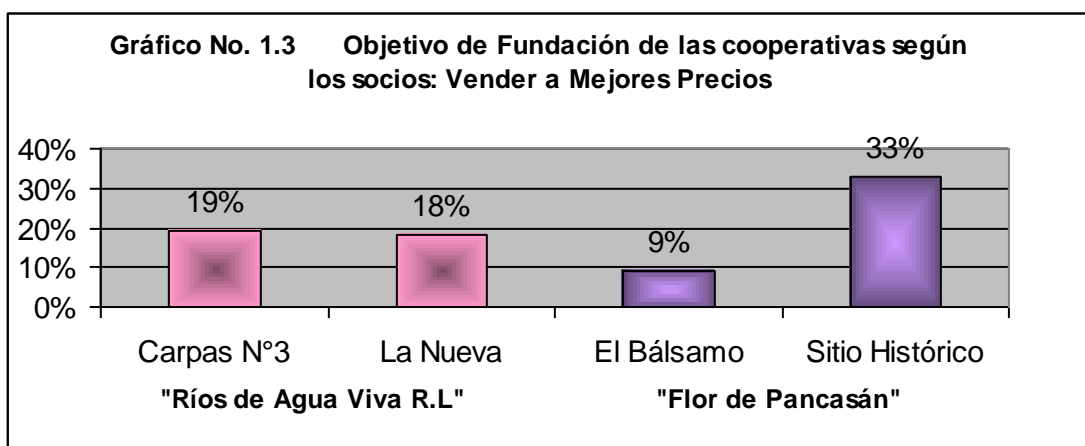
Nicaragua según la historia es un país con índices de endeudamiento altamente elevados, lo que podría decirse que ha influido en que la cultura de su país y de sus habitantes sea casi la misma. La mayoría de las cooperativas fundadas en los últimos años en el país, son de carácter financiero lo que conlleva que la mayoría de los que se afilian a ellas pretendan continuar con dicho sistema. Según muchos actores el financiamiento es algo primordial para poder desarrollar la producción. Si observan detenidamente los resultados nos

daremos cuenta que las comunidades que más mencionan como un objetivo de cooperativa acceder a créditos son las comunidades que se encuentran mas cerca de los sitios urbanos, en estos casos La Nueva y Sitio Histórico que en realidad es casi uno. Según el estudio realizado la comunidad que se encuentra mas alejada es El Bálsamo y este a la vez el que menos presenta la idea de acceder a créditos.

Según el gráfico 1.3 se obtuvieron otros resultados de relevancia con respecto al objetivo de fundación de las cooperativas: “Vender a Mejores Precios”, los que se describen a continuación.



Para los socios de la primera cooperativa de la comunidad de Carpas 3 en un 19% mencionaron dicho objetivo, de igual manera en la Nueva fue del 18%. En la segunda cooperativa fue en un 9% en el Bálsamo y un 33% en Sitio Histórico



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Por lo tanto, el objetivo que más mencionan los socios de las dos cooperativas estudiadas, es el “Acceso al Crédito”, seguido de “Vender a Mejores Precios”, lo que quiere decir que conocen un poco del objetivo general del estatuto.

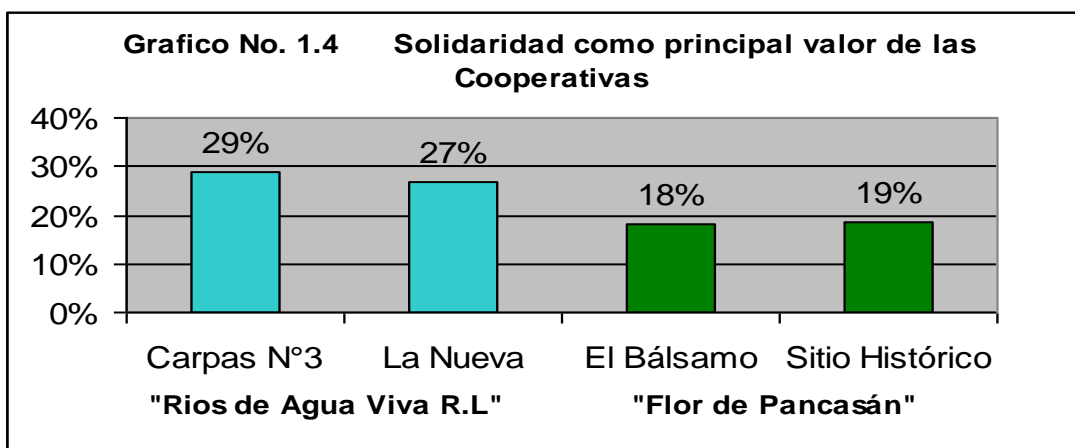
En el ámbito rural modernamente se habla mucho de vender los productos que se obtienen de la tierra para así poder obtener un mayor beneficio monetariamente. Las comunidades las cuales son objeto de este estudio, son altamente productivas, lo que conlleva a que se dé una sobreproducción, es decir, que sobra en exceso a parte de que se utilizaría para el

consumo. Todo esto hace que se de la idea de vender esta producción al mejor comprador. Según los socios la cooperativa nace como una opción para poder vender esta, es decir que la cooperativa sirva de canal para que esto se dé. De todas las comunidades las que más tiene cualidades urbanísticas es Sitio Histórico, si nos vamos a los resultados notaremos que es el lugar que más presenta esta idea de vender a mejores precios. Y como siempre volvemos a ver a El Bálsamo, que es el sitio más rural de todos como el que menos menciona este objetivo.



Según el estatuto de la cooperativa el principal valor de las mismas consiste en la autoayuda, luego de aplicar la entrevista a la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” la junta de administración respondió que el valor era el respeto al estatuto. Mientras que para la junta de “Flor de Pancasán” este corresponde a la organización.

En el grupo focal los socios de la primera cooperativa mencionaron la unidad y cumplimiento de estatuto. En el caso de la segunda consideran como principal el estar organizados. Según el gráfico 1.4 para los socios encuestados en todas las comunidades hubo coincidencia en que el valor es la “Solidaridad”. Cuyos porcentajes son en Carpas 3 29%, para la Nueva del 27%; en El Bálsamo el 18% y Sitio Histórico el 19%.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

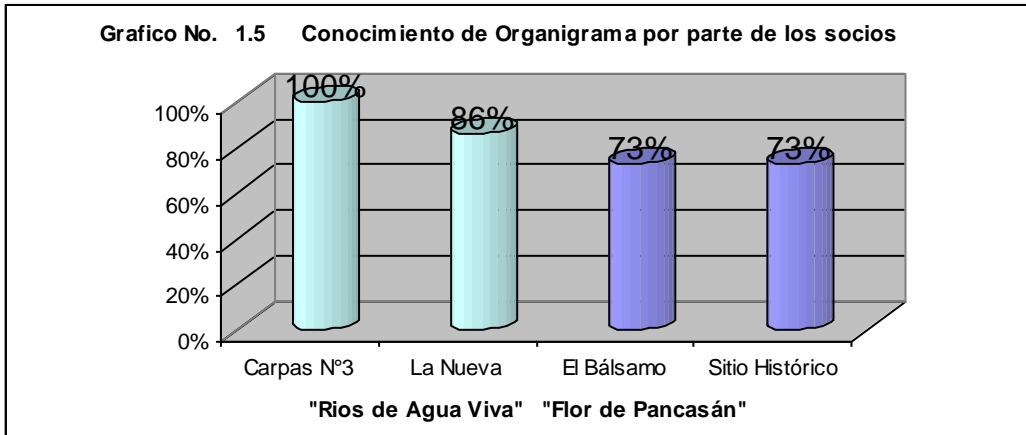
Puede existir mucha controversia a la hora de establecer un valor principal o esencial en una cooperativa para los socios. Si ven claramente los resultados, sucede lo mismo, ya que cada uno de los grupos distintamente encuestados, opinaban lo contrario. Con respecto a lo que se encontró en las encuestas se puede decir que se encuentran mejor los socios de las Carpas 3 ya que son los que presentan un valor mas grande en cuanto a la solidaridad, le sigue como segunda La Nueva y todos estos socios pertenecientes a la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L”, con todo esto se podría decir que esta cooperativa es la que ha influido para que estos socios fomenten y hablen acerca de este valor.

En cuanto al “Conocimiento del organigrama”, en la entrevista a la junta directiva de la cooperativa de “Flor de Pancasán” conocen cada una de las jerarquías de las mismas, entre las cuales mencionan a la misma junta directiva, los distintos comités y los delegados. En el caso de la entrevista a la junta directiva de “Ríos de Agua Viva R.L.”, conocen cada una de las jerarquías de las mismas con más detalles y más precisión, al igual que en la cooperativa anterior.

En el grupo focal de socios de la cooperativa de “Ríos Agua Viva R.L.” dijeron conocer los mismos componentes que los anteriores, solo que un poco desglosados y con menos precisión.

En el grupo focal de El Bálsamo y Sitio Histórico señalan en mayor medida a la junta directiva, seguido de los comités que lo hacen de manera general, solamente en el grupo focal de Sitio Histórico hablan de asamblea general.

Según el gráfico No. 1.5 en las encuestas con respecto al conocimiento del organigrama, en Carpas 3 un 100% conoce y en La Nueva un 86%, tanto en Sitio Histórico como en El Bálsamo es el 73%.



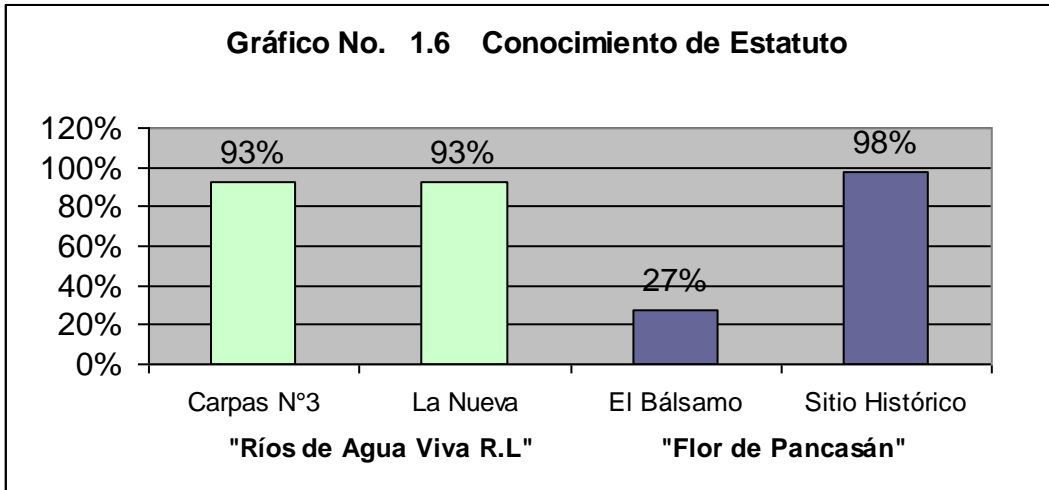
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Talvez este indicador no sea tan relevante como los otros pero si trata mostrar el grado de conocimiento que tiene un socio acerca de su cooperativa. Para poder confirmar el nivel de funcionabilidad de la cooperativa y al mismo tiempo la de los socios. Como muestran los resultados los socios que se encuentran mejor para este indicador son los de la comunidad Carpas 3 de la cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L".

Con respecto a esta información en cada uno de los lugares, en Carpas 3 un 81% menciona con mayor frecuencia a los distintos comités. En La Nueva mencionan un 74%, en El Bálsamo lo que mas mencionan es la junta directiva con un 59.35%. En base a lo anterior mencionado podemos decir que el elemento jerárquico que más mencionan los socios de las dos cooperativas son los comités, esto por que la mayoría participa en ellos. Cabe mencionar que el elemento más importante la asamblea general, como máxima autoridad de la cooperativa, no es mencionada por ninguno de los asociados a las cooperativas.

"El estatuto de una cooperativa es el conjunto de normas que rigen el quehacer socio económico de la organización". (CIPRES, 1999). El estatuto es la ley interna de la cooperativa.

Con respecto al indicador "Conocimiento de Estatuto", se tienen los siguientes resultados como se muestran en el gráfico No. 1.6, en Carpas 3 y la Nueva conocen el 93% de los socios, en cambio en Sitio Histórico se encuentra el mayor porcentaje de conocimiento (98%) y en el Bálsamo el menor (27%).



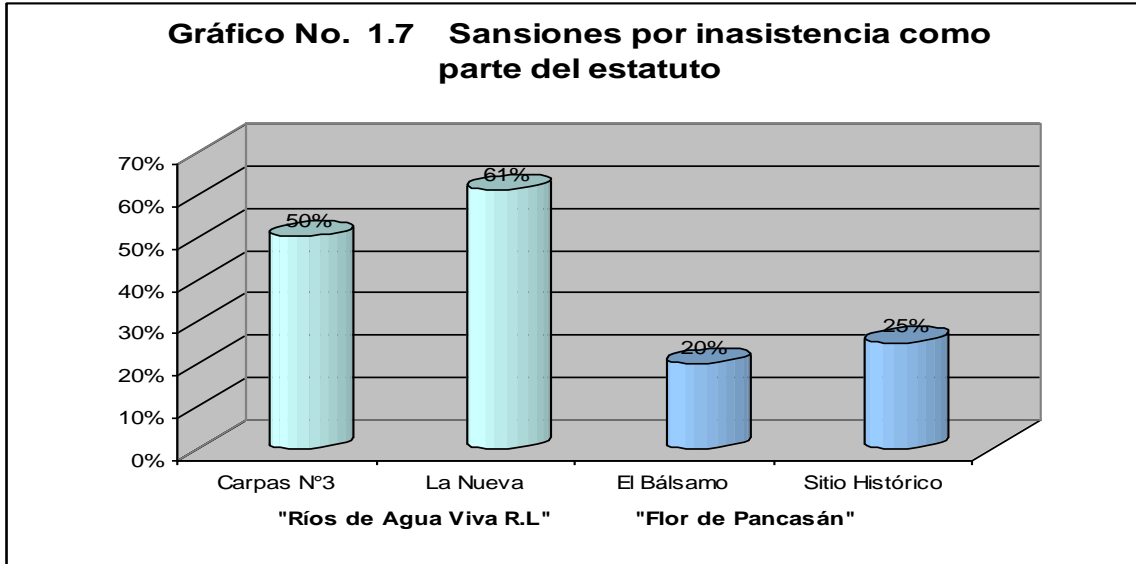
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

“En el reglamento interno de la cooperativa se normaran casuísticamente los hechos que den lugar a las distintas faltas muy graves, graves y leves, con sus respectivos contenidos de las sanciones .Entre las faltas muy graves se consideran la inasistencia injustificada a dos Asambleas ordinarias y a tres extraordinarias consecutivas.”

(Estatuto de las cooperativas)

Se puede decir que los estatutos de una cooperativa son las leyes que la rigen y a las cuales tienen que someterse todos los que estén asociados a esta. Por todo esto estos estatutos deberían ser algo extremadamente primordial, para cualquier socio de una cooperativa. La inasistencia a las asambleas se dice que son sancionadas porque para una cooperativa es el órgano más importante por el cual se debe ser sometida la misma.

De acuerdo al gráfico No. 1.7 de lo anterior expuesto se obtuvo la información correspondiente al indicador “Sanciones por inasistencia como parte del estatuto”. Los socios de Carpas 3 y la Nueva mencionaron este en un 50% y 61% respectivamente. En las comunidades de el Bálsamo en un 20% y Sitio Histórico el 25% de los socios.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Una de las sanciones que más se mencionan en las encuestas son las de inasistencia a las reuniones que realiza la cooperativa para los socios. Todo esto tiene algo coherente ya que las mismas comunidades que tienen un mayor conocimiento acerca de los estatutos son las que manejan todo acerca de las sanciones, todo esto tiene mucho sentido si se analiza detenidamente, ya que al conocer también acerca de esta sanción, se ven prácticamente obligados a no perder nunca ningún tipo de reunión y a eso se puede deber la funcionabilidad que tienen para su cooperativa, al mismo tiempo que al ser sancionados se verían afectados en sus privilegios como socios. Mientras que los de las otras comunidades y de la otra cooperativa desconocen mucho acerca de esta sanción, se ven afectados por dicha sanción y al mismo tiempo el desconocimiento de esto puede ser una razón por la que no asisten a las actividades que realiza la cooperativa.

Según la junta de administración de la cooperativa "Flor de Pancasán", las actividades sociales que impulsa se ha gestionado pero no se ha logrado nada porque es bastante complicada la organización y si las comunidades no están organizadas no hay avance. En cambio en "Ríos de Agua Viva R.L." las actividades sociales que promueve para el bienestar comunitario es la capacitación en costura a 14 mujeres socias para que puedan formar su propia micro empresa.

Los trabajadores con los que cuenta la cooperativa “Flor de Pancasán” son tres, los cuales son: el gerente, un guarda de vigilancia y un encargado de la venta. Los salarios para cada uno de ellos son \$ 132.00 para el gerente, C\$ 1700.00 para el vigilante y C\$ 1200.00 para el encargado de la venta. En cuanto en “Ríos de Agua Viva R.L.” el número de trabajadores con los que cuenta la Asociación la junta de Administración respondió que estos se clasifican en fijos y temporales, con respecto a los fijos están: Gerente, contador, cuatro responsables y tres CPF. Los trabajadores temporales en las plantas son cincuenta entre hombres y mujeres (jornada laboral 8 hrs).

El salario que pagan a los trabajadores fijos es el siguiente:

- ❖ Gerente- C\$ 5,000
- ❖ Contador- C\$ 3,000
- ❖ Responsable de Acopio de Cacao- C\$2,000
- ❖ Responsable de Acopio de Granos Básicos – C\$2,000
- ❖ Responsable de Acopio de Tubérculos – C\$3,000
- ❖ Responsable de Tienda – C\$ 2,000
- ❖ CPF – C\$ 1,800

El salario que paga la Asociación a los trabajadores temporales es



- ❖ C\$ 58 por día (con un tiempo de comida)
- ❖ C\$ 75 por día (sin alimentación)

De acuerdo a las juntas directivas de las dos cooperativas ninguno de los trabajadores goza del seguro social.

Según el grupo focal de El Bálsamo otro salarios de los que paga la cooperativa “Flor de Pancasán” es al presidente de la junta de administración, que contradice muchos aspectos de los salarios que se hablan en la entrevista a la junta, esto no es inconstitucional según

los estatutos, porque en el se habla de una dieta o de un bono del que pueden gozar los integrantes de dicha junta, lo que no es manejado por los socios de dicha cooperativa. Es decir que se vuelven aspectos en los que dejan de hacer menos transparente el funcionamiento de una cooperativa.

Todo lo anteriormente planteado refleja el nivel de organización que presenta la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” a diferencia de la cooperativa “Flor de Pancasán”, ya que como se ve hay una mayor cantidad de trabajadores y esto no representa exclusivamente que podría ser mejor por la cantidad de trabajadores, sino porque todas las actividades que se realizan en la primer cooperativa son divididas entre los empleados y en la segunda las mismas personas realizan distintas actividades que estarían dirigidas para otras. Otra aspecto que se muestra o que se señala es que los salarios que paga la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” casi doblan a los que paga la cooperativa “Flor de Pancasán”, al mismo tiempo nos damos cuenta que el nivel de comercialización de productos que realiza la primera cooperativa es mayor que la segunda.

Los fondos de donde proviene el financiamiento que otorga las cooperativas provienen inicialmente del fondo institucional de ADDAC, luego de fondos revolventes comunales, capital social, donaciones y capital de utilidades.

El tipo de financiamiento que otorgan las cooperativas es de tipo pecuario, de granos básicos, tubérculos. Con un monto máximo de C\$ 5000.00 y un mínimo de C\$ 1000.00 con un plazo de 6 meses o un año en Pancasán, y en la cooperativa de Rancho Grande el crédito otorgado oscila entre un monto mínimo de C\$ 3,000 y el máximo es de C\$ 100,000 con una tasa de interés de 1.5 % sobre saldo correspondiente al 18 % anual, solo que en la cooperativa Flor de Pancasán incluyen el 6% de deslizamiento. El plazo a pagar depende de la actividad productiva para la cual se destinará el crédito y los requisitos para acceder al financiamiento son:



- ❖ Estar solvente
- ❖ Dar un Aval a la Junta Directiva

- ❖ Traer solicitud desde la comunidad
- ❖ Ser socios de la cooperativa.

Para facilitar el crédito se debe de hacer previamente un análisis de crédito para cerciorarse que el productor esté en capacidad de pago, que corresponde a un 40 % del excedente de producción de su finca.

En los aspectos financieros las dos cooperativas son bastante similares, solo con la diferencia de que los montos con los que cuenta la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” son mucho más altos que con los que cuenta la cooperativa “Flor de Pancasán”, es decir todos los procedimientos o los pasos que se necesitan para poder acceder al financiamiento, las dos cooperativas tienen las mismas condiciones y requisitos de crédito.

Para poder ingresar a las cooperativas se tiene que ir a una capacitación de 40 horas y también dar una cuota de C\$500.00.

Por otro lado a las áreas que se les brinda Asistencia Técnica y Capacitación Formal a los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” son las siguientes:

Asistencia Técnica

- ❖ Malanga
- ❖ Café
- ❖ Cacao
- ❖ Granos Básicos(Frijoles y maíz), Capacitación Formal
- ❖ Siembra y manejo de Cacao
- ❖ Semillero de injerto con la finalidad de mejorar el tipo de cacao
- ❖ Fabricación de Abono Orgánico
- ❖ Fogones mejorados
- ❖ Implementación de cocinas de biogás
- ❖ Sistema silvopastoril para proteger el medio ambiente

Las cooperativas no brindan asistencia técnica por ellas, ADDAC es el que las imparte, las cuales están enfocadas en producción agrícola, ganadera, conservación de suelos.

Todos los aspectos que tienen que ver con la asistencia técnica y las capacitaciones son brindadas a través de ADDAC, la cual tiene todos los mecanismos para poder realizar esto, y al mismo tiempo esta organización es la que impulso la creación de estas cooperativas. Estas acciones pueden ser las más importantes a parte del financiamiento al sector productivo, el cual se hace también a partir de los fondos brindados por esta institución. La relación que mantiene esta organización con estas cooperativas es muy estrecha por los aspectos antes tratados.

b) Desarrollo Rural

i) Antecedentes de Desarrollo Rural

“A partir del inicio de la década de los 80 la implementación en los países de la región del llamado modelo económico “neoliberal”, replantea totalmente las visiones sobre “lo rural”,

sin priorizar su rol en los procesos de desarrollo económico a nivel nacional. Con excepción de las actividades comerciales agro exportadoras, consideradas como “el elemento rural” del modelo, la sociedad rural, la economía campesina y la pequeña comunidad han sido consideradas como proveedores de mano de obra a la actividad económica urbana, con la consecuente migración permanente, o el trabajo de la mano de obra a las actividades estacionales de agro exportación, causando la paulatina desaparición de la pequeña agricultura campesina. Dentro de esta teoría, el desarrollo nacional, léase urbano, reduciría los niveles de pobreza y mejoraría los niveles de vida, creando una sociedad “moderna”. Sin embargo, la fragilidad de las economías latinoamericanas, la incidencia de fenómenos físicos y la imperfección de las democracias, han traído como consecuencia niveles de pobreza y pobreza extrema rural, que se han mantenido por más de una década, independientes del crecimiento de las economías globales de los países”. (Revista Instituciones y Desarrollo N° 16, 2004).

En los años 80 los países latino americanos con un modelo económico comienzan a priorizar la comercialización de los productos agrícolas para la exportación, considerando que esto permitirá un mayor desarrollo a nivel nacional de la población de las zonas rurales del país, sin embargo esto trae un gran caos para los campesinos ya que la misma población comienza a emigrar a las ciudades para trabajar en el procesamiento de sus productos en fabricas en donde les dan valor agregado a sus productos para poder venderlos en el exterior. Esto provoca que se dé un descuido total de las zonas rurales, así como el abastecimiento de los mismos productos para la población de dichos lugares. Generando de esta manera mayores niveles de pobreza y extrema pobreza ya que la gente se va a las ciudades en busca de empleos en dichas industrias, dejando sus tierras ociosas e improductivas debido a que es el hombre el que tiene la capacidad para trabajarlas en vista que en sus hogares solo queda la esposa , los hijos y las personas mayores, ya que el núcleo familiar se desintegra, porque se quiere alcanzar el tan prometido desarrollo que promueve el modelo neoliberal que ocasiona todo lo contrario para esta gente. Dicha situación se vive hoy en día en muchos lugares en el mundo y podemos considerarlo como algo realmente alarmante, ya que los países eminentemente agropecuarios se ven cada vez mas sumergidos



en la pobreza y con un existencial atraso económico y precarias condiciones de vida para la población campesina.

“La preocupación por el medio rural crece ligeramente por que se comienza a percibir que el despoblamiento del ámbito rural conduce a una deficiente utilización de los recursos que genera la desertización de amplios áreas del territorio y por otra parte en el medio urbano, se planten problemas graves y altos costos socios económicos” (Miriam Etxezarreta El desarrollo rural, una aproximación a planteamiento actual)

Las autoridades correspondientes comenzaron a notar la desregulación del ámbito económico y social lo que desencadenó la descomposición de los diferentes sectores productivos y comerciales preocupando así el desequilibrio de la población urbano rural. Notando que las problemáticas no solo son de carácter económico y social si no también ambiental por la falta de preocupación del mantenimientos del uso racional y adecuado de los recursos naturales del sector rural; ya no había quien pudiera cuidarlos al contrario las industria estaban sobre explotando los recursos, avanzando mas la ciudad al campo y desapareciendo los recursos naturales necesarios para la sobre vivencia del ser humano esta situación; no solo se debía al abandono de los campesinos del campo sino viene desde tiempos pasados por que las autoridades del país no toman en cuenta el ámbito rural en sus agenda políticas.

Se comienza a notar la importancia del campo para la economía de un país en especial porque es ahí donde se da la producción que abastece las materias primas para la elaboración de cualquier producto ,además es esta quien nos proporciona los recursos necesarios para el consumo y usos de los seres humanos como los alimentos, el agua el aire, etc. por lo tanto la desertización del sector nos afecta a todos generando perdidas económicas, aumentando los gastos como la perdida de la fertilidad del suelo por la erosión ocasionada por los despales (en casos como las ventas de madera para la elaboración de mobiliarios) ,así como las quemas de los bosques entre otros ,esto genera cambios climatológicos como sequías, inundaciones y otros fenómenos naturales.



“El desarrollo rural de América Latina está absolutamente marcado por decisiones políticas trascendentales que han tenido impacto clarísimo en la vida de los territorios y en la vida de la sociedad rural. Cuando a mediados del siglo pasado se estableció un modelo sustitutivo basado en el tema de la industria y urbanización de nuestros países y se tomaron decisiones que tuvieron que ver con la inversión pública, con un traslado de recursos desde el mundo rural hacia el mundo urbano, con un imaginario donde se planteó y aceptó por todos que lo rural era pre moderno y lo urbano era moderno y se desarrollaron por un conjunto de decisiones un proceso de migración rural urbano que no tiene antecedentes en la historia del mundo. . En ninguna otra parte se ha dado lo que ha sido el traslado de recursos, energía y seres humanos del mundo rural al mundo urbano como en América Latina y eso fue producto de una política donde los países de América Latina dijeron no queremos ser rurales, queremos llegar al mundo moderno y volvernos urbanos”. (Echeverría 2005) A partir de estas políticas es donde en América latina comienza a predominar la urbanización y esto es algo que afecta principalmente a la sociedad rural. Debido a esto la mayoría de las personas de las zonas rurales tienen más comunicación con el área urbana. Y ya no existe mucha diferencia entre el área rural y el área urbana. La mayoría de las personas emigran a las zonas urbanas a trabajar y cuando regresan a sus lugares regresan con un estilo diferente de vestir, de hablar, y hasta de vivir y olvidan su verdadera cultura por optar otra, de urbanización cambiando su estilo de vida por otro muy diferente. La migración ha sido uno de los factores que más ha contribuido al traslado de la pobreza del área rural al área urbana.

“Las concepciones del desarrollo rural se han ido modificando en la medida en que se percibe con mayor claridad la complejidad y diversidad de la realidad y se evidencian Las restricciones y posibilidades de sus explicaciones y alcances”. (Pérez C, Edelmira.”Repensando el Desarrollo Rural”. Pág.17). A medida que se ha ido evolucionando en el desarrollo rural han surgido cambios teniendo sus inicio por las clases sociales la cual la constituían en esa época el gobierno basándose en teorías la cual únicamente beneficiaba a unos cuantos de manera que no existía equidad en cuanto a la distribución de recursos, por tanto más oportunidades.



“Por su parte, las sociedades rurales han presentado cambios estructurales, debidos en buena parte al modelo de desarrollo global. Estos cambios hacen que tengamos que ver y analizar lo rural de distinta forma y, en esta medida, que las definiciones y estrategias del desarrollo rural se adapten a dichas modificaciones”. (Pérez C, Edelmira.”Repensando el Desarrollo Rural”. Pág. 17). América latina cuenta con grandes territorios en donde la actividad económica en su gran mayoría es la producción agrícola, lo cual significa que gran parte la constituyen territorios rurales integrados por familias campesinas, en donde estas han sido utilizadas para generar riquezas a otros por medio de la emigración de estos para formar parte del proletariado industrial sin darse cuenta desde donde realmente surge el desarrollo, descuidando la verdadera riqueza como son los recursos naturales y el valor del campesinado que esta representa para el eficiente uso de los recursos con resultados de productividad la cual es parte para la generación del desarrollo tanto para los territorios rurales como los urbanos de manera equitativa. Por eso es necesario que con el transcurso del tiempo y a los diferentes cambios socioeconómicos se modifiquen de forma conceptualizada la cual de creación de estrategias enfocadas a un desarrollo con principios igualitarios.

“Como resultado de las políticas de ajuste estructural puestas en marcha con mayor o menor intensidad en la gran mayoría de los países latinoamericanos a partir de los años 80, las economías rurales y regionales entraron en una profunda “crisis” que ha sacudido sus cimientos”.(Muñoz Wilches, Luís Alfredo.” El nuevo rol de lo rural”. Pontificia Universidad Javeriana). Con lo diversos cambios en las reformas y estrategias dieron paso a un fenómeno global en donde el sistema causo el desprovisionamiento total de los territorios rurales integrados por los campesinos, en donde cada vez se minimizaban las diferentes oportunidades tanto en el ámbito económico, social y político entrando en un estancamiento lo cual les hacia ver menos esperanza de sobre vivencia en las zonas rurales.

La idea de progreso surgida en el siglo XVIII desde la economía clásica, asociaba a éste con el camino de la civilización moderna y el reconocimiento de que la humanidad avanza del pasado al futuro mejorando, es decir, pasando de lo atrasado a lo moderno, de lo rural a lo urbano, de lo agrícola a lo industrial.(Pérez C, Edelmira.”Repensando el Desarrollo

Rural”. Pág. 18). Según estas ideas lo que trata de explicar es que para mejorar el nivel de vida de la humanidad y la economía de un país, lo mejor sería dejar atrás todo lo atrasado, y adaptarse a lo que vendría después. Pero la verdad es que estas ideas son algo errantes, ya que se puede tomar en cuenta algo de esto, pero no todo, por que podría ser que con esas técnicas se podría mejorar un poco mas las vidas de las personas, pero esto simplemente solo beneficiará a las personas con grandes capitales que son los que podrán tener grandes industrias. Esto se ve claramente en América Latina, especialmente en los países mas pobres, ya que es poco lo que queda en las zonas rurales mas sin embargo son el principal motor para que las “grandes industrias” puedan moverse y obtener las materias primas necesarias para producir, al igual que la mano de obra barata, que no es más que la gente que emigra de estos sectores rurales, debido a que no pueden impulsarse por ellos mismos, ya que no perciben ningún apoyo por parte del gobierno. En fin progreso no es industria, no es emigrar al sector urbano ya que no todos los campesinos específicamente son favorecidos por estas ideas.

En consecuencia, durante los últimos años del siglo XX y desde diferentes centros académicos y de investigación se ha venido proponiendo la necesidad de replantear las *estrategias tradicionales de desarrollo rural* y avanzar hacia nuevos enfoques que den cuenta de las grandes transformaciones de los escenarios rurales. (Muñoz Wilches, Luís Alfredo.” El nuevo rol de lo rural”. Pontificia Universidad Javeriana). Durante estos últimos años se han hecho estudios mas profundos donde se puedan explicar más sobre el desarrollo rural, tratando de exponerse claramente que las zonas rurales son la base más importante para el desarrollo económico de la población, de un solo sector o varios y hasta de la economía misma de un país, ya que estos pobladores son los principales productores agrícolas, que se encuentran concentrados principalmente en estas zonas, que son tan vulnerables y que viven en una pobreza extrema, pero a raíz de todo esto cabe señalar que sin estas zonas y estos campesinos no se obtendrían las principales materias primas y productos para la satisfacción de las necesidades mas importantes, igual ir viendo la evolución de estas comarcas y su gente.

El medio rural ha experimentado cambios muy importantes en los últimos cuarenta años en los distintos continentes y con efectos muy diversos por región y por país como principales causas de estos cambios se pueden señalar el declive de la agricultura y la intensa urbanización. (Pérez C, Edelmira."Repensando el Desarrollo Rural". Pág. 19). Estos cambios no han sido nada positivos para las demás personas que siguen viviendo en estas zonas, esto se ha venido dando en casi todos los países, zonas que antes estaban concentradas en la agricultura y ganadería, ahora prácticamente son zonas que sirven para industrias de empresas transnacionales, y donde no se les dá apoyo a estos campesinos para que puedan sacar su producción a tiempo, por esto los productos agrícolas han venido decayendo y aparte de esto hasta se tienen que importar los productos mismos que se producen en un país totalmente agro- pecuario. Al final todo esto sobre que se ha levantado el sector rural no ha ayudado a esta población, más bien han sido desplazados por los sectores urbanos, y a la vez hasta se ha ido perdiendo la propia cultura de las zonas o del país, ya que a su vez con todo esto más bien se implementan culturas nuevas, que perjudican a la humanidad, por que se va perdiendo todo lo relacionado con nuestros antepasados.

Es indudable que en vastas regiones del mundo rural se ha presentado una disminución drástica tanto en la población empleada como en la participación en el PIB nacional. Todo ello debido al modelo de industrialización que condujo a acelerar los procesos de urbanización y el desarrollo tecnológico ahorrador de mano de obra mediante capital mecánico y ahorrador de tierra mediante el uso de capital químico y biológico. (Pérez C, Edelmira."Repensando el Desarrollo Rural". Pág. 20). Esto es algo relevante ya que esto ha surgido a raíz de nuevos modelos económicos (globalización y neoliberalismo), que han venido a afectar a gran parte de la población rural, desplazándolos sin poder tener un empleo digno para sobrevivir,surgiendo grandes avances tecnológicos que prácticamente han venido a desplazar al ser humano, por la implementación de grandes maquinarias, a la vez se ven afectados nuestros recursos naturales, y que estos están agotados y que han sido utilizados en su mayor parte por los países y empresas extranjeras, especialmente el capital tierra, siendo este desgastado y degradado, debido a tantos químicos que se utilizan, por lo tanto, raíz de este sinnúmero de consecuencias, los pobladores de estas zonas se ven

obligados a abandonar sus tierras en busca de un futuro mejor, esto contribuye cada vez más al sector urbano y no al rural, alejando cada vez mas a estas personas de sus comarcas y sus familias, todo esto a causa de políticas nuevas que según políticos son los que ayudaran al país a salir adelante.

“La revalorización de lo rural parte del supuesto de que no sólo existe, sino de que es de suma importancia para la sociedad y la economía en su conjunto. La revalorización más importante sería, entonces, la cultural: la visión de *lo rural como una nueva, aceptable y mejor alternativa de vida*”. (Pérez C, Edelmira.”Repensando el Desarrollo Rural. Pág. 25).

Lo más importante es saber y tomar en cuenta y es que el sector rural es de suma importancia para el país y para la población en general, ya que es donde se produce la mayor parte de los productos básicos y son las zonas que en verdad ayudan al crecimiento económico de un determinado país, así que lo rural no solo existe sino que es la mejor alternativa para el desarrollo sostenible de las personas y de la economía y que es la que mantiene sus costumbres, culturas etc. De nuestros ancestros y ayuda a impulsar nuestra cultura, a su vez el gobierno tanto local como nacional debería de ayudarlos para que este sector pueda sobresalir más y que estos campesinos puedan tener un trabajo y puedan salir adelante, dentro de su comunidad, sin necesidad que se urbanicen y que empresas transnacionales vengan a apoderarse de lo poco que queda.



Es también muy importante la contribución de lo rural al desarrollo sostenible, al empleo, a la reducción de la pobreza, y por tanto al crecimiento económico. (Pérez C, Edelmira.”Repensando el Desarrollo Rural”. Pág. 25). El desarrollo rural es la mejor forma de que un país pueda tener una economía que crezca cada día, pero que a su vez este sector pueda contar con ayuda, para que puedan producir, al igual que estos campesinos puedan ir saliendo de la pobreza extrema en que viven, con sus empleos, de producir diariamente lo que se necesita para la población, logrando un desarrollo para los pobladores y para el país.

“En cualquier país de Centroamérica, basta con observar las condiciones en que viven las poblaciones rurales, para concluir que son las personas más excluidas de las promesas del

desarrollo”. (Mujeres rurales en Nicaragua, 2005). El sector rural durante muchos años ha estado desprovisto de cualquier forma de desarrollo pues los gobiernos no sienten la necesidad de promover alguna política que este dirigida a esta área lo que ha acarreado el desprovisionamiento total de quienes lo habitan por lo tanto esto ha generado descontento en el área rural y a su vez una serie de problemática que restituyen el orden económico y social tal es la falta de los recursos necesarios para producir como el capital que cada vez es más escaso para los productores esto por la distorsión de las funciones de las fuentes de financiamiento, como los bancos que se dedican al financiamiento comercial y no al productivo a esto se le suma la falta de técnicas agrícolas que vendrían a mejorar la producción lo que genera en su totalidad el empobrecimiento rural y por lo tanto de esta forma se violentan los derechos de los habitantes del sector rural puesto que es obligación del gobierno satisfacer las necesidades básicas de todos los habitantes del país sin exclusión alguna y en este caso el sector rural no es tomado en cuenta por que carece de todos estos servicios como centro de salud, escuelas etc. Situación que viene ha incrementar aun más la crítica situación del campesinado y crea una cadena de pobreza.



“La agricultura de Centroamérica se construye sobre bases que no son las que sustentaron su crecimiento en el transcurso de las décadas, los procesos de democratización, integración, apertura económica, liberalización del comercio, la preocupación por los impactos ambientales y una infraestructura institucional local, nacional y regional más diversificada, expresan parte de los grandes cambios que viven los territorios”. (IICA 2002). Todas estas son medidas adoptadas por gobiernos que afectaron la agricultura y las familias rurales, ya que ahora se impulsa mucho lo que es la introducción de muchos químicos, pesticidas, semillas mejoradas que dan lugar a productos transgénicos desplazando a los productos agrícolas tradicionales y de esta manera afectando mucho al suelo y trayendo consigo un deterioro en la salud de las personas, lo cual es uno de los factores que más fue afectando a las economías rurales, ocasionando más pobreza en el área rural.

“Durante las últimas décadas en Nicaragua el desarrollo rural ha experimentado un cambio drástico. Algunos gobiernos pusieron gran énfasis en el papel de las agencias estatales

sobre el comercio, el crédito, los servicios de extensión y el programa de reforma agraria, favoreciendo el establecimiento de un número importante de cooperativas agrarias (producción y servicios). La mayoría de los servicios y el soporte agrario, han sido desmantelados y privatizados y las membresías de cooperados ha caído agudamente. La situación general de estancamiento económico ha reducido el poder de compra y por lo tanto, las perspectivas de comercialización de los agricultores, a la par la crisis legal e institucional hacen más difícil el acceso al crédito”. (Foro rural, 2002). El ambiente en Nicaragua ha sido muy complejo e inestable debido a los cambios que ha sufrido por parte de los gobernantes. En Nicaragua en los años 70 en el periodo de Somoza el ámbito rural no tenía mucha importancia a no ser el de la producción industrial para la exportación, esto porque el presidente y sus allegados eran los propietarios de casi el 70 % de las propiedades rurales y los campesinos solo eran los trabajadores de los grandes terratenientes, estos no poseían ningún medio de producción que les asegurara el mejoramiento de su nivel de vida al contrario solo podían ofertar la mano de obra, fue hasta los años 80 con la revolución del pueblo encabezada por el movimiento sandinista que el gobierno revolucionario terminó con los terratenientes y distribuyó la tierra entre los campesinos los que se encargaban de trabajarla, ellos tenían la visión del desarrollo rural como un medio necesario para el país principalmente para la obtención de los alimentos de la población que en un tiempo de racionamiento y una economía cerrada era muy necesario el desarrollo productivo interno para la sobrevivencia de la población.

ii) Origen de Desarrollo Rural

“En los setenta, la preocupación por el medio rural crece ligeramente. Se comienza a percibir que el despoblamiento del ámbito rural conduce a una deficiente utilización de recursos. Genera la desertización de amplias áreas del territorio, y, por otra parte. En el medio urbano, la congestión industrial y urbana plantea problemas graves y altos costos económicos y sociales”. (Miriam Etxezarreta, El desarrollo rural, una aproximación a planteamiento actual). La preocupación por el descenso del desarrollo rural surge con la industrialización del sector urbano generando el abandono del campo a la ciudad en busca de mejores perspectivas de vida, lo que por consiguiente ocasiono una sobrepoblación

aumentando el costo de la vida traducido en mayores problemas socioeconómicos como baja producción, desempleo, inflación, reducción salarial, entre otros. En la actualidad se refleja esta problemática, un ejemplo claro, es el caso de las zonas francas donde la mayor parte de los trabajadores, que son originarios del sector rural se han visto afectados en gran manera por esta situación. También es el caso de las familias que se asientan en los lugares periféricos de las zonas industriales generando problemas sociales como la delincuencia y drogadicción.

“Es a partir de los problemas de congestión urbano cuando se comienza a considerar con intensidad y entusiasmo el desarrollo rural, cuando se redescubren los problemas que genera el abandono del sector, el desequilibrio espacial” (Miriam Etxezarreta, El desarrollo rural, una aproximación a planteamiento actual).

A pesar de todas las problemáticas que se habían analizado aun no se le daba tanta importancia como para tomar medidas pero cuando la población urbana comenzó a aumentara también los hizo la pobreza ya que se demandaba más empleo y las fuentes de empleo existentes no daban abasto con la población que las demandaban por lo tanto se dio un desequilibrio socio económico además , las ciudades se congestionaron por el exceso de personas que lo habitaban y por otro lado la producción agrícola se había estancado la economía domestica que le permite sobrevivir a los pequeños campesinos mediante la economía de patio, la cual este tipo de economía no se puede realizar en la zonas urbanas debido a las condicionamientos fitosanitarios de la comunidad.

Es por esta situación de que el gobierno plantea la estrategia que consiste en devolver a la población rural establecida en la ciudad al campo creando la iniciativa que promueve el desarrollo rural que traerá consigo la solución a las problemáticas del estancamiento y pobreza urbana que restablecerá el equilibrio económico, en donde utilizaron enfoques de manera excluyente hacia el campesinado, ya que su principal objetivo estaban enfatizado en restablecer el orden urbano, además que su iniciativa se basaba en la necesidad de incentivar la producción agrícola siendo una de la principales actividades económicas que aporta un gran porcentaje al PIB a nivel latino americano porque esta presenta grandes

extensiones de tierra aptas para la agricultura, la producción agrícola había sido descuidada y olvidada lo que trajo como consecuencia la disminución del PIB por la poca percepción de productos necesarios para la comercialización y consumo de la población. Este había sido otro factor de pobreza y precariedad que había experimentado la ciudadanía.

“La estrategia del desarrollo rural básicamente se espera que retenga a la gente en el campo al mismo tiempo deseablemente se utilizara mejor los recursos existentes y se lograra un modelo de sociedad más equilibrada, pero el objetivo fundamental es el primero” (Miriam Etxezarreta, El desarrollo rural, una aproximación a planteamiento actual).

El desarrollo empezó a crear estrategias para mejorar condiciones económicas, para la zonas rurales mediante el acceso a mayores ingresos lo cual le proporciona mejores condiciones de vida, a su vez ayuda a que se reestablezca el campesinado ya que este hace que la producción se reactive obteniendo resultados de productividad en donde este mejora la situación económica pero con resultados de oportunidades desiguales para toda una sociedad en general,

En el avance del desarrollo partiendo de las zonas rurales trae consigo una mejor utilización de los recursos naturales y a su vez se puede promover el uso racional de los recursos y las prácticas de conservación que aseguren la existencia de estos.

iii) Concepto de Desarrollo Rural

“El desarrollo rural tiene como objetivo fundamental mejorar las condiciones de vida de la población rural, ampliando sus posibilidades de opción en los distintos aspectos de la vida en las generaciones presentes y las futuras, en armonía ecológica y social, con equidad de género e intergeneracional respetando y potenciando los valores culturales propios y la diversidad de etnias y culturas”. (grupochorlavi.org, 2001)

Se entiende por desarrollo rural a aquel que de las pautas para que las personas tengan la oportunidad de acceder a todas aquellas condiciones adecuadas para un mejor vivir de las personas, es decir poder satisfacer las necesidades básicas de la gente como servicios básicos (Salud, educación, nutrición, agua potable, transporte, etc.). Tanto para la población actual como a la venidera. Tomando en consideración que dichas acciones no vayan a afectar al entorno así como al Medio Ambiente. Para ello se requiere de la participación de tanto mujeres como hombres en la formulación y ejecución de proyectos que generen beneficios para la sociedad en cuestión, sin importar la raza, el credo, etnia, etc de las personas involucradas en el mismo. Se requiere del apoyo de instituciones publicas o del estado de cada país para que les brinde todas las herramientas que impulsen mejorar la calidad de vida de las personas en las zonas rurales. Se debe de potencializar todas aquellas riquezas con las que cuenta el campo para darle lugar a un desarrollo a nivel tanto interno como externo contribuyendo así al mejoramiento de la economía de las personas o de la nación en sí.

“El desarrollo rural no se alcanza solamente manteniendo a la población en el campo, la palabra desarrollo implica que se trate de comunidades activas, dinámicas, vivas cuya población forma parte integrante de la comunidad social más amplia con condiciones de vida y participación económica, social y política similar a la del resto de la población.” (Miriam Etxezarreta, El desarrollo rural, una aproximación a planteamiento actual).



Pero hay que tomar en cuenta que no solo se debe mantener la población en el campo sino que se debe asegurar a la población condiciones optimas como salud y educación en caso contrario estas tendrán que buscar donde satisfacer estas necesidades y nunca se tendrá el tan llamado desarrollo todo se quedara en un simple concepto alejado de la realidad por lo tanto el gobierno deberá proveer mayor participación de la comunidad rural en os aspectos políticos y sociales evitando así la exclusión nuevamente que somete, a quienes habitan el sector, al empobrecimiento.

“La desigualdad es el origen de todos los movimientos locales”. (Leonardo Da Vinci)

Se debe de promover el desarrollo rural a través de la participación conjunta de diversas instituciones y movimientos sociales, ya que es en conjunto que la sociedad puede experimentar de grandes beneficios para tod@s, iniciando en las zonas rurales y darle seguimiento en la zona urbana y así permitir que todos los lugares en cuestión tengan acceso a una cuota de desarrollo. En la actualidad siempre se esta en lucha constante para que esto sea posible, y trabajar así de una forma organizada para alcanzar dicho objetivo.

iv) Características de Desarrollo Rural

“Se debe fomentar una amplia diversificación productiva del sector rural, especialmente en las zonas con productos decadentes o de uso inapropiado de los recursos, para que aumenten las fuentes de empleo e ingreso tanto en las actividades agropecuarias y forestales, como en los servicios y otras actividades del sector. Fomentar la producción priorizando los productos de bienes y servicios de calidad mundial para la exportación y la sustitución eficiente de importaciones, y que presenten una alta demanda en los mercados y precios atractivos comprobados y sostenibles” (MAGFOR, 2008).

Una de las recomendaciones a los productores consiste en concientizar al mismo para que en sus tierras siembre variedad de cultivos que le permita poder ofertar una diversificada producción al mercado tanto nacional como extranjero que por ende generará un mayor beneficio tanto para el productor como para el consumidor, y al mismo tiempo el productor contribuye a la protección de sus tierras como una medida para proteger al medio ambiente al aplicar estos conocimientos con la utilización de los recursos adecuados o apropiados tanto en actividades productivas como forestales. Todo ello con el propósito de generar alimentos, ingresos, así como también fuentes de empleo para cada una de las familias involucradas en dichas actividades. Es por eso que la misión de instituciones como el Magfor es fomentar la producción eficientemente generando beneficios tanto al desarrollo rural como el desarrollo local, lo cual es muy importante para ellos contar con financiamiento ya que debido a que este sector es muy riesgoso existe ausencia de financiamiento por parte de entidades financieras. Se debe impulsar una nueva cultura agrícola y rural que permita la preservación de la biodiversidad y los recursos naturales,

valorizándolos e incentivando su explotación racional y comercial sustentable, y desarrollando capacidades de previsión y atención de desastres naturales.

“Modernizar la institucionalidad pública y privada del sector rural, para mejorar la coordinación de la formulación, ejecución y evaluación de políticas desde una perspectiva de largo plazo, del aprovechamiento de las oportunidades comerciales del país y el accionar polifacético y multifuncional de las institucionalidad”. (MAGFOR, 2008). Una cultura agrícola y rural es muy importante ya que mediante esta se puede sensibilizar a los pobladores rurales a cuidar y proteger los recursos naturales mediante su buena utilización por lo que se preservará la biodiversidad evitando su explotación irracional, la cual tiene que ser de una manera sustentable, también es muy importante mejorar la coordinación de la formulación de políticas, mejorar el aprovechamiento de oportunidades comerciales del país,.En la actualidad hay servicios de pago ambientales, las cuales son fincas que protegen y preservan la naturaleza, recursos naturales que cuentan lo cual le brinda un mayor valor económico a la zona que esta protegida.

“Se debe Incrementar la productividad de todos los factores (tierra, capital físico, humano y natural) aprovechando la ciencia y la tecnología, en aquellas actividades rentables y competitivas y que cumplan con los requisitos de sustentabilidad e inocuidad, armonizando los requerimientos nacionales con los internacionales. Incentivar el desarrollo del capital humano del sector, generando mayores habilidades y alta capacidad en los distintos eslabones de la cadena productiva para el fomento empresarial, la innovación y la generación de riqueza mediante empleos e ingresos multifuncionales. Resolver los problemas de tenencia de la tierra, mediante un marco jurídico claro y estable, así como el ordenamiento y modernización del catastro público, el registro público de la propiedad, la coordinación institucional y la promoción de la titulación bajo esquemas asociativos”.(revista Envío,2008). Es decir que se debe Incrementar, Incentivar y Resolver todos los elementos que contribuyen al desarrollo rural como es la productividad de los factores de producción de manera sustentable que conlleve al desarrollo del capital humano mediante la innovación y generación, por otro lado existen problemas sobre la tenencia de la tierra y es por ello que se debe de tener propiedad con su respectiva legalidad, hoy en día

existen muchos problemas sobre la tenencia de la tierra la cual se viene dando desde los años 80s, debido a los diferentes cambios de gobierno que se han venido dando, incrementar la productividad la cual se puede dar mediante el desarrollo del capital humano. De esta manera haciendo uso estratégico de los diversos factores que intervienen en las actividades productivas propias de la tierra es que se puede dar cavida a que se pueda dar un mayor desarrollo en el campo.

Según la revista Envío se debe fomentar el desarrollo de un saludable sistema financiero rural de bajo costo y amplia cobertura nacional, propiciando un mayor flujo de recursos financieros hacia el sector rural productivo, fomentando el acceso al crédito mediante el desarrollo de mecanismos no convencionales tales como cajas rurales, cooperativas de ahorro y crédito, y mejorando el marco regulatorio para el desarrollo de los servicios financieros rurales y el alza de costos y altas tasas de interés. El crédito al sector rural por parte de entidades financieras es muy importante el cual tiene que ser incentivado con una baja tasa de interés, para que de esta manera los productores se sientan apoyados mediante este financiamiento. En la actualidad ya existen cajas rurales que están brindando financiamiento a este sector como CARUNA y organizaciones como ADDAC, UCOSD entre otras.

Una de las grandes problemáticas a las que se tiene que enfrentar la gente en el campo es el de acceder a financiamiento por parte de instituciones financieras, quienes no le dan prioridad a este sector debido a que les resulta muy riesgoso ya que es poco probable que puedan recuperar los prestamos, así como las ganancias y por ende es poco rentable. Algo muy común que se da en el campo es que la tenencia de tierras no es propia y este es uno de los argumentos de los que se valen los bancos para no hacer dichos prestamos. Por lo tanto es una de las problemáticas a las que se les debe de dar solución inmediata, porque resulta de gran importancia contar con este recurso para que el productor pueda trabajar sus tierras y darle seguimiento a las actividades productivas que contribuyen de manera positiva al desarrollo de toda nación que se caracteriza por ser agropecuaria. Dicha situación se vive a nivel global y es por ello que no hay avance ya que se ha dejado en el



olvido a todos aquellos campesinos que con sus actividades constituyen el motor principal de la economía.

Según un documento de la revista envío se debe desarrollar el capital físico de infraestructura básica (camino, electrificación, almacenamiento, puertos, redes de frío, entre otros), así como los servicios de telecomunicaciones requeridos para ser competitivos en los mercados internacionales y en los mercados internos en beneficio de los consumidores. El capital físico es necesario como la reparación de caminos, electrificación entre otros ya que existen muchos productores que tienen problemas para comercializar sus productos debido a los problemas que existen de caminos. Hay que Promover la asociatividad de los productores entre sí y con el resto de actores a fin de construir mayores capacidades, economías de escala, unidades económicas mínimas utilizando el concepto de beneficio costo, con alto acceso a los servicios financieros, tecnológicos, almacenamiento e informáticos según envío.org. La asociatividad permite desarrollar capacidades, la cual permita la equidad de género y participación cívica de los pobladores, alcanzando la pequeña y mediana producción. Hoy en día la Asociatividad ha permitido mejorar los ingresos y calidad de vida de los pobladores, así como su participación cívica.

“La agricultura orgánica es entregarse a la tarea de desenterrar y rescatar el viejo paradigma no agotado de las sociedades agrarias que practicaron y garantizaron durante mucho tiempo la seguridad alimentaria de sus comunidades a través del diseño de auténticos modelos de empresas familiares rurales, donde conjugaron sabiduría y habilidades para garantizar la sostenibilidad y el respeto por la naturaleza. Esta misma agricultura es mucho más que simple revolución en las técnicas agrícolas de producción, es la fundación práctica de un movimiento espiritual de una revolución para cambiar la forma de vivir de los seres humanos”. (Jairo agroeco@ telesat.com.co, Pág. 11). Para poder cambiar nuestra forma de vida tenemos que rescatar la agricultura orgánica ya que es lo que garantiza la alimentación de las personas y la sostenibilidad de la tierra convirtiéndola cada vez más fértil produciendo alimentos sanos y sin contaminar el medio ambiente. En la actualidad la agricultura orgánica ha pasado en el olvido en la mayoría de los



productores ya que utilizan muchos químicos para producir sus alimentos provocando enfermedades a las personas y destruyendo cada vez más de la tierra.

“Con la práctica de la agricultura orgánica, cada unidad productiva debe ser trabajada de acuerdo a sus limitaciones y al potencial de sus suelos, agua, clima y economía local sin olvidar que todos los campesinos tienen una historia tradicional y cultural de adopción para cada nueva técnica apropiada y adecuada que se quiera introducir y promover en su parcela.” (Jairo agroeco@ telesat.com.co, Pág.11). A través de la agricultura orgánica el productor busca diversificar sus cultivos y utilizar sus propios recursos y garantizar la recuperación, conservación de suelos, la no contaminación de las aguas, la eliminación de los residuos de las sustancias tóxicas, mejor calidad de los productos. En Nicaragua se produce con la agricultura orgánica en menor proporción que otros países, estos productos son de calidad pero son más caros que los transgénicos.

“La agricultura orgánica esta nortada por la filosofía de un mundo holístico la cual estimula la formación de una consciencia en la que todos somos un solo organismo , un solo pueblo , una sola comunidad , un solo ecosistema que vive en un solo mundo y que comparten un destino común . Por otro lado el dinámico y constante esfuerzo que los ecosistemas realizan por lograr, por mantener la estabilidad del planeta está fundamentado en el todo y no en las partes: el todo perdura mientras que las partes se degeneran y desaparecen (jairo agroeco@ telesat.com.co, pág. 19). Todas las personas debemos estar conscientes que formamos parte de la unidad de desarrollo y que juntos debemos transformar el mundo equivocado en el que vivimos ya que no debe ser una transformación tecnológica sino que es un instrumento de transformación social, donde la verdadera justicia que debemos buscar todos no son intereses propios sino la libertad para producir, garantizar su seguridad alimentaria y la de la comunidad. En nuestro país esta teoría no se aplica ya que los productos orgánicos son exportados dejando al pueblo en crisis alimentaria.

“ A través de la agricultura orgánica se producen alimentos sanos libre de venenos sin contaminar el medio ambiente, eliminando todos los insumos y prácticas que los



perjudiquen, busca la autosuficiencia económica de los productores y de las comunidades rurales reduciendo los costos de producción y preservando los recursos básicos que posea, recuperar, conservar y potencializar la fertilidad de las plantas y la nutrición del suelo.” (Jairo agroeco@ telesat.com.co, Pág. 29). La agricultura orgánica permite la producción de alimentos en cantidad suficiente sin perjudicar la salud, se reduce considerablemente el uso de los recursos externos y aumentando la eficiencia de los recursos básicos. En la actualidad las personas que producen sus alimentos a través de la agricultura orgánica utilizan sus propios recursos garantizando mejor calidad de vida.

“La agricultura orgánica es una forma de producción, basada en el respeto al entorno, para producir alimentos sanos de la máxima calidad y en cantidad suficiente, utilizando como modelo a la misma naturaleza, apoyándose en los conocimientos científicos y técnicos vigentes. El desarrollo de la agricultura orgánica busca la recuperación permanente de los recursos naturales afectados, para el beneficio de la humanidad”(www.manual de lombricultura.com). La agricultura orgánica elimina el impacto negativo que deja la agricultura tradicional en la tierra y en la salud de los trabajadores y consumidores y se orienta garantizando mejor calidad de vida de las personas, aumentando el nivel de esperanza de vida. En la actualidad se observa que las personas que se alimentan sanamente tienen mejor calidad de vida pero estas son la minoría de la población ya que la mayor parte de los alimentos orgánicos son exportados lo que ocasiona un déficit en la salud de las personas al consumir productos transgénicos.

“En Nicaragua, la evolución de la legislación durante los últimos años ofrece una ilustración muy clara de este fenómeno, haciendo aparecer el problema de la propiedad como algo extremadamente complejo y que parece no tener solución” (Estudio sobre la tenencia de la tierra en Nicaragua) El problema sobre la tenencia de la tierra o la propiedad se ha caracterizado por no estar claramente definida y muchas de las propiedades, especialmente en el sector rural no están debidamente catastradas y registradas. En el cual la problemática de la tierra viene dándose desde épocas históricas así mismo las leyes que rigen los derechos de la misma. En muchos de los casos existen propiedades que no están debidamente legalizadas, ya que algunas personas lo han adquirido de parientes que han fallecido pero sin ninguna escrituración, registro o titulación y no prestan atención a este

problema ya que pueden verse afectadas en el caso de poder acceder a créditos y beneficios en la producción de sus tierras.

“El problema de la tenencia de la tierra en Nicaragua se reduce a dos grandes tópicos: Su estado de legalidad y de igual distribución” (elobservadoreconomico.articulo/132-27k) La legislación existente relacionada con la tenencia de la tierra se ha determinado de que las leyes y acuerdos existentes en relación al tema los cuales han sido contradictorios ocasionando problemas en relación a la legalidad del terreno. También el marco legal se ha visto muy débil y contradictorio respecto a este problema. Otro factor que ha incidido son las limitaciones de los recursos financieros que disminuyen los procesos de titulación de tierras y este problema a su vez fomenta la pobreza rural ocasionando desigualdades y conflictos.

Según la revista El observador económico Otro gran problema de la tenencia de la tierra en Nicaragua es la inseguridad jurídica de la propiedad. Esta situación produce e incrementa la invasión de tierras y el número de conflictos. Asimismo, cuestiona la legitimidad de los títulos, mayores costos y tiempos para la legalización. Otra incidencia al problema de legalización especialmente en el área rural ha sido que los trámites legales son muy costosos y tardados y en muchos casos inconclusos. Es por lo tanto que se necesita de un sistema jurídico más eficaz como eficiente que le de la confiabilidad necesaria a las personas en el momento en que estos proceden a darle legalidad a sus propiedades.

“Es importante tener un documento de Política de Tierra, porque la carencia del mismo en Nicaragua es uno de los principales obstáculos para su desarrollo, justamente el tema de la tenencia insegura impide nuestro desarrollo, limita las oportunidades de acceso a servicios de apoyo a la producción, las oportunidades de acceso al crédito a menor costo”. (Sonia López Taleno, 2008) La propiedad de la tierra en Nicaragua no está claramente definida. Debido esto a que la mayor parte de las propiedades no están debidamente catastradas. También en que existe una desigual distribución de la tierra y una gran concentración de la misma en pocas manos, así mismo muchos productores pequeños y medianos no tienen un

documento legal seguro que los respalde. P/E: la tenencia insegura de la tierra y la inseguridad jurídica en la que se encuentran muchos campesinos especialmente en el área rural no son parte de de propio desarrollo ya que esta situación desalienta las inversiones en áreas que cuentan con alto potencial productivo.



“En su aceptación corriente, la reforma agraria dio a nuestros campesinos millones de hectáreas de tierra, financiamiento, maquinaria y capacitación pero como proyecto de desarrollo económico fue un fracaso”. (www.envio.org.ni/articulo/891).

Significó una transferencia de todo o parte de los ingresos de los antiguos propietarios (renta de la tierra, ganancia) hacia el campesinado más pobre. La ley de la reforma agraria afectó aproximadamente unas 800,000 manzanas valiéndose estos esfuerzos de la constitución política del 86 en el cual pone el principio de la función social de la propiedad a los intereses económicos de la nación. Uno de los mayores problemas legales consiste en que la mayoría de las propiedades que fueron objeto de expropiación no fueron debidamente registradas se estimaba que estas propiedades permanecen a nombres de los antiguos dueños de la propiedad, las consecuencias que tuvo esto fueron graves tanto para los beneficiarios como para el país, provocando conflictos de tierra y de propiedad haciendo notar una desigualdad en la distribución de tenencia de la tierra.

“La Reforma Agraria se entiende como una medida con la que afrontar la crisis social, fomentando las cooperativas, la agricultura familiar y la economía solidaria: la aceleración del proceso de reforma agraria y un programa de recuperación de los asentamientos es indispensable para aumentar el trabajo en la agricultura y proporcionar la seguridad alimentaria a los obreros y sus familias”. (La soberanía alimentaria en tiempos de globalización; Vicent Garces, Ingeniero Agrónomo, UPV–CERAI, España, Febrero 2003)

La reforma agraria es un instrumento para la obtención de tierras con interés social, el cual evita el latifundio improductivo, donde esto ayudará a muchas familias especialmente la más desprovista a generar trabajo y producir su propio desarrollo trabajando en colectivo.



La repartición desigual de la tierra vuelve a ser tema de discusión en Nicaragua, porque, según datos del Gobierno, la reforma agraria implementada en los años ochenta por el Gobierno sandinista, se ha revertido y grandes productores han vuelto a ser dueños del 90 por ciento de la tierra en el país. (la prensa, octubre:2008). Eduardo Velorio, secretario técnico del grupo Tierra Nicaragua, informó que la situación de la propiedad en el país a partir de 1990 empezó a variar considerablemente, porque los privados empezaron a “recomprar” la tierra que el Gobierno sandinista había otorgado a los campesinos agrupados en cooperativas. Un informe denominado Seguridad de Tenencia de la Tierra 2006, del Ministerio Agropecuario y Forestal (Magfor) refleja que a partir de 1990 las estadísticas se han revertido y “la concentración de tierras en pocas manos se vuelve a presentar como una realidad en Nicaragua. El estudio especifica que en 1978, antes del triunfo de la revolución sandinista, el sector privado era propietario del 96 por ciento de las tierras, pero en 1980 la cifra bajó al 54 por ciento y en el 2002 se incrementó nuevamente a un 84 por ciento. El problema que tuvo Nicaragua con esta reforma agraria fue y sigue siendo la inseguridad jurídica existente, ya que esto no permite la debida titulación ni registro legal.

Según GPAE(Grupo de Promoción De la Agriculturas Ecológica) “Reconocemos el papel fundamental que la mujer rural desempeña en las actividades de producción y reproducción así como la gran disponibilidad que tienen para involucrarse en el desarrollo de su familia y comarca” .Las mujeres hoy en día se les toma en cuenta su7 participación social en las diferentes actividades que los hombres realizan puesto que se ha reconocido a la mujer como un ser capaz de producir buenos resultados para con su familia y la comunidad. Esto lo podemos notar en las diferentes cooperativas, que parte de los asociados son mujeres que quieren integrarse y sacar adelante a su familia.

Según GPAE(Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica,1997) “Queremos señalar la importante contribución que las mujeres realizan en el campo para la búsqueda de soluciones a los problemas de pobreza , exclusión, falta de autoestima y violencia que a diario enfrentan” .Es importante que las mujeres trabajen en conjunto con sus esposos para que en la familias y en la comunidad misma haya desarrollo puesto que la contribución de estas mujeres es de ayuda para solucionar y buscar soluciones a los distintos problemas que

enfrenta la comunidad. Hoy en día en las comunidades exigen movimientos sociales donde los principales integrantes son mujeres.



“Enfatizamos la necesidad de que el enfoque de género sea asumido como un elemento integrador de todos los componentes de desarrollo rural y no solamente como un complemento de los proyectos y programas que implementamos”(Grupo de Promoción de la Agriculturas Ecológica, 1997:8).Aquí es notorio que existe la necesidad de incorporar a la mujer como una participante activa en el proceso de desarrollo rural puesto de que no puede haber dicho desarrollo si no se toma en cuenta a la mujer ya que esta ha sido excluida, no se le daba oportunidades es mas ni podía tomar decisiones . Hoy en día se ha visto el cambio al observarse la introducción de la mujer en diferentes actividades que antes solo el hombre las podía desempeñar.

“El diseño de estrategias de desarrollo sostenible, implica necesariamente la incorporación de la dimensión humana como parte integral de esas estrategias, conjuntamente con los factores ambientales, económicos y sociales. El desarrollo de los recursos humanos disponibles, significa potencializar las capacidades de hombres y mujeres y garantizar la equidad en el acceso a los recursos y beneficios del desarrollo de ambos. Promover un estilo de desarrollo que sea económicamente eficiente, sostenible en cuanto al manejo del ambiente y equitativo en términos sociales y humanos, requiere re-orientar los esfuerzos en el ámbito de desarrollo para corregir las desigualdades con las que se enfrenta la mujer en su inserción a la dinámica económica”. (agronline.com, 2008) La esencia del desarrollo rural debe estar en la justa integración de la mujer en la actividad económica, acompañada de la capacitación necesaria para el capital humano, sin obviar la protección en todo el proceso económico del medio ambiente porque del cuidado que se le proporcione a dichos recursos depende la explotación futura del medio. En la actualidad se promueven un sin número de capacitaciones que se basan en el desarrollo de programas que tienen que ver con el nuevo enfoque que se ha definido para el desarrollo rural, un plan que se basa además de la igualdad de género, también todos los aspectos relacionados con el desarrollo humano.

“Implementación de metodologías de trabajo con productores que han permitido definir acciones en base a la identificación de necesidades locales, el fomento de la participación de los productores en proceso de intercambios horizontales de experiencias y en el rescate de experiencias locales.”(Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica,1997:8).El desarrollo rural también implica que los productores conozcan bien como se va realizar las diferentes tareas para llevar acabo un desarrollo puesto de que no se puede hacer nada si no nos empapamos de los conocimientos para poder llevarlos a la practica.



“Dar respuesta a la demanda de equidad de condiciones para el desarrollo humano dentro del marco de un desarrollo sostenible, los gobiernos deberían considerar que planes de acción y estrategias incorporen la perspectiva de género en los distintos programas y actividades que apoyan el desarrollo rural. La incorporación de la perspectiva de género debe ser un elemento integral en los distintos planes y programas para el desarrollo rural de manera de crear un marco institucional capaz de abordar el tema del desarrollo del capital humano y la equidad de género dentro del desarrollo agrícola sostenible. Para cumplir esta meta hay que continuar promoviendo esfuerzos en desarrollar procesos de sensibilización y capacitación en análisis de género con el personal de sus distintas dependencias técnicas que manejan el desarrollo rural, en los distintos programas y proyectos de campo, así como a profesionales de la esfera de desarrollo agrícola y rural de los países". (agronline.com, 2008) Para poder alcanzar un desarrollo rural se tiene que asociar directamente todo lo que es el desarrollo humano y sobre todo promover la igualdad de género para que tanto el hombre como la mujer tengan igual participación dentro de todas las actividades que se promuevan en el desarrollo rural. Esto se lograra más fácilmente si las personas que tienen amplios conocimientos sobre los aspectos que encierra el desarrollo rural capacitan a quienes desconocen la verdadera esencia de este, todo esto conllevara a que las diversas actividades y proyectos se realicen más fácilmente.

“Impulsar una línea de trabajo que promuevan la conservación y manejo de los recursos genéticos dirigidos al rescate y potenciación de la biodiversidad y de los sistemas productivos a nivel de fincas” (Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica, 1997:10). Dentro del desarrollo rural se tiene que tomar muy en cuenta los aspectos relacionados con

la ecología, todo con el objetivo de mantener unos lineamientos en cuanto a las diversas generaciones que podamos tener los seres humanos. Es por ello que hoy en día tenemos por parte del estado y de algunas empresas de carácter privado unas constantes campañas de concientización a la gente para que valoren aun más todos los recursos con los que puedan contar como pueden ser: agua, tierra, sol etc.



“Iniciar esfuerzos de coordinación Inter.-sectorial a nivel nacional y centroamericano, para fortalecer la propuesta de la agricultura sostenible”(Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica,1997:10), se puede tratar de la interacción de los diversos actores económicos de la sociedad, para lograr una democracia mas participativa que traiga consigo políticas económicas y sociales dentro del desarrollo rural, mas objetivas con mas personas incluidas, para mejorar lo más pronto posible su calidad de vida. Según el grupo de producción de la Agricultura Orgánica la agricultura sostenible debe contemplar los diferentes niveles: Finca familiar, la comunidad, municipio, departamento región, nación. El concepto debe contemplar varios aspectos, debe ser económicamente viable, ecológicamente equilibrada, y enfatizar la justicia social.

“Aplicar y desarrollar el enfoque de manejo sostenido de fincas, que involucra los indicadores económicos, sociales, agro ecológicos y ambientales” (Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica, 1997:11).Esto se hace ya que implica desarrollo rural para que los productores sean capacitados e informados de un mejor manejo de sus fincas, así como para el mejoramiento de la producción y productividad de sus terrenos. Tarea que se consigue con un mayor desempeño tanto de los propietarios como de los trabajadores participes en dicho proceso integral en los sectores rurales.

“La comercialización y el crédito son el sostén de la rentabilidad socioeconómica de los sistemas productivos y en las acciones se debe integrar el crédito, ahorro y organización, el crédito debe ser dirigido de alguna manera, de tal forma que promueva la transformación del sistema productiva para garantizar el desarrollo sostenible de la familia” (GPAE, 1997:11). Tanto la actividad comercial como el poder acceder al crédito constituyen dos de las herramientas fundamentales que se utilizan para alcanzar el principal objetivo de

toda entidad, ya sea jurídica o natural. Es decir alcanzar la meta de que toda actividad productiva que pongan en práctica les permita percibir o abastecerse de un beneficio o ganancia, y de esta manera darle lugar a que estas sean rentables y esto como parte de un proceso que se lleva a cabo para que las personas partícipes tengan mayor estabilidad y mejores condiciones socioeconómicas.

Según el grupo de producción de la Agricultura Ecológica 1997 Para la promoción e implementación de una agricultura sostenible es necesario tener un enfoque integral de las fincas tomando en cuenta los siguientes elementos. Considerándolas como las principales tomadoras de decisiones en los momentos de planificación, ejecución y seguimiento de los procesos productivos así como también en los procesos de desarrollo social y ambiental de la comunidad. Es por ende que se debe de capacitar a dicho actor con el objetivo de que sea capaz de gestionar su propio desarrollo. Por otra parte los campesinos en la actualidad son beneficiados con programas para la reducción de la pobreza, como es el hambre cero y la usura cero pero no es suficiente se les debe apoyar con repararles la muy desgastada infraestructura, ampliando sus medios de participación entre otros, con el objetivo de que sean gestores de su propio desarrollo.

- Crisis de la producción y orientación: hoy en día el agricultor se debate entre la necesidad de asegurar la manutención de su familia, la competitividad comercial y la diversidad de orientaciones que recibe, lo cual aumenta sus dificultades para la toma de decisiones tanto de tipo productivo como de articulación al mercado (Ramos y Romero, 1993: 18-19). Por la crisis alimentaria que se esta viviendo el campesino tiene mayor cuidado a la hora de tomar la decisión del destino de su producción, ya que cuenta con una serie de variables de largo y de corto plazo como son, la diversificación que puede tomar el consumo de su familia, el nuevo ciclo de producción o el nivel de endeudamiento como algunos ejemplos de variables. Ante esta situación se encuentra toda familia campesina, el de darle prioridad a su producción determinando cual es la necesidad mas inmediata si el destinarla para su autoconsumo o el de venderla al mejor postor.

- Crisis de población y poblamiento: la población está desmotivada y en la mayoría de las zonas envejecida, aún en los países subdesarrollados. (Ramos y Romero, 1993: 18-19). La decadencia de lo rural frente a lo urbano ha propiciado un desprestigio social de las actividades agrícolas, que ocasiona su abandono y dificultad en el campo. La emigración de la población rural a la zona urbana da lugar a la desertificación de sus hogares de origen lo que genera un atraso y extrema pobreza porque se carece tanto del recurso humano, capital, y otros que se requieren para que mejoren las condiciones de vida de las personas. Y esto a su vez ocasiona un sobrepoblamiento de la zona urbana generando una crisis tanto de vivienda, fuentes de empleo y estancamiento de toda actividad productiva que tiene como principal elemento funcional la materia prima o cultivos provenientes del campo.

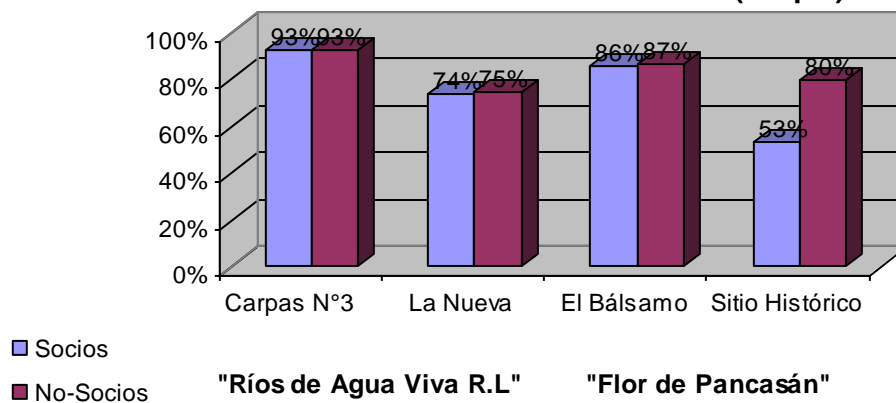


v) Desarrollo Rural desde las Comunidades

En este estudio guiándonos por nuestro diseño metodológico se realizaron encuestas a productores asociados y no asociados a la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” de las comunidades La Nueva y Carpas 3 del municipio de Rancho Grande, usando la misma metodología para la Cooperativa “Flor de Pancasán” desde las comunidades El Bálsamo y Sitio Histórico pertenecientes al municipio de Pancasán. También se realizaron grupos focales para los socios de las mismas comunidades y de las mismas cooperativas antes mencionadas. Además se hicieron entrevistas a las juntas de administración de ambas cooperativas. Todo esto para darle respuesta a nuestros objetivos por medios de varios indicadores pertenecientes a una variable dada. Para la variable Desarrollo Rural los resultados se muestran a continuación.

“...Justamente el tema de la tenencia insegura impide nuestro desarrollo, limita las oportunidades de acceso a servicios de apoyo a la producción, las oportunidades de acceso al crédito a menor costo.”(López Taleno, 2008). La tenencia de la tierra es algo fundamental para que se dé un desarrollo rural pleno, lo que conlleva a decir que mientras mas segura sea este, la propiedad sobre la que se trabaja, habrán mayores posibilidades de gozar u obtener todos los beneficios para el sector campesino o rural.

Gráfico No. 2.1 Tenencia de la Tierra (Propia)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No. 2.1 en las Carpas 3 los socios y los no socios están en iguales condiciones en cuanto a la propiedad de la tierra, ya que un 93% de ellos expresa que sus terrenos son propios, en La Nueva los porcentajes varían un poco entre socios y no socios con un 74% y 75% respectivo. En el caso de la comunidad de El Bálsamo los porcentajes para los socios y no socios en dichos lugares son de 86% y 87% cada uno respectivamente. En el caso de Sitio Histórico un 53% de los socios dicen que sus tierras son propias, mientras que 80% de los no socios dicen lo mismo. El resto de los porcentajes para la posesión de la tierra se divide entre familiar y alquilada.

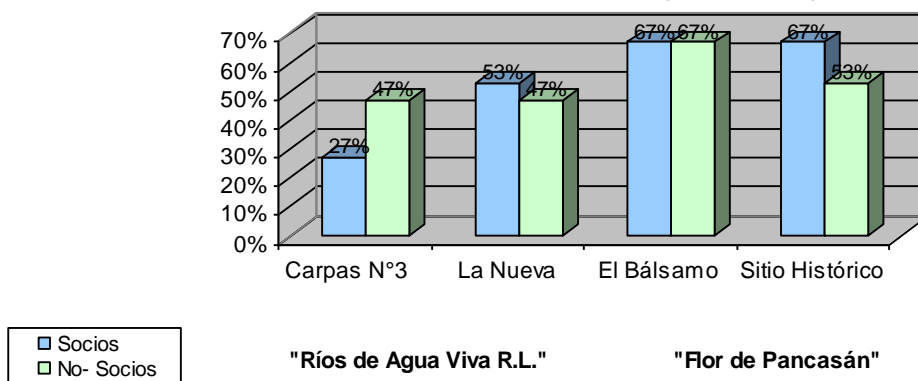
En el caso del grupo focal realizado en la cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L." ubicada en Rancho Grande tanto los socios de La Nueva y Carpas 3 dicen también que sus tierras son propias y familiares. En ninguno de los grupos focales se habló de tierras alquiladas o prestadas. En el grupo focal de El Bálsamo los socios de la cooperativa "Flor de Pancasán" expresaron que sus tierras son propias y familiares y según estos les gusta trabajar la tierra porque según ellos es lo que hacen desde que están pequeños. Según el grupo focal de socios de Sitio Histórico de la segunda cooperativa la propiedad de la tierra con que trabajan es propia y familiar.

Algo muy particular se obtiene a partir de todos los resultados obtenidos acerca de la tenencia de la tierra y es que los no socios en tres de las cuatro comunidades superan a los socios y la restante quedan iguales. Algo que podemos decir acerca de esto es que la tenencia de la tierra es algo primordial para la producción y en este caso para que se de un desarrollo rural pleno. El cooperativismo o la asociatividad en este caso entra como una opción para los productores que no poseen tierras seguras o que del todo no poseen tierras propias. Y hacemos esta inferencia porque lo primero que puede pedir un banco u otra institución financiera son los registros de la propiedad del productor. Estos productores al verse inseguros en este aspecto toman como una opción la cooperativa porque esta puede ser un poco más flexible a la hora de poder optar al financiamiento o a cualquier otro beneficio del que se quiera hacer partícipe la persona. En todos estos resultados la comunidad que se encuentra en mejores condiciones en cuanto a la propiedad la comunidad de Carpas 3 en este caso referidos a la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L”. Los socios de la cooperativa “Flor de Pancasán” de la comunidad Sitio Histórico son los que se encuentran deficientes en cuanto a este indicador. Es decir de acuerdo a los resultados tienen muchos problemas en cuanto a la propiedad. Para este mismo caso haciendo otro análisis se puede decir que esta comunidad fue muy golpeada por la guerra para la década de los 80’s, y como sabemos en Nicaragua esto generó muchos problemas en cuanto a la propiedad, lo que nos puede dar una idea de que puede ser ese el punto donde radiquen los problemas respecto a esto.

“Con la práctica de la agricultura orgánica, cada unidad productiva debe ser trabajada de acuerdo a sus limitaciones y al potencial de sus suelos agua, clima y economía local sin olvidar que todos los campesinos tienen una historia tradicional y cultural de adopción para cada nueva técnica apropiada y adecuada que se quiera introducir y promover en su parcela.” (Jairo agroeco@telesat.com.co, Pág.11). La agricultura orgánica en los últimos años ha surgido como una nueva opción para los productores, los cuales a través de esta pueden dar un mejor uso a la tierra y a todo al medio por el cual están rodeados. La mayor parte de la historia de la agricultura nos muestra que siempre ha sido tradicional y en este caso podríamos decir que es lo mismo que decir que es orgánica porque hasta ahora en la actualidad es donde han surgido avances en la genética que ha permitido que se de la

agricultura tecnificada, en términos de idioma ahora es algo distinto porque cuando un campesino se refiere a la agricultura tradicional se refiere a que hace uso de abonos inorgánicos, uso de pesticidas y sin número de insumos que permiten que la actividad agrícola se vuelva más rentable. El gran miedo que tiene los campesinos hoy en día es que la agricultura orgánica es mucho más riesgosa que la tradicional porque se hace uso de todo de lo que se usa en la tradicional.

Gráfico No. 2.2 Características de la producción (Tradicional)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No. 2.2 “Características de la producción (tradicional), los socios de Carpas No 3 dijeron esta en un 27%, mientras que los no socios es del 47%, los de la Nueva la mencionaron en un 53% de socios y un 47% de productores no asociados. Para la comunidad de El Bálsamo se obtuvo un mismo porcentaje para ambos productores (67%) y en Sitio Histórico de asociados y no asociados es del 67% y 53% respectivo.

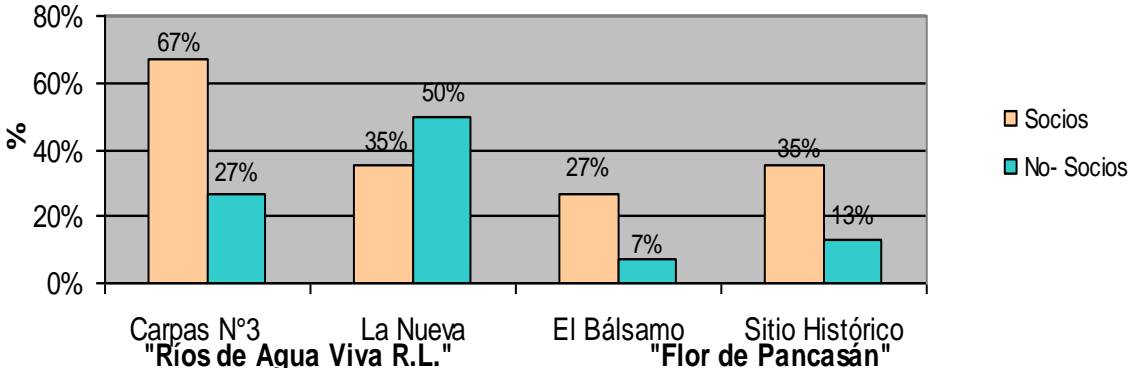
En el grupo focal de Rancho Grande donde estaban presentes socios de La Nueva y Carpas 3 de la cooperativa “Ríos de Agua Viva” R.L dijeron que cultivan de manera tradicional sus tierras usando el machete, arado y espeque. En los grupos focales de las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico los socios de la cooperativa “Flor de Pancasán” expresaron que ellos cultivan sus tierras de forma tradicional.

Si nos detenemos a ver los resultados obtenidos en cada una de las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico, tanto socios como no socios, tienen los mayores niveles de

agricultura tradicional. Por todo esto nos daremos cuenta que los productores de estas comunidades no han tomado casi para nada la producción tecnificada, ni la orgánica. Las razones pueden ser muchas pero lo que si es seguro los no socios son los que practican mucho más la agricultura tradicional.

“A través de la agricultura orgánica se producen alimentos sanos libre de venenos sin contaminar el medio ambiente, eliminando todos los insumos y prácticas que los perjudiquen, busca la autosuficiencia económica de los productores y de las comunidades rurales reduciendo los costos de producción y preservando los recursos básicos que posea, recuperar, conservar y potencializar la fertilidad de las plantas y la nutrición del suelo.” (Jairo agroeco@ telesat.com.co, Pág. 29). Tomando en consideración todos estos elementos que implica la agricultura orgánica, se puede deducir que es la forma de producir con mayor seguridad y lo mejor de todo es que se pueden utilizar pocos recursos, en este caso nos referimos a los insumos. En la actualidad la agricultura orgánica ha tenido mucho auge debido a que las personas caen en la conclusión que el medio ambiente se encuentra en peligro y muchas cosas que se utilizan en la agricultura tradicional lo están dañando más. La agricultura orgánica permite la producción de alimentos en cantidad suficiente sin perjudicar la salud, se reduce considerablemente el uso de los recursos externos y aumentando la eficiencia de los recursos básicos. En la actualidad las personas que producen sus alimentos a través de la agricultura orgánica utilizan sus propios recursos garantizando mejor calidad de vida.

Gráfico No. 2.3 Características de la producción (Orgánico)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No. 2.3 se presentan los resultados para el indicador “Características de la producción (orgánico)”. Los productores de las comunidades de Carpas No 3 el 67% de los socios expreso que su producción era orgánica, mientras que para los no socios de la misma solo son del 27%, en cuanto a los socios de la Nueva corresponden al 35%, y en un mayor porcentaje de los no socios (50%). Por otro lado para El Bálsamo es de un 27% de socios y solo un 7% de los no socios y en Sitio Histórico dijeron en un 35% de socios y el 13% de no socios. De igual manera en el grupo focal realizado a los socios de las cooperativas “Ríos de Agua Viva” R.L. y los de “Flor de Pancasán” describieron como características particulares de la producción: orgánica y tradicional.

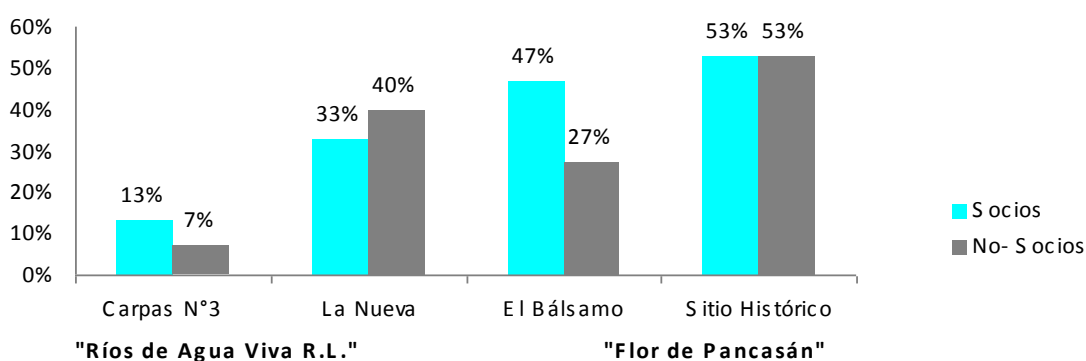
Si hacemos referencia a lo que se ha dicho en la variable de cooperativismo y retomamos lo que ocurre con el funcionamiento de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” en cuanto a que tienen una mejor organización y al mismo tiempo que ADDAC es la institución que hace posible que se den las capacitaciones. Entonces en todo esto podemos decir que debido a ello es que los socios de la cooperativa mencionada anteriormente de la comunidad Carpas 3 son los que tienen mayores niveles producción orgánica y sobresalen ante todos los demás. Si generalizamos notaremos que para este indicador los socios de tres de las comunidades presentan mayor producción orgánica que los no socios a diferencia de los socios de La Nueva. En este caso los socios se encuentran mejor que los no socios y de todo esto puede resultar una ventaja para todos los que se asocian con estas cooperativas. Y si retomamos la importancia de la agricultura orgánica, podemos decir que estas cooperativas están haciendo un gran trabajo en cada una de las comunidades.



Se debe fomentar una amplia diversificación productiva del sector rural, especialmente en las zonas con productos decadentes o de uso inapropiado de los recursos, para que aumente las fuentes de empleo e ingreso tanto en las actividades agropecuarias y forestales, como en los servicios y otras actividades del sector. Fomentar la producción priorizando los productos de bienes y servicios de calidad mundial para la exportación y la sustitución eficiente de importaciones, y que presenten una alta demanda en los mercados y precios atractivos comprobados y sostenibles. (MAGFOR, 2008).

En la agricultura la diversificación surge como una opción para el sector rural porque con esto las personas tienen la alternativa de disponer de todos los productos que produce la tierra y sobre las cuales está sostenida la economía rural todo esto hace que se tome a la diversificación como algo primordial para el sector. En la actualidad se viven grandes crisis económicas que solo pueden ser solucionadas si se enfoca todo a un mejor desarrollo pero basado en uso racional de los recursos. Y en este caso para el campo sería muy beneficioso obtener todos los alimentos, sin necesidad de tener que comprarlos. Si un campesino es capaz de producir todos sus alimentos y obtener más productos para poder comercializarlos, que podría ser mejor que esto.

Gráfico No. 2.4 Productores que tienen diversificada su producción



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No. 2.4 se muestran los porcentajes de “Productores que tienen diversificada su producción”, que para el caso de Carpas 3 un 13% de los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva” R.L tienen diversificada su producción, mientras que los no socios solamente un 7%. En el caso de La Nueva para la misma cooperativa un 33% de los socios dice que hay diversificación en sus productos mientras que los no socios los superan con un 40%. Para la Cooperativa “Flor de Pancasán” en El Bálsamo los socios superan a los no socios con un 47% contra un 27% para este indicador, en Sitio Histórico los socios y los no socios para esta misma cooperativa un 53% de cada uno de ellos dijo tener diversificada su producción.

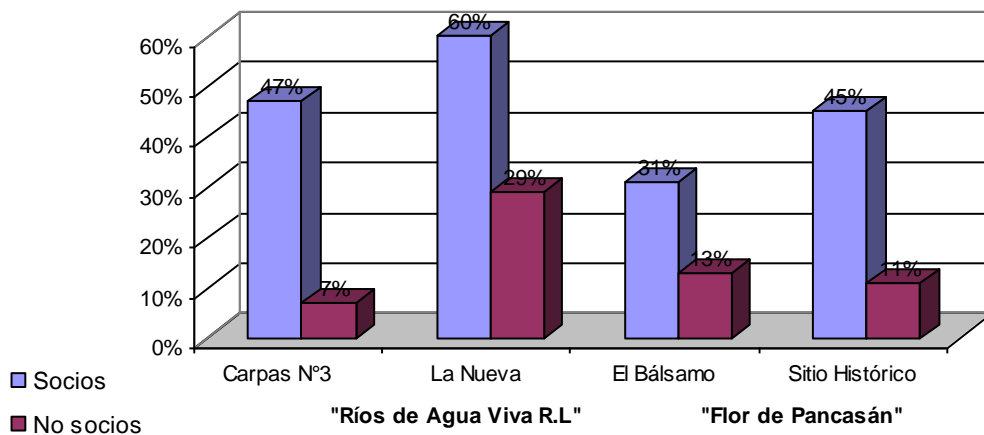
En el grupo focal de La Nueva y Carpas 3 los socios expresaron que la mayoría tienen diversificada su producción, y los que no es porque sus tierras no son suficientes o no tienen los recursos para hacerlo. En el grupo focal de El Bálsamo los socios expresaron que todos tienen diversificada su producción y lo hacen porque es una manera de producir todos sus alimentos sin necesidad de comprar nada. En el grupo focal de Sitio Histórico la mayoría de los socios expresó tener diversificados sus cultivos.

La diversificación en todas las comunidades que son objeto de nuestro estudio dan una impresión muy clara acerca de la incidencia que puede tener la cooperativa sobre los socios, los cuales sobrepasan a todos los no socios, solo a diferencia de La Nueva. El grupo que más sobresale para este indicador son los socios y los no socios de la cooperativa “Flor de Pancasán” de la comunidad de Sitio Histórico, los cuales se encuentran paralelos. Si hacemos la inferencia con respecto a la situación del cooperativismo en la comunidad de Carpas 3, vemos que en los resultados para este indicador son los que se encuentran más bajos. Esto puede ser explicado porque la comercialización en esta cooperativa y en la misma comunidad es muy grande, entonces da como idea que los productores se dedican solamente a unos cuantos productos, debido a dicha comercialización. En cuanto al porque la mayoría de los socios de las comunidades para las dos cooperativas sobresalen ante los no socios, puede explicarse porque la institución que brinda las capacitaciones y la asistencia técnica es ADDAC y este organismo está enfocado en la diversificación de la producción como lo dicen sus siglas.

“Implementación de metodologías de trabajo con productores que han permitido definir acciones en base a la identificación de necesidades locales, el fomento de la participación de los productores en proceso de intercambios horizontales de experiencias y en el rescate de experiencias locales.”(Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica, 1997:8). Las capacitaciones y la asistencia técnica que recibe un productor puede ser muy influyente en la manera de cómo manejar las tierras, el medio ambiente y el resto de los sistemas por los cuales se ven rodeados. En cuanto a este tema muchos actores discrepan mucho porque algunos opinan que enseñar a los productores como producir de una manera más eficiente puede ser lo mejor para el desarrollo del sector rural otros opinan que estas actividades

promueven a despegar a los campesinos de sus actividades, pero lo cierto es que el agro y el campo necesitan mucha atención y la mejor manera es relacionar este sector con las metodologías de uso del ambiente más modernas y promover un uso racional de los sistemas productivos.

Gráfico No. 2.5 Asistencia Técnica (Granos básicos)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el caso aspectos de producción para los socios y no socios se tomo como referencia la producción de granos básicos por ser el rubro que todos presentan y el más representativo para todos. Con respecto al indicador de “Asistencia Técnica (Granos básicos)” se presentan los datos en el gráfico No. 2.5 para los socios y los no socios de la Cooperativa “Ríos de Agua Viva” R.L en Carpas No 3 un 47% de los primeros dice recibir asistencia técnica mientras que en el caso de los no socios solamente un 7% opina lo mismo. Para lo misma cooperativa en el caso de La Nueva un 60% de los socios dijo percibir estos beneficios y con relación a los no socios solamente un 29% manifestó lo mismo. Con relación a la Cooperativa “Flor de Pancasán” en El Bálsamo un 31% recibe asistencia mientras que los no socios solo un 13% gozan de este. En Sitio Histórico un 45% de los socios reciben asistencia técnica a diferencia de los no socios que únicamente un 11% de ellos recibe este mismo beneficio.

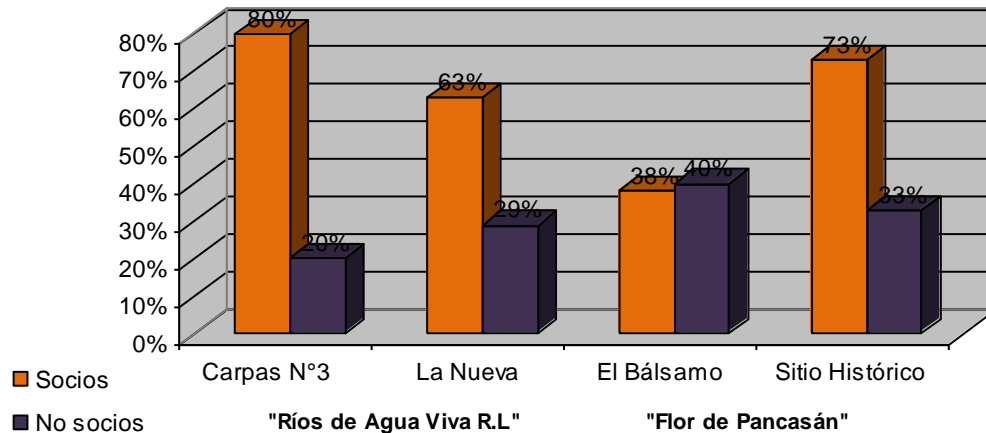
Según los resultados obtenidos en el indicador de asistencia técnica, los socios en todas las comunidades se encuentran mejor que los no socios, de hecho es porque la cooperativa es la que promueve este acceso a ella, ya que según los resultados de la variable de

cooperativismo las dos cooperativas son eminentemente comercializadoras, por eso es que promueven las capacitaciones. Según los resultados la mayoría de los socios de las cuatro comunidades tienen bastante acceso a la asistencia técnica a excepción de El Bálsamo, una razón de esto puede ser la distancia a la que se encuentra de la cooperativa correspondiente a su comunidad, por eso lo mismo podría asegurarse para la comunidad de Carpas 3 que también queda relativamente a larga distancia de su cooperativa. La otra razón es porque una de las comunidades presenta bajo acceso a asistencia técnica debido al funcionamiento de la cooperativa. Otra cosa que puede derivarse de esto mismo es que tienen mayor asistencia técnica los socios de las comunidades de Rancho Grande que los de Pancasán.

“La comercialización y el crédito son el sostén de la rentabilidad socioeconómica de los sistemas productivos y en las acciones se debe integrar el crédito, ahorro y organización, el crédito debe ser dirigido de alguna manera, de tal forma que promueva la transformación del sistema productiva para garantizar el desarrollo sostenible de la familia” (GPAE, 1997:11). En la actualidad el acceso al financiamiento puede ser uno de los elementos más importantes a la hora de que un productor quiera que sus tierras produzcan. Esto se puede deber a que los insumos que se necesitan para sacar a flote la producción no se encuentran tan al alcance de todos y en algunos casos cuando se necesita de mano obra se tiene que contratar y ha generado que la actividad agrícola se vuelva muchas veces en una actividad poco rentable. La mayoría de los productores al no tener a mano dinero para poder hacer frente a todos estos gastos se ve obligado a requerir de financiamiento. En este caso el acceso a este debe de ser de una manera fácil e intereses módicos que los productores sean capaces de pagar. La mayoría de las entidades financieras dejan como última opción el sector agropecuario por ser este muy riesgoso a la hora de invertir. Hay que señalar que muchas veces hay campesinos que se quedan sin cultivar sus parcelas por falta de acceso a dichos créditos.



Gráfico No. 2.6 Acceso a Crédito (Granos básicos)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

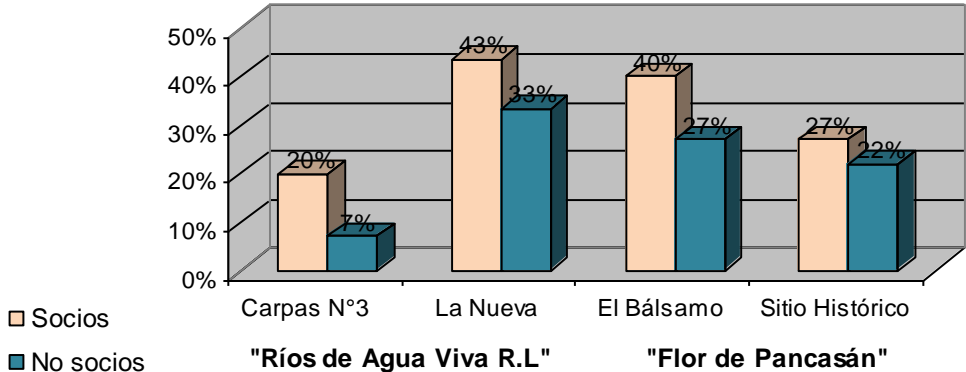
Para el indicador de “Acceso al Crédito (Granos básicos)” en la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” se presentan los datos en el gráfico No. 2.6, donde Carpas No 3 un 80% de los socios recibe crédito para su producción y solamente un 20 % de los no socios gozan de este beneficio. Para la misma cooperativa en La Nueva un 63% de los socios dice acceder a este servicio a diferencia de los no socios donde solo un 29% puede acceder a este. En la Cooperativa “Flor de Pancasán” los no socios tienen un porcentaje un poco mayor en relación con los socios en este indicador ya que un 40% de los primeros pueden acceder a esto y los socios casi los igualan con un 38%. En Sitio Histórico un 73% de los socios pueden acceder a este financiamiento y únicamente un 33% de los no socios para esta cooperativa pueden acceder al mismo.

Al ver los resultados acerca de el acceso al crédito con que cuentan los socios y los no socios se puede observar que las diferencias son abismales a diferencia solamente de El Bálsamo que presenta un acceso al crédito un poco menor que los no socios. De nuevo las comunidades que vuelven a sobresalir son Carpas 3 y La Nueva para los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” y entre las dos la que sobresale es Carpas 3, haciendo referencia a los resultados de cooperativismo, la cooperativa antes mencionada puede hacer posible que su nivel de organización promueva a que se de este acceso al financiamiento. Las diferencias enormes respecto a este indicador en cuanto a productores asociados y no asociados a sus respectivas cooperativas, muestra las ventajas que se

obtendrían al estar asociados a estas, ya que como hemos mencionado anteriormente que el financiamiento al sector rural es una base primordial para el desarrollo de este.

Según un documento de la revista envío (2008) se debe desarrollar el capital físico de infraestructura básica (caminos, electrificación, almacenamiento, puertos, redes de frío, entre otros), así como los servicios de telecomunicaciones requeridos para ser competitivos en los mercados internacionales y en los mercados internos en beneficio de los consumidores. Las infraestructuras con las que debe contar el sector rural para que pueda tener un desarrollo muy elevado tienen que ser acorde con los desarrollados en la actualidad y que siempre tengan como principal elemento el buen manejo del medio ambiente. Algo muy importante para la producción campesina y que esta muy descuidada en esta región son los caminos, ya para poder sacar todos los productos ya sea a zonas urbanas o a cualquier otro sitio se tiene que disponer de ellos porque, de que sirve de que los niveles de producción en un lugar sean muy elevados pero que la zona donde se encuentre este aislada del resto de la región. Hablando de otro aspecto, si un campesino produce grandes cantidades de x producto pero carece de infraestructura para almacenar, no valdría de nada tanta producción si al final todo lo va a perder, por eso es muy importante disponer de una infraestructura destinada a almacenar toda la producción, ya sea para comercializarla o como para consumirla.

Gráfico No. 2.7 Almacenamiento para granos básicos (Silo)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.



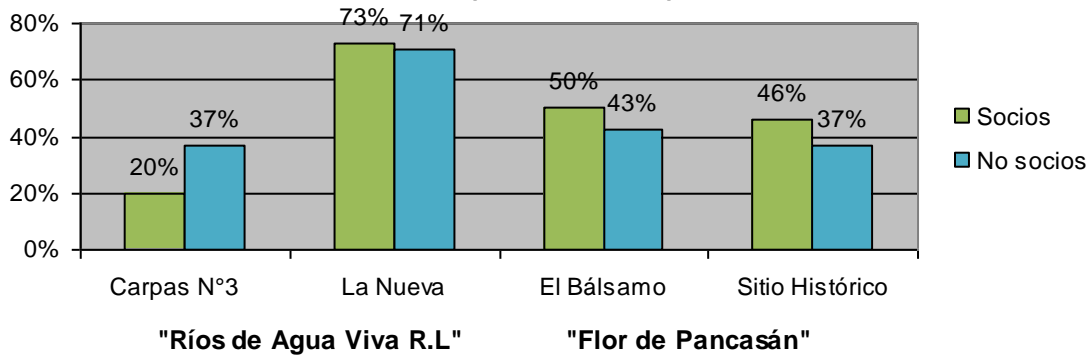
En el indicador del “Almacenamiento para la producción (en este caso granos básicos)” se tomo como referencia los silos por ser la infraestructura más adecuada para almacenar cultivos. En el gráfico No. 2.7 se presentan los siguientes resultados: En Carpas No 3 un 20% de los socios poseen esta infraestructura, mientras que los no socios solo un 20%. En La Nueva un 43% contra un 33% para los socios y los no socios respectivamente, todos los antes mencionados pertenecientes a la Cooperativa “Ríos de Agua Viva” R.L. En la Cooperativa “Flor de Pancasán” en El Bálsamo un 40% de los socios dijo poseer silos para almacenar su producción y un 27% de los no socios coincide con lo mismo. En Sitio Histórico el 27% de los socios poseen esta infraestructura y un 22% de los no socios opinan de igual manera.

Al mostrar los resultados en cuanto a infraestructura de almacenamiento para granos básicos, los socios en cada de las comunidades se encuentran mejor que los no socios, ya que todo disponen de ello y una razón muy simple retomando lo expresado anteriormente es que las dos cooperativas son eminentemente comercializadores y eso que para los socios en muchos de los casos, la infraestructura para almacenar sus productos los conlleva a que tengan mejores condiciones a la hora de disponer de sus productos. Los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” de la comunidad de Carpas 3 son los que se encuentran mejor que todos, y esto se debe, primero a que pertenecen a dicha cooperativa y segundo que son productores en mayor grado de granos básicos que de otro tipo de productos.

“Crisis de la producción y orientación: hoy en día el agricultor se debate entre la necesidad de asegurar la manutención de su familia, la competitividad comercial y la diversidad de orientaciones que recibe, lo cual aumenta sus dificultades para la toma de decisiones tanto de tipo productivo como de articulación al mercado” (Ramos y Romero, 1993: 18-19). Como lo afirma el autor ahora las preguntas están en cuanto que si lo producido ira al consumo o será destinado a la comercialización, lo cual podemos decir que las personas en la mayoría de los casos debido a su instinto de supervivencia, todo lo que producen lo destinan al consumo pero la disyuntiva es muy grande porque en un mundo globalizado en que vivimos las personas se sienten mas inducidas hacia lo financiero que a otros aspectos,

lo cual es lo más erróneo que una persona puede cometer, porque lo principal en la vida es la salud o el bienestar físico y no lo material.

Gráfico No. 2.8 Destino de la producción Granos básicos (autoconsumo)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No. 2.8 se presentan los resultados con respecto al “Destino de la producción en el caso de los granos básicos” se tomó como referencia el autoconsumo, por ser el resultado más predominante. En Carpas No 3 solo un 20% de los socios dice que su producción va dirigida al autoconsumo y lo superan los no socios con un 37%. En La Nueva 73% contra un 71% opinan que su producción va dirigida al autoconsumo para los socios y los no socios respectivamente. Los socios de El Bálsamo un 50% de ellos opinan lo mismo para este indicador mientras que los no socios un 43% de ellos en este lugar dicen lo mismo. En Sitio Histórico un 46% de los socios destinan su producción para el autoconsumo y en el caso de los no socios es de 37%.

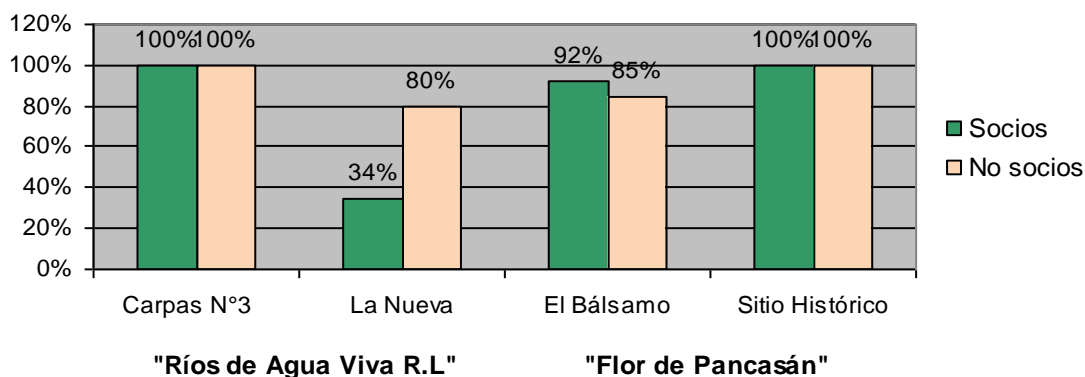
Cuando miramos los resultados en cuanto al destino de la producción y en este caso para los granos básicos, que sería el rubro más importante para nosotros en la región, los socios lo destinan más al autoconsumo que a la comercialización, y hay que hacer la aclaración que es la segunda respuesta después del autoconsumo. Los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” de la comunidad de Carpas 3 son los únicos que se encuentran por debajo de los no socios de su misma comunidad, y esto se puede deber lógicamente a que en esta comunidad para estos socios se les ha involucrado casi por completo en la

comercialización de sus productos, lo que pueden explicar porque destinan menos de su producción al autoconsumo que los no socios.



“Impulsar una línea de trabajo que promuevan la conservación y manejo de los recursos genéticos dirigidos al rescate y potenciación de la biodiversidad y de los sistemas productivos a nivel de fincas” (Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica, 1997:10). La modernidad ha ocasionado que surjan nuevas formas de cómo producir la tierra, y esto se ha dado porque se han buscado los mecanismos como promover una agricultura más rentable, ya sea con la invención de nuevas tecnologías u otras. Es decir se ha buscado la manera como los rendimientos sean cada vez mayores, sin importar cueste lo que cueste.

Gráfico No. 2.9 Tipo de semilla granos básicos (criolla)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

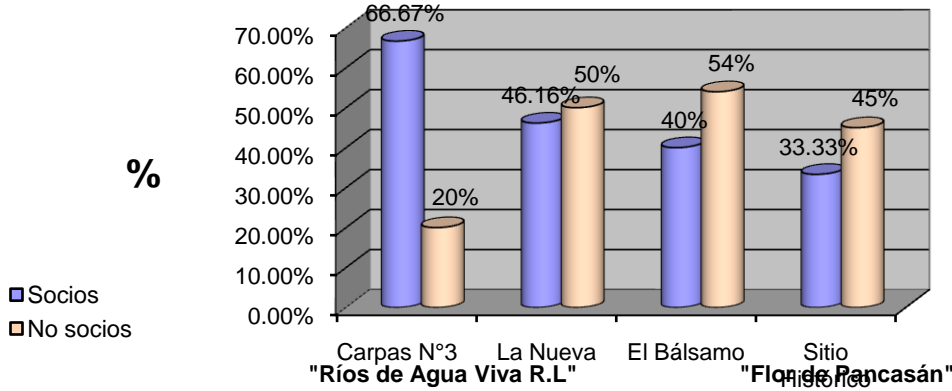
Para ver los resultados del indicador “Tipo de semilla utilizada para la siembra de granos básicos”, se tomó como dato principal la utilización de semilla criolla y se muestran en el gráfico No. 2.9. Para la Cooperativa “Ríos de Agua Viva” R.L en la comunidad de Capas No 3 un 100% por igual para socios y no socios expresaron que utilizan esta semilla para sus cultivos, en la Nueva se diferencian en amplio margen ya que un 34 % de los socios utilizan dicha semilla y en contra medida un 80% de los no socios para la misma comunidad dicen lo mismo. En la Cooperativa “Flor de Pancasán” en la comunidad de El Bálsamo un 92% de los socios utilizan esta semilla y mientras que los no socios un 85% hacen uso de esta, en el caso de Sitio Histórico los socios y no socios para esta comunidad igualan sus porcentajes con 100% para cada uno de ellos.

La utilización de semillas mejoradas en la actualidad ha hecho que el deterioramiento sea cada vez mayor del medio ambiente y de la salud misma. En los resultados obtenidos en cada una de las comunidades, deducimos que, en la mayoría de los casos tanto para los socios como para los no socios el uso de semilla criolla es casi el mismo para todos, solo a excepción de La Nueva donde los socios tienen un porcentaje mucho menor que los no socios para este indicador, lo cual puede darse por algún organismo que haya promovido el uso tanto de semillas mejoradas como de híbridas.



El estado debe de ser el principal promotor de un desarrollo rural pleno, el cual debería de estar presente en cada una de las comunidades o lugares más recónditos de la región. Si los gobiernos tratan de ver más de cerca los problemas o las implicaciones del sector rural en el país, tendrá una mejor base para poder lograr todos los objetivos propuestos, ya sea en planes o cualquier otro mecanismo que más convenga.

Gráfico No 2.10 Presencia de Organismos Gubernamentales



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

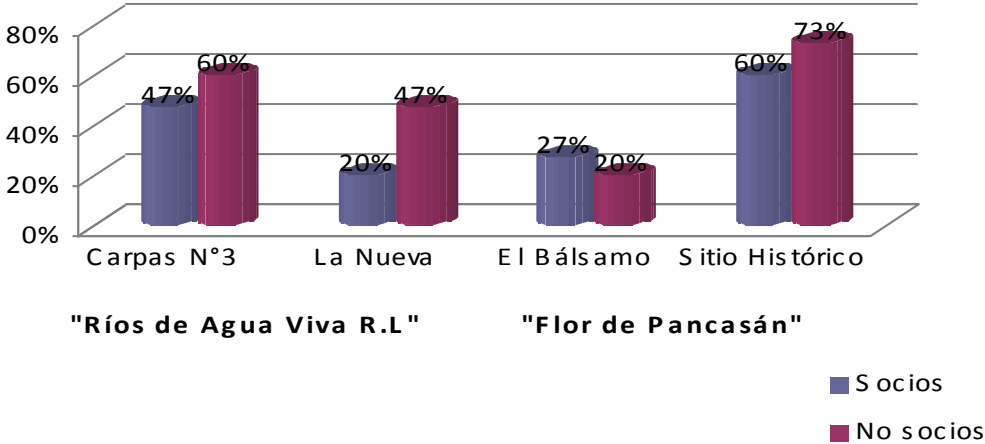
En el gráfico No. 2.10 “Presencia de Organismos Gubernamentales”, se presentan resultados tomando como referencia el conocimiento de los encuestados acerca de la presencia de organismos no gubernamentales en sus comunidades en la que se encontró que en Carpas No 3 un 86.67% de los socios conoce de estos organismos o instituciones y en el caso de los no socios un 20% de estos conocen de ello. En La Nueva un 46.16% de los socios conoce de estos organismos y con relación a los no socios un 50% saben de ello.

Para El Bálsamo un 40% de socios dijo conocer de estos organismos y los no socios en un 54%. En Sitio Histórico el 33.33% de los socios conoce de estas organizaciones y se diferencian con los no socios con un 45%.

Para este indicador la comunidad que mayor habla de organismos gubernamentales es la comunidad de Carpas 3 y en este caso los socios, en el resto de comunidades todos los no socios tienen un mayor conocimientos a cerca de estos organismos a diferencia de los socios, lo cual se puede deber a que deben de tener una mayor relación con ellos ya sea por actividades o cualquier otra forma.

“El desarrollo rural no se alcanza solamente manteniendo a la población en el campo la palabra desarrollo implica que se trata de comunidades activa, dinámicas, viva cuya población forma parte integrante de la comunidad social mas amplia con condiciones de vida y participación económica, social y política similar a la del resto de la población.” ” (Miriam Etxezarreta, El desarrollo rural, una aproximación a planteamiento actual). Para poder crear las mejores condiciones de vida para las poblaciones campesinas, el desarrollo rural promueve la equiparación de las condiciones de estas respecto a las que viven las comunidades urbanas, entre las cuales se puede mencionar el acceso a la salud la educación, es decir condiciones sociales eficientes que mejore las condiciones y las formas de vida de las comunidades campesinas.

Gráfico No. 2.11 Proporción de medicamentos en el Centro de Salud

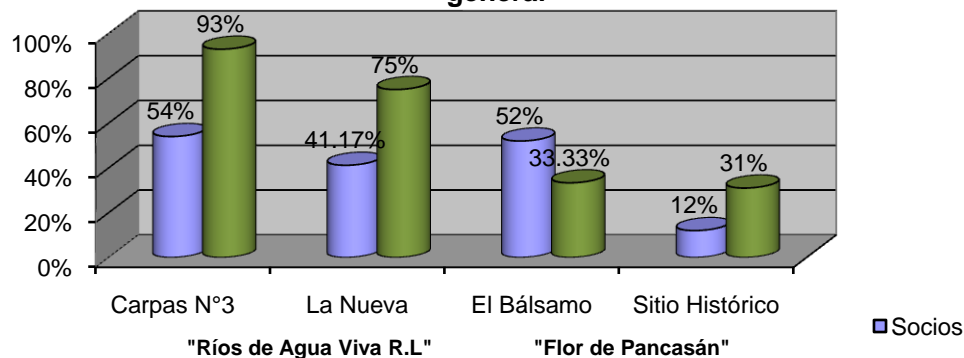


Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No. 2.11 “Proporción de medicamentos en los Centros de Salud” se expresan los porcentajes de socios y no socios que gozan de los mismos por parte de centro de salud de su comunidad y se encontraron los siguientes resultados. En Carpas No 3 un 47% de los socios dijeron gozar de estos beneficios mientras que los no socios fueron un 60%. En la Nueva el 20% de los socios dijeron que el centro de salud de su comunidad les proporcionaba dicho medicamento a diferencia de los no socios que fueron un 47%. En el Bálsamo el 27% dijeron gozar de este beneficio en contraste con los no socios que solo fueron un 20%. En Sitio Histórico el 60% de los socios expresaron que el centro de salud de su comunidad les proporcionaba los medicamentos a diferencia de los no socios que dijeron que fueron un 73% de ellos los que respondieron lo mismo.

Si se ven detenidamente los resultados, nos damos cuenta, según los socios a ellos les proporcionan menos medicamentos en los centros de atención de salud pública que a los no socios. La explicación a esto se puede deber a los niveles de conocimientos de los socios respecto a este indicador, ya que las cooperativas están provistas de comités, que entre estos se encuentra el comité de salud. La única excepción que existe es en la comunidad de El Bálsamo, pero tampoco los resultados no son representativos. La comunidad que presenta mayores niveles de acceso a la salud, en este caso a los medicamentos es la comunidad de Sitio Histórico.

Gráfico No. 2.12 Tipo de servicio que brinda el C.S:Consulta general



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

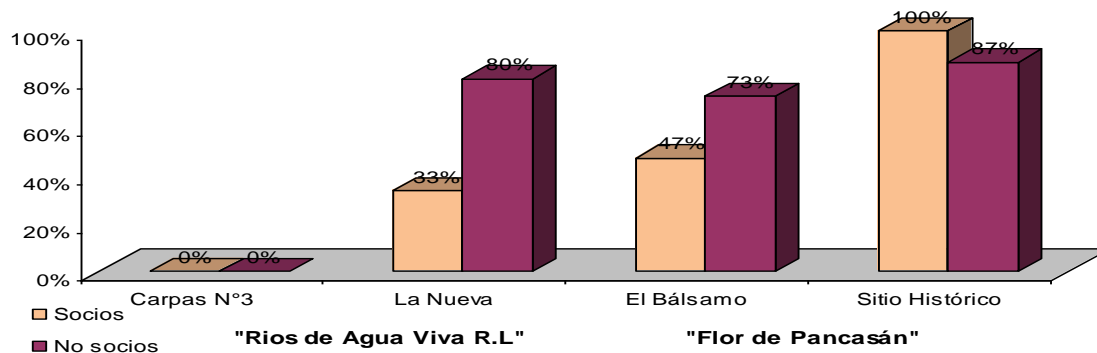
En el grafico No. 2.12 se expresa el “Tipo de servicio que brinda el Centro de Salud (C.S.)” el más frecuente mencionado por los socios y los no socios, el cual es consulta general. En el caso de Carpas 3 un 54% los socios y los no socios un 93%, en la Nueva un 41.17% para los socios y un 75% para los no socios. En El Bálsamo un 52% de los socios y un 33.33% para los no socios, en el caso de Sitio Histórico un 12% para los socios y un 31% para los no socios. En el grupo focal realizado a los socios de la cooperativa de “Ríos de Agua Viva” R.L. mencionaron que el medicamento se les brindaba siempre y cuando el Centro de Salud tuviera de este en existencia. Por otro lado en “Flor de Pancasán los asociados dijeron que no se les abastecía de medicinas en los Centros de Salud de sus comunidades respectivas.

En el caso del tipo de servicio el cual brinda el centro de salud de la comunidad, se puede decir que el más representativo es la consulta general, para este mismo indicador los no socios opinan a cerca de este más que los socios. Lo cual eleva mas la posibilidad de la misma idea del conocimiento de los socios respecto a este tema y las implicaciones que este puede tener para con la comunidad. En todo este caso de la salud diríamos que la mayoría de las comunidades carecen de las condiciones básicas respecto a la salud y crea condiciones de menores alentadoras que otras regiones.

Según un documento de la revista Envío (2008) se debe Desarrollar el capital físico de infraestructura básica (camino, agua potable, electrificación, almacenamiento, puertos, redes de frío, entre otros), así como los servicios de telecomunicaciones requeridos para ser competitivos en los mercados internacionales y en los mercados internos en beneficio de los consumidores. Para que el desarrollo rural se de en una forma eficiente se tiene que desarrollar las mejores condiciones de supervivencia para las personas, y este caso para las poblaciones rurales. Un elemento primordial que se menciona es el acceso al agua potable, lo talvez lo mas relevante de cuanto a la alimentación y ya dicho de paso a la supervivencia de las personas. Si tomamos en cuenta que en la mayoría de las zonas rurales se carece de este elemento, talvez sólo sería un aspecto en la gramática, ya que el agua que consume una persona de riachuelo o de una fuente natural, que este virgen de cualquier tipo de alteración puede estar algunas veces en las mismas condiciones que el agua de tuberías y

posiblemente hasta más pura que estas. Talvez en lo que se puede carecer es el acceso fácil a esta pero las condiciones de ella pueden ser mejor que la otra.

Gráfico No. 2.13 Acceso a Agua Potable



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con respecto al gráfico No. 2.13 con respecto al indicador “ Acceso a Agua Potable”, en la comunidades de Carpas No 3 socios como no socios no tienen este servicio básico, y en La Nueva el porcentaje mas alto (80%) de no socios lo poseen, y un bajo porcentaje (33%) de socios se beneficia del mismo. Para El Bálsamo gozan del servicio en un 47% de socios frente a un sustancial 73% de productores que no pertenecen a la cooperativa que si se abastecen de el, y en Sitio Histórico existe una diferencia poco significativa entre socios y no socios que es del 13%.

En el grupo focal, en relación al servicio de agua potable los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva” R.L. contestaron que en sus comunidades se carece del mismo. Carpas No 3 no tienen el servicio y en La Nueva si lo tienen. Expresaron que para obtener agua organismos como ADDAC y FISE les han apoyado con la donación de tanques para almacenar agua.

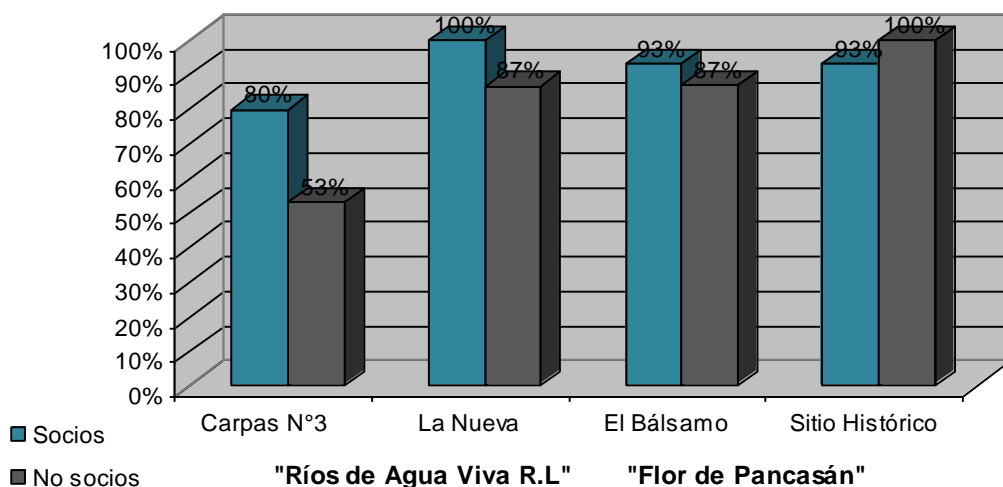
Los asociados a la cooperativa “Flor de Pancasán” de las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico todos tienen acceso a ella proveniente de un pozo y el proyecto de este pozo fue impulsado por ADDAC, también han recibido otro tipo de proyectos de agua potable por parte de organismos no gubernamentales

En el lenguaje actual para acceder a agua potable se tiene que poseer tuberías que nos traigan el vital líquido desde fuentes donde se acapara este y se redistribuye entre la

población. Si le damos el sentido verdadero de la expresión sería disponer de agua limpia y pura que no contenga alteraciones ya sean biológicas como físicas. En los resultados se resalta falta de acceso a este elemento por parte de los socios con respecto a los no socios, las razones pueden ser muchas pero lo que si es seguro es que deteniéndonos a ver lo que obtuvimos en los grupos focales, los socios dicen disponer de este vital líquido, se ha hecho posible por la cooperativa porque el organismo que más se menciona es ADDAC y al mismo tiempo este es el que se ha encargado de encaminar estas cooperativas que relativamente son muy nuevas. Y no tienen la capacidad de poder gestionar un proyecto por ellas mismas. La comunidad que más presenta acceso a este servicio de tanta importancia es Sitio Histórico, lo cual puede ser a que este es un lugar con bastantes características urbanísticas y sabemos que mientras más sean así mayores posibilidades tienen de acceder a esto.



Gráfico No. 2.14 Poseen Letrinas



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En cuanto al indicador de Letrinización se presentan los resultados en el gráfico No. 2.14, en Carpas No 3 el 80 % de socios frente a un 53% de no socios poseen letrinas, en La Nueva los porcentajes son de un 100% de socios y un 87% de no socios. Los datos de El Bálsamo corresponden al 93% de asociados a diferencia con los no asociados que es del 87% que tienen dicho servicio. En Sitio Histórico es menor el porcentaje para socios (93%) que para no socios (100%).

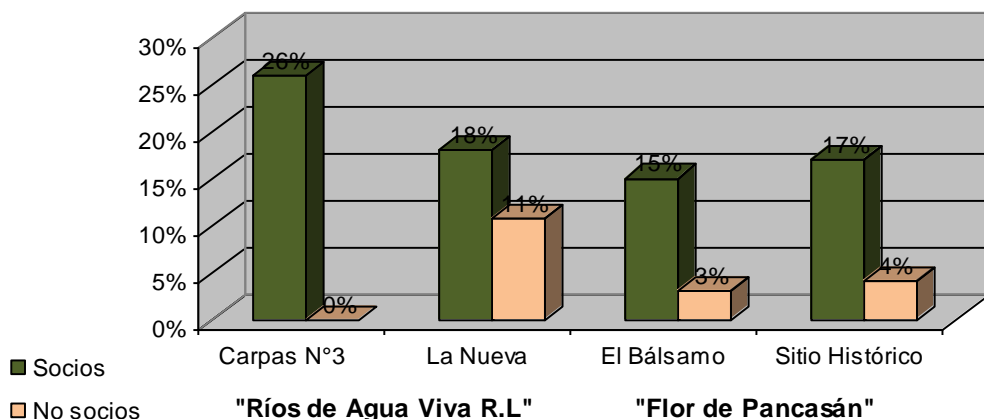
Por otro lado en el grupo focal realizado en ambas cooperativas, en base al indicador de Letrinización todos expresaron poseer letrinas en sus hogares. Socios de La Nueva han construido sus letrinas con la ayuda de proyectos de FISE desde hace cinco años. Por otra parte socios de Carpas No 3 han elaborado sus letrinas de madera debido a que no hay acceso de transporte ni energía en su comunidad. Y en las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico, todos poseen, solo que la mayoría se encuentran en mal estado, estos proyectos de letrinas las ofreció el gobierno, según ellos hace mucho tiempo, entre otros programas.

Las letrinas son un elemento de gran importancia para la vida en las comunidades campesinas o rurales, ya que estos dependen completamente de las condiciones del medio que les rodea porque todas sus actividades se basan en esto. Si retomamos que en una comunidad se carece en gran medida de esta infraestructura, y que existen grandes posibilidades de que se vea afectada la salud de las personas. Y todo esto va acarreado muchos problemas. Como vemos en los resultados casi en todas las comunidades los socios superan a los no socios a diferencia solamente de Sitio Histórico, pero al mismo tiempo el margen no es tan amplio como para otros indicadores. La experiencia nos dice que mientras alejada se encuentra una comunidad o un lugar de un centro urbano, se carece mucho de muchas condiciones a las que todos estamos sometidos o las que la mayoría vivimos. Con esto nos queremos referir a la comunidad de Carpas 3, la cual es una de las comunidades que mas se encuentra alejada y por eso hacemos esta aseveración, ya que es la que presenta menor nivel de acceso a las letrinas

Se debe Impulsar una nueva cultura agrícola y rural que permita la preservación de la biodiversidad y los recursos naturales, valorizándolos e incentivando su explotación racional y comercial sustentable, y desarrollando capacidades de previsión y atención de desastres naturales. . (MAGFOR, 2008). El campo en la actualidad puede representar la salida más viable a las crisis ambientales que se están viviendo, ya que desde ahí es donde se puede comenzar a plantear un mejor uso del medio ambiente, lo que traería consigo una mejora significativa en todos los aspectos de la vida diaria del hombre. La racionalidad en

el uso de los recursos puede ser la clave en el mejoramiento de las condiciones de vida de los campesinos. Con una mejor utilización de todos ellos se estaría ayudando no solamente al medio ambiente sino también a las personas mismas.

Gráfico No. 2.15 Protección de M.A (Usa Abono Organico)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.



En base al gráfico No. 2.15 en cuanto a Protección del Medio Ambiente". (Usa Abono Orgánico) se obtuvieron los siguientes resultados: En Carpas No 3 el 26% de los socios protegen el medio ambiente mientras que los productores no asociados no lo hacen, en La Nueva un 18% de los asociados si lo preservan en contraste con el tan solo 11% de los no socios.

Por otro lado en el caso de El Bálsamo hay una gran diferencia entre socios y no socios que corresponde al 15% frente a 3%, y por último Sitio Histórico cuyos porcentajes son relativamente parecidos que en la comunidad anterior, el cual es de 17% de socios ante un 4% de no socios que ponen en práctica dicha medida preservativa.

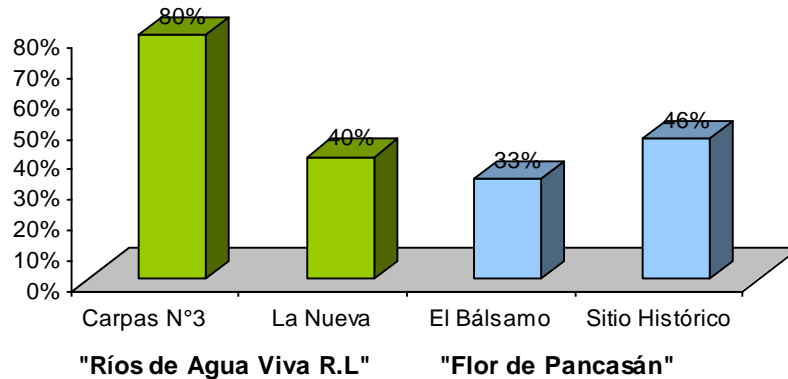
En cambio en el grupo focal realizado a los socios de la cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L". En ambas comunidades coincidieron en relación en las medidas que toman para proteger el medio ambiente, entre ellas están: rotación de cultivos, uso de abonado orgánico, barreras valeriana y caña dulce, curva a nivel. Así como la recolección de basura, evitar las quemas y despales de bosque.

De igual manera en el grupo focal de la cooperativa “Flor de Pancasán” los asociados de las comunidades respectivas utilizan diferentes mecanismos como la rotación de cultivos, uso de abonos orgánicos en algunos casos, uso de barreras.

Con todos los resultados obtenidos con respecto a la protección del medio ambiente los productores asociados a las dos cooperativas se encuentran muy por encima que los no asociados. Esto se puede deber a muchas razones, las cuales pueden ser las distintas capacitaciones que promueve la cooperativa por medio de otras instituciones. Es decir al medio ambiente se le da un valor muy significativo ya que se sabe que es la única manera de lograr una supervivencia segura. Por medio de los socios al ver los resultados, la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” puede ser la que más promueve el uso de los insumos orgánicos para así proteger el medio ambiente, el grupo más sobresaliente para este indicador son los socios de la comunidad de Carpas 3 de la cooperativa antes mencionada.

Según el grupo de producción de la Agricultura Ecológica 1997, entendemos por agricultura sostenible a la forma de producción que satisface el autoconsumo de alimentos y genera ingresos para el sostén de la familia. Esta forma de producción se caracteriza por involucrar a toda la familia, por tener cultivos diversificados por incorporar residuos y subproductos de la misma finca, por la no dependencia de agroquímicos y créditos por estar en constantes búsqueda de mejorar la convivencia con la naturaleza. Los sistemas productivos están completamente ligados al ingreso que pueda tener o no un productor, con esto podemos decir entonces que la agricultura sostenible es la mejor manera de crear los mecanismos coyunturales que abran paso a que un productor no requiera de acceso a financiamiento o se vea obligado a tener que emigrar. El ingreso puede ser el elemento en la actualidad que más cause deficiencia en los sistemas productivos, ya que si un productor carece de ingresos medios para poder alimentar a su familia, este tiene que buscar otras alternativas y entre estas se encuentran dedicarse a otra actividad, lo que promueve una disminución en el dinamismo de este sector.

Gráfico No. 2.16 Aumento de ingresos desde que es socio



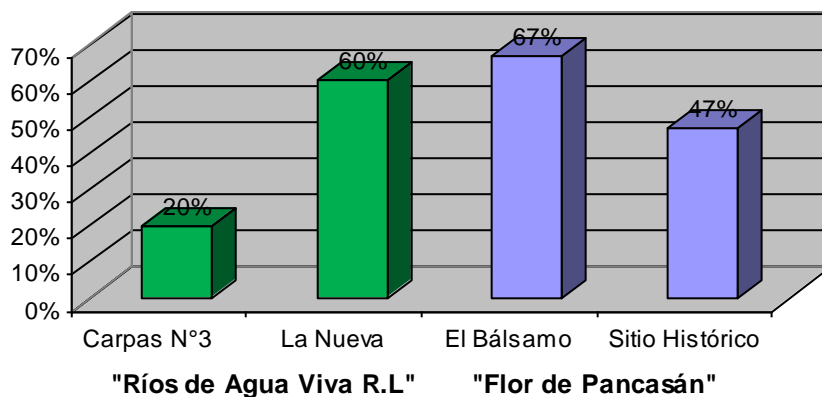
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con respecto al indicador “Ingresos” se presentan los resultados en el gráfico No. 2.16, en lo cual para poder obtenerlos se preguntó a los socios si sus ingresos habían aumentado desde que eran socios en las que respondieron un 80% en Carpas 3 que si habían aumentado, un 40% en La Nueva expreso lo mismo, los dos lugares antes mencionados corresponden a Rancho Grande, en cuanto a Pancasán, en El Bálsamo un 33% expresaron que sus ingresos habían aumentado, mientras que en Sitio Histórico llegaban a 46%.



Las cooperativas han surgido desde siempre como una nueva opción para poder mejorar el nivel de vida de las personas, y si para eso hay que tomar en cuenta los ingresos, no hay otra posibilidad de poder contrarrestarlo. Al considerar los resultados obtenidos en la variable de cooperativismo, una gran cantidad de socios se acercaron a las cooperativas para poder acceder a nuevos mercados y así poder vender sus productos. Los socios que sobresalen en este indicador son los de la comunidad de Carpas 3 para la cooperativa de “Ríos de Agua Viva R.L”, esto se debe a que es la que presenta mayores niveles de comercialización de productos, lo que conlleva a una mejoría significativa en sus ingresos. No podemos delimitar con exactitud que tanta relación tiene la cooperativa con las mejoras de los ingresos para los socios pero lo que si es seguro es que desde que entraron a las cooperativas sus ingresos comenzaron a cambiar.

Gráfico No. 2.17 Iguales ingresos desde que es socio



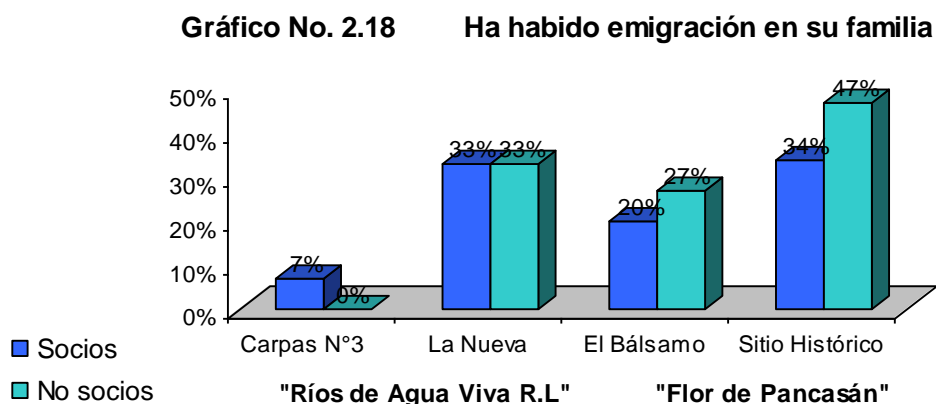
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Para el indicador de “Iguales ingresos desde que es socio” también se hace referencia al gráfico No.2.17 el cual únicamente utilizado para los socios en Carpas 3 el 20% de ellos expresaron que tenían iguales ingresos, en La Nueva expresaron lo mismo un 60%, en El Bálsamo 67% de los socios expresan que tienen iguales ingresos y en Sitio Histórico solo un 47% dijo lo mismo.

Se tomo como referencia este indicador porque son también resultados significativos en cuanto a la variación de los ingresos para los socios desde que están asociados. En este caso la mayoría opina que sus ingresos seguían siendo los mismos aun estando en las cooperativas. Todo esto entra en coincidencia con los resultados explicados en el gráfico No. 2.16. En este caso los socios que más opina que los ingresos han sido los mismos son los de la comunidad de El Bálsamo de la cooperativa “Flor de Pancasán”.

“La preocupación por el medio rural crece ligeramente por que se comienza a percibir que el despoblamiento del ámbito rural conduce a una deficiente utilización de los recursos que genera la desertización de amplios áreas del territorio y por otra parte en el medio urbano, se planten problemas graves y altos costos socios económicos” (Miriam Exezarreta El desarrollo rural, una aproximación a planteamiento actual). El nuevo modelo de desarrollo rural implica evitar la emigración que en los últimos años ha venido retomando resonancia

en las zonas campesinas, la que se ha dado debido a las crisis ambientales, crisis económicas u otros tipos de razones las cuales mueven a los campesinos a trasladarse a estas zonas. Y al mismo tiempo estas crisis se agudizan más porque estos campesinos lo único que saben hacer es producir la tierra y al llegar entonces a las ciudades se vuelven componentes de pobreza. Por todo esto es que se debe garantizar la permanencia de estas personas en sus zonas, garantizando las mejores condiciones de vida equivalentes a las de las grandes ciudades.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

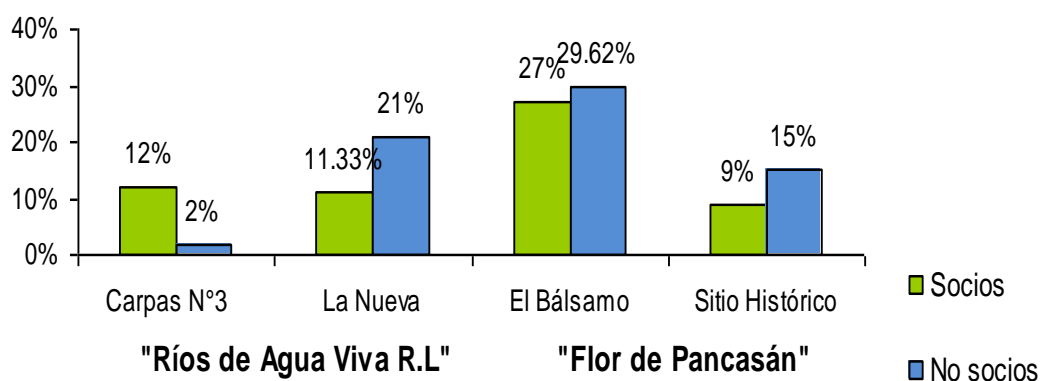
En cuanto al indicador de “Ha habido emigración en su familia”, se encontró en las Carpas 3 para los socios que solo un 7% había emigrado mientras que los no socios fueron de 0%, en el caso de La Nueva los socios igualaban a los no socios con un 33% que decían que había habido emigración en sus familias. En El Bálsamo los socios presentaban un 20% y los no socios un 27% y por último en Sitio Histórico los socios solo presentan un 34% mientras que los no socios presentan un 47%.

La emigración del campo a la ciudad es un tema muy importante para la variable de desarrollo rural. Ya que esto puede ser el elemento principal por el cual surgieron las primeras ideas de desarrollo rural. Las condiciones precarias en las que viven muchos campesinos son lo que provoca que se de esta emigración. Al ver los resultados nos damos cuenta que la comunidad que se encuentra mejor para este indicador es Carpas 3 tanto socios como no socios para la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L”. En muchos de los

indicadores de desarrollo rural esta comunidad en la que se encuentran mejor tanto socios como no socios, lo que vuelve propenso a un productor a que no quiera abandonar su tierra ni a su familia por encontrarse en buenas condiciones de vida. Hay que recalcar que en casi todos los casos los socios se encuentran mejor que los no socios a diferencia solamente de Carpas 3 pero el margen de diferencia es muy pequeño, lo que no lo vuelve representativo. La comunidad que presenta mayores niveles de emigración es Sitio Histórico, pero esto se puede dar por lo dicho en ocasiones anteriores que este lugar es muy urbanizado, lo que puede provocar que las personas sientan la necesidad de buscar otros lugares.

Incentivar el desarrollo del capital humano del sector, generando mayores habilidades y alta capacidad en los distintos eslabones de la cadena productiva para el fomento empresarial, la innovación y la generación de riqueza mediante empleos e ingresos multifuncionales. (Revista Envío, 2008). El desarrollo de cualquier índole para una sociedad solo se alcanza invirtiendo en la educación, es decir, esta es la manera más práctica de mejorar el capital humano. La educación hoy en día es uno de los principales elementos en el desarrollo de un país, si se logra disminuir el nivel de analfabetismo se estaría logrando la creación de sociedades más capaces de emprender cualquier tipo de actividad y así poder lograr un desarrollo sostenible.

Gráfico No. 2.19 Inasistencia escolar



Elaboración propia a partir de estudio de campo.



En el gráfico No. 2.19 se muestran los resultados en cuanto a los niveles de inasistencia escolar donde se refleja que en Carpas 3 los hijos de los socios tienen un porcentaje de

inasistencia de 12% y los no socios 2%, para la comunidad La Nueva la inasistencia para los hijos de los socios es de 11.33% y para la de los no socios es de 21%, en el caso de El Bálsamo los niveles de inasistencia escolar son para los socios de 27% y para los no socios de 29.62% y por ultimo en el caso de Sitio Histórico los socios presentan para sus hijos un nivel inasistencia de 9% mientras que los no socios es de 15%.

Si logramos ver detenidamente los resultados acerca de la inasistencia escolar en las familias de los socios y los no socios, los segundos superan a los primeros, lo que deja ver los niveles de analfabetismo que puede haber en las familias de los elementos que conforman nuestro estudio. Solo en un caso los socios superan a los no socios y es en Carpas 3. El grupo que más sobresale son los no socios de la comunidad de El Bálsamo, en este caso en particular los dos grupos se encuentran casi en la misma situación y lo que puede influir en eso es que la distancia para poder llegar a la escuela muchas de las veces se hace muy difícil por las grandes distancias que se tienen que recorrer. Algo que puede influir en que los socios presenten mayores niveles de escolaridad puede ser que con solamente el estar integrado en una cooperativa ellos pueden ver lo importante que es saber leer y escribir, tal vez por eso crean ese interés para con sus hijos, lo que les permitiría crearles nuevas perspectivas en el futuro.

vi) Índice Compuesto de Desarrollo Rural

D`Ancona (2001:139). Esta plantea que la construcción de un índice suele acompañarse de la ponderación. En este sentido ponderar supone asignar “peso” a los distintos valores que presentan los indicadores, en un intento de expresar diferencias en la importancia relativa de cada uno de los indicadores en el índice compuesto.

Al establecer categorías en cuanto al Índice Compuesto de Desarrollo Rural y Escala Humana se crea una mejor manera de ver la situación en que se encuentra una persona o un grupo de personas con respecto a este. Las categorías que se establecieron son las siguientes:

- a) De 0 A 0.60 Muy Bajo
- b) De 0.61 A 0.70 Bajo
- c) De 0.71 A 0.80 Medio
- d) De 0.81 A 0.90 Alto
- e) De 0.91 A 1.00 Muy Alto

Con respecto a esto en la variable Desarrollo Rural se construyó un índice (ver anexo No. 6) con sus respectivos subíndices que dan lugar a la explicación de la situación que presentan los productores asociados y no asociados a la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” de las comunidades de Carpas 3 y La Nueva, la cual podemos observar en la siguiente tabla:

Índice Compuesto de Desarrollo Rural

Tabla No. 1

Subíndices Compuestos de Desarrollo Rural	Cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L"			
	RANCHO GRANDE			
	Carpas 3		La Nueva	
	Socios	No socios	Socios	No socios
Ingreso y Migración	0.7875	0.3333	0.5542	0.6796
Organización Comunitaria	0.8667	0.6000	0.7333	0.6333
Servicios Básicos	0.3563	0.4500	0.6333	0.8750
Infraestructura	0.3361	0.3125	0.3028	0.3778
ICDR	0.5867	0.4240	0.5559	0.6414

Elaboración propia a partir de estudio de campo.

De forma general el valor más alto (0.5867) en cuanto al índice compuesto de Desarrollo Rural esta presente en la comunidad de Carpas 3 que corresponde a los socios de dicha comunidad cuyo valor se encuentra comprendido en la categoría de muy bajo. Seguido del valor (0.5559) que presentan los socios de la comunidad de La Nueva. Sin embargo tales valores superan a los correspondientes a los no socios de la primera (0.5385) y segunda

comunidad (0.5269). De lo anterior se puede deducir que el hecho de que los productores estén asociados a una Cooperativa les permite presentar mejores condiciones en cuanto a los subíndices de Desarrollo Rural.

Con respecto a la valoración de los subíndices de “Ingreso y Migración” los socios y no socios de Carpas 3 los primeros tienen el mayor valor (0.7875) que representa la categoría medio mientras que los segundos tienen el mas bajo (0.3333) que corresponde al valor del mismo nombre, en cuanto a La Nueva sucede todo lo contrario ya que los nos socios tienen el mas alto valor (0.6796) que corresponde a un valor bajo y los socios aunque su valor es mucho mas bajo (0.5542) pertenece a la misma categoría.

En relación al subíndice de “Organización Comunitaria” los socios de Carpas 3 tienen el valor alto (0.8667) correspondiente a la categoría del mismo nombre en comparación con el valor (0.6333) de los no socios que representa a bajo, y en La Nueva se mantiene la misma tendencia entre socios y no socios, en donde el primero tiene un mayor valor (0.7333) frente al menor valor del segundo (0.6000) cuyas categorías son medio y muy bajo respectivamente.

En cuanto a “Servicios Básicos” en Carpas 3 los socios presentan un valor mucho más bajo (0.3563) comprendido dentro de valor muy bajo frente aun valor superior (0.8750) de los no socios incluido en la categoría de valor alto y en La Nueva se da todo lo opuesto los socios poseen el valor alto (0.6333) frente aun valor menor (0.4500) de los no socios y sus valores corresponden a la categoría de bajo y muy bajo respectivamente.

Y finalmente “Infraestructura” en Carpas los valores entre socios y no socios son casi iguales, estos corresponden a 0.3361 y 0.3125, ubicándose en valor muy bajo y en La Nueva los valores entre los primeros (0.3028) y los segundos (0.3778) difieren en una pequeña cantidad y pertenecen a ala misma categoría de valor muy bajo.

Índice Compuesto de Desarrollo Rural

Tabla No. 2

Subíndices Compuestos de Desarrollo Rural	Cooperativa "Flor de Pancasán"			
	PANCASÁN			
	El Bálsamo		Sitio Histórico	
	Socios	No socios	Socios	No socios
Ingreso y Migración	0.4839	0.5639	0.6417	0.5500
Organización Comunitaria	0.6667	0.6333	0.8650	0.6333
Servicios Básicos	0.4262	0.4487	0.8933	0.6333
Infraestructura	0.5592	0.7372	0.3180	0.5871
ICDR	0.5340	0.5958	0.6795	0.6009

Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con respecto a la situación del Índice Compuesto de Desarrollo Rural de los socios y no socios de la Cooperativa “Flor de Pancasán” de las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico. Al generalizar los valores entre socios y no socios de ambas comunidades el valor más alto (0.68415) es de los socios de Sitio Histórico ubicado en la categoría de valor bajo en comparación con el resto de resultados, seguido del valor (0.6009) de los no socios del mismo lugar correspondiente a la misma categoría y ubicándose en tercer lugar los no socios de El Bálsamo con 0.5958 y por último los socios con 0.5340, ambos valores incluidos en valor muy bajo.

En el subíndice “Ingreso y Migración” en El Bálsamo los no socios tienen un valor (0.5639) un poco más bajo con respecto al valor (0.4839) de los socios que pertenecen a la categoría de valor muy bajo y en Sitio Histórico los socios poseen un valor (0.6417) superior al valor (0.5500) de los no socios cuyas categorías respectivas son valor bajo y muy bajo.

Para “Organización Comunitaria” entre los valores de los socios (0.6667) y no socios (0.6333) de El Bálsamo existe un pequeño margen de diferencia y a la vez estos están incluidos en valor bajo, en el caso de Sitio Histórico existe una mayor diferencia entre socios y no socios cuyos valores correspondientes son 0.8650 y 0.6333, incluidos el primero en valor alto y el segundo en valor bajo.

Y con relación al subíndice “Servicios Básicos” en El Bálsamo los socios poseen un valor (0.4262) más bajo con relación al de los no socios (0.4487) aunque ambos se incluyen en valor muy bajo y en Sitio Histórico el valor (0.8933) de los socios es superior al de los no socios (0.6333) cuyas categorías respectivas son valor medio y bajo.

De acuerdo a “Infraestructura” en El Bálsamo los socios tienen un valor (0.5592) inferior con relación al de los no socios (0.7372), el primero pertenece a valor muy bajo y el segundo a valor medio y en Sitio Histórico el valor (0.3366) de los socios es menor que el de los no socios (0.5871), ambos pertenecen a valor muy bajo.

c) Desarrollo a Escala Humano

i) Antecedentes de Desarrollo a Escala Humana

“Hoy es casi un lugar común afirmar que América Latina esta en crisis. Son muchas las versiones, descripciones e interpretaciones que se han hecho de la crisis, por lo que el diagnóstico de la enfermedad parece estar completo, por lo menos en sus contenidos más profundos y trascendentes. Lo que aun no ha generado consenso es el tratamiento, debido a la complejidad del cuadro que se nos presenta. Se intuye con claridad que las recetas convencionales y tradicionales, de cualesquiera trincheras que vengan, no funcionarían. Sin embargo, hay una especie de temor paralizante que inhibe el desafío de caminos radicalmente distintos que pudieran eventualmente sacarnos del embrollo.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). Cuando cualquier tipo de respuesta a un problema o a una situación no ayuda a resolverla entonces comienzan a surgir nuevas alternativas, las cuales a veces para muchos no son las indicadas, pero no dejan de tener importancia a la hora cualquier problema o crisis. Para la década de los 80’s América Latina estaba pasando por una gran crisis, en la cual muchos pensadores hacían referencia a que debían surgir nuevos modelos o recetas que estuvieran alejados de lo común y convencional, sin que hubiera ese miedo a desafiar lo nuevo. Como existían situaciones que nunca se habían visto muchos no tenían un sentido hacia donde dirigirse. Por eso se hacia mucho mas difícil salir de la crisis. Esta crisis que se dio abrió paso a que surgieran modelos nuevos, que no estuvieran basados en lo que en esa época se afirmaba. Solo que se dieron de una manera lenta, ya que existía siempre ese temor a ir en contra de la corriente. Las personas siempre huyen a los desafíos, a lo no tradicional. Es por todo esto que la crisis antes mencionada se vivió por mucho tiempo y dio paso a que se dieran situaciones que siguen afectando a la región en la actualidad.

“En este juego pendular se confrontan las dos grandes concepciones económicas que han dominado el panorama de América Latina: el desarrollismo y el monetarismo neo-liberal. Ambas comparten el no haber logrado lo que originalmente se propusieron, pero cada cual de manera distinta y por razones distintas. Por otra parte, no todo es negativo en un fracaso, de manera que vale la pena dedicar algunas reflexiones al sello que cada una de estas concepciones ha dejado impreso en la historia económica y socio-política de la región.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). Algunos tipos de modelos surgen y se arraigan por la implantación de estos de manera rotunda por parte de los precursores de ella. En el contexto del que se habla anteriormente surgen dos concepciones completamente diferentes, pero persiguiendo el mismo objetivo. Se habla de Desarrollismo porque todo lo que surgía era calificado como un medio para llegar al desarrollo. El monetarismo surgió como un medio del neo-liberalismo para establecer sus principios, ya que en ese momento se encontraba en un momento crucial. Por todo esto se afirma que tuvo una gran influencia en lo económico y lo social. Cuando se habla de desarrollo, se puede tener diferentes enfoques, pero desde el punto de vista neo-liberal, solo hay un punto de vista y el cual puede ser el bienestar de las personas pero sin importar el de los demás. En un sentido muy profundo se puede decir que fue uno de los errores más graves mezclar el desarrollo con ese dicho pensamiento económico, ya que las perspectivas de desarrollo de cada uno son muy distintas.

“El desarrollismo fue una experiencia profundamente movilizadora. Fue generadora de ideas y de corrientes de pensamiento. Es durante el periodo de su predominio en que surge no solo la CEPAL, que le da su gran impulso, sino el Banco Interamericano de Desarrollo, el Pacto Andino y otras importantes iniciativas regionales tales como la Alianza para el Progreso. En los contextos nacionales aparecen las instituciones de planificación, las corporaciones de fomento de la producción en sus distintas versiones, las políticas que impulsan la industrialización y revierten la composición demográfica de países hasta entonces predominantemente rurales, las reformas bancarias, el mejoramiento de los sistemas estadísticos, la promoción popular y los variados intentos de reformas estructurales.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). Cuando se da el desarrollismo en

América Latina, surgen una gran cantidad de organismos, que persiguen todos ellos los objetivos planteados por la concepción económica antes mencionada. Al mismo tiempo con todos estos organismos, surgen diferentes sistemas de ideas, que revolucionan todos entre todos a la economía, desde punto de vista productivo el cambio es muy grande y también lo social hablando básicamente de demografía, se también un sin numero de cambios estructurales los cuales traen consigo una gran cantidad de consecuencias muy distintas entre ellas. Con la creación de muchos organismos desarrollistas se generan una gran cantidad de problemas que vienen a empeorar algunas situaciones que ya se dan en la época, como es el caso de los intercambios comerciales. Todo esto se da porque muchas medidas implementadas por tales organismos expresan que lo principal, económicamente hablando de un país, son las exportaciones. Y es una gran falsedad porque existen países que presentan índices bajísimos en cuanto a lo comercial y han venido emergiendo de una manera rápida.

“El fracaso del desarrollismo no puede, ciertamente, atribuirse ni a falta de ideas ni a pobreza de creatividad. Por el contrario, sus aportes han sido formidables en cuanto a crear una infraestructura económica rica y diversificada. Las razones de su fracaso se han debido fundamentalmente a su propia incapacidad para controlar los desequilibrios monetarios y financieros, a que la estructura productiva que genero -especialmente la industria- resulto tremendamente concentradora.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). El desarrollismo decae por los sistemas económicos que se estaban implementando en esta época, es decir cada vez mas surgían medidas que impulsaban el monetarismo y la industria. El desarrollismo no había creado mecanismos para poder controlar los diferentes desequilibrios que se daban, pero algo que si hay que decir es que muchas de las aseveraciones que hacia el desarrollismo eran muy buenas. Para plantear cualquier tipo de idea o de teoría, siempre se tiene que tener en cuenta todo el ambiente en el que se vive, talvez ese fue el gran problema para el desarrollismo, ya que no tomo en cuenta los diferentes sistemas económicos que se vivían en esa época.

“La historia del neo-liberalismo monetarista es otra y bien distinta. Si el desarrollismo fue generador de pensamiento, el monetarismo ha sido fabricante de recetas; por lo menos el

que hemos visto aplicado en nuestros países. En nuestro medio no es posible detectar propiamente un pensamiento o una filosofía neo-liberales. El problema radica en que el esquema aquí aplicado ha sido el de un neoliberalismo inculto, dogmático y fuera de contexto.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). El neoliberalismo es el que se encarga de establecer y crear todas las medidas posibles para llevar a cabo los objetivos del desarrollismo, y este se puede decir que es un gran problema porque este neo-liberalismo parte de una base muy distinta a lo establecido por el desarrollismo. Puede ser que el neoliberalismo brinde la mayoría de las medidas que ayudan al desarrollo, pero si este no diera lugar a dichas medidas, estas no existirían. Ya que el desarrollismo es el que se encarga de ponerlas en práctica, y si este no las quisiera usar, no las usaría.

“Hay diferentes reacciones frente a la situación. Argumentan que ha habido una notable expansión del producto y que se han multiplicado las exportaciones. Sin embargo, están los que exhiben la otra cara de la realidad: el agravamiento de la pobreza en los sectores populares, el hecho de que algo más de un tercio de la población económicamente activa se debate entre el desempleo y el subempleo, el agravamiento de los grandes déficit sociales, especialmente la vivienda, y, por último, una deuda externa que, al margen de consideraciones éticas respecto de lo que tendríamos o no tendríamos que hacer, resulta claramente impagable a menos que agravemos nuestra pobreza y agotemos nuestros recursos hasta límites estructuralmente irreversibles.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). En este contexto se asevera que han surgido diferentes maneras de juzgar el desarrollo, que ha sido planteado. Porque para unos puede ser algo muy bueno, para otros es solo la otra cara de la moneda. Ya que desde el primer punto de vista, el desarrollo es visto solo como algo monetario, algo expresado en números. Y del otro lado se sienten las verdaderas implicaciones. En cuanto a las distintas consecuencias del desarrollismo, se puede decir que no son más que nada una reacción del uso de políticas neoliberales, lo que es de esperar siempre, se han destacado por brindar beneficios a unos cuantos y perjudicar al resto. El problema es que este resto no es más que las masas populares que representan a la mayoría de la población de las naciones.

“Sin pretender realizar un análisis histórico o sociológico sobre los modelos de Estados en la Región, parece importante, empero, constatar la incapacidad histórica de tales modelos para la plena promoción de espacios de participación popular.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). De todo lo dicho anteriormente se puede asegurar que la mayoría de los modelos de desarrollo que han surgido, no han tenido el impacto que se pretendía lograr al implementarlos, ya que para que se de un verdadero desarrollo este tiene que estar dirigido a todos los espacios, es decir que se dé de una manera equitativa. Todo esto se puede decir hace que se compruebe que los modelos establecidos de desarrollo, que fueron y son implementados por el neoliberalismo, no han servido para nada y que por eso se necesitaba que surgieran nuevas ideas de sistemas que fueran completas y que logaran un eficiente desarrollo.

“A los procesos de independencia y constitución de estados nacionales en América Latina siguieron procesos de desarrollo impulsados y controlados por las oligarquías nacionales. Estos se desarrollaron en el marco de democracias liberales y tuvieron por objetivo el desarrollo capitalista y la integración con los mercados externos. Pero estas democracias excluyeron de la vida política a las masas populares, privándolas de canales de participación social o de presión política.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). Cuando surgieron todos los llamados sistemas de desarrollo, se dieron diferentes situaciones que permitieron que se dieran cuenta que el llamado desarrollo no estaba rindiendo los frutos deseados. Muchos de esos sistemas de desarrollo dan la pauta para que surjan diferentes corrientes económicas. Todas hacían parecer que tenían una base democrática en la cual iban a sustentar sus principios, pero la mayoría de estas no eran de beneficio para las masas populares. Con todo esto se plantea lo equivocado que se estaba actuando, es decir el desarrollo por el cual se habían establecido muchos sistemas no era la mejor manera de alcanzar las metas.

“De lo dicho se desprende que nuestra situación dista mucho de ser coyuntural. De allí que resulta inevitable, en nuestra opinión, desplegar todos los esfuerzos posibles para desafiar alternativas imaginativas pero viables. Las condiciones de tal -o de tales- alternativas parecen bastante claras. Por una parte, si las dos concepciones económicas que han

dominado el escenario latinoamericano no han logrado satisfacer las legítimas carencias de las mayorías latinoamericanas, una nueva concepción ha de orientarse primordialmente hacia la adecuada satisfacción de las necesidades humanas. Por otra parte, si el desarrollo futuro no podrá sustentarse en la expansión de las exportaciones (por las barreras descritas), ni en sustanciales aportes de capital foráneo por las dramáticas limitaciones que impone la deuda externa, la nueva concepción ha de orientarse inevitablemente hacia la generación de una creciente auto dependencia.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). De todo lo expresado anteriormente es como surge la necesidad de plantear nuevas líneas de desarrollo, que fueron orientadas a mejorar la condiciones de vida de las personas, hablando tanto física como espiritualmente. Y todas estas surgen en un contexto de escenario latinoamericano, ya que se daban diferentes situaciones que proveían la información necesaria que ayudaba a crear ideas dirigidas a lograr un desarrollo pleno en las personas. Al tener la experiencia de que un desarrollo basado en lo comercial y lo monetario no sirve. Se determinó como base que debía existir una nueva concepción basada en lo personal y lo íntimo de cada persona. La población latinoamericana ha pasado por diferentes crisis que en la mayoría de los casos han provocado una mayor probabilidad de que estos no satisfagan sus necesidades fundamentales. Una nueva concepción de un conocimiento debería de traer consigo una búsqueda del equilibrio de todos los enfoques buscan el desarrollo de las personas. El Desarrollo a Escala Humana apunta hacia una necesaria profundización democrática. Al facilitar una práctica democrática más directa y participativa puede contribuir a revertir el rol tradicionalmente semi-paternalista del Estado Latinoamericano, en rol estimulador de soluciones creativas que emanen desde abajo hacia arriba y resulten, por lo tanto, mas congruentes con las aspiraciones reales de las personas. La solución que se planteó para redefinir el desarrollo, fue creando el Desarrollo a Escala Humana, ya que este se fundamenta en la búsqueda de la satisfacción de todas las necesidades humanas, ya que este pone al hombre como persona y no como objeto. Así es como surge este nuevo desarrollo, para reemplazar los desarrollos antes propuestos y brindar verdaderas soluciones.

“La dimensión cultural del desarrollo –escribió Jesús Martín Barbero – se ha convertido últimamente en un tema central tanto en el ámbito político como académico. Pero ese

interés disfraza en muchos casos un profundo malentendido: el que reduce la cultura a dimensión del desarrollo sin el menor cuestionamiento de la cultura del desarrollo que sigue aún legitimando un desarrollo identificado con el crecimiento sin límites de la producción, que hace del crecimiento material la dimensión prioritaria del sistema social de vida y que convierte al mundo en un mero objeto de explotación. Pensar ahí la cultura como dimensión se ha limitado a significar el añadido de una cierta humanización del desarrollo, un parche con el que encubrir la dinámica radicalmente invasiva (en lo económico y en lo ecológico) de los modelos aún hegemónicos de desarrollo”(Barbero, 1999). Existen sin duda una serie de características que juegan a la hora de tratar de definir qué se entiende hoy por desarrollo humano. En diferentes textos de las Naciones Unidas y especialmente del PNUD se pueden vislumbrar: En primer lugar el desarrollo humano se centra directamente en el progreso de la vida y el bienestar humanos, es decir, en una valoración de la vida. En segundo lugar el desarrollo humano se vincula con el fortalecimiento de determinadas capacidades relacionadas con toda la gama de cosas que una persona puede ser y hacer en su vida; en la posibilidad de que todas las personas aumenten su capacidad humana en forma plena y den a esa capacidad el mejor uso en todos los terrenos, ya sea el cultural, el económico y el político, es decir, en un fortalecimiento de capacidades. En tercer lugar, el desarrollo humano tiene que ver con la libertad de poder vivir como nos gustaría hacerlo.

“En materia de políticas concretas al Desarrollo a Escala Humana auto dependencia en América Latina, un elemento decisivo es el de la generación y asignación de recursos destinados a fortalecer organizaciones locales que operan con la racionalidad contra-hegemónica (solidaria, sinérgica , participativa) y a incrementar la auto dependencia de estas organizaciones. Si se fortalecen embriones de organización. Una política de recursos para el desarrollo local (descentralizador y participativo) y desde las organizaciones locales constituye la piedra angular para una transformación estructural de abajo hacia arriba”. (Neef-Max Manfred, Elizalde Antonio, Hopenhayn Martín; 1986:75). Todo proyecto colectivo necesita de todos los recursos disponibles para que puedan funcionar y poder generar la satisfacción de las necesidades en un lugar determinado para ello también se debe de tomar muy en cuenta la participación de las distintas organizaciones tanto locales,

regionales y nacionales con el propósito que el alcance de Desarrollo se pueda distribuir de forma efectiva. En Nicaragua se han elaborado distintas políticas que permitan elaborar y ejecutar proyectos que conduzcan a todas las personas hacia un Desarrollo a Escala Humana, aunque no específicamente con este nombre sin embargo no ha habido el adecuado apoyo de las organizaciones de los diversos sectores de la sociedad civil.

“El que el Estado Latinoamericano sea capaz de mutar su rol tradicional de generador de satisfactores exógenos a la Sociedad Civil, en estimulador y potenciador de procesos emanados desde abajo hacia arriba, es justamente uno de los propósitos principales del Desarrollo a Escala Humana. Particularmente en las condiciones tremendamente restrictivas de que impone la crisis actual, el nivel de los niveles de auto dependencia local, regional y nacional debiera entenderse como meta altamente prioritaria. Pero también es preciso entender que la mejor manera de alcanzar tal meta es a través de la generación de procesos sinérgicos en todos los niveles.” (Neef-Max Manfred, Elizalde Antonio, Hopenhayn Martín; 1986:46). América Latina se ha encontrado en situaciones de crisis que de forma jerárquica se pueden destacar desde una auto dependencia local hasta nacional de las cuales se puede sacar el provecho para poder generar la satisfacción de las necesidades de la población en su conjunto. Así como ha un nivel mas general, en el caso particular de nuestro país es de gran urgencia poder llevar desarrollo a todas aquellas regiones que necesitan salir del estancamiento o pobreza, para lograrlo se deberá de poner en práctica esta teoría para que se logre llevar progreso de todos y cada una de las personas que se encuentran envueltos en estas situaciones sumamente críticas.

ii) Concepto de Desarrollo a Escala Humana

“El Desarrollo a Escala Humana se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la Sociedad Civil con el Estado.” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986) El Desarrollo a Escala Humana se basa básicamente en

organizar todos los elementos que definen a los seres humanos, es decir lograr un equilibrio entre lo natural y lo social de las personas. Este desarrollo hace énfasis a las necesidades fundamentales del ser humano, que tienen que ver con lo físico, pero la mayoría con lo interior y espiritual. Hay elementos que no son tomados en cuenta en este desarrollo, como son los sentimientos malos de las personas que no dejan que las demás personas se desarrollen

“El desarrollo humano se refiere a elementos fundamentales de empoderamiento”. (Marshall, Jennifer y Luís Carvajal, 2007: 4) Dentro del desarrollo humano se debe tener en cuenta los elementos principales de la población, de los cuales se deben de apropiarse, ya que estos son derechos de un ciudadano, lo que viene a permitir que desde un principio se empiecen a desarrollar desde su hogar. Todo ser humano tiene derecho a desarrollar sus conocimientos y a que sean bien remunerados, es decir un trabajo digno de acuerdo a sus capacidades pero para ello se necesita que estos tengan acceso a los servicios básicos para desarrollar dichas capacidades. Según esta cita en la actualidad no existe un verdadero desarrollo humano ya que lo relacionan con democracia donde el pueblo tenga oportunidad de participar en la toma de decisiones, en el mundo cada vez son menos quienes deciden el destino de todos por que hemos firmado la renuncia a nuestra soberanía al introducirnos al mercado mundial hemos dejado en mano de los poderes económicos nuestro destino y nuestra libertad y las decisiones son orientadas al cumplimiento de los objetivos del mercado y no a los intereses de la humanidad.

“El Desarrollo a escala no excluye metas convencionales como crecimiento económico” (Pérez, Robert, Vásquez Mariela y Rosa Solórzano). Es decir que este no descarta las metas fundamentales como son la educación, la salud, vivienda y alimentación, estas serán el motor para que la población pueda desarrollarse eficientemente, ya que la salud y alimentación son lo que permitirá el bienestar para que estos puedan desenvolverse tanto en su educación y el campo laboral. Un ejemplo claro de esto lo podemos notar en que una persona bien alimentada y saludable es eficiente en sus estudios y en su profesión. En la actualidad el desarrollo a escala humana no se lleva a la práctica ya que solo es un discurso que se maneja para convencer al mundo pero para el sistema dominante representa una

amenaza para los intereses de las potencias en donde el desarrollo humano es una herramienta que proporciona autonomía en una sociedad.

“La realización de las necesidades no sea la meta, sino el motor del desarrollo mismo” (Pérez, Robert, Vásquez Mariela y Rosa Solórzano). El ser humano al iniciar la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades las ve como una meta pero llegara a la conclusión de que este empuje para llegar a estas es lo primordial ,es decir lo que permitirá llegar a este fin es solo la manera con la cual podrá satisfacer sus necesidades .los jóvenes hoy en día creen una meta un titulo, pero en realidad lo que permitirán un buen desarrollo profesional son los conocimientos adquiridos ,ya que en realidad esto será un esfuerzo que permitirá desarrollarte. Si hablamos de desarrollo necesitamos un nuevo paradigma económico-social puesto que el existente obedece a los intereses de unos pocos y jamás nos permitirá cumplir con las metas sociales de mejorar al contrario el sistema existente cada vez desplaza de circulo al ser humano por que pone en primer lugar al ser económico.

“Integrar la realización armónica de necesidades humanas en el proceso de desarrollo” (Pérez, Robert, Vásquez Mariela y Rosa Solórzano) Para que se inicie un buen desarrollo humano se debe insertar ideas de solidaridad, ya que las personas al buscar la satisfacción de sus necesidades lo harán de una manera integral, es decir unidas, esto tendrán a permitir un orden para que así se pueda conciliar un buen crecimiento económico. En nuestra actualidad las comunidades que trabajan unidas, organizadas, participativas y que buscan satisfacer un mismo fin tienen mayores ventajas ya que esto permite un buen acceso a diferentes proyectos. Solo si la humanidad trabaja unida se podrá conciliar el cumplimiento de las metas de desarrollo, siempre y cuando la humanidad tome conciencia de que tienen el poder de cambiar el panorama actual y globalizar la idea de la satisfacción de las necesidades como un principio de desarrollo y no el aumento del alcance del mercado.

Según el PNUD (2000: 13) “La verdadera riqueza de una nación esta en su gente” .Para que se de una auténtica nacionalidad es necesario que exista un capital el cual esta en la población, este es uno de los principales atributos que deben de tener en cuenta. La riqueza

del ser humano se puede encontrar en sus verdaderas costumbres y raíces, esto lo podemos notar en las comunidades. En la actualidad cada vez son menos las sociedades que poseen riqueza humana y casualmente son las más abandonadas y consideradas como subdesarrolladas un ejemplo de estos son las comunidades indígenas que conservan su idiosincrasia y tradiciones las cuales están muy arraigadas en su propio concepto de desarrollo como comunidad y no como sociedad.

Según el PNUD (2000: 13) “Algunas de las aspiraciones humanas mas frecuentes son gozar de una vida larga y saludable, acceder a los conocimientos idóneos para desempeñarse exitosamente y asegurar a su familia condiciones de vida dignas y alentadoras Entre las necesidades primordiales podemos afirmar que la principal es obtener una mejor calidad de vida, en la cual entraría la salud, educación y vivienda para así asegurar un buen desarrollo en el núcleo familiar y de igual manera a sus hijos puede notar a simple vista que lo primordial para iniciar un núcleo familiar es la adquisición de un techo digno ,por tanto al querer adquirir uno , tienen que alquilarlo, muchas veces a intereses muy altos ,ya que no poseen suficientes recursos. El desarrollo humano solamente refleja aspectos económicos sociales y no toma en cuenta los aspectos morales, éticos y espirituales que definen a las personas como seres realizados.

Según el PNUD (2000:14) El desarrollo humano abarca de forma multidisciplinaria todas las dimensiones que contribuyen a definir la calidad de la vida humana esta visión no se limita a los aspectos económicas, si no que se extiende a las esferas social, cultural, política, y ambiental. Cuando hablamos de desarrollo solo nos imaginamos ingresos, pero hay que tener en cuenta algo primordial y que juega un papel muy importante el cual es la cultura, ya que esto nos permite proyectarnos al exterior y no se debe dejar desapercibido, por tanto se debe de tomar como desarrollo, de igual manera la protección del medio ambiente es signo de desarrollo. Un país industrializado permite la adquisición de muchos ingresos pero trae mucho mas consecuencias, ya que estas degradan el medio ambiente por tanto trae mayores dificultades ala hora de compensar los daños causados

Según el PNUD (2000:14) Así el desarrollo humano abre nuevos horizontes que incentivan a los gobiernos a reorientar su acción. El mismo desarrollo permite la expansión global, ya que se abren nuevas puertas, las cuales estimulan la dirección de un gobernante, por lo que desde ese momento se poseen diferentes alternativas, por tanto este podrá acceder de acuerdo a la que posea mayores ventajas y menores perjuicios .los acuerdos bilaterales entre naciones muchas veces vienen a permitir mejoría pero también pueden provocar estancamientos o retrocesos, si no se analizan primeramente sus pro y sus contra.

iii) Características De Desarrollo A Escala Humano

“El Desarrollo a escala Humana, orientada hacia la satisfacción de las necesidades humanas alcanza en la auto dependencia su condición su medio y su valor irreductible. En el plano de la práctica, tal opción requiere, como impulso inicial, una política de movilización de la Sociedad Civil. Para promover cambios estructurales la movilización debe asumir dos desafíos: a) Potenciar el uso de recursos no convencionales en la construcción de proyectos colectivos de vida encaminados al logro de la auto dependencia y a la satisfacción de las necesidades humanas y b) potenciar los desarrollos locales para que su influencia trascienda las limitaciones espaciales y puedan participar en la construcción de una nueva hegemonía en el ámbito nacional. Para que las diversas prácticas locales o micro- espaciales se constituyan en una realidad social nueva deben articularse en un proyecto con exigencia de globalidad”. (Neef- Max Manfred, Elizalde Antonio, Hopenhayn Martín; 1986; 91). Esta teoría es utilizada para determinar los diferentes satisfactores de las necesidades del hombre, para poder llevarla a la práctica cotidiana dentro de la población se requiere de la implementación de políticas que promuevan una proyección colectiva hacia el Desarrollo tomando en consideración los recursos disponibles así como los micro y macro espacios en donde se desea garantizar una mejor calidad de vida de la sociedad. Solo un estilo de desarrollo orientado a la satisfacción de las necesidades humanas puede asumir el postergado desafío de hacer crecer a toda persona. Sólo la creciente auto dependencia en los diversos espacios y ámbitos para el continente latinoamericano a través de proyecciones político- democráticas que vaya en dirección de un desarrollo del ser humano.

“Grado de utilización (y eficiencia en el uso) de las llamadas modernas tecnologías de producción disponible”(Banco Mundial, 1987,).La manera de trabajar de una forma eficaz en el uso de nuevas técnicas de producción vendrá a permitir una mayor facilidad para satisfacer la demanda de la sociedad, ya que esta cada día varia mucho mas. Cuando realizamos un determinado trabajo tenemos que desempeñarlo eficientemente de la mejor manera posible, ya que tenemos la posibilidad de instrumentos que nos facilitaran la elaboración de este.

“Elevado nivel de la población económicamente activa” (Banco Mundial, 1987,).Una parte muy importante que debe tomarse en cuenta para el desarrollo a escala humana, es la integración al desempeño laboral, ya que la mayoría de la población nicaragüense económicamente activa es joven, por tanto se debe de brindar capacidad para el acceso al trabajo. La triste realidad es que la población económicamente activa, la cual es joven y con capacidad de desempeñarse profesionalmente no tiene acceso a un trabajo de acuerdo a sus conocimientos.

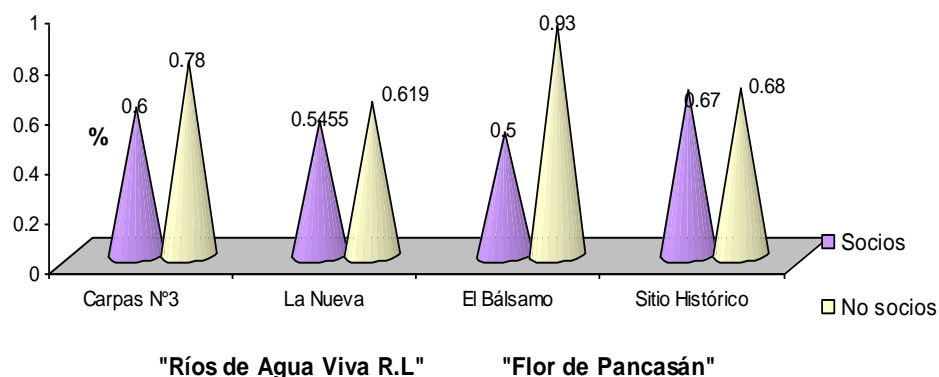
El desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos. Este es el postulado básico del Desarrollo a Escala Humana. (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986) El eje las personas y otros modelos de desarrollo han creado el mecanismo que mide el desarrollo de las personas fundamental en el que se mueve el desarrollo a escala humana es la satisfacción básicas de como un objeto, es decir que no tiene la capacidad de pensar, sentir y reaccionar por ellos mismos.

iv) Desarrollo A Escala Humana desde las Comunidades

(1) Subsistencia

Según el PNUD (2000: 13) Algunas de las aspiraciones humanas mas frecuentes son gozar de una vida larga y saludable, acceder a los conocimientos idóneos para desempeñarse exitosamente y asegurar a su familia condiciones de vida dignas y alentadoras. Para que exista un desarrollo pleno de las personas, la salud queda como algo primordial, esto se afirma porque la sobrevivencia del ser humano es algo innato que traen todas las especies. Si reafirmamos que todas las especies han prevalecido por esta condición que tienen. Tener una vida prolongada procurando al mismo tiempo una salud plena, es talvez lo que desea cualquier persona, posea lo que posea.

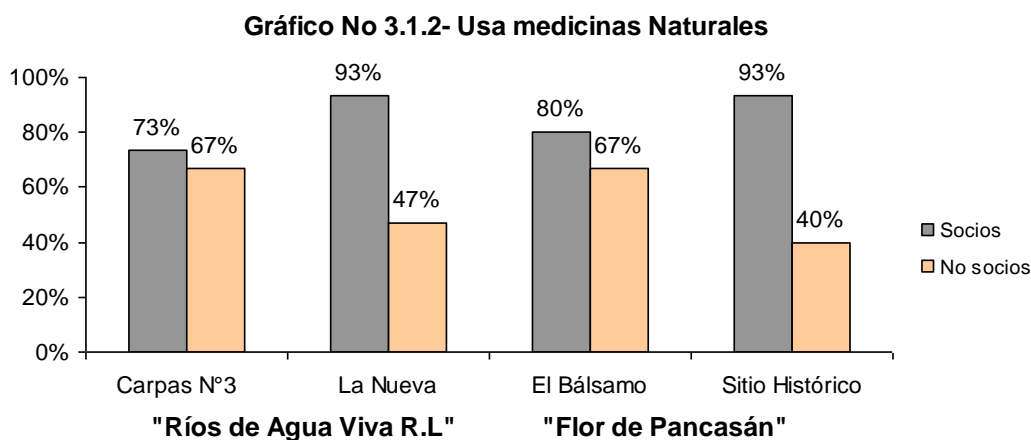
**Gráfico N°3.1.1-Enfermedades más comunes:
Enferm.Respiratorias**



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En cuanto al indicador de “Enfermedades más comunes: Respiratorias” (gráfico No 3.1.1) obtuvimos los siguientes resultados, los socios de la cooperativa de “Ríos de Agua Viva R.L.” de la comunidad de Carpas 3 dijeron esta en un 80% frente a los no socios en un 78%, en La Nueva fue del 54.55% de los socios, un poco menor al 61.9% de los productores no asociados. Para los socios de la cooperativa “Flor de Pancasán” de El Bálsamo corresponde al 50% ante el 93% de los no socios, en Sitio Histórico, la diferencia es mínima, en un 67% de socios y 68% de no socios. En el grupo focal realizado a los socios de la primera cooperativa mencionaron a otras enfermedades diferentes a esta como la lepra de montaña, malaria, dengue, entre las más comunes. En el caso del realizado a los socios de la segunda si coincidieron con dicho indicador en sus respuestas.

Para el indicador de enfermedades comunes se tomó como referencia el dato más representativo entre todas las patologías mencionadas por las personas encuestadas. Según los resultados las enfermedades respiratorias son las más predominantes en todas las zonas que se realizó el estudio. Esto puede darse porque en estas zonas las condiciones del clima son muy severas y esto es un factor relevante en este caso. El lugar que presenta mayores niveles para este indicador son los no socios de El Bálsamo y al mismo tiempos todos los no socios superan a los socios. Si fueran solo un par de casos donde se presentara esto, podría ser coincidencia pero en cada uno de los lugares se da la misma situación. Por lo que podemos afirmar que los socios están mejores informados acerca del manejo de su salud y al mismo tiempo podemos decir que en las cooperativas a las que pertenecen cada uno de los socios están provistas de comités de salud lo que puede ser algo que influya en este hecho. Como otro punto de relevancia podemos decir que las condiciones para este indicador en los socios en todas las comunidades en casi la misma.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

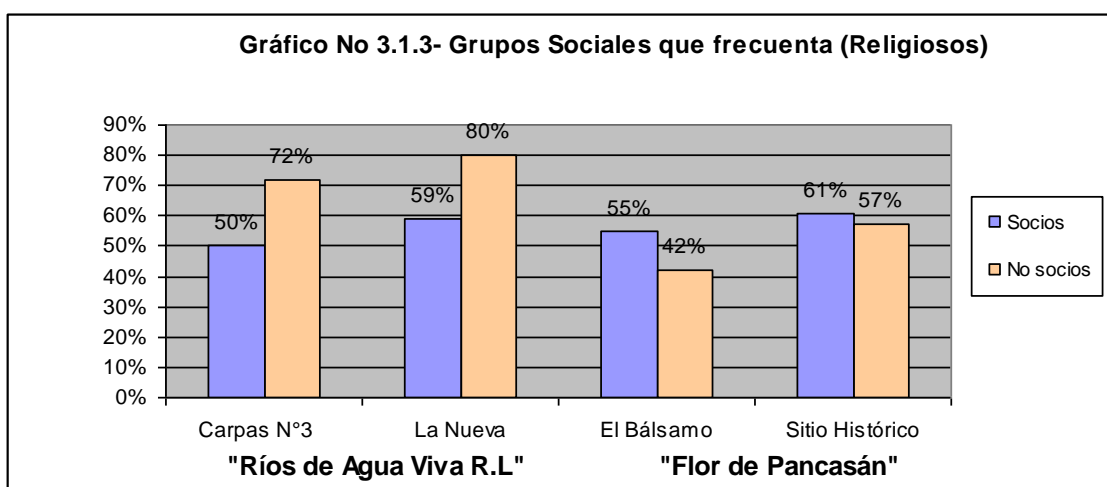
Con respecto a “Usa medicinas Naturales” (gráfico No 3.1.2) los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” dijeron usar estas en un 73%, un poco mayor al porcentaje de los no socios (67%) de la comunidad de Carpas 3, en La Nueva el mayor porcentaje (93%) fue de los socios, mientras que los no asociados fue tan solo del 47%. Por otro lado los socios de la cooperativa de “Flor de Pancasán” en un 80% hacen uso de la medicina natural frente al 67% de los no asociados todos de la comunidad de El Bálsamo, en cuanto a Sitio

Histórico hay una diferencia abismal del 93% ante un 40%. En ambos grupos focales que se llevaron a cabo en las dos cooperativas también los asociados mencionaron hacer uso de las medicinas naturales.

En el caso de este indicador (gráfico No 3.1.2) los resultados son muy interesantes y al tratar de relacionarlos con otros indicadores de las demás variables nos damos cuenta que tienen muchas coincidencias. La medicina natural es la manera que ha mantenido la supervivencia de la especie humana sobre las otras. Ya que somos los únicos con la capacidad de auto medicarnos o gestionar nuestra propia salud, en el indicador anterior se muestran resultados como los socios se enferman menos de la misma patología que los no socios, esto pudiera aclararse por la utilización de los recursos que les brinda la naturaleza para poder enfrentar estas enfermedades. Ha esto se debe que como resultado para hayamos encontrado que los socios utilizan mas la medicina natural que los no socios, los cuales son superados por márgenes muy grandes. En variables anteriores como la de proporción de medicamentos por los centros de salud nos damos cuenta que los socios reciben menos medicinas que los no socios, esto afirmado por ellos mismos. Ha esto también se puede deber que los socios recurran a las medicinas naturales mas que los no socios. Según como lo afirmaba en párrafos anteriores el PNUD la salud es el elemento más importante por una persona. Lo que también puede permitir que una persona se siente mas interesada por su propio bienestar físico que por otras cosas. Un elemento que también no se puede dejar de mencionar es el hecho todos los socios en cada una de sus cooperativas reciben capacitaciones, que según las entrevistas a las juntas de administración están se basan en el uso de los recursos que les brinda la naturaleza. Esto puede ser manera como los socios conocen mejor de plantas medicinales más que los no socios.

“El enfoque Desarrollo a escala humana lo ubicamos en el estilo social de integración, ya que este enfoque plantea que se deben romper los viejos esquemas de pensamiento y orientarse en la búsqueda de una sociedad desarrollada integralmente donde todos los seres humanos tienen las mismas oportunidades, similitud observada en el estilo social de integración, el cual hace énfasis en la homogeneidad social y la participación política, así

como la satisfacción de las necesidades de todos los habitantes y la solidaridad como eje de las relaciones sociales” (Pérez, Vásquez y Soló). La integración de las personas a grupos sociales donde ellos puedan desarrollarse y experimentar nuevas formas de acoplación es una de las mejores maneras de poder desarrollarse de manera íntegra, ya que al poder interactuar con distintos individuos, se está abriendo la posibilidad de poder lograr una sociedad con principios basados en la ayuda mutuo y respeto a los derechos de las demás personas.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

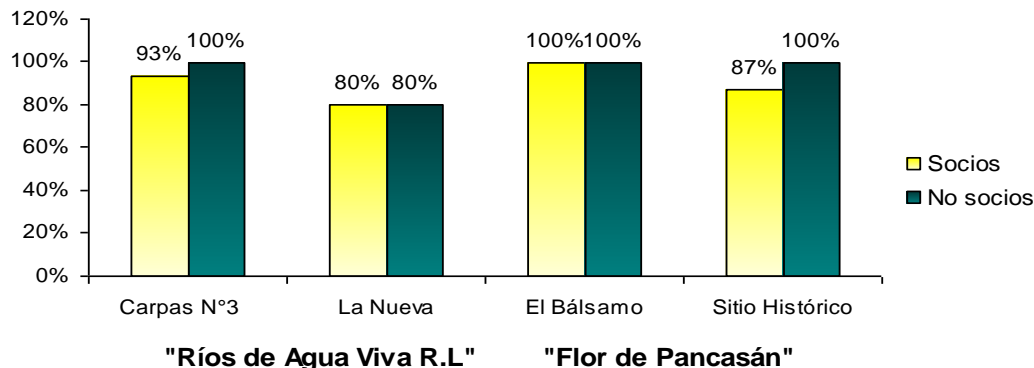
En cuanto al indicador “Grupos Sociales que frecuenta (Religiosos)” (gráfico No 3.1.3) se tienen los siguientes porcentajes correspondientes a los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” en Carpas 3 del 50%, un poco menor al 72% de los no socios de la misma comunidad que asisten a este grupo social y en La Nueva es mucho mayor la diferencia porcentual en un 59% y 80% respectivamente. En la cooperativa de “Flor de Pancasán” para la comunidad de El Bálsamo los socios mencionaron este en un 55%, valor un poco menor al 42% de los no socios, en Sitio Histórico fue mucho mas pequeña la diferencia correspondiente al 61% y 57% respectivo. De igual manera en el grupo focal que se realizo a los socios de la primera cooperativa hacen mención de dicho grupo social, en el de la segunda cooperativa también lo mencionan, además de otros grupos como deportivos y culturales

Al conocer las implicaciones que puede tener la integración de las personas a diversos grupos sociales podemos darnos cuenta que existen distintos mecanismos por los cuales los seres humanos somos capaces de sobrevivir a la adversidad. En las civilizaciones existían grupos diversos destinados a una actividad específica o varias actividades en conjunto, esto los hacía más fuertes y les permitía lograr lo que se plantaban. Los resultados (gráfico No 3.1.3) muestran las deducciones que se pueden sacar pero al mismo tiempo resultan contradictorias ya que como opinión personal sin tratar de ofender o divergir sobre el tema, decimos que los grupos religiosos pueden una las elecciones mas negativas en el caso de querer integrar a las personas en una sola armonía ya que muchos grupos como este y otros que pueden ser políticos, lo que crean es división y no procuran la integración de las personas sino un distanciamiento ya sea ideológico como espiritual. En el caso de estos resultados, varían mucho respecto a otros indicadores ya que en el caso de las comunidades de Rancho Grande, los no socios superan a los socios pero en el caso de Pancasán los socios superan levemente a los no socios. Generalizando los datos en las primeras comunidades mencionadas se ve un mayor nivel de religiosidad para estas que para las comunidades de Pancasán.

(2) Protección

“En materia de políticas concretas al Desarrollo a Escala Humana auto dependencia en América Latina, un elemento decisivo es el de la generación y asignación de recursos destinados a fortalecer organizaciones locales que operan con la racionalidad contra-hegemónica (solidaria, sinérgica , participativa) y a incrementar la auto dependencia de estas organizaciones. ” (Neef-Max Manfred, Elizalde Antonio, Hopenhayn Martín; 1986:75). Un elemento de gran notoriedad para que se pueda dar un desarrollo a escala, es la dependencia y auto protección de las personas. Las personas vivimos en un mundo de constantes fluctuaciones las cuales vuelven la seguridad en algo primordial. En este caso la protección no se vuelve algo inevitable pero si necesario para que pueda existir una seguridad que vuelva la vida de las personas mucho más tranquila que lo que la misma permite ser.

Gráfico No 3.2.1 No hay grupo de vigilancia

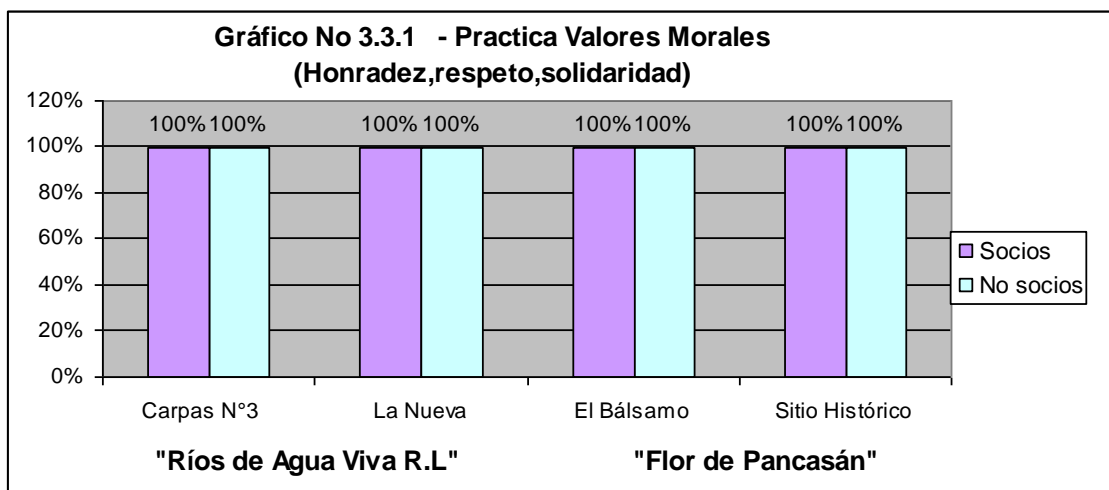


Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.2.1 “No hay grupo de vigilancia” se muestra los siguientes resultados: Los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” de la comunidad de Carpas 3 en un 93% dijeron no temer grupos de vigilancia en cambio los no socios de la misma comunidad lo mencionaron en el 100% y en La Nueva tanto socios como no socios coincidieron en su respuesta en el 80%. En la cooperativa “Flor de Pancasán” los socios al igual que los no socios de El Bálsamo dijeron este indicador en el 100% y en Sitio Histórico el mayor porcentaje corresponde a los no socios (100%) ante el tan solo 87% de los socios. En los grupos focales realizados en la primera y segunda cooperativa los socios de ambas mencionaron no tener grupos de vigilancia.

Para este indicador (gráfico No 3.2.1) se tomó como dato relevante la no existencia de grupo de vigilancia por ser la respuesta más predominante en cuento a este mismo indicador. Para hacer la aclaración, en ninguno de los lugares que son objeto de nuestro estudio existen grupos de vigilancia, las respuestas que dieron positivo para este indicador es porque las personas que las respondieron estaban respondiendo con la idea estos que estos existían porque en las comunidades se habían hablado de la conformación de estos grupos, esto según los grupos focales realizados a los socios de cada una de las comunidades. Lo que si podemos decir es que en el caso donde tanto socios y no socios respondieron del todo que no existía grupo de vigilancia es porque tampoco se había dado la idea de crearlos. Las razones pueden ser muchas pero la más relevante entre las que se pueden aseverar es la falta de interés de las personas por integrarse a estos grupos.

(3) Afecto



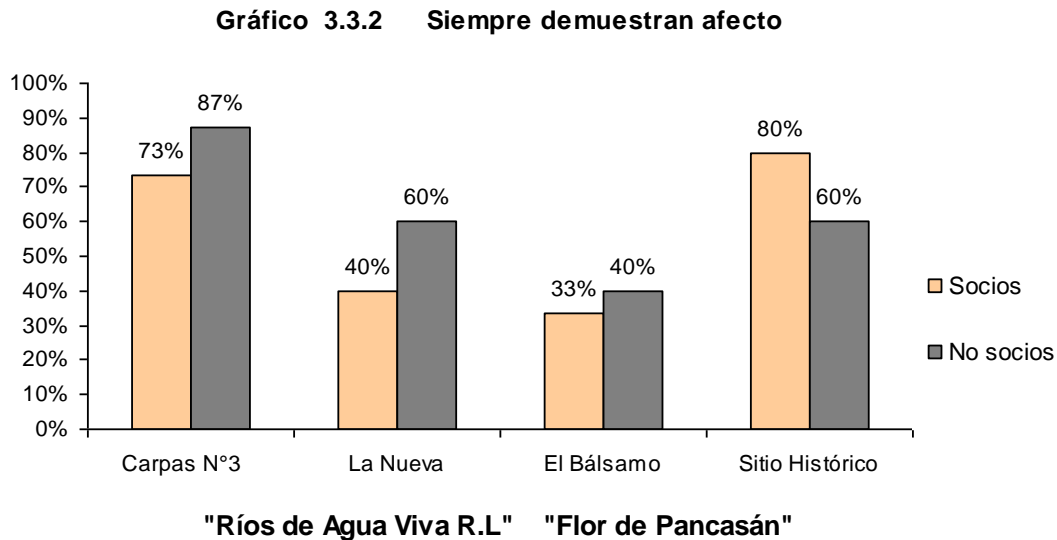
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.3.1 “Practica Valores Morales (Honradez, respeto, solidaridad)” En el caso de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” tanto socios y no socios hacen esta práctica en el 100% de la comunidad de Carpas 3, de igual manera en el 100% de socios y no socios de La Nueva. En la cooperativa “Flor de Pancasán” los socios mencionaron este indicador en el 100% así como también los no socios de El Bálsamo y en Sitio Histórico se observan los mismos porcentajes respectivamente. En el grupo focal que se hizo en la primera cooperativa los socios expresaron que como miembros de la cooperativa se les ha inculcado la práctica de valores como la honradez, respeto, humildad y solidaridad. En cuanto al realizado en la segunda cooperativa los socios dijeron entre los valores que ponen en practican están la solidaridad, honestidad y honradez.

En este indicador (gráfico No 3.3.1) sería muy difícil afirmar quien dice la verdad o quien que es mentira, lo que si se puede asegurar es que siempre las personas como seres humanos racionales tratan de hacer parecer que son buenos en todos los niveles de sus existencia. Según los resultados para la práctica de valores, todos son completamente positivas, lo que da como idea que en el caso de los socios los valores por los cuales se rigen las cooperativas están sirviendo o se esta logran que ellos los asimilen como propios.



Lo que si se puede asegurar sin miedo a equivocarse es que las formas de vida de los sectores campesinos permiten que se logre desarrollar un sin número de valores que solo estando en estos sitios o viviendo en ellos se puede lograr.



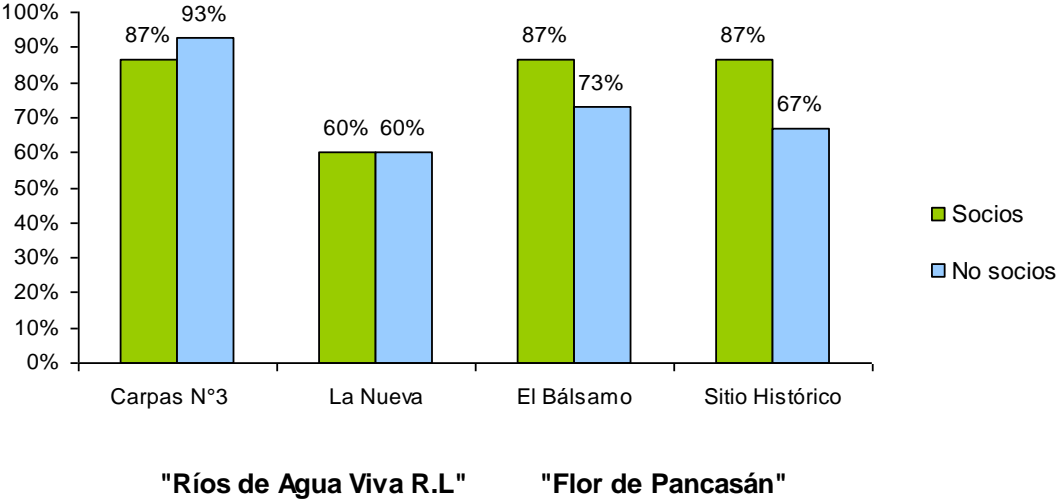
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En cuanto al indicador “Siempre demuestran afecto” (gráfico No 3.3.2). En la cooperativa “Ríos de Agua Viva R,L,” los socios mencionaron este en un 73%, valor menor al de los no socios (87%), ambos de la comunidad de Carpas 3 y en La Nueva entre socios y no socios la diferencia porcentual corresponde al 33% y 40% respectivamente. En “Flor de Pancasán” para los socios y no socios de la comunidad de El Bálsamo los valores difieren en un 7% y en Sitio Histórico dijeron este indicador en un 80%, porcentaje mayor al 60% de los no socios. En el grupo focal de “Ríos de Agua Viva R.L.” los socios expresaron que siempre comparten sus sentimientos con sus familiares, parejas, amigos. Y en el grupo focal de “Flor de Pancasán” los productores asociados dijeron que siempre comparten sus sentimientos.



En el caso de los resultados obtenidos para este indicador (gráfico No 3.3.2) nos hacen ver, por lo que hemos ido logrando observar en indicadores anteriores, que los datos no coinciden con los expresados en estos porque en la mayoría los socios se ven superados por los no socios. Lo que se puede decir acerca de esto es que los socios para este indicador pueden ser más sinceros que los no socios, porque en vista del análisis de grupos focales la respuesta haría que los resultados variaran. Otro aspecto que podemos notar es que los valores encontrados en cada una de las comunidades no varían tanto entre socios y no socios.

Gráfico 3.3.3 Demuestran con seguridad sus sentimientos

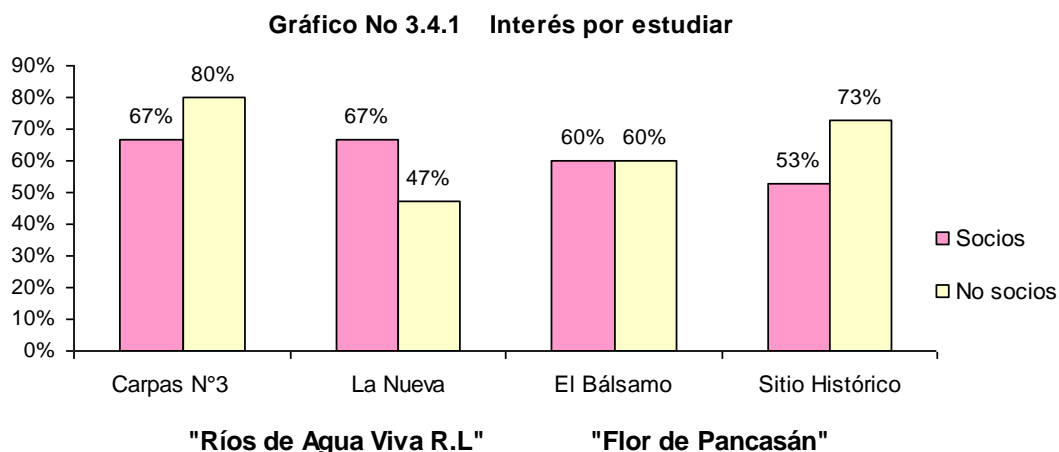


Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con respecto a “Demuestran con seguridad sus sentimientos” (gráfico No 3.3.3) se muestra una pequeña diferencia entre socios y no socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” cuyos porcentajes son 87% y 93% respectivo, quienes pertenecen a la comunidad de Carpas 3 y en La Nueva la semejanza de valores entre socios y no socios corresponde al 60%. Y en “Flor de Pancasán” los asociados tienen un mayor valor (87%) frente al menor valor de los no socios (73%) quienes son de El Bálsamo, en el caso de los socios y no socios de Sitio Histórico se observa un 87% superior al 67%. Tanto en el grupo focal de la primera y segunda cooperativa los socios de ambas nos dijeron que si sienten seguridad en cuanto a la demostración de afecto a sus seres cercanos.

En este indicador (gráfico No 3.3.3) los resultados podrían dar explicación a los datos anteriores, es decir, que los socios tienen una mayor seguridad para expresar sus sentimientos y en el caso de Carpas 3 que es el único sitio donde los no socios superan a los socios el margen de diferencia es muy pequeño. Por todo esto debería decir que el hecho de estar en una cooperativa ha propiciado que las personas que las integran sean más elocuentes a la hora de demostrar lo que sienten. Si también logramos ver los resultados de los grupos focales observaremos que también en las respuestas que fueron dadas por los socios pregonaban que no les apenaba demostrar lo que sentían hacia sus seres queridos. De los socios los que más sobresalen para este indicador son los de las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico correspondientes a la Cooperativa “Flor de Pancasán”

(4)Entendimiento



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

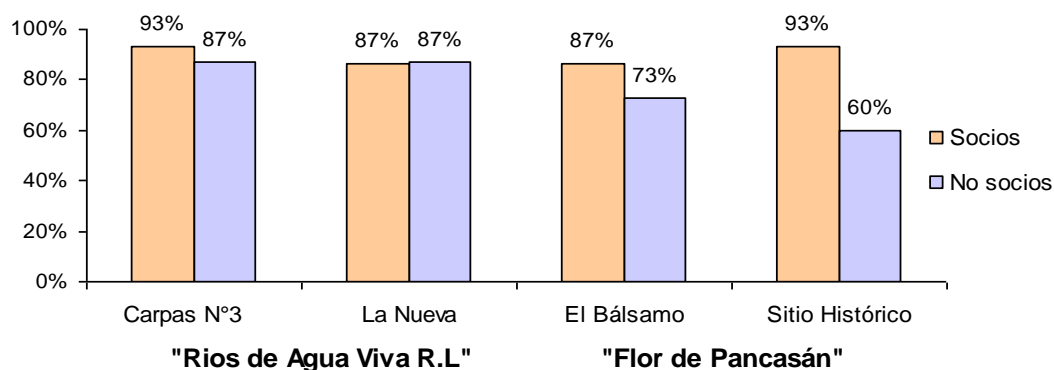
En el Gráfico No 3.4.1- “Interés por estudiar” se obtuvieron los siguientes resultados: En el caso de la cooperativa de “Ríos de Agua Viva R.L.” en la comunidad de Carpas 3 el porcentaje de los socios (67%) es un poco menor al de los no socios (80%) quienes tienen interés por estudiar y en La Nueva el interés de los socios es mayor (67%) al de los no socios (47%). En la cooperativa de “Flor de Pancasán” el valor porcentual tanto de socios como de no socios es el mismo en la comunidad de El Bálsamo y en Sitio Histórico fue de

un 53% un poco menor al 73%. De igual manera en los grupos focales realizados en ambas cooperativas los socios respondieron de forma positiva a tal indicador.

Los resultados mostrados anteriormente (gráfico No 3.4.1) muestran relativamente que los no socios casi en todas las comunidades superan a los socios solo a diferencia de El Bálsamo en el caso del interés por estudiar. Esto se puede dar porque los socios pueden tener mayores conocimientos en muchos aspectos más que los no socios. Entonces al ocurrir esto los socios se ven menos interesados por estudiar que los no socios. Para este indicador volvemos a recalcar los hallazgos encontrados en la variable de cooperativismo, en la cual se mencionan la importancia de los comités y cabe mencionar que entre estos encontramos el comité de educación. Para este indicador el grupo que mas muestra interés por estudiar son los no socios de Carpas 3.

Según el PNUD (2000:14) cuando hablamos de desarrollo solo nos imaginamos ingresos, pero hay que tener en cuenta algo primordial y que juega un papel muy importante el cual es la cultura, ya que esto nos permite proyectarnos al exterior y no se debe dejar desapercibido, por tanto se debe de tomar como desarrollo, de igual manera la protección del medio ambiente es signo de desarrollo. Un país industrializado permite la adquisición de muchos ingresos pero trae mucho mas consecuencias, ya que estas degradan el medio ambiente por tanto trae mayores dificultades a la hora de compensar los daños causados. Los aspectos culturales de toda región pueden ser el elemento principal para la diferenciación entre unos y otros. Según el autor todo tipo de desarrollo tiene una dimensión cultural, para explicarlo en otras palabras, existen distintas formas de ver el desarrollo entre regiones o personas a otras. Lo social tiene cimentada sus bases sobre lo cultural, cualquier cambio u alteración a este se verá como una implicación en la sociedad. Los sistemas sociales actuales se están desprendiendo de todos los aspectos culturales para poder llegar a una sola forma de vida extinguiendo con todas las tradiciones que se han mantenido por siglos. Si en muchos de los cualquier critico pudiera aseverar que la cultura lo que hace es crear división en la humanidad, algo seguro es que la cultura es lo que nos defines como seres racionales y como la humanidad misma.

Gráfico No 3.4.2 -Tiene interés por aprender de la cultura de su país



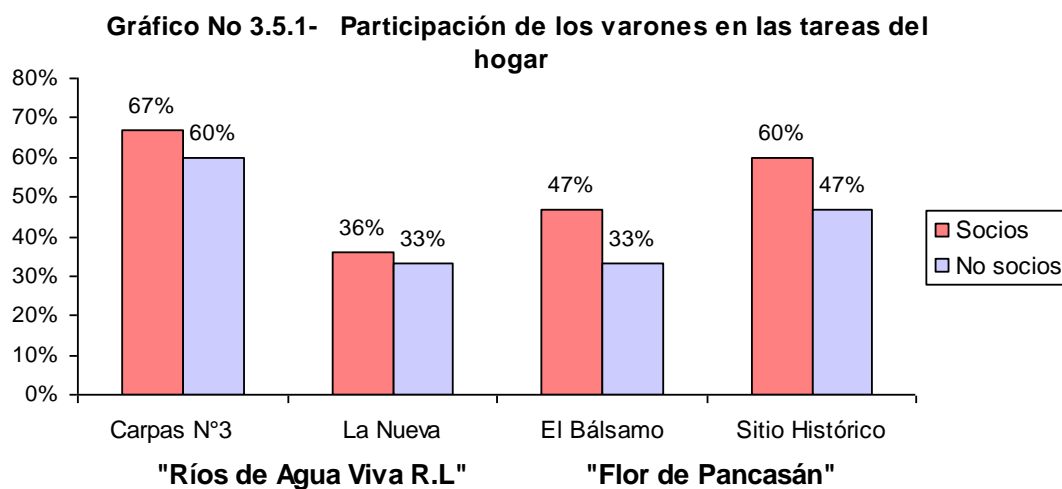
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.4.2 - “ Tiene interés por aprender de la cultura de su país” se observa que en la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L.” los socios mencionaron este indicador en un 93% valor mayor al 87% de los no socios de la comunidad de Carpas 3, entre socios y no socios de La Nueva se obtuvo el mismo porcentaje (87%), en el caso de la cooperativa “Flor de Pancasán” los socios dijeron este indicador en un 87% mientras que los no socios solo lo mencionaron en un 73%, ambos de la comunidad de El Bálsamo, entre los socios y no socios de Sitio Histórico la diferencia porcentual es superior que corresponde al 93% y 60% respectivo. Con relación a los grupos focales realizados a los socios en ambas cooperativas nos dijeron que si tiene interés en aprender de la cultura de su país.

La cultura es el elemento que nos identifica y que crea que las personas se vuelvan más personas, según los resultados (gráfico No 3.4.2) los socios de la mayoría de las comunidades tienen mayor interés en aprender que los no socios solo con la excepción de El Bálsamo, pero no existe ningún margen de diferencia. En el caso de los socios los que más presentan interés por aprender de la cultura de su país son los socios que tienen mejores relaciones con sus cooperativas, según los grupos focales y las entrevistas. La cooperativa puede influir en que se de un mayor interés .

(5) Participación

El Desarrollo a Escala Humana apunta hacia una necesaria profundización democrática. Al facilitar una práctica democrática más directa y participativa puede contribuir a revertir el rol tradicionalmente semi-paternalista del Estado Latinoamericano, en rol estimulador de soluciones creativas que emanen desde abajo hacia arriba y resulten, por lo tanto, mas congruentes con las aspiraciones reales de las personas. (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986). La participación es un elemento muy importante en la manera como se desarrolla cualquier persona, según los autores es la base de cualquier proceso democrático. Si la democracia es lo que han buscado muchas civilizaciones desde que se comenzaron a utilizar estos términos, podemos decir que el alcance plenamente a ellos lograría un desarrollo a escala humano, ya que el aspecto fundamental en lo que se basa es la satisfacción de las necesidades naturales y al alcanzar procesos democráticos plenos se puede llegar a este. En otro aspecto la participación no solo se consigue cuando la propia persona goce de los derechos participativos sino que llega este cuando uno mismo permite que las demás personas alcancen esta participación. Si se adquiere que las personas alcancen niveles estándares de participación en todos sentidos de la vida humana, se estará logrando que se alcance un verdadero desarrollo a escala humano.



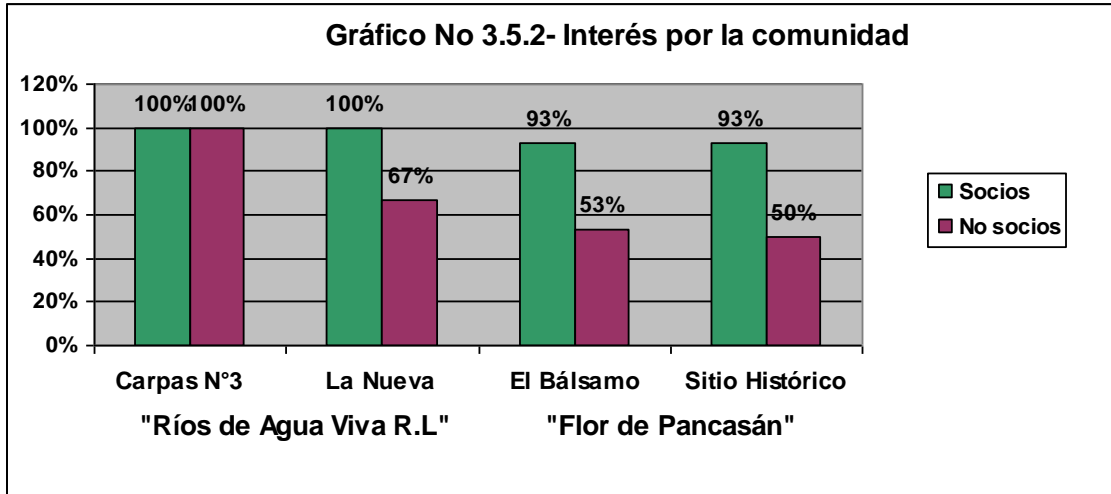
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En relación con la "Participación de los varones en las tareas del hogar" (gráfico No 3.5.1). En la cooperativa de "Ríos de Agua Viva R.L." los socios y no socios de las comunidades

de Carpas 3 mencionaron este en un 67% ante el 60% respectivo, en La Nueva fue en un 36%, valor un poco mayor al de 33%. En la cooperativa de “Flor de Pancasán” las diferencias porcentuales son algo mayor entre socios y no socios en ambas comunidades (El Bálsamo y Sitio Histórico) correspondientes, en el caso de la primera comunidad, al 47% ante el 33% y en el de la segunda del 60% frente al 47%. En el grupo focal efectuado a los asociados a la primera cooperativa dijeron realizar actividades en sus casas como limpiar, jalar agua, entre otras, en el caso del realizado en la segunda dijeron actividades como moler el maíz, cocinar, etc.

Se tomó en cuenta este indicador (gráfico No 3.5.1) por ser uno de los más representativos, es decir en el caso de la participación de varones en las tareas del hogar, y esto es de gran importancia porque en el campo se manejan niveles muy bajos en cuanto a este indicador. Para este indicador en los resultados en todas las comunidades los socios superan a los no socios, los niveles más bajos para este indicador se encuentran en La Nueva, mientras que el lugar con niveles más altos es Carpas 3. Lo que podría decirse es que si los hombres se sienten más impulsados a ayudar en las tareas del hogar, hay una mayor anuencia a verse en las mismas condiciones que las mujeres. Con respecto a esto se puede decir que los socios al estar en una constante interrelación entre personas en las cooperativas ya sean hombres y mujeres, esto puede ser un elemento que haya ayudado para que se de esta situación en las comunidades.

Según el PNUD (2000:14) El desarrollo humano abarca de forma multidisciplinaria todas las dimensiones que contribuyen a definir la calidad de la vida humana esta visión no se limita a los aspectos económicas, si no que se extiende a las esferas social, cultural, política, y ambiental. Para el Desarrollo a Escala Humano lo social es uno de los elementos más importantes, ya que cada persona forma parte primordial de todo un sistema llamado sociedad lo que deja como consecuencia que con cada acción de una persona se desencadenen resultados ya sea en pro o en contra de dicha sociedad. Lo social siempre define cada uno de aspectos de la vida humano por eso es que para este tipo de desarrollo sea tan importante las relaciones sociales de las personas entre unos a otros.



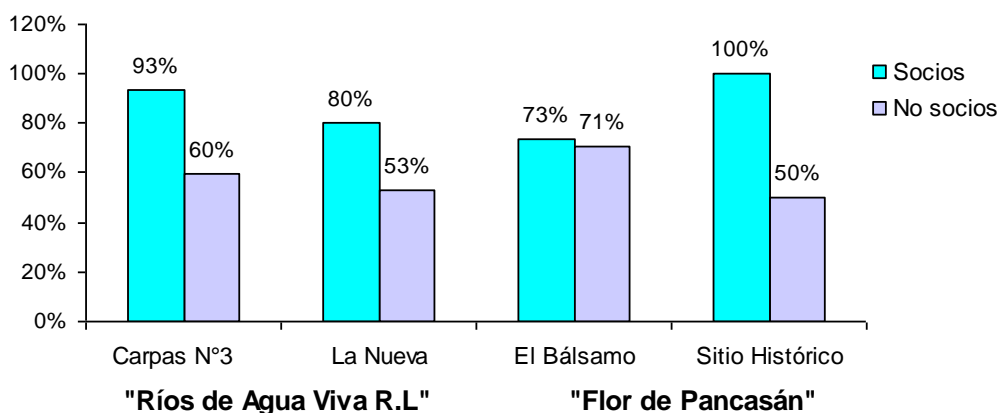
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En cuanto al indicador “Interés por la comunidad” (gráfico No 3.5.2) se adquirieron los siguientes resultados: En la primer cooperativa tanto socios como no socios de Carpas 3 tienen igual interés por su comunidad, no así en La Nueva cuyo interés entre socios y no socios difiere, lo cual se observa en sus porcentajes respectivos en un 100% y 57%. En la segunda cooperativa la diferencia porcentual entre socios y no socios de las comunidades de El Bálsamo es del 93% ante el 53% y en Sitio Histórico es de un 93% por encima del 50%. En el grupo focal efectuado en la primera cooperativa los socios dijeron que el interés que tienen por su comunidad, lo han demostrado al apoyar las actividades que se realizan en cada uno de los comités correspondientes para llevar beneficios a cada uno de los miembros que forman parte de la cooperativa. En el caso del grupo focal realizado en la segunda cooperativa dijeron tener interés por su comunidad, El interés que tienen por su comunidad, lo han demostrado al apoyar las actividades que se realizan en cada uno de los comités correspondientes para llevar beneficios a cada uno de los miembros que forman parte de la cooperativa, el cual lo han demostrado al aportar ideas para el desarrollo de la misma

Para este indicador (gráfico No 3.5.2) se hace referencia a las manera como las personas, en este caso los productores socios y no socios de las cooperativas objeto de nuestro estudio, se relacionan en las esferas sociales, es decir que tanto interés tienen para con sus similares, es decir con sus vecinos, compañeros de trabajo y demás integrantes de toda la

comunidad. Si alguna persona muestra interés para su comunidad, no importa lo que haga, de la manera más simple están demostrando dicho interés. En este caso los descubrimientos son bastante claros de interpretar ya que todos los casos los socios superan a los no socios, y solamente en la Carpas 3 se igualan en los resultados. Un elemento a lo que se puede deber estos hallazgos es que las cooperativas para lo que se han formado en las comunidades es para ayudar a estas mismas. Si una persona a o un productor se asocia a una de estas cooperativas desde ese momento está demostrando su interés por la comunidad. Y en estos casos específicamente las cooperativas tienen relaciones con organismos endógenos que promueven el desarrollo en estas comunidades.

Gráfico No 3.5.3-Participación en las actividades de la comunidad



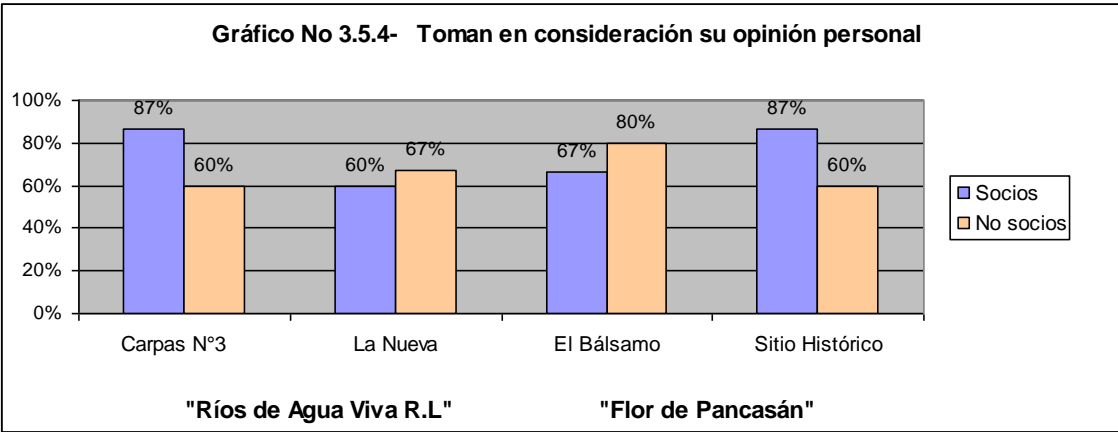
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con respecto a “Participación en las actividades de la comunidad” (gráfico No 3.5.3). Los asociados a la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” de la comunidad Carpas 3 dijeron tener participación en un 93%, porcentaje mucho mayor que el 60% de los no asociados, en La Nueva los socios expresaron dicho indicador en un 80% mientras que los no socios tan solo fue en un 53%. Por otro lado en la cooperativa “Flor de Pancasán” los porcentajes entre socios y no socios de la comunidad de El Bálsamo la diferencia es mínima (73% y 71%) y en Sitio Histórico existe un mayor grado de participación de los socios (100%) ante los no socios (50%). En el grupo focal en la primera cooperativa los asociados comentaron que todos han tenido participación en las actividades que se realizan en sus respectivas comunidades mediante los proyectos que promueven a través de cada comité de la

cooperativa, en el caso de “Flor de Pancasán los socios expresaron que siempre participan en las actividades que se realizan en su comunidad, más que todo en las religiosas.

Este indicador tiene una gran relación con el anterior (gráfico 3.5.3) ya que muestra la relación de los productores para con su comunidad. Y se vuelve a repetir los resultados donde los socios superan en cada una de las comunidades a los no socios. En este caso el grupo que sobresale son los socios de la cooperativa “Flor de Pancasán” de la comunidad de Sitio Histórico. Este resultado se puede deber sin miedo a equivocarnos a que los socios solo con el hecho de participar o de pertenecer a una cooperativa están relacionándose un poco mas con las personas y esto hace posible que no les cueste relacionarse o participar en cualquier actividad ya se a dentro o fuera de la comunidad.

Según el PNUD (2000: 13) “La verdadera riqueza de una nación esta en su gente”. Cuando a una persona se le da la verdadera importancia que se merece desde ese momento se le está dando la valoración que esta debería de tener. Si a una persona se le toma en cuenta en cualquier tipo de decisión se le está apreciando como debería de ser.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

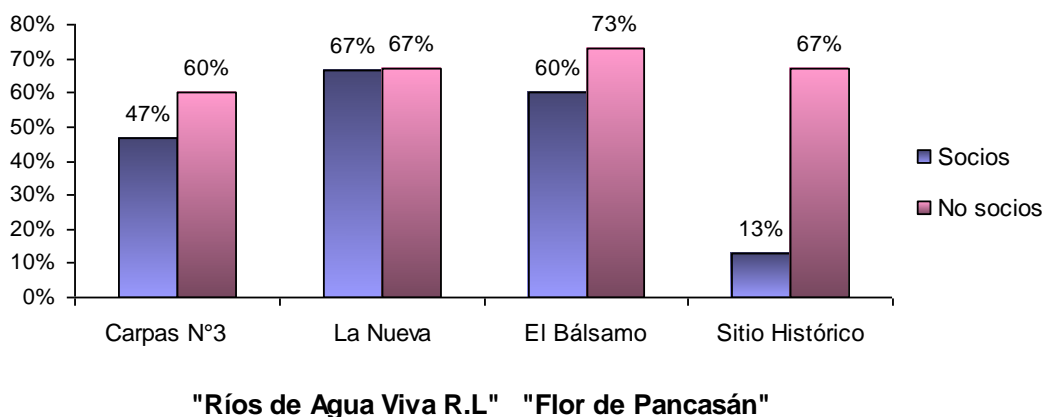
En el gráfico No 3.5.4 “Toman en consideración su opinión personal” Los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” de la comunidad Carpas 3 afirmaron este indicador en un 87% mientras que los productores no asociados fue en un 60%, y en La Nueva se

observa que sobresalen por un pequeño porcentaje (67%) los no socios al comparar con los socios (60%). En la cooperativa “Flor de Pancasán” los socios de El Bálsamo tienen una participación un poco menor (67%) a la de los no socios (80%). En el grupo focal realizado a los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” expresaron que siempre han considerado sus opiniones personales con respecto a algún tema de interés en común, dentro de la comunidad, dando su opinión sin ningún tipo de represión religiosa o política, en el grupo que se llevo a cabo en “Flor de Pancasán” los socios expresaron que siempre toman en consideración su opinión personal en temas de interés y dan su opinión sin ningún tipo de represión.

En este indicador (gráfico No 3.5.4) los resultados son variados es decir en dos de los casos los socios superan a los no socios y en los otros dos es lo contrario. Las razones para que se esto pueden ser muchas pero lo que sí se puede asegurar es que mientras más alejada se encuentre la comunidad a las personas se les toma más en cuenta y esto puede ser porque todos se conocen y todo lo que se diga es importante para todos.



Gráfico No 3.5.5- No están organizadas las mujeres de la comunidad



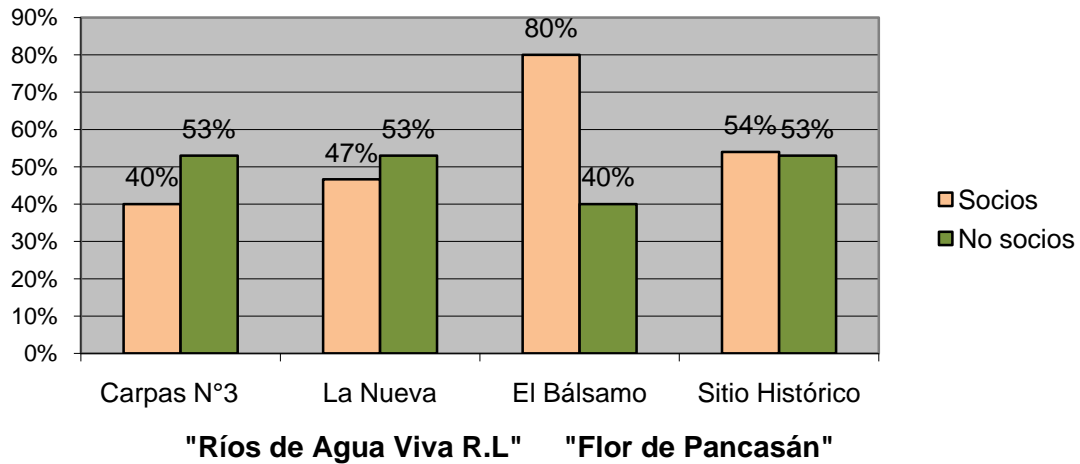
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el caso del gráfico No 3.5.5 “No están organizadas las mujeres de la comunidad” En la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” los socios dijeron esto en un 47% en cambio los no socios fue en un mayor valor 60%, todos ellos de la comunidad de Carpas No 3 y en La

Nueva se obtuvo un mismo porcentaje de ambos (67%). En la cooperativa “Flor de Pancasán” de los socios dijeron esto en un 60% y para los no socios fue de un poco mayor 73%, quienes son de la comunidad de El Bálsamo y en Sitio Histórico la opinión de los socios fue extremadamente baja (13%) con respecto a los no socios (67%). Por otro lado en el grupo focal de la primera cooperativa los socios expresaron que gracias a la cooperativa sus mujeres están organizadas, y en grupo focal realizado en la segunda cooperativa opinaron que las mujeres están más organizadas que los varones en la comunidad, a la vez participan en la toma de decisiones de la comunidad.

En este indicador (gráfico No 3.5.5) la aseveración buscada era que si las mujeres estaban organizadas en la comunidad pero al encontrarse que la respuesta mas predominante era que no estaban organizadas, en cada una de las comunidades los no socios afirmaban que las mujeres de sus familias no estaban organizadas más que los socios. El grupo que menos “no participación de las mujeres” presenta son los socios de la Cooperativa “Flor de Pancasán” de la comunidad Sitio Histórico. Las razones para que se de este fenómeno (que los socios superen a los no socios) pueden ser muchas una de las importantes puede ser que en las cooperativas se promueva la participación de las mujeres en todas las actividades que se realizan. Al mismo tiempo en los resultados obtenidos en la variable de Desarrollo Rural se encontró que muchos de los organismos que llegan a las comunidades promueven también la participación de las mujeres.

Gráfico No 3.5.6- No participan las mujeres en las actividades productivas



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

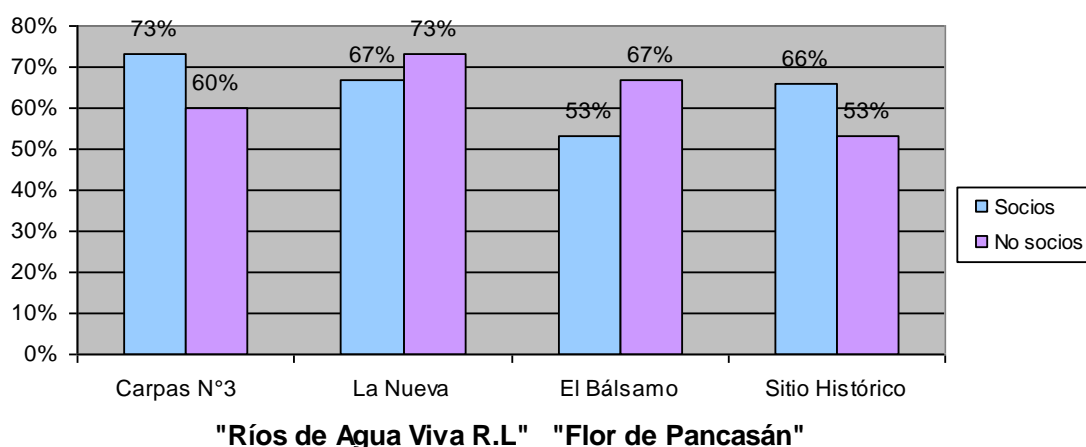
En relación al indicador “No participan las mujeres en las actividades productivas” (gráfico No 3.5.6) los socios de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” de la comunidad de Carpas No 3 mencionaron dicho indicador en un 40% un poco mayor a la opinión de los no socios 53% y en la Nueva la diferencia es mas pequeña correspondiente al 47% y 53% respectivo. Y en “Flor de Pancasán” los socios de la comunidad de El Bálsamo dijeron este en un 80% el doble de las respuestas de los no socios que fue del 40%, para los socios y no socios de Sitio Histórico no existe mucha diferencia correspondiente al 54% y 53%, En el grupo focal que se hizo en la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” los socios comentaron que las mujeres ayudan en actividades productivas como de recolección, limpieza de cultivos, y en el grupo focal realizado a los socios de “Flor de Pancasán” estos dijeron que en la actividad productiva las mujeres participan en la recolección de granos, frutas, verduras.



Para este indicador (gráfico No 3.5.6) también se tomo en cuenta que los niveles de respuestas negativas fueron muy altas por lo que se tomo como referencia la “no participación de las mujeres en las actividades productivas” en el que los resultados fueron variados, en estos los socios tienen menores niveles solo a excepción de los de El Bálsamo

donde se ve que las mujeres casi no participan de las actividades productivas. Los motivos pueden ser muy variados, entre los que se puede decir que están el hecho de que las mujeres se dedican completamente a las tareas del hogar, en muchos de los casos porque la mayoría de sus hijos son varones son varones y mas por eso no participan de estas actividades, en otros casos es porque las mujeres no están aptas físicamente para estas labores.

Gráfico No 3.5.7- Participan los hijos en las actividades productivas



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.5.7 “Participan los hijos en las actividades productivas” se muestra que en la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L”. “los socios de la comunidad de Carpas No 3 expresaron dicha participación en un 73%, valor mayor al 60% de los no socios, en La Nueva se observa todo lo contrario el mayor valor lo tienen los no socios 73% y para los socios es de 67%. En cuanto a “Flor de Pancasán” los socios dijeron este indicador en un 53% mientras que los no socios lo mencionaron en un 67% y en Sitio Histórico tanto socios como no socios dijeron este con una pequeña diferencia del 66% y 53%. En el grupo focal en la primera cooperativa los socios dijeron que los hijos ayudan en las actividades productivas y en el grupo focal en la otra cooperativa los socios opinaron de igual manera esto.

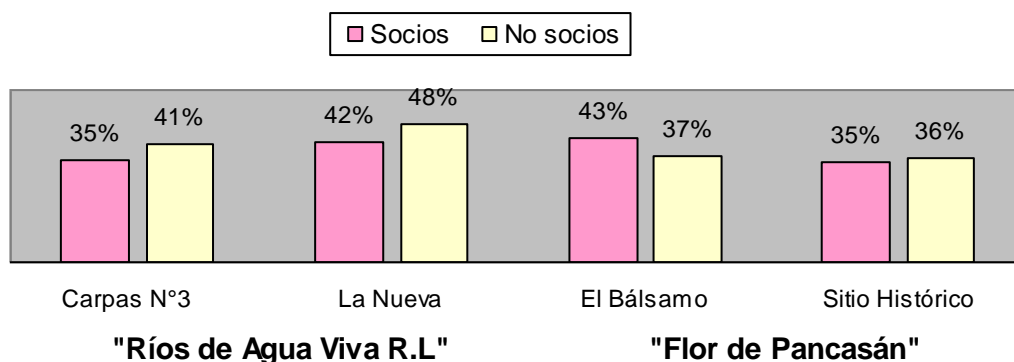


Los resultados para este indicador (gráfico No 3.5.7) son variados y esto se puede deber a que para que los hijos participen o no de las actividades productivas se tienen que dar un sin número de condiciones establecidas. Una de las que se pueden mencionar es que tienen

que estar aptos físicamente, otra que dispongan del tiempo, ya que su principal actividad debería de ser el estudio. A todas estas razones se puede deber que los resultados varíen tanto ya que el factor principal son las edades de los hijos de los encuestados.

(6) Ocio

Gráfico No 3.6.1 Mecanismos que utiliza para relajarse (escuchar música)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En cuanto al indicador “Mecanismos que utiliza para relajarse(escuchar música)” (gráfico No 3.6.1) se obtuvieron los siguientes resultados: En la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” los socios indicaron este en un 35% mientras que los no socios lo dijeron en un 41%, ambos de la comunidad de Carpas No 3 y entre los socios y no socios de La Nueva la diferencia porcentual es del 6%, en el caso de “Flor de Pancasán” los socios mencionaron dicho indicador en un 43% valor un poco más alto al 37% de los no socios de El Bálsamo, y los porcentajes no varían mucho entre los socios y no socios de Sitio Histórico que son de 35% y 36% respectivamente. En los grupos focales en ambas cooperativas los socios comentaron que escuchan música para relajarse.

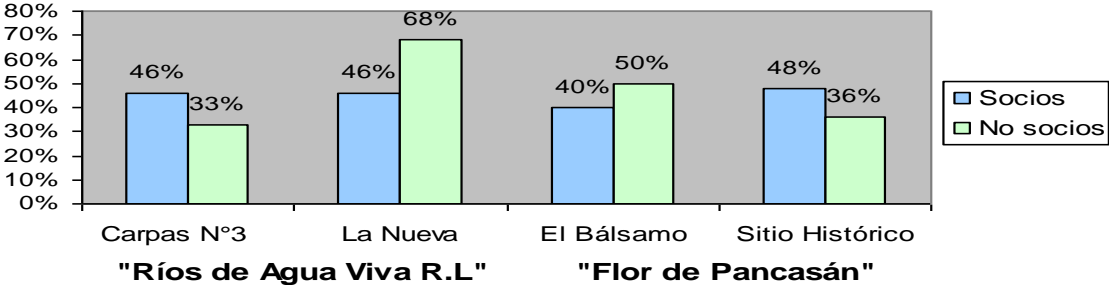
Para el desarrollo a escala humano la recreación o tan solo el hecho de tener una vida relajada es un factor muy importante para que este desarrollo se de mas plenamente. En los resultados (gráfico No 3.6.1) obtenidos se ve como casi todos los grupos se encuentran relativamente iguales, aunque el hecho de escuchar o no musica no representa que uno u

otro se encuentre mejor pero según el desarrollo a escala humano solo con que una persona se tome el tiempo para relajarse o despejar su mente de todo tipo de problemas. Esta dándose tiempo para el mismo, y así según este desarrollo se creciendo como persona.

(7) Creación

“En el aspecto cultural el Desarrollo a escala humana lo ubicamos en el estilo creativo ya que le da importancia y mucho valor a la creatividad del ser humano y a sus necesidades culturales” (www.gestiopolis.com). Lo que caracteriza al ser humano es la capacidad que este tiene para ser creativo en cada una de las diversas actividades que realiza en su diario vivir y que por generaciones y culturalmente tiene sus raíces en los conocimientos que ha adquirido a través de su experiencia que va adoptando día con día

Gráfico No 3.7.1- Tipo de conocimiento que utiliza en sus labores diarias (Empíricos)



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.7.1- “Tipo de conocimiento que utiliza en sus labores diarias(Empíricos) se muestra que en la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” el 47% de los socios hace esto mientras que para los no socios es de tan sólo del 33% de la comunidad de Carpas No 3 y en La Nueva los socios ponen en practica dicho indicador en un 46% que resulta ser menor a lo que dijeron los no socios en un 68%, en “Flor de Pancasán” los socios lo mencionaron en un 40% menor al de los no socios que lo indicaron en un 50% de la comunidad de El Bálsamo y en Sitio Histórico fue del 48% de los socios,

porcentaje más alto al de los no socios (36%). En relación a los grupos focales que se hizo con los socios de ambas cooperativas expresaron poner en práctica dichos conocimientos en sus labores diarias.

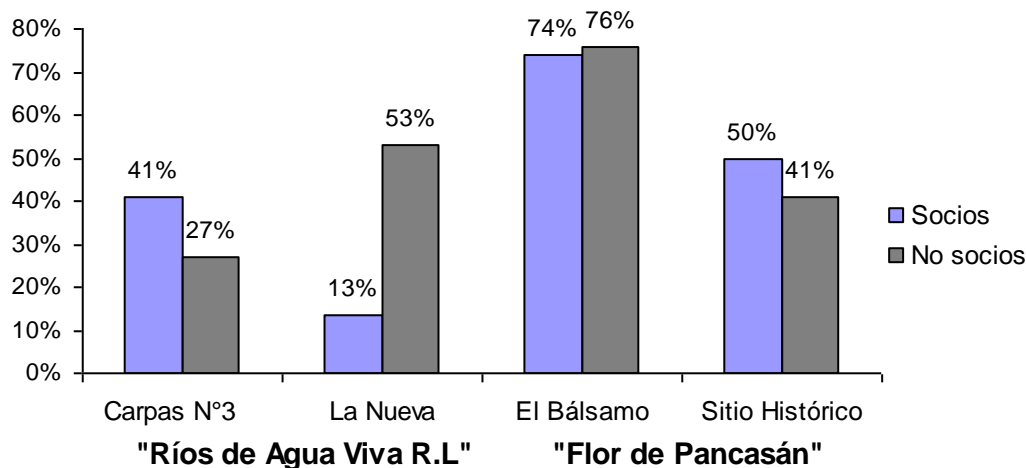
Para el Desarrollo a Escala Humana, “Creación” es un elemento primordial para que se este, si una persona dedica tiempo para poder liberar su mente y dar rienda suelta a sus ideas, entonces se logrando este. Para este indicador los resultados (gráfico No 3.7.1) vuelven a ser variados, es decir en unas de las comunidades los socios superan a los no socios y otros ocurre lo contrario. Se tomo como referencia los conocimientos que utiliza, y en este caso específico los conocimientos empíricos, porque al utilizar estos es como se puede lograr que una persona sea más creativa. El resto de los resultados indican también se utilizan conocimientos de estudio o que se han aprendido por medio de la educación.

(8) Identidad

“La gente se moviliza en torno a antiguos resentimientos de carácter étnico, religioso, racial y cultural y exige el reconocimiento, la valoración y la acogida de su identidad por parte de la sociedad en su conjunto”. (www.wikipedia.org). Cada ser humano tiene la oportunidad de identificarse con un sin número de cosas con las que se sienta vinculado o relacionado, las cuales pueden ser un grupo social, o el escuchar un tipo de música, pertenecer a algún grupo religioso en fin entre otras cosas que constituyan de importancia en la formación de la persona y esto lo podemos considerar como una forma de vivir y dejar que el resto viva a su manera.



Gráfico No 3.8.1- Música que escucha (Nacional)



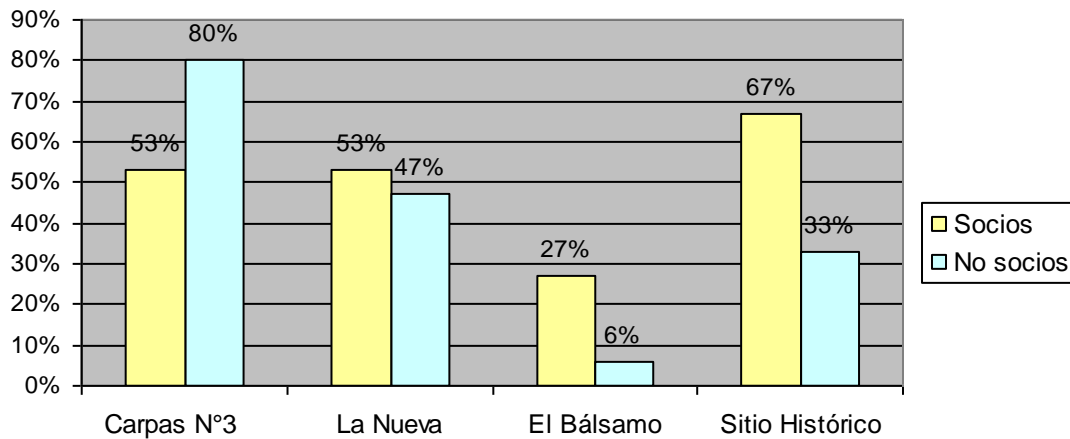
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.8.1- “Música que escucha” se muestra lo siguiente: En la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L”. el 41% de los socios escucha música nacional en cambio los no socios lo hacen sólo en un 27% quienes son de la comunidad de Carpas No 3 y en La Nueva indican esto solo en un 13% mientras que los no socios es de un 53%, en “Flor de Pancasán” la variación porcentual entre socios y no socios de El Bálsamo es de el 2% y la de los socios y no socios de Sitio Histórico es de el 9%. En los grupos focales realizados con los socios de ambas cooperativas opinaron que la música que escuchan es tanto nacional como extranjera.

El Desarrollo a escala humano busca como las personas incrementen sus características propias o las mejoren. Para este indicador (gráfico No 3.8.1) se toma en cuenta la musica que escuchan en cada una de las comunidades, en este caso la musica nacional. Los resultados para este indicador vuelven a ser distintos entre unas comunidades a otras. La comunidad que más se identifica con la música nacional es la El Bálsamo, tanto socios como no socios. Esto se puede deber al hecho de que mientras una comunidad se encuentre alejada de lo urbano tiene mas posibilidades de no verse “contaminado” por la globalizacion que crea un deterioro en la identidad de las regiones.



Gráfico No 3.8.2- Religión que profesa (Católica)

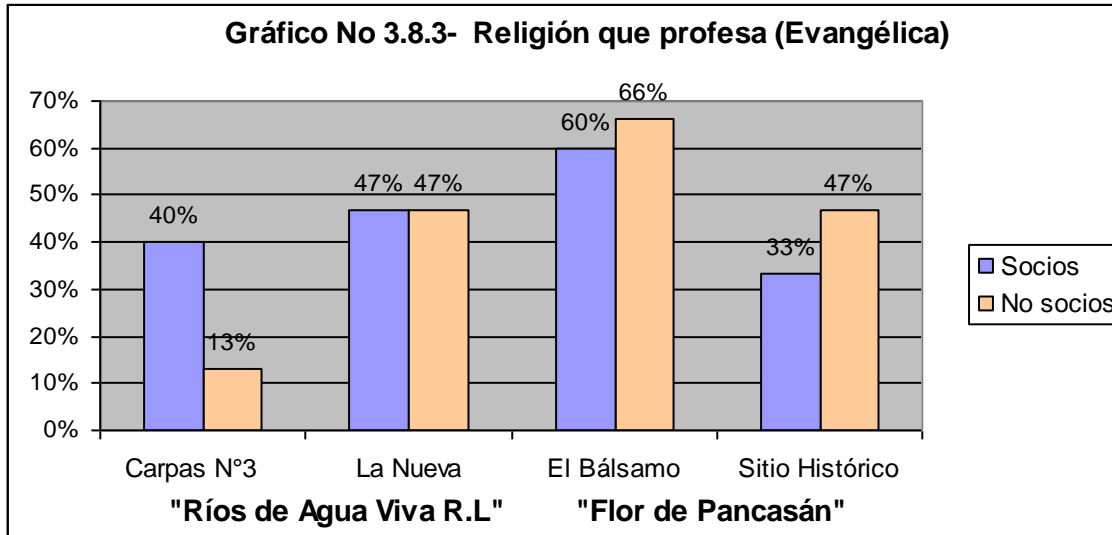


"Ríos de Agua Viva R.L" "Flor de Pancasán"

Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con respecto a “Religión que profesa (Católica)” (gráfico No 3.8.2) se observa que en la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L” el 53% de los socios son católicos mientras que lo son en mayor porcentaje los no socios (80%) quienes son de la comunidad de Carpas No 3 y en La Nueva la variación porcentual es de un 6% entre socios y no socios, y en “Flor de Pancasán” el 27% de los socios profesan la religion catolica en cambio los no socios solo es del 6% ambos de El Bálsamo y el 67% de los socios son catolicos mientras que los no socios profesan dicha religion solo en un 33%, todos son de Sitio Histórico. En el grupo focal llevado a cabo en la primera cooperativa en cuanto a la religión que profesan los socios de Carpas 3 mencionaron la católica, mientras que los socios de la nueva dijeron la religión católica y evangélica y en el realizado con los socios de la segunda cooperativa una parte de ellos nos dijo que la religión católica y la otra parte que era la evangélica.

Para este indicador (gráfico No 3.8.2) aseverar algo sería muy complicado debido a que no podemos ser quien juzgue si estar en una religión u otras es bueno o es malo. Pero lo que sí se puede asegurar es que la persona sigue los lineamientos religiosos propios de su región no esta descuidando su identidad. El hecho de que los resultados hayan variado se puede deber a que son distintos organismos los que llegan a las comunidades y estos pueden ser de unas u otras tendencias, lo que provoca las grandes diferencias entre las comunidades.

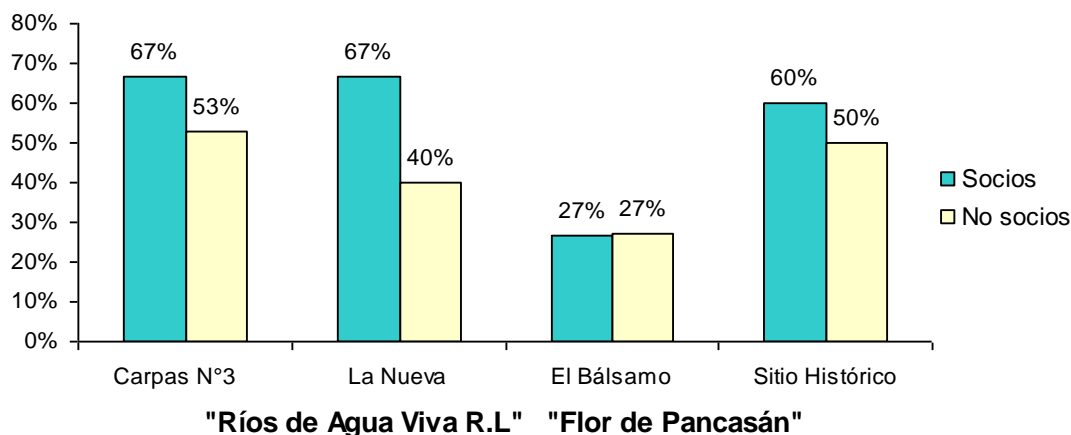


Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En cuanto a “Religion que profesa(Evangélica)”(gráfico No 3.8.3), se pueden observar los siguientes resultados: En la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L.” el 40% de los socios profesa la religión evangélica mientras que los no socios solo es del 13% de la comunidad de Carpas No 3 y tanto los socios y no socios de la Nueva la profesan en un 47%, en la cooperativa “Flor de Pancasán” el 60% de los socios son evangélicos y los no socios lo son en un porcentaje mayor (66%) de El Bálsamo y el 33% de los socios practican esta religión y es mucho mayor el porcentaje de los no socios (47%). Tanto en el grupo focal de la primera como de la segunda cooperativa los productores asociados mencionaron que una parte de ellos eran católicos y la otra evangélicos.

Para este indicador que es una subderivacion del anterior (gráfico No. 3.8.3) tambien no seria correcto entre juzgar a cualquier tipo de religion o sextas de estas. Lo que podemos decir de ultimos dos indicadores plasmados anteriormente es que la religion que se profesa en cada una de las comunidades es el cristianismo, el cual es la religion que identifica a Nicaragua, pero se despega un poco de la subdivision de esta porque la principal en el pais es el catolicismo y la que mas se percibe en todas las comunidades es el evangelismo.

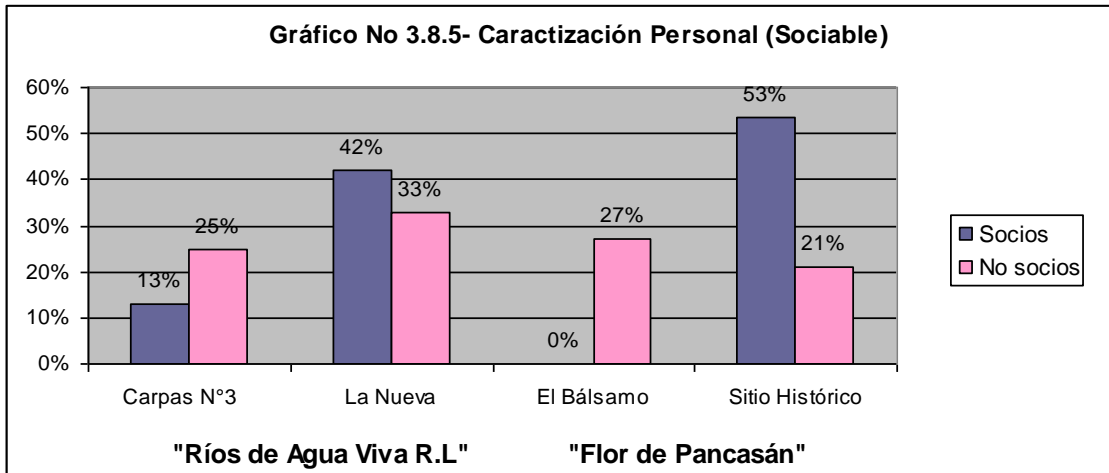
Gráfico No 3.8.4- Practica tradiciones antepasadas



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.8.4- "Practica tradiciones antepasadas" los resultados son los siguientes: En la cooperativa "Rios de Agua Viva R.L." el 67% de los socios practica tradiciones de sus generaciones pasadas al igual que el 53% de los no socios, pero en un porcentaje menor y ambos son de la comunidad de Carpas No 3 y en La Nueva los socios ponen en practica este indicador en un porcentaje superior (67%) al de los no socios (40%), y en caso de la cooperativa "Flor de Pancasán" tanto socios como no socios de El Bálsamo mencionaron este en un 27% y en Sitio Historico fue en un 60% de los socios, porcentaje mayor al de los no socios (50%). En el grupo focal que se hizo en la cooperativa "Rios de Agua Viva R.L." los socios practican tradiciones antepasadas y en el realizado en "Flor de Pancasán" también hacen esta práctica pero más que todo en las actividades agropecuarias.

En esta subvariable se tomo este indicador porque cuando mantienen las tradiciones en las regiones o en los países, la identidad de estos se mantiene. En los resultados obtenidos (gráfico No 3.8.4) se ve como los socios para este indicador sobresalen ante los no socios, solo a excepcion de El Balsamo donde los resultados son los mismos. Esto se puede deber a que los no socios se han desarraigado mas de sus tradiciones. Y los socios mantienen sus costumbres por vivir mas en comunidad.



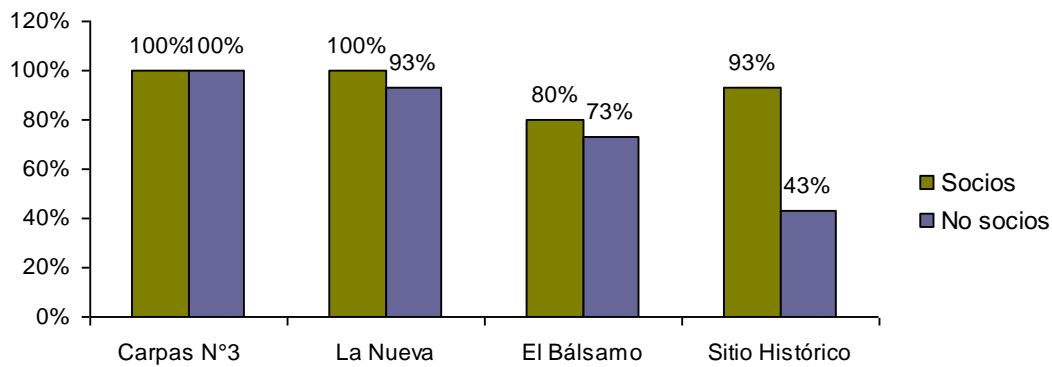
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con respecto a “Caracterización Personal (Sociable)” (gráfico No 3.8.5) se muestra los siguientes resultados: En la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” solo el 13% de los socios se caracteriza como sociable en cambio los no socios mencionan dicha caracterización en un porcentaje más alto (25%) quienes son de la comunidad de Carpas No 3 y en La Nueva mencionan este en un 42% de los socios, valor mayor al de los no socios que es de 33%, y en la cooperativa “Flor de Pancasán” los socios no opinaron al respecto mientras que los no socios si lo hicieron en un 27%, ambos de El Bálsamo y entre los socios y no socios la variación porcentual es bastante grande cuyos porcentajes son del 53% y 21% respectivamente. En los grupos focales llevados a cabo en ambas cooperativas los socios se consideran como personas sociables.

Se tomo referencia este indicador (gráfico No 3.8.5) porque la característica que más muestran los encuestados. En este caso los resultados también varían y esto es por las condiciones o la manera de interactuar de las personas en sus comunidades. Los niveles más altos para este indicador lo presentan los socios pero al mismo tiempo vuelven a decaer en una de las comunidades, pero hay que hacer referencia de que los niveles de los no socios son muy bajos.



Gráfico No 3.8.6- Se siente bien consigo mismo



"Ríos de Agua Viva R.L" "Flor de Pancasán"

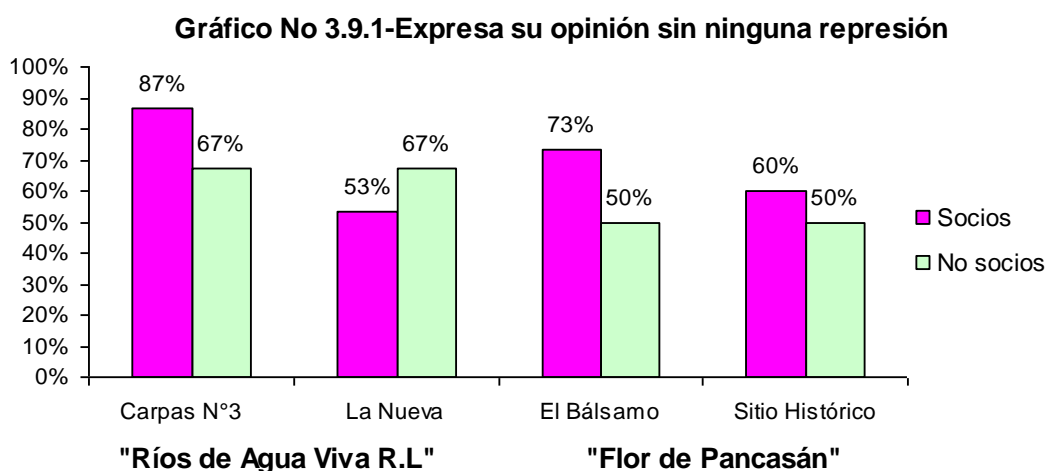
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.8.6- “Se siente bien consigo mismo” se muestra los siguiente: En la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L.” tanto socios como no socios mencionan este en el 100% de la comunidad de Carpas No 3 y en La Nueva los socios se sienten bien consigo mismo en el 100% y no así para los no socios que nos dijeron esto solo en el 93%, en la cooperativa “Flor de Pancasán” la diferencia porcentual entre socios y no socios de El Bálsamo es de un 7% y en Sitio Historico los socios dijeron este indicador en un 93%, valor superior al 43% de los no socios que también lo mencionaron. En el grupo focal realizado en “Rios de Agua Viva R.L.” los socios comentaron que se han sentido bien con ellos mismos por el hecho de estar organizados ya que de esta manera han tenido acceso a beneficios para mejorar sus condiciones de vida y en el caso del realizado en “Flor de Pancasán” los socios expresaron que de igual manera se sienten bien con ellos mismos.

En el caso de este indicador (gráfico No 3.8.6) lo que representa más que todo son los niveles de autoestima entre los socios y los no socios. En este caso en todos los resultados los socios superan a los no socios. Y las diferencias en el caso de las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico las diferencias son muy asimétricas, a diferencia de Carpas 3 y La Nueva donde los resultados son bastante similares.

(9) Libertad

“La libertad cultural constituye una parte fundamental del desarrollo humano puesto que, para vivir una vida plena, ser lo que uno es, sin perder el respeto por los demás o verse excluido de otras alternativa”. (www.wikipedia.org). Todo ser humano tiene el derecho a ser libres sin ningún tipo de represión y tomar sus propias decisiones con libertad siempre y cuando estas no vayan a violar la libertad de las demás personas así como también dichas personas tampoco quieran imponer sus ideas o influenciar a los demás de sus propias ideas.

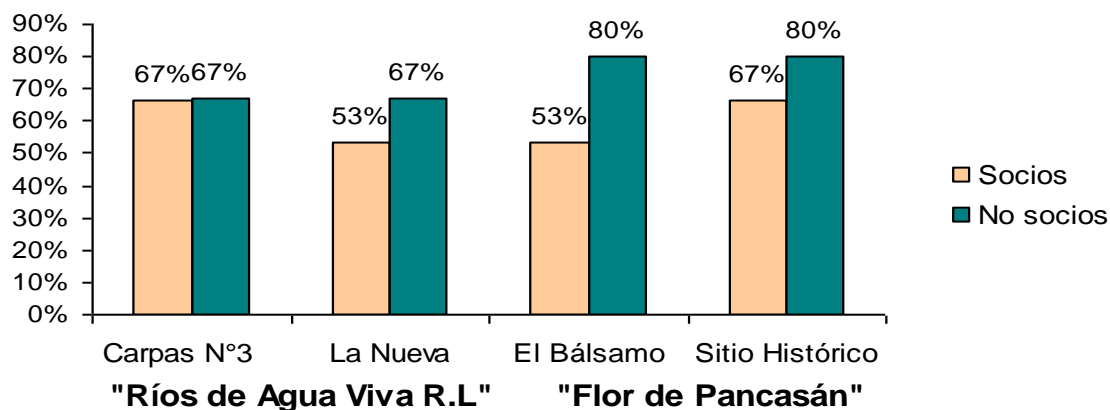


Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el gráfico No 3.9.1 “Expresa su opinión sin ninguna represión” se observa que en la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L.” los socios tienen un mas alto porcentaje (87%) al de los productores no asociados (67%) de la comunidad de Carpas No 3, en La Nueva es todo lo contrario, es decir, que los socios tienen solo el 53% ante el 67% de los no socios. En la cooperativa “Flor de Pancasán” los socios mencionaron este indicador en un 73% mientras que los no socios solo en un 60% de la comunidad de El Bálsamo y los socios y no socios de Sitio Histórico dijeron este indicador en un 60% y 50% respectivamente con una diferencia del 10%. En el grupo focal de “Ríos de Agua Viva R.L.” los socios nos

comentaron que siempre expresan su opinión sin ninguna represión religiosa o política, en el caso del realizado en “Flor de Pancasán” los socios coincidieron con la misma respuesta.

Gráfico No 3.9.2- No se ve influenciado por algún líder de la comunidad

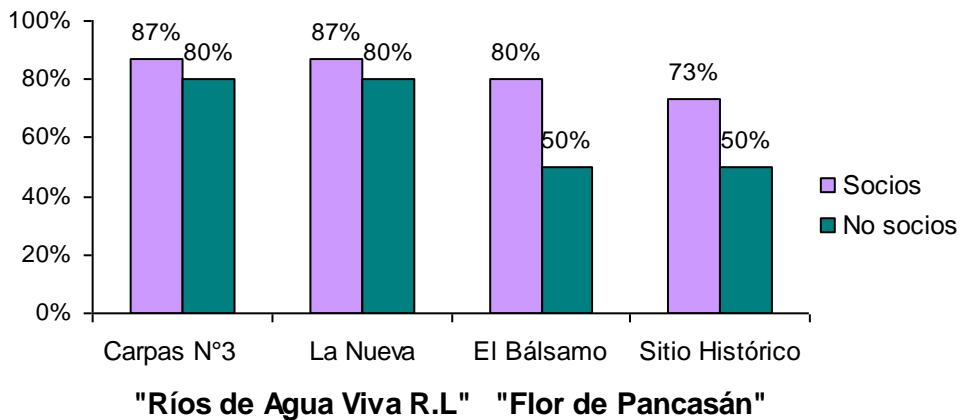


Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con relacion a “No se ven influenciado por algún líder de la comunidad”(gráfico No 3.9.2), en la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L.” socios como no socios presentan un mismo porcentaje (67%) de la comunidad de Carpas No 3 y para los socios el porcentaje es mayor (53%) que el de los no socios (67%) de La Nueva. En “Flor de Pancasan” los socios mencionan este indicador en un 53% bastante menor al de los no socios (80%) de la comunidad de El Bálsamo y en Sitio Historico los socios dijeron este en un 67% mientras que los no socios lo mencionan en un 80%. En los grupos focales llevados a cabo en ambas cooperativas los socios de estas expresaron que no han sido influenciados por ningún líder de su comunidad en la toma de sus propias decisiones, actúan según sus propios criterios.

“La gestión del desarrollo comunitario compartido permite al hombre reconocer la igualdad y la capacidad de la mujer en una nueva relación no condicionada por el sexo o la cultura de género”. (www.virtual-formac.com) Para que en una comunidad se puedan alcanzar mejores condiciones de vida para todos es necesario que tanto la mujer como el hombre trabajen mano a mano ya que ambos tienen igual capacidades para poder llevar a cabo dicho objetivo atendiendo a una equidad de género

Gráfico No 3.9.3- Si promueven los organismos la Equidad de Género



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

Con respecto a “Si promueven los organismos la Equidad de Género”(gráfico No 3.9.3), se observa que en la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L.” socios y no socios mencionan este en un 87% y 80% respectivamente con una ddiferencia porcentual del 7%, tanto para los de la comunidad de Carpas No3 como de La Nueva. En cuanto a “Flor de Pancasán” entre socios y no socios la variacion porcentual es mucho mayor que corresponde al 30%, quienes son de El Bálsamo y en Sitio Histórico para los socios el porcentaje es del 73% valor superior al 50% de los no socios.En el grupo focal realizado a los socios de la primera cooperativa estos comentaron que tanto organismos religiosos y políticos han promovido la igualdad entre hombres y mujeres, de igual manera en el grupo focal de la segunda cooperativa los socios indicaron lo mismo.

i) Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana

Para dar una respuesta acerca de la situación del Desarrollo a Escala Humana en las comunidades de Carpas 3, La Nueva, El Bálsamo y Sitio Histórico, las primeras dos correspondientes a la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” y las dos últimas a la Cooperativa “Flor de Pancasán”, se creó el Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humano (ver anexo No. 6) siguiendo los mismos parámetros que en el caso de la variable anterior (Desarrollo Rural) y se subdivide en subíndices para cada una de las subvariables que pertenecen a la variable general. En tabla No. 3 se muestran los resultados obtenidos de las primeras dos comunidades, que pertenecen a la comunidad de Rancho Grande.

ÍNDICE COMPUESTO DESARROLLO A ESCALA HUMANA

Tabla No. 3

Subíndices Compuestos de Desarrollo a Escala Humano	Cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L"			
	RANCHO GRANDE			
	Carpas 3		La Nueva	
	Socios	No socios	Socios	No socios
Subsistencia	0.5667	0.6167	0.7000	0.4833
Protección	0.0667	0.0000	0.2000	0.2000
Afecto	0.7733	0.7200	0.7133	0.6436
Entendimiento	0.7333	0.7933	0.6333	0.7267
Participación	0.7333	0.5500	0.7167	0.4417
Ocio	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
Creación	0.5000	0.6333	0.7500	0.7667
Identidad	0.9200	0.8000	0.8933	0.7778
Libertad	0.7778	0.5111	0.6444	0.6222

ICDEH	0.6746	0.6249	0.6946	0.6291
--------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Elaboración propia a partir de estudio de campo.



Todas las subvariables o en este caso subíndices están ubicadas por orden de importancia, para el caso de Carpas 3 los socios superan a los no socios con un 0.6746 para los primeros y que representa al mismo tiempo un índice bajo, para los no socios el resultado para el índice fue de 0.6249, resultado que también los deja con un índice bajo, el margen de diferencia no es muy grande pero si da a denotar la diferencia de este con los otros. Cada una de estas subvariables están divididas por indicadores, los cuales se han descrito y comparado anteriormente en la variable Desarrollo a Escala Humana. En cada uno de los subíndices, que los que tienen mayor importancia son los que presentan niveles muy bajos. Para este caso el subíndice que presenta mayor puntaje es el “Ocio” con 1.00 para los dos grupos, seguido por “Identidad” con 0.92 de puntaje para los socios y 0.88 a los no socios. En el caso de “Subsistencia” el valor encontrado fue de 0.5667 en el caso de los socios y los no socios con 0.6167, para “Afecto” con un 0.7733 para los socios y los no socios un 0.72, en “Entendimiento” un 0.7333 en los socios y 0.7933 a los no socios, en “Creación” un 0.50 en los socios y 0.6333 en los no socios y en “Libertad” un 0.7778 presentaron los socios y un 0.5111 a los no socios. El subíndice donde más bajo se ubican es en “Protección” con un 0.0667 para los socios y 0.0 en los no socios.

Todo esto nos muestra que los productores de la comunidad Carpas 3 que están asociados a la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” tienen un mayor Desarrollo a Escala Humana que los productores de esta misma comunidad que no están asociados a esta.

En el caso de La Nueva el Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana es de 0.6946 para los socios de la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” mientras que los productores no asociados a esta cooperativa presentan un 0.6291, el margen es un poco más amplio que el del caso de Carpas 3. Lo que presentan los dos grupos en común es que ambos se sitúan en la escala Baja según el índice. Si logramos ver cada uno de los subíndices vuelve a sobresalir el “Ocio” para los dos grupos, en el cual el puntaje es de 1.00, y en el más bajo ambos se ubican en “Protección” con un 0.20, en el caso del subíndice de “Subsistencia” se



encontró que fue de un 0.70 en los socios y 0.4833 para los contrarios, en “Afecto” fue de 0.7133 a los socios y los no socios un 0.6436, en “Entendimiento” fue de 0.6333 para los socios y 0.7267 en los no socios, para “Participación” es un 0.7177 en los socios de la cooperativa mientras que los no socios es 0.4417, “Creación” con 0.75 para los socios y los no socios con 0.7667, en “Identidad” los valores encontrados son 0.8933 para los socios y 0.8667 en los no socios. El subíndice de “Libertad” se encontró con un valor de 0.6444 para los socios y 0.6222 los no socios.

Estos casos hay que recalcar que los subíndices con mayor importancia, es decir, los que se ubican en la parte superior de la escala son los que presentan menores niveles. Con todo lo que expresan los resultados se puede decir que productores asociados a la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” de la comunidad La Nueva tiene un mayor Desarrollo a Escala Humana que lo que no se encuentran asociados a esta misma cooperativa de dicha comunidad.

En el caso de comparar las dos comunidades en el caso de la cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” para los socios la que sobresale es La Nueva con la aclaración de que el margen es bastante pequeño. Al mismo tiempo de los no socios los que sobresalen por una diferencia muy pequeña son los de la comunidad de La Nueva también. Todos y cada uno de los grupos mencionados anteriormente presentan escala Bajas en cuanto a la variable Desarrollo a Escala Humana.

En el caso de la localidad de Pancasán que comprende las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico, también para determinar la situación de Desarrollo a Escala Humana se crearon índices, solo se formaron a partir de los indicadores que forman parte de la variable general. En el cuadro No. 2 se presentan todos los resultados para cada una de las comunidades antes mencionadas y acerca de los productores asociados y no asociados a la Cooperativa “Flor de Pancasán”

Algo muy importante que se debe señalar es que todos los indicadores que comprenden las subvariables que en este caso funcionan como subíndices se desarrollaron anteriormente. En el índice se tomaron todos los valores correspondientes a estos.

ÍNDICE COMPUESTO DESARROLLO A ESCALA HUMANA

Tabla No. 4

Subíndices Compuestos de Desarrollo a Escala Humano	Cooperativa "Flor de Pancasán"			
	PANCASÁN			
	El Bálsamo		Sitio Histórico	
	Socios	No socios	Socios	No socios
Subsistencia	0.5615	0.6667	0.6833	0.6833
Protección	0.0000	0.0769	0.1333	0.0000
Afecto	0.7800	0.7000	0.7467	0.7267
Entendimiento	0.7000	0.6286	0.6333	0.6567
Participación	0.6417	0.5557	0.7000	0.5801
Ocio	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
Creación	0.7000	0.7500	0.9524	0.6667
Identidad	0.7467	0.7300	0.8800	0.7914
Libertad	0.6284	0.4222	0.6667	0.4444
ICDEH	0.6398	0.6145	0.7106	0.6166

Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En la comunidad de El Bálsamo el Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana para los socios es de 0.6398 mientras que los no socios llegan a 0.6145. Estos datos obtenidos a partir de subíndices derivados de las subvariables que conforman la variable general, en los cuales se encontró para “Subsistencia” en el caso de los socios 0.5615 y para los productores no asociados un 0.6667. En el subíndice de “Protección” los socios presentan



un 0.0 de puntaje mientras que los no socios un 0.0759. Lo contrario pasa en “Afecto” donde los socios tienen un 0.78, en cambio los no socios tienen un 0.70. En “Entendimiento” los socios tienen un 0.7000 y los no socios presentan un puntaje de 0.6286. En cuanto a la “Participación” los socios tienen un 0.6417 y los no socios un 0.5557, en el caso del “Ocio” es la puntuación más alta con 1.00, que es el máximo, y ambos grupos presentan la misma puntuación. En el subíndice de “Creación” encontraron los valores de 0.70 para los socios y de 0.75 los no socios, en “Identidad” los resultados son muy similares en los cuales los socios tienen un 0.7467 y 0.73 para los no socios. Y por último para el subíndice de “Libertad” se encontró que 0.6284 tienen los socios 0.4222 los no socios.

En el caso de esta comunidad los resultados vuelven a ser similares a los de las dos anteriores donde presentan menores puntuaciones las subvariables que tienen menos importancia. Algo muy importante en estos resultados es que los dos grupos tienen índices bajos. Hay que recalcar que cada uno de los subíndices proviene de una subvariable que consta de varios indicadores. Para este caso podemos decir que los productores asociados a la Cooperativa “Flor de Pancasán” de la comunidad de El Bálsamo tienen un mayor Desarrollo a Escala Humana que los no están asociados a esta cooperativa y que pertenecen a esta misma comunidad.

Para el caso de comunidad de Sitio Histórico los resultados del Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana para los socios de la Cooperativa “Flor de Pancasán” es de 0.7106 y los productores que no están asociados a esta, su índice es de 0.6166 de puntuación. Para poder haber obtenido todos estos resultados se desarrollaron subíndices en los cuales los resultados fueron para “Subsistencia” en el caso de los socios 0.6833 y para los productores no asociados un se obtuvo el mismo resultado. En “Protección” los socios presentan un 0.1333 de puntaje mientras que los no socios un 0.0. En “Afecto” se da que los socios tienen un 0.7467, en cambio los no socios tienen un 0.7267. En “Entendimiento” los socios tienen un 0.6333 y los no socios presentan un puntaje de 0.7267. En cuanto a la “Participación” los socios tienen un 0.70 y los no socios un 0.6567, en el caso del “Ocio” es la puntuación más alta con 1.00, que es el máximo, y ambos grupos presentan la misma

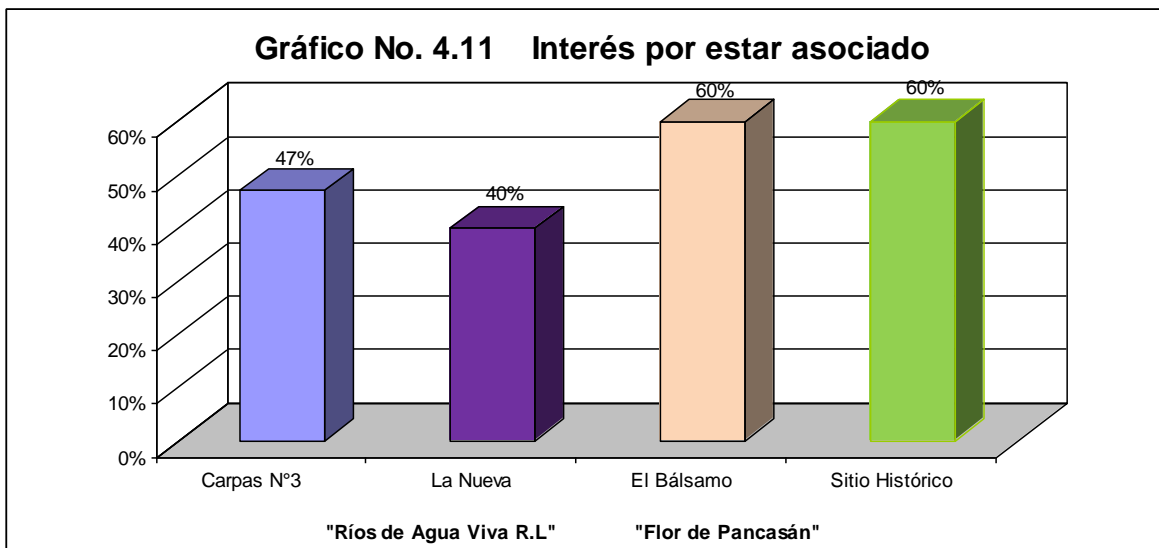
puntuación. En el subíndice de “Creación” encontraron los valores de 0.9524 para los socios y de 0.6667 los no socios, en “Identidad” los resultados son muy similares en los cuales los socios tienen un 0.88 y 0.7914 para los no socios. Y por ultimo para el subíndice de “Libertad” se encontró que 0.6667 tienen los socios 0.4444 los no socios.

Para esta comunidad las diferencias entre el Índice Compuesto entre socios y no socios, las diferencias son muy significativa, primero porque el índice para los socios se encuentra en el índice Medio mientras los no socios se quedan en el índice bajo. En el caso de esta localidad de Pancasán el grupo que más sobresale son los socios Sitio Histórico y de hecho son los que se encuentran mejor en cuanto al Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana

Generalizando todos los resultados nos daremos cuenta que Sitio Histórico es el que se encuentra en mejores condiciones que cualquiera de los grupos que comprende esta investigación, tanto de socios como de no socios.

vi) Interés por Asociarse

En cuanto al interés por asociarse por parte de los productores de las comunidades Carpas 3 y La Nueva, del municipio de Rancho Grande además de El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán a las cooperativas “Ríos de Agua Viva R.L” y “Flor de Pancasán”, los resultados son bastantes congruentes con los encontrados en cada una de las variables estudiadas en esta investigación.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

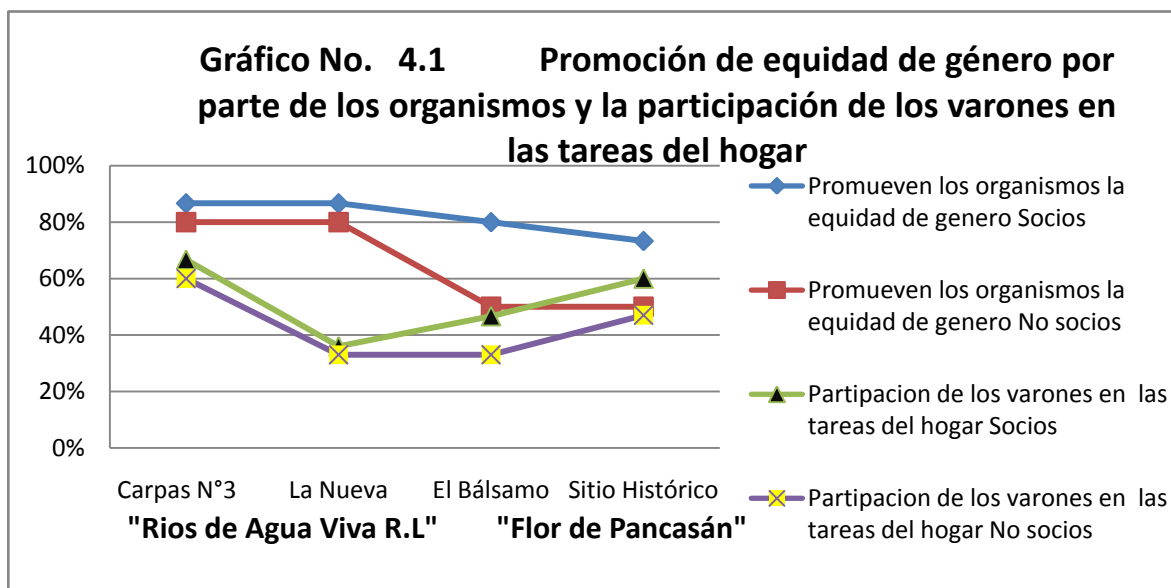
En el gráfico No. 4.11 se refleja que los productores encuestados de las comunidades Carpas 3 solo un 47% de ellos tienen interés por asociarse, en La Nueva un 40% son los que tienen interés de pertenecer a la cooperativa "Ríos de Agua Viva R.L", igual que la anterior. En las comunidades de El Bálsamo como en Sitio Histórico presentan un 60% de interés de asociarse a la cooperativa "Flor de Pancasán". Estos resultados pueden deberse a que las condiciones en la mayoría de indicadores en el caso de La Nueva son los que presentan mayores similitudes los socios y los no socios, esto debe de ser un gran elemento para que los no socios no tengan interés por estar asociados a la cooperativa. En el caso de Carpas 3 también presentan bajos niveles de interés con respecto a las comunidades de Pancasán ya que en este caso las diferencias en los indicadores y en los índices no son muy significativas. En las dos comunidades del Bálsamo y Sitio Histórico muestran los dos niveles iguales y al mismo tiempo altos. Aseverando lo mismo que en los casos anteriores también podemos notar en estas comunidades que los no socios se separan en gran medida en los indicadores y los índices con respecto a los socios. Desde la perspectiva de estos resultados podemos decir que hay una mayor influencia por parte de la cooperativa "Flor de Pancasán" en las zonas de Pancasán que la otra cooperativa.

d) TENDENCIAS Y RELACIONES

Para poder relacionar varios indicadores de las variables de Cooperativismo, Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana se tomaron los resultados de algunos de ellos y se muestran unos con respecto a otros. Esto para tratar de explicar la incidencia del Cooperativismo sobre el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana.

“Todo país que se precie de progresista tiene en la equidad de género una de sus causas más nobles y, por cuanto al desarrollo social se refiere, más prometedoras. Ninguna nación puede ir lejos si deja de lado el equilibrio de oportunidades para mujeres y hombres, el trato justo. La razón es incluso simple: no hay sociedad que progrese si hace menos a la mitad de su población. ”. (Conferencia mundial por la defensa de la igualdad d genero, Dervis

Kemal, PNUD, 2005). El nuevo modelo de desarrollo rural ha tratado de mejorar las distintas relaciones de las comunidades, esto con respecto a la equidad de las personas, en este caso en específico las mujeres con los hombres. Si se van rompiendo los esquemas donde prevalecen las ideas donde los hombres tienen que someter a las mujeres, se está logrando que la sociedad avance y se desarrolle de una mejor manera.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

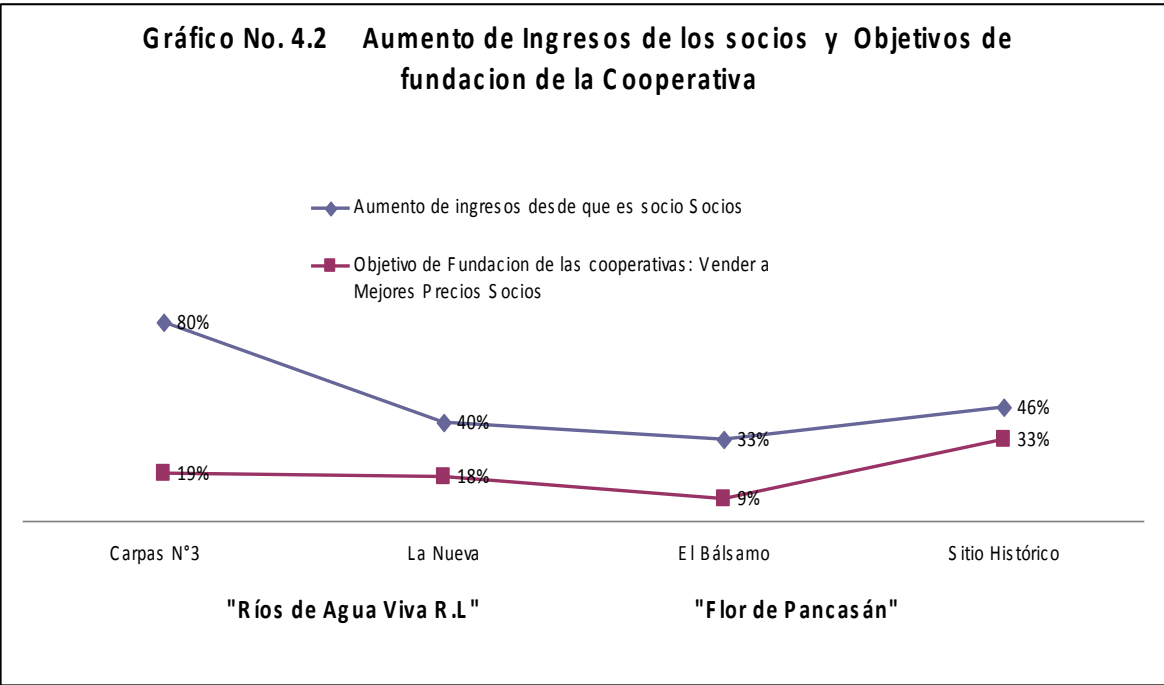
En el Gráfico No. 4.1 se muestra la relación que hay entre la promoción de equidad de género por parte de los organismos y participación de los varones en las tareas del hogar, al mismo tiempo se ve la diferencia que existe entre los socios y los no socios acerca de este indicador. Se puede observar claramente que en Carpas 3 sobresalen para los 2 indicadores ambos grupos.

Los lugares con menos participación en las tareas del hogar son La Nueva y El Bálsamo, con la diferencia que en La Nueva es donde se da una mayor promoción de la equidad de género por parte de organismos. En cada uno de los lugares se ve la tendencia de que están mejor en ambos indicadores los socios que los no socios.

En este caso se puede ver como los socios están mejorando sus relaciones o de hecho ya están mejores que en los casos donde los productores no se encuentran asociados a las cooperativas.

Según la revista aporreo, “En el caso particular de las cooperativas de producción, el objetivo del funcionamiento de estas es para conseguir el máximo ingreso nominal o real para sus miembros para que estos puedan satisfacer sus necesidades de bienes y servicios básicos”.

La mayoría de las cooperativas han surgido para dar solución a los problemas que se viven en el campo, y el problema mas grande son las desigualdades en cuanto el ingreso de las personas. Específicamente las cooperativas se crearon para poder facilitar el acceso al crédito de los productores, lo cual es algo primordial para poder obtener mejores beneficios de este rubro.

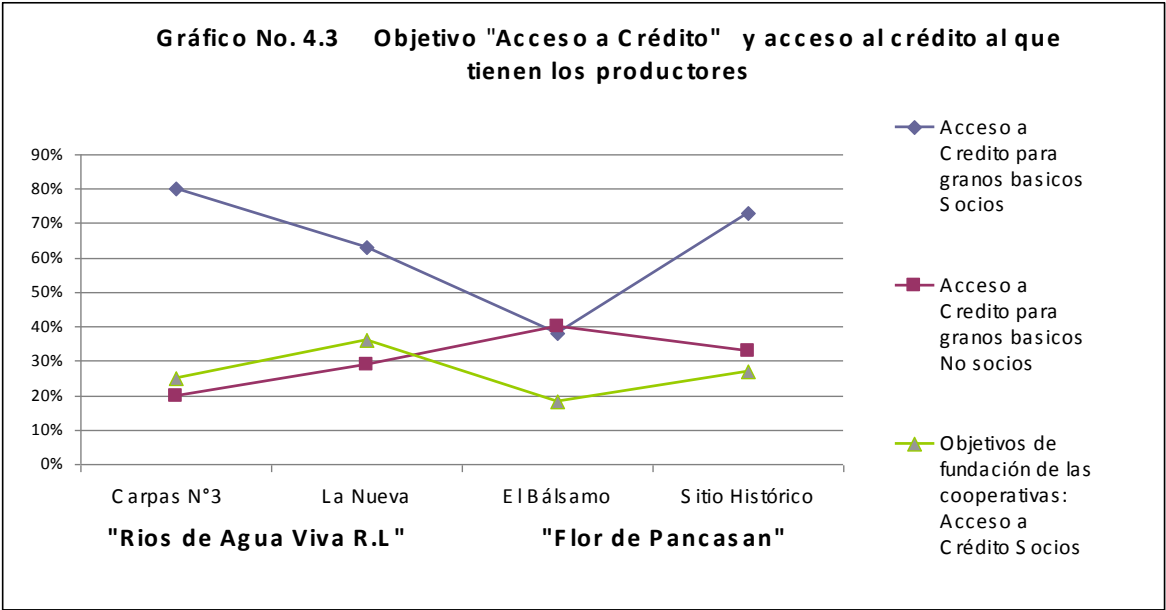


Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el Gráfico No. 4.2 se presenta la relación que hay en el caso de los indicadores en los cuales se pregunta que si “los ingresos han aumentado desde que se es socio de la cooperativa y el el objetivo principal por el cual la cooperativa se fundó, lo cual según los encuestados es vender a mejores precios”, si se puede notar bien que la tendencia va en que mientras mas expresan que el objetivo de la cooperativa es vender a mejores precios, su situacion en cuanto a los ingresos ha mejorado.

El único caso en el que se diverge es en Sitio Historico, en el cual hablan mucho de vender a mejores precios, y sus ingresos no han variado tanto como en el caso de Carpas 3. Se hace tambien incapie en el caso de este lugar a diferencia en gran medida de los otros sitios.

Si en este caso la cooperativas estan logrando que sus socios esten aumentando sus ingresos, entonces los objetivos por los cuales fueron creadas estan dando resultados.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el Gráfico No. 4.3 se muestra como se encuentra la situación del “Acceso al crédito para los socios y los no socios de cada una de las comunidades y también la mención que hacen los socios acerca del objetivo de la cooperativa para acceder a créditos”.

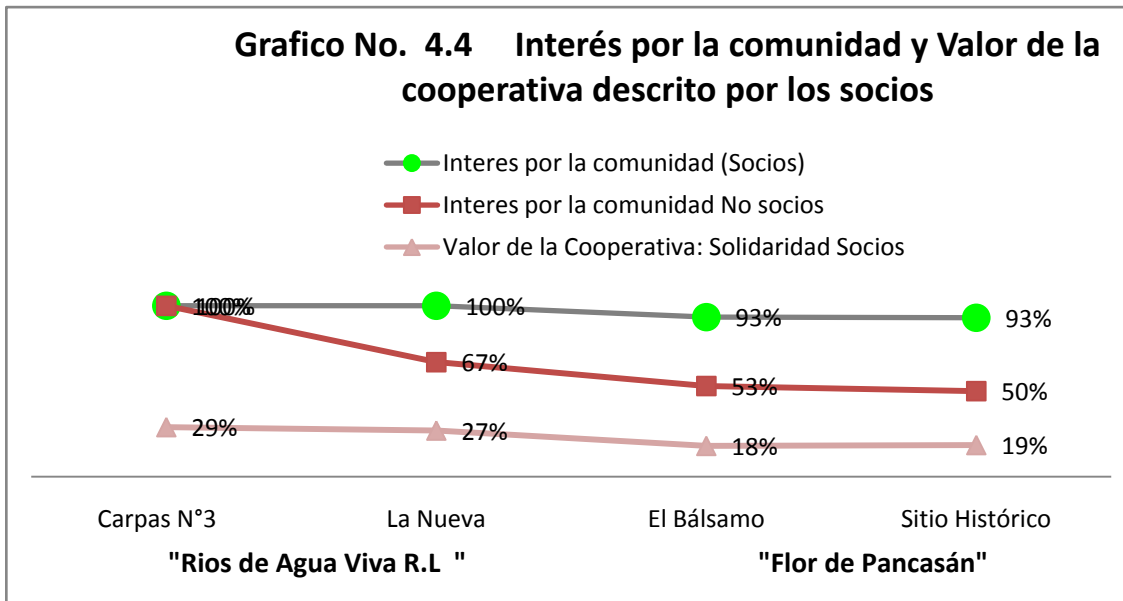
En el cual en todas las comunidades los socios tienen mayor acceso al crédito que los no socios en el caso de los granos básicos por ser el rubro con el que todos se identifican y el que los hace comparativos a todos.

El único lugar donde presentan casi la misma situación los socios y los no socios es en El Bálsamo. En otro caso si miramos la tendencia que tiene la mención del objetivo de acceder a créditos por parte de los socios, nos damos cuenta que tiene una gran coincidencia con el acceso a crédito de los mismos. Solo se presenta una diferencia en el caso de Carpas 3.

Si el objetivo principal de estas cooperativas ha sido poder facilitar el acceso del crédito de sus socios, en este caso los socios están accediendo a mayores posibilidades para poder mejorar sus condiciones, en este caso la producción necesita del financiamiento, y la situación del campo mejoraría debido a esto.

“La familia es la principal fuente de afecto y cuidados más importantes para los humanos, la familia provee apoyo emocional y cuidado físico. Pero también la sociedad constituye las bases de la personalidad. Es importante que existan espacios y tiempos específicos para la atención, información, soporte y atención psicológica de la familia / personas significativas. Para favorecer la relación entre la familia / personas significativas y los individuos es esencial poder ofrecerles pautas alternativas de comunicación con todos en especial en las comunidades.”(Importancia de la familia, <http://www.aehc.es>).

Si las personas logran tener una buena formación dentro de sus familias, tendrán grandes posibilidades de tener buenas relaciones dentro de sus comunidades. Si logra elevar los niveles de interés de las personas para con su comunidad. En este caso la solidaridad se convierte en el punto medular para que las personas muestren su interés con su comunidad.



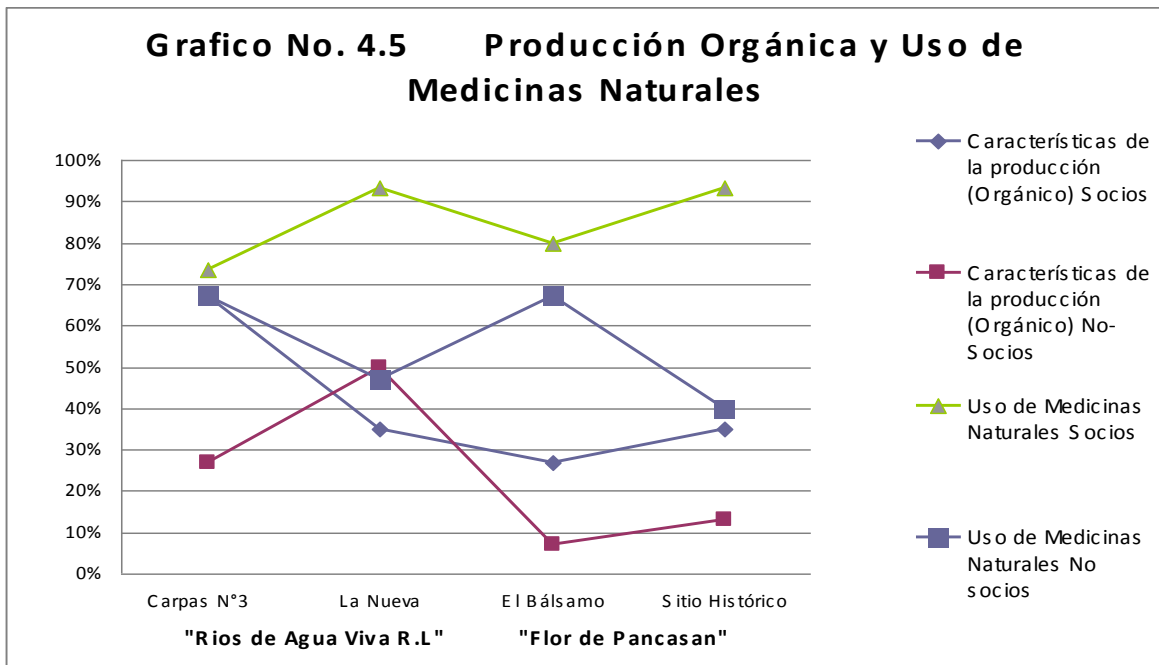
Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el Gráfico No 4.4 “Interés por la comunidad y un valor descrito por los socios la cual es la solidaridad”. En el caso de interés por la comunidad se presentan mejores resultados para los socios que los no socios, solo con la excepción de Carpas 3, en la cual los socios estan iguales que los no socios, en las otras comunidades las diferencias son bastante significativas.

Y en el caso del valor descrito por parte de los socios acerca de la solidaridad se ve la tendencia que hay entre la mención de este y el interés que muestran los socios por su comunidad. Si las relaciones con la comunidad son indispensables para la vida de las personas, y las cooperativas estan logrando que sus miembros se interesen por estos, entonces se esta consiguiendo que estos puedan gozar de una mejor vida que otros.

“Desde sus principios, el hombre trató de curar sus males, la utilización de terapias con plantas medicinales y hierbas con fines curativos, se remonta a las primeras civilizaciones humanas, infinidad de remedios creados por la industria farmacológica actual están basados en ellas.

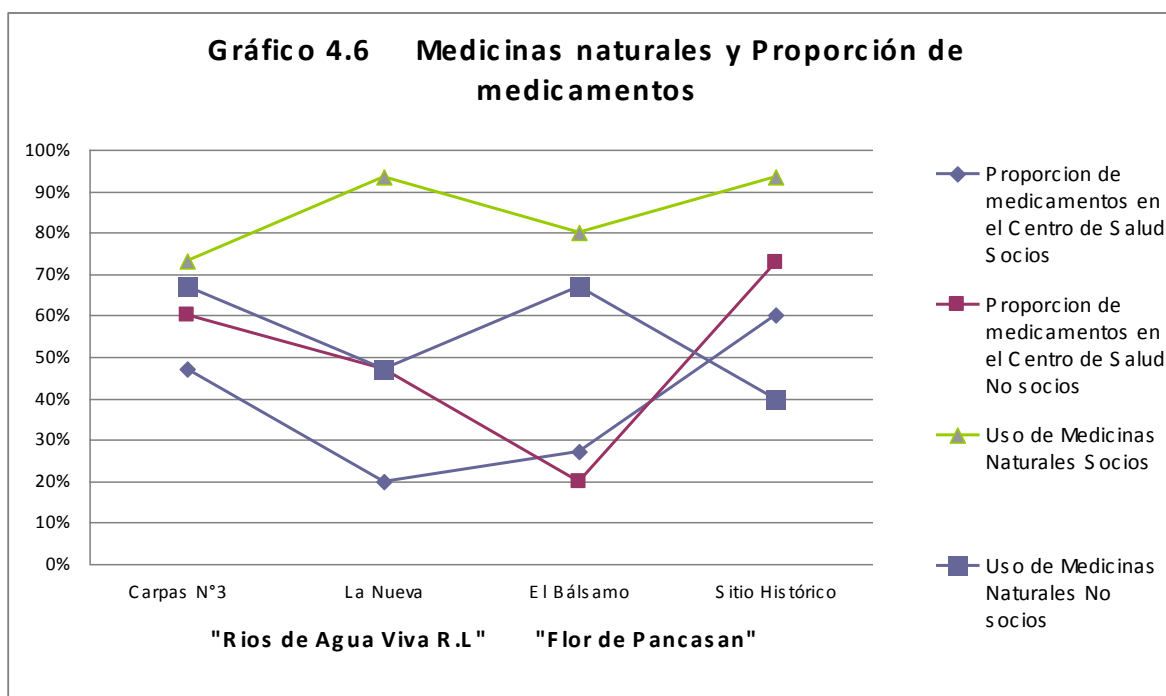
Las medicinas naturales alternativas no son necesariamente antagónicas con la ciencia de la medicina tradicional. Muchas veces redimen antiguas prácticas que se han olvidado en el tiempo, pero que no dejan de ser eficaces y otras descubren nuevas alternativas para el bienestar humano.” (armonialive.com.ar). Como seres humanos siempre hemos buscado la supervivencia sobre todas las cosas, talvez esto ha sido el mayor reto para las personas pero es algo innato que de una u otra manera nos hace ser cada vez mas personas.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

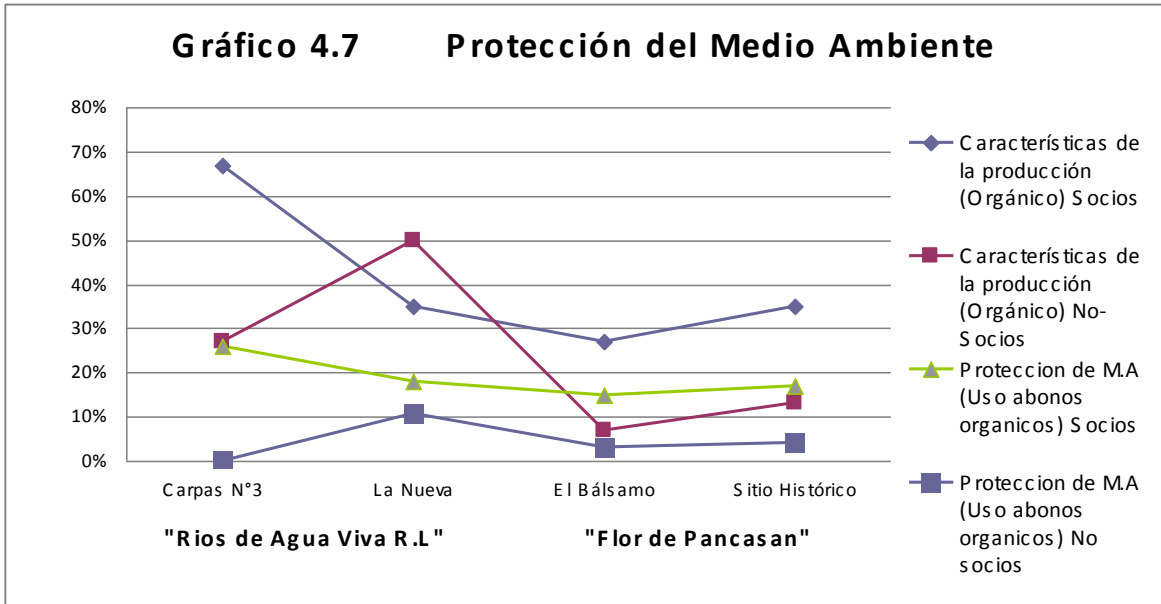
En el Gráfico No. 4.5 se muestra la tendencia que hay entre “El uso de medicinas naturales y la producción orgánica”. Donde se ve claramente que existe mayor producción orgánica por parte de los socios sobre los no socios de ambas cooperativas, solo se diferencian en la comunidad de La Nueva, pero la tendencia siempre se mantiene. En el caso de las medicinas naturales, estas son usadas en gran medida mas por los socios que los no socios, este indicador pertenece a la subvariable subsistencia de la variable Desarrollo a Escala Humana. La mezcla entre producción orgánica y medicinas naturales se hace porque como sabemos la segunda se usa como mecanismo de supervivencia al carecer de lo necesario para curarse y en el caso de la producción orgánica se hace porque cuando las personas no tienen acceso a los actuales mecanismos de producción, este modo de producción se esta

utilizando como un respaldo, y en realidad al hacer uso de esto se están retomando los orígenes de este rubro para lo cual todo era orgánico.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

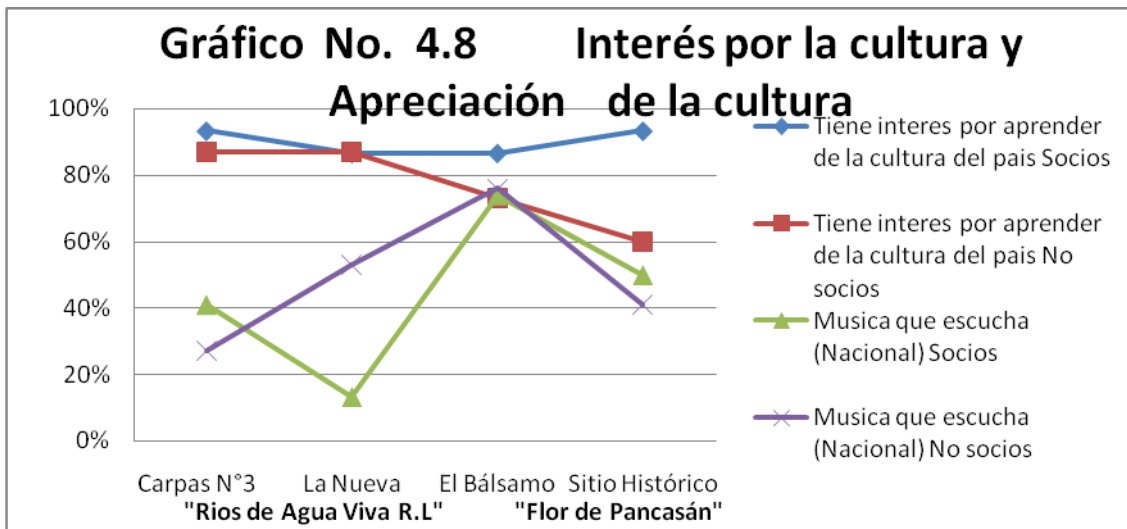
En el Gráfico No. 4.6 “Medicinas naturales y Proporción de medicamentos”, para los cuales la proporción de medicamentos para los socios es menor que los no socios, solo en el caso de El Bálamo están los socios sobre los no socios. Y en el caso de uso de medicinas naturales los socios están mejor que los no socios. Todo esto muestra la tendencia de que mientras menos les brinda el centro de salud las medicinas a las personas más se da el uso de medicinas naturales por parte de estos mismos. Como se decía anteriormente que en épocas pasadas las personas utilizaban las medicinas naturales para curarse al carecer de elementos eficientes que lograran su existencia, lo mismo ocurre en la actualidad donde las personas recurren a las medicinas naturales para asegurar su subsistencia y permanencia en la tierra.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el Gráfico No. 4.7 “Protección del Medio Ambiente”. En el caso de la producción orgánica se encuentran mejor los socios que los no socios en ambas cooperativas, solo a diferencia de la comunidad de El Bálsamo donde los socios se ven superados por los no socios. Para el indicador de uso de abonos orgánicos también los socios superan a los no socios, en este caso en todas las comunidades. La tendencia siempre refleja que el lugar que presentan mejores resultados para la protección del medio ambiente es Carpas 3. La producción orgánica es una manera de proteger el medio ambiente, desde ese momento las dos tienen una relación muy grande, lo que las vuelve indispensable en la actualidad, a la una con la otra.

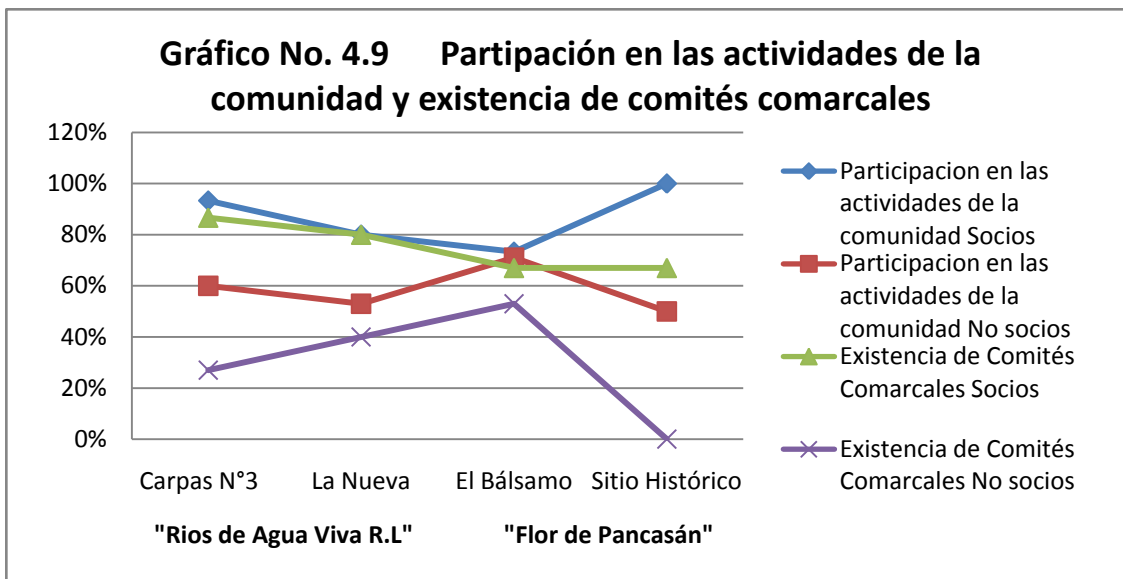
“La diversidad cultural amplía la gama de opciones a todo el mundo (...) Como un medio de acceder a una existencia intelectual, emocional, moral y espiritual más satisfactorias”. (<http://unesdoc.unesco.org/images/.pdf>). Para todo país o región la cultura es lo mas importante ya que al disponer de esta se esta arraigando mas el sentimiento propio que desarrollan las personas sobre ellas mismas y sobre los demás.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el Gráfico No. 4.8 “Interés por la cultura y Apreciación de la cultura”. Para el caso del interés por aprender de la cultura los socios superan a los no socios, solo a diferencia de La Nueva en la cual ambos se encuentran iguales. En el caso de la música que escuchan, nacional, los socios también superan a los no socios, sólo se diferencian en la comunidad de La Nueva. Todo esto muestra la tendencia que mientras más tienen interés por aprender de la cultura, de igual manera escuchan musica nacional.

Según la ATC los comités comarcales comité comarcales son Obreros agrícolas o trabajadores permanentes y temporales del sector agropecuario. Pequeños parceleros o colonos Pequeños y medianos productores Campesinos sin tierra y habitantes de las comunidades. Expresiones organizativas banderas de lucha: La libertad de Organización y expresión Reforma Agraria Integral (tierra, financiamiento, asistencia técnica, mercados, etc.). Agricultura Ecológica y Auto sostenible, salud y educación en el campo, empleo, salarios dignos, seguridad social, capacitación, formación básica, técnica y profesional, vivienda y recreación en el campo, igualdad entre hombres y mujeres, protección a los recursos naturales y el medio ambiente. Los comités comarcales se han vuelto el eje principal sobre el cual se mueven todos los sistemas campesinos, ya que en muchos casos esto depende para que puedan acceder a todos los beneficios, que se merece este sector.

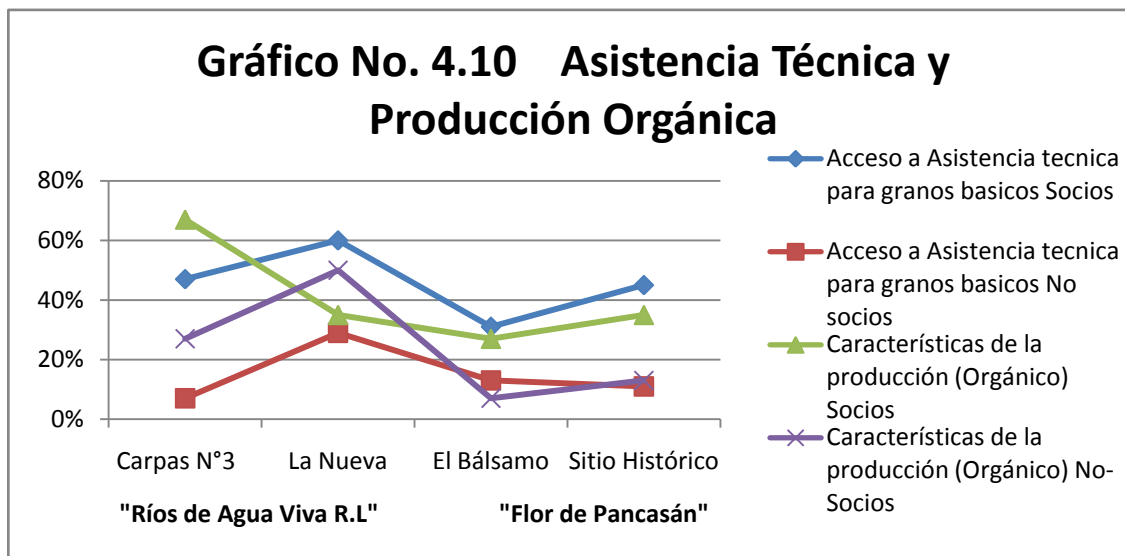


Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el Gráfico No. 4.9 “Participación en las actividades de la comunidad y la existencia de comités comarcales”. En las cuales para la participación en las actividades de la comunidad los socios superan a los no socios, solo en el caso de La Nueva donde en ambas se igualan los unos a los otros. En el caso de la existencia de los comités comarcales, los socios opinan en positivo más que los no socios. Para lo cual también se ve la tendencia en que mientras más participan en las actividades de la comunidad, más opinan sobre la existencia de los comités comarcales. La participación de las personas en las actividades de las personas en las comunidades está completamente marcada sobre las relaciones con los comités que se forman en las comunidades, con la asociatividad esta participación se vuelve mayor.

"Las cooperativas están obligadas a constituir fondos: fondo de asistencia técnica, educación y social, destinados a la prestación de asistencia a sus asociados, familiares y a los empleados cooperativos con la correspondiente previsión estatutaria, constituido con el cinco por ciento por lo menos de las sobras líquidas obtenidas en el ejercicio esto para crear capacidades productivas a los socios". (Cooperativismo, educación y tecnología

<http://wiki.gleducar.org.ar/wiki/Cooperativismo>). La asistencia técnica es uno de los principales elementos de cuales debe contar todo el sector rural, ya que de esto dependen muchas situaciones que generan un mayor desarrollo en estas zonas.



Elaboración propia a partir de estudio de campo.

En el Gráfico No. 4.10 “Asistencia técnica y producción orgánico”. En los cuales se ve la gran relación que tienen, ya que si vemos detenidamente nos daremos cuenta que los productores mientras mas tienen acceso a asistencia técnica presentan mayores niveles de producción orgánica. Es decir los que mayor presentan producción orgánica son los socios de La Nueva de la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L” y estos al mismo tiempo presentan altos niveles de asistencia. En estos casos los socios siempre superan a los no socios. Para esto podemos decir que la cooperativa tiene gran incidencia sobre la asistencia técnica, porque siempre están capacitando a sus socios por medio de ADDAC según las entrevistas hechas a la junta de administración. Si los socios están logrando un mayor acceso a este apoyo, entonces se está logrando que los niveles de desarrollo aumenten, por ser este elemento algo primordial para el sector.

VI) CONCLUSIONES

De lo anteriormente expuesto hemos llegado a las siguientes conclusiones:

- ⇒ La Asociatividad o Cooperativismo es considerada una forma de organización que lleva acabo diversas actividades con el principal propósito de mejorar las condiciones socioeconómicas de las personas en las comunidades.
- ⇒ La Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” del municipio de Rancho Grande presenta un mayor nivel de organización y funcionamiento con respecto a la Cooperativa “Flor de Pancasán” del municipio de Pancasán.
- ⇒ El Desarrollo Rural implica un mejoramiento de las condiciones de vida de las personas del sector rural y su entorno. Según Max- Neef (1988) el Desarrollo a Escala Humana consiste en lograr la satisfaccion de las necesidades del ser y no del tener de las personas.
- ⇒ Según el Índice Compuesto de Desarrollo Rural, con respecto a la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L.”, los socios de la comunidad Carpas 3 presentan el mayor indice (0.5867), en relación a los no socios, correspondiente a la categoría de valor muy bajo, y en La Nueva el índice es de 0.5559 de la misma categoría. En el caso de “Flor de Pancasán” en la comunidad de El Bálsamo son los no socios los que presentan un mayor índice de 0.5958 de la categoría muy bajo.
- ⇒ En cuanto al Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana, los que poseen un mayor valor son los socios de la cooperativa “Flor de Pancasán” de la comunidad de Sitio Histórico (0.7106) correspondiente a la categoría de valor , en la comunidad de El Bálsamo los socios tienen un mayor índice del

0.6145 cuya categoría es valor bajo. En la cooperativa “Rios de Agua Viva R.L.” el valor de los socios de Carpas 3 es mayor que el de los no socios (0.6746) perteneciente al valor bajo y en La Nueva los socios también tienen un mayor valor (0.6946) ubicado en la categoría bajo.

⇒ A partir de las conclusiones anteriormente mencionadas podemos deducir que la Asociatividad ha incidido muy poco en el Desarrollo Rural y en gran medida en el Desarrollo a Escala Humana de los productores campesinos en las comunidades Carpas 3 y la Nueva del municipio de Rancho Grande, así como también de las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán, debido a que la primer variable se basa en la implementación de las políticas públicas y la segunda se ve más arraigada en las cooperativas.

VII) BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Centro para la promoción, la investigación y el desarrollo rural y social (CIPRES), 30 y 31 de julio de 1999. Managua, Nicaragua.
- ✓ D'Ancona, M. 2001. Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis, S.A. Madrid, España. 415 p.
- ✓ Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde, Martín Hopenhayn, Londres 88
- ✓ Etxezarreta, Miren; El Desarrollo Rural. Una aproximación a planteamientos actuales. Documentación social N° 72,11-sep-1988. UCA, Encuentro Año XXXIII N° 59, 2001.
- ✓ Estadística básica, en administración, sexta edición, Borebson, M, Levine, D, México 1996.
- ✓ ECHEVERRI PERICO, R., (2005): Nueva Ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- ✓ Informe del Desarrollo Humano, Descentralización y desarrollo humano, 2006.
- ✓ Informe de desarrollo humano en Nicaragua, 2002 p: 13
- ✓ Marceró, Xavier. 2001. La medición del Desarrollo Humano: elementos de un debate. Estudios estadísticos y prospectivos. División de Estadísticas y Proyecciones Económicas. CEPAL, Naciones Unidas. pp. 39.

- ✓ Max- Neef, Manfred; Elizalde Antonio; Hopenhayn, Martin. Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro. Londres 88, Santiago de Chile, 1986.
- ✓ Max- Neef, Manfred; Elizalde Antonio; Hopenhayn, Martin. Desarrollo y Necesidades Humanas. Londres 88, Santiago de Chile, 1986.
- ✓ Muñoz Wilches, Luis Alfredo. El nuevo rol de lo rural, pontificia universidad Javeriana, Seminario Internacional; Bogota, Colombia. Agosto del 2000.
- ✓ Núñez, Orlando; Chamorro Media, Martín. La otra estrategia por una propuesta de Desarrollo Nacional que beneficie a Nicaragua. Ed. Managua; Simas, 2004, 52p.
- ✓ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Diplomado en Desarrollo Humano. Distrito Nacional Republica Dominicana, 2006.
- ✓ PNUD, 2000 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo).
- ✓ Pérez Edelmira, Hacia una nueva visión de lo rural. Repensando. Pontificia Universiada Javeriana. Bogota, Colombia.
- ✓ PÉREZ, Edelmira. (2001). Hacia una nueva visión de lo rural.
- ✓ RAMOS, Maribel (1992). Comunicación y Extensión Rural.

Webgrafía

- ✓ www.agronline.com.br/artigos/artigo.
- ✓ www.grupochorlavi.org
- ✓ Banco Mundial (1987), www.bancomundial.org
- ✓ GPAE, 1997 (Grupo de Promoción de la Agricultura Ecológica), www.gaep.net
- ✓ MAGFOR (2008) Ministerio Agropecuario y Forestal, www.magfor.gob.ni
- ✓ PNUD, 2000 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), www.pnud.org
- ✓ Revista Envío (2008), www.envio.org

VIII) ANEXOS

Anexo No. 1

Operacionalización de Variables

Variable	Sub-variable	Indicador	Técnica	Fuente	Instrumento
Cooperativismo	Antecedentes	Coop. América Latina		Secundaria	
		Coop. Centroamérica			
		Coop. Nicaragua			
	Cooperativa	Concepto			
		Clasificación			
		Marco Legal			
		Valores			
		Principios			
		Administración			
		Financieras			
		Económicas			
		Ríos de Agua Viva (Reseña Histórica)			
		Flor de Pancasán (Reseña Histórica)			

		Empresas Privadas y Cooperativas			
Origen		Fecha	Entrevista y encuesta	Primaria y Secundaria	Entrevista y encuesta
		Fundadores			
		Motivos (objetivo)			
		Valores			
Organigrama		Funciones (J.D)	Entrevista y encuesta	Primaria y Secundaria	Entrevista y encuesta
		Tipos de Funciones (Comités)			
		Funciones (Asam. Gen.)			
Funciones		Misión y Visión	Entrevista	Primaria	Entrevista
Empleos		No de Trabajadores y Salarios, Inscripciones al INSS			
		No de Trabajadores y Salarios			
Servicios		Actividades Económicas	Entrevista	Primaria	Entrevista
		Actividades Sociales			
		Asistencia Técnica			
		Capacitaciones			
		Tipo de Financiamiento			
		Requisitos			
		Plazo			
		Tipo de Interés			

		Monto			
Desarrollo Rural	Antecedentes	Latinoamérica		Secundaria	
		América Central			
		Nicaragua			
	Generalidades	Concepto			
		Caracterización			
	Organización Comunitaria	Organización dentro de la comunidad	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Comités comarcales	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Servicios Básicos	Servicios que brinda el centro de salud	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Agua potable	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Fuente del servicio	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Letrinización	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Evaluación de la letrina	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Agro ecológico	Protección del Medio Ambiente	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Actividad Agropecuaria	Tenencia de la tierra	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Características de la producción	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Diversificación de la producción	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Acceso al crédito	Encuesta y	Primaria	Encuesta y

			Grupo Focal		Grupo Focal
		Acceso a asistencia Técnica	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Destino de la producción	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Tipo de semilla	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Tipo de terreno	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Herramientas utilizadas	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Cantidad de terreno	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Infraestructura	Infraestructura del centro escolar	Encuesta y Grupo Focal.	Primaria y secundaria	Encuesta y Grupo Focal.
		Infraestructura de almacenamiento	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Vías de acceso a la comunidad	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Ingreso y Migración	Aumento de ingresos desde su asociación	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Han emigrado familiares	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Razones por las que han emigrado	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Otros ingresos	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Antecedentes	Antecedentes		Secundaria	
		Origen			

Desarrollo a Escala Humano	Generalidades	Concepto			
		Características			
	Subsistencia	Enfermedades comunes en la familia	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Uso de medicinas naturales	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Grupos sociales	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Tipos de actividades especiales que celebran	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Protección	Organización para la seguridad de la zona	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Afecto	Muestra de afecto	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
			Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Relación social con la comunidad	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Frecuencia con que comparte sus sentimientos	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal

Entendimiento	Expresión oral	Guía de observación	Primaria	Guía de observación	
	Expresión corporal	Guía de observación	Primaria	Guía de observación	
	Interés por estudiar	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal	
Participación	Labores en el hogar	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal	
	Importancia de opinión para el bienestar de la comunidad	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal	
	Interés personal por la comunidad	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal	
	Espacios que brindan	Encuesta y	Primaria	Encuesta y	

		a la participación comunitaria	Grupo Focal		Grupo Focal
		Equidad de genero	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Aporte de los hijos a la actividad productiva (Participación de las mujeres en la actividad productiva)	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Ocio	Interés por adquirir nuevos conocimientos	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Formas de relajarse	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Creación	Conocimiento que emplea en sus labores diarias	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Formación personal	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
	Identidad	Costumbre	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Apreciación personal	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal

			Grupo Focal		Grupo Focal
	Libertad	Toma de decisiones	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
		Organismos que fomentan la equidad de genero	Encuesta y Grupo Focal	Primaria	Encuesta y Grupo Focal
Interés por asociarse a las cooperativas		Tienen los no socios interés por asociarse a las cooperativas			

Anexo N° 2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA CUR-MATAGALPA



Entrevista al Consejo de Administración de la Cooperativa de Servicios Múltiples “Ríos de Agua Viva 21 de junio” R.L. y Cooperativa “Flor de Pancasán”

Estimados miembros del consejo de administración de esta cooperativa, somos estudiantes del V año de Economía General de la UNAN - CUR Matagalpa, estamos realizando nuestro “Seminario de graduación” siendo el tema general de investigación “El modelo asociativo impulsado por ADDAC como alternativa campesina para el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana” y como sub-tema el “Impacto socio-económico de la asociatividad campesina como alternativa, para el desarrollo rural y el desarrollo a escala humana”, en las comunidades de Carpas 3 y La Nueva, municipio de Rancho Grande y las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán, departamento de Matagalpa , la información que nos brinde será útil para nuestro tema de investigación.

Agradeciendo su colaboración.

- 1) ¿Cuál es la fecha de constitución y quienes fueron los fundadores de la Asociación?
- 2) ¿Cual es el objetivo de la fundación de la asociación?
- 3) ¿Cuales son los valores que se consideran más importantes dentro de la Asociación?
- 4) ¿Cual es la misión y visión de la Asociación?
- 5) ¿Describa el organigrama de la Asociación?
- 6) ¿Pueden constatar el grado de cumplimiento de los estatutos de la Asociación?
- 7) ¿Cuales son las actividades económicas que impulsa la Asociación?

- 8) ¿Cuales son las actividades sociales que impulsa la Asociación para el bienestar comunitario?
- 9) ¿Cual es el número de trabajadoras y trabajadores con que cuenta la Asociación?
- 10) ¿Cuales son los salarios de las trabajadoras y trabajadores?
- 11) ¿Todas las trabajadoras y trabajadores de la Asociación están afiliados al Seguro Social?
- 12) ¿De donde proviene el financiamiento que otorga la Asociación a sus socios?
- 13) ¿Cual es el tipo de financiamiento que otorga la Asociación? ¿por destino o por plazo?
- 14) ¿Cuales son los requisitos para acceder al financiamiento que brinda la Asociación?
- 15) Tipo de interés_____ Plazo_____
- 16) Monto Mínimo_____Monto máximo_____
- 17) ¿Cuales son las áreas en las que se brinda técnica y capacitación formal?

Anexo N° 3

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA CUR-MATAGALPA



Grupo focal con los socios de las cooperativas.

Estimados Miembros de la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” o Cooperativa “Flor de Pancasán”, somos estudiante del V año de Economía General de la UNAN - CUR Matagalpa, estamos realizando nuestro “Seminario de graduación” siendo el tema general de investigación “El modelo asociativo impulsado por ADDAC como alternativa campesina para el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana” y como sub-tema el “Impacto socio-económico de la asociatividad campesina como alternativa, para el desarrollo rural y el desarrollo a escala humana”, en la comunidad Carpas 3 y La Nueva, municipio de Rancho Grande, y las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán, departamento de Matagalpa, la información que nos brinde será útil para nuestro tema de investigación.

Agradeciendo su colaboración.

I. Cooperativa

- 1.1. ¿Cuál es la fecha de constitución y quienes fueron los fundadores de la Asociación?
- 1.2. ¿Cuál es el objetivo de fundación de la Asociación?
- 1.3. Describir valores que consideran más importante dentro de la Asociación. Citen ejemplo del cumplimiento de los mismos.
- 1.4. ¿Conocen el organigrama de la Asociación? Describirlos
- 1.5. ¿Conocen los estatutos de la Asociación? Describirlos. ¿En qué aspecto se están poniendo en práctica y en cuales no?

II. Desarrollo Rural

- 1.6. ¿Cuál es el número de manzanas con las que cuenta en su propiedad?
- 1.7. La tierra que trabaja es:
Propia () alquilada () prestada () familiar () otros ()
- 1.8. ¿Está contento con su decisión de trabajar en su actividad? ¿Por qué?
- 1.9. Cite las características particulares de su producción
Orgánico: _____ Tradicional: _____ Tecnificado: _____
- 1.10. ¿Ha pensado en diversificar su producción? Si su respuesta es si, ¿en qué forma?
- 1.11. ¿Conoce usted organizaciones dentro de su comunidad? ¿Cuáles?
- 1.12. ¿Hay participación de comités comarcales? ¿Cuál es su función?

III. Servicios Básicos

a) Salud

- 1.13. ¿El centro de salud les proporciona el medicamento que les recetan?
Si: _____ No: _____
- 1.14. ¿Qué tipo de servicio brinda el Centro de Salud?
- 1.15. ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en su familia?

b) Educación

- 1.16. De los niños que están en edad escolar. ¿Cuántos no asisten a la escuela?
(porcentaje) _____
- 1.17. La infraestructura del centro escolar donde asisten los niños es:
Muy buena: _____ Buena: _____ Regular: _____ Mala: _____

c) Agua Potable

1.18. ¿Su hogar tiene servicio de agua potable?

Si: _____ No: _____

1.19. Si responde si ¿Quién les brinda este servicio?

1.20. ¿Han recibido proyectos de agua potable de organismos no gubernamentales?

Si: _____ No: _____

1.21. Si responde si ¿Qué proyectos?

d) Letrinificación

1.22. ¿Poseen letrinas en sus hogares?

Si: _____ No: _____

1.23. Si tienen ¿Qué proyectos ayudaron para la construcción de estas? ¿Hace cuánto?

IV. Equidad de Género

1.24. ¿Las mujeres de la comunidad están organizadas?

Si: _____ No: _____

1.25. ¿Participan en la toma de decisiones de la comunidad y de su hogar?

Si: _____ No: _____

1.26. ¿Qué tareas realizan los varones en el hogar?

1.27. ¿Qué tareas realizan las mujeres en el hogar?

1.28. ¿Las mujeres participan en las actividades productivas? En cuales

V. Medio Ambiente

1.29. ¿De qué manera protegen el medio ambiente?

Rotación de cultivos: ()

Diversificación de productos: ()

Diques: ()

Uso de abonos orgánicos. ()

Barreras vivas: ()

Barreras muertas: ()

Curvas a nivel: ()

Otros: ()

Anexo N° 4

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA CUR-MATAGALPA



Encuesta a los socios y no socios de las cooperativas.

Estimados Miembros de la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” o Cooperativa “Flor de Pancasán”, somos estudiante del V año de Economía General de la UNAN - CUR Matagalpa, estamos realizando nuestro “Seminario de graduación” siendo el tema general de investigación “El modelo asociativo impulsado por ADDAC como alternativa campesina para el Desarrollo Rural y Desarrollo a Escala Humana” y como sub-tema el “Impacto socio-económico de la asociatividad campesina como alternativa, para el desarrollo rural y el desarrollo a escala humana”, en la comunidad Carpas 3 y La Nueva, municipio de Rancho Grande, y las comunidades de El Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pancasán, departamento de Matagalpa, la información que nos brinde será útil para nuestro tema de investigación.

Agradeciendo su colaboración.

I. Cooperativismo

- 1.1. ¿Cuál es la fecha de constitución y quienes fueron los fundadores de la asociación?
- 1.2. ¿Cuál es el objetivo de fundación de la asociación? Describir valores que consideran más importantes dentro de la asociación. Citen ejemplo del cumplimiento de los mismos. Cuáles son las raíces de la asociación.

- 1.3. ¿Conocen el organigrama de la asociación? Describirlo.
- 1.4. ¿Conocen los estatutos de la asociación? Describirlos. ¿En qué aspecto se están poniendo en práctica y en cuales no?

II. Desarrollo Rural

- 1.5. ¿Cuál es el número de manzanas con las que cuenta en su propiedad?
- 1.6. La tierra que trabaja es:
Propia () alquilada () prestada () familiar () otros ()
- 1.7. Cite las características particulares de su producción:
Orgánico: _____ Tradicional: _____ Tecnificado: _____
- 1.8. ¿Ha pensado en diversificar su producción? Si su respuesta es sí, ¿en qué forma?
- 1.9. ¿Conoce usted organizaciones dentro de su comunidad? ¿Cuáles?
- 1.10. ¿Hay participación de comités comarcales? ¿Cuál es su función?

1- Servicios Básicos

a. Salud

- 1.11. ¿El centro de salud les proporciona el medicamento que les recetan?
Si: _____ No: _____
- 1.12. ¿Qué tipo de servicios brinda el centro de salud?
- 1.13. ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en su familia?
- 1.14. ¿Qué hace para enfrentar estas enfermedades?
- 1.15. ¿Hace uso de medicinas naturales?
Si: _____ No: _____
- 1.16. ¿Forma de adquirirlas?
Curanderos: _____ Auto preparación: _____
- 1.17. ¿Conoce algún centro de atención psicológica?
Si: _____ No: _____
- 1.18. Si ha visitado algún centro de este tipo cual ha sido

1.19. ¿Por qué se necesitaría?

b. Educación

1.20. De los niños que están en edad escolar. ¿Cuántos no asisten a la escuela?

(Porcentaje) _____

1.21. La infraestructura del centro escolar donde asisten los niños es:

Muy buena: _____ Buena: _____ Regular: _____ Mala: _____

Explique por que su respuesta _____

1.22. Dispone de acceso a la enseñanza

Si: _____ No: _____

1.23. ¿Tiene interés por estudiar?

Si: _____ No: _____

¿Por qué? _____

1.24. ¿Tiene interés de aprender acerca de la cultura de su país u otros datos de la historia? Si: _____ No: _____

¿Por qué? _____

1.25. ¿Qué medios utiliza para adquirir nuevos conocimientos?

1.26. Televisión: _____ Periódicos: _____ Libros: _____

1.27. Radio: _____ Revistas: _____ Otros: _____

1.28. ¿En sus labores diarias que conocimientos utiliza o pone en práctica?

Empíricos: _____ Tradicionales: _____ Científicos: _____

c. Agua Potable

1.29. ¿Su hogar tiene servicio de agua potable?

Si: _____ No: _____

1.30. Si responde si ¿Quién les brinda este servicio?

1.31. ¿Han recibido proyectos de agua potable de organismos no gubernamentales?

Si: _____ No: _____

1.32. ¿Si responde si ¿Qué proyectos?

d. Letrinificación

1.33. ¿Posee letrina en su hogar?

Si: _____ No: _____

1.34. Si tiene ¿Qué proyecto participo en la construcción de estas? ¿Hace cuanto?

1.35. Evaluación de la letrina

Muy buena: _____ Buena: _____ Mal estado: _____

2 Equidad de género

1.36. ¿Las mujeres de su familia están organizadas?

Si: _____ No: _____

1.37. ¿Participan las mujeres en la toma de decisiones de la comunidad y de su hogar?

Si: _____ No: _____

1.38. ¿Qué tareas realizan los varones en el hogar?

1.39. ¿Qué tareas realizan las mujeres en el hogar?

1.40. ¿Las mujeres participan en las actividades productivas? En cuales

1.41. ¿Cuál es el aporte de sus hijos en la actividad productiva?

3 Medio Ambiente

1.42. ¿De qué manera protegen el medio ambiente?

Rotación de cultivos: ()

Diversificación de productos: ()

Diques: ()

Uso de abonos orgánicos. ()

Barreras vivas: ()

Barreras muertas: ()

Curvas a nivel: ()

Otros: ()

4 Ingreso y Migración

1.43. ¿En cuánto ha aumentado el ingreso de su familia desde que está asociado?

1.44. ¿Qué otros ingresos perciben en su familia además de la actividad productiva?

1.45. ¿Cuántas personas de su familia, han emigrado en los últimos dos años?

1.46. ¿Razones por las que han emigrado?

Empleo: _____ Salud: _____ Educación: _____

Mayores ingresos: _____ Otros: _____

5 Actividad agrícola

Rubro		Café	Cacao	Frijol	Maíz	Legumbres y hortalizas	Raíces y tubérculo	otros
Complementos								
Numero de manzana por rubro								
Rendimiento por manzana								
Ciclos productivos	Primera							
	Postrema							
	Apante							
Infraestructura de almacenamiento	Silo							
	Saco							
	Pileta							
	Otro							
Asistencia técnica	SI							
	NO							
Accesibilidad al crédito	SI							
	NO							
Destino de la producción	Autoconsumo							
	Venta							
	Donación							
	Semilla							
Tipo de semilla	Criolla							
	Hibrida							
	Transgénica							
Tipo de terreno	Arcilloso							
	Arenoso							
	Franco							
	Otra							
Herramientas utilizadas	Manuales							
	Eléctricas							
	Otras							

6 Actividad pecuaria

Rubro		Lechones	Aves	Reses	Otros
Complementos					
Cantidad de terreno					
N° de cabeza					
Aprovechamiento	Carne				
	Leche				
	Huevo				
Destino pecuario	Autoconsumo				
	Venta				
	Crianza				
Costo pecuario	Alimentación				
	Vitamina				
	Vacunas				
	Otros				
	Días/ hombre				
Precio de venta					
Volumen de venta					

III -DEH

1. Aspectos Personales

1.47 ¿Describe como lo caracterizan en su comunidad?

1.18 ¿Se siente bien consigo mismo?

Si_____ No_____

1.49 ¿Con que frecuencia comparte sus sentimientos como alegrías, tristezas con sus familiares, parejas, amigos etc.?

Siempre:_____ Algunas veces:_____ Nunca:_____

1.50 ¿Siente seguridad en cuanto a la demostración de afecto con sus seres cercanos, sin percibir alguna critica social?

Si_____ No_____

1.51 ¿Practica la honradez, respeto, humildad, solidaridad u otros? Siente que es mutuo

Si_____ No_____

1.52 ¿Qué interés muestra por su comunidad? ¿De qué manera?

1.53 ¿Aporta ideas para el desarrollo de su comunidad? Por ejemplo cuando llega un organismo brinda su opinión

Si_____ No_____ ¿Qué ideas? _____

1.54 ¿Qué mecanismos utiliza para relajarse?

Escuchar música_____

Practica deportes_____

Ir a fiestas_____

Ir a la iglesia_____

Otros_____

1.55 ¿Qué tipo de música escucha?

Nacional_____

Extranjera_____

1.56 ¿Practica la oración, meditación o reflexión?

Si_____ No_____ ¿Por qué? _____

2. Aspectos de participación

1.57 ¿Participa en las actividades que se realizan en la comunidad?

Si_____ No_____ ¿Cómo? _____

1.58 ¿Toman en consideración su opinión personal en un tema de interés común para su comunidad? Ejemplifique

Si_____ No_____

1.59 Expresa su opinión sin ningún tipo de represión, ya sea religiosa, política u otra?

Si_____ No_____

1.60 ¿Participa en los cabildos que realizan las autoridades de su comunidad?

Si_____ No_____

1.61 ¿Participan las mujeres en la ejecución de proyectos impulsados por las autoridades?

Por ejemplo usura cero, hambre cero

Si_____ No_____

1.62 ¿Organismos eclesiales, políticos u otros promueven la participación ciudadana equitativa entre mujeres y hombres de la comunidad?

Si_____ No_____ ¿Cuáles? _____

1.63¿Se ve influido usted por algún líder de la comunidad para tomar decisiones? ¿Cómo?

El pastor de la iglesia_____

Alcalde auxiliar_____

Líder de la comunidad_____

3. Aspectos Sociales

1.64¿Qué grupos sociales frecuenta?

Religioso_____

Deportivo_____

Recreativo_____

Cultural_____

1.65¿Qué celebraciones especiales se celebran en su comunidad?

Fiestas tradicionales_____

Fiestas culturales_____

Fiestas patrias _____

Otras_____

1.66¿Practica tradiciones antepasadas?

Si ___ No___ ¿Cuáles?_____

1.67¿Qué religión profesa?

1.68¿Considera usted que existe unidad entre los miembros de la comunidad?

Si___ No___ ¿Por qué? _____

1.69¿Qué familias desde siempre han prevalecido en la comunidad? ¿Su familia es una de estas?

1.70¿En la comunidad hay grupos de vigilancia o que brinden seguridad?

Si_____ No_____

1.71 Vías de Acceso de su comunidad:

	Bueno	Regular	Malo
Carreteras			
Caminos			
Senderos			

1.72 Dispone de transporte Interurbano Rural

Si _____ No _____

*¿Está interesado en asociarse a la Cooperativa “Ríos de Agua Viva R.L” o “Flor de Pancasán”?

*En el caso de la encuesta a productores no socios de las cooperativas que son nuestro objeto de estudio, tienen el mismo formato de actual con la diferencia que no incluye el acápite de cooperativismo (I)

Forma de hablarle a sus hijos																
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
Con grito																
Con respeto																
No aplica																

Relación social intrafamiliar

De que forma se dirige a su esposa o esposo																
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
Con grito																
Con respeto																
Con cariño																
Con temor																
No aplica																

Evaluación de la letrina																
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
Muy buena																
Buena																
Mal estado																

Infraestructura

Evaluación del centro escolar																
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
Muy buena																
Buena																
Mal estado																

Evaluación de los almacenes de los productos																
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
Muy buena																
Buena																
Mal estado																

Evaluación de las vías de acceso a la comunidad				
N°	Carretera	Caminos	Senderos	TOTAL
Buena				

Mala				
Malas				

Anexo N° 6

Procedimientos para la creación de los Índice Compuesto de Desarrollo Rural e Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana.

En la creación de los Índice Compuesto de Desarrollo Rural e Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana se utilizó la metodología de D`Ancona (2001:139). En la cual se plantea que a cada uno de los resultados de los indicadores se le debe asignar un valor, el cual debe de ir en correspondencia con la teoría y con la realidad que se vivía en las zonas de influencia del estudio.

Este primer paso lo explicamos con un ejemplo N° 1, para el cual utilizamos la asignación de valor simple que es el caso de dos respuestas simples, ellas son si y no, para las cuales el 1 y 0 son los valores correspondientes para cada una, en este caso usamos el indicador utilización de medicinas naturales de la subvariable Subsistencia de la Variable Desarrollo a Escala Humana. El otro caso que usamos es el ejemplo N° 2, en este usamos la asignación de valores múltiples, en las cuales los valores van de 0-3 por orden de importancia, aquí el indicador es la manera como se dirige la persona a su esposo u esposa. Después de asignarles valor, se multiplican el número de veces que se encontraron como resultado por dicho valor. Dando un valor final para cada respuesta y sumándose siempre el número de respuestas y los valores finales, que después se usaran en la fórmula.

Ejemplo N° 1:

Respuestas	Valor	N° de Respuestas	Resultados
SI	1	14	14
NO	0	1	0
		15	14

Ejemplo N° 2:

Respuestas	Valor	N° de Respuestas	Resultados
Con cariño	3	1	3
Con respeto	2	9	18
Con temor	1	1	1
Con gritos	0	0	0
		11	22

Después de encontrar cada uno de estos valores, utilizaba la siguiente formula:

$$\text{Indicador} = \frac{\text{Valor Encontrado} - \text{Valor min.}}{\text{Valor Max} - \text{Valor min.}}$$

En la cual el Valor Encontrado es la suma de los resultados (en el ejemplo N° 1 es 14) y se le resta el Valor min, que también para el ejemplo N° 1 sería 0 ya que el numero mas bajo en la asignación de valores de las respuestas es 0 y el N° total de Respuestas es 15, y para esa multiplicación se obtiene la cantidad antes mencionada. El Valor max. para esta formula se realiza la multiplicación del valor máximo asignado para las respuestas que en este mismo ejemplo es 1 por la cantidad total de N° de respuestas, entonces el Valor Max sería 15. todo lo anteriormente mencionado se explica en el ejemplo N° 3.

Ejemplo N° 3:

a)

$$\text{Indicador} = \frac{14-0}{15-0}$$

b)

$$\text{Indicador} = \frac{14}{15}$$

c)

$$\text{Indicador} = 0.9333$$

Después de realizado este paso se procede a sumar el número total de resultados obtenidos en todos los indicadores para una subvariable dada y se divide entre el número total de estas, es decir se toma como un promedio, en este caso se suman todos los resultados de la subvariable subsistencia. Pasando de esto se continúa con el mismo procedimiento con los resultados de las subvariables totales y se vuelven a promediar, para así obtener el valor de Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana. Para determinar cada una de las subvariables pertenecientes a a la variable antes mencionada se tomo como referencia “El Nuevo Modelo de Desarrollo a Escala Humana” de Manfred Max-Neef (1986). Todo este procedimiento se explica en el Ejemplo N° 4, dándole seguimiento al Ejemplo N° 3.

Ejemplo N° 4:

a)

$$\text{Resultados de la Variable Subsistencia} = \frac{\text{Centro de Atención Psicológica} + \text{Utiliza} \\ \text{medicinas Naturales} + \text{Forma de adquirir} \\ \text{medicinas naturales}}{4}$$

b)

$$\text{Resultados de la Variable Subsistencia} = \frac{0.0000 + 1.0000 + 0.9333 + 0.8667}{4}$$

c)

$$\text{Resultados de la Variable Subsistencia} = 0.7000$$

d)

$$\text{Resultado ICDEH} = \frac{\text{Subsistencia} + \text{Protección} + \text{Afecto} + \text{Entendimiento} + \text{Participación} + \text{Ocio} \\ + \text{Creación} + \text{Identidad} + \text{Libertad}}{9}$$

e)

$$\text{Resultado ICDEH} = \frac{0.7000 + 0.2000 + 0.7133 + 0.6333 + 0.7167 + 1.000 + 0.7 \\ 500 + 0.8933 + 0.6444}{9}$$

f)

$$\text{Resultado ICDEH} = 0.6946$$

Este es todo el procedimiento que se realizó para poder obtener los resultados en cada una de las comunidades, en este caso para Desarrollo a Escala Humana.

Para el caso de la Variable Desarrollo Rural se utilizó el mismo procedimiento, lógicamente utilizando otras subvariables, es decir las correspondientes a esta. Siempre desde el mismo enfoque y tomando como referencia las diferentes concepciones de Desarrollo Rural.