

Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas
Abriendo Camino al Conocimiento

Facultad de Ciencias Económicas, UNAN-Managua

DIAGNÓSTICO DE LA EXPERIENCIA INVESTIGATIVA EN LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS "UNA REFLEXIÓN ENDÓGENA"

Mario R. López¹

Docente Depto. Economía Agrícola
Mariolopez2005@gmail.com

Ricardo José Canales Salinas
Docente Depto. de Economía
ricardocanales59@yahoo.es

Fecha recepción: septiembre 22 del 2014

Fecha aceptación: octubre 15 del 2014

Palabras claves: Investigación,
Universidad, Diagnostico, Monografía,
Docencia

Keywords: Research. University,
Diagnosis, Monographs, Teaching.

ISSN: 2308 – 782X



Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas
<http://revistacienciaseconomicas.unan.edu.ni>
revistacienciaseconomicas@gmail.com
revistarucfa@unan.edu.ni

Resumen

El propósito del estudio es realizar una reflexión sobre el proceso de investigación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. La información estadística se recolectó aplicando un cuestionario dirigido a una muestra de profesores de las distintas escuelas trabajando a tiempo completo durante el año 1999. Se ha encontrado que el proceso de investigación no es algo simple y que no se puede hacer generalizaciones sobre la inexistencia de una cultura de investigación en la facultad de ciencias económicas. A lo sumo podemos aseverar que la investigación es fragmentada e irrelevante en algunos casos.

¹ Este artículo se presentó en el IX congreso científico UNAN Managua, realizado del 20 al 24 de septiembre 1999.

Por lo tanto, se requiere reconstruir nuestro quehacer docente investigativo hacia la investigación fortaleciendo una instancia o entidad que organiza el proceso de investigación en conjunto con un esquema de incentivos a la investigación. Se requiere una plataforma en forma de seminarios y foros de debate que permita a los docentes evacuar sus ideas al respecto al tema de investigación a fin de crear sinergia interna. La modalidad de investigación vía la monografía es clave para el proceso, sin embargo, la modalidad de monografías como forma de trabajo científico debe estar en relación a una línea de investigación.

Abstract

The purpose of the study is to reflect on the research process at the Faculty of Economics of the National Autonomous University of Nicaragua. Statistical information was collected using a questionnaire to a sample of teachers from different schools working full time during 1999. It has been found that the research process is not simple and you can not make generalizations about the lack of a research culture in the faculty of economics. At most we can assert that research is fragmented and irrelevant in some cases. Therefore, it is necessary to rebuild our investigative research teaching work towards strengthening an instance or entity that organizes the research process together with an incentive scheme for research. A platform is required in the form of seminars and forums that enable teachers to evacuate their ideas on the subject of research to create internal synergy. The research mode via the monograph is key to the process, however, the mode of monographs as a form of scientific work must be related to a line of research.

Introducción

Con esta investigación, se pretende, hacer reflexión sobre el proceso de investigación y docencia en la Facultad de Ciencias Económicas. El estudio a pretendido realizar un sondeo rápido más que un rigor estadístico analítico estrictamente dicho. Sin embargo nos hemos propuesto partir de una observación de hechos.

Es intrincado mostrar un árbol de problemas de la facultad de ciencias económicas ligado al binomio docencia- investigación. No se tiene en la facultad un estudio interno que demuestre cual es el problema más relevante ligado a la investigación y desarrollo. Y no existe una evaluación interna y externa al subsistema que nosotros llamamos "Facultad de Ciencias económicas"². Partiendo de esas premisas, declararnos que nuestros juicios de valores en este artículo-estudio estarán sesgados a las apreciaciones sustentas empíricamente y sobre la base de esos juicios planteamos 1os siguientes elementos a considerar para incidir en el actual estado de cosas relacionado con la investigación y docencia en la facultad.

1. En la facultad de ciencias económicas existe una experiencia sobre 1os procesos de investigación y docencia que no ha sido estudiada.
2. Existe un marco institucional fragmentado.
3. Hay una lenta respuesta por parte del sistema que llamaremos UNAN-Managua a la propuesta de la facultad sobre institucionalizar los procesos de investigación.

Material y métodos

La metodología aplicada, fue el de tomar una muestra de profesores de las distintas escuelas de la faculta. Se ha procedido a solicitar al área de administrativa de la facultad de ciencias económicas un listado de los docentes de planta. Así que la población o universo son aquellos docentes que se consideran estar en la categoría de tiempo completo. No se han considerado los profesores contratados de forma temporal.

Se procedió según lista facilitada para cada escuela, y se numero en cada lista a cada docente. Al realizar el primer encuentro con un docente de dicha escuela o

² "El único intento de establecer un árbol de problemas sobre la investigación es el de la dirección de investigación de la UNAN-Managua, a inicio de los 90. Este árbol de problemas es global y su adaptación al contexto de la Facultad de ciencias económicas no ha sido efectuada.

área respectiva. Se le ha pedido que nombre un número según el rango de docentes existentes en cada escuela. Ese número equivalente es la persona que llena la encuesta. Se ha decidido encuestar la mitad de persona-docente por cada escuela o área sustantivo (Decanatura, por ejemplo.)

El periodo de aplicación de la encuesta ha sido a inicios de primera semana de septiembre de 1999, en dicho trabajo de recopilación de la información se le facilitó a1 docente el llenado mismo del cuestionario.

Área	Población	Selección	%	Real	%
Economía	25	12	50%	6	
Economía agrícola	12	6	50%	6	
Matemática	15	8	50%	7	
Contabilidad	12	6		1	
Administración	12	6		2	
Decanatura	4	2		1	
Total	80	40	50%	23	57%

Fuente: Sobre la base de datos facilitados por la área administrativa 1999

Nuestra muestra final encuestada es de 23 docentes, la distribución de los mismos pueden observarse en la tabla No. 1 arriba.

Problemas técnicos avizorados. Se había considerado que la muestra sería representativa en el sentido de tomar el 50% de los docentes de una facultad. Sin embargo queremos anotar algunas consideraciones a este procedimiento. Primero de la muestra estimada, solamente se han entrevistado un 50 % dado que muchos docentes, no eran propensos a1 llenado de la misma, otros alegaron no tener tiempo, y estar muy ocupados.

Nivel de respuesta (individual): Se puede esperar que los docentes al ser encuestado, considera sobre la base de la subjetividad que la encuesta es idea con el objetivo de evaluar su desempeño como docente. Otro tipo de respuesta avizorada en el nivel de apatía al tema y su nivel de respuesta a1 cuestionario es el un simplemente llenado en aquellos tópicos que consideren que no ofrece información que dañaría su posición como académico de la universidad.

En el cuestionario se decidió deliberadamente preguntar sobre el nombre del respondiente. El argumento de esta pregunta es el siguiente- Se ha de esperar que un docente declare su quehacer académico investigativo, al menos con respecto a las variables que hemos los considerado objeto de escrutinio. El punto es sencillo, un investigador considera su desempeño valorizado y que el proceso de docencia e investigación es una ardua tarea por lo tanto si ha logrado desarrollar el binomio docencia investigación, con mucha mayor razón este docente encontraría que

nuestras preguntas en el cuestionario se quedan cortas en el abordaje del tema, y que el proceso involucra algo más. En última instancia consideramos que un docente investigador estaría propenso a contestar, sugerir y propugnar por la importancia de hacer algo al respecto si encuentra trabas y desincentivos a1 proceso de docencia investigación

Marco conceptual: Nuestro pensamiento sobre Investigación y Desarrollo I&D en este ensayo apreciativo está en línea con el Doctor Tunnermann Bernheim quien en el prólogo a1 libro la universidad contra la universidad postula al comentar la conclusión final del Estudio de Castilla, 1998 explícitamente que; dado los diagnósticos practicados de la situación actual y de apreciaciones de todos los involucrados sobre la crisis de la universidad, postulamos en este ensayo que estamos en acuerdo con lo que Tunnermann plantea; "Con universidades así, evidentemente, no podremos ingresar decorosamente en el siglo XXI ni en *la sociedad del conocimiento*, que es la sociedad del nuevo milenio.

El punto que queremos tejer alrededor del planteamiento de Tunnermann Bernheim se hilvana a1 rededor de la noción de conocimiento, en el sentido de que en investigación y desarrollo el corazón de su dinámica es el conocimiento³, la creación, uso, distribución y difusión del mismo. Se postula que el conocimiento **es** una de los recursos más importante que tiene la economía moderna y que el aprendizaje es el proceso más importante (Lundvall, 1992). Planteamientos de igual sentido encontramos en Arrién e n 1998 quien escribe "la sociedad del conocimiento, la sociedad del aprendizaje, en la que el mayor valor parece concentrarse en la capacidad de aprender" (Arrién, 1998: 19).

Sobre la investigación en la universidad orbita la tesis de que en la universidad deje no existe cultura⁴ científica e investigativa en general. Sin entrar en un debate de la extensión e implicaciones de esta tesis, podemos sin embargo, retomar un planteamiento de que la universidad es una *agencia de primera importancia*, (véase De Castilla, 1998:30 citando a O.C.D.E).Atendiendo a que identificamos el termino agencia, como un ente, la universidad *interactúa* con otros entes de la sociedad.

³ "La teoría de una economía basada en su base de conocimiento ha emergido además de una economía que aprende y olvida.

⁴ "En el libro Miguel de Castilla 'La universidad 1998 se puede observar según nuestra opinión, que no hay una definición de lo que se entiende por institución y que se entiende por cultura, aunque en la cita no lo dicho autor se refiere a José Ortega y Gasset igualando el termino misión de la universidad con institución y es ahí donde el concepto de 'aparato institucional' surge. En nuestro parecer el autor deja la puerta abierta a la crítica, dada que el mismo término aparato refleja una idea mecánica en su marco, teórica. Por otro lado el termino cultura, queda abierto a la interpretación del lector y es aquí donde la crítica puede socavar el tremendo esfuerzo intelectual desarrollado en el libro.

Según lo anterior, debemos definir que son los principios que regirían una definición de la misión de la facultad de ciencias económicas. Particularmente tal misión relacionada con la docencia e investigación. Nuestro supuesto básico es que cualquiera que sea esta definición no entrara en contradicción con la filosofía, epistemología y principios que rigen el documento políticas, normativa y metodología para la planificación curricular 1999, en tanto logremos internamente en la facultad de ciencias económicas establecer una estrategia coherente para proceder a nuestra inserción como facultad en áreas claves en la economía nacional e incidir en argumentos como los siguientes y que han prevalecido.

Planteamos que un sistema cerrado no aprende, no está posibilitado para realizar adaptaciones y asimilar cambios y su destino es a perecer. Pero un sistema vivo a como se puede considerar la facultad de ciencias económicas en sus años de existencia debe de haber cierto grado de producción, difusión y recreación de conocimiento. Así como debe de haber historia de vinculaciones con su medio, en tal caso la sociedad en su sentido general. La facultad de ciencias económicas es un parte integral del sistema UNAN-Managua, no hacemos mención a la UNAN-León, dado que no tenemos referencia de su dinámica actualmente. Partimos del hecho estilizado que las facultades de ciencias económicas son las más beligerantes en la región. De esto se puede extraer y poner como argumento que existe una *ventana de oportunidad*. La cual internamente y externamente la facultad debe aprovechar. Para tal acometido la facultad debe verse como una organización, o un agente de la infraestructura de conocimiento.

En 1994, ONUDI realizó un seminario el cual genera un documento titulado Nueva Formas de Producción y Competencia en el marco del proceso de reconversión industrial de Nicaragua. (ONUDI , 1994) un resumen del seminario expone; *en cuanto a las relaciones de la universidad con la industria, se destacó la importancia de adecuar el pensum a las necesidades de los sectores productivos, para ello es fundamental el acercamiento de la universidad a la industria, como manera de romper el aislamiento mutuo, inclusive el rechazo, hoy existente. Se debe de empezar por la actividad concreta y con resultados tangibles para ganar credibilidad necesaria. Se trata de presentar las herramientas y su aplicación* (ONUUDI, 1994:132). Dos elementos se pueden destacar de la cita uno es la necesidad de un enfoque por el lado de la demanda (*esto casi de antemano es un principio que debería prevalecer en la definición de la misión de la facultad de ciencias económicas*).

Sin embargo sobre el punto de arriba se puede argumentar que la universidad nacional y sus facultades y escuelas deben de tomar en cuenta la esfera de la oferta,

dado que la universidad produce y genera y difunde teoría, esto implica también que la universidad no debe ir por el enfoque de mercado *en su totalidad*.

Con el objetivo de fundamentar la afirmación de arriba tomemos el producto llamado monografía. En este ensayo se cree que se debe recopilar y sistematizar, los esfuerzos de Monografías efectuadas hasta la fecha o establecer un periodo de análisis de las mismas. Uno de los objetivos sería: identificar que son las *aéreas* históricas en términos de (vinculación temática y agentes demandantes del estudio monográfico, si estas monografías se han dirigido a solventar problema (problema solving). Este esfuerzo, es un insumo clave, si atendemos que la información codificada es importante dado que refleja la capacidad construida actualmente o reflejaría repetición, ausencia de viabilidad de la monografía, o determinaría el nivel del ejercicio académico.. Quien lo hace, como lo hace y que se espera de ello, sin lugar a duda que todo ello requiere un diseño técnico. En principio se puede señalar que se busca un resumen sintetizado del quehacer investigativo en este ángulo. El procedimiento de arriba es ejemplo de un enfoque constructivistas del proceso de uso aplicación de conocimiento. La monografía, es un producto codificado. Es un indicador entonces del proceso. Pueden existir más ejemplos los cuales hasta aquí no se pueden detallar en extensión sin embargo el objeto de su mención es el clarificar que no se puede ver la investigación como un hecho aislado. Ni se puede afirmar categóricamente de que en la universidad no hay investigación. Mucho menos se puede establecer que "en las universidades no existe cultura investigativa y científica en general" (Tunermann1998 prologando la tesis en De Castilla 1998: 14).

Otra tesis alterna prevaleciente es que la investigación en la universidad es fragmentada e irrelevante. De Castilla 1998 resume el discurso reflexivo sobre el papel de la universidad⁵ su epistemología entonces acepta un estado de cosas inamovible. Su crítica y visión de la crisis de la universidad según la lectura de su libro cubre fases lineales siendo estas universidad colonial, Universidad Napoleónica y Universidad Desarrollista), dicha visión la aparea al proyecto neoliberal, contradictoriamente el neoliberalismo tiene como eje central el atomismo y abraza la

⁵ De Castilla asume explícitamente el 'equilibrio' al contrastar las citas de Carlos Tunermann B. Alejandro Serrano Caldera y de Juan Bautista Arrien. En corto en este ensayo, se puede decir que el debate actual oscila en las venas de la noción de equilibrio (la teoría del equilibrio económico) y la noción que se acuña en la teoría evolutiva. En un pensamiento evolucionario no se llega a un punto óptimo. A como Hodgson 1993 apunta de acuerdo a la teoría moderna, un proceso evolucionario no necesariamente conducen cualquier definición razonable - a una consecuencia óptima.

noción de equilibrio⁶ noción que De Castilla asume entre la función - misión (véase De Castilla 1998:32). Y se afirma su argumento con la cita de Ortega y Gasset.

Con relación a investigación uno encuentra los términos investigación científica, investigación básica, investigación aplicada. Además investigación y desarrollo es visto como una actividad (Mowery, 1994: 10). La visión lineal de cómo se genera una innovación, señala únicamente la esfera de investigación y desarrollo, además de eso, se debe considerar que I&D ha estado ligada a las universidades.

Resultado y Discusión

Es difícil rastrear hasta ahora una imagen completa de la investigación en la facultad y en las respectivas escuelas. Tal dificultad sin embargo, no implica que se puedan hacer aseveraciones cualitativas. Entre estas aseveraciones cualitativas la más general es el nivel diferenciado alcanzado hasta ahora. *Esto es un hecho estilizado también.* Como se puede cuantificar este hecho. Un ejemplo. Si tomamos el nivel de calificación docente. El número de escritos elaborados, el número de documentos de trabajo y ponencias presentados en Conferencias nacionales regionales e internacionales. El número de proyectos de investigación en que ciertos docentes están inmersos. El punto es que si *entendemos investigación en una forma más amplia*, se encontrarían argumentos para criticar la tesis de que en la universidad (facultad o escuelas específicas) no se hace investigación. De hecho el problema no solo prevalece al nivel de la universidad sino que el problema es la falta de Indicadores nacionales de lo que es ciencia y tecnología. Además de que al nivel nacional (Nicaragua) es hasta el año 1995 que se crea la comisión de ciencia y tecnología llamada por sus siglas CONYCIT.

Con respecto a ciencia y tecnología el autor Robledo, 1998 utiliza la noción de simbiosis entre indicadores e investigación para analizar el papel del 'sistema academia o investigación' El punto de interés que Robledo rescata para nuestro interés expositivo en este ensayo es que "los indicadores perderían su razón de ser si una inteligencia no legitimara su validez y pusiera en contexto su potencialidad descriptiva (Robledo, 1998:539). En realidad lo que Robledo llama una inteligencia legitimadora no es más que la existencia de una codificación interactiva, una porción del conocimiento del objeto de estudio ha sido reconocido entre las partes involucrados y ha sido codificada en otras palabras hay un acuerdo explícito o implícito entre la así llamada "inteligencia".

En el proceso de investigación se puede declarar que se necesita dinamismo y coherencia. Robledo menciona tales dos principios. Se acepta el lado de la demanda

⁶ La herencia del pensamiento mecanicista está ligado a los conceptos racionalidad y equilibrio, estos son los conceptos centrales de la economía neoclásica: El mecanicismo clásico considera un sistema de puntos materiales sobre los cuales fuerzas direccionales operan a distancia de acuerdo a las leyes del movimiento. Las metáforas mecanicistas excluyen el conocimiento, selección y cambio cualitativo de tipo más complejo e irreversible (Hodgson, 1993: 23).

lo y el lado del usuario. En otras palabras el modelo de oferta de desarrollo científico tecnológico está en discusión. El punto que reúne Robledo es que la política de ciencia y tecnología C&T está más expuesta a cambios e incertidumbre. El autor propone, estrategias coordinadas entre los distintos actores sociales inmersos en el proceso de crear, difundir y aplicar conocimiento.

Un modelo de observatorio de la ciencia y tecnología a como Robledo plantea creemos que debemos de relacionar con la taxonomía de procesos de investigación que está acaeciendo en la facultad de ciencias económicas en la imagen de abajo presentamos de forma general dichos procesos

Facultad de Ciencias Económicas: Tipos De Investigación				Tabla No. 2
Tipos de investigación	Eco	Eseca	Conta	Admo
Experimental	-	-	-	-
Aplicada	*	*	*	
Teoría	*	*	*	*

Eco: Economía, Eseca: Economía Agrícola
 Conta: Escuela de Contabilidad. Admo; Escuela de Administración
 (*) Existencia (-) no aplica

Atendiendo a este marco general podemos extraer ciertos puntos

1. Que debe de existir en la facultad de ciencias económicas cierto grado de producción, recreación y distribución de conocimientos.
2. Debe de haber productos y experiencias relacionadas a la investigación y el desarrollo
3. Debe de haber una infraestructura de investigación
4. Y debe de existir un plan y una coherencia interna al respecto

En tal sentido, la existencia de un cuerpo de docentes en las áreas de economía, economía agrícola y administración, contabilidad, matemática y estadísticas y áreas que atienden programas de capacitación como PROCOMIN en la facultad de ciencias económicas y la existencia de varios postgrados y maestrías. Reflejarían que como facultad de ciencias económicas se está produciendo, asimilando, adaptando conocimiento y al mismo tiempo solventando problemas de la sociedad nicaragüense.

Tal quehacer entonces supone la existencia de: Un cuerpo docente que investiga y que realiza la docencia.

Si un profesor imparte clases debe al menos documentarse sobre el tema de la asignatura específica, debe participar en seminarios, además debe de haber tutorías y revisión de tesis o monografías, así mismo deben de haber exámenes de grado.

Lo que arriba hemos mencionado llamaremos productos que reflejan un proceso de investigación. Si ustedes como lectores de este artículo están de acuerdo que dicho producto reflejan un proceso de investigación y que las monografías y los exámenes

de grados son una actividad ya socialmente aceptada y asentada por las reglas internas en la universidad como formas de culminación de estudios. Entonces permítanos hilvanar nuestros argumentos alrededor de un producto y desde ahí tejer nuestro posterior análisis empírico.

Nuestro producto de inicio lo han llamado Monografía

Ya hemos mencionado arriba que la monografía es un producto codificado del proceso de investigación. En dicho producto se plasma un enfoque teórico (dado que el tutor de la tesis) en tal caso un profesor tiene una línea de investigación,⁷ si ustedes no consideran que lo anterior no es así entonces ¿qué utilidad tiene el ejercicio de hacer monografías? La pregunta más relevante que ustedes podrían como lectores de este artículo formular será la siguiente, entonces porque está aceptada socialmente dentro de la universidad como una de las formas de culminación de estudio.

Si tiene utilidad entonces nos preguntaríamos en un rango de tiempo cuantas tesis o monografías se han llevado a cabo en una facultad o en una escuela. Suponga ahora que los alumnos al proceder a investigar hacen vinculaciones con entidades fuera de la universidad y recibe apoyo de una institución o de un centro específico. Que para realizar dicha vinculación se requiere que la universidad o facultad avale dicha relación y que el docente también entre en contacto con dicha entidad. Aquí nos preguntamos de nuevo, ¿podríamos llamar a esa vinculación personal un proceso de investigación?

Ahora bien si decidimos eliminar de nuestro argumento el producto monografía y la vinculación del docente con la entidad externa a la facultad y/o universidad, entonces nos surge la siguiente pregunta ¿cuáles actividades o procesos podrían llamarse investigación en una universidad en la cual como entidad supone en su misión producir, recrear y difundir conocimiento? Si en nuestra respuesta no podemos nombrar una sola actividad.

Entonces nos queda la única alternativa de aceptar la siguiente tesis arriba señalada y la cual escribimos de nuevo.

.en las universidades no existe cultura investigativa v científica en general⁸

Además analicemos ahora el contra argumento a la tesis de arriba con la siguiente sentencia, “un momento la investigación es una cosa aparte de la docencia, los docentes imparten clase y enseñan de sus libros, docencia es docencia e investigar es investigar. Por otro lado habrán docentes que nunca investigaran porque no les gusta o por (x o y razón), “hay docentes que tiene más de 20 años de impartir docencia y nunca han efectuado una investigación” como observaran este contra

⁷ Mencionamos tiene una línea de investigación de lo contrario cuál es su objetivo de docencia

⁸ Según Philip and Pugh fue Alejandro Dumas un Novelista quien dijo. -todas las generalizaciones son peligrosas - incluyendo tara misma' (Phillips& Pugh, 1988:41)

argumento nos deja con las siguientes preguntas: ¿Que enseña el docente entonces? ¿No es acaso una investigación documental el leer un libro? ¿O el proceso de documentarse en una biblioteca no es acaso una actividad ligada al proceso de investigación? Como notaran podríamos formular una gran variedad de preguntas ligadas a1 argumento y el contra argumento en este artículo. Pero bien sigamos con el producto monografía.

Si aceptarnos la monografía como un producto codificado y analizamos el periodo de tiempo arriba señalado, entonces a1 realizar un análisis de estas entraríamos a darnos cuenta que en las facultades y escuelas hay investigación, que hay vinculaciones de docentes y alumnos con otras entidades (instancias, publicas, organismos no gubernamentales, empresas, otras entidades) que hay todo un proceso de investigación siempre en marcha.

Si esto es así y decidimos hacer un análisis de todos los temas y títulos de todas las monografías en un lapso de tiempo de 10 años 1990-1999 encontraríamos indicadores relevantes del desempeño tanto de los alumnos (grado de calificación de sus tesis) como de los tutores (docente).

Bien estimado lector resumiendo hasta estos puntos. Está claro que siempre hay un proceso de investigación en marcha. Que se requieren elaborar indicadores a1 respecto para evaluar e incentivar y dinamizar procesos de investigación en las facultades y escuelas⁹. Pero de esta aceptación de puntos nosotros los autores de esta ponencia sentimos que queda algo por decir. Nosotros creemos que hace falta hablar del marco institucional que de apoyo ha dicho proceso de investigación. Aquí surge para ustedes una interrogante y la cual escribimos de tal forma: ¿Cómo definen los autores de este artículo el concepto de institución¹⁰ y que quieren decir con la frase institucionalizar la investigación en la universidad? ¿Que acaso la universidad en sus reglamentos no menciona la investigación? ¿Porque entonces hay congresos científicos de investigación y jornadas científicas de Investigación? Pero de esas dos preguntas los autores de este artículo consideramos como preguntas relevantes las y reglas claras de operación siguientes:

¿Cuál es el incentivo para investigar?

¿Por qué los profesores no tienen tiempo para investigar?

¿Por qué los docentes no investigan?

¿Porque es baja la producción de artículos en revistas y periódicos nacionales?,

¿Cómo se podría dinamizar aún más el proceso de investigación, en la facultad de ciencias económicas?

⁹ Podemos mencionar más productos si analizamos la producción de artículos por parte de los docentes en los periódicos, en revistas y publicaciones nacionales como internacionales, la creación de folletos y orientaciones metodológicas para llevar a cabo un proceso de enseñanza.

¹⁰ Existe una vaguedad conceptual a término y diferente corriente. En el sentido moderno y sociológico una institución son las reglas del juego (North 1990) para otros son hábitos, reglas, rutinas y modos de pensamiento (Véase a Edquist 1997)

¿Se requiere un centro de investigación en la Facultad de Ciencias Económicas?

Y si contestamos afirmativamente que sí y efectivamente se requiere un centro de Investigaciones en la facultad de ciencias económicas **y** que además ¿debe este centro operar con un reglamento de investigación avalado por las autoridades a sus respectivos niveles?

Sin lugar a dudas que el contestar dichas preguntas requiere ir más allá de indicadores de una encuesta a docentes Requiere que haya consenso de la importancia de la investigación y de la importancia de crear instituciones a lo interno de nuestra facultad .Y de establecer mecanismos transparentes

Ya hay indicios y aseveraciones oficiales al respecto:

Lea las siguientes que resultaron de la síntesis del encuentro de directores de Investigación y publicados en el primer número de la revista del CNU Universidad y Sociedad feb. 1999

... La UNAN-Managua realiza investigaciones en todas las facultades y en los centros de investigación (CNU, 1999:24).

El presidente del Consejo Nacional de Universidades (CNU)... En Nicaragua, anoto, el auge de la investigación comenzó en la década de los 80 (Ibid; 18).

... El ingeniero Otoniel Arguello de la UNAN-MANAGUA dijo que la investigación existe en los planes estratégicos de su Universidad desde 1991, pero el ejercicio se hace básicamente en los centros de investigación y facultades (íbid.: 26)

Las investigaciones en el campo económico y social se realizan fundamentalmente a través de NITLAPLAN y CIDCA (UCA); Facultad de Ciencias Económicas e, INIES UNAN-MANAGUA Instituto Martin Luther King e ICIDRI, UPOLI) (Ibíd.; 44 énfasis añadido).

Nosotros nos acercamos al conjunto de preguntas relevantes a través de la pregunta de opinión con respecto al centro de investigación que se supone que existe en la facultad de ciencias económicas llamado CINET mas adelante en el análisis empírico comentaremos sobre esta pregunta y su respuesta.

Proceso de Análisis Empírico de la Encuesta.

El cuestionario para recoger e indicadores que podrían ser de utilidad para construir una matriz y diagnostic0 de la experiencia en docencia e investigación se anexa al final del artículo. Es sobre la base de ese cuestionario que iniciamos el procedimiento de análisis. En esta parte mencionaremos el procedimiento de análisis del producto monografía y de variables concomitantes a1 proceso.

En un mundo perfecto este producto estaría ligado de tal forma al proceso de investigación Se puede esperar de un análisis de los mismos que los docentes estén ligando todo este quehacer académico investigativo a una línea de investigación. Así mismo y a1 menos en el periodo de análisis promedio se puede esperar que en una universidad y en una facultad de ciencias económicas existan líneas de investigación y un plan de investigación. Si no hay un plan de investigación y no hay líneas de investigación entonces el conjunto de preguntas que hemos efectuados en el cuestionario a los docentes sobre los rubros de abajo serian espurios. Espurios en el sentido de tratar de tener una idea de la cantidad apreciativa que el docente puede marcar en nuestro cuestionario:

Tabla No. 3

	Rangos estimados		
	Menos de 5	Entre5 & 10	Más de 10
Tutoría	x	x	x
Defensa Monográfica			
Revisión de Monografía	x	x	z
Examen de Grados			

Asumamos que en un periodo de 17 años como promedio un docente ha marcado el haber tutoría do al menos 5 monografías, La pregunta que surge aquí es la siguiente seria este un indicador de desempeño del docente o el nivel de desempeño de la facultad? Ósea 85 monografías como promedio anual. En el otro extremo asumamos un límite de 10 tutorías entonces tendríamos un promedio de 170 monografías promedio producidas anualmente.

En cualquiera de los casos el indicador multiplicado por el número de alumnos egresando anualmente en cada carrera reflejaría una gran producción de conocimiento codificado. Si todo marcha bien, podernos entrar a analizar el libro actas donde se reflejarían los títulos de la tesis, los temas tratados, las hipótesis, las conclusiones y lo que es importante, el grado otorgado por el jurado calificador. Además encontraríamos una gran información sobre los vínculos que los alumnos han efectuados a1 realizar su proceso de investigación y reflejaría los contactos que los docentes Mores tienen con entidades fuera de la universidad.

Si todo es así estamos hablando de un mundo perfecto por un lado y por el otro nos daríamos cuenta de que hay algo más en un centro de producción de conocimiento como la universidad.

Existe líneas de investigación, y los docentes tienen vínculos, la universidad Puede argumentar a la sociedad que está solucionando problemas que se ha postulado teóricamente en las tesis y que un cuerpo teórico y conocimiento en la universidad está tratando de buscar solución al problema planteado. Si esto es así, nos resta

hacer la siguiente pregunta. Se requiere entonces organizar la investigación y ligarla está a la docencia o ya está todo dicho ¿O el proceso es natural y no requiere coordinación?

La construcción de la matriz de experiencia docente-investigativa:

La matriz de docencia – investigación ideal No. 1 de abajo muestra un cuadro de salida de la base de datos generadas por el cuestionario aplicado.

En esta matriz las variables han sido agrupadas con relación a la noción de proceso de investigación. Nosotros concebimos la investigación como un proceso de entradas y salidas con múltiples interdependencias **v** como un proceso interactivo. Entonces debemos reconocer que hay otras variables fuera de la matriz.

En un proceso de tutoría de monografía lo cual conlleva a relacionar variables concomitantes en la matriz pueden darnos la idea de que un docente específico ha llegado identificar un tema de investigación específico y este lo propone o en el mejor de los casos un alumno lleva a cabo un estudio monográfico tutorado por un docente.

A1 proponer un tema específico ligado a su desempeño docente-investigativo se requiere desde ya una instancia que pueda movilizar la idea o el concepto generado. ¿A que llamaremos tal instancia? Podemos llamarla una *unidad de investigación académica* o una *unidad de investigación y postgrado en la facultad* cualquiera que sea su apelativo lo cierto es que se requiere una "instancia" o un ente dinámico"

Esquemáticamente observe el proceso. Las variables asociadas en la matriz son para establecer una propuesta de indicadores a tomar cuenta para valorizar el desarrollo de la docencia e investigación. Si asumimos que un docente declara de forma positiva en cuanto a realizar todos estos procesos que están relacionados en un todo y tomamos como variable restrictiva el hecho de que es un consultor individual. Entonces tenemos la siguiente imagen del investigador ideal en la facultad.

Las dos variables que encontramos que explican la existencia de un docente investigador ideal se relacionan al hecho de haber elaborado una propuesta de investigación y de realizar una consultoría individual. Estas dos variables se refleja en la muestra encuestada que un 52% (12 de 23) docentes podrían estar transitando hacia el binomio docencia e investigación.

Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas
Abriendo Camino al Conocimiento
Facultad de Ciencias Económicas, UNAN-Managua

Matriz No. 1. Docencia- Investigación Ideal		Tabla No. 4		
Docencia Investigación		Monografías		
Tutor	Si	(-) de 5	5-10	Más de 10
Revistas Defensa Examen de grado	Si			x
Folletos	Si			
Textos	Si			x
Orienta	Si			
Lectura Avanzadas	Si			
Visitas a Bibliotecas	Si			x
Entrevistas	Si			
Encuestas	Si			x
Vinculado a un ONG	Si			
Participa en Seminario interno	Si			
Participa en Seminario externo	Si			x
Miembro de una red académica	Si			
Escribe en un artículo en un periódico	Si			
Propuesta de Investigación	Si			x
Fuente; Elaboración propia				

Escuela o departamento * docente investigador Crosstabulation			Tabla No. 5		
			Docente investigador		Total
			1.00	.00	
	Matemática	Count	1	1	2
Escuela o departamento		% of Total	8.3 %	8.3%	16.7%
	Administración	Count	1		1
		% of Total	8.3%		8.3%
	Agrícola	Count	5		5
		% of Total	41.7%		41.7%
	Economía	Count	2	2	4
		% of Total	16.7%	16.7%	33.3%
	Total	Count	9	3	12
% of Total		75.0%	25.0%	100.0%	

Nota: el índice 1 implica que satisface la condición de ser consultor individual y de elaborar una propuesta de investigación (0) implica que no satisface las dos condiciones.

Múltiples temas pueden ser pensados y sugeridos por los docentes. El cuadro No. 1 en anexos resume los temas de investigación que han sido sugeridos y contrasta la respuesta a la pregunta que opinión tiene del supuesto centro de investigación que existe en la facultad de ciencias económicas. (Cuadro No. 2 en Anexos).

En nuestro análisis esas dos preguntas nos sugiere otra pregunta: los temas propuestos y que han de ser llevado a la práctica ¿qué apoyo institucional se requiere?

Hemos encontrado un dilema, el cual se puede escribir así:

Existen ideas de temas de investigación propuesta por los docentes y no hay formas de dinamizar o hacer viable lo idea de investigación dado que la opinión sobre el centro de investigación CINET es del rango de no existente, sin apoyo de [as autoridades, y sin vinculación interna.

De la muestra de encuestados (23 casos) un 73.5% responden sugiriendo un tema de investigación. 17 casos de 23, el resto 6 casos no han sugerido tema reflejando un 26.1 %

De la misma muestra solarmente 4 casos (17.4%) no han dado ninguna opinión sobre el centro de investigación CINET. En otras palabras hay un 82.5 % (19 casos) que tiene formada una opinión con respecto a1 centro. Este nivel de respuesta nos permite aseverar que no se puede alegar el desconocimiento del mismo. Sin embargo, se puede observar que el estado de opinión de la instancia que se propugna desarrollar en la facultada es limitada (véase cuadro No. 2 en anexos).

El mito de la consultoría individual y la investigación:

Con una opinión de un centro de investigación como la que se tiene del CINET (véase cuadro no 2 en anexo) y con la respuesta a la pregunta si un docente ha realizado una consultoría individual. Uno se puede formular la siguiente aseveración.

Nuestras capacidades de investigación como facultad no están institucionalizadas. Y la existencia de múltiples trabas al proceso de desarrollo interno de la investigación está explicando en el estado actual. Nuestro análisis empírico de la muestra nos dice que un 70.6 % de los docente en las distintas escuelas han realizado a1 menos una consultoría a título individual.

Escuela o departamento *consultoría individual Crosstabulation Tabla No. 6

			Consultoría individual		Total
			si	no	
Escuela o Departamento	Economía	Count	2	1	3
		% of Consultoría Individual	16.7 %	20.0%	17.6 %
	Contabilidad	% of Total	11.8 %	5.9 %	17.6 %
		Count	1		1
	Agrícola	% of Consultoría Individual	8.3 %		5.9
		% of Total	5.9 %		5.9
	Administración	Count	5	2	7
		% of Consultoría Individual	41.7 5	40.0 %	41.2 %
	Matemáticas	% of Total	29.4 %	11.8 %	41.2 %
		Count	2		2
		% of Consultoría Individual	16.7 %		11.8%
		% of Total	11.8 %		11.8 %

	Count	2	2	4
	% of			
	Consultoría	16.7	40.0 %	23.5 %
	Individual			
	% of Total	11.8 %	11.8 %	23.5 %
Total	Count	12	5	17
	% of			
	Consultoría	100.0%	100.0 %	100.0 %
	Individual			
	% of Total	70.6 %	100.0 %	100.0 %
Nota. N= 23,17 casos válidos y 6 validos perdidos Fuente; Sobre la base de encuesta a docentes Sept. 1999 Las vinculaciones hacia fuera de la facultad.				

Una facultad de ciencias económicas debe tener vinculaciones externas, y con mucha mayor razón cuando se quiere incidir en los problemas de la sociedad. Dicha vinculación debe ser por el lado de la demanda y por el lado de la oferta.

Uno puede esperar, la firma de convenios de cooperación, relaciones entre universidades y entre facultades de la misma universidad. Esto puede ser llamado inter e inter vinculaciones. En el nivel más básico hemos preguntado si los docentes han establecido vinculación con un organismo no gubernamental en un lapso de tiempo estimado y que nosotros lo hemos estratificado en tres momentos. Antes de 1990, entre 1991-1994 y Finalmente entre 1995-1999.

De forma general un 73:3 % de la muestra (11) de un una submuestra de 15 (68%) que han respondido con si y no haber establecido relación con un ONG. El análisis por periodos nos dice que es a partir de 1995 que los docentes empiezan a formar vínculos con más frecuencia con organismos no gubernamentales el porcentaje es de un 60%, sin embargo esto no invalida que las vinculaciones ya habían sido establecidas en los periodos anteriores. (Véase cuadro abajo)

Las vinculaciones con otras Universidades

Hemos preguntado en el cuestionario a los docentes su relación con otra institución académica que no sea la facultad de ciencias económicas y que no sea el recinto universitario Rubén Darío. La respuesta no muestran que lo docentes de la facultad de ciencias económicas tiene relaciones académicas y quizás investigativas con el siguiente número de instituciones académicas.

Vinculaciones con Instituciones Académicas		Tabla No. 7
1. UCA	10. UNICIT	
2. UAM	11. ACADEMIA DE POLICIA	
3. UNICA	12. UENIC	
4. URACCAN	13. WAN-LEON	
5. UPOLI	14. BICU	
6. UPONIC	15. CEPAL-Chile	
7. UCC	16. BANCO CENTRAL DE NICARAGUA	
8. UNI	17. INATEC	
9. UNIVAL		
Fuente: Sobre la base de encuesta.		

Nuestro análisis no dice que el cuerpo de docentes de la facultad de ciencias económicas está orientado hacia el proceso de docencia más que el proceso de investigación. Esta aseveración se fundamenta en la simple observación de que son pocos los convenios de cooperación en la senda de investigación que se tienen en la facultad con dichas universidades. A lo sumo tenemos cuatro convenios. El primero es con la BICU tanto por el lado de la investigación (proyecto Bergen-ESECA) y otro académico que involucra vínculos de docencia. El Segundo convenio es con la Universidad Centro Americana UCA-CATIE en el tema de Bosques Secundario tema el cual el CINET ejecuta Y el tercero es el Convenio que involucra las tres universidades nacionales de Centro América y se relacionan con la escuela de economía agrícola y la universidad de Aalborg Dinamarca. Además se tiene el convenio académico con la universidad de Barcelona en cuanto al desarrollo de la maestría en la escuela de economía de la facultad.

14 docentes han respondido anotando sus vinculaciones con dichas instituciones de conocimientos, aproximadamente un 61% de los docentes de la facultad de ciencias económicas son docentes en otra universidad. El cuadro de arriba nos dice que las universidades de mayor frecuencia son la UCA la UAM .

Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas
Abriendo Camino al Conocimiento
Facultad de Ciencias Económicas, UNAN-Managua

Intercambio académico * Escuela o departamento Crosstabulation Tabla No. 8						
Intercambio académico	Unidad Académica de la Facultad de Ciencias Económicas (escuela)					Total
	Economía	Contabilidad	Agrícola	Administración	Matemática	
UCA			1	1		2
UAN	1					1
UNAN-LEON			1			1
UNI			1			1
UNICIT					1	1
INATEC					1	1
CEPAL Chile					1	1
UENIC	1					1
UCA,UAM,UNI	1					1
UCA,BICU,UPOLI				1		1
UCA, UPOLI			1			1
UCA,UAM.BICU, UPOLI			1			1
UCA, UPONIC, UENIC, UNIVAL		1				1
Total	3	1	5	2	3	14

Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas
Abriendo Camino al Conocimiento
Facultad de Ciencias Económicas, UNAN-Managua

Escuela o departamento * frecuencia de vínculo con ongs Crosstabulation Tabla No. 9					
		Frecuencia de vínculo con ongs			Total
		Antes de 1990	Entre 1991 y 1994	Entre 1995 y 1999	
Economía	Count	1	1	1	3
	% de Escuela o departamento	33.30%	33.30%	33.30%	100.00%
	% of Frecuencia de vínculo con ong	33.30%	50.00%	10.00%	20.00%
	% of Total	6.70%	6.70%	6.70%	20.00%
Contabilidad	Count	1			1
	% de Escuela o departamento	100.00%			100.00%
	% of Frecuencia de vínculo con ong	33.30%			6.70%
	% of Total	6.70%			6.70%
Agrícola	Count			5	5
	% de Escuela o departamento			100.00%	100.00%
	% of Frecuencia de vínculo con ong			50.00%	33.30%
	% of Total			33.30%	33.30%
Administración	Count	1	1		2
	% de Escuela o departamento	50.00%	50.00%		100.00%
	% of Frecuencia de vínculo con ong	33.30%	50.00%		13.30%
	% of Total	6.70%	6.70%		13.30%
Matemática	Count				4
	% de Escuela o departamento			100.00%	100.00%
	% of Frecuencia de vínculo con			40.00%	26.00%
	% of Total			26.70%	26.70%
Total	Count	3	2	10	15
	% de Escuela o departamento	20.00%	13.30%	66.70%	100.00%
	% of Frecuencia de vínculo con	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	% of Total	20%	13.30%	66.70%	100.00%

Fuente: Encuesta a docentes

Limitaciones en el desarrollo de la investigación

Un proceso de capacitación sin orientación adecuada

Este proceso de elevar la formación académica de los docentes se ha desarrollado en un espacio caracterizado, en primer lugar por las oportunidades que se le han presentado a la facultad (oferta de otras universidades). Oferta tanto en becas para el extranjero como a nivel nacional (inclusive becas internas en la misma facultad). Resultado; una vez que los becados finalizan sus estudios estos se encuentran con dos problemas; Uno es que su formación académica está alejada de la labor academia y e empiezan un proceso de adaptación a los programas de asignaturas que se implementan.

Otro problema es que aunque el docente tiene una mención específica, su carga académica se dirige a impartir asignaturas que no tienen nada que ver con su especialización. Este fenómeno de re adaptación tiene un impact0 significativo sobre el proceso de desarrollo de la investigación. "el docente no continuar profundizando su especialización"

En segundo lugar se han generados procesos de capacitación docente mediante su propia gestión. Las especializaciones y capacidades adquiridas contribuyen más que todo a su desempeño profesional de conocimiento sin ninguna política de capacitación y orientación estrategia de la facultad. Lo positivo de esto se revela más en lo academic0 en parte y menos en la investigación.

Un proceso de rotación de docentes interanual con asignaturas y demanda metodológicas distintas.

Este fenómeno consiste en la asignación inter-semestral de asignatura cuyos contenidos no son semejantes. Por ejemplo un semestre se imparte la asignatura de historia económica y en el próximo se imparte econometría. Cuando lo óptimo sería intercambiar macroeconomía y microeconomía con econometría pues las dos primeras son bases teóricas requeridas. Si bien es cierto que esto trae ventajas, pues el docente se convierte en multidisciplinario y para la universidad ¡bajos costos! La idea detrás de esto es tener un docente que realiza de todo, en otras palabras un generalistas que pueda impartir diferentes asignaturas en un semestre y la universidad no contrata profesores horarios.

En resumen, tenemos una carga académica óptima que lo más que hace es tallar a los docentes a solamente realizar la enseñanza vía docencia directa, con cierto efecto sobre la calidad docente y menor tiempo del docente destinado al proceso de investigación.

Bajo nivel salarial,

Dicho bajo nivel conduce a la búsqueda de otras fuentes de ingresos que complementen el salario oficial. Esto incide en el costo de oportunidad entre el tiempo a destinar a la investigación contra el tiempo a dedicarse como profesor horario. Por ejemplo en 1992 se les proponía a los docentes la suma de CS1000.0 para que dedicase tiempo a la investigación. Un docente podía dedicarse 6 horas a la semana impartiendo clase como horario y obtener un ingreso mensual de CS1, 440.00, el cual es más ventajoso. O bien dedicar 4 horas a la docencia y obtener en el mes C\$960.00 sin incurrir en costo alguno.

En cambio para investigar un tema en particular, y sin apoyo institucional el costo mínimo que se puede incurrir es el siguiente:

Pago de transporte al lugar de extraer información Costo de comprar el material (costo de fotocopia) Costo de papelería para redactar el informe Y lo que es más difícil de cuantificar es el tiempo dedicado a redacción.

Se pueden agregar más rubros de costos pero 13 agregaciones nos darían base para aseverar que es más rentable económicamente para el docente dedicarse a ser profesor horario y no realizar una investigación.

Actitudes institucionales

La postura institucional (autoridades) en algunas escuelas se ven presionadas para completar a1 docente la carga académica, aunque esto signifique completar dicha carga académica con asignatura diferente en un mismo semestre académico. Esta prioridad académica genera el fenómeno que los docentes llaman "la permanencia en la oficina" la percepción a cualquier falta de permanencia es llamada "libretazo" cualquier salida a búsqueda de información es vista como negativa y el docente no está cumpliendo con su jornada de trabajo.

Conclusiones:

En este documento hemos sugerido lo siguiente.

1. Que el proceso de investigación no es algo simple y que no se pueden hacer generalizaciones sobre la inexistencia de una cultura científica e investigativa en general a lo sumo podemos estar en línea con la idea de que la investigación es fragmentada e irrelevante en algunos casos.
2. Se requiere estudiar y reconstruir nuestro quehacer docente investigativo en la facultad de ciencias económicas
3. Se requiere una instancia y lo entidad que de dinámica al proceso de investigación.
4. Se requiere prestar atención a1 nivel de incentivos a la investigación.
5. Se requiere una plataforma en forma de seminarios y foros de debate que permita a los docentes evacuar sus ideas a1 respecto a1 tema de investigación a fin de crear sinergia interna
6. Se debe de poner atención al producto monografía y su utilidad para el proceso de investigación. No se puede estar pensando en realizar sin número de monografías sin una línea de investigación y por otro lado no se puede pensar en que las monografías desaparezcan y tomemos el péndulo extremo de los exámenes de grado. Las implicaciones para nuestro proceso de desarrollo como facultad son muy importantes.

Quizás la conclusión más fuerte que podemos realizar en este ensayo es que la facultad decencias económicas requiere un análisis serio de su quehacer como infraestructura de conocimiento. Se puede decir que estamos girando hacia afuera de la facultad, sin coherencia institucional, los procesos de vinculaciones son más individuales que institucionales. Hay personal calificado en la facultad y los grados académicos alcanzados muestran tal capacidad creada. Sin embargo el capital humano calificado está recibiendo más estímulos externos que internos punto que nos permite aseverar que estamos ante un reforzamiento de otras instancias académicas más que las propias.

El simple análisis estadístico descriptivo de este estudio no invalida que se hagan aseveraciones a fin de incitar en el debate interno sobre el quehacer de la investigación. Hay que superar los mitos internos que corren en los pasillos de la facultad y solamente a través de crear plataformas de debate y foros de discusión es que podemos empezar mover la rueda aunque esta ya haya sido inventada muchos años atrás.

Bibliografía

Alcorta Ludovico & Peres, W. (1998) Innovation systems and technological specialization in Latin America and the Caribbean in *Research Policy* 26, 857-881
Alcorta Ludovico & Wilson Pérez (1996) *Sistemas de Innovación y Especialización Tecnológica en América Latina y el Caribe* CEPAL Naciones Unidas División de Desarrollo Productivo y Empresarial.

Arríen Juan B. (1998) *La educación y la reforma de la educación en cinco países centroamericanos*. PREAL, UCA. Fundación Ford.

Cimoli, G & Giovanni Dosi (1994) De los paradigmas tecnológicos a los sistemas nacionales de producción e innovación en *Comercio Exterior* Vo. 44. No 8 agosto.

De Castilla M. (1998). *La Universidad contra la Universidad*.

Hodgson G. (1993) *Economic and Evolution: Bringing life back into economics*. Polity Press Cambridge.

Lundvall B. (1992) *National System of Innovation* Pinter, London.

Mowery, David C. (1994) *Science and Technology Policy in Interdependent Economies*. Kluwer Academy Publisher.

North Douglas (1990) *Institutions, Institutional Change and Economic Performance* Cambridge University Press

Otoniel A. (1993) *La investigación en la UNAN-Managua Diagnostico y Planificación Estratégica*. Documento presentado en la 66^a Annual Meeting of the National Association for Research in Science Teaching, (NARST) Atlanta, Georgia 15-19 de Abril 1993.

Phillips M Estella, & D.S. Pugh (1988) "How to do Research chapt5 in *How to get Ph.D. Managing the peaks and troughs of research*. Open University Press.

Robledo J. (1998) *Indicadores de ciencia y tecnología para América Latina en Comercio Exterior* Vol. 48 No. 7 Julio 1998 pág. 538-546.

CNU (1999) *Revista del Consejo Nacional de Universidades CNU UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD; Ciencia Tecnología y Humanidades* Edición No. 1 Febrero 1999.

ANEXOS

Construcción de una matriz de experiencia Docente/Investigación En la facultad de ciencias económicas 1999

En la facultad, escuelas y departamentos han existido distintas experiencias relacionadas con el proceso de investigación. Estas experiencias deben ser recopiladas y sistematizadas, y ser compartidas. Un ejemplo de ello, es la necesidad de recopilar y sistematizar, Los esfuerzos de las tutorías de Monografías efectuadas hasta la fecha o establecer un periodo de análisis de las mismas. Objetivo, identificar que son las líneas históricas en términos de vinculación temática y agentes demandantes que las escuelas y departamentos han dinamizado.

Este esfuerzo, es un insumo clave. Si atendemos que la información codificada es importante e dado que refleja (la capacidad construida actualmente) o reflejaría repetición, no viabilidad, o determinaría el nivel del ejercicio académico. Quien lo hace, como lo hace y que se espera de ello, sin lugar a duda que todo ello requiere un diseño técnico que nos lleve a despertar el interés sobre la investigación.

Objetivos:

Revelar y compartir experiencias en procesos de investigación

Revelar la especialización académica (profesional) creada entre los docentes de la facultad
.Develar la curva de adiestramiento (sobre la investigación en la facultad)

Proponer acciones que fortalezcan la capacidad para la investigación de los docentes de la facultad.

Matriz de experiencia académica I investigativa

Nombre del docente: _____ Fecha: __/__/__ /

Marque con un check * donde está asignado o su salario se refleja en planilla
Economía: Contabilidad: Agrícola: Administración: Matemática: Otro

Año de ingreso a la universidad como docente:

Grado académico base: Economista: Sociólogo Matemático, otro _____

Grado de especialidad: Postgrado: Máster Doctorado: Otro. _____

Marque con un * donde aplique

Elaboración de Folletos y guías de estudios (material didáctico)

Elaboración de textos (material didáctico)

Elaboración de orientaciones para inducir trabajos de investigación a estudiantes de
Pregrado en asignaturas específicas.

Tutoría, revisión, defensa de trabajos de monografías y examen de grado

Desde que usted ingreso como docente marque la frecuencia de donde aplique

Menos 5 tutorías, Entre 5 y 10 Más de 10

Frecuencia de Revisión de monografías

Menos de 5: Entre 5 y 10 Más de 10

Defensa Monografía

Menos de 5, Entre 5y 10 Más de 10

Defensa de Examen de grado

Menos de 5, Entre 5 y10 Más de 10

Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas
Abriendo Camino al Conocimiento
Facultad de Ciencias Económicas, UNAN-Managua
Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas
CINET

Construcción de una matriz de experiencia Docente / Investigación
En la Facultad de ciencias económicas 1999

Recopilación de información científica (vinculada a1 conocimiento del docente)
Lectura de libros con temas avanzados Visita a bibliotecas especializadas fuera de la facultad

Ha elaborado propuesta de investigación alguna vez? S i__ No__

REICE | 95

IVESTIGACION DE CAMPO

Elaboración de encuestas

Elaboración de Entrevistas

SEMINARIOS

Participación en seminarios y talleres externos en el periodo 1990-1999

Al menos uno: En nueve Entre 9 y 20: Ninguno:

Participación en seminarios internos (desarrollados por alguna escuela)

Menos de 2 por semestre: más de 2 por semestre:

PRODUCTOS.

Presentación de escritos en periódicos

Presentación de escritos en revistas nacionales e internacionales

Presentación de escritos en eventos nacionales e internacionales (ponencias)

Publicación de escritos en libros

CONSULTORIA Y ASESORIA EXTERNA

Participación en consultoría de manera individual

Participación en consultoría (como escuela /departamento/ CINET)

Vinculaciones

Señale con un check * el rango de intensidad de la vinculación y el tiempo

Relacionado a un ONGs (Marque si ha tenido al menos una vez)

Antes de 1990: entre 1991-1994, entre 1995-1999: O

Relacionado a un centro de investigación (que no sea el CINET)

NOD SI: O en caso cual es el nombre de este

+ Relacionado con otra institución académica que no sea la facultad y/o Recinto Rubén

Darío;

UCA: UAM: UNICA: OURACAN: BICU: UPOLI: O

UAN-LEON: UCC: Otros (especifique)

Intercambio de experiencia académicas e investigativas con instituciones externas

Miembro de una red académica

Miembro de un foro nacional

Miembro de un foro de la universidad

Señale con un check la participación en los siguientes redes académicas y foros nacionales;

CONADES: FOROBIO: REDCAPA: REDCA: Otro

Señale, y proponga un tema, y /o idea relevante para usted vinculada con la investigación en la facultad _____

Su opinión sobre el CINET