

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA

UNAN-MANAGUA

MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES



Foco de Investigación:

Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015

Para optar al título de Máster en Formador de Formadores

Maestrante: Lic. Juan Carlos Caballero López

Tutora: MSc. María Inés Blandino

Enero 2017

CARTA AVAL

Managua, Nicaragua, 27 de enero 2017

A: MSc. Johana Elena Tórrez
Coordinadora de la Maestría
Formación de Formadores de Docentes.

Estimada maestra,

Yo, María Inés Blandino, magíster en Pedagogía y docente del Departamento de Pedagogía de la Facultad de Educación e Idiomas de la UNAN-MANAGUA, en calidad de tutora, hago constar que el maestrante Licenciado Juan Carlos Caballero López, ha finalizado su informe de investigación cuyo foco de es:

Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015

La presente investigación, es muy relevante ya que permitirá la mejora en la aplicación de la estrategia de “Estudio de Clases”, la que ha sido orientada por el Ministerio de Educación como una de las estrategias para promover la calidad tanto de la formación docente como del desarrollo de la práctica pedagógica.

Finalmente, el maestrante recoge una serie de recomendaciones de los diferentes actores educativos y brinda una propuesta de capacitación, para contribuir al impulso de dicha estrategia de forma más efectiva, como parte de la retribución social de esta maestría Formación de Formadores de Docentes.

Conforme a lo presentado, doy mi aval, certificando que el informe presentado por el estudiante cumple con los criterios establecidos.

Por lo anteriormente planteado, confirmo que el maestrante está preparado para presentar y defender su tema de investigación y optar al título de **Maestría en Formación de Formadores de Docentes.**

Atentamente: _____

M.Sc. María Inés Blandino
Tutora de Tesis
Docente UNAN - MANAGUA



Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015



Dedicatoria

*Con gratitud dedico este trabajo
investigativo especialmente:*

*A Dios y a la virgen santísima por haberme regalado el don de la vida y sabiduría
en este proceso de investigación, para concluir mis estudios.*

*A mis padres principales forjadores de mi vida, por ser mi apoyo moral en mis retos
y metas de mi vida.*

*A mis maestros/as que en innumerables ocasiones fueron quienes me dieron las
pautas y orientaciones en la ejecución de mi estudio de investigación.*

*A mi familia porque en los momentos más difíciles fueron ellos quienes me alentaron,
y sin esperar nada a cambio han sido pilares en mi vida para continuar este proceso.*

*A mi institución Ministerio de Educación (MINED) por haberme dado la
oportunidad de cursar esta profesión
y enriquecer mis conocimientos.*





Agradecimientos

Infinitamente a Dios por darme la vida y todo lo que me rodea.

A mis padres, quienes me han acompañado con amor, esfuerzo y sacrificio en toda mi vida.

A mi Tutora MSc. María Inés Blandino, por lo amable que ha sido para con mi persona, brindándome paciencia, apoyo intelectual y orientaciones a lo largo de todo este proceso de estudio.

A todos los docentes que compartieron sus experiencias positivas durante estos dos años con el fin de instruirme en el aprendizaje del conocimiento.

A mi institución por darme la oportunidad de seguir profesionalizándome en mi carrera educativa.



Resumen

La presente investigación trata de una valoración acerca de la forma en que los docentes de las Escuelas Normales de Chinandega, Carazo y Managua aplican la estrategia estudio a clases. Esta estrategia es novedosa y se ha venido aplicando en las Escuelas Normales con la intención de mejorar la praxis metodológica de los docentes en un ambiente abierto y de mutua colaboración.

El interés de realizar la presente investigación surge para valorar la percepción que tienen los diferentes actores involucrados en la aplicación de dicha estrategia y si ésta realmente está contribuyendo a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Esta investigación es de carácter cualitativo, realizada en el II semestre del año 2015. Las técnicas aplicadas para la recolección de los datos fueron: la observación, análisis documental, entrevista y grupo focal. En lo que concierne a los principales resultados se puede afirmar que el estudio de clases ha sido adoptado como parte de la formación continua para los docentes de las Escuelas Normales quienes demuestran interés por mejorar su quehacer docente, han mostrado interés por esta estrategia integrándose y dando lo mejor, lo que se evidencia en que sus prácticas pedagógicas han mejorado, sus conocimientos se han actualizado y las actitudes hacia la capacitación es positiva; sin embargo, también se encontraron algunas dificultades en su ejecución, pues la falta de seguimiento de parte de la Dirección de Formación Inicial Docente, no ha permitido que se cumplan en un 100% algunas acciones que se planifican estos docentes, por lo que se cae en el error de desarrollar actividades desfasadas perdiendo la calidad de dichos eventos.

Palabras Claves: estrategias didácticas, estudio de clases, prácticas pedagógicas.

Índice

Dedicatoria

Resumen

| | | |
|--------|---|----|
| I. | INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| a. | Justificación | 3 |
| b. | Antecedentes de este estudio | 5 |
| c. | Planteamiento del problema de investigación..... | 8 |
| II. | FOCO DE INVESTIGACIÓN..... | 9 |
| III. | CUESTIONES DE INVESTIGACIÓN..... | 10 |
| IV. | PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN | 11 |
| V. | PERSPECTIVA TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 12 |
| a. | Estrategias. Concepto..... | 14 |
| b. | Estrategias de enseñanza y aprendizaje..... | 15 |
| c. | La estrategia Estudio de Clase | 15 |
| c1. | Concepto del Estudio de Clase | 17 |
| c2. | Las Ventajas de la implementación del Estudio de Clases..... | 18 |
| c3. | Estrategia para la gestión del plan nacional de capacitación | 19 |
| d. | Educación continua | 21 |
| e. | Inter-capacitación o capacitación interna | 22 |
| VI. | PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 23 |
| VII. | EL ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN | 26 |
| VIII. | SELECCION DE LOS INFORMATES | 37 |
| IX. | CONTEXTO EN QUE SE REALIZA EL ESTUDIO | 26 |
| X. | ROL DEL INVESTIGADOR..... | 39 |
| XI. | ESTRATEGIAS PARA RECOPIRAR INFORMACIÓN EN EL CAMPO..... | 41 |
| XII. | CRITERIOS REGULATIVOS | 49 |
| XIII. | ESTRATEGIAS DE ACCESO Y RETIRADA DEL ESCENARIO (ANTES, DURANTE Y DESPUÉS) | 50 |
| XIV. | TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN | 51 |
| XV. | TRABAJO DE CAMPO | 53 |
| XVI. | ANÁLISIS INTENSIVO DE LA INFORMACIÓN POR PROPÓSITOS | 56 |
| XVII. | CONCLUSIONES | 80 |
| XVIII. | RECOMENDACIONES | 82 |
| XIX. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 86 |
| XX. | ANEXOS | 88 |

I. INTRODUCCIÓN.

En este trabajo se describe una experiencia inédita que considero como referente a la metodología japonesa Jyugyo-Kenkyu o Estudio de Clases, tal y como se conoce en la actualidad comenzó a difundirse en Japón después del movimiento de desarrollo del currículo privado en la década de 1960 al impulsarse el carácter científico de la educación por la carrera Especial.

La motivación de realizar mi trabajo de investigación sobre el Estudio de Clase, nace a partir de la experiencia que tuve en Japón al observar como los docentes, están tan preparados para atender las necesidades educativas que presenta sus estudiantes en el aula de clases y cómo presentan diferentes estrategias sobre un contenido específico que es evaluado a través de la ejecución de una clase abierta.

En esta investigación destaco el origen del Estudio de Clases, su evolución en Japón y cuáles han sido sus avances en la aplicación de este proceso educativo. Como antecedentes a este estudio, retomo dos trabajos investigativos muy relacionados, en los que se destaca la importancia que tiene para la educación la buena aplicación del Estudio de Clase en las Escuelas e institutos superiores.

De igual forma, las metas de mi trabajo de investigación son identificar, examinar y valorar todo lo que concierne al Estudio de Clases aplicado en las tres Escuelas Normales del pacifico, se presentan aspectos teóricos que fundamentan el estudio de clases, así como el inicio de este proceso en Nicaragua, quienes han gestionado este proyecto y con la asesoría de expertos japoneses que han tenido una vasta experiencia en dicho proceso.

En este proceso enfatizo en las cuestiones de investigación claramente definidas, las que me ayudaron a formular mis propósitos tanto generales como específicos; también se plantea la metodología empleada en este trabajo de investigativo destacando que el enfoque utilizado es el cualitativo, ya que según Blasco y Pérez

(2007:25), la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y la forma en como sucede, sacando e interpretando los fenómenos o hechos de acuerdo con las personas implicadas. Se trata de conocer la forma en que estas personas perciben e interpretan su realidad, para que de esta forma se pueda comprender los hechos y contribuir a su mejora. Para el logro de lo expuesto, se implementaron algunas técnicas como entrevistas, observaciones in situ, análisis documental y grupo focal, en las que se recaba la información necesaria se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.

a. Justificación

En la actualidad el sistema de capacitación de los docentes en servicio está basado únicamente en la forma de capacitación de cascada, la cual consiste en que la sede central capacita a un equipo de asesores departamentales (miembros de la Red de Capacitación (REDCAP) y éstos capacitan a otro grupo que se encarga de capacitar a los asesores a nivel municipal, en este proceso, puede haber varias fases o variantes antes de la llegada a los maestros. Si bien, este modo de capacitación tiene como ventaja que se puede capacitar un gran número de docentes en poco tiempo, también tiene desventajas como las siguientes: los costos son bastante grandes y la consistencia del conocimiento que se enseña se pierde a medida que se pasa de una fase de capacitación a otra.

Siendo que la formación docente es continua, y que cada día se presentan en las escuelas diversas situaciones, nuevas unas, otras ya vistas (no necesariamente estudiadas), el MINED ve la necesidad de incluir dentro de las formas oficiales de capacitación, otros métodos de capacitación que permitan a los docentes su desarrollo profesional continuo, de acuerdo con las necesidades más sentidas dentro de la escuela en cuanto al desarrollo de temas específicos de cada una de las disciplinas del currículo; que además de ser permanente, se pueda desarrollar como un complemento de las capacitaciones realizadas en periodos determinados por el MINED. Es decir, que debería incluirse en el sistema de capacitación del personal de una escuela la capacitación interna, la cual tiene antecedentes buenos en otros países como Bolivia, Chile, Australia y Japón.

Un ejemplo de este tipo de capacitación es el Estudio de Clase, que se está aplicando en las 8 Escuelas Normales públicas del país y este proceso ha permitido a los docentes de las Escuelas Normales, capacitarse en temas específicos de un área o disciplina, es por eso que mi investigación tiene como objetivo valorar la estrategia del Estudio de Clases en las tres Escuelas Normales del pacífico e identificar cuáles han sido las debilidades, los logros que se han obtenido en la

ejecución de este proceso, con el desarrollo de este estudio pretendo beneficiar a los estudiantes egresados de las escuelas normales y docentes de la misma, pues su aprendizaje será de calidad y por ende la educación primaria tendrá una revolución educativa, ya que para confirmar y profundizar sobre la materia a enseñar (conocimiento del contenido), reflexionar acerca de la metodología para el desarrollo de los contenidos de las diferentes disciplinas, elaborar material didáctico adecuado, pensar en formas de interacción individual, de equipos y grupales, etc. (conocimiento pedagógico del contenido). Este proceso contribuirá a mejorar la aplicación del currículo en el desarrollo de las clases (conocimiento del currículo).

Para esta investigación se seleccionaron las tres Escuelas Normales del pacifico por la proximidad que tienen para mi persona como investigador, son las escuelas con las que estoy más vinculado como asesor pedagógico del MINED.

Mediante este estudio, se verá los resultados que los docente han tenido en la ejecución de la estrategia del “Estudio de Clases” pues les permitirá mejorar sus prácticas pedagógicas y por ende los estudiantes tendrán un mejor aprendizaje, en los docentes de matemática se ha obtenidos logros donde han desarrollado habilidades, destrezas en los contenidos científicos y en la mejora de sus prácticas pedagógicas, ya que este proceso se está aplicando desde el año 2012 con el apoyo de Japón, donde un experto japonés y la contra parte del MINED dan el seguimiento necesario para que todo este proceso se ejecuten de acuerdo a lo orientado en la guía del Estudio de Clases.

b. Antecedentes de este estudio

El Estudio de Clases inicio su implementación en el siglo XIX en Japón y hoy en día está siendo implementado en EEUU, Zambia, Singapur, Holanda, Indonesia y Chile entre otros países, la metodología de enseñanza en el Japón se basa en la Metodología Estudio de Clase, que es una estrategia de cualificación Docente que permite reflexionar sobre las prácticas de aula a partir de la planeación, la observación y el análisis de las clases, pues es visto como un proceso de intercapacitación donde los docentes intercambian sus experiencias, aprenden en pares a través de la observación de una clase de investigación, Según Meza (2000), durante el periodo Edo (1603 – 1868), en las antiguas escuelas llamadas terakoya “la mayoría de las enseñanzas eran responsabilidad del mentor”.

Actualmente en Nicaragua se inició este proceso de Estudio de Clases que se refiere a la formación continua de los docentes de Escuelas Normales, a la evolución del currículo de Formación Docente, a las orientaciones para la enseñanza, cómo se planifica cada sesión en el aula y cómo se evalúa, los materiales utilizados, todo teniendo como centro al estudiante, para desarrollar habilidades útiles y formas de pensamiento creativo; hacer que las clases sean agradables y que los niños las sientan accesibles; el propósito es que los niños tomen la iniciativa de su propio aprendizaje.

A continuación les presento los trabajos de investigación previos, más relacionados a esta estrategia del Estudio de Clases, los cuales hablan grandes aspectos sobre dicho proceso.

En Abril del 2013 Luis Aníbal Benavides Burgos y Richard Ignacio Calvache Luna, elaboraron un artículo científico con el tema “**El Estudio de Clase como investigación en el aula**”, donde sus objetivo principal es conocer sobre el Estudio de clases y como los docentes Japoneses se apropian de dicho proceso, en el Estudio de Clase se perfilan varias intencionalidades, las cuales, aunque se

desarrollan en ámbitos diferentes, se proyectan con la finalidad de alcanzar un desarrollo profesional óptimo de manera que, se garanticen clases de calidad en las sesiones subsiguientes.

La metodología de este tema no se menciona ya que es un trabajo investigativo que consiste en la descripción del Estudio de clases.

Como conclusión los investigadores hacen mención del origen y perfeccionamiento del Estudio de Clase que es parte de lo que Japón ha sabido hacer de manera exitosa durante siglos, y es incorporar eficientemente modelos extranjeros debido a su gran capacidad para asimilar y sacar el mejor provecho del saber foráneo, satisfaciendo sus necesidades sin perder su identidad filosófica y cultural. Países de diferentes latitudes en el mundo con el ánimo de mejorar sus prácticas docentes han contemplado la posibilidad de implementar el Estudio de Clase a sus prácticas educativas y Nicaragua no ha sido la excepción. Sin embargo, dicha intención conlleva una previa reflexión sobre las particularidades con que este método se ha consolidado como uno de los factores de fortalecimiento educativo en Japón.

En Noviembre año 2013 Martha Cecilia Ramírez elabora un artículo sobre el “**El laboratorio de matemáticas y la Metodología Estudio de Clase MEC**” donde se destaca la importancia de utilizar la metodología del Estudio de clases en la mejora de la educación y principalmente en el laboratorio de matemáticas, este es uno de sus objetivos más importantes que se plantea Ramírez para desarrollar este trabajo de investigación.

En conclusión Ramírez menciona que la metodología de estudio de clase es una potente herramienta de cualificación docente que articulada con el uso eficiente y sistemático del laboratorio de matemáticas se convierten en un dúo que mejora los procesos de enseñanza-aprendizaje. Nuestra experiencia muestra como principales resultados docentes motivados, pensantes, creativos y cualificados; de igual manera, estudiantes que se convierten en mejores Seres Humanos, apropiados de

conocimientos que le son útiles para sus vidas; haciendo aportes significativos a la sociedad, en tanto que formulan, plantean y resuelven problemas a partir de situaciones de la vida cotidiana, de las otras ciencias y de las matemáticas mismas.

También presento como antecedentes las experiencias exitosas que Japón ha tenido en la educación a través de la aplicación de esta estrategia “Estudio de Clases”, en base a esas experiencias el MINED de Nicaragua dentro de sus políticas educativas tiene el eje de calidad y ha decidido que a través de esta Metodología puede acercarse un poco más a la calidad educativa, pues la prioridad es que los aprendizajes facilitados por los docentes sean recibidos por los estudiantes con mucho entusiasmo y que estos les sean muy significativos y le sirvan para enfrentar las diferentes situaciones que se presentan en la vida cotidiana.

Los estudios tomados como antecedentes para esta investigación me dan la pauta de cuales han sido los resultados obtenidos en la aplicación del estudio de clases en centros de estudios superiores y medios, pues en estas investigaciones se habla de que la estrategia ha mejorado el proceso enseñanza-aprendizaje, coincidiendo con la finalidad de mi trabajo de investigación, es por eso que he retomado las buenas experiencias de estos trabajos de investigación con el único fin de mejorar la practicas pedagógica de los docentes de las escuelas normales del pacifico, ya que según Martha Cecilia Ramírez en su estudio remarca que esta estrategia es muy eficiente para que los docentes puedan mejorar sus prácticas pedagógicas y por ende se obtendrán estudiantes con una educación de calidad que serán muy bien aceptados por la sociedad.

c. Planteamiento del problema de investigación.

El interés por evaluar la efectividad del Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas de los docentes del Curso Regular de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua en el año 2015, es porque existe una inadecuada implementación de esta estrategia “Estudio de Clases”. Según algunas averiguaciones previas al diseño de mi investigación, esta estrategia se ha venido implementando en las escuelas normales antes señaladas; sin embargo, algunas acciones propias para la efectividad de la estrategia “Estudio de clase” no se están implementando debidamente, como es el desarrollo de clases abiertas por los docentes; así mismo, el plan anual del Estudio de Clases que cada Escuela Normal elabora para ejecutarlo, las fases del estudio de clase no se cumplen a como se orienta, entre otros aspectos.

Por lo anterior me surge la siguiente interrogante que apunta la trayectoria de mi investigación:

¿Qué efectividad ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015?

II. FOCO DE INVESTIGACIÓN

Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015



Escuela Normal de Chinandega Taller sobre el Estudio de clases. (25/032016)

III. CUESTIONES DE INVESTIGACIÓN

- ¿De qué forma los docentes conciben la estrategia “Estudio de Clase”?
- ¿Cuáles son las formas en que los docentes planifican y desarrollan cada fase del proceso de la estrategia “Estudio de Clase”?
- ¿Qué fortalezas y debilidades enfrentan los docentes en el desarrollo de la estrategia “Estudio de Clase”?
- ¿Cómo valoran los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje la efectividad de la estrategia “Estudio de Clase”?
- ¿Qué recomendaciones se le puede brindar a los docentes para la mejora y efectividad de la estrategia “Estudio de Clase”?

IV. PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN

Propósito General.

Valorar la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015.

Propósitos Específicos:

- Identificar la forma en que los docentes conciben la estrategia “Estudio de clase” .
- Describir el proceso de planificación y desarrollo de cada fase de la estrategia “Estudio de Clase”.
- Identificar las fortalezas y debilidades de los docentes en el proceso de la estrategia “Estudio de Clase”.
- Determinar desde el punto de vista de los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje la efectividad que tiene la estrategia “Estudio de Clase” para la mejora de sus prácticas pedagógicas.
- Brindar recomendaciones a los docentes para la mejora y efectividad de la estrategia “Estudio de Clase”.

V. MATRIZ DE DESCRIPTORES

| Cuestiones de investigación | Propósitos de investigación | Descriptores o preguntas específicas para el logro de cada propósito | Técnica | Informantes claves |
|--|--|--|--------------------------------------|--|
| ¿De qué forma los docentes conciben la estrategia “Estudio de Clase”? | Identificar la forma en que los docentes conciben la estrategia “Estudio de Clase” | <p>¿Cómo concibes el Estudio de Clases?</p> <p>¿Que sientes al desarrollar tu clase con la estrategia Estudio de Clase?</p> <p>¿Qué sabes sobre el estudio de clases?</p> <p>¿Qué te parece las clases del Estudio de Clases?</p> <p>¿Crees que los docentes han cambiado su forma de desarrollar la clase?</p> <p>¿Cómo te has sentido participando en la estrategia Estudio de Clases?</p> | <p>Entrevista</p> <p>Grupo Focal</p> | Docentes de escuelas normales. Sub-directores de Escuelas Normales Estudiantes de 3er año de los cursos regulares Escuelas Normales. |
| ¿Cuáles es el proceso de planificación y desarrollo de cada fase de la estrategia “Estudio de Clase”? | Describir el proceso de planificación y desarrollo de cada fase de la estrategia “Estudio de Clase”. | <p>¿De qué forma se planifica cada fase del Estudio de Clases?</p> <p>¿De qué forma el comité planifica las fases del Estudio de Clases?</p> <p>¿Cómo el comité le da seguimiento a las fases del Estudio de Clases?</p> <p>¿En qué medida el docente cumple con el proceso metodológico de planificación de estrategia del Estudio de Clases?</p> | Entrevista | Docentes de escuelas normales. Sub-directores de Escuelas Normales. |
| ¿Qué fortalezas y debilidades enfrentan los docentes en el desarrollo de la estrategia “Estudio de Clase”? | Identificar las fortalezas y debilidades que enfrentan los docentes en el proceso de la estrategia “Estudio de Clase”. | <p>¿Cuáles son las fortalezas en la ejecución del Estudio de Clases?</p> <p>¿Cuáles son las dificultades en la ejecución del Estudio de Clases?</p> | Entrevista | Docentes de escuelas normales. Sub-directores de Escuelas Normales. |
| ¿Cómo valoran los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje la efectividad de la estrategia “Estudio de Clase”? | Determinar desde el punto de vista de los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje la efectividad que tiene la estrategia “Estudio de Clase” para la | <p>¿Qué tan efectivo es esta estrategia para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje?</p> <p>¿Cómo docente de escuela normal en que ha mejorado su proceso de enseñanza aprendizaje con la aplicación de “estrategia Estudio de Clases”?</p> | Entrevista | Docentes de escuelas normales. Sub-directores de Escuelas Normales. |

| Cuestiones de investigación | Propósitos de investigación | Descriptorios o preguntas específicas para el logro de cada propósito | Técnica | Informantes claves |
|---|---|--|------------|--|
| | mejora de sus prácticas pedagógicas. | | | |
| ¿Qué recomendaciones se le puede brindar a los docentes para la mejora y efectividad de la estrategia "Estudio de Clase"? | Brindar recomendaciones a los docentes para la mejora y efectividad de la estrategia "Estudio de Clase" | ¿Cuál es su recomendación a los docentes de las escuelas normales ante este proceso? | Entrevista | Docentes de escuelas normales. Sub-directores de Escuelas Normales. |

VI. PERSPECTIVA TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN

a. Estrategias. Concepto.

Según Díaz Barriga F.(2003) las estrategias son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. También son consideradas como tácticas que se desarrollan con el fin de que se adquiera un aprendizaje significativo para la vida, es por eso que los seres humanos somos muy creativos e innovadores, lo que nos ha permitido crear diferentes estrategias para salir de la rutina y motivar a la persona que se le está transmitiendo el conocimiento.

Esta acción es más común en la educación pues cada día los docentes buscamos la estrategia más adecuada que motive a los estudiantes y pueda apropiarse de los conocimientos impartidos, es importante tomar en cuenta la relevancia que las estrategias de aprendizaje deben tener una secuencia lógica con los contenidos, objetivos y técnicas de evaluación.

Muchas veces en los docentes surge la interrogante de que si estrategia y técnica son lo mismo, se puede decir que las técnicas son actividades que desarrollan los estudiantes cuando aprenden tales como: la repetición, subrayado y estrategia es la guía de las acciones que hay que seguir, en otras palabras los docentes son facilitadores de estas herramientas que desarrollen el aprendizaje en el individuo, estas son consideradas también intencionadas para lograr un aprendizaje.

b. Estrategias de enseñanza y aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje son la forma en que enseñamos y la forma en que nuestros estudiantes aprenden a aprender por ellos mismos. También son consideradas como el modo en que enseñamos a nuestros estudiantes, su esencia, la forma de aprovechar al máximo sus posibilidades de una manera constructiva y eficiente. Los maestros se interesan en desarrollar en el estudiante lo máximo de ellos, no solo las capacidades de cada uno, sino también formarlos en valores para su desempeño en el entorno familiar, situación actual.

Un estudiante es capaz de emplear una estrategia cuando puede ajustar lo que piensa y hace, a las exigencias de una actividad o tarea encomendada por el docente, es por eso la insistencia del docente de formar en valores donde el estudiante demuestre su comportamiento, ya que esto será punto de partida para el desarrollo de los conocimientos.

c. La estrategia Estudio de Clase

Desde mi punto de vista teórico el estudio de clases tiene relación con la estrategia antes conocida como: clases demostrativas las cuales se hacían con el propósito de que los docentes desarrollaran habilidades y destrezas sobre un contenido determinado, estas clases eran observadas por un grupo de docentes, los que no brindaban sugerencias al docente que desarrollo la clase, sino más bien tratan de desarrollar sus clases igual a como la desarrollo el docente. En el caso de la estrategia en estudio también un grupo de docentes observan la clase que un docente desarrolla, pero se diferencia en que estos docentes dan aporte para mejorar la clase desarrollada, socializan las experiencias, dan aportes de mejora y con sus colegas tratan de hacer la clase mejor que el docente que la desarrollo aplicando las estrategias adquiridas es este proceso.

Otra estrategia con la cual se relaciona este estudio es la tele clases que es presentada a través de un video con el único fin de observar lo científico de un contenido que otro docente desarrolla, para que los facilitadores o docentes

presenten dicho video a sus estudiantes, en una clase que coincide con el tema en estudio.

El fin que tiene el Estudio de Clases es, que los docentes dominen la cientificidad del contenido, a través de la socialización de experiencias positivas con sus colegas.

Masami Isoda Tsukuba y Raimudo Olfos Valparaiso (2009), opinan que “Desde una perspectiva más teórica”, el Estudio de Clases se entiende como una investigación sobre la práctica donde los docentes socializan sus saberes y permiten que otros docentes puedan mejorar sus prácticas pedagógicas, tal afirmación parte del examen crítico a la forma como usualmente la investigación en educación prioriza, la teoría sobre la práctica o incluso es ajena a la práctica, ya que en Japón con el Estudio de clases no solo se hace investigación teórica sino que permite la interacción dialéctica de la teoría y la práctica, lo que significa que es investigación social ya que parte de la realidad del maestro y el aula.

Por otra parte, Masami Isoda. (2007) considera que “el Estudio de Clases funciona como un medio de capacitar a los profesores para que desarrollen sus propias prácticas pedagógicas”, pues en Japón los docentes jubilados apadrinan a un docente novato a quien están observando y asesorando con el único fin de que estos docentes puedan ir desarrollando sus habilidades en el desarrollo de sus clases, en Nicaragua se hace muy difícil aplicar esto pues la cultura que hemos desarrollado no nos permite tener una visión más integrada y trabajar en conjunto por una educación de calidad, un ejemplo claro de esto es que los estudiantes egresados de las escuelas normales van a su práctica sin tutores que les acompañen y asesoren en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje que realizan en las aulas de clases, es por eso que los nuevos docentes adoptan o copian los mismos modelos muchas veces negativas y no crecen profesionalmente, lo que perjudica el desarrollo de la educación que se pretende vaya en camino hacia un cambio de paradigmas, modelos y actitudes.

c1. Concepto del Estudio de Clase

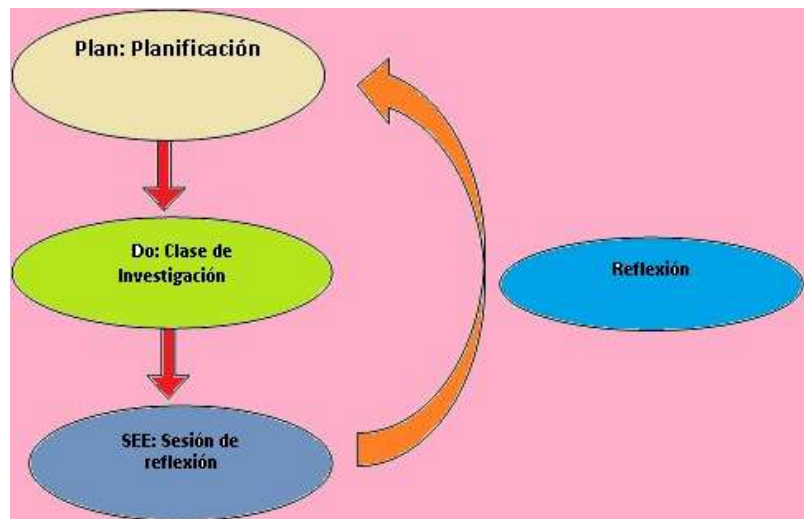
El “Estudio de Clase” es una forma del Estudio realizada por iniciativa propia del docente, persigue el mejoramiento y considera las clases como un tema del estudio. Considerando las clases como objetos a estudiar, las verifican con el fin de mejorar técnicas estratégicas y tácticas que conforman la clase. (Yasuhiro Hori presentaciones sobre la implementación del estudio de clases 2015) .

Asimismo, el Estudio de Clases es considerado como un proceso mediante el cual los maestros estudian para mejorar progresivamente sus métodos de enseñanza, trabajando con otros profesores para criticarse mutuamente y examinar sus técnicas de enseñanza (Masami Isoda, 2007). Los maestros se involucran en este proceso para examinar sus prácticas educativas y mejorar la efectividad de las mismas.

Los maestros involucrados en este proceso, analizan el tema del estudio, definen el subtema de la asignatura e hipótesis del estudio y planifican juntos una clase, uno de ellos desarrolla la clase mientras los demás observan. Luego se discute la clase de acuerdo con el tema e hipótesis, se revisa con el fin de incorporar mejoras en el plan (metodología y

materiales didácticos), después de incorporadas las mejoras, los maestros reflejan éstas en las clases cotidianas. Este ciclo se ilustra en este gráfico:

Fases del Estudio de Clases (Grafica#1)



c2. Las Ventajas de la implementación del Estudio de Clases.

El estudio de clases tiene las siguientes ventajas, tanto para el docente como para el estudiante:

- a. Permite al docente actualizarse, prepararse adecuadamente para desarrollar una clase con dominio científico y vinculado con la práctica, ya que es una forma de estudio que sólo requiere de la disposición y organización de los maestros en pro del mejoramiento de la calidad de la educación.
- b. Mejora la comunicación y las relaciones interpersonales entre los maestros.
- c. Es idóneo para el mejoramiento de la aplicación del enfoque de las distintas áreas y disciplinas del nuevo currículo en las escuelas.
- d. Aumenta la capacidad de estudio y análisis crítico sobre las distintas áreas y disciplinas, la estructura de la clase y la organización de los niños en el aula de clase.
- e. Permite ampliar la visión metodológica de los maestros, lo que deviene en la implementación de metodologías y técnicas mejoradas para el abordaje de un tema dado.
- f. Permite transmitir las técnicas de enseñanza a través de la socialización de experiencias, lo que permitirá crear una cultura docente en Nicaragua.
- g. Permite aprovechar la iniciativa de los profesores en la definición del tema de estudio.

Es de mucha importancia que el maestro realice individualmente el proceso de planificación, ejecución y reflexión de las clases que él mismo desarrolla, (auto) evaluar el plan de clase y los materiales didácticos utilizados así como sus reacciones ante el comportamiento de los niños, basado en el tema del Estudio. Además se propone que el docente lleve un registro periódico y sistemático de sus reflexiones sobre las experiencias educativas que ha llevado a cabo, esto permitirá conocer el alcance de los resultados de su estudio.

El Estudio de Clases de manera individual es propicio para las escuelas del área rural que sean unidocente. También el maestro de la escuela unidocente puede

invitar al director de núcleo o asesor pedagógico, incluso a otro maestro de la escuela más cercana a participar de la clase de investigación y realizar la sesión de reflexión.

Como se puede ver en el gráfico #1, en el EC hay dos procesos: un macro proceso y un micro proceso de “Planificación (Plan) – Desarrollo (Do) – Reflexión (See)”. El macro proceso se refiere a la implementación del EC a lo largo de al menos un año escolar, mientras que el micro proceso se refiere a la realización de las clases abiertas o clases de investigación a lo largo del periodo de implementación planificado.

c3. Estrategia para la gestión del plan nacional de capacitación

La formación de los docentes es prioridad del Ministerio del Poder Ciudadano para la Educación, por tal razón se ha elaborado el Plan Nacional de Capacitación 2016, con el propósito de mejorar la calidad de los aprendizajes de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos.

Con el objetivo de dinamizar el desarrollo de las capacitaciones planificadas, se ha elaborado una estrategia que nos permita la gestión eficaz y efectiva del Plan Nacional de Capacitación.

Con esta estrategia también se pretende, que desde la Dirección General de Formación Docente se acompañe el proceso de capacitación programado para el año 2016. Todas estas acciones se desarrollan en el marco del centenario del paso a la inmortalidad de nuestro gran poeta Rubén Darío.

Objetivos:

1. Garantizar la implementación de las acciones programadas en el Plan Nacional de Capacitación para el mejoramiento de la calidad educativa y el desempeño docente.

Mecanismos de gestión:

1. Asignar un asesor pedagógico de la Dirección General de Formación Docente para gestionar las acciones de capacitación planificadas por las diferentes direcciones del MINED.
2. Coordinar con las direcciones del MINED la ejecución de los eventos y acciones de formación continua y capacitación, tomando en cuenta los siguientes aspectos:
 - Formato del Diseño Metodológico.
 - Estructura del informe final.
 - Instrumentos de evaluación.
 - Formato de asistencia.
 - Formato de cuadro estadístico y base de datos.
 - Programación de la capacitación.
3. Garantizar la revisión del diseño metodológico 72 horas antes de desarrollar la capacitación.
4. Consolidar la información de los reportes enviados por las diferentes direcciones para ser enviada al coordinador de la gestión del Plan Nacional Capacitación los días miércoles.

Algunos autores consideran que la Educación Popular es “toda modalidad pedagógica por la que se educa el pueblo”, esta definición la podemos ver desde la perspectiva económica, política y cultural del sector proletariado, caracterizado ya sea por el bajo nivel de ingreso económico, o pertenecer a la fuerza laborar de una empresa, estar organizado en algún partido político, con costumbres, orígenes y perteneciente a una etnia, con diferencias marcadas con relación a otro grupo, conocido como población elitista. Es a partir de Paulo Freire que esta corriente educativa comenzó a tener auge en Latinoamérica y en todo el mundo, por lo que a él se le conoce como el padre de la Educación Popular.

La Educación Popular es una propuesta teórico práctico, siempre en construcción [...] parte y se sustenta desde una posición ética humanística. Asume una posición

epistemológica de carácter dialéctico, rechazando por lo tanto el viejo tradicional y todavía “consagrado” marco positivista. Carlos Núñez Hurtado (1997)

Es por eso que se le da la oportunidad a los docentes a actualizarse científica y metodológicamente a través del estudio de clases, sus conocimientos el cual es parte de la Educación Popular ya que para la aplicación de este proceso no se necesitan recursos económicos, más que la voluntad de los docentes en compartir sus conocimientos con sus colegas.

Los procesos de Educación Popular en América Latina hoy en día plantean propuestas educativas que desarrollen en las personas capacidades para:

- Romper con el orden social imperante que se nos impone como única posibilidad histórica (el modelo de globalización neoliberal)
- Debatir sobre los estereotipos, patrones ideológicos y éticos vigentes, como verdades absolutas (el individualismo, la competencia, el mercado como regulador de las relaciones humanas).

d. Educación continua

La Formación Continua según documento (<http://www.gestion.org/formacion-empresarial/formacion-continua/47894/que-es-la-formacion-continua/es>), el conjunto de acciones formativas que se desarrollan para mejorar tanto las competencias y cualificaciones de los profesionales en formación, como la recualificación de los profesionales ocupados, que permitan compatibilizar la mayor competitividad de las empresas con la formación individual del profesional. Es considerada también como toda actividad de aprendizaje realizada a lo largo de la vida con el objetivo de mejorar los conocimientos, las competencias y las aptitudes con una perspectiva personal, cívica, social o relacionada con el empleo.

La formación continua es considerada como la actualización científica y metodológica que los docentes deben de adoptar como sistema de capacitación donde constantemente estén aprendiendo nuevas estrategias para mejorar sus prácticas pedagógicas.

El MINED cuenta con una Dirección General de Formación Docente en la cual se desarrolla la Formación Continua que es la que se encarga de capacitar constantemente a los docentes en nuevas y mejores estrategias para mejorar su desempeño docente, dentro de esta misma dirección se trabaja módulos auto formativos que luego son desarrollados con los docentes en talleres de hasta quince días, se desarrollan proyectos de capacitación a los docentes de las diferentes modalidades, con el fin de mejorar la calidad de la educación.

e. Inter-capacitación o capacitación interna

La capacitación interna son actividades propias que se desarrollan dentro del centro, ejecutadas por los mismos docentes, donde socializan con sus colegas experiencias positivas con el objetivo de mejorar sus clases, esta actividad se desarrolla tomando como referencias las debilidades que más presentan los docentes las que pueden ser metodológica o científicas propias del contenido.

Acá los docentes intercambian sus experiencias y aprenden en pares a través de la observación de una clase de investigación o clase abierta, es por eso que el estudio de clases también es considerado una inter-capacitación.

Los docentes se apropian de los conocimientos nuevos a través de la socialización sus colegas, donde se presenten grandes oportunidades para enriquecer los conocimientos y seguir mejorando las clases que a diario desarrollan a sus estudiantes.

Aquí los docentes que imparten la clase de investigación reciben críticas constructivas, de la forma en que deben de desarrollar sus clases, el dominio científico del contenido y la atención de los estudiantes en el aula de clases.

VII. PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de Enfoque:

La presente investigación es de carácter descriptiva en profundidad, ya que la información recopilada es densa debido a la información recogida mediante los diferentes instrumentos aplicados.

El paradigma bajo el cual se desarrolla la presente investigación es cualitativo, ya que se basa en principios teóricos con un diseño etnográfico, el cual es una modalidad de investigación que consiste en analizar un fenómeno desde muy de cerca, mediante observaciones directas en el campo para poder comprender e interpretar con el propósito de describir los hechos.

Lo cualitativo, implica una preocupación directa por la experiencia como tal, como es vivida, sentida y experimentada, (Métodos de la Investigación Educativa I. (cualitativa). , 2015); razones por la cual, mi estudio se ha inclinado por este tipo de investigación.

La investigación etnográfica tiene su origen en Europa (1855), con Frederick le Play, proviene del griego éthnos, pueblo y graphé, descripción. Significa descripción de un modo de vida, de una raza o grupo de individuos, es la descripción de los eventos que tienen lugar en la vida del grupo social, la conducta de los sujetos, así como de sus interpretaciones y significados de la cultura a la que pertenecen.

La etnografía como modalidad de investigación utiliza variados métodos y estrategias, como son entrevistas, observación directa que trata de descubrir, y la revisión documental.

Las principales características de este tipo de investigación son:

- Descripción de un modo de vida, es holística, naturalista.
- Empleando un método inductivo, de carácter fenomenológico.

En este estudio el propósito fundamental es Valorar la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015, cumpliendo con las principales características, como es la comprensión, para aproximarnos a la empatía con los sujetos a abordar, y el significado de los mismos.

La propuesta para aplicarse en esta investigación se refiere al paradigma sociológico, interpretativa en sentido epistemológico. Por consiguiente, corresponde al tipo de investigación cualitativa.

Además, se tomarán en cuenta otras particularidades importantes, como son su contexto natural. Por tanto, mi estudio investigativo tendrá un carácter holístico, bajo una condición naturalista, y no se emitirá juicios sobre las observaciones o resultados obtenidos, nuestro rol será de una gran sensibilidad, atraídos a centrarnos en una situación específica, desde una perspectiva humanística. Cabe señalar, que el investigador labora como asesor pedagógico también, lo que representa que estamos inmersos en el escenario y somos parte del colectivo, ya que en muchas ocasiones se les dan las herramientas necesarias para que se aplique en su totalidad dicha estrategia.

El asesor pedagógico es un profesional de la educación con mucha iniciativa, disposición, responsable de la promoción de los procesos de innovación. Es capaz de fomentar una cultura de reflexión y actualización de directores y docentes en servicio en su sector educativo, para poder fortalecer su desempeño dentro de esto cabe las estrategias “Estudio de Clase” la cual favorece a éstos actores en el aula y la institución. Téllez Dholores de B. (2013, pag.32 a 47)

Según la Guía del Estudio de Clases del MINED 2013 presenta las bondades que tiene dicha estrategia:

1. Sólo requiere de la disposición y organización de los maestros en pro del mejoramiento de la calidad de la educación.

2. Mejora la comunicación y las relaciones interpersonales entre los maestros.
3. Es idóneo para el mejoramiento de la aplicación del enfoque de las distintas áreas y disciplinas del nuevo currículo en las escuelas.
4. Aumenta la capacidad de análisis crítico sobre las distintas áreas y disciplinas, la estructura de la clase y la organización de los niños en el aula de clase.
5. Permite ampliar la visión metodológica de los maestros, lo que deviene en la implementación de metodologías y técnicas mejoradas para el abordaje de un tema dado.

VIII. CONTEXTO EN QUE SE REALIZA EL ESTUDIO

La formación inicial docente corresponde a las escuelas normales de manera directa y es concebida como la primera formación de un maestro o una maestra, los conocimientos que adquiera en esta etapa de su vida profesional, serán la base para su crecimiento profesional posterior. Por esta razón, la escuela normal está llamada a dejar buenas bases para facilitar la posterior formación continua de los maestros en servicio, la cual se lleva a cabo principalmente mediante la capacitación sistemática de los maestros. Esta capacitación puede ser externa o interna. La forma más común de la capacitación externa en nuestro país, es la de cascada. Esta forma de capacitación, el Ministerio de Educación (MINED) la está fortaleciendo con su contraparte interna a través de la introducción e implementación de los Círculos Pedagógicos y del Estudio de Clase.

Al tratar esta temática se pretende valorar la efectividad que tiene el Estudio de Clases en las practicas pedagógicas de los docentes del Curso Regular de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua en el año 2015, también se quiere saber si los docentes lo han puesto en práctica como un sistema de formación continua y en que les ha servido para mejorar su practicas pedagógicas; en la ejecución de este estudio se plantearon algunas interrogantes como: Primero: ¿De qué forma los docentes conciben la estrategia “Estudio de clase”?, Segundo: ¿Cuáles son las formas en que los docentes planifican y desarrollan cada fase del proceso de la estrategia “Estudio de Clase”?, Tercero: ¿Qué fortalezas y debilidades enfrentan los docentes en el desarrollo de la estrategia “Estudio de Clase”?

En años anteriores el Proyecto para el Mejoramiento de la Calidad de la Enseñanza Matemática en Educación Primaria (PROMECM) dirigido por el experto japonés Kohey Nacayama, promovió el Estudio de Clases como un sistema de Formación Continua con los docentes de Matemática de las Escuelas Normales, aquí se realizaban clases abiertas y eran invitados los docentes de las otras disciplinas de observadores, todos estos docentes cuentan con las herramientas necesarias para

ejecutar el Estudio de clases, ya que a través de PROMECEM fueron capacitados y asesorados y actualmente son los docentes de Matemática y su didáctica los coordinadores del Estudio de Clases en cada Escuela Normal, en la ejecución de este proceso en el 2015 se ha elaborado como mínimo una clase de investigación en las diferentes disciplinas que se desarrollan en el curso regular. PROMECEM finalizó en agosto del 2015 y se elaboró un Plan de Seguimiento a las actividades ejecutadas por el proyecto, dentro de este está el seguimiento del Estudio de Clases en las Escuelas Normales por lo que mi propuesta quiere verificar en que se ha avanzado en esta temática y cuáles han sido sus productos.

El Estudio de Clases es importante porque apunta al mejoramiento de la práctica pedagógica y fortalecimiento de habilidades de los docentes, este proceso de Formación Continua no incurre en gasto a la institución, solo en la voluntad de querer compartir las experiencias positivas con sus colegas e ir mejorado después de la fase de reflexión, más bien son logros los que se obtendrían como productos, pues se puede aplicar por centros o núcleos educativos. Con esta temática se pretende dar un gran impacto a la Educación Nicaragüense y desde ya se está haciendo. Los docentes de Matemática han puesto en práctica todo este proceso y los resultados en la asignatura de Matemática y su didáctica en las Escuelas Normales han sido muy satisfactorio, ejemplo de esto es que los docentes egresados de las Escuelas Normales, son seleccionados para atender grados con complejidad y algunos hasta han sido seleccionados de mejor maestros a nivel Nacional en Educación Primaria.

IX. EL ESCENARIO DE INVESTIGACIÓN

Para esta investigación se seleccionaron las tres Escuelas Normales del pacífico por la proximidad que tienen para mi persona como investigador, son las escuelas con las que estoy más vinculado como asesor pedagógico del MINED, lo que me facilita poder acceder al terreno sin mucha dificultad, a parte que el problema de estudio lo he detectado durante mis visitas a las escuelas en mención.

Estas Escuelas Normales, se caracterizan por ser muy organizadas dentro de ellas destacamos la buena disciplina que los directivos de estas promueven con sus docentes y estudiantes.

Escenario No.1: La escuela normal “**Darwin Vallecillo Quintanilla**” está ubicada en la ciudad de Chinandega, en la comunidad de Filadelfia, kilómetro 130 carretera al Guasaule.

Tiene un área de 3 manzanas y medias. Los alumnos proceden de los diferentes municipios de León y Chinandega en su gran mayoría.

Breve Historia de la Escuela.

Durante la Cruzada Nacional de Alfabetización, el Gobierno Revolucionario orienta la apertura de una escuela Normal en la ciudad de Chinandega; por carecer de local se abre en la ciudad de León en el año 1981, con el nombre de Escuela Normal Regional de Occidente “Comandante Guadalupe Moreno”.

En 1982 los sacerdotes dominicos seden la mayor parte del local del colegio San Luís Beltrán para crear un núcleo en la ciudad de Chinandega. En el año 1983 la Normal de Chinandega deja de ser núcleo y se convierte en Escuela Normal de este departamento, estableciéndose dos normales en la región II.

En el año 1988 es trasladada al local que ocupó el Liceo Agrícola.

En el año 1992 se decide cerrar esta escuela por el deterioro y por la baja matrícula en los cursos regulares. En 1993, con la ayuda de las instituciones locales como, MARENA, INRA, SISTEMA PENITENCIARIO, ALCALDIA y otras, así como el esfuerzo de los padres de familia, alumnos, personal docente y administrativo de la Escuela y el apoyo de la Delegada Departamental, se logra transformarla totalmente.

En 1993 la Escuela Normal Guadalupe Moreno es trasladada a Chinandega, constituyéndose de nuevo en una sola escuela normal a nivel de la región.

El nombre de “Darwin Vallecillo Quintanilla” lo recibe en memoria al alumno de esta escuela normal que participó en la gran CRUZADA NACIONAL DE ALFABETIZACIÓN y formó parte del Ejército Popular Sandinista, fue representante Estudiantil y participó de forma voluntaria en la brigada de estudiantes Normalistas que se conformó para viajar a Río San Juan y prestar Servicio Social en el Sistema Educativo. La noche del 28 de septiembre de 1983, cuando varios alumnos venían por primera vez por el gran lago de Nicaragua en la embarcación “Santa Elena”, esta naufragó y Darwin perdió la vida.

Características de la escuela

Actualmente la escuela funciona en modernas instalaciones construidas por el Proyecto Luxemburgo, en su estructura cuenta con dos pabellones de dos plantas cada uno, con 5 aulas en cada pabellón con capacidad para 35 estudiantes cada una; además el proyecto capacitó a docentes y personal administrativo; dotó a la escuela de todo el equipamiento necesario para su correcto funcionamiento, otorgó becas a estudiantes internos e instaló bibliotecas en cada aula con bibliografía seleccionada por los estudiantes, para promover el hábito de lectura. Actualmente estas bibliotecas cuentan con 887 libros.

Existen dos edificios para el internado, uno para mujeres con 8 cubículos con 20 literas cada uno, siendo su capacidad para 160 alumnas y un dormitorio para la inspectora. El dormitorio de varones posee cuatro cubículos 16 literas en cada dormitorio, su capacidad es para 72 estudiantes, un dormitorio para el inspector. Existe un pequeño espacio de enfermería con una cama, en este momentos está asignado por el proyecto de Matemática (PROMECEM) auspiciado por JICA.

También se cuenta con un local con equipo de radio producto de un proyecto apoyado por Luxemburgo donde los estudiantes y docentes la utilizan con fines educativos y una sala de Proyección equipada con Señal Televisiva Satelital (ARAT).

En la biblioteca hay 8 mesas con 64 sillas, una mesa grande con 8 sillas y 38 estantes, donde se atiende a las poblaciones estudiantiles normalistas, niñas y jóvenes que llegan de otros centros, cuenta con televisor, VHS y una computadora con el sistema automatizado SIABUC. En el año 2008 finalizo con 4312 libros, con 28965 consultas de libro y 43446 usuarios.

El auditorio tiene una capacidad de 200 sillas, también por falta de local se ubican tres mesas de pin pon donados por JICA. Cuenta con una piscina cuyo mantenimiento es costoso, por lo que se usa poco.

Existen tres laboratorios: un laboratorio de matemática –física, un laboratorio de ciencias naturales y el de informática que fue equipado con 21 computadoras con el proyecto NIC003 de Luxemburgo, 20 de estas fueron reemplazadas por Bellsouth y conectadas a Internet.

El comedor cuenta con 16 mesas, 128 sillas, en el mismo edificio del área donde se elaboran los alimentos equipados con cocinas industriales y refrigeradora de marca francesa; la dificultad existente es la falta de equipo y no se encuentra personal

capacitado para su reparación, la normal construyó de manera artesanal un pequeño local donde se elaboran los alimentos utilizando leña.

En los patios hay una cancha deportiva para basketbol y voleibol, áreas verdes, jardines, huerto escolar y árboles frutales.



Escuela Normal de Chinandega docentes y estudiantes 22 de junio del 2014 tomada de la pág. Web de la Escuela Normal.

El proyecto Luxemburgo evaluó los proyectos realizados en nuestro país y seleccionó a esta escuela normal para transmitir en canal 5 de la televisión internacional el trabajo realizado en esta escuela.

Actualmente es la escuela piloto del proyecto PROMECM JICA, el grupo núcleo del MINED y los docentes de matemática de esta escuela, han elaborado textos de matemática desde primero hasta sexto grado de la Educación básica.

Esta Escuela Normal cuenta con una planta para docentes la cual esta anexa a la dirección del centro, donde cada docente tiene su escritorio para realizar su jornada de planificación diaria y es aquí donde se reúne el comité para preparar las clases de investigación, las cuales tiene como propósito mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A continuación se presentan algunas imágenes de los escenarios en que se desenvuelven los docentes de la Escuela Normal de Chinandega.

Escenario No.2: Escuela Normal “**Ricardo Morales Avilés**” (Ubicada en la ciudad de Carazo, municipio de Jinotepe).

Se fundó en 1938 con el nombre de Escuela Normal Central de Varones. En aquella época estaba ubicada en una casa alquilada en el barrio San Antonio de la vieja Managua, frente al parque del mismo nombre. En 1943 se le dio el nombre de Escuela Normal “Franklin D. Roosevelt”. Funcionando primero, segundo y tercer año, la duración de los estudios era de 3 años por la necesidad urgente de maestros en el territorio nacional.

Su primer director fue el pedagogo y matemático nicaragüense Dr. José Rodríguez Galo, quien fue trasladado de Guatemala donde residía con su familia, para que se hiciera cargo de la dirección de la Normal, llegó acompañado del Capitán Antonio Saravia Castellanos, conocido más adelante como el Coronel Saravia, quien se había graduado de militar en la Escuela Politécnica de ese país y ocuparía el cargo de inspector general del internado de la Escuela Normal Central de Varones “Franklin D. Roosevelt.” Como militar de carrera, el capitán Saravia implantó una férrea disciplina.

En junio de 1950 abrió sus puertas la Escuela Normal de Jinotepe, que en sus inicios fue formadora de las señoritas de la Escuela Normal de Managua, y en 1959 se convirtió en la Escuela Normal de Varones



de Jinotepe “Franklin D. Roosevelt”, bajo la dirección del doctor Víctor Román y Reyes.

La escuela Normal de Jinotepe es reconocido como un patrimonio histórico el cual inicio albergando a las alumnas de la Normal de señoritas de Managua, en esa misma fecha, las señoritas se trasladaron a San Marcos.

La licenciada Cardoza recuerda a sus maestras normalistas y menciona a doña María Teresa Bermúdez, originaria de Santa Teresa, y quien fuera directora en esos tiempos. “La enseñanza era muy estricta y las alumnas internas procedían de Bluefields, León y Puerto Cabezas”.

En una constante lucha doña Shirley y sus alumnos enviaron en 1996 una carta a la alcaldesa Aura Lila Aguilar pidiéndole ayuda para restaurar el centro por el gran



valor sentimental que representa para los jinotepinos. “Parece que ella hizo las gestión y un día apareció en La Gaceta que había sido declarado patrimonio cultural mediante la ley

Número 231 del 10 de octubre de 1996”, señaló la profesora Cardoza.

La Escuela Normal está ubicada en el barrio el Socorro, quedando fuera del perímetro de la ciudad de Jinotepe. En julio de 1979 la Escuela Normal toma el nombre del comandante “Ricardo Morales Avilés” reconocido Maestro diriambino, poeta, deportista y sobre todo revolucionario, egresado de esta escuela en 1958 en ese año funcionó como director el profesor Enrique Herrera Montalván.

De 1980 hasta el 2016 la dirección de la Escuela Normal ha sido confiada a Maestras, la primer Directora la profesora María Magdalena Chau de González, le

sucedió en el cargo la profesora Jilma Cordero Gómez, luego Luz Verania Aronsonth Vanegas y actualmente Yadira de los Ángeles López Baca.

Esta Escuela presenta dificultades de infraestructura pues no son las adecuadas para el desarrollo del aprendizaje del estudiante; sin embargo, los docentes manifiestan una actitud muy colaborativa, pues apoyan en la ejecución de las actividades y están abiertos a enriquecer sus conocimientos.

Las aulas en donde se desarrollan las clases de este centro educativo no presentan las condiciones adecuadas, pues carecen de iluminación, es por eso que cuando se desarrollan las clases de investigación o clases abiertas del proceso en estudio, se desarrollan en el auditorio donde hay comodidad pues los docentes tienen mayor espacio para observar lo que los estudiantes realizan.

Escenario No.3: Escuela Normal “Alesio Blandón Juárez” (Escuela Normal Central de Managua)

La Escuela Normal Central de Managua “Alesio Blandón Juárez”, está diseñada para el fortalecimiento y desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje en las y los estudiantes y docentes de Nicaragua.

Se fundó en 1958 y comenzó a funcionar en un local situado contiguo al teatro Margot, calle Momotombo, siendo Presidente de la República el Ing. Luis Anastasio Somoza Debayle. El Dr. René Schick Gutiérrez creó la nueva Escuela Normal bajo acuerdo ministerial el 1ero de Julio de 1958, teniendo el cargo de Director el Lic. Francisco Chavarría Valenzuela. Posteriormente en el año de 1972 se trasladó a su actual edificio, cuya ubicación es en el barrio “La Fuente”, sector Oriental de la capital su dirección es de donde fue la Ferretería La Cadena 3 cuerdas al sur, contiguo a la Delegación Departamental de Managua.

En la actualidad las modalidades que imparte son: Formación Inicial docente en Educación Primaria en turno regular y de profesionalización en sabatino, Formación

en Preescolar Comunitario, por encuentros cada semestre, Educación de Jóvenes y Adultos en la modalidad de encuentros sabatino.

Su fuerza laboral es de 23 docentes, 4 inspectores, 2 bibliotecarios, 2 secretarias, 1 administrador y 1 asistente de administración, 1 subdirectora, 1 directora, 5 cocineras, 7 conserjes y 2 guardas de seguridad. También, posee una población estudiantil de 1122, conformado de la siguiente manera: de 250 regular, 600 sabatino de profesionalización y educación de jóvenes y adultos y 272 por encuentros de preescolar comunitario.

Su estructura está conformada por un área de consejo de dirección, dividida en 6 oficinas, donde están ubicadas la dirección, 1 subdirección, 1 administración, 1 secretaría académica, 1 sala para consejería escolar y 1 para CREAD. A sí mismo está ubicada en la entrada de la escuela y contiguo está ubicada la sala de la biblioteca, seguidamente el auditorio, 1 internado para estudiantes mujeres, 1 internado para estudiantes varones, 1 kiosko, 1 plazoleta, tres pabellones con planta alta cada uno. El pabellón ubicado en la parte oeste está conformado por 3 salas en la planta alta y en la baja están los servicios higiénicos, tanto para varones y mujeres, el laboratorio de física y química y un salón de clases.

En el segundo pabellón, ubicado en la parte este de la escuela está conformado en la planta alta por 1 sala para “Yo sí puedo”, 1 sala para oficina de carrera docente y 4 salones de clases, y en la planta baja posee 6 salones de clases. En el tercer pabellón ubicado en la parte sur de la escuela tiene su planta alta 1 sala de costura, 1 sala para danza y 1 sala de carpintería. También, en la planta baja de este pabellón están los baños de varones y los de mujeres, 1 sala de docente y 1 sala para la delegación distrital V. Además, contiguo a este pabellón está el comedor, su cocina y al lado está ubicado 1 bodega de la delegación departamental y al fondo de la escuela hay un espacio para huerto escolar y una cancha.



Imágenes de aula, de la Escuela Normal de Managua extraído de página web de dicho centro.

X. SELECCION DE LOS INFORMATES CLAVES

Para trabajar esta investigación me he concentrado en seleccionar a los informantes principales que me puedan brindar la información necesaria para mi estudio, entre estos tenemos a los docentes de matemática que son los coordinadores y ejecutores de la estrategia Estudio de Clases en cada Escuela Normal, esta selección se hizo porque los docentes de Matemática han tenido la experiencia de recibir cursos sobre la aplicación de esta estrategia y dirigen la ejecución de la estrategia en estudio, algunos de los entrevistados han viajado a Japón con el fin de conocer más sobre el estudio de clases.

La población en general son 90 docentes que conforman la fuerza laboral de las tres escuelas normales del pacífico, se ha seleccionado a 6 docentes, 3 sub-directores y 15 estudiantes de 3er año para realizar grupo focal; los que se encuentran distribuidos de la siguiente forma: Escuela Normal de Chinandega 2 docentes, 1 sub-director y 5 estudiantes de 3er año, Escuela Normal de Carazo 2 docentes, 1 sub-director y 5 estudiantes de 3er año, Escuela Normal de Managua 2 docentes, 1 sub-director y 5 estudiantes de 3er año.

Los jóvenes seleccionados para recolectar la información de los beneficios que se han obtenido, con la aplicación de esta estrategia pertenecen a 3er año de formación inicial y son quienes han estado durante todo el proceso, estaban en 1er año cuando se inició a implementar esta estrategia en las Escuelas Normales en el año 2014 y en el 2015 estaban en 2do año, actualmente están en 3er año es por eso que a través de la socialización con docentes y directores me di a la tarea de seleccionar a 5 estudiantes que hayan pasado por todo este proceso del estudio de clases con fin de verificar que tan eficaz ha sido la estrategia en el aprendizaje de los estudiantes.

A través de la interacción con los estudiantes y docentes surge la necesidad de recolectar información de los subdirectores, ya que son quienes han estado involucrados en la estrategia desde que empezó a implementarse en cada Escuela Normal.

Para esto se han aplicado técnicas y estrategias para la recolección de la información en las que se expresan la clara realidad del estudio y se trata de identificar la eficacia que tiene el estudio en los docentes las escuelas normales públicas de Nicaragua.

XI. ROL DEL INVESTIGADOR



Soy Juan Carlos Caballero López, maestro de Educación Primaria, Licenciado en Matemática y asesor nacional de MINED, mi experiencia como investigador es poca pues he tenido únicamente la oportunidad de desarrollar solo un trabajo investigativo como es la tesis de mi licenciatura, la cual con ayuda del tutor logré

elaborarla, pero no sentí la riqueza del aprendizaje sobre la investigación, pues mi objetivo primordial era hacerla para que me dieran mi título de licenciado, pero me he dado cuenta que lo más bonito lo había perdido como es apropiarme de los conocimientos, hoy en día he aprendido mucho sobre la elaboración de mi tesis de Maestría pues he redactado mi foco de estudio, muchas veces hasta dejarlo así “Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015”, el cual fue seleccionado porque he trabajado en la ejecución de esta estrategia con el fin de mejorar la calidad educativa en la formación docentes.

Esta investigación es muy interesante pues me he enfocado en un trabajo que como funcionario del MINED le dado seguimiento, es por eso que para desarrollar este trabajo he ejecutado un sinnúmero de tareas entre estas, realice entrevistas a docentes, a estudiantes, cartas a directores para que se me permitiera realizar el estudio en ese centro, comparación de datos de cada Escuela Normal etc.

Mi rol ha sido analizar toda la información recogida con el fin de verificar si esta estrategia es efectiva en las prácticas pedagógicas de los docentes de las tres escuelas normales.

Es por eso que mi investigación es de carácter cualitativo pues como hizo una vez

Malinowski con su investigación que se introdujo entre las tribus para comprenderlos, yo me he dado a la tarea de estar compartiendo con los docentes de las tres escuelas normales los conocimientos en la ejecución de las tres fases del “Estudio de clases” donde se fortalecen los conocimientos de los y las docentes ya sean científicos o pedagógicos.

Esta experiencia que he tenido con los docentes de las tres escuela normales me ha permitido realizar un juicio de cómo se ha ejecutado esta estrategia en cada Escuela Normal, es por eso que me he dado a la tarea de recolectar la información donde se verifique que tan eficiente es este proceso para los docentes y así confirmar el juicio que tengo sobre la aplicación de la estrategia en estudio.

XII. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS PARA RECOPIRAR INFORMACIÓN EN EL CAMPO.

Este estudio es de carácter interpretativo y tomo como técnicas de recolección de información las siguientes:

a. Técnicas:

- **Entrevista:**

Según (la página web https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria la entrevista) es una conversación entre dos o más personas, que según la modalidad aplicada, con propósitos investigativos y profesionales, es la adquisición de información individual o grupal, donde se puede facilitar la información e influir en cierto aspectos conductuales, sociales, educativos, sentimentales y opiniones, por lo tanto la entrevista ejerce una función terapéutica como necesidad educativa, clínica, social, entre otros. La entrevista, no solo es una estrategia para recoger información, sino que dicha información contribuye a la realización de investigaciones diagnósticas escolares que permite la búsqueda de soluciones puntuales en el ámbito escolar, familiar, laboral, científico, periodístico, tal a como me he propuesto en este trabajo investigativo que es verificar que tan eficiente es la estrategia Estudio de Clases en los docentes de las Escuelas Normales públicas del pacifico.



- **Grupo Focal:**

Según la página (biblioteca.uahurtado.cl/ujah/856/txtcompleto/txt105091.pdf) denomina grupo focal como una "entrevista exploratoria grupal o "focusgroup" donde un grupo reducido (de seis a doce personas) y con la guía de un moderador, se expresa de manera libre y espontánea sobre una temática.



La técnica de los grupos focales se enmarca dentro de la investigación socio-cualitativa, entendiendo a ésta como proceso de producción de significados que apunta a la indagación e interpretación de fenómenos ocultos a la observación de sentido común. Además, se caracteriza por trabajar con instrumentos de análisis que no buscan informar sobre la extensión de los fenómenos (cantidad de fenómenos), sino más bien interpretarlos en profundidad y detalle, para dar cuenta de comportamientos sociales y prácticas cotidianas.

Esta técnica se aplica con el fin de conocer conductas y actitudes sociales, lo que ayuda a revelar información sobre una temática, también se puede obtener mayor cantidad y variedad de respuestas que pueden enriquecer la información respecto de un tema.

- **Análisis documental:**

El análisis documental es considerado como una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada sistemática para facilitar su recuperación. Comprende el procesamiento analítico-sintético que, a su vez, incluye la descripción bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas.



El tratamiento documental significa extracción científico-informativa, una extracción que se propone ser un reflejo objetivo de la fuente original, pero que, soslaya los nuevos mensajes subyacentes en el documento. Para acceder a los documentos y seleccionar los que satisfacen aquellos que son relevantes a cierto perfil de interés, es necesario previamente realizar su tratamiento documental, a partir de una estructura de datos que responda a la descripción general de los elementos que lo conforman.

- **Revisión documental:**

La recopilación documental y bibliográfica se utiliza preliminarmente en el proceso de elaboración del marco teórico y conceptual de la investigación, ya que por medio de ella se logran reunir los más importantes estudios, investigaciones, datos e información sobre el problema formulado, la presencia de la recopilación documental es importante, ya que ella sirve de punto de partida en la preselección, selección y definición del tema de la investigación. En los tres niveles de información que se manejan en la elaboración del sustento teórico y la revisión de documentos

referidos al tema de estudio, por lo que es imprescindible la recopilación documental y bibliográfica, ya que sin ayuda se haría imposible conocer las diversas teorías que existen sobre el tema por otros investigadores o instituciones.

En la práctica no existe un patrón único y definitivo, ya que el procedimiento de trabajo, el tema que se investiga y la propia concepción del investigador sobre el tema, pueden darnos pautas sobre el camino por seguir.

Sin embargo, la relación entre lo conocido y la incógnita del problema, nos dará pistas y algunas pautas sobre aquella bibliografía que debemos consultar para ampliar el marco de referencia y los datos sobre el problema formulado.

En el desarrollo del trabajo bibliográfico se plantean dos problemas prácticos que el investigador deberá resolver y clasificar inicialmente: definir las formas de localización de las fuentes de información bibliográfica y los criterios de selección, o sea qué fuentes pueden proporcionar la información más útil. En el trabajo de recopilación bibliográfica deberemos necesariamente centrar en 4 tipos básicos la información:

- Información primaria. Es aquella que nos proporciona documentos originales que tienen relación directa con el tema o el problema planteado.
- Información secundaria. Nos aporta información sobre cómo y dónde hallar fuentes primarias (bibliografías de libros, citas bibliográficas textuales o contextuales).
- Información referencial y de consulta general. Son aquellas obras que abarcan temas diversos, dentro de los cuales pueden encontrarse referencias a cuestiones generales o específicas de interés para el investigador (enciclopedias, diccionarios, atlas, guías, tratados o estudios generales, almanaques, anuarios bibliográficos, etc.).
- Información especializada. Aquellas obras que se refieren a un campo o un área muy específica y concreta. Fuente: Capítulo 7. Instrumentos, Técnicas y Métodos en la Recopilación de Datos e Información. Cerda, H (1991). Páginas 333,334. Dirección de investigaciones y Postgrados. Caracas. Venezuela.

- **Observación descriptiva:**

Los ámbitos objeto de atención durante la observación descriptiva, fueron los episodios de la vida diaria desde una visión general del escenario, el espacio físico, las personas, la organización y desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje y las primeras impresiones. Se utilizaron técnicas de registro abiertas, con el fin de captar un segmento más amplio del contexto, y, todo lo que pueda surgir de unas categorías prefijadas, las unidades de observación se generan a partir de la información obtenida y son susceptibles de modificación durante el proceso observacional. En este caso se utilizó notas de campo.

En palabras de Goetz y Lecompte (1998) Por medio de la observación nos aproximamos a la realidad social observándola de modo directo, en toda su complejidad. Se logra describir el momento exacto que está ocurriendo, como se está haciendo, quién lo hace, cuándo se lleva a cabo, cuánto tiempo toma, dónde se hace y por qué se hace.

Desde el 2013 que inicié a trabajar con PROMECM2 como grupo nuclear de este proyecto dentro del MINED, he venido observando el proceso de implementación del “Estudio de clases” en las Escuelas Normales públicas de Nicaragua, en donde después de haber recibido una capacitación sobre el estudio de clases en Japón durante un mes, me encomendaron asesorar a los docentes de las escuelas normales con el fin de que la estrategia fuese mejor aplicada en dichos centros, se realizaron un sinnúmero de visitas a las escuelas normales, pero se daba más atención a las escuelas del pacífico porque son de fácil acceso, que fue donde he centrado mi investigación.

En el 2015 realicé 9 visitas a las escuelas normales del pacífico: Chinandega, Carazo y Managua, donde pude hacer comentarios muy eficaces sobre la implementación de la estrategia, pues desde inicio de año cada escuela normal realiza su plan anual de las actividades que van a ejecutar durante el año con relación al Estudio de Clases; unas de las incidencias en el incumplimiento de este

plan son; pues se realizan actividades extra curriculares y las actividades del estudio de clases, se retrasan o no se hacen.

Otras se dan en la preparación de la clase abierta o clase de investigación donde son pocos los docentes que se integran y muchas veces el comité no ejerce sus funciones ya que en cada normal hay un comité que se encarga de la ejecución de dicha estrategia. También en el seguimiento que se les ha dado a estas tres escuelas se les ha sugerido que en la fase de reflexión del “Estudio de Clase” que es la medular para que el docente enriquezca sus conocimientos, donde los docentes que dan observaciones a los docentes que desarrollan la clases de investigación no sea solo para felicitar, sino para proponer nuevas estrategia de atención a los estudiantes o tratamiento del contenido, ya que en la actualidad se sigue haciendo ese error y se pierde lo medular de la capacitación interna.

La observación en situ que se ha hecho a cada Escuela Normal fueron bajo la visión de que la estrategia fuese aplicada a como es orientadas, es por eso que cada centro posee la Guía del Estudio de clases, donde se describe como se aplica esta estrategia en un centro y cuáles son las ventajas y desventajas de la ejecución del Estudio de clases.

b. Instrumentos diseñados para recolectar la información

Como estrategia para recopilar la información, se diseñaron instrumentos específicos como los siguientes:

- **Guía de Análisis documental:**
 - ✓ Para seleccionar la información pertinente para la construcción del sustento teórico
 - ✓ Para la revisión de documentos curriculares de los centros sujetos a estudio, así como información sobre la aplicación de la estrategia será realizado sobres las observaciones que los asesores nacionales y grupo nuclear de PROMECM2 dejaron en cada Escuela Normal, lo que me servirá para

verificar cuales han sido las debilidades más sentidas de los docentes en la ejecución de la estrategia.

- ✓ Revisión los informes del proceso de Estudio Clases, tanto como informes de las clases de investigación o clases abiertas, como informes finales y la contemplación de la estrategia estudio a clases en el plan anual de cada escuela Normal.
- ✓ Revisión bibliográfica para la construcción del sustento teórico de la investigación para la comprensión a profundidad del fenómeno.

- **Guía de Entrevista:**

Esta técnica está dirigida a los docentes y sub-directores de las Escuelas Normal de Chinandega, Managua y Jinotepe directamente involucrados en la Estrategias Estudio de clases.

Los docentes seleccionados imparten clases en los cursos regulares de la Formación Inicial en las Escuelas Normales del pacifico Chinandega, Carazo y Managua, han impartido una clase de investigación la cual es parte del “Estudio de clases” y son los que han ejecutado esta estrategia dentro de sus centros de trabajo.

En esta técnica se tratara de escudriñar grandes experiencias que los docentes han obtenido con el grupo nuclear de PROMECM2 que les ha servido para dar seguimiento a las tareas del Estudio de clases que se ejecutan en cada Escuela Normal.

- **Guía del grupo focal**

Esta técnica está dirigida a los estudiantes que están en 3er año de Formación Inicial Docente.

El propósito de aplicar esta estrategia a estudiantes que han estado durante todo el proceso, es saber qué tan efectivo fue para los docentes la ejecución del estudio.

La guía de grupo focal, cuenta con 5 ítems los cuales están dirigidos a recolectar los productos que se han obtenido a través de la implementación de esta estrategia.

Los criterios de selección de informantes para ser parte del grupo focal son: Ser estudiantes de cada escuelas normal seleccionada, estar en 3er año de magisterio del curso regular, haber aprobado los dos años anteriores en la escuela normal.

XIII. CRITERIOS REGULATIVOS

Finalizada la aplicación de instrumentos se procedió a elaborar y traspasar la información en matrices de consolidación. El análisis de los resultados se realizó utilizando la triangulación entre la información brindada por los diferentes informantes claves, lo observado y lo que dice la teoría seleccionada en el sustento teórico. Consciente de la importancia de un estudio confiable, los criterios que he seleccionado para la realización del presente trabajo son los siguientes:

Credibilidad: demostrando que el estudio se hizo de forma pertinente. Asegurando el uso y manejo de diferentes herramientas, métodos, técnicas y materiales empíricos, perspectivas y observaciones, lo que permite que un estudio particular sea mejor comprendido y que tenga mayor rigor, profundidad y riqueza.

Para ello se solicitó juicio crítico de compañeros, de igual forma se realizó Triangulación „ de la información obtenida por las diversas fuentes.

Confirmabilidad y confiabilidad: se comprobó la información recogida mediante la devolución de la misma a las personas que la aportaron para confirmar que es lo que habían aportado, también se dio a través de la lectura de la información recabada en el caso de grupo focal.

Neutralidad: se confirmó la información y la generación de conclusiones, sin inclinarse por una modalidad u otra o exacerbando la realidad objetiva, ya que poseemos un sistema de valores y creencias personales que se ve afectado por los valores y creencias que se descubren en el estudio.

Objetiva: Parte de la realidad. Mediante la descripción del fenómeno en estudio. Al conocimiento verdadero se accede a través del diálogo, por tanto se pasa de una validez objetiva (del periodo tradicional y moderno) a una validez comunal a través de la argumentación de los participantes en el discurso. Se trata de evitar el sesgo humano.

XIV. ESTRATEGIAS DE ACCESO Y RETIRADA DEL ESCENARIO (ANTES, DURANTE Y DESPUÉS)

Esta investigación es de carácter interpretativo y para acceder a los tres escenarios en los que enfoque mi investigación, no se me hizo difícil pues soy parte de la Dirección General de Formación Docente donde atendemos a nivel nacional el proceso educativo de la formación de docentes de educación primaria, por lo que me di a la tarea de solicitarle por escrito a la dirección de cada Escuela Normal me permitieran ejecutar mi estudio de investigación en su centro, dentro de esta carta se establece la participación de docentes y estudiantes para recolectar la información sobre el estudio, ya que son las tres escuelas normales donde más se ha aplicado dicha estrategia. Para la aplicación de los instrumentos me apoye en la técnica de rapport que consiste en acomodarse a las rutinas, estilos y modos de hacer las cosas de los participantes, pues no es conveniente interferir en lo más mínimo en las prácticas que se desarrollan.

Gracias a la modalidad de mi trabajo puedo participar en cada “Estudio de clases” realizado por las Escuela Normal, pues cada vez que se planifica una clase abierta o clase de investigación somos invitados, como grupo nuclear de PROMECM por la dirección de cada centro, con el fin de observar y expresar las experiencias positivas que se han vivido en la ejecución de dicha estrategia. Es por eso que se me hace fácil adaptarme al contexto en que se desarrolla la estrategia en cada Escuela Normal.

Para retirarme de cada escenario se le agradeció a cada docente el apoyo de haberme proporcionado la información a través de la entrevista, a los estudiantes quienes participaron en el grupo focal activamente y por último a director, quien fue el que me proporcionó el informe de cada clase abierta y de toda la estrategia al finalizar el año. También al finalizar cada clase abierta me reuní con el director con el fin de informarlo como se ha desarrollado el proceso y cuáles son los logros, dificultades y sugerencias que se presentan en este proceso.

XV. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis cualitativo de la interpretación de los datos está basado en los objetivos planteados para este estudio, donde se trata de comprender las dificultades que presentan los docentes de las tres Escuelas Normales en el año 2015 en la ejecución del Estudio de Clase. Las técnicas aplicadas para la recolección de los datos fueron la entrevista a docentes, a sub-directores y grupos focales de estudiantes de cada Escuela Normal y el análisis documental de informes del proceso que está en estudio, tanto como informes finales, como informes de las clases abiertas que se ha elaborado en cada Escuela Normal.

La observación descriptiva fue dándose a través de las visitas ejecutadas de parte de la Dirección General de Formación Docente, donde se observó el desempeño de los docentes y como eran su participación en el proceso del Estudio de Clases.

En este estudio, se tomó el muestreo por criterio, ya que seleccione a los informantes claves por conveniencia y hago relevancia sobre el muestreo intencional el cual se basa en la selección de los casos en función de la rica información por la experiencia vivida en el Estudio de Clases, que se puede obtener para dar respuesta a las cuestiones de investigación y no por criterios de aleatoriedad y representatividad numérica.

Para realizar mi análisis de la información obtenida primeramente transcribí la información de los instrumentos en las matrices de análisis que por cierto elaboré tres; una para estudiantes, otra para sub-directores y docentes, luego por cada matriz de análisis fui haciendo un consolidado donde analicé las respuestas de los docentes, de los estudiantes y subdirectores.

Una vez analizada y consolidada la información de cada docente en una sola respuesta hice comparación de lo expresado por los estudiantes, los subdirectores y la teoría, logrando dar respuesta a cada una de mis propósitos planteados en la investigación.

También hice comparación con la opinión que tengo sobre el estudio de clases donde puedo decir que si ha dado productos muy buenos en las Escuelas Normales del pacífico, pues en los grupos focales yo creí que los estudiantes no sabían de tal estrategias y que por ende no me iban a responder la guía que apliqué a los tres grupos focales, pero se hizo notar que los estudiantes están muy interesados en dicho estudio y que quieren saber más de él, ya que a través de las clases de investigación ellos la toma como modelo para mejora sus prácticas pedagógica.

Es importante retomar que la aplicación y revisión de documentos fue un poco difícil ya que muchas veces los docentes, subdirectores y estudiantes no tenían el tiempo suficiente para atender mis necesidades como investigador por lo que en cada momento fui aprovechando para recolectar la información y de igual manera me sucedía a mí, por el sin número de actividades laborales que hay que hacer en nuestro trabajo diario.

XVI. TRABAJO DE CAMPO

Según el cronograma de trabajo que realicé, visite las escuelas normales unas 5 veces a cada una, la primera visita que realicé con fin de iniciar mi investigación fue en octubre del año 2015 la cual era enviado de parte de la DGFD a dar acompañamiento pedagógico a los cursos regulares, donde aproveche para solicitarle a la directora de la Escuela Normal de Chinandega me permitiese hacer un estudio con la subdirectora, los docentes y estudiantes sobre la estrategia Estudio de clases, respondiéndome inmediatamente que estaba a mi disposición ya que esta escuela fue una de las primeras en aplicar dicha estrategias y que querían saber que tan efectivo es esta estrategia para la Educación Nicaragüense.

La segunda ocasión fue para noviembre esta vez fue de parte de PROMECM2 con el objetivo de aplicar un instrumento de evaluación del proyecto, donde aproveché para recolectar información sobre el Estudio de Clases, para esto me reuní con los docentes de matemática, y les expresé lo objetivos de mis estudio quienes estaban dispuesto a participar, por lo que al hablar con ellos me nace la incógnita a qué grupo de estudiantes podía retomar para hacer un grupo focal y ellos me expresaron que debían de ser estudiantes que hayan estado desde que inicio la estrategia y los más adecuados son los de 3er año del regular.

Las otras tres visitas fueron aprovechadas de esa misma manera por lo que hice un enlace de comunicación a través de números telefónicos, con los docentes y el subdirector, esto me sirvió para la recolectar información y me respondieran los instrumentos, en esta Escuela Normal tuve la debilidad de que un docente no me quiso apoyar, por lo que nunca pude convencerlo para que me regalara un poco de su tiempo, teniendo como resultados, la entrevista a un docente, un sub-director y cinco estudiantes que están en 3er año del curso regular.

Con la Escuela Normal de Managua no se me hizo difícil pues cada vez que quería recolectar la información me dirigía a la escuela, ya que está cerca de donde vivo, también se aprovechaba cuando me mandaban a hacer algún acompañamiento, la

primera visita fue para octubre del 2015 donde le solicite por escrito a la directora me permitiera realizar mi estudio con los docentes, subdirectora y estudiantes de dicho centro, quien respondió muy contenta que estaba a la disposición, la segunda vez fue con el objetivo de reunirme con los docentes de Matemática, donde les presenté los objetivos de mi investigación, logrando sensibilizarlos para que me apoyaran en el estudio, lo que permitió que cuando les presenté los instrumentos me apoyaron respondiéndome los ítems, ya que los dos docentes de matemática, la subdirectora y los cinco estudiantes me regalaran rica información para mi trabajo investigativo.

La Escuela Normal de Jinotepe está un poco retirada de donde yo vivo, pero fui aprovechando las visitas que me enviaban de parte de la Dirección General de Formación Docente (DGFD), para recolectar la información, la primera visita donde le solicite a la directora por escrito me permitiese hacer mi estudio en el centro que dirige, eso fue en noviembre de 2015, la oportunidad brindada, fue aprovechada en una visita que me enviaron de Proyecto para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza de la Matemática en educación primaria(PROMECEM2) y la directora muy contenta me dijo que estaba a la disposición. Este centro es uno de los que se ha destacado en la aplicación de la Estrategia Estudio de Clases, pues cada docente tiene conocimiento de la aplicación de dicha estrategias. La segunda vista en este centro fue en febrero del 2016, con el fin de monitorear la matrícula de 2016 de los cursos que se ofrecen en el centro, aquí aproveche para sensibilizar a los docentes de matemática y al responsable del comité del estudio de clase me apoyaran con el estudio, donde les presente el objetivo y la importancia de saber cuál ha sido la efectividad del Estudio de Clases en las prácticas pedagógicas de los docentes del curso regular, cuando les presente los instrumento, dos docentes me lo respondieron con mucho entusiasmo y la sub-directora de igual forma, esta última me apoyo para aplicar el grupo focal a los estudiantes de 3er año del curso regular.

En conclusiones lo más difícil de mi investigación fue la aplicación de los instrumentos ya que algunos docentes no tenían el tiempo para responderme las

entrevistas debido a que tienen muchas funciones que desempeñar, es por eso que en la escuela Normal de Chinandega no me apoyó un docente, al presentarse un sinnúmero de tareas lo cual no tuve la oportunidad de entrevistarlo.

Esto no impidió seguir mi proceso investigativo y con el apoyo de las tres direcciones de las Escuelas Normales, concreticé mi instrumentos, entrevistado a los docentes que a mi parecer son los más apropiados para proporcionarme la información sobre la estrategia Estudio de Clases.

XVII. ANÁLISIS INTENSIVO DE LA INFORMACIÓN POR PROPÓSITOS

Este trabajo investigativo está basado en valorar la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes del curso regular de Formación Inicial Docente en las tres escuelas normales del pacifico, este estudio nace al observar la necesidad que tiene el docente normalistas de estar actualizándose continuamente a través de la socialización de experiencias con sus colegas.

Propósito No.1 Forma en que los docentes conciben la estrategia “Estudio de Clase”.

En la **Escuela Normal de Chinandega** se entrevistó a un docentes, cinco estudiantes y la subdirectora, con el fin de recolectar información sobre cómo conciben el Estudio de Clases, los docentes que imparten clases en el curso regular, coincidieron en expresar que es un proceso de capacitación interna donde se trabaja en grupos y se critican mutuamente sus aportes a la mejora de las clases. El docente entrevistado expresó sus conocimientos acerca de lo que concibe como Estudio a clases.

...el estudio de clases mejora el desempeño del docente en el aula, retroalimenta de forma interactiva, enseña a analizar mi desempeño propio, ayuda a trabajar en equipo y recibir críticas constructivas...

Es evidente que el docente está claro de lo que significa el Estudio de clases, se mostró muy motivado y seguro de lo que expresaba. El otro docente no pudo formar parte del estudio ya que fue imposible concretizar la entrevista.

De manera complementaria, el docente expresó que los docentes con experiencia en esta estrategia se sienten motivados porque cada vez que les corresponde presentar buscan como hacerlo mejor, traen lo que han hecho y le dan mayor sentido. Los docentes nuevos en esta experiencia, han expresado que al inicio les costaba y les daba cierto temor estar expuesto ante otros docentes pero ahora lo hacen y comparten con mayor dominio.

Así mismo, expresó que la aplicación de esta estrategia ha sido una gran experiencia de aprendizaje para todos, porque les ha permitido estar actualizando, prepararse mejor e influir en los estudiantes de manera positiva; porque desarrollan sus clases de otra forma, más activa participativa, dando a los estudiantes el protagonismo y llevando a contextualizar las temáticas a fin de que apliquen lo que van aprendiendo.

La subdirectora también lo considera como una oportunidad para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el grupo focal realizado con los estudiantes de 3er año de este mismo centro, se obtuvo varias ideas donde lo conciben como una estrategia educativa, para ellos, esta estrategia les permite valorar las prácticas pedagógicas del docente y por ende fortalecer cada una de ellas, también lo consideran como una estrategia educativa que se utiliza para capacitarnos sobre el enfoque de resolución de problemas.

Los estudiantes consideran que es muy buena la estrategia porque aparte de aprender a impartir las clases de una mejor forma y fortalecer su formación pedagógica, les permite aprender más.

En la revisión documental, se encontró la Guía del Estudio Clases MINED. (2015), en la que se plantea que el Estudio de Clases es una clase abierta donde un estudiante normalista con apoyo de sus compañeros y en coordinación del MINED y escuela de aplicación, desarrolla un contenido de una disciplina determinada.

Por lo que en esta estrategia es donde se desarrolla una clase abierta impartida por un docente quien previamente se prepara, una vez que presenta su experiencia los demás maestros comparten y retroalimentan las experiencia para que esta pueda ser retomada por todos de forma innovadora; es por eso que esta estrategia es considerada como una oportunidad para mejorar las prácticas pedagógicas, esta experiencia es de gran oportunidad para la formación de los estudiantes normalistas.

En esta escuela, la estrategia se ha llevado a cabo como se ha orientado y según los informantes ha sido efectiva porque les ha permitido mejorar las prácticas educativas e incidir positivamente tanto en las relaciones docentes, el trabajo colaborativo para la planificación y compartir experiencias metodológicas, elaboración de recursos etc., como la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, ya que de esta forma, llegan a apropiarse significativamente de sus aprendizajes porque construyen sus conocimientos de forma dinámica y colaborativa en un ambiente fraterno que da lugar a la expresión de ideas e innovación; además se ha contribuido a elevar el rendimiento académico en todos los grupos.

Según lo **observado** en este centro, tuve la oportunidad de participar en 2 clases abiertas, una con docentes de matemática en la Escuela Normal y otra con los estudiantes finalistas en el municipio de Quezalaguaque en una Escuela primaria, con la clase abierta de docentes pude ver que los docentes de Matemática están muy entusiasmados por la aplicación de la Estrategia y que tratan de integrar a los otros docentes de las otras áreas, la dirección les brinda apoyo para la ejecución de la clase abierta, se desarrollaron las tres fases del estudio de Clases, se planificó la clase, se preparó materiales, se impartió la clase y luego se pasó a la fase de la reflexión, donde los docentes que observaron la clase después que el docente que impartió la clase diera su opinión de cómo se sintió en el desarrollo de la misma dieron sugerencias, pero muchos felicitaron al docente y no le dieron aporte de mejora a la clase, por lo que no se generó discusión y socialización de experiencias.

Con la Clase abierta que los estudiantes finalistas desarrollaron pude ver que lo hacía en dúo, acá el docente les brinda gran apoyo para ejecutar la clase pero no hace la última fase del Estudio de Clases que es la reflexión, pues no observé el momento donde se daban las críticas constructivas más que las que el docente guía le dio a los estudiantes que impartían la clase.

En la **Escuela Normal Central de Managua** se entrevistó a dos docentes, cinco estudiantes y a la subdirectora con el fin de conocer sus percepciones acerca del tema y dar respuesta a la interrogante ¿Cómo concibe el “Estudio de clases”?.

Los docentes entrevistados coinciden en conceptualizar la estrategia de la siguiente forma:

... es una metodología japonesa que se aplica a la formación inicial y que sirve para insertar nuevos enfoques que enriquezca las experiencias de los docentes en el aula...

....El estudio de clase consiste en compartir experiencias con el fin de articular la práctica docente desarrollada por los estudiantes de la Escuela Normal y la finalidad de esta, es centrarse en un nuevo enfoque metodológico para enriquecer la formación didáctico-matemática que reciben docentes titulares en esta área, así como los futuros profesores normalista...

La subdirectora comenta que el Estudio de Clases se refiere a un sistema que integra la formación continua de los profesores, la evolución del currículo, orientaciones para la enseñanza, cómo se planifica cada sesión en el aula y cómo se evalúa, los materiales utilizados, todo teniendo como centro al estudiante, “para desarrollar habilidades útiles y formas de pensamiento creativo; hacer que las clases sean agradables y que los niños las sientan accesibles; el propósito es que los niños tomen la iniciativa de su propio aprendizaje”.

Isoda, Masamiet al. (2007), plantea que el estudio a clases es un proceso en el que permanentemente se combinan de manera biunívoca el estudiante y el facilitador o docente de una determinada disciplina o área. Este proceso de enseñanza aprendizaje nos arroja en cada etapa y en sus distintos niveles los adelantos o avances del aprendizaje del estudiante.

Se puede considerar que los docentes tienen claro en qué consiste esta estrategia.

En el grupo focal realizado con los cinco estudiantes seleccionados, expresaron

...conocemos muy poco de este proceso, pues hemos participado en las clases abiertas pero no nos han dicho con qué objetivo se hace esa metodología, pero si sabemos que se hace con el fin de aprender más sobre los contenidos que se desarrollan...

Los estudiantes han sido participes de esta estrategia pero no están claro el porqué, por lo que considero sólo se ha desarrollado solamente como estrategia de enseñanza y aprendizaje enfocada al docente y no como estrategia que los estudiantes deban aprender para cuando ejerzan la docencia.

En este centro de Formación de Maestros de Educación Primaria logre **observar** que la dirección, tiene su plan anual, su cronograma anual y mensual del Estudio de clases, pero la actitud de la mayoría de docentes no es positiva, ya que ven la estrategia como un atraso al desarrollo de las clases, acá no se desarrollaron clases abiertas ni por parte de los docentes de Matemática y tampoco por parte de los estudiante finalistas, por lo que me pareció muy raro que de lo programado no se cumpliera nada, el comité de esta estrategia está formado en este centro pero no es funcional .

La Escuela Normal de Jinotepe ha sido una de las que se ha destacado en la aplicación de esta estrategia, acá entreviste a dos docentes con el mismo fin de verificar como conciben el estudio de clases, los docentes expresaron lo siguiente:

...es una estrategia de inter capacitación docente, donde se comparten experiencias mediante la práctica pedagógica, también es considerado como un proceso de formación y auto formación donde se evidencias las competencias, habilidades y destrezas en el proceso de enseñanza y aprendizaje...

Otro docente lo considera como *...una oportunidad de crecimiento profesional, con el estudio de clases se fomenta la auto capacitación es decir la autosuficiencia profesional en donde un grupo de maestros de diferentes áreas del conocimiento o de la misma área indagan en cuanto a las necesidades educativas de sus estudiantes e intentan a través de sus experiencias dar respuestas que contribuyan positivamente a la calidad de la educación, presentando una clase para ser*

observada y luego analizada para proponer mejores estrategias de enseñanza y aprendizaje...

La subdirectora expresa que es una estrategia de aprendizaje y también una metodología que permite que los docentes enriquezcan sus conocimientos a través de la socialización de experiencias positivas entre el claustro de docentes.

Según estudiantes de 3er año de este mismo centro opinan que el Estudio de Clases es observar una clase para ver las fortalezas y las debilidades que se pueden presentar. Es emplear una metodología y comprobar los resultados tanto positivos como negativos.

Tanto estudiantes como sub-directores y docentes conciben el Estudio de clases como una estrategia que les ha permitido enriquecer sus conocimientos a través de la socialización de experiencias, que se da a la hora de impartir la clase abierta o clase investigativa y mucho más aprendizaje se adquiere cuando se desarrolla el proceso de reflexión que es donde se presentan diferentes estrategias de como los observadores de la clase abierta desarrollarían el contenido que se está estudiando.

En este centro de Formación de Maestros de Educación Primaria logré **observar** que la dirección, tiene su plan anual, su cronograma anual y mensual del Estudio de clases y da apoyo al desarrollo de la estrategia, la actitud de algunos docentes no es positiva, ya que ven la estrategia como un atraso al desarrollo de las clases, acá participé en dos clases abiertas una de un docente de Matemática en la Escuela Normal y del área de Matemática y otra con un estudiante finalista y también en el área de Matemática, por lo que me pareció muy bueno el desarrollo del docente y estudiante finalista, donde se establecieron las fases del Estudio de Clases, por lo que puedo decir que el comité de esta estrategia no elaboró una guía donde se establecieran los aspectos a observar en la clase abierta y por ende los aportes brindados de sus colegas en pro de mejorar las prácticas pedagógicas fueron de felicidades al docente y dos docentes expresaron estrategias de como ellos desarrollarían la clase.

Luego de culminar la fase de reflexión el comité elaboró informe del proceso, donde se contemplaba logros, debilidades y sugerencias a fin de mejorar el proceso.

La formación de los docentes es prioridad del Ministerio del Poder Ciudadano para la Educación, por tal razón se ha elaborado Plan Nacional de Capacitación 2016, con el propósito de mejorar la calidad de los aprendizajes de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, con esta estrategia también se pretende, que desde la Dirección General de Formación Docente se acompañe el proceso de capacitación programado. Cada escuela normal ha elaborado su plan de trabajo y cronograma con el fin de que cada docente de por lo menos dos clases abiertas al año y de esta forma mejorar la calidad de la educación.

Considero esta estrategia es de gran importancia para que el docente, esté actualizándose científicamente compartiendo sus experiencias con sus colegas aprendiendo e pares, el estudio de clases mejora la comunicación entre los docentes y de igual manera entre estudiantes practicantes, quienes perciben esta estrategia desde el punto de vista aplicativo, lo retoman con el fin de desarrollarlo en las escuelas de educación primaria.

Propósito No. 2: Proceso de planificación y desarrollo de cada fase de la estrategia “Estudio de Clase”.

En cuanto a la planificación, según información obtenida de la **Escuela Normal de Chinandega**, los docentes entrevistados expresan que el proceso de planificación inicia con la organización del comité, que se organiza al inicio del año escolar. En el comité los docentes reflexionan sobre los aspectos claves y relevantes a abordar para planificarlos.

Los docentes expresaron que, dentro del plan operativo de la escuela normal, está contemplada la estrategia de estudio de clase, en la que se estipulan 4 clases durante el año lectivo, asignando una para cada área y cada área cuenta con un cronograma para realizar y cumplir con los tres momentos del Estudio de Clase que son: 1. la planificación, 2. la clase abierta o clase de investigación y 3. la reflexión. Esto fue confirmado mediante la revisión documental del plan operativo de la escuela normal en la que se evidenció la estrategia.

Según la docente de Matemática de este centro, desarrollar una clase de investigación o clase abierta dentro de este proceso se siente como una clase muy bien preparada, pero a la vez con mente abierta para recibir sugerencias para mejorar.

La subdirectora opina que la planificación del Estudio de Clases se hace de forma secuencial y colectiva dirigida por el comité que es quien se encarga de que se lleve a cabo las actividades planificadas, donde participan todos los miembros del comité en cada una de las fases del Estudio de Clases. También expresa que no ha impartido una clase de investigación o clase abierta pero mis compañeros han expresado que se siente con un poco temor al sentirse observado por varias personas.

Acerca del cumplimiento del proceso metodológico, los docentes expresaron que existe una guía metodológica y no hay como perderse, que la cumplen al pie de la letra y hacen mejoras en el caso necesario.

Los docentes entrevistados y la subdirectora, coinciden en afirmar que el comité siempre brinda el apoyo a cada área en todo el proceso para preparar la clase de investigación o clase abierta, este está conformado por un miembro de cada área y los especialistas que dominan y conocen bien la estrategia. También afirmó que el comité le da seguimiento a las fases del estudio de clases, se preparan guías de acompañamiento y se realiza un informe que se presenta a la dirección del centro y a las instancias del MINED, que hasta el momento todo ha salido muy bien y que han recibido reconocimiento por la aplicación de la estrategias y los logros alcanzados.

Tanto los docentes como la subdirectora, coinciden también en afirmar que se cumple en gran medida con el proceso metodológico de planificación de estrategia del estudio de clases, la evidencia está en los resultados obtenidos.

En la **Escuela Normal Central de Managua** los docentes expresan que de parte de la Dirección General de Formación Docente envía un par de docentes a preparar el estudio de clase, se aplica la clase y después se hace una retroalimentación, también selecciona a los maestros que ya han recibido capacitación respecto a esta estrategia en particular, para capacitar a otros docentes en la estrategia estudio de clase.

Por otra parte, aseguran que se realizan encuentros para la planificación de las acciones que se van a llevar a cabo y se establecen las fechas de cumplimiento; aún se calendarizan las fechas de los encuentros para realizar la discusión de los avances del estudio de clase.

Uno de los docentes expresa que al aplicar el Estudio de Clases se siente bien, ya que nos ayuda a mejorar la práctica docente, además el propio estudiante es capaz de construir su propio conocimiento, ya que está pensada en impregnarle una cultura investigativa en los estudiantes.

El seguimiento a esta estrategia según los docentes se hace a través del coordinador del estudio de clase quien organiza los encuentros y al momento de planificar y durante el desarrollo del trabajo del estudio de clase revisa, da

acompañamiento a los que se ven involucrados en el trabajo del tema en mención.

Según la subdirección que es quien ha estado participando en las capacitaciones que se hacen de parte del MINED central con el objetivo de preparar al personal en dicha estrategia considera, que la planificación se lleva a cabo a través del comité quien lleva una debida organización partiendo de la asignatura que se va a trabajar previendo los objetivos que se quieren desarrollar con la planificación de Estudio de clase. También considera que impartir una clase de investigación en este proceso es más que un proceso reflexivo , es una forma donde los docentes podemos inter capacitarnos para llegar a un fin común, y no es más que poder presentar diversas estrategias que sean las más idóneas para crear en el estudiantado la calidad y calidez de su educación.

Para Yasuhiro Hori (2015) . El “Estudio de Clase” es una forma del Estudio realizada por iniciativa propia del docente, persigue el mejoramiento y considera las clases como un tema del estudio; considerando las clases como objetos a estudiar, las verifican con el fin de mejorar técnicas estratégicas y tácticas que conforman la clase.

Tanto los docentes entrevistados como la subdirectora expresan que el estudio a clases se planifica desde el comité que se conforma al inicio del años escolar, ellos realizan un plan de trabajo de cada una de las fases del estudio de clase y se conforma un cronograma de las veces que se va a llevar a cabo y las personas que les corresponde presentar. Este plan es entregado a la subdirección y les da seguimiento en el cumplimiento de la preparación para cada momento de presentación.

La subdirectora expresó que los docentes han cumplido a cabalidad con el proceso metodológico de planificación de estrategia del estudio de clases, que es normal que haya en ocasiones una u otra dificultad pero que al final se logra superar y cumplir con lo planificado.

Los docentes de la **Escuela Normal de Jinotepe** según su experiencia, consideran que para planificar el Estudio de Clases primeramente se reúne el Consejo técnico de la escuela, que está conformado por los coordinadores de las diferentes áreas disciplinares y que estos a su vez conforman el comité de estudio de clases. En esta primera sesión se planifica de qué manera se realizará el diagnóstico para definir el tema de estudio de clase a tratar durante el año, luego cada coordinador lleva las nociones al resto de los maestros que conforman las áreas y proponen temas para el estudio de clase.

Una vez que se tiene el tema, cada área propone subtemas, hipótesis, objetivos y se procede a realizar clases modelos, cada área modela clases implementando estrategias innovadoras de acuerdo al tema en estudio, estas clases son conformadas por el equipo del estudio de clase y docentes de la escuela que dispongan de tiempo para observar la clase, luego se realiza reflexión después de cada clase con el docente que impartió la clase en el momento, el comité evalúa las clases ejecutadas y luego se procede a seleccionar un área específica, con un docente para prepararse para la clase abierta. Este docente con ayuda de su área prepara la clase abierta donde se evidencian las buenas prácticas pedagógicas, se validan estrategias, se reflexionan sobre la clase y se evalúa el proceso.

Una vez que este proceso fue evaluado, el comité del estudio de clase determina la pertinencia de todo el proceso y durante el segundo semestre se procede a planificar nuevamente todo el proceso ya con las sugerencias pertinentes sobre el tema que se está desarrollando. También se pone en práctica el estudio de clase con los estudiantes finalistas en las escuelas de aplicación, donde se repite el proceso pero esta vez no con los docentes de la escuela normal sino con los estudiantes finalistas ubicados en las diferentes escuelas de aplicación y grados.

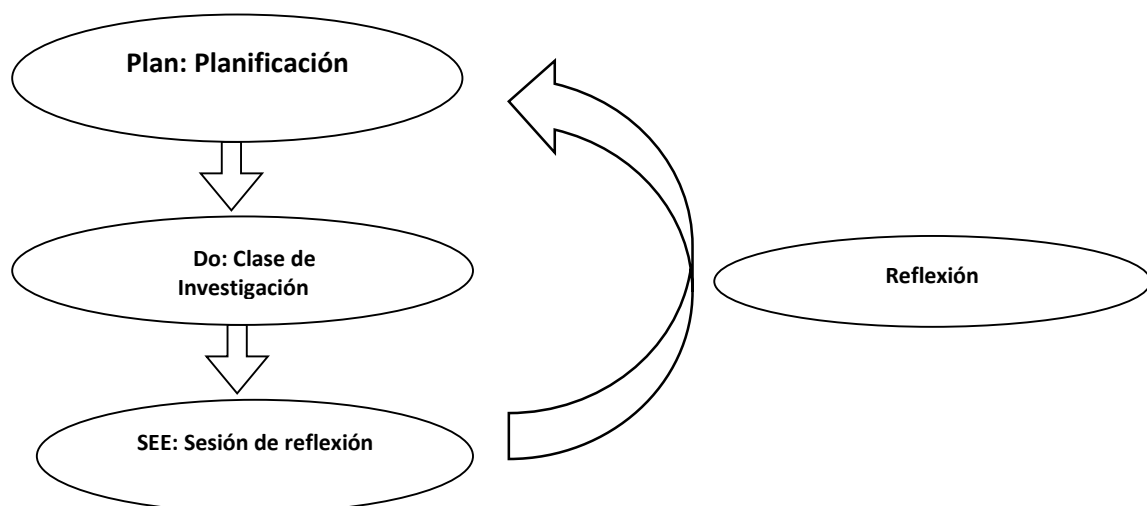
Según un docente de este centro expresa que al desarrollar una clases de investigación o clase abierta en este proceso él lo valora desde el punto de vista pedagógico motiva al saber que hay nuevas oportunidades para aprender a desarrollar tu trabajo, el estudio de clases permite que identifiquemos las debilidades didácticas y pedagógicas que presentamos como docentes y al estar

consciente de que debemos de mejorar, se siente gran ánimo por descubrir las nuevas propuestas pedagógicas que nacen con el estudio de clases.

La subdirectora opina que se inicia la planificación de esta estrategia primeramente con un diagnóstico, donde se detectan los problemas, luego se selecciona el problema y en conjunto se redacta el tema y los objetivos, todo lo hace el comité de Estudio de Clase quienes son miembros del consejo Técnico, que se reúne cada 15 días y el estudio de clase es un punto de agenda permanente en las reuniones.

Tanto docentes como subdirectores y lo establecido en la teoría, este proceso se lleva a cabo a través de la organización del comité que es quien se encarga de ejecutar las tres fases del Estudio de Clases; la planificación, la clase de investigación y el proceso de reflexión, lo que permite corregir las practicas pedagógicas, validar nuevos enfoques y cayendo nuevamente a las fases que es donde se convierte en un ciclo hasta llegar a obtener los resultados esperados sobre el tema general del Estudio de clases.

Según la Guía del estudio de clases presenta una gráfica donde se desarrollan las fases de esta estrategia, la cual después de terminar la fase de reflexión se inicia la planificar, es decir todo el proceso nuevamente.



Las tres Escuelas Normales tienen diferente contexto en el que se desarrollan las diversas actividades sobre el Estudio de Clases, por lo que considero que la Escuela Normal de Jinotepe es una pionera que ha involucrado a estudiantes finalistas en el proceso y es evidente que la estrategia les ha permitido mejorar sus prácticas pedagógicas.

Propósito No.3: Fortalezas y debilidades que enfrentan los docentes en el proceso de la estrategia “Estudio de Clase”.

Según la entrevista aplicada a los docentes de la **Escuela Normal de Chinandega** expresan que las fortalezas que tiene esta estrategia son de compartir los conocimientos de todos los docentes en todo el proceso mucho más a la hora de la reflexión porque evaluamos todo el proceso que en conjunto realizamos.

La subdirectora de este mismo centro considera que el estudio de clases mejora el desempeño del docente en el aula y retroalimenta de forma interactiva, enseña a analizar mi desempeño propio, ayuda a trabajar en equipo y recibir críticas constructivas.

Con relación a la entrevista aplicada a los estudiantes de 3er año expresan algunas de las fortalezas de esta estrategia:

- Buena coordinación entre los participantes.
- Protagonismos de los estudiantes normalistas.
- Ayuda a la formación continua de docentes y estudiantes normalistas.
- Mejora la aplicación de las estrategias en clases.

En este centro los docentes, subdirectores y estudiantes destacan la importancia de aplicar esta estrategia, ya que hay buena coordinación y principalmente ambos lo ven como una forma de actualizarse científicamente para mejorar las prácticas pedagógicas.

Las debilidades que se han encontrado en la aplicación de esta estrategia según los docentes de este mismo centro son el tiempo por la carga de trabajo que

tenemos todos los docentes, estando consiente que es un punto importante para que se ejecute el cronogramas que elaboramos para desarrollar el Estudio de Clases.

Otra debilidad que expresa la Sub-directora es la mala organización del tiempo de parte de la Escuela Normal para reunirnos ya que hay problema con los que somos de diferentes áreas.

Con relación al grupo focal no expresan ninguna debilidad ya que lo ven como una estrategia que permitirá mejorar la educación del país.

En la **Escuela Normal central de Managua** los docentes consideran como fortalezas del Estudio de clases, que les ha servido para obtener elementos de juicio para la toma de decisiones del aprendizaje del sus estudiante, también que se han observado en forma más clara los avances del estudiante y que al momento de aplicarlo existe estrecha relación entre el docente y estudiantes, otra fortaleza que destacan es que hay mayor asequibilidad de los conocimientos por parte de los estudiantes, ya que el protagonista del aprendizaje es él, con la construcción de su propio conocimiento.

La subdirectora expresa que una fortaleza del estudio de clases es la auto capacitación, la integración de los docentes en el trabajo orientado por el comité y la socialización de experiencias positivas.

Los estudiantes de 3er año dicen que esta estrategia ha sido muy buena pues con ella se ha aprendido nuevas estrategias y se ha validado muchos enfoques educativos, entre estos tenemos el Enfoque de Resolución de Problemas en matemática.

Este centro se ha destacado por ser uno de los pioneros de esta estrategia aquí los estudiantes finalistas desde el 2014 ha venido realizado clases abierta, donde han expresado que les ha servido de mucho, pues con la aplicación del enfoque de resolución de problemas, presentaban muchas dificultades y con esta estrategias se han aclarado muchas dudas, de igual forma los docentes expresan que ahora

tiene más estrategias para desarrollar los contenidos.

Las debilidades más sentidas de parte de los docentes de este centro son: se carece de recursos tecnológicos que permitan al docente presentar esta estrategia para hacerlo de manera más dinámica y facilitar el aprendizaje para su auditorio, otra es que lleva tiempo en la elaboración, preparación y ejecución de esta estrategia y no hay apoyo por parte de dirección y equipo de maestros preparados en esta temática.

La sub-directora considera que las debilidades más sentidas son: falta de tiempo para poder dar una sistematización a este proceso, ya que los docentes presentan un tiempo bastante completo de sus horas clases y la planificación de estas.

Los estudiantes finalistas dicen que no hay dificultades en la ejecución de la estrategia y que es una oportunidad para salir del tradicionalismo en la educación nicaragüense.

En la **Escuela Normal de Carazo** los docentes dicen que las fortalezas del Estudio de Clases son:

- Los docentes se apropiado del estudio de clase como estrategia de intercapacitación.
- Se comparten experiencias.
- Se validan estrategias, técnicas y metodologías.
- Los docentes con poca experiencia, aprovechan y aprenden de los docentes con más experiencia.
- Se fortalece la comunión y sociabilidad entre el claustro de docentes.
- Se fortalece el trabajo en equipo y colaborativo.
- La organización y planificación es clave para tener el éxito deseado.
- Asignación de responsabilidades a los miembros del comité y el poder pedir informe de cómo se está avanzando.

Según la subdirectora de este centro expresa que el Estudio de Clases mejora el rendimiento académico de los estudiantes, se comparten experiencias entre los docentes, se mejora la práctica pedagógica, se fortalece el trabajo en equipo y se

mejora la calidad educativa.

Los estudiantes normalistas que están finalizando su carrera de magisterio en este centro consideran que con el estudio de clases se fomenta la participación, la motivación, la innovación, la integración, el dominio científico del tema, la creatividad y dinamismo.

Este centro es muy organizado, pues ha sido el que mejor ha aplicado esta estrategia de las 8 escuelas normales del país y también desde el 2014 ha promovido aplicar el Estudio de clases con los estudiantes finalistas, principalmente en el área de Matemática, lo que ha permitido que los docentes estén muy involucrados en dicha estrategias.

Los docentes de este mismo centro consideran que las dificultades más sentidas en la ejecución de esta estrategia son:

- El tiempo que algunas veces no es posible seguir lo planificado por las diferentes afectaciones tales como reuniones, capacitaciones, consejería, etc.
- A veces se encuentran docentes que presentan resistencias a participar en el proceso o a ser observados por el resto de los compañeros.
- La mala organización del equipo de estudio de clase por que posteriormente no se involucran y todo se lo dejan a una sola persona.
- El que nadie sabe cuál es su responsabilidad.
- Maestros que no están dispuestos a impartir las clases y por eso casi siempre son los mismos los que ejecutan las clases abiertas o de investigación.

La subdirectora considera que una de las debilidades que se enfrentan en la ejecución del estudio de clases es la actitud negativa de algunos docentes que lo ven como muy tequioso la planificación, porque se requiere tiempo para hacerla y la falta de recursos para elaborar los materiales.

Los estudiantes lo catalogan como una estrategia de gran importancia para la educación y consideran que debe de ejecutarse esta estrategia desde el 1er año que se entra al magisterio.

Con relación a lo planteado por ambos participantes en el estudio, considero que los tres informantes coincide con el compartir experiencias con sus colegas, mejora de la participación en el proceso y mejoran las practicas pedagógicas. Haciendo una comparación con la teoría presentada en este trabajo investigativo habla sobre las ventajas que tiene la estrategia con relación a su aplicación, que son considerados como fortalezas:

- a. Permite al docente actualizarse, preparase adecuadamente para desarrollar una clase con dominio científico y vinculado con la práctica, ya que es una forma de estudio que sólo requiere de la disposición y organización de los maestros en pro del mejoramiento de la calidad de la educación.
- b. Mejora la comunicación y las relaciones interpersonales entre los maestros.
- c. Es idóneo para el mejoramiento de la aplicación del enfoque de las distintas áreas y disciplinas del nuevo currículo en las escuelas.
- d. Aumenta la capacidad de estudio y análisis crítico sobre las distintas áreas y disciplinas, la estructura de la clase y la organización de los niños en el aula de clase.
- e. Permite ampliar la visión metodológica de los maestros, lo que deviene en la implementación de metodologías y técnicas mejoradas para el abordaje de un tema dado.
- f. Permite transmitir las técnicas de enseñanza a través de la socialización de experiencias, lo que permitirá crear una cultura docente en Nicaragua.
- g. Permite aprovechar la iniciativa de los profesores en la definición del tema de estudio.

Lo planteado por los docentes, sub-directores, estudiantes y teoría son semejantes puesto que se enriquece el conocimiento a través del compartir de experiencias, se despierta la motivación en los docentes por saber cómo otro docente desarrolla el mismo contenido y todo esto se encamina a la mejora de las prácticas pedagógicas. Los estudiantes normalitas consideran muy importante esta estrategia ya que pone en evidencia un sinnúmero de estrategias que no se conocía y que por falta de comunicación y socialización entre los docentes no se daban, es por eso que

catalogan el estudio de clases como una oportunidad para llegar a la calidad de la educación.

La información obtenida de parte de los docentes, sub-directores y estudiantes se considera que las debilidades más sentidas en la ejecución del estudio de clases son:

- El tiempo que se le asigna a la ejecución del Estudio de clases es mínimo, lo que no permite cumplir con lo planificado.
- Mala organización del comité, ya que se deja la carga de trabajo a una sola persona.
- Maestros que no están dispuestos a impartir las clases y por eso casi siempre son los mismos los que ejecutan las clases de investigación.
- Mala coordinación entre los participantes.
- Actitud negativa de los docentes en la participación del proceso.
- Poca participación y no están claros de los aspectos que van a observar.
- Mala comunicación entre comité y participantes.

Considerando todas estas situaciones expresadas por los informantes se puede decir que como todo proyecto al ser implementado por primera vez tendrá sus bajas y altas, pero considero que las fortalezas obtenidas ayudaran a motivar a los docentes para la aplicación la estrategia.

Es importante destacar que tanto sub-directores como docentes consideran que el tiempo ha sido una debilidad para la ejecución de la estrategia, ya que muchas veces las actividades planificadas no se ejecutan por dar prioridad a otras que se desarrollan de imprevisto, específicamente dos docentes de los que fueron entrevistados opinaron que la dirección algunas veces prioriza actividades extracurriculares y no da prioridad al desarrollo de esta estrategias que trata de enriquecer los conocimientos de cada docente.

Propósito No. 4: Punto de vista de los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje en la efectividad que tiene la estrategia “Estudio de Clase” para la mejora de sus prácticas pedagógicas.

En la **Escuela Normal de Chinandega** entrevisté a docentes quienes expresan que el Estudio de Clases es muy efectivo por que se comparten experiencias en todo momento y se enriquecen nuestras prácticas pedagógicas, también este proceso ha permitido mejorar mis clases, hacer un mejor análisis de lo realizado en cada clase, y así mejorar cada día mi enseñanza (autoevaluación).

La subdirectora dice que esta estrategia es muy buena y muy efectivo pues mejorara el desempeño del docente, como guía y facilitador del aprendizaje, también este proceso debería de ser la forma de acompañar a los docentes de Nicaragua, para realizar una mejor forma de ver nuestras fortalezas y debilidades.

Los estudiantes finalistas de este centro consideran que el estudio de clases es una experiencia muy buena porque permite que el docente enriquezca sus prácticas pedagógicas, intercambien saberes con colegas y estudiantes normalistas. También esta estrategia la consideramos importante porque aclaramos dudas que a veces no son abordadas por el docente y ayuda a desarrollar el trabajo en equipo, otra opinión de estos es que los docentes están aplicando nuevas estrategias, clases creativas para que tengamos un mejor aprendizaje, con esta estrategia se han involucrado padres de familia en el proceso de enseñanza de sus hijos.

Esta Escuela Normal ha demostrado ser muy responsable con la aplicación de esta estrategia, los docentes de matemática han tratado de integrar el enfoque de resolución de problemas en sus clases y han promovido la clases abierta en los estudiantes normalistas quienes se sienten muy agradecidos por participar en una estrategia que deja muchos resultados en la educación.

La **Escuela Normal Central de Managua** ha sido uno de los escenarios donde se han aplicado clases abiertas de Formación Inicial Docente, acá entrevisté a docentes con el fin de verificar que tan eficaz ha sido esta estrategia para ellos y expresan que es efectiva porque no solamente se enfoca en métodos didácticos que ya conocemos por mencionar uno tales como el constructivista que sabemos que produce sus resultados, si no que esta estrategia va aún más allá contribuyendo más incidentalmente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Podría ser efectiva en su totalidad, si se aplicará correctamente y con un seguimiento en cada una de sus fases y a lo largo de los tres años de estudios de los estudiantes normalistas.

La aplicación de esta estrategia me ha permitido mejorar en los siguientes aspectos; primeramente he dejado a un lado aquellos métodos tradicionalistas para desarrollar las clases, he sido invitado a ser un docente facilitador más dinámico, más objetivo y evaluador, así como a facilitar el conocimiento de mis estudiantes, mejorar las relaciones interpersonales, entre los estudiantes y el mismo docente.

La sub-directora de este mismo centro considera que es una metodología efectiva desde el punto de vista de poder presentar propuestas innovadoras de reflexión donde todos los docentes tenemos la oportunidad de ser partícipes y promover un sentido común en cuanto a la aplicación de estrategias metodológicas, que contribuyan al mejoramiento de la calidad de la educación.

Esta estrategia me ha ayudado como docentes a retomar experiencias de otros docentes en cuanto a la aplicabilidad de algunas estrategias de enseñanza que sean eficaces en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los estudiantes finalistas de este mismo centro en su aporte expresan que el estudio de clases es muy efectivo ya que podemos investigar información que no sabemos en clases y consideran que los docentes han cambiado con la aplicación de esta estrategia pues ahora hay más dinámicas en las clases ya no son tan aburridas y llaman la atención.

En la **Escuela Normal de Jinotepe** entrevistaste a los docentes con el fin de verificar la efectividad que tiene el estudio de clases en las prácticas pedagógicas y expresan que es de gran efectividad puesto que esta estrategia del estudio de clases es un proceso de auto reflexión para mejorar, cuando realmente se llega a entender el objetivo del estudio de clase se visualiza como una oportunidad de salir de la mediocridad profesional y poco a poco convertirse en un profesional; con mejores herramientas didácticas y pedagógicas para enfrentarse a su mundo laboral que demanda cada día que seamos mejores profesionales. También consideran que es efectiva siempre y cuando se desarrolle el proceso completo sin saltos, ni atajos y además que se cuente con el apoyo de la dirección del centro, ya que se requiere de tiempo para la planificación del proceso, observar clases, preparación de materiales, visita a las diferentes escuelas de aplicación, el éxito está en la integración de todo el personal del comité en el proceso.

Esta estrategia nos ha permitido que implementemos nuevas estrategias, técnicas y metodologías de enseñanza y aprendizaje, dominio de grupo, evaluación de los aprendizajes, desarrollo del pensamiento lógico y crítico, selección de materiales adecuados para diferentes grupos, diseño de materiales didáctico creativos e innovadores y mejor relación entre el claustro de docentes y estudiantes.

La sud-directora expresa que esta estrategia es efectiva, ya que como escuela lo hemos comprobado porque los estudiantes demuestran otra actitud ante las Matemáticas ya no se ve ese rechazo, más bien es su clase favorita, otra cosa el rendimiento ha mejorado ya no hay tantos aplazados en esa disciplina. Esta estrategia es excelente y se puede aplicar en todas las disciplinas no solo en Matemática, tenemos experiencia que sí, da buenos resultados porque la hemos aplicado en Ciencias Naturales y en Lengua y Literatura.

Con el mismo objetivo se ha entrevistado a los estudiantes finalistas que vienen en este proceso desde el 2014 al 2016y han experimentado los resultados de este proceso, ellos expresan que esta estrategia es muy efectiva, excelente, muy dinámico y participativa, de mucho provecho, ya que aprendemos nuevas estrategias metodológicas para mejorar nuestras prácticas pedagógicas.

Esta estrategia ha ayudado a que los docentes implementen nuevas estrategias con una nueva metodología, donde el estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje.

Tanto subdirectores como docentes y estudiantes de este centro consideran de muy efectiva la estrategia Estudio de clases para la mejora de las practicas pedagógicas, pues les ha permitido implementar nuevas estrategias a los docentes en la ejecución de las clases, socializar experiencias positivas de cómo desarrollar los diferentes contenidos, a como se expresa en las ventajas de la implementación del Estudio de Clases, todo esto ha permitido que los docentes mejoren sus métodos de enseñanza y salgan de un método tradicional donde el protagonista era el docente, quien dicta las clases, pero con la implementación de esta estrategia se han evaluado muchos métodos de enseñanza y se ha logrado que el protagonista del aprendizaje sea el estudiantes y los docentes facilitadores del aprendizaje.

Es por eso que los estudiantes de estas Escuelas Normales expresan que esta estrategia debe de ser adoptada como un sistema de capacitación por el MINED, pues a través de la socialización de experiencias los docentes van adquiriendo mejores métodos de enseñanza.

Propósito No. 5: Recomendaciones que brindan los diferentes actores para la mejora y efectividad de la estrategia “Estudio de Clase”.

En la **Escuela Normal de Chinandega** entreviste a los docentes con el fin de escuchar recomendaciones sobre la estrategia, quienes opinan: que se le asigne tiempo al estudio de clases y que los docentes estén prestos para realizar una clase abierta, porque esta nos ayuda para mejorar nuestra practica pedagógica y el proceso de enseñanza-aprendizaje. También que haya mejor seguimiento de parte del MINED Central.

La subdirectora recomienda realizar el estudio de clases con el orden que se prepara con el comité y asumir el rol dentro y fuera de él.

Los estudiantes recomiendan asegurarse que los docentes estén muy claro de los que van a observar en la clase de investigación, que haya una mejor comunicación entre docentes y practicantes, que se debe de divulgar esta experiencia y que los escenarios donde se desarrolle la clase abierta sean los adecuados.

En la **Escuela Normal Central de Managua** se entrevistó a sus docentes sobre la misma temática y expresan que debemos interesarnos por demostrar una actitud de reaprender, apropiándonos de todas estas estrategias que nos preparan y capacitan, para enfrentar con mejores herramientas los nuevos retos que vengan. También que haya mejor seguimiento de parte del MINED Central.

La subdirectora expresa que debe de darse continuidad a este proceso que si bien es cierto nació en un país asiático pero es algo que podemos imitar para mejorar la calidad de la enseñanza en nuestras escuelas normales.

Los estudiantes de este mismo centro recomiendan que los maestros sean más dinámicos para motivar a los estudiantes, ya que con esta estrategia se adquiere muchas formas de mejora las prácticas pedagógicas.

Los docentes de la **Escuela Normal de Jinotepe** recomiendan que los docentes pierdan el temor a ser observados, que no es más trabajo sino parte de la formación

profesional, que se dan muchos aprendizajes significativos en el proceso por lo tanto hay que involucrarse y participar con entusiasmo. También que no se realice el proceso de estudio de clase solo por cumplir con un plan, sino que puedan disfrutar la experiencia y sacar provecho a cada tiempo y espacio donde se permite el intercambio de experiencias, se recomienda elaborar una revista en donde se vayan divulgando los avances en este proceso para darle mayor auge.

La subdirectora expresa que se aplique en las demás disciplinas y que como pioneros de esta estrategia que la compartan con capacitaciones a maestros de primaria y que las clases tengan este enfoque desde los primeros años de formación y no esperar hasta que estén en tercer año.

Los estudiantes que participaron en este estudio expresan que esta estrategia se realice con más frecuencia y sean impartidos temas con mayores dificultades.

Los docentes, subdirectores y estudiantes coinciden en que se le debe de dar tiempo a la planificación del proceso del Estudio de Clases, que se debe mejorar la comunicación, que se debe de crear una actitud positiva en los docentes, ya que algunos responsables del proceso, no son informados por el comité y tampoco les delegan funciones, muchas veces el comité cae en el error de centralizar las actividades de la estrategia, dejando actividades sin ejecutarse, de igual forma hay docentes que no quieren participar en la ejecución de proceso, por temor a ser seleccionados para impartir la clase de investigación o mejor conocida como clase abierta, sin saber la oportunidad de la que se están perdiendo de enriquecer sus conocimientos.

XVIII.CONCLUSIONES

Los docentes de las tres Escuelas Normales del pacífico conciben el estudio de clases como una capacitación interna, una oportunidad donde se critican mutuamente de forma constructiva una clase que es desarrollada por un docente, ante un grupo de colegas, la cual se hace con el objetivo de mejorar las prácticas pedagógicas.

Los subdirectores de estos centros lo conciben como una oportunidad donde el docente se actualice científicamente y comparta experiencias con sus compañeros sin necesidad de que un extranjero venga a capacitarlos en un contenido específico.

Los estudiantes de las Escuelas Normales de Chinandega y Carazo consideran esta estrategia como un proceso que ha permitido enriquecer sus conocimientos a través de la socialización de experiencias, que se da a la hora de impartir la clase abierta o clase investigativa y mucho más aprendizaje se adquiere cuando se desarrolla el proceso de reflexión que es donde se presentan diferentes estrategias de como los observadores de la clase abierta desarrollarían el contenido que se desarrolló en la clase.

Los estudiantes de la Escuela Normal Central de Managua consideran que el Estudio de clases “Es lo que hacemos cuando no sabemos bien lo que significa los contenidos de clases”, esta fue una expresión textual de estos informantes.

Según la Guía del estudio de Clases del MINED destaca que esta estrategia es de gran importancia implementarla en nuestro país, ya que el estudio de clases mejora la comunicación entre los docentes y no incurre en gastos a como lo dice una de sus ventajas, pues es una capacitación interna porque se puede hacer en el centro sin necesidad que los docentes se muevan a otros centros e incurran en gastos tanto como para el docentes como para la institución.

Las tres Escuelas Normales coinciden que la planificación de este proceso se ejecuta a través de la organización inicial del comité, el cual debe estar completo con todos los miembros que lo conforman, para hacerse responsable de la

capacitación interna como principal rector, este es quien se encargara de ejecutar todo el proceso del Estudio de clases, desarrollando sus tres fases: la planificación, la clase de investigación o clases abierta y la reflexión, después de la aplicación de esta última fase se requiere de que se tome decisiones con el objetivo de superar las debilidades que se presentaron en el proceso y volver a desarrollar las fases sino se logró los objetivos esperados sobre el contenido, esto quiere decir que este estudio es cíclico, porque se trata de mejorar el proceso de enseñanza–aprendizaje a través de las críticas constructivas que los docentes hacen.

Las tres Escuelas Normales tienen como fortalezas de esta estrategia, el compartir experiencias, la validación de métodos y enfoques educativos, la buena comunicación en el equipo y la colaboración entre los participantes. También mejora el dominio científico de los contenidos, se apropian de las funciones didácticas y por ende mejora las prácticas pedagógicas de los docentes.

Las tres Escuelas Normales consideran que este estudio presenta las siguientes debilidades: el tiempo que se le asigna a la ejecución del Estudio de clases es mínimo, lo que no permite cumplir con lo planificado, la mala organización del comité, permite se cargue el trabajo a una sola persona, algunos docentes no participan en la ejecución de la clase de investigación o clase abierta.

Según las tres Escuelas Normales consideran que los actores del proceso enseñanza-aprendizaje son los docentes y estudiantes quienes dicen que esta estrategia es una oportunidad de salir de un método tradicional donde el protagonista del aprendizaje es el docentes dictando la clase, sin poner en práctica ninguna estrategia, sino un docente que aplique diferentes estrategias que motiven al estudiante a adquirir nuevos conocimientos, donde él sea el principal protagonista de su propio aprendizaje. También el Estudio de clases es considerado como una estrategia muy efectiva para la mejora de las practicas pedagógicas, pues les ha permitido implementar nuevas estrategias a los docentes en la ejecución de las clases, socializar experiencias positivas de cómo desarrollar los diferentes contenidos, a como se expresa en las ventajas de la implementación de este proceso, todo esto ha permitido que los docentes mejoren sus métodos de

enseñanza y con la implementación de esta estrategia se han evaluado muchos métodos de enseñanza y se han obtenido mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes. Este proceso se llega a completar si se cumple con las tres fases y para esto el comité debe asumir su rol, donde se le dé seguimiento desde que inicie todo el proceso hasta que finaliza obteniendo buenos resultados con relación a los objetivos propuestos de todo el estudio.

Según mi punto de vista esta estrategia japonesa ha tenido grandes impactos en la Educación Nicaragüense, donde se han obtenido muy buenos resultados en la Formación Inicial Docente, tanto así que se ha adoptado como una Formación Continua de capacitación en los docentes de primaria.

Pero también hay que estar claro que para ser algo nuevo que se está aplicando en nuestro país tiene debilidades y para eso lo mejor es evaluar el proceso y así verificar cuáles han sido los resultados.

Finalmente se valora que la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015 han sido muy efectiva y novedosa, porque han permitido que los estudiantes se involucren en la construcción de sus conocimientos, mediante la aplicación de estrategias y técnicas participativas, contribuyendo a la construcción de aprendizajes significativos en cuanto a los contenidos y a la apropiación metodológica de la estrategia para su aplicación en la docencia.

XIX. RECOMENDACIONES

Dentro de las principales recomendaciones como resultado de este estudio tenemos:

Para las tres Escuelas Normales:

A los docentes:

- Informar a los estudiantes de qué trata la estrategia para que sean partícipes activos y conscientes del proceso y a la vez lo retomen como una estrategia de enseñanza en sus prácticas.
- Planificar siguiendo los pasos metodológicos orientados.
- Desarrollar la estrategia cumpliendo todas sus fases con la misma calidad.
- Que muestren mayor disposición y compromiso para ser partícipes de todo el proceso y que de esta forma sea efectivo para todos como una forma crecimiento profesional y no solo de cumplimiento.

A los comités:

- Orientar sus actividades de forma clara y en tiempo prudente para que así se puedan desarrollarse sin dificultades durante todo el proceso del Estudio de Clases.
- Mejorar la comunicación entre comité y participantes, que haya tiempo para desarrollar lo planificado en el estudio de clases.
- Promover el cambio de actitud de algunos docentes en cuanto a la aplicación de la estrategia, tomando conciencia de su importancia y que es parte de la formación y aseguramiento de la calidad de la enseñanza y la calidad docente.
- Planificar la clase de investigación o clase abierta haciendo primeramente un ensayo para percibir las dificultades que se pueden presentar, de igual manera se debe de elaborar una guía que especifique que va a observar y en que se va a enfocar a la hora de dar sus sugerencias al docente que impartió la clase.

- Ejecutar sus actividades según la planificación, trabajar en equipo, delegar funciones a cada uno de los integrantes del mismo y sensibilizando a los docentes en la importancia de participar en este proceso.

A los directores y subdirectores:

- Establecer un tiempo prudencial que permita evaluar esta estrategia, ya que a partir de que el proyecto PROMECM2 finalizó se ha visto el desinterés de parte de los directivos de misma.
- Que a los docentes les den a conocer los resultados cuando haya acompañamiento para poder dialogar acerca de éstas, establecer acuerdos y mejorar de forma comprometida y no como un mandato.
- Que se promuevan una mejor comunicación entre todos los docentes, donde no exista la soberbia, envidia y egoísmo entre los mismos, para que así se pueda socializar experiencias positivas.
- Que se le asigne un tiempo prudencial para desarrollar lo planificado en el estudio de clases.

En la Escuela Normal Alesio Blandón Juárez de Managua es recomendable que los estudiantes normalistas conozcan sobre la estrategia Estudio de clases desde II año, ya que los estudiante finalistas conocen muy poco de esta estrategia y no saben con qué fin se desarrolla este proceso y que el comité de dicha estrategia ejecute su cronograma.

La Escuela Normal de Chinandega y Jinotepe trabaja el Estudio de Clases con los estudiantes finalistas quienes desarrollan 1 clases abierta por estudiante y demuestran dominio de los contenidos, pero en la fase de reflexión las criticas constructiva no son relacionadas al contenido desarrollado, es por eso que recomiendo a estas dos Escuelas Normales, se trabaje el Estudio de clases de igual forma desde II año que es cuando inicia la práctica intermedia, esto les permitirá a los futuros docentes de Educación Primaria poner en practica la capacitación interna.

Es recomendable que el Ministerio de Educación (MINED) de seguimiento a esta estrategia con el fin que se ejecute según lo orientado en la Guía del Estudio de Clases, asignando a un asesor nacional quien asesore a los comité de las Escuelas Normales, este a su vez verificara los logros y dificultades que han tenido durante su ejecución, fortaleciendo esas acciones presentadas en el proceso, ya que algunas veces no se cumple con lo planificado debido a las diferentes actividades extracurriculares que se desarrollan en las tres Escuelas.

Para fortalecer este proceso recomiendo ejecutar una capacitación con los docentes de las tres Escuelas Normales, donde se le plantee la estructura de la Guía del Estudio de Clases del MINED y los pasos de esta estrategia a fin de aplicarlo correctamente y obtener los resultados esperados.

XX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Babbie, E. (2000). Fundamentos de la Investigación Social. México. TOM editores.
- biblioteca.uahurtado.cl/ujah/856/txtcompleto/txt105091.pdf
- Daniels W. (1987). Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales y a la Educación. México: McGraw-Hill.
- Diseño Curricular y plan de estudio de la formación inicial de docentes de educación primaria. (MINED-2011)
- Documento en línea:
www.minedu.gov.bo/promeca/promeca_files/Archivos/epi.pdf
- Downie, N.M. y Heath, R.W. (1986). Métodos estadísticos aplicados. México: Harla.
- Glass, G. y Stanley, J. (1980). Métodos estadísticos aplicados a las Ciencias Sociales. New York: Prentice-Hall.
- Gómez, M. (1987). Estadística Descriptiva. San José: EUNED.
- Guía del Estudio Clases MINED. (2015)
- <http://www.gestion.org/formacion-empresarial/formacion-continua/47894/que-es-la-formacion-continua/>
- https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/.../InvestigacionEE/.../Entrevista_trabajo.pdf
- Informe Final de PROMECM2 (2012-2015)
- Isoda, Masamiet al. (2007). El Estudio de Clases Japonés en Matemáticas: Su importancia para el mejoramiento de los aprendizajes en el escenario global. Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Kerlinger, F.N. (1988). Investigación del comportamiento: Técnicas y Metodología. México: McGraw-Hill.

- Levin, R.I. (1988). Estadísticas para administradores. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- PROMECA-JICA.(2007).Guía del Estudio Pedagógico Interno. Bolivia.
- Según Díaz Barriga F.(2003)
- Meza (2000), durante el periodo Edo (1603 – 1868)
- Martha Cecilia Ramírez 2013

XXI. ANEXOS

Instrumentos para recolectar la información:

- ✓ Instrumento No.1: Guía de Entrevista a Docentes
- ✓ Instrumento No.2: Guía de Entrevista a subdirectoradas
- ✓ Instrumento No. 3: Guía de Grupo Focal de estudiantes normalistas.
- ✓ Instrumento No. 4: Guía de observaciones
- ✓ Instrumento No. 5: Guía de análisis documental
- ✓ Formato de matriz de análisis.

Matrices de análisis

- ✓ Matriz de análisis entrevista a docentes y consolidado.
- ✓ Matriz de análisis entrevista a subdirectoradas y consolidado.
- ✓ Matriz de análisis grupo focal y consolidado.

Gráficos

- ✓ Formato de Cronograma Anual del estudio de clases.
- ✓ Grafica del proceso del Estudio de Clases.



MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES
INSTRUMENTO No. 1

Guía de Entrevista a Docentes

Estimados docentes soy estudiante de la Maestría Formador de Formadores que se desarrolla en UNAN-Managua, realizo mi trabajo de investigación sobre **“Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015”**.

Sus aportes serán valiosos para mi investigación, le agradezco de antemano su colaboración.

I. Datos Generales:

- Nombre y apellidos: _____
Edad: _____ Sexo: _____
- Nivel de Formación Profesional: a. Graduado Normalista
- b. Licenciatura en: _____ c. Otros estudios: _____
- Años de experiencia docente: _____
- Escuela Normal en la que labora: _____
- Lugar de procedencia: _____

II. Ejes de conversación:

1. ¿Cómo concibe el “Estudio de clases”?

2. ¿Que sientes al desarrollar tu clase con la estrategia estudio de clase?

3. ¿De qué forma el comité planifica las fases del Estudio de clases?

4. ¿De qué forma el comité le da seguimiento a las fases del estudio de clases?

5. ¿Cuáles son las fortalezas en la ejecución del estudio de clases?

6. ¿Cuáles son las dificultades en la ejecución del estudio de clases?

7. ¿Qué tan efectivo es esta estrategia para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje?

8. ¿Cómo docente de escuela normal en que ha mejorado su proceso de enseñanza aprendizaje la aplicación de “estrategia estudio de clases”

9. ¿Qué apreciación tiene sobre la estrategia Estudio de clase?

10. ¿Cuál es su recomendación a los docentes de las escuelas normales ante este proceso?



MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES
INSTRUMENTO No. 2

Guía de Entrevista a Subdirectores

Estimados docentes soy estudiante de la Maestría Formador de Formadores que se desarrolla en UNAN-Managua, realizo mi trabajo de investigación sobre **“Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015”**.

Sus aportes serán valiosos para mi investigación, le agradezco de antemano su colaboración.

III. Datos Generales:

- Nombre y apellidos: _____
Edad: _____ Sexo: _____
- Nivel de Formación Profesional: a. Graduado Normalista
- b. Licenciatura en: _____ c. Otros estudios: _____
- Años de experiencia docente: _____
- Escuela Normal en la que labora: _____
- Lugar de procedencia: _____

IV. Ejes de conversación:

11. ¿Cómo concibe el “Estudio de clases”?

12. ¿Que sientes al desarrollar tu clase con la estrategia estudio de clase?

13. ¿De qué forma el comité planifica las fases del Estudio de clases?

14. ¿De qué forma el comité le da seguimiento a las fases del estudio de clases?

15. ¿Cuáles son las fortalezas en la ejecución del estudio de clases?

16. ¿Cuáles son las dificultades en la ejecución del estudio de clases?

17. ¿Qué tan efectivo es esta estrategia para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje?

18. ¿Cómo docente de escuela normal en que ha mejorado su proceso de enseñanza aprendizaje la aplicación de “estrategia estudio de clases”

19. ¿Qué apreciación tiene sobre la estrategia Estudio de clase?

20. ¿Cuál es su recomendación a los docentes de las escuelas normales ante este proceso?



MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES
INSTRUMENTO No. 3

Guía de grupo focal dirigido a estudiantes

Estimados estudiantes soy estudiante de la Maestría Formador de Formadores que se desarrolla en UNAN-Managua, realizo mi trabajo de investigación sobre **“Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015”**.

Sus aportes serán valiosos para mi investigación, le agradezco de antemano su colaboración.

V. Datos Generales:

- Nombre de la escuela Normal: _____
- Nivel de Formación Inicial del grupo: _____
- Departamento de procedencia: _____

VI. Ejes de conversación:

1. ¿Qué saben sobre el estudio de clases?

2. ¿Qué les han parecido las clases del Estudio de clases?

3. ¿Creen que los docentes han cambiado su forma de desarrollar la clase? Expliquen de qué forma han cambiado.

4. ¿Cómo se han sentido participando en la estrategia estudio de clases??

5. ¿Cuáles son las fortalezas que han observado en la ejecución del estudio de clases?

6. ¿Qué recomendaciones podrían brindar para mejorar esta estrategia?



MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES
INSTRUMENTO No. 4

Guía de Observación

Estimadas directoras soy estudiante de la Maestría Formador de Formadores que se desarrolla en UNAN-Managua, realizo mi trabajo de investigación sobre **“Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015”**.

Sus aportes serán valiosos para mi investigación, le agradezco de antemano su colaboración.

I. Datos Generales:

- Nombre de la escuela Normal: _____
- Departamento de procedencia: _____

II. Indicadores de Observación:

| Aspectos a observar | Datos encontrados | Observación |
|--|-------------------|-------------|
| Cuántas clases abiertas se desarrollaron. | | |
| Se cuenta con el cronograma anual y de actividades. | | |
| Existen informes del desarrollo de cada clase abierta. | | |
| Como observa la actitud de los docentes ante la estrategia. | | |
| Se toma en cuenta la opinión del docente que imparte la clase abierta. | | |
| Los aportes que brindan los docentes son precisos y concisos de acuerdo al contenido desarrollado. | | |
| Hay comunicación entre el comité del Estudio de Clases. | | |
| Se verifican los pasos del Estudio de Clases. | | |
| Quiénes dan el seguimiento y monitoreo al Estudio de Clases. | | |



MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES
INSTRUMENTO No. 5

Guía de análisis documental

Estimadas directoras soy estudiante de la Maestría Formador de Formadores que se desarrolla en UNAN-Managua, realizo mi trabajo de investigación sobre **“Valoración de la efectividad que ha tenido la estrategia Estudio de Clases, en las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de los Cursos Regulares de las Escuelas Normales de los departamentos de Chinandega, Carazo y Managua, en el año 2015”**.

Sus aportes serán valiosos para mi investigación, le agradezco de antemano su colaboración.

I. Datos Generales:

- Nombre de la escuela Normal: _____
- Departamento de procedencia: _____

II. Documentos a analizar:

Plan anual de actividades de la escuela Normal.

| Pregunta | Datos encontrados | Observación |
|---|-------------------|-------------|
| Cuántas clases abiertas se desarrollarán. | | |
| Quiénes planifican el proceso del estudio de clases. | | |
| Existe flexibilidad en el plan anual. | | |
| Se corresponde la planificación anual con el cronograma del Estudio de Clases. | | |
| Se toma en cuenta las fortalezas encontradas en la planificación del Estudio de Clases. | | |
| Se toma en cuenta las debilidades en la planificación del Estudio de Clases. | | |
| Se asigna fecha, responsable del cumplimiento de la clase abierta. | | |
| Cumple un formato establecido por la escuela normal o orientado por la Dirección General de Formación Docente | | |
| Acciones de monitoreo, seguimiento y control del plan. | | |

Informes del Estudio de clases.

| Pregunta | Datos encontrados | Observación |
|---|-------------------|-------------|
| Cuantos informes se elaboraron durante el año 2015. | | |
| Se comparte el informe de visita con los directivos del centro. | | |
| Existe flexibilidad en el informe. | | |
| Se elabora un informe anual del proceso del estudio de clases. | | |
| Son claras las fortalezas encontradas en proceso del estudio de clases | | |
| Son claras las debilidades encontradas en proceso del estudio de clases | | |
| Las recomendaciones encontradas son precisas. | | |

Cronograma del Estudio de Clases.

| Pregunta | Datos encontrados | Observación |
|---|-------------------|-------------|
| Cuántas clases abiertas en el semestre se programaron. | | |
| Quiénes planifican el proceso del estudio de clases. | | |
| Existe flexibilidad en el cronograma. | | |
| Se establecen las fases del Estudio de calces. | | |
| Se establece el informe del Estudio de Clases. | | |
| Se toma en cuenta el cronograma de actividades. | | |
| Se establece los 4 pasos del estudio de Clases. | | |
| Cumple un formato establecido por la escuela normal o orientado por la Dirección General de Formación Docente | | |
| Acciones de monitoreo, seguimiento y control del cronograma. | | |

MATRÍZ DE ANALISIS DE LA INFORMACIÓN (ENTREVISTA A DOCENTES)

| DESCRIPTOR | DOCENTE 1 | DOCENTE2 | DOCENTE3 | DOCENTE4 | ANÁLISI |
|---|-----------|----------|----------|----------|---------|
| Edad y sexo | | | | | |
| Nivel profesional | | | | | |
| Años de experiencia docente | | | | | |
| Lugar de procedencia | | | | | |
| ¿Cómo concibe el “Estudio de clases”? | | | | | |
| ¿Que sientes al desarrollar tu clase con la estrategia estudio de clase? | | | | | |
| ¿De qué forma el comité planifica las fases del Estudio de clases?Ç | | | | | |
| ¿De qué forma el comité le da seguimiento a las fases del estudio de clases? | | | | | |
| ¿Cuáles son las fortalezas en la ejecución del estudio de clases? | | | | | |
| ¿Cuáles son las dificultades en la ejecución del estudio de clases? | | | | | |
| ¿Qué tan efectivo es esta estrategia para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje? | | | | | |

| DESCRIPTOR | DOCENTE 1 | DOCENTE2 | DOCENTE3 | DOCENTE4 | ANÁLISI |
|---|-----------|----------|----------|----------|---------|
| ¿Cómo docente de escuela normal en que ha mejorado su proceso de enseñanza aprendizaje la aplicación de “estrategia estudio de clases”? | | | | | |
| ¿Qué apreciación tiene sobre la estrategia Estudio de clase? | | | | | |
| ¿Cuál es su recomendación a los docentes de las escuelas normales ante este proceso? | | | | | |

MATRIZ DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN (ENTREVISTA A DOCENTES)

| DESCRIPTOR | DOCENTE 001W | DOCENTE 002E | DOCENTE 003A | DOCENTE004J | DOCENTE 005U | DOCENTE 006F | ANÁLISI |
|--|---|--------------|--|--|---|--|--|
| Edad y sexo | F | | M | M | M | M | |
| Nivel profesional | Licenciado | | Licenciado | Licenciado | Licenciado | Licenciado | |
| Años de experiencia docente | 5 | | 3 | 21 | 16 | 7 | |
| Lugar de procedencia | Chinandega | Chinandega | Jinotepe | Jinotepe | Managua | Managua | |
| ¿Cómo concibe el "Estudio de clases"? | Como una oportunidad para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en conjunto como docentes de escuela normal | | <p>Como una estrategia de inter capacitación docente, donde se comparten experiencias mediante la práctica pedagógica.</p> <p>Como una oportunidad para validar estrategias, metodologías y técnicas que por muchos años algunos docentes han estado practicando, pero no han tenido la oportunidad de divulgar sus experiencias.</p> <p>Como un proceso de formación y auto formación donde se evidencias las competencias, habilidades y destrezas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> | <p>Es una oportunidad de crecimiento profesional, con el estudio de clases se fomenta la auto capacitación es decir la autosuficiencia profesional en donde un grupo de maestros de diferentes áreas del conocimiento o de la misma área indagan en cuanto a las necesidades educativas de sus estudiantes e intentan a través de sus experiencias dar respuestas que contribuyan positivamente a la calidad de la educación, presentando una clase para ser observada y luego analizada para proponer mejores estrategias de enseñanza y aprendizaje.</p> | <p>Como un proceso en el que permanentemente se combinan de manera biunívoca el aprendiente y el facilitador o docente de una determinada disciplina o área. Este proceso de enseñanza aprendizaje nos arroja en cada etapa y en sus distintos niveles los adelantos o avances del aprendiente en este caso el o la estudiante.</p> | <p>El estudio de clase es una metodología japonesa que se aplica en la formación inicial de docentes de educación primaria en la asignatura Didáctica de la Matemática. En la que consiste en experiencias con el fin de articular la práctica docente desarrollada por los estudiantes de la escuela normal A.B.J. La finalidad de esta, es centrarse en un nuevo enfoque metodológico para enriquecer la formación didáctico-matemática que reciben docente titulares en esta área, así como los futuros profesores normalistas.</p> | <p>Es concebida como una capacitación interna en donde se comparte experiencias positivas con el fin de mejorar los métodos de enseñanza, que a través de las críticas constructivas de otros docentes se puede alcanzar. Teoría Es considerado como un proceso mediante el cual los maestros estudian para mejorar progresivamente sus métodos de enseñanza, trabajando con otros profesores para criticarse mutuamente y examinar sus técnicas de enseñanza (Isoda, 2007). Los maestros se involucran en este proceso para examinar sus prácticas educativas y mejorar la efectividad de las mismas.</p> |
| ¿Que sientes al desarrollar tu clase con la estrategia estudio de clase? | Al realizar mi clase la veo o siento como una clase muy bien | | Primeramente un poco de temor, porque soy observado por otros expertos en la materia, en | Desde el punto de vista pedagógico motiva al saber que hay nuevas oportunidades para | Como ya hice mención antes con esta estrategia se experimenta una relación biunívoca entre | Al aplicar el Estudio de Clases me siento bien ya que nos ayudan a mejorar la práctica docente, además el | Motivación al saber que es una nueva oportunidad para aprender a desarrollar el trabajo de docente, ya que el estudio de |

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|--|---|
| | preparada, pero a la vez con mente abierta para recibir sugerencias para mejorar. | | pedagogías y en didácticas, pero luego ese temor se va convirtiendo en buenas experiencias, por los aportes que los demás brindan respecto a la clase a fin de mejorar. | aprender a desarrollar tu trabajo, el estudio de clases permite que identifiquemos las debilidades didácticas y pedagógicas que presentamos como docentes y al estar consciente de que debemos de mejorar se siente gran ánimo por descubrir las nuevas propuestas pedagógicas que nacen con el estudio de clases. | el o la estudiante y el o la docente relación que establece un lazo más cercano y eficaz lo que nos permite abordar de manera más efectiva la atención individual para sus aprendientes. | propio estudiante es capaz de construir su propio conocimiento, ya que está pensada en impregnarle una cultura investigativa en los estudiantes. | clases permite que identifiquemos las debilidades didácticas y pedagógicas que presentamos como docentes y al estar consciente de que debemos de mejorar se siente gran ánimo por descubrir las nuevas propuestas pedagógicas que nacen con el estudio de clases. |
| ¿De qué forma el comité planifica las fases del Estudio de clases? | El estudio de clase está dentro del plan operativo de la escuela donde se estipulan 4 clases durante el año lectivo asignando una para cada área y cada área cuenta un cronograma para realizar y cumplir con los tres momentos del estudio de clase. | | Primeramente se reúne el Consejo técnico de la escuela, que está conformado por los coordinadores de las diferentes áreas disciplinares y que estos a su vez conforman el comité de estudio de clases. En esta primera sesión se planifica de qué manera se realizará el diagnóstico para definir el tema de estudio de clase a tratar durante el año, luego cada coordinador lleva las | Organización: Una vez que se tiene el equipo del estudio de clases este se reúne para analizar que necesidades pedagógicas están presentando los docentes en las diferentes áreas del conocimiento, o que necesidades de aprendizaje están presentando los estudiantes a partir de ahí se selecciona el | Selecciona a los maestros que ya han recibido capacitación respecto a este tema en particular como lo es el estudio de clase. Se realizan encuentros para la planificación de las acciones que se van a llevar a cabo y se establecen las fechas de cumplimiento; aún se calendarizan las fechas de los encuentros para realizar la discusión de los avances del estudio | Formación docente envía un par de docente a preparar el estudio de clase, se aplica la clase y después una nueva retroalimentación. | Este proceso es planificado por el comité que se organiza en cada Escuela Normal, es cíclico y primeramente se hace un diagnóstico con el fin de seleccionar el tema de estudio de clases de todo el año. Una vez que se tiene el tema, cada área propone sub temas, hipótesis, objetivos y se procede a realizar clases modelos, cada área modela clases implementando estrategias innovadoras de acuerdo al tema en estudio. Luego se realiza reflexión después de cada clase con el docente que impartió la clase en el momento, después el comité evalúa las clases ejecutadas y luego se procede a seleccionar un área específica con un docente para prepararse para la clase abierta. Este docente con ayuda de su área prepara la clase |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|----------|--|--|
| | | <p>nociones al resto de los maestros que conforman las áreas y proponen temas para el estudio de clase.</p> <p>Una vez que se tiene el tema, cada área propone sub temas, hipótesis, objetivos y se procede a realizar clases modelos, cada área modela clases implementando estrategias innovadoras de acuerdo al tema en estudio, estas clases son conformadas por el equipo de estudio de clase y docentes de la escuela que dispongan de tiempo para observar la clase.</p> <p>Una vez que se han modelado las clases, se realiza reflexión después de cada clase con el docente que impartió la clase en el momento, el comité evalúa las clases ejecutadas y luego se procede a seleccionar un área específica, con un docente para prepararse</p> | <p>área y la temática para el próximo estudio de clases y se planifica todo el estudio de clases incluyendo las clases de investigación que se desarrollaran en el transcurso de un año.</p> <p>Ejecución :este es el momento en que un docente seleccionado desarrolla la clase a la vista de muchos o pocos invitados según el objetivo del estudio de clases y se culmina con una reflexión de ese momento es decir de la clase observada se da la palabra al docente que imparte la clase y a otros de los observadores</p> <p>previamente se les dio a conocer una guía de observación, de estas clases de investigación se pueden programar de dos a tres por año</p> <p>Sesión de reflexión: Este es el momento en</p> | de clase | | <p>abierta donde se evidencian las buenas prácticas pedagógicas, se validan estrategias, se reflexionan sobre la clase y se evalúa el proceso.</p> |
|--|--|--|---|----------|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>para la clase abierta. Este docente con ayuda de su área prepara la clase abierta donde se evidencian las buenas prácticas pedagógicas, se validan estrategias, se reflexionan sobre la clase y se evalúa el proceso.</p> <p>Una vez que esta proceso fue evaluado, el comité de estudio de clase determina la pertinencia de todo el proceso y durante el segundo semestre se procede a poner en práctica el estudio de clase con los estudiantes finalistas en las escuelas de aplicación, donde se repite el proceso pero esta vez no con los docentes de la escuela normal sino con los estudiantes finalistas ubicados en las diferentes escuelas de aplicación, y grados. Al final se realiza una clase abierta, algunas veces con 2 clases modelos, por estudiantes finalistas con niños de las</p> | <p>donde el equipo puede reflexionar en cuanto a los logros y dificultades de todo el proceso de estudio de clases a lo largo del año planificado siempre en relación a los objetivos del estudio de clases que se hizo al inicio del curso. Luego se rinde informe a las instancias correspondientes.</p> | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|--|---|
| | | | escuelas de aplicación. | | | | |
| ¿De qué forma el comité le da seguimiento a las fases del estudio de clases? | El comité siempre brinda el apoyo a cada área en todo el proceso para preparar la clase. El comité está conformado por un miembro de cada área y los especialistas que dominan y conocen bien el estudio de clase. | | El comité de la Escuela Normal Ricardo Morales Avilés es activo y altamente funcional, cada 15 días en la escuela se realiza consejo técnico y el estudio de clase es un tema permanente en la agenda, el coordinador del estudio de clases, presenta los avances, logros y dificultades respecto al proceso de estudio de clase, los coordinadores continuamente están al tanto de lo que ocurre en el proceso dado que son parte del comité y de esta manera al está todos implícitamente involucrados, se integran en el proceso. | El comité está involucrado en cada una de las etapas es el comité quien está al frente de cada acción para que se dé el estudio de clases se debe delegar responsabilidades y pedir cuentas de ello. El coordinador juega un papel muy importante debido a que es el que organiza a los demás miembros de dicho comité y les asigna tareas específicas dentro de todo el proceso. | A través del coordinador del estudio de clase quien organiza los encuentros y al momento de planificar y durante el desarrollo del trabajo del estudio de clase revisa da acompañamiento a los que se ven involucrados en el trabajo del tema en mención. | No contesto | El comité está involucrado en cada una de las etapas es quien está al frente de cada acción para que se dé el estudio de clases se debe delegar responsabilidades y pedir cuentas de ello. El coordinador juega un papel muy importante debido a que es el que organiza a los demás miembros de dicho comité y les asigna tareas específicas dentro de todo el proceso. |
| ¿Cuáles son las fortalezas en la ejecución del estudio de clases? | El compartir los conocimientos de todos los docentes en todo el proceso mucho más a la hora de reflexión porque evaluamos todo el proceso que en conjunto realizamos. | | Los docentes se apropiado del estudio de clase como estrategia de inter capacitación. Se comparten experiencias. Se validan estrategias, técnicas y metodologías. Los docentes con poca experiencia, aprovechan y | <ol style="list-style-type: none"> 1. Una buena selección del comité de estudio de clases. 2. La organización y planificación es clave para tener el éxito | Se obtiene a través de estos más elementos de juicio para la toma de decisiones. Se observa en forma más clara los avances del aprendiente. Al momento de aplicarlo existe estrecha relación entre el docente y el | Mayor asequibilidad de los conocimientos por parte de los estudiantes. Construcción de su propio conocimiento. | <ul style="list-style-type: none"> -Compartir experiencias positivas. -El reconocimiento del estudio de clases como una capacitación interna. -Se validan estrategias, técnicas y metodologías. -Mejor comunicación y socialización entre docentes. |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | aprenden de los docentes con más experiencia. Se fortalece la comunión y sociabilidad entre el claustro de docentes Se fortalece el trabajo en equipo y colaborativo | 3. Asignación de responsabilidades a los miembros del comité y el poder pedir informe de cómo se está avanzando. | estudiante. | | -Mejora trabajo de equipo y colaboración entre los participantes. |
| ¿Cuáles son las dificultades en la ejecución del estudio de clases? | El tiempo por la carga de trabajo que tenemos todos los docentes, estando consiente que es un punto importante, el tiempo. | | Tiempo, algunas veces no es posible seguir lo planificado por las diferentes afectaciones tales como reuniones, capacitaciones, consejería, etc. A veces se encuentran docentes que presentan resistencias a participar en el proceso o a ser observados por el resto de los compañeros. | <ol style="list-style-type: none"> 1. La mala organización del equipo de estudio de clase por que posteriormente e no se involucran y todo se lo dejan a una sola persona. 2. El que nadie sabe cuál es su responsabilidad. 3. Maestros que no están dispuestos a impartir las clases y por eso casi siempre son | En las escuelas se carece de recursos tecnológicos que permitan al docente al momento de presentar esta estrategia pueda hacerlo de manera más dinámica y fácil aprendizaje para su auditorio. | Lleva tiempo en elaboración, preparación y ejecución de la misma. Falta de apoyo por parte de dirección y equipo de maestros preparados en esta temática. No hay material para la elaboración de la misma. | -El tiempo que se le asigna a la ejecución del Estudio de clases es mínimo, lo que no permite cumplir con lo planificado. -Mala organización del comité, ya que se deja la carga de trabajo a una sola persona. -Maestros que no están dispuestos a impartir las clases y por eso casi siempre son los mismos los que ejecutan las clases. |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | | los mismos los que ejecutan las clases. | | | |
| ¿Qué tan efectivo es esta estrategia para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje? | Muy efectivo por el compartir experiencias enriquece nuestra práctica pedagógica. | | Considero que es efectiva siempre y cuando se desarrolle el proceso completo sin saltos ni atajos, y además que se cuente con el apoyo de la dirección del centro, ya que se requiere de tiempo para la planificación del proceso, observar clases, preparación de materiales, visita a las diferentes escuelas de aplicación. El éxito está en la integración de todo el personal en el proceso. | Es de gran efectividad puesto que esta estrategia del estudio de clases es un proceso de auto reflexión para mejorar, cuando realmente se llega a entender el objetivo del estudio de clase se visualiza como una oportunidad de salir de la mediocridad profesional y poco a poco convertirse en un profesional; con mejores herramientas didácticas y pedagógicas para enfrentarse a su mundo laboral que demanda cada día que seamos mejores profesionales. | Esta estrategia es efectiva porque no solamente se enfoca en métodos didácticos que ya conocemos por mencionar uno tales como el constructivista que sabemos que produce sus resultados, si no que esta estrategia va aún más allá contribuyendo más incidentalmente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. | Podría ser efectiva en su totalidad, si se aplicará correctamente y con un seguimiento en cada una de sus etapas, y a lo largo de los tres años de estudios del estudiante normalista. | Muy efectivo por que se comparten experiencias y se enriquecen nuestras prácticas pedagógicas ya que es un proceso de auto reflexión para mejorar, cuando realmente se llega a entender el objetivo del estudio de clase se visualiza como una oportunidad de salir de la mediocridad profesional y poco a poco convertirse en un profesional. |
| ¿Cómo docente de escuela normal en que ha mejorado su proceso de enseñanza | En mejorar mi observación de mis clases, hacer un mejor análisis de lo realizado en cada clase, y así | | En la implementación de estrategias, técnicas y metodologías de enseñanza y aprendizaje. | Me doto de mejores estrategias de aprendizaje pero sobre todo a cambiar de | La aplicación de esta enseñanza me ha permitido mejorar en los siguientes aspectos; | La práctica docente, así como la generación del conocimiento por parte de mis estudiantes, las relaciones interpersonales, entre | En autoevaluarme como docente y tratar de implementar estrategia nuevas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. También he mejorado en el dominio de grupo, en la evaluación |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|---|--|
| <p>aprendizaje la aplicación de "estrategia estudio de clases"?</p> | <p>mejorar cada día mi enseñanza (autoevaluación).</p> | | <p>Dominio de grupo. Evaluación de los aprendizajes. Pensamiento lógico y crítico. Selección de materiales adecuados para diferentes grupos. Diseño de materiales didáctico creativos e innovadores Relación entre el claustro de docentes y estudiantes.</p> | <p>paradigmas al pensar que tenía que enseñar a como a mi me habían enseñado creyendo que era lo mejor. Ahora soy más consciente de que hay diversas formas para enseñar y aprender una misma temática.</p> | <p>primero que me ha permitido dejar de un lado aquellos métodos tradicionalistas para desarrollar las clases y he sido invitado a ser un docente facilitador más dinámico y más objetivo y evaluador</p> | <p>los estudiantes y maestros involucrados en el estudio.</p> | <p>de los aprendizajes y en la selección de los materiales para ejecutar mis prácticas pedagógicas, todo esto me ha llevado a salir de los métodos tradicionales.</p> |
| <p>¿Qué apreciación tiene sobre la estrategia Estudio de clase?</p> | <p>Esta estrategia tiene muchas ventajas para mejorar nuestra práctica pedagógica, el proceso de enseñanza aprendizaje por el intercambio de experiencia en todos los momentos de este proceso, así como mejorar nuestra visualización u observación de las clases.</p> | | <p>Considero que es una buena estrategia para fortalecer al claustro de docentes, nos ayuda a ser auto suficientes, pensar que para resolver los problemas de aprendizajes que se nos presenten no necesitamos a un extranjero o alguien externo a la escuela, sino que entre el mismo claustro hay diferentes habilidades múltiples y al compartirlas aprendemos todos.</p> | <p>Es excelente si yo fuera un funcionario de la institución educativa le daría mucha más importancia y seguimiento a todo este proceso porque pienso que es una ruta muy acertada para que en un tiempo no muy lejano se pueda tener una educación de calidad en nuestro país.</p> | <p>En particular considero que la implementación de esta estrategia conlleva a tener mejores resultados en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje para el estudiante y por qué no decirlo aun para el docente del día de hoy.</p> | <p>Excelente</p> | <p>Es una muy buena estrategia para fortalecer al claustro de docentes, nos ayuda a ser auto suficientes, pensar que para resolver los problemas de aprendizajes que se nos presenten no necesitamos a un extranjero o alguien externo a la escuela, sino que entre el mismo claustro hay diferentes habilidades múltiples y al compartirlas aprendemos todos.</p> |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|--|--|
| <p>¿Cuál es su recomendación a los docentes de las escuelas normales ante este proceso?</p> | <p>Que siempre estemos presto y tiempo para realizar una clase porque esta nos ayuda para mejorar nuestra practica pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> | | <p>Que pierdan el temor a ser observados, que no es más trabajo sino parte de la formación profesional, que se dan muchos aprendizajes significativos en el proceso por lo tanto hay que involucrarse y participar con entusiasmo y mucha expectativa. Que no se realice el proceso de estudio de clase solo por cumplir con un plan, sino que puedan disfrutar la experiencia y sacar provecho a cada tiempo y espacio donde se permite el intercambio de experiencias.</p> | <p>Que continúen porque son los docentes de la escuela normal los llamados a crear esta consciencia investigativa del que hacer educativo en aras de contribuir a la búsqueda de la calidad educativa , creo que a estas alturas ya deberíamos de tener una recopilación de todas las experiencias del estudio de clases y dárselas a conocer a todo el magisterio nacional. Se debe elaborar una revista en donde se vayan divulgando los avances en este proceso para darle mayor auge.</p> | <p>Que debemos interesarnos por demostrar una actitud de reaprender apropiándonos de todas estas estrategias que nos preparan y capacitan para enfrentar con mejores herramientas para formar o enseñar al estudiante o al o la docente de hoy.</p> | <p>Que si la van aplicar la desarrollen con cada uno de los pasos, y que se involucren positivamente y de forma activa en su totalidad, y estar abierto al cambio.</p> | <p>Que haya tiempo para desarrollar lo planificado en el estudio de clases. Disposición de los docentes para ser partícipes de todo el proceso. Que se cambie la actitud de ver el estudio de clases como un trabajo más sino como una oportunidad de seguir creciendo. Que el proceso de estudio de clases se desarrolle con todas sus fases.</p> |
|---|--|--|--|---|---|--|--|

MATRIZ DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN (ENTREVISTA A DUB-DIRECTORES)

| DESCRIPTOR | SUB-DIRECTOR 01 | SUB-DIRECTOR 02 | SUB-DIRECTOR 03 | ANÁLISIS |
|--|--|---|--|--|
| Edad y sexo | F | M | M | |
| Nivel profesional | Licenciado | Licenciado | Licenciado | |
| Años de experiencia docente | 27 | 30 | 18 | |
| Lugar de procedencia | Chinandega | Jinotepe | Managua | |
| ¿Cómo concibe el "Estudio de clases"? | Considero que el estudio de clases mejora el desempeño del docente en el aula. Retroalimenta de forma interactiva, enseña a analizar mi desempeño propio, ayuda a trabajar en equipo y recibir críticas constructivas. | Como una estrategia de aprendizaje, también como una metodología. | El Estudio de Clases se refiere a un sistema que integra la formación continua de los profesores, la evolución del currículo, orientaciones para la enseñanza, cómo se planifica cada sesión en el aula y cómo se evalúa, los materiales utilizados, todo teniendo como centro al alumno, "para desarrollar habilidades útiles y formas de pensamiento creativo; hacer que las clases sean agradables y que los niños las sientan accesibles; el propósito es que los niños tomen la iniciativa de su propio aprendizaje". | Es concebida como una formación continua en donde se comparte experiencias positivas con el fin de mejorar los métodos de enseñanza, que a través de la críticas constructivas de otros docentes |
| ¿Que sientes al desarrollar tu clase con la estrategia estudio de clase? | No he impartido pero mis compañeros han expresado que se siente con un poco temor al sentirse | Siento más motivación, mayor participación de los estudiantes, más integración, más disciplina porque con esta estrategia siempre están | Es más que un proceso reflexivo , es una forma donde los docentes podemos inter capacitarnos para llegar a un fin común, y no es más que poder presentar diversas estrategias | Se sienten motivados y con un poco de temor porque son observados por otros docentes. |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | observado por varias personas. | ocupados, siempre están haciendo algo y lo más importante que desarrollan su pensamiento lógico. | que sean las más idóneas para crear en el estudiantado la calidad y calidez de su educación. | |
| ¿De qué forma el comité planifica las fases del Estudio de clases? | Se hace de forma secuencial y colectiva para quedar todos convencidos de la planificación de forma consensuada. | Primeramente con un diagnóstico, donde se detectan los problemas, luego se selecciona el problema y en conjunto se redacta el tema y los objetivos, todo esto se hace en Consejo Técnico, porque el comité de estudio de clase son miembros del consejo Técnico, que se reúne cada 15 días y el estudio de clase es un punto de agenda permanente en las reuniones. | El comité lleva una debida organización partiendo de la asignatura que se va a trabajar previendo los objetivos que se quieren desarrollar con la planificación de Estudio de clase. | Primeramente con un diagnóstico, donde se detectan los problemas, luego se selecciona el problema y en conjunto se redacta el tema y los objetivos, todo esto lo hace el comité de estudio de clase y se reúnen cada 15 días. |
| ¿De qué forma el comité le da seguimiento a las fases del estudio de clases? | Participan todos los miembros del comité en cada una de las fases. | Ha como mencioné anteriormente en las reuniones de consejo técnico planificamos y evaluamos los avances del estudio de clase, en esas reuniones reflexionamos sobre los resultados y mejoramos las dificultades. | Con los diversos miembros que conforman el comité se da seguimiento a las diversas actividades planificadas. | Participan todos los miembros del comité en cada una de las fases. Haciendo reuniones con el fin de reflexionar sobre los resultados de la estrategia. |
| ¿Cuáles son las fortalezas en la ejecución del estudio de clases? | Dominio de la científicidad del contenido. Conocimiento de las funciones didácticas. | Se mejora el rendimiento académico de los estudiantes, se comparten experiencias entre los docentes, se mejora la práctica pedagógica, se fortalece el trabajo en equipo, se mejora la calidad educativa. | Auto capacitación, integración de los docentes a los diversos procesos que implica el estudio de clases. | Dominio de la científicidad de contenidos. Conocimiento de las funciones didácticas. Se comparten experiencias. |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | Conocimiento del enfoque de resolución de problemas. | | | Participación de los docentes en el proceso del estudio de clases. Mejora de las prácticas pedagógicas de los docentes. |
| ¿Cuáles son las dificultades en la ejecución del estudio de clases? | Coordinar el tiempo para reunirnos ya que somos de diferentes áreas. | La actitud negativa de algunos docentes que lo ven como muy tequioso la planificación, porque se requiere tiempo para hacerla y la falta de recursos para elaborar los materiales, | Se requiere de tiempo para poder dar una sistematicidad a este proceso, ya que los docentes presentan un tiempo bastante completo de sus horas clases y la planificación de estas. | Mala coordinación entre los participantes. Actitud negativa de los docentes en la participación del proceso. Se requiere de tiempo estipulado al proceso estudio de clases. |
| ¿Qué tan efectivo es esta estrategia para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje? | Yo diría que muy efectivo como una estrategia para mejorar el desempeño del docente, como guía y facilitador del aprendizaje del estudiante. | Muy efectivo, como escuela lo hemos comprobado porque los estudiantes demuestran otra actitud ante las Matemáticas ya nose ve ese rechazo, más bien es su clase favorita, otra cosa el rendimiento ha mejorado ya no hay tantos aplazados en esa disciplina. | Es una metodología efectiva desde el punto de vista de poder presentar propuestas innovadoras que contribuyan al mejoramiento de la calidad de la educación. | Muy efectivo, como escuela lo hemos comprobado porque los estudiantes demuestran otra actitud a los aprendizajes, otra cosa el rendimiento ha mejorado ya no hay tantos aplazados en esa disciplina. |
| ¿Cómo docente de escuela normal en que ha mejorado su proceso de enseñanza | No contesto | En que el estudiante construye su propio conocimiento, expresa libremente sus ideas con diferentes | En que puedo retomar experiencias de otros docentes en cuanto la aplicabilidad de | En que he retomado experiencias de otros docentes en cuanto la aplicabilidad de algunas estrategias de enseñanza |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| <p>aprendizaje la aplicación de “estrategia estudio de clases”?</p> | | <p>formas de solución, también se retroalimentan entre ellos, como maestro soy un facilitador, un mediador, porque con esta estrategia ellos son los que hacen la clase ellos son los protagonistas.</p> | <p>algunas estrategias de enseñanza que sean eficaces en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> | <p>que sean eficaces en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> |
| <p>¿Qué apreciación tiene sobre la estrategia Estudio de clase?</p> | <p>Me parece que debería de ser la forma de acompañar a los docentes de Nicaragua, para realizar una mejor forma de ver nuestras fortalezas y debilidades.</p> | <p>Que es una estrategia de enseñanza excelente y se puede aplicar en todas las disciplinas no solo en Matemática, tenemos experiencia que si, da buenos resultados porque la hemos aplicado en Ciencias Naturales y en Lengua y Literatura.</p> | <p>Es una metodología innovadora de reflexión donde todos los docentes tenemos la oportunidad de ser partícipes y promover un sentido común en cuanto a la aplicación de estrategias metodológicas.</p> | <p>Que es una estrategia de enseñanza excelente y se puede aplicar en todas las disciplinas no solo en Matemática, tenemos experiencia que sí, da buenos resultados porque la hemos aplicado en Ciencias Naturales y en Lengua y Literatura.</p> |
| <p>¿Cuál es su recomendación a los docentes de las escuelas normales ante este proceso?</p> | <p>Es recomendable realizar el estudio de clases con el orden que se prepara con el comité y asumir el rol dentro y fuera de él.</p> | <p>Que se aplique en las demás disciplinas y que como pioneros de esta estrategia que la compartan con capacitaciones a maestros de primaria y que las clases tengan este enfoque desde los primeros años de formación y no esperar hasta que estén en tercer año.</p> | <p>Dar continuidad a este proceso que si bien es cierto nació en un país asiático pero es algo que podemos imitar para mejorar la calidad de la enseñanza en nuestras escuelas normales.</p> | <p>Que el comité asuma su propio rol. Que sea aplicable a todas las otras disciplinas. Dar seguimiento al estudio de clases con el fin de sacar adelante la educación de Nicaragua.</p> |

MATRIZ DE ANALISIS DE INFORMACIÓN DE GRUPO FOCAL

| No | Descriptores | Debate Normal de Chinandega | Debate Normal de Managua | Debate Normal de Carazo | Análisis |
|----|---|---|---|--|--|
| 1 | ¿Qué saben sobre el estudio de clases? | <p>Es una estrategia educativa que permite valorar las practicas pedagógica del docente y por ende fortalecer cada una de ellas.</p> <p>Es también utilizada para capacitarlos sobre el enfoque de resolución de problemas.</p> <p>Es una clase abierta donde un estudiante normalista con apoyo de sus compañeros y en coordinación del MINED y escuela de aplicación, desarrolla un contenido de una disciplina determinada.</p> <p>Es donde se aplica una clase abierta impartida por un docente en la cual los maestros hablan de las experiencias exitosas de otros.</p> | Es lo que hacemos cuando no sabemos bien lo que significa los contenidos de clases. | <p>Es observar una clase para ver las fortalezas y las debilidades que se pueden presentar.</p> <p>Es emplear una metodología y comprobar los resultados tanto positivos como negativos.</p> | Es una estrategia educativa que permite valorar las practicas pedagógica del docente y por ende fortalecer cada una de ellas, también es observar una clase para ver las fortalezas y las debilidades que se pueden presentar. |
| 2 | ¿Qué les han parecido las clases del Estudio de clases? | <p>Muy buena la experiencia porque permite que el docente enriquezca su práctica pedagógica, intercambien experiencias con colegas y estudiantes normalistas.</p> <p>También es importante porque conocemos otros aspectos que se desconocen</p> | Es algo importante ya que podemos investigar información que no sabemos en clases. | <p>Excelente, muy dinámico, participativo.</p> <p>De mucho provecho ya que de ellas aprendemos nuevas estrategias metodológicas para llevarlas a cabo en el proceso enseñanza-aprendizaje.</p> | Muy buena la experiencia porque permite que el docente enriquezca su práctica pedagógica, intercambien experiencias con colegas y estudiantes normalistas. También es considerado como |

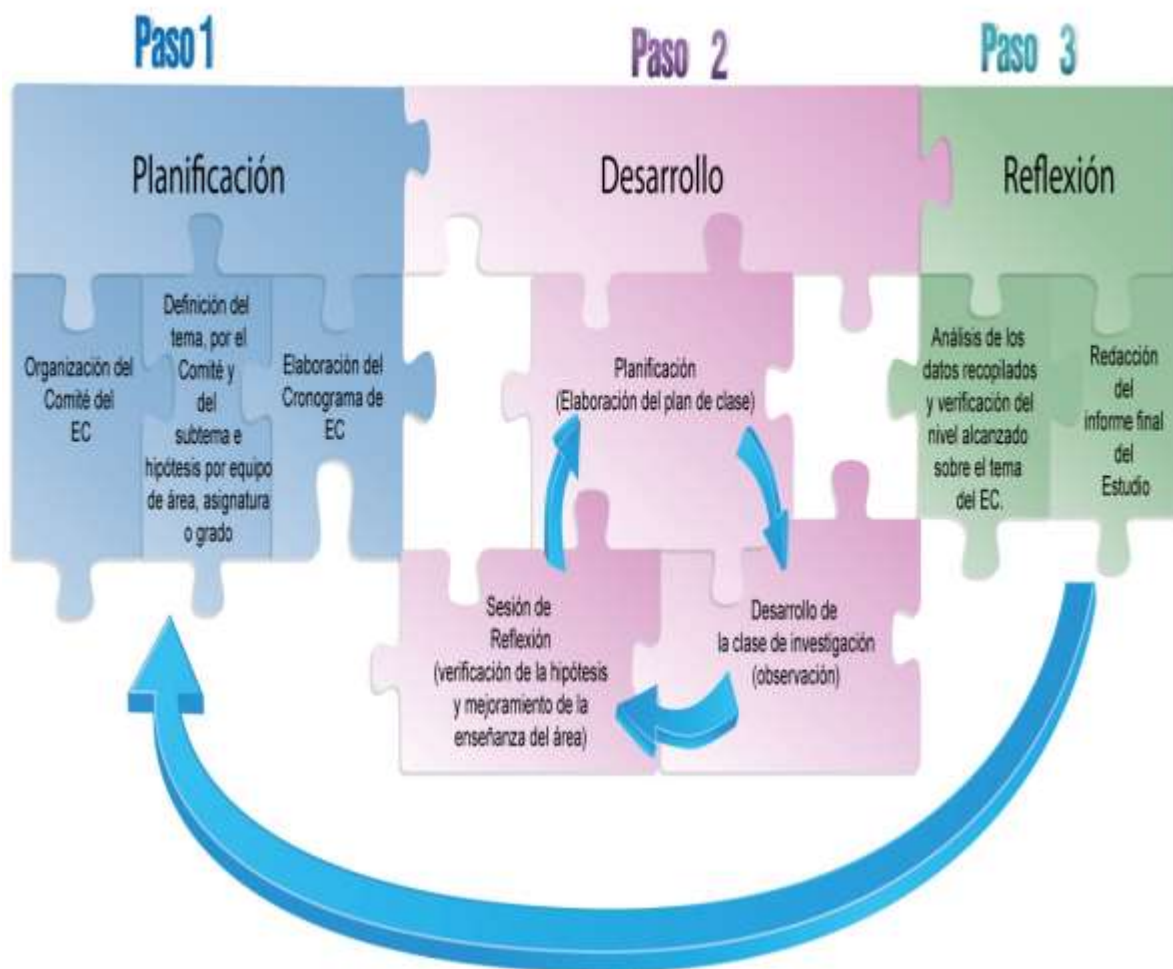
| | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|
| | | durante nos hemos preparado en clases y ayuda a desarrollar el trabajo en equipo. | | | excelente, dinámico, y participativo. |
| 3 | ¿Creen que los docentes han cambiado su forma de desarrollar la clase? Expliquen de qué forma han cambiado. | Si, ya que están aplicando nuevas estrategias, clases creativas para que nosotros tengamos un mejor conocimiento. También esto a permitido que se involucren padres de familia en el aprendizaje de sus estudiantes. Los docentes ya no dan clases con una metodología tradicional, hoy en día los protagonistas del aprendizaje son los estudiantes. | Algunos si han cambiado ahora hay más dinámicas en las clases ya no son tan aburridas y llaman la atención. | Si, ya que ahora implementa nuevas estrategias con una nueva metodología, donde el estudiante es el protagonista. También porque el estudiante puede construir su propio aprendizaje. | Si, ya que están aplicando nuevas estrategias, clases creativas, dinámicas para que nosotros tengamos un mejor conocimiento. |
| 4 | ¿Cómo se han sentido participando en la estrategia estudio de clases? | Nos hemos sentidos orgullosos y privilegiados, pues nos insta a crear nuevas estrategias de aprendizaje que desarrollen la calidad de la educación a través de las diferentes ideas que se obtienen con los colegas. | Las diferentes estrategia están muy buenas llaman mucha la atención, para saber más de los contenidos. | Muy satisfecho ya que hemos sentido fortalecida nuestra vocación magisterial. | Orgullosos y privilegiados de participar en la estrategia estudio de clases ya que fortalece nuestra vocación magisterial. |
| 5 | ¿Cuáles son las fortalezas que han observado en la ejecución del estudio de clases? | Buena coordinación entre los participantes. Protagonismos de los estudiantes normalistas. Ayuda a la formación continua de docentes y estudiantes normalistas. Mejora la aplicación de las estrategias en clases. | Las fortalezas observadas es dominio de grupo, de contenido y son más creativos para dar sus clases. | La participación, motivación. La innovación, integración, dominio científico del tema, creatividad y dinamismo. | Desarrollo de la participación entre los docentes. Buena Coordinación entre participantes. Mejora aplicación de estrategias en las clases. |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| 6 | ¿Qué recomendaciones podrían brindar para mejorar esta estrategia? | <p>Asegurarse que los docentes estén muy claro de los que van a observar. Mejor comunicación entre docentes y practicantes. Se debe de divulgar esta experiencia. Que los escenarios donde se desarrolle la clase abierta sean los adecuados.</p> | <p>Las recomendaciones inciden en que los maestros sean más dinámicos para motivar a los estudiantes.</p> | <p>Que los realicen con más frecuencia y sean impartidos temas con mayores dificultades.</p> | <p>Asegurase de que los participantes estén claros de los aspectos que van a observar. Mejorar la comunicación entre comité y participantes.</p> |
|---|--|--|---|--|---|

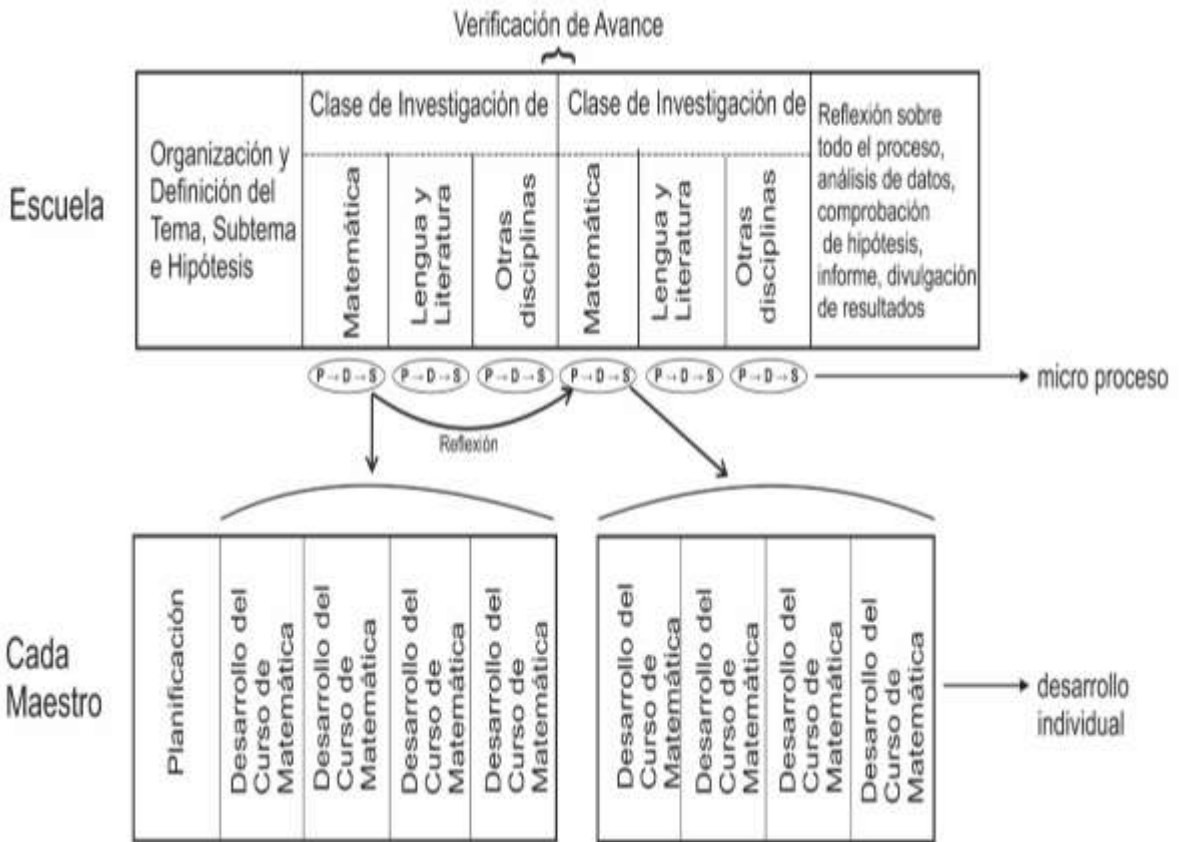
Cronograma anual de Estudio de Clase

| Actividades | | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre |
|-------------|-----------------------------|--|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|
| Paso 1 | Organización | Organización del equipo de estudio de clase | | | | | | | | | |
| | | Definición del tema general del estudio de clase y de la hipótesis | | | | | | | | | |
| | | Elaboración del cronograma de actividades | | | | | | | | | |
| Paso 2 | Preparación | Elaboración de una lista de los posibles temas para el estudio | | | | | | | | | |
| | | Selección de un tema para el estudio de clase | | | | | | | | | |
| | | Formulación del objetivo del estudio de clase | | | | | | | | | |
| | | Análisis del plan de unidad y elaboración del plan de clase | | | | | | | | | |
| | | Análisis de plan de clase previo a la clase abierta | | | | | | | | | |
| Paso 3 | Desarroll | Desarrollo de la clase y observación | | | | | | | | | |
| Paso 4 | Socialización de resultados | Sesión de reflexión | | | | | | | | | |
| | | Elaboración del informe del estudio de clase | | | | | | | | | |
| | | Entrega del informe a la dirección del centro | | | | | | | | | |

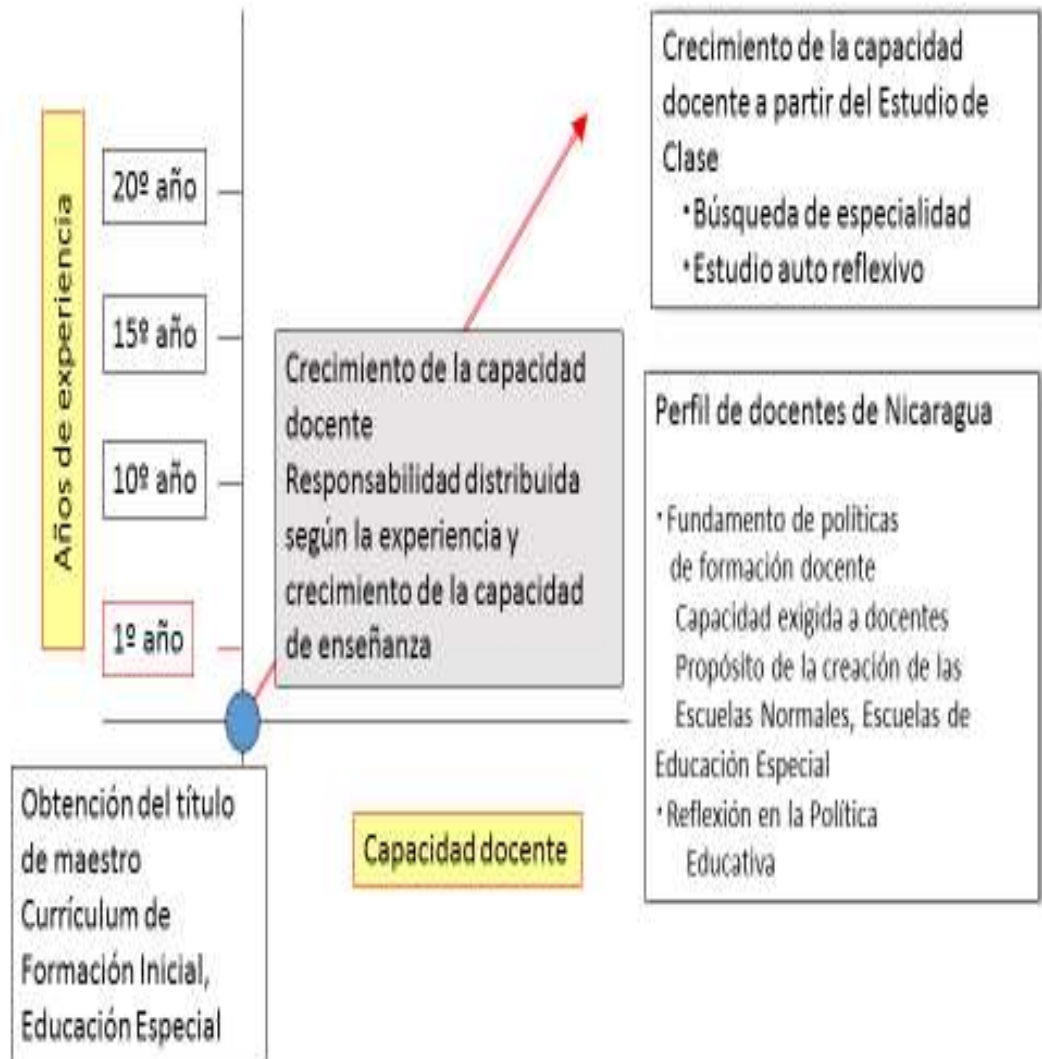
Esquema del desarrollo del Estudio de Clase (EC)



| | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|------|-------|------------------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | Primer Semestre | | | | | Segundo Semestre | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |



Crecimiento de la capacidad docente



Ciclo de “Plan - Do – See”

Proceso macro

Plan (Planificación)

Organización del comité del Estudio de Clase
Definición del tema del Estudio
Definición del subtema e hipótesis
Elaboración del plan de implementación

Do (Desarrollo)

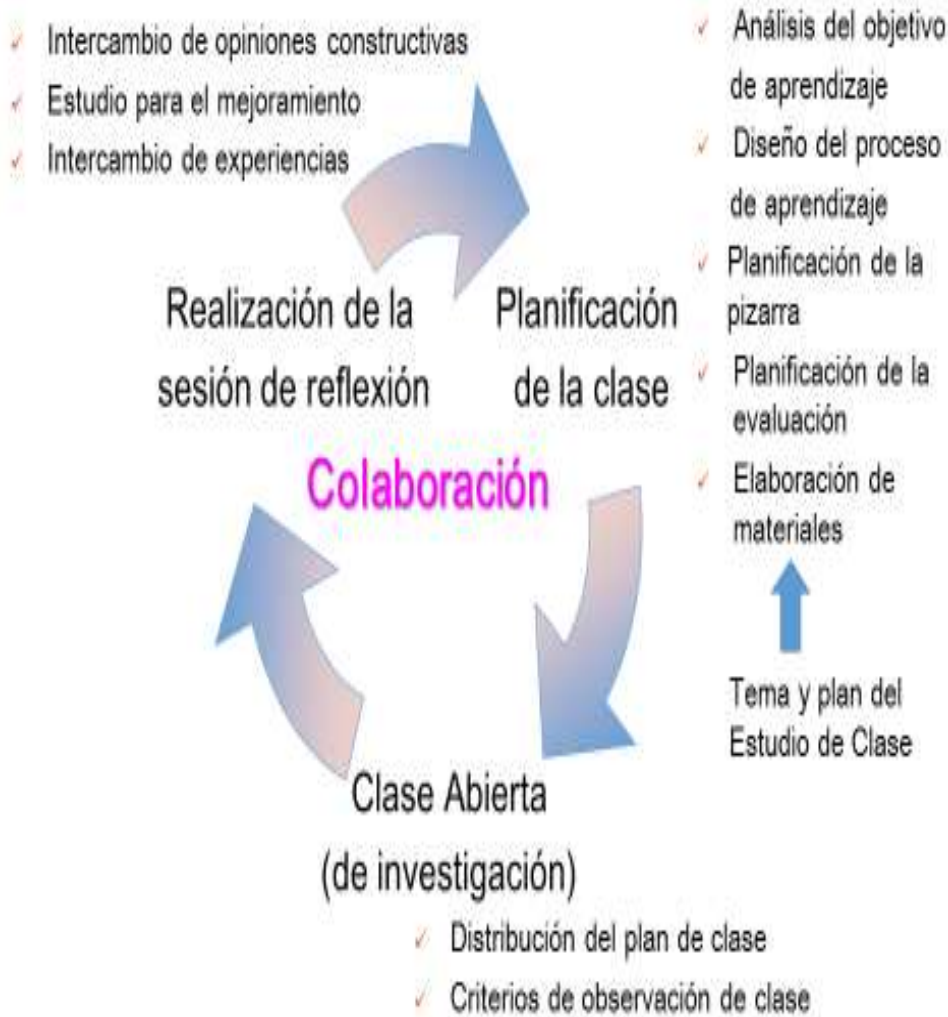
Planificación de la clase de investigación (Plan)
Desarrollo de la clase de investigación (Do)
Sesión de reflexión de la clase de investigación (See)

See (Reflexión)

Análisis de los resultados de la clase de investigación
Elaboración del informe e incorporación en el Estudios futuros



Flujo del Estudio de Clase





Estudinatess de Escuela Normal Darwin Vallecillo Quintanilla participando en el trabajo investigativo del estudio de Clases.