

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Fakulta stavební
Katedra architektury

Diplomová práce

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Fakulta stavební
Katedra architektury

Katedra studií lidského pohybu, OSU

Student:
Vedoucí diplomové práce:

Bc. Michal Kuba
Ing. arch. Tomáš Bindr

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Fakulta stavební
Katedra architektury

Katedra studií lidského pohybu, OSU

Teoretická část

Student:
Vedoucí diplomové práce:

Bc. Michal Kuba
Ing. arch. Tomáš Bindr

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Michal Kuba**
Studijní program: N3502 Architektura a stavitelství
Studijní obor: 3501T011 Architektura a stavitelství
Téma: **Katedra studií lidského pohybu, OSU
Department study of human movement, OSU**
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

A) Praktická část:

Katedra studií lidského pohybu OSU, Ostrava

Navrhněte v prostoru bývalého hypermarketu Bauhaus a areálu Městských jatek v Ostravě KSLP OSU.

Navrhněte vnější zařízení a objekty kampusu.

Respektujte a využijte mimořádný přírodně historicko kulturní potenciál a paměť místa.

Na základě předchozích analýz navrhněte prostorovou a funkční kostru lokality pro stabilizaci a životaschopnost místa a jejího začlenění do organismu města.

1. Lokalita Bauhaus – Městská jatka - Českoobrtrská, definování principů, limitů a charakteru struktury kampusu.
2. Objekty a zařízení kampusu.

B) Teoretická část:

Prokreativní komunikační a informační prostor, zařízení a technologie.

Vysokoškolský kampus KSLP OSU a komparace s jinými obdobnými institucemi v ČR či ve světě, podmínky ve městě Ostravě pro vybudování nového institutu. Potenciál lokality.

Obsah:

A) Praktická část

1. Elaborát (teoretická a praktická část, fyzický + CD)

průvodní zpráva (max. 2A4)

Situace širších vztahů – měř. 1:1000/5000

Urbanistické řešení lokality * architektonická situace – měř.: 1:500/1000, prostorová zobrazení a perspektivy, prostorová a objemová struktura (půdorysy, řezy, veduty, scéna, vybavení) schémata procesů, struktury, formy a konceptu, komplexní výkres, foto modelu

Návrh objektu * prostorová zobrazení a perspektivy vnější, grafické vyjádření konceptu, principy řešení, schéma prostorové kostry, půdorysy – měř.: 1:100/200, řezy, pohledy, architektonický detail, schéma konstrukčního a technického řešení, reprezentance řešení interiéru

2. Postery základní (2ks) a postery doplňující pro obhajobu
3. Prezentace PPT
4. Modely
5. Skicář

B) Teoretická část

text dle zadání vč. potřebných ilustrací v úpravě dle směrnice děkana
bibliografie

Seznam doporučené odborné literatury:

Neufert, Ernest: Navrhování staveb

Strakoš Martin, Průvodce architekturou Ostravy

DETAIL, stavby sportovní, školské stavby

Ochrana, František: Metodologie vědy – Úvod do problému

Arendt, Hannah: Krize kultury

Komárek, Stanislav. Příroda a kultura: svět jevů a svět interpretací.

Bateson, Gregory: Mysl a příroda - nezbytná jednota.

Scruton, Roger. Průvodce inteligentního člověka po moderní kultuře

Chalumeau Jean-Luc: Přehled teorií umění.

Cikánek, Martin. Kreativní průmysly. Příležitost pro novou ekonomiku.

Landry, Charles: The Creative City

Economy of Culture Europe (KEA)

Vstupní analýza současných vazeb trhu práce se sektorem Kultura (MPSV)

Zelená kniha Uvolnění potenciálu kulturních a tvůrčích odvětví (Evropská komise)

Strategie Evropa 2020

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. arch. Tomáš Bindr**

Datum zadání: 31.10.2016

Datum odevzdání: 02.05.2017

doc. Ing. Martina Peřínková, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. Ing. Radim Čajka, CSc.
děkan fakulty



Prohlášení studenta

Prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci včetně příloh vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a uvedl jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Ostravě
2. 5. 2017

.....
podpis studenta

Prohlašuji, že

- byl jsem seznámen s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo.
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně ke své vnitřní potřebě bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3).
- souhlasím s tím, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB-TUO k prezenčnímu nahlédnutí. Souhlasím s tím, že údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO.
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona.
- bylo sjednáno, že užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).
- beru na vědomí, že odevzdáním své práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Ostravě
2. 5. 2017

.....
podpis studenta

Poděkování

Ing. arch. Tomáši Bindrovi za užitečné rady, věnovaný čas společným konzultacím a celkové vedení diplomové práce. Dále poděkování patří Doc. Ing. arch. Josefu Kízkovi za možnost vypracování diplomové práce v jeho ateliéru. A Ing. Michalovi Křístkovi za cenné rady při řešení ocelových konstrukcí.

Anotace

Kuba, M.: Katedra studií lidského pohybu, OSU: Diplomová práce. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, Fakulta stavební, Katedra architektury, 2017.
Vedoucí práce: Ing. arch. Tomáš Bindr

Předmětem diplomové práce je řešení budoucího využití bývalého hobbymarketu Bauhaus, který se nachází na jedné z pomyslných městských bran na střetu ulic Českobratrská a Porážková v Moravské Ostravě. Budova je od roku 2013 prázdná a město Ostrava zvažuje její další využití. Katedra studií lidského pohybu Ostravské univerzity v dnešní době disponuje nejstarším a ekologicky nejnáročnějším zázemím ze všech ostatních kateder, a proto hledá nové prostory, které by odpovídaly univerzitním standardům. Diplomová práce řeší možnost využití bývalého hobbymarketu Bauhaus pro tento účel.

Klíčová slova

Moravská Ostrava, Katedra studií lidského pohybu, Ostravská univerzita, Bauhaus, sport, Centrum zdravého pohybu

Abstract

Kuba, M.: Department study of human movement, OSU: Diploma thesis. Ostrava: Technical University of Ostrava, Faculty of Civil Engineering, Department of Architecture, 2017. Thesis head: Ing. arch. Tomáš Bindr

The subject of this diploma thesis is the solution of the future use of the former Hobbymarket Bauhaus, which is located on one of the imaginary city gates on the clash of the streets Českobratrská and Porážková in Moravian Ostrava. The building is empty since 2013 and the city of Ostrava is considering its further use. Department of Human Movement Studies University of Ostrava nowadays has the oldest and most environmentally energy intensive department background from all other departments and is therefore looking for new ones spaces that would meet university standards. Diploma thesis solve to the possibility of using the former Hobbymarket for this purpose.

Key words

Moravian Ostrava, Department of Human Movement Studies, University of Ostrava, Bauhaus, sport, Center of healthy movement

Obsah

Teoritická část

| | | | |
|----|--------------------------------|---|---|
| 1. | Úvod | | 1 - 3 |
| | 1.1 | Charakteristika práce | |
| | 1.2 | Metodika práce | |
| | 1.3 | SWOT analýza | |
| | 1.4 | Teze práce | |
| | | 1.4.1 | Aktuální stav katedry studií lidského pohybu ostravské univerzity |
| | | 1.4.2 | Problémy |
| | | 1.4.3 | Návrh možného řešení |
| | 1.5 | Cíle práce | |
| 2. | Historický vývoj města Ostravy | | 4 - 14 |
| | 2.1 | Celkový pohled | |
| | | 2.1.1 | Středověk |
| | | 2.1.2 | Změna v novověké industriální město |
| | | 2.1.3 | Meziválečná doba |
| | | 2.1.4 | Období od konce II. světové války |
| | 2.2 | Sport | |
| | | 2.2.1 | Historie ostravského sportu |
| | | 2.2.2 | Areál KSLP OSU |
| | | 2.2.3 | Areál KTVS VŠB |
| | | 2.2.4 | Sportovní areály v Ostravě |
| | | 2.2.5 | Charakter sportovních areálů v Ostravě |
| 3. | Sport a vzdělání | | 15 - 18 |
| | 3.1 | Historický vývoj | |
| | 3.2 | Stavby pro tělesnou kulturu v antickém Řecku a Římě | |
| 4. | Východiska z urbanismu | | 19 - 59 |
| | 4.1 | Měřítko územního plánu | |
| | 4.2 | Měřítko regulačního plánu | |

| | | |
|-----|------------------------------|----|
| 4.3 | Měřítko detailu | |
| 5. | Seznam použité literatury | 60 |
| 5.1 | Citace | |
| 5.2 | Seznam doporučené literatury | |
| 5.3 | Obrázkové přílohy | |

1. Úvod

1.1 Charakteristika práce

Tématem diplomové práce je univerzitní areál katedry studií lidského pohybu, Fakulty pedagogické, Ostravské univerzity v centru města Ostravy. Jedná se o lokalitu, která je pocitově vnímána jako brána do centra města poblíž bývalého hobbymarketu Bauhaus a historických městských jatek. V bezprostřední blízkosti se nachází prostor bývalého dnes už neexistujícího zimního stadionu Josefa Kotase, který byl v 50. letech jedním z největších stadionů v celém tehdejší Československu. Ostravská univerzita v současné době využívá k výuce prostory areálu TJ Ostrava na Varenské ulici, ovšem do jejich vlastnictví patří pouze část administrativní budovy, která je součástí tohoto areálu. Všechna sportoviště, ať už vnější nebo vnitřní, si každoročně pronajímá od soukromého vlastníka TJ Ostrava. Ostravská univerzita je tak jedinou univerzitou v ČR, která nemá své vlastní sportoviště. Zároveň však, je Ostravská univerzita jednou ze čtyř veřejných vysokých škol, po Karlově univerzitě, Masarykově univerzitě a Univerzitě Palackého Olomouc, která poskytuje všechny tři stupně vzdělávání v oblasti věd o lidském pohybu od bakalářského po doktorské. Vizí do budoucna ostravské univerzity je vlastnit svá sportoviště s akademickým zázemím a nově vzniklým Centrem zdravého pohybu.

Výběru této lokality předcházelo nastudování obrazu městské části Moravské Ostravy a vyhodnocení vhodnosti umístění z hlediska širších urbanistických vztahů v rámci centra města s ohledem na danou lokalitu.

1.2 Metodika práce

Práce je řešena objektivním pohledem založeným na volně přístupných informacích. Vypracovaný podkladní materiál byl zpracován objektivním zkoumáním a analyzováním zadaného tématu. Na základě vypracovaných výstupů lze vyvodit závěr ve smyslu navrhovaného řešení s ohledem na predikovaný horizont roku 2050, předpokládaný obraz města, jeho kvalitu a atraktivitu.

1.3 SWOT analýza

- Charakter místa spojen se sportem
- Historie (Genius loci)
- Dopravní dostupnost/napojení
- Brána do centra města
- Zájem města
- Podpora rekreace, sportu a vzdělávání
- Strategická poloha
- Ostrava je sídlem kulturních a sportovních akcí národního i mezinárodního významu

S W

silné stránky

slabé stránky

- Aktuální stav
- Negativní image
- Technický stav staveb
- Bariéra - železniční dráha a vysokokapacitní komunikace - procházející městem, nepříjemné podchody a mosty pro pěší
- Nekompaktnost města
- Absence propojenosti městských částí
- Nevyužití památek a volných prostor
- Neudržované zelené plochy
- Sociálně vyloučená lokalita
- Nepřívětivá brána do města

příležitosti

hrozby

O T

- Volné plochy a území umožňující rozvíjet se s dlouhodobým výhledem přímo v centru města
- Propojení městských částí
- Kultivace veřejného prostoru
- Spolupráce veřejného a akademického sektoru
- Zvýšení atraktivity města
- Rozvoj vysoké školy
- Kvalitní sportovní a vzdělávací zázemí
- Využití stávajících nemovitostí z hlediska sportu:
 - velká ocelová hala vhodná pro multifunkční sportovní halu
 - propojení s halou Tatran
 - sportoviště na místě bývalého zimního stadionu J. Kotase
- Zázemí katedry v historických prostorech jatek

- Decentralizace města
- Nejasná vize města
- Absence celodenní sociální kontroly
- Postupující chátrání staveb
- Silné poškození image města
- Nedoplnění městské struktury
- Nepřekonání bariér
- Nekoncepční podpora urbanistického rozvoje města a architektury
- Nerekultivace a neestetizace veřejných prostranství
- Neestetizace a neorganizace parkovacích stání

1.4 Teze práce

1.4.1 Aktuální stav katedry studií lidského pohybu ostravské univerzity

Univerzitní zázemí a sportoviště KSLP OSU, se v dnešní době nachází v Ostravě na Varenské ulici. Univerzita disponuje budovou se zázemím katedry, ve které také probíhá výuka oboru rekreologie a kinantropologie. Součástí budovy je Centrum diagnostiky lidského pohybu, ve kterém probíhá zkoumání pohybu ve vztahu k lidskému zdraví. Budova je ve vlastnictví Ostravské univerzity ovšem je také součástí sportovního areálu TJ Ostrava, který pronajímá univerzitě prostory vnějšího i vnitřního sportoviště. Tato sportoviště jsou katedrou využívána k výuce v dopoledních hodinách a v hodinách odpoledních jsou prostory převážně využívány širokou veřejností. Průměrný stav těchto sportovišť postrádá možnosti výuky moderních a alternativních sportů a tím degradují pohled nejen na samotnou katedru studií lidského pohybu, ale také na univerzitní město jako celek.

1.4.2 Problémy

Jeden ze zásadních problémů KSLP OSU je majetkoprávní situace ve vztahu k TJ Ostrava. Roční náklady na pronájem sportovišť se pohybují okolo 1,5 mil. korun. Dalším problémem spojeným s ekonomickou stránkou věci, je hlavní budova, která sice patří do vlastnictví Ostravské univerzity, ale také je energeticky nejnáročnější. Celkový stav kompletního zázemí KSLP včetně Centra diagnostiky lidského pohybu je ve velmi průměrném stavu. Víze Ostravské univerzity spojená s pozvednutím sportovních aktivit ve vztahu nejen ke svým studentům, ale také k široké veřejnosti, podmiňuje zázemí katedry a Centra diagnostiky lidského pohybu disponovat zázemím odpovídající úrovně.

1.4.3 Návrh možného řešení

Rozvíjející se idea Ostravské univerzity podpořená fenoménem městského sportu jako takového, je ve své podstatě krok správným směrem. Zájem o pohybové aktivity obyvatel každým rokem vstoupá, a proto myšlenka vytvoření nového univerzitního areálu se zaměřením na sport a vědu, je dle mého názoru

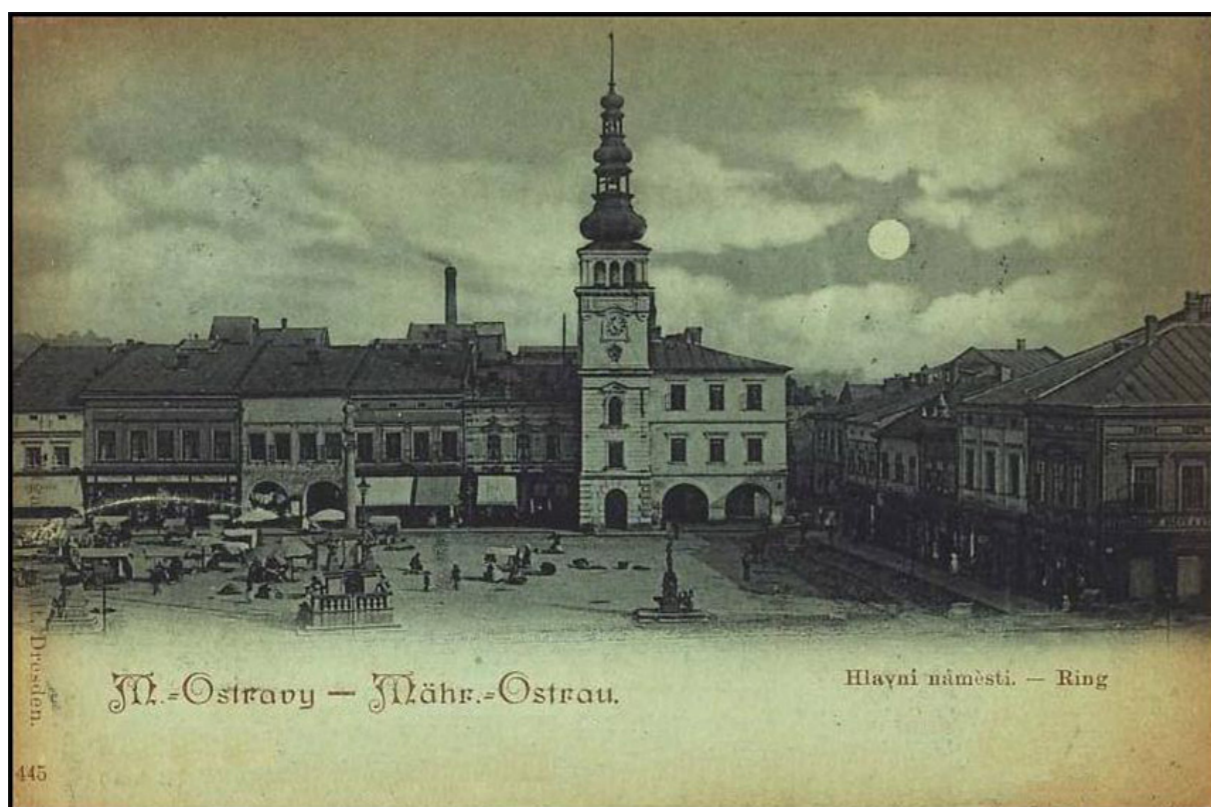
směrodatná a podtrhuje tím statut univerzitního města. Navrhované umístění univerzitního areálu vychází z širokých urbanistických vizí, který nejen že dotváří svou funkcí opuštěný prostor v centru města, ale také odpovídá na řadu otázek spojených s tématem propojení dvou městských částí Moravské Ostravy.

1.5 Cíle práce

- vytvoření univerzitního areálu v centru města Ostravy v lokalitě, jež je z části se sportem historicky spjata, pozvednutí úrovně univerzitní regionální metropole
- v rámci KSLP vytvoření Centra zdravého pohybu, sportu a rekreace, které by umožnilo zefektivnit výukovou činnost studentů tělesné výchovy Ostravské univerzity a zároveň by poskytlo zázemí pro volnočasové sportovní aktivity studentů, sportovců a občanů města
- propojení dvou městských částí Moravské Ostravy (princip homogenizace)
- vyřešení v současnosti neucelené dopravní situace
- definovat novou vstupní bránu do centra města Ostravy
- pozvednutí dané lokality (ulice Stodolní, území městských historických jatek a bývalého hobbymarketu Bauhaus), která historicky patřila k neodmyslitelným částem města, navrácení původní spojitosti s městským životem, spojením ducha sportu a ducha umění v jeden kulturní městotvorný bod v nehomogenní části městského organismu



Obr. 2 - Pohled na město Moravskou Ostravu z r. 1728
zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava



Obr. 3 - Hlavní náměstí - Ring, r. 1898, zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava

2. Historický vývoj města Ostravy

2.1 Celkový pohled

Urbanistická minulost kteréhokoliv sídla je nedílnou součástí jeho dnešního urbanistického konceptu. Město Ostrava je pojmenováno podle protékající ostře, rychle, bystře tekoucí řeky Ostravice. První trvalé sídliště vybudovali na dnešním Landeku před 25 tisíci lety lovci mamutů, kteří tu jako první poznali blahodárné teplo uhlí ze sloje vycházející na povrch. Tuto skutečnost dokládá nález Petřkovické venuše z roku 1956.

2.1.1 Středověk

Ostrava byla založena jako město před soutokem řeky Ostravice a Odry kolem roku 1267 v bezprostřední blízkosti o několik desítek let starší slovanské osady. Pravděpodobně se jednalo o obchodně tržní sídlo, také i s funkcí administrativně správní. Hranici mezi českým a polským státem chránil v roce 1297 vybudovaný Slozskoostravský hrad. Neexistují žádné přímé důkazy o založení města, ale na základě významných urbanistických aspektů, náměstí a uliční sítě, můžeme usuzovat, že jde o město programově založené. V letech 1371 - 1376 bylo město obestavěno soustavou městských hradeb, které byly ukončeny na ná břehů řeky. Ostravice nesloužila jen jako zdroj vody, ale také jako likvidátor odpadu. Městské hradby disponovaly třemi základními branami. Severovýchodní Záměstní brána, největší a nejsilněji opevněná. Jihovýchodní Hrabovská a severozápadní brána Přívozká. Jádrem města se stalo obdélníkové a velkoryse založené náměstí, které rozměrově činilo na 125 x 75 m. Náměstí bylo obklopeno měšťanskými domy a v rohu umístěnou radnicí. Město bylo zastiženo řadou katastrof - požáry, morem i třicetiletou válkou.

2.1.2 Změna v novověké industriální město

Velký zvrat a vzruch do poklidného pohraničního městečka přineslo objevení uhlí a jeho postupná rozsáhlá těžba. Hlavní urbanistické změny představovaly vznik předměstí, zánik městských hradeb a nastoupení železniční dopravy. Prudký růst aglomerace nastartovalo v roce 1828 založení železáren ve vsi Vítkovice.



Obr. 4 - Nádražní třída, 1919, zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava

Rychle probíhající průmyslový rozvoj města zcela zvrátil ustálené tradice, sociální, národnostní a ekonomické poměry. Napojení na Severní dráhu Ferdinandovu v roce 1847, která propojovala Vídeň s ostravskými ložisky uhlí a solné doly v Haliči, dalo vzniknout nádražím ve Svinově a Přívoze. Tento pro město velmi historicky významný krok měl za následek, že Ostrava se ve druhé polovině 19. století stala jedním z nejvýznamnějších průmyslových středisek rakousko-uherské monarchie.

Vznikala klasická průmyslová předměstí – nevhledná a neuspořádaná. Hutní výroba byla umístěna s respektem na blízkost zdrojů černého uhlí, suroviny nezbytné pro výrobu. Výrazně přibýlo německy a polsky mluvících obyvatel.

V maloměstském prostředí klíčila velká touha po vzestupu – „zvelebení velkoměstského charakteru“. Víze rušných ulic s elegantními hotely, kavárnami a obchody s výkladními skříněmi. Do nebe čenějící mrakodrapy. [1]

Skutečnost, že na přelomu 19. a 20. století Ostravu obývali čeští, němečtí a polští obyvatelé dokládá fakt průběhu společenského života v českém Národním domě (dnešní divadlo J. Myrona), v Německém domě (zničeném během 2.SV), v Polském domě a Městském divadle (dnešní divadlo A. Dvořáka).

Na vývoj městské struktury měla vliv regulace vydaná ke konci 19. století – povolení stavět, při hlavních komunikacích, jen řadové, minimálně 2-podlažní domy. Z hygienického důvodu, na konci 19. století, byla nutná asanace staré zástavby.

Rozmach stavební činnosti nastal v na přelomu 19. a 20. století. Tehdejší Antonínovo náměstí se mělo stát jedním z dominantních prostorů centra města a mělo plnit funkci jakési brány do města. Po vzniku ČSR v roce 1918 si Ostrava díky železárnám a dolům uchovala významné hospodářské postavení.

2.1.3 Meziválečná doba

Meziválečné období je považováno za období dalšího rozvoje průmyslu a také především vize dokončení výstavby občanského vybavení. Roku 1924 se spojilo sedm městských obcí a naplnil se tak sen o tzv. Velké Ostravě.



Obr. 5 - Antonínovo náměstí (dnešní Smetanovo náměstí) s divadlem A. Dvořáka, 1939

zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava



Obr. 6 - Masarykovo náměstí, 1935, zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava



Obr. 7 - Poruba, konec 50. let, zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava

Vyrostla řada obchodních domů, bank a administrativně správních budov, mezi nimi i 75 metrová s kvadratickou prosklenou věží Nová radnice. Pozitivní vývoj byl poznamenán hospodářskou krizí v roce 1930 a nástupem 2. světové války. V tomto dvacetiletí bylo vybudováno více než 40 staveb občanského vybavení. Centrum města se rozšiřuje na sever a dochází i k rozvoji na druhém břehu řeky Ostravice.

2.1.4 Období od konce II. světové války

Během války bylo zasaženo i centrum města, kde v důsledku bombardování vznikla řada proluk. Po roce 1945 se ČSR orientovala na rozvoj těžkého průmyslu, jehož centrem se stala Ostrava, nazývaná také jako „ocelové srdce republiky“. Vybudována byla řada nových sílišť, jež nejznámější Poruba pro 80 tisíc obyvatel, byla budována z části ve stylu socialistického realismu. Vznik sektorových urbanistických struktur, za pásem nekvalitní zástavby dělnických kolonií, značně uškodil pověsti centra a ohrožoval plnění některých tradičních funkcí městského centra.

Myšlenka přesunutí centra města do nově vzniklé západní městské části Poruba vypovídala o nejasnosti středu Ostravy. Tímto faktem je svým způsobem postižena dodnes.

V tomto období se Ostrava sídlem Vysoké školy Báňské, Technické univerzity a Ostravské univerzity. Během nadcházejících několika let Ostrava narůstala narůstala, konkrétně o 18 okolních obcí. Po roce 1989 se Ostrava stala statutárním městem. Zatímco ve většině měst docházelo k rekonstrukci a oživení center, v Ostravě tomu bylo spíše naopak. Od roku 2000 se Ostrava stala regionální metropolí Moravskoslezského kraje.



Obr. 8 - Historické sportovní areály, zdroj: vlastní práce



VÍTKOVICKÝ STADION 1938



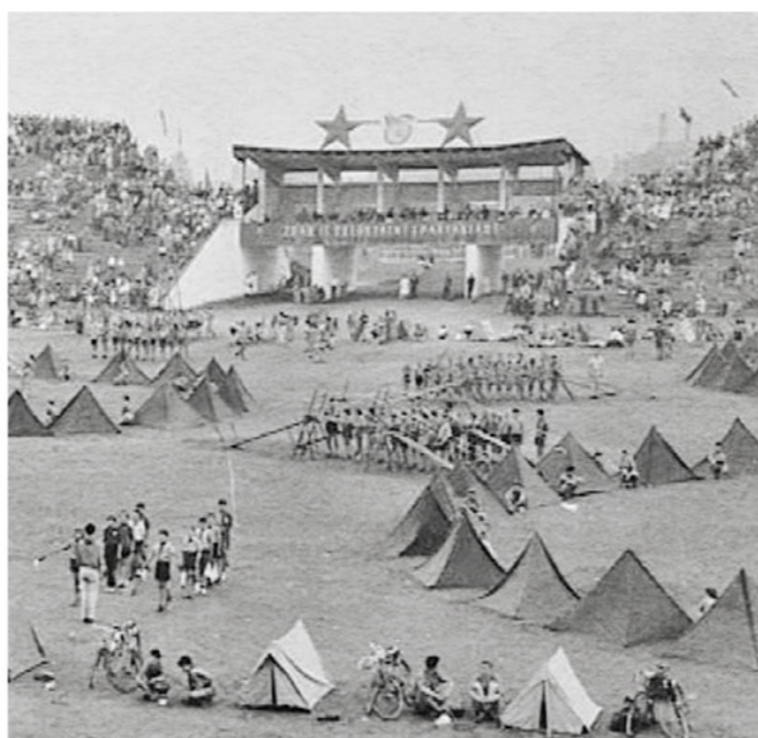
STADION ODBORÁŘŮ 1952



STADION BAZALY 1959



Městský atletický a fotbalový stadion, s kapacitou 15 000 diváků, je od roku 1961 místem konání Zlaté tretry.



Mělo to být největší sportovní centrum ČSR. V první fázi byl realizován stadion s kapacitou 60 000 diváků, kde se konaly spartakiády, hráli fotbal či jezdila plochá dráha. Projekt ztroskotal na neobdobné realizaci



V 50. letech přestal vyhovovat stadion Stará stělnice, proto se fotbalový klub SK Slezská Ostrava rozhodl vybudovat nový stadion s kapacitou 30 000 diváků.



STARÁ STŘELNICE - 19./20. STOL.



STARÁ STŘELNICE - STADION SK SLEZSKÁ - 1934



ČAPKOVA SOKOLOVNA - 1932



Území nejstaršího městského parku se vyvinulo ve sportovní prostředí vybavené střelnicí, tenisovými kurty a koupalištěm.



Na tomto území se odvíjela i fotbalová historie. Tehdejší klub SK Slezská zde měl od r. 1934 své hřiště.



Rozvoj tělovýchovy v českých zemích je spojen se vznikem Sokola. Sokolovny se staly součástí a orientačním bodem každého města.



Obr. 11 - Zimní stadion Josefa Kotase, 1912 - 1918

zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava



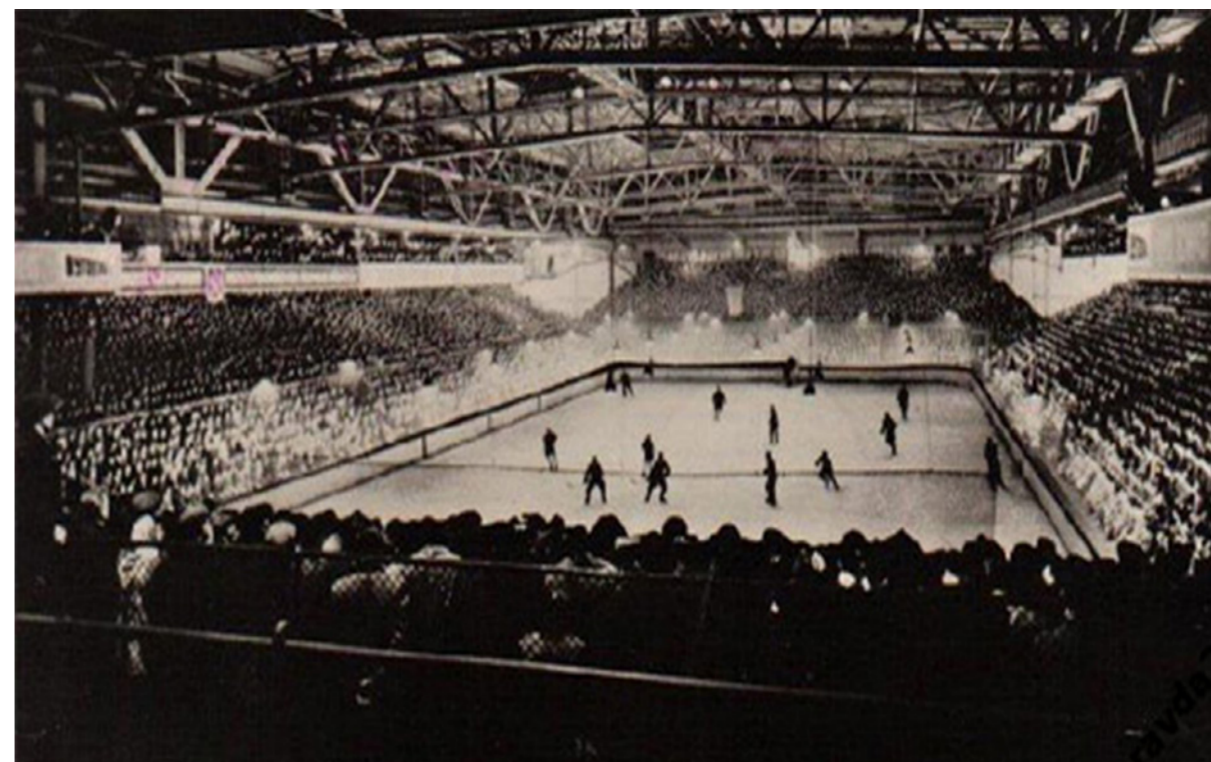
Obr. 12 - Zimní stadion Josefa Kotase, 40. - 50. léta

zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava

Zimní stadion Josefa Kotase

Zimní stadion Josefa Kotase byl hokejový stadion v Ostravě. Nalézal se v blízkosti dnešní železniční stanice Ostrava - Stodolní u bývalé sladovny na křižovatce ulic Českobratrská a Cingrova. Domácí utkání zde v letech 1947 až 1989 hrál klub HC Vítkovice, ale také méně známý hokejový oddíl Baník Ostrava.

Postaven byl jako v pořadí pátý stadion s umělou ledovou plochou v Československu. Slavnostně byl otevřen 28. října 1947. Jako první v České republice byl zastřešen, stalo se tak v květnu 1955. V roce 1981 zde získal klub HC Vítkovice svůj zatím poslední titul. Poslední zápas se zde hrál v roce 1989. V roce 1993 byl uzavřen a od té doby chátral. Teprve v roce 2004 byl zbořen, aby ustoupil mimoúrovňové ostravské křižovatce.



Obr. 13 - Stadion Josefa Kotase, zastřešení, 1955

zdroj: www.facebook.com/groups/zapomenuta.ostrava



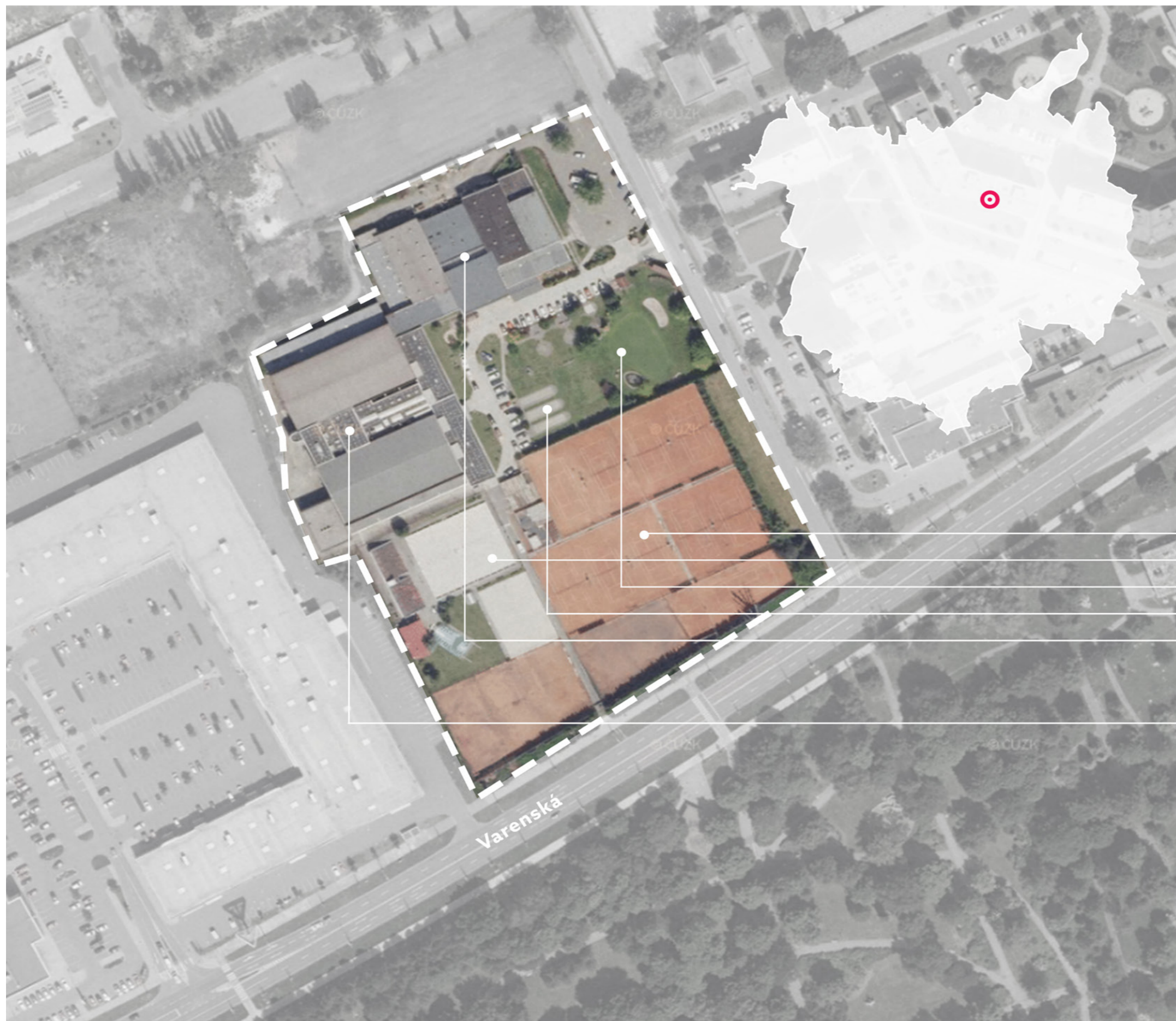
KTVS (VŠB)

Katedra tělesné výchovy a sportu (KTVS) je celoškolskou katedrou, která zajišťuje výuku tělesné výchovy jako vyučovacího předmětu, řídí a organizuje pohybové aktivity studentů v jejich volném čase, spolupracuje a zajišťuje vrcholovou a výkonnostní činnost Vysokoškolského sportovního klubu univerzity a organizuje zimní a letní výcvikové kurzy studentů. Katedra se rovněž podílí na výuce tělovýchovných předmětů studijního oboru "Sportovní management" a vede speciální tělesnou výchovu na Fakultě bezpečnostního inženýrství.

Hlavním úkolem Katedry tělesné výchovy a sportu (KTVS) na VŠB-TU Ostrava je zajišťovat výuku povinné a nepovinné tělesné výchovy (TV) na všech fakultách VŠB-TU Ostrava.

- Asfaltové hřiště
- basketbal, házená, futsal
- tenis
- Sportovní hala
- tenis
- futsal, florbal
- posilovna, zázemí
- Tenisové kurty
- Plážový volejbal
- Umělý trávník - fotbal
- Sportovní hala
- futsal, florbal, basketbal
- posilovna, zázemí

Obr. 14 - Současný stav KTVS v Areálu VŠB TU Ostrava, zdroj: vlastní práce



AREÁL KSLP (OSU)

Hlavním studijním programem garantovaným katedrou je Tělesná výchova a sport, který má v současnosti dva prezenční bakalářské obory:

- Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
- Rekreatologie

a jeden kombinovaný bakalářský obor:

- Rekreatologie

V navazujícím magisterském studijním programu zajišťuje katedra obor:

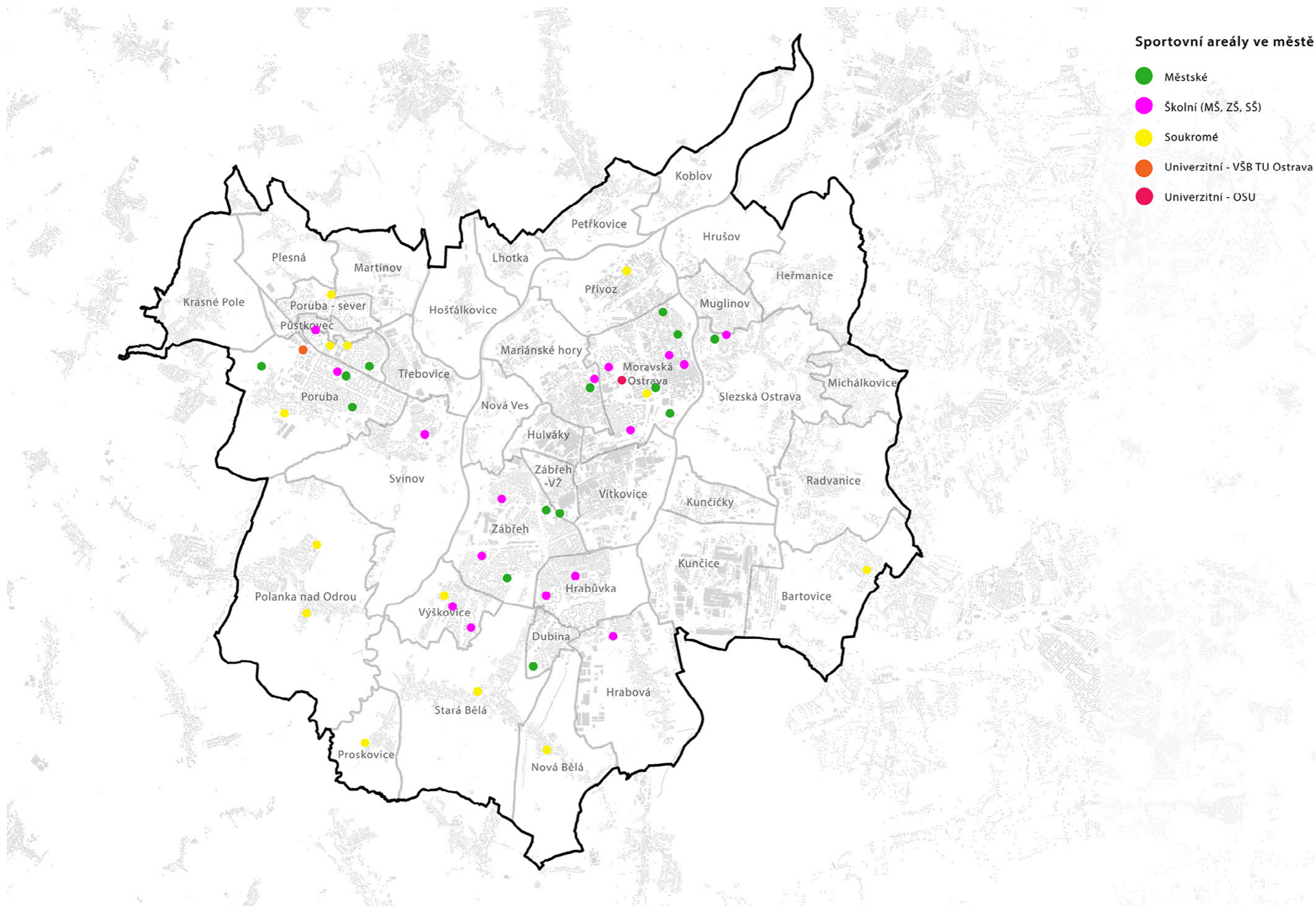
- Tělesná výchova sport (pro střední školy)

V doktorském studijním programu obor:

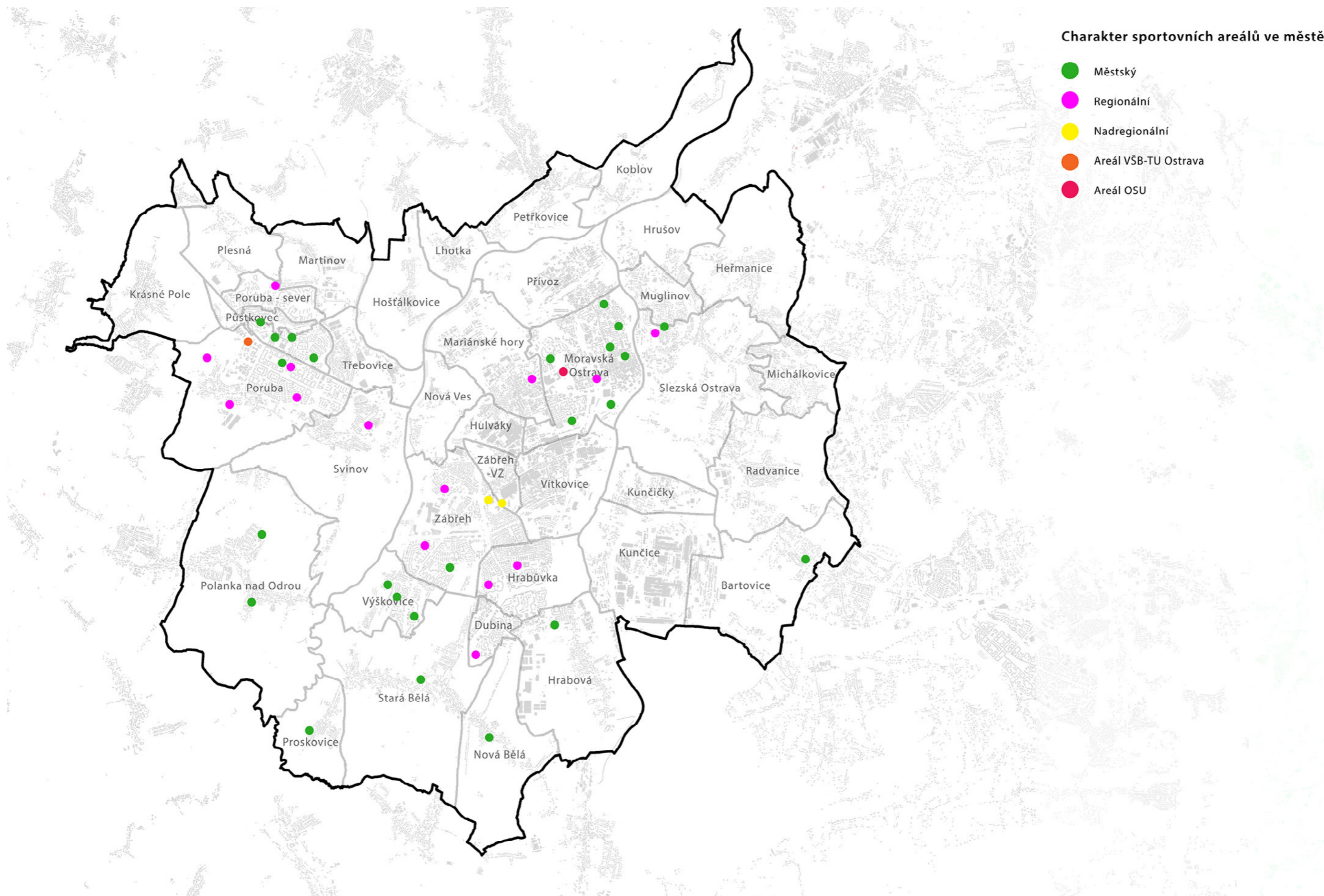
- Kinantropologie

- Tenisové kurty
- Plážový volejbal
- Golf
- Petanque
- Vnitřní sportoviště
 - gymnastická hala
 - herna stolního tenisu
 - zázemí
- Víceúčelový objekt
 - hala 1 - míčové sporty
 - hala 2 - badminton
 - judo
 - zázemí OSU (ve vlastnictví OSU)
 - diagnostické centrum

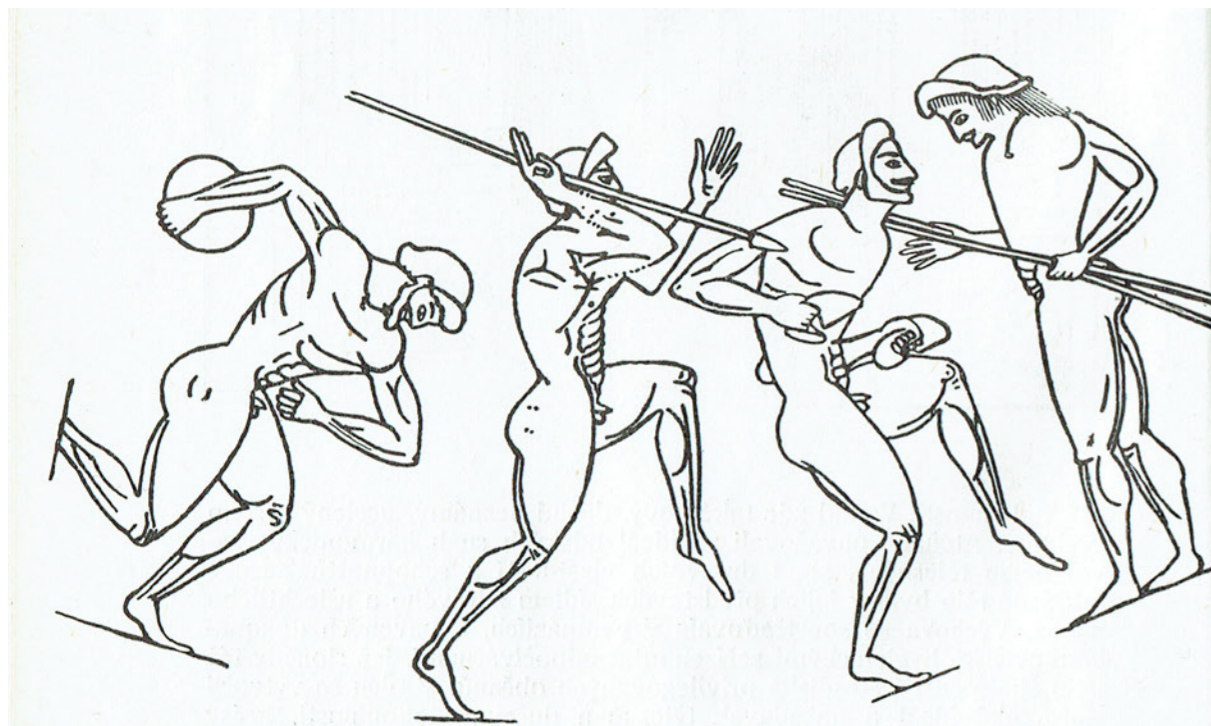
Obr. 14 - Současný stav KSLP v Areálu TJ Ostrava, Várenská ulice, zdroj: vlastní práce



Obr. 15 - Sportovní areály v Ostravě, zdroj: vlastní práce

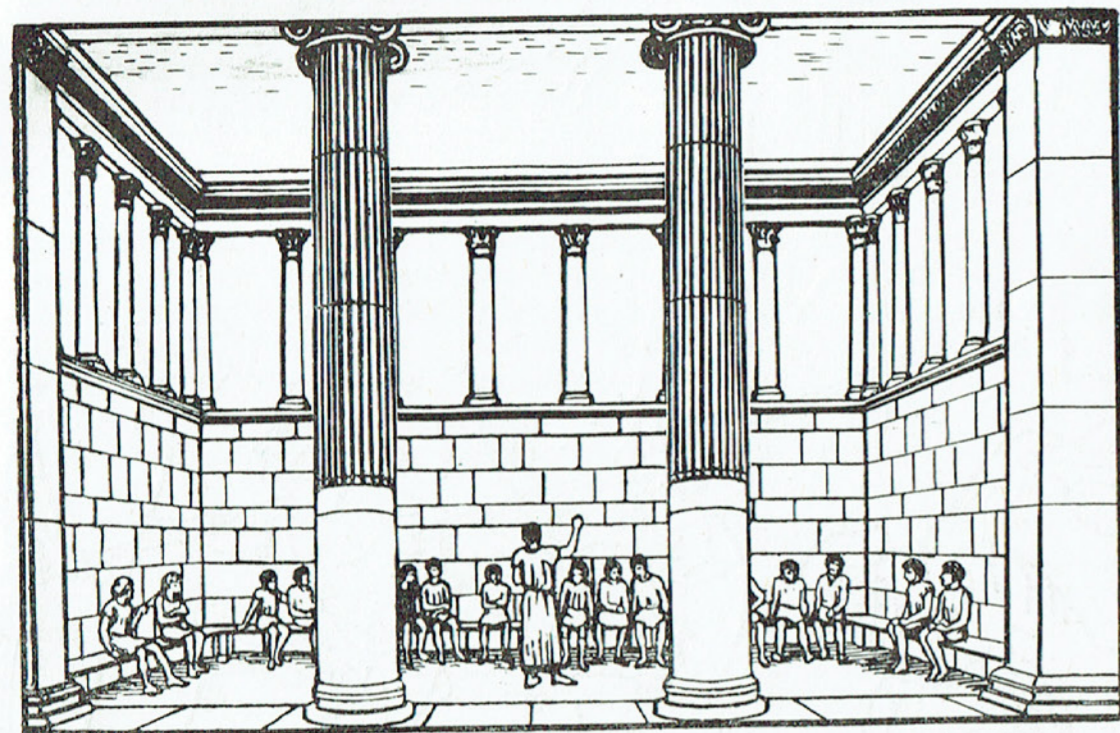


Obr. 16 - Charakter sportovních areálů v Ostravě, zdroj: vlastní práce



Obr. 17 - Diskař, oštěpař, skokan, antické Řecko

zdroj: REITMAYER, L. Přehled vývoje tělesné výchovy ve světě



Obr. 18 - Palaistra, antické Řecko

zdroj: REITMAYER, L. Přehled vývoje tělesné výchovy ve světě

3. Sport a vzdělání

3.1 Historický vývoj

Význam tělesné kultury a sportu tkví samozřejmě v účinku na fyzický a duševní vývoj člověka, kromě toho však má vliv na utváření vztahů mezi lidmi a sociálními skupinami lidí až po vztahy mezi národy a státy. [2]

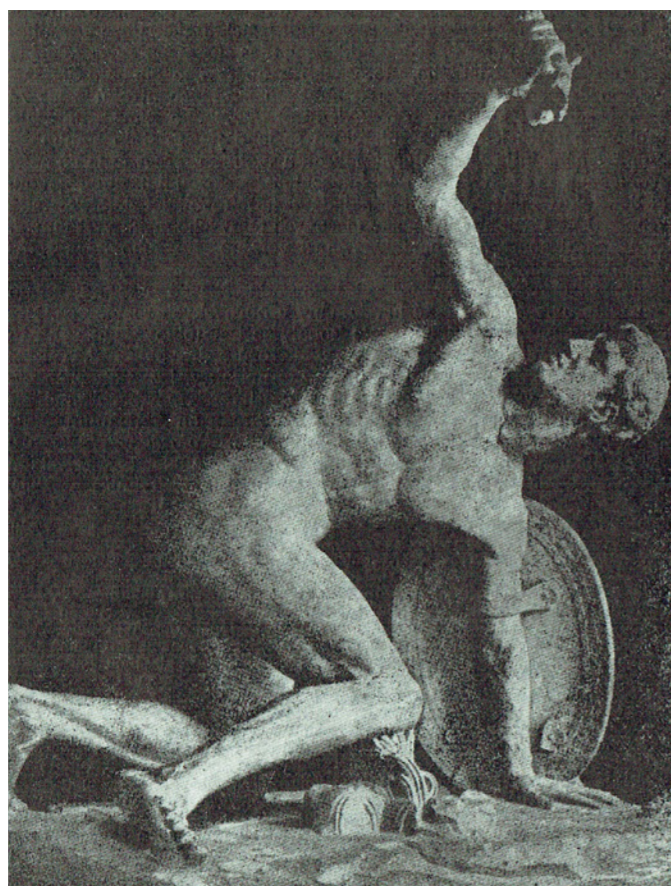
Již v době starověku byl sport využíván jako součást osobního rozvoje. Ve druhé polovině 3. tisíciletí př. n. l. se ve starověké Číně začíná objevovat gymnastika, vzpírání či lukostřelba, ze kterých se později stává základ pro bojová umění. Ve 2. století př. n. l. vznikl v Indii systém denního domácího tělocviku, zvaný jóga, jehož základem byly polohy těla, které měly při pravidelném provádění dodávat tělu čilost a energii. Jógou měla být zajištěna psychická nadvláda nad fyzickou podstatou těla.

Nejnámějším a nejvýraznějším obdobím historie sportu a vzdělávání v souvislosti se školní docházkou je však doba antické kultury starého Řecka a Říma. Společenský význam tělesné kultury ve spojitosti s kultovním aspektem a kulturou obecně je v antickém Řecku zřetelně ilustrován množstvím tělovýchovných her a různých slavností. V antickém Řecku existovaly dva principy vzdělávání - spartský a athénský. Spartský systém byl především založen na výchově válečníků, jejímž hlavní princip spočíval na tělesných cvičeních a vojenském výcviku. Výchově tohoto typu byli Sparťané, dívky i chlapci, podrobeni od 7 do 18 let. Výcvik podstupovaly i ženy, protože v období válek šli muži boje a ženy chránily město.

V případě systému athénskému se jednalo o uplatňování řeckých ideálů harmonie a všestrannosti lidského těla - tzv. kalokagathia. Mimo fyzické zdatnosti zde hrála významnou roli i rozumová a mravní vyspělost. Systémový nedostatek tkvěl v absenci žen, které byly odkázené domácím pracem. Chlapci nejprve navštěvovali školu, ve které se učili číst a psát, později se učili hrát na hudební nástroj a až ve 14 letech začali navštěvovat zápasnické školy - tzv. palaistra. Společně s knihovnami a studovny patřila palaistra mezi základní prostory tehdejšího nejvyspělejšího



Obr. 19 - Starověcí profesionální atleti při tréninku, antický Řím
zdroj: REITMAYER, L. Přehled vývoje tělesné výchovy ve světě



Obr. 20 - Římský gladiátor, antický Řím
zdroj: REITMAYER, L. Přehled vývoje tělesné výchovy ve světě

školního zařízení - gymnázia. Všechna antická města mimo gymnázia a palaistry disponovala také plaveckými bazény, lázněmi a stadiony až pro 40 tis. lidí.

Ve srovnání s antickým Římem je vnímatelný podstatný rozdíl. Organizovaná výuka až do 1. století našeho letopočtu prakticky neexistovala. Mravní a společenské základy se převážně učili děti od svých rodičů. Otcové učili své syny, matky dcery. Předávání fyzické zdatnosti byla otázka vztahu mezi otcem a synem. Výsledkem byla předaná zkušenost v profesi orby, jízdě na koni, plavání či seznámení se zbraní. Římané oproti Řekům vnímali sport spíše jako součást zábavy v cirku či hipodromu, ovšem ne jako součást osobnostního rozvoje.

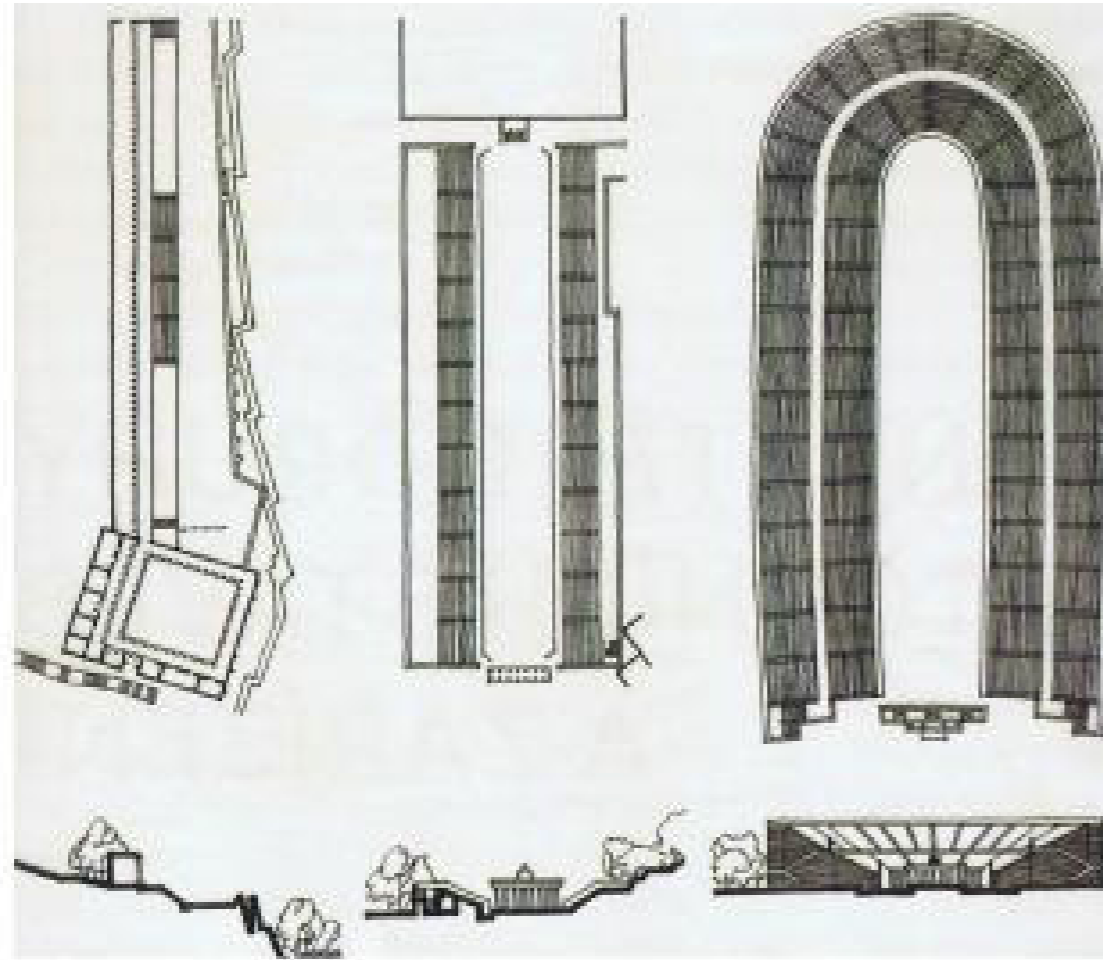
V pozdějším období se hlavním výcvikovým prostředkem římské mládeže stal pochod. Učila se běhat, skákat, zdolávat překážky na suchu i ve vodě, házet oštěpem, šermovat, zápasit. Tento tvrdý výcvik spojený s tuhou kázní se stal základem starých římských ctností a přispěl k římské světovládě. [3]

Ke konci římské republiky a v době císařského Říma se porušila harmonie tělesné a duševní výchovy a docházelo k úpadku mravů. Nastal i úpadek olympijských a jiných her. Ke slovu přicházeli profesionální závodníci, kteří ve hrách našli dobrou příležitost k výdělkům v odměnách za vítězství. Vládnoucí bohaté rody a římské císařské podporovali tento profesionální nešvar a deklasovali tak hodnotu pozdních olympijských her na pouhé divadlo. [3]

S nástupem renesance a obnovením antického odkazu byly vneseny do vzdělání nové humanistické impulsy. Komplexní výchovou šlechty byl součástí i pohybový rozvoj. Později se tělesná výchova začala uplatňovat na univerzitách v Itálii a dále se rozvíjela do zbytku Evropy.

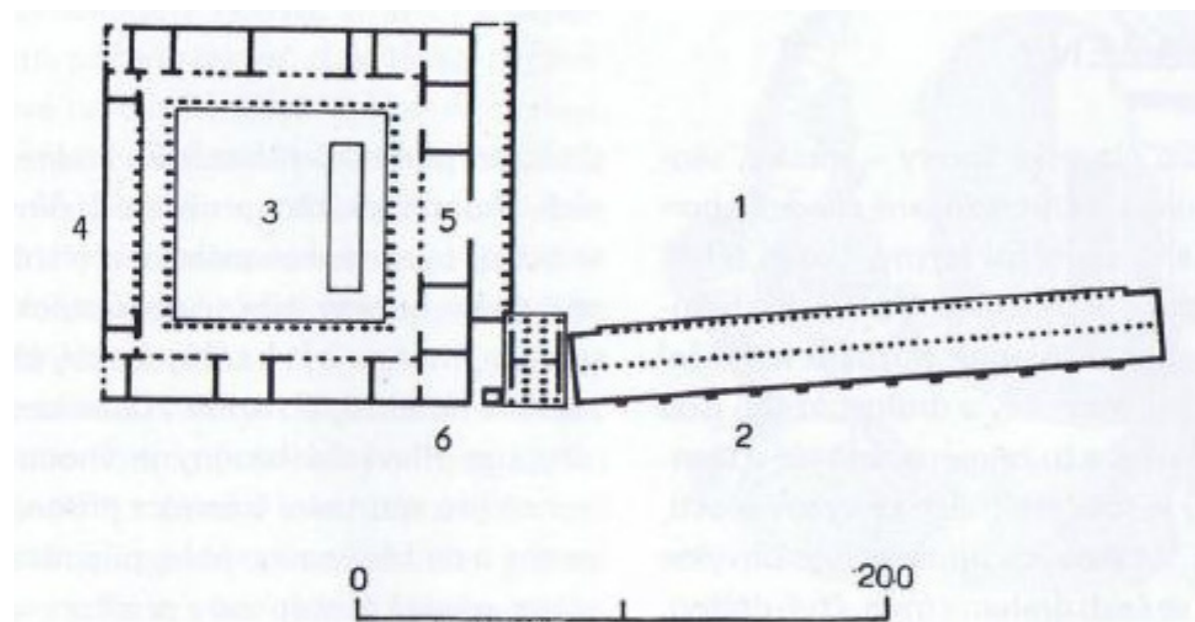
Jeden z průlomových mezníků ve spojení sportu se vzděláním bylo období porážky Rakouska ve válce s Pruskem. V roce 1869 proběhla reforma školství a tělesná výchova byla zavedena jako povinný předmět.

Po roce 1918 ovlivnilo tělesnou výchovu zejména založení sokola. Tělesná výchova se v roce 1952 stala povinnou také na půdách vysokých škol.



Obr. 21 - Stadiony v Prieně, Milétu (5.- 4. stol. př. n. l.) a Athénách (2. stol. př. n. l.)

zdroj: REITMAYER, L. Přehled vývoje tělesné výchovy ve světě



Obr. 22 - Gymnasion a palaistra v Olympii, 3. stol. př. n. l.,

1. tělocvična, 2. závodíště, 3. palaistra, 4. šatna, 5. přednášková místnost, 6. koupele

zdroj: REITMAYER, L. Přehled vývoje tělesné výchovy ve světě

3.2 Stavby pro tělesnou kulturu v antickém Řecku a Římě

3.2.1 Řecko

Stadion

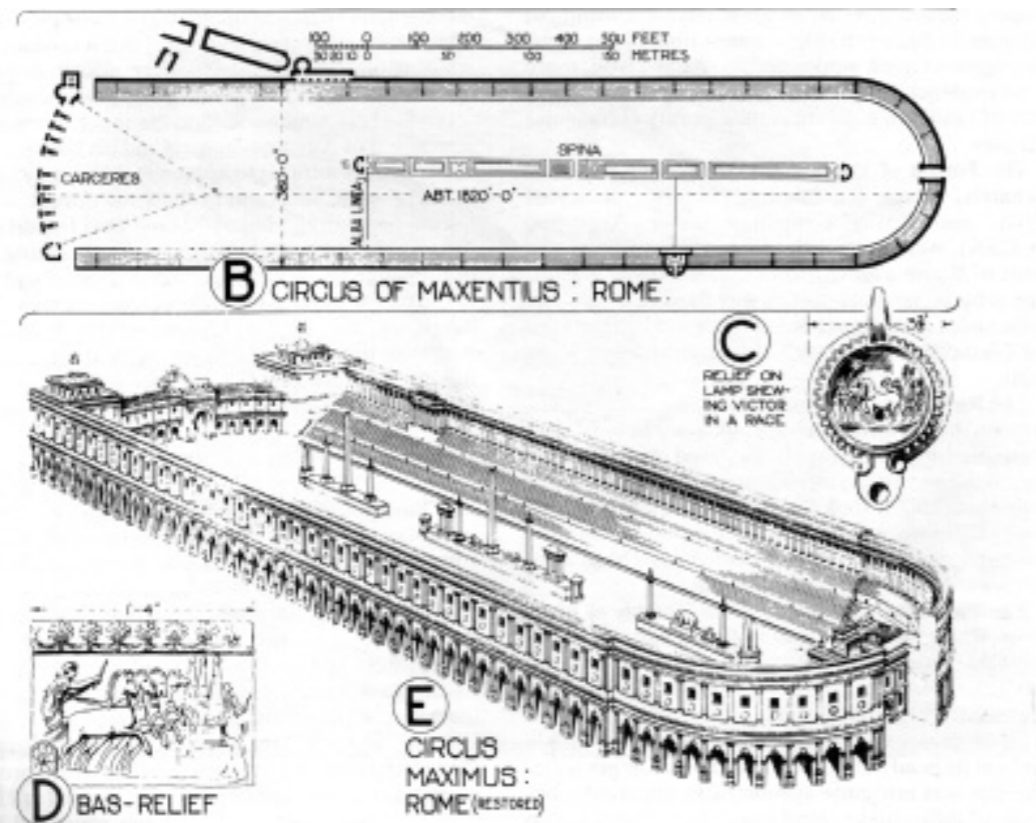
Prvopočátkem založení stadionu bylo nalezení vhodného přírodního útvaru, který odpovídal svahovitému terénu. To mělo za následek vytvoření stuňovité přírodní svahy, které tvořily hlediště. Jednalo se o sportoviště v délce 600 stop, což v Olympii činilo asi 192 metrů. Mezi hlavními disciplínami byl pětiboj, který obsahoval běh na délku jednoho stadionu, skok do dálky, hod diskem, hod oštěpem a zápas. Tvarově stadion odpovídal podkovité formě s protilehlou otevřenou stranou sloužící pro slavnostní nástup sportovců - tzv. brána borců. Mezi nejznámější stadiony patří Stadion v Prieně (5.- 4. stol. př. n. l.), jež vytvářel ukončující prvek městské komunikační a kompoziční osy a byl orientován na opačné straně akropole. Stadion v Milétu, který je charakteristický svým pásovitým tvarem v městském centru, zahrnoval stadion s gymnasiem, palaistrou s lázněmi. Posledním významným stadionem antického Řecka byl Stadion v Athénách. Jednalo se o typickou podkovitou formu, ve které závodíště dosahovalo délky 200 m, šířky 100 m.

Dromos

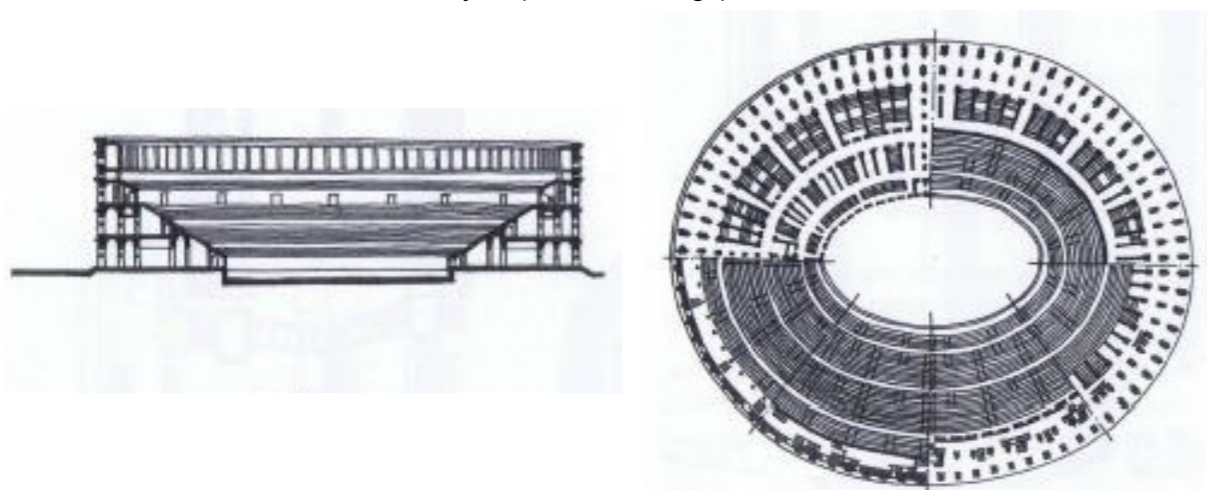
Jednalo se o kolonádu sloužící jako krytá běžecká dráha, která byla přímo spojena se stadionem. Stejný význam slova dromos se také používal ve spojitosti s označením slavnostní cesty či chodby vedoucí ke kupolovému hrobu či hrobu obecně.

Gymnasion

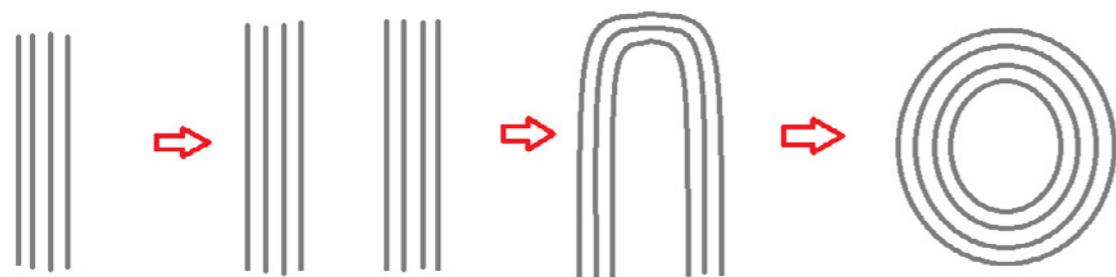
Z předešlé kapitoly vyplývá, že gymnasion sloužil jako základní zařízení k výchově mládeže, k tělesnému cvičení a později také k duševní výchově. Byl rozdělen na dvě části. První část tvořila palaistra, jež byla písčítá plocha, na které probíhaly zápasy. Druhou část představovaly okolní budovy tvořící atrium, mezi které například patřily lázeňské bazény, přednáškové sály, šatny, umývárny nebo také prostor pro naolejování těla.



Obr. 23 - Cirkus Maximus v Římě, zdroj: <http://flavias.blogspot.cz>



Obr. 24 - Colosseum v římské době, zdroj: *Nauka o stavbách IV, skripta ČVUT*



Obr. 25 - Půdorysné schéma vývoje stadionu, zdroj: *Nauka o stavbách IV, skripta ČVUT*

Hippodrom

Hippodrom bylo závodíště, na kterém se konaly koňské dostihy. Typologický princip byl podobný stadionu, ovšem místo brány borců bylo startovací zařízení pro dostihy. Délkově hippodrom dosahoval až 500 m, šířka 100 m.

3.2.2 Řím

Cirkus

Římský cirkus se vyvinul z Řeckého hippodromu a sloužil převážně pro koňské dostihy nebo štvanice zvířecí. Nejznámějším cirkem byl římský Cirkus Maximus. Dominantním prvkem tohoto sportoviště byla pravděpodobně nejkapacitnější tribuna všech dob, na kterou se vměstnalo až 200 tisíc diváků. Cirkus Maximus byl vůči městu zasazen do centrální části a sloužil také jako hippodrom.

Amfiteátr

Tato starověká římská stavba vycházela z elipsoidního půdorysu a tvořila tak uzavřenou tribunu kolem oválné arény. Aréna sloužila ke sledování gladiátorských zápasů nebo artistické produkce. Přestože amfiteátry nesloužily pro sledování sportovních soutěží, nejvíce ovlivnily i v pozdější době vývoj stadionů. Nejstarším amfiteátreem je Koloseum v Římě, jež bylo vybudováno mezi lety 70 - 80. Kapacitně dosahovalo 50 000 diváků a rozměrově odpovídala delší osa 188 m, kratší 156 m.

Arény pro naumachie

Jednalo se o stavby typově podobné cirkům s možností napuštění vodou a předvádění tak námořních bitev.

Thermy

Původem byly odvozovány z řeckých gymnasií. Jednalo se o kulturní lázně s odpočinkovým a vzdělávacím centrem. Příkladem therm byly Caracalovy thermy. Dvoupatrová budova s rozlohou 12 ha měla své individuální lázně, prodejny, vnitřní dvůr, hlavní budovu s centrálním sálem. Vybudovány byly mezi lety 212 a 216.

4. Východisko z urbanismu

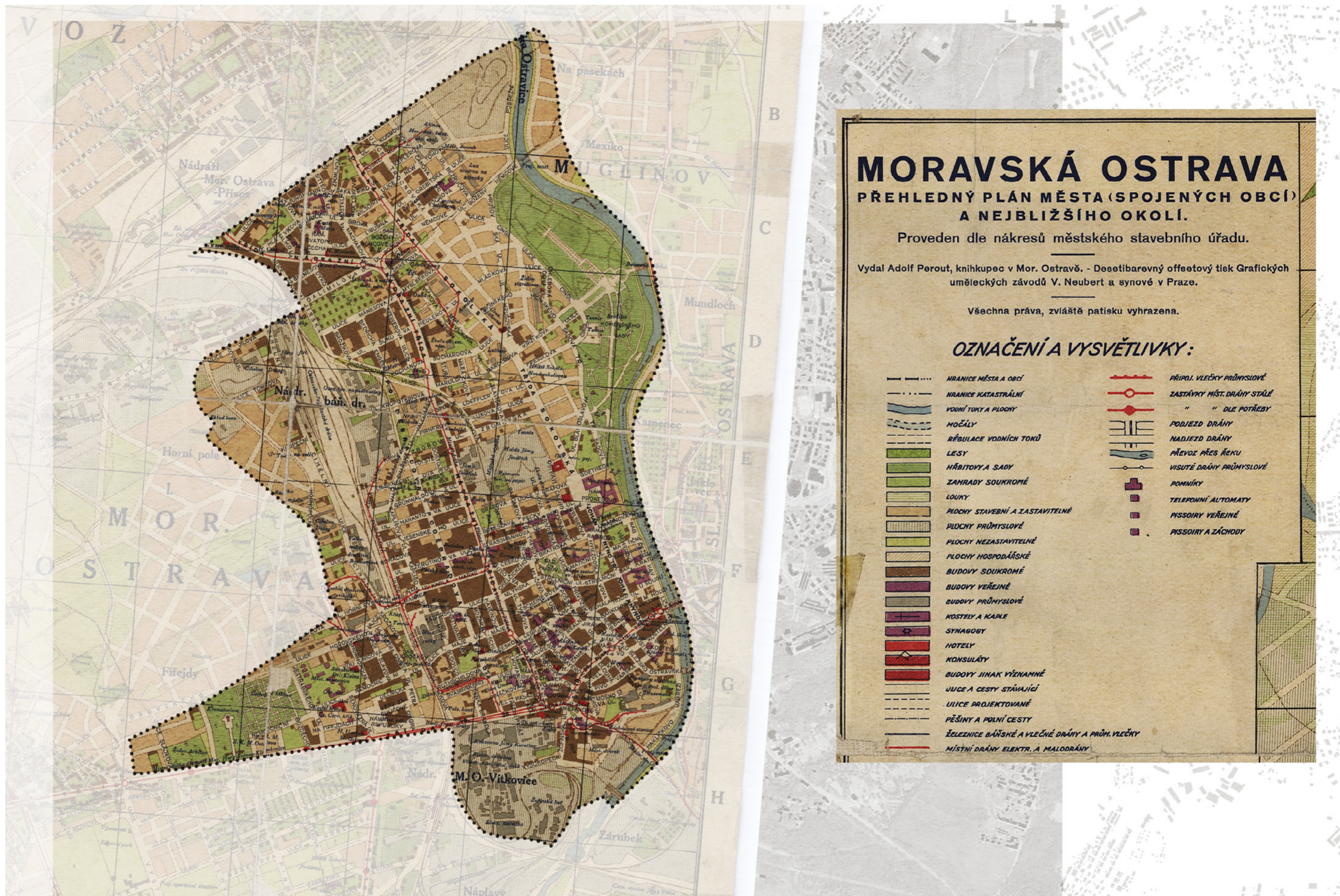
4.1 Měřítko územního plánu

Prvním východiskem z Ateliéru urbanismu II bylo měřítko územního plánu, ve kterém byla analyzována Moravská Ostrava ve smyslu napojení na okolní části. V dnešní době principiálně funguje tato centrální městská část jako ostrov, který je dopravními komunikacemi spojený s okolními městskými částmi.

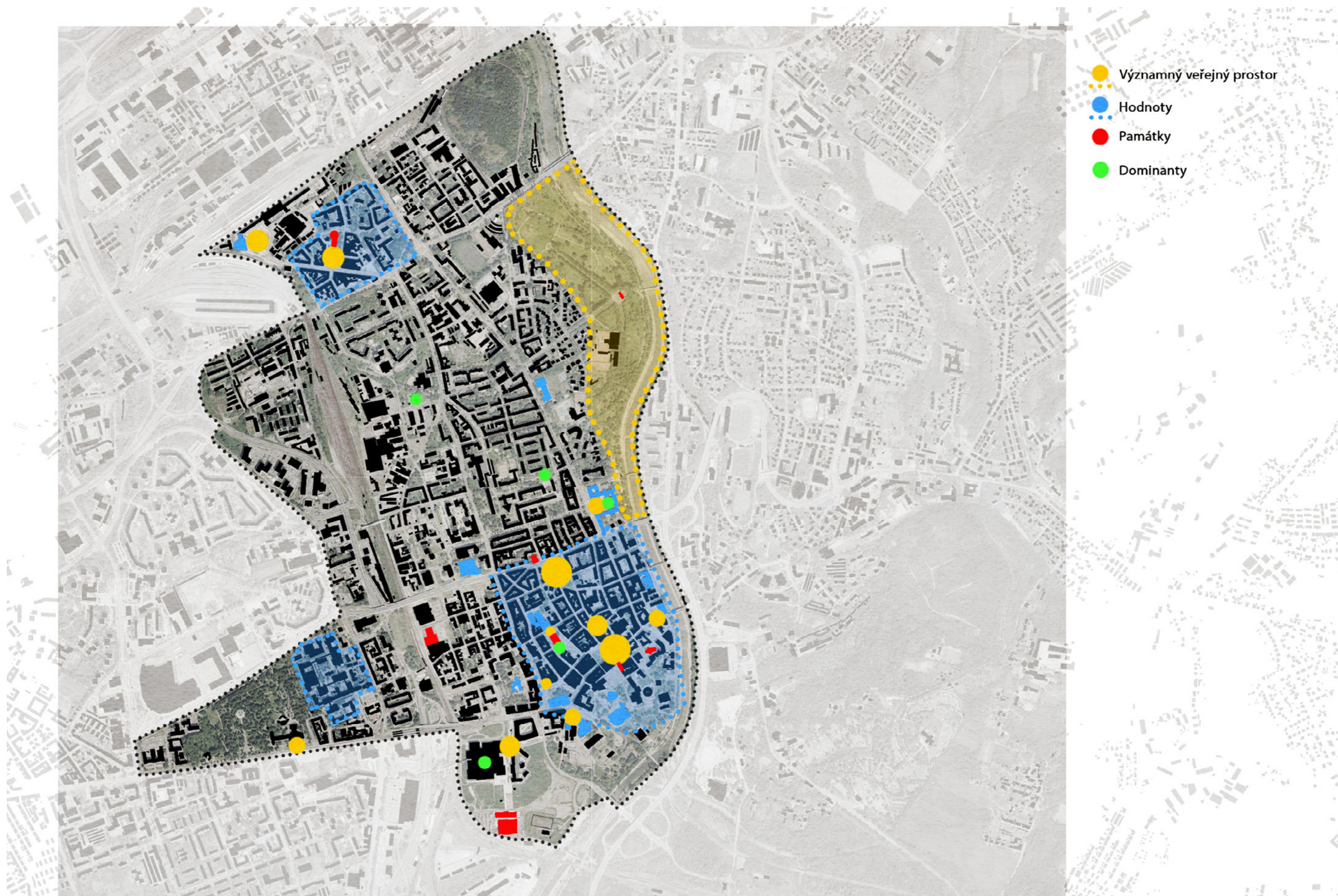
Tento fakt představuje určitou vhodnost řešení, nicméně pěší a cyklistická průchodnost spojená s centrální částí města je poměrně nevyhovující. Myšlenka stojícího člověka u Vítkovického kulturního domu pěšího spojení s Masarykovým náměstím je navzdory dnešní situaci dosti komplikovaná.

Územní bariéra v podobě železniční trati a také jednoho z hlavního přivaděče na dálnici, rychlostní komunikaci - ulice Míšecká je natolik podstatná, že v území vytváří neprostupný bod a tím nedochází k úspěšnému pěšímu propojení. Na základě osobního seznámení s daným místem začala vznikat myšlenka homogenizace dvou městských částí. Princip homogenizace jde vysvětlit jako prorostení dvou oddělných městských částí městskou zástavbou včetně adekvátního veřejného prostoru a vznikne tak jeden homogenní územní celek. Tento princip homogenizace je navrhován v místě mezi frýdlantskými mosty a Českobratrskou ulicí. Ve zbylé části směrem na městskou část Přívoz je tato vize z důvodu nepřímého vzájemného vztahu dvou městských částí poněkud nereálná.

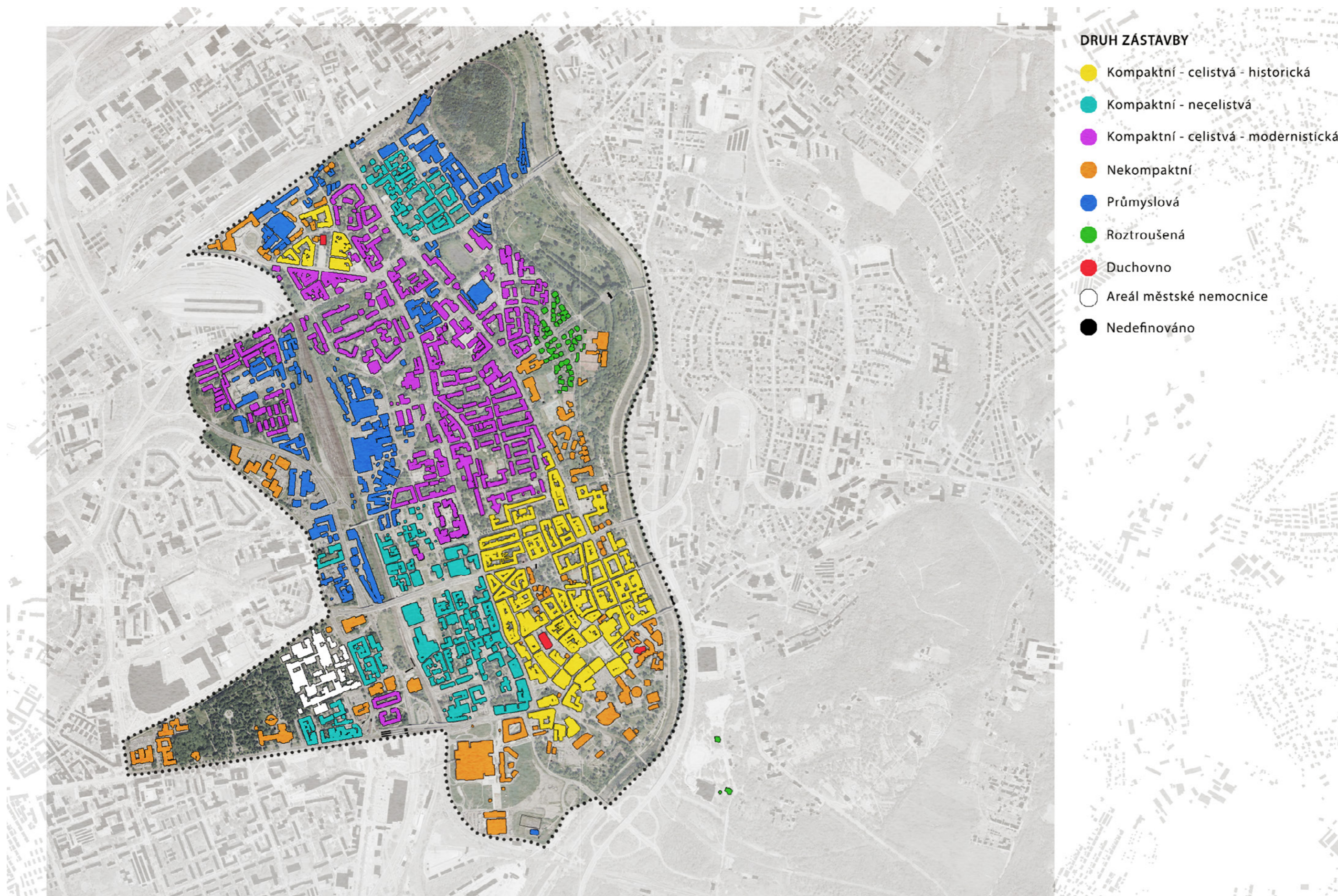
Dalším bodem studie tohoto území byly brány do centra města. Při příjezdu z jednotlivých městských částí do centra města Ostravy projíždíme kolem určitých reprezentantů, které svým vzhledem a funkcí potvrzují, že se nacházíme v centru města. Jeden z těchto územních reprezentantů je ovšem od roku 2013 zavřena a tak mimo nenaplnění funkční hodnoty v území působí jako brownfield při vjezdu do centra města. Jedná je o budovu bývalého hobbymarketu Bauhaus, která byla postavena v roce 1995.



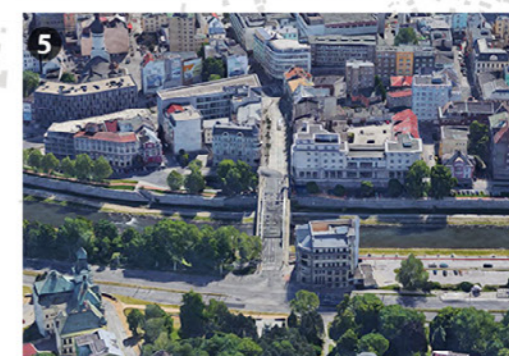
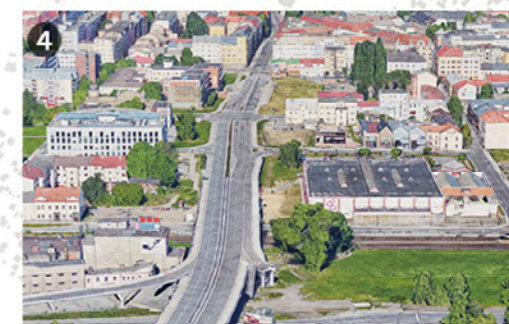
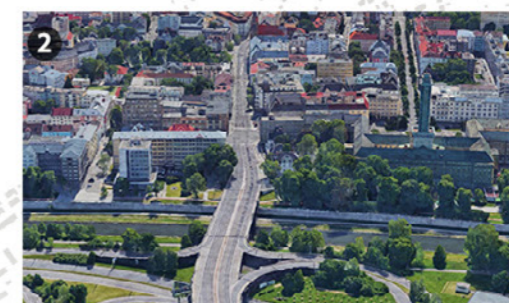
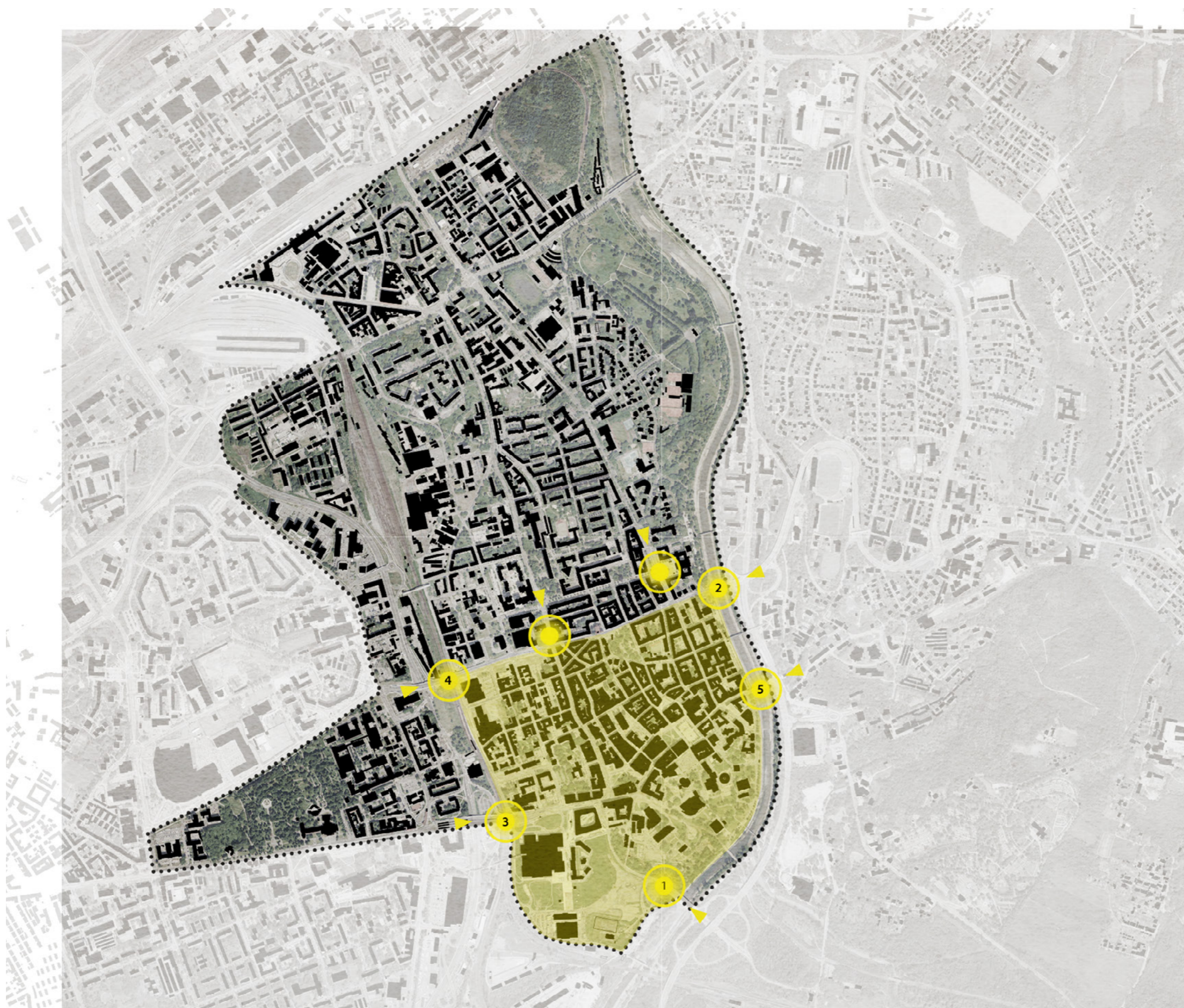
Obr. 26 - Měřítko územního plánu, Moravská Ostrava, 1929, zdroj: vlastní práce



Obr. 27 - Měřítko územního plánu, hodnoty v území, zdroj: vlastní práce



Obr. 28 - Měřítko územního plánu, obraz města, zdroj: vlastní práce

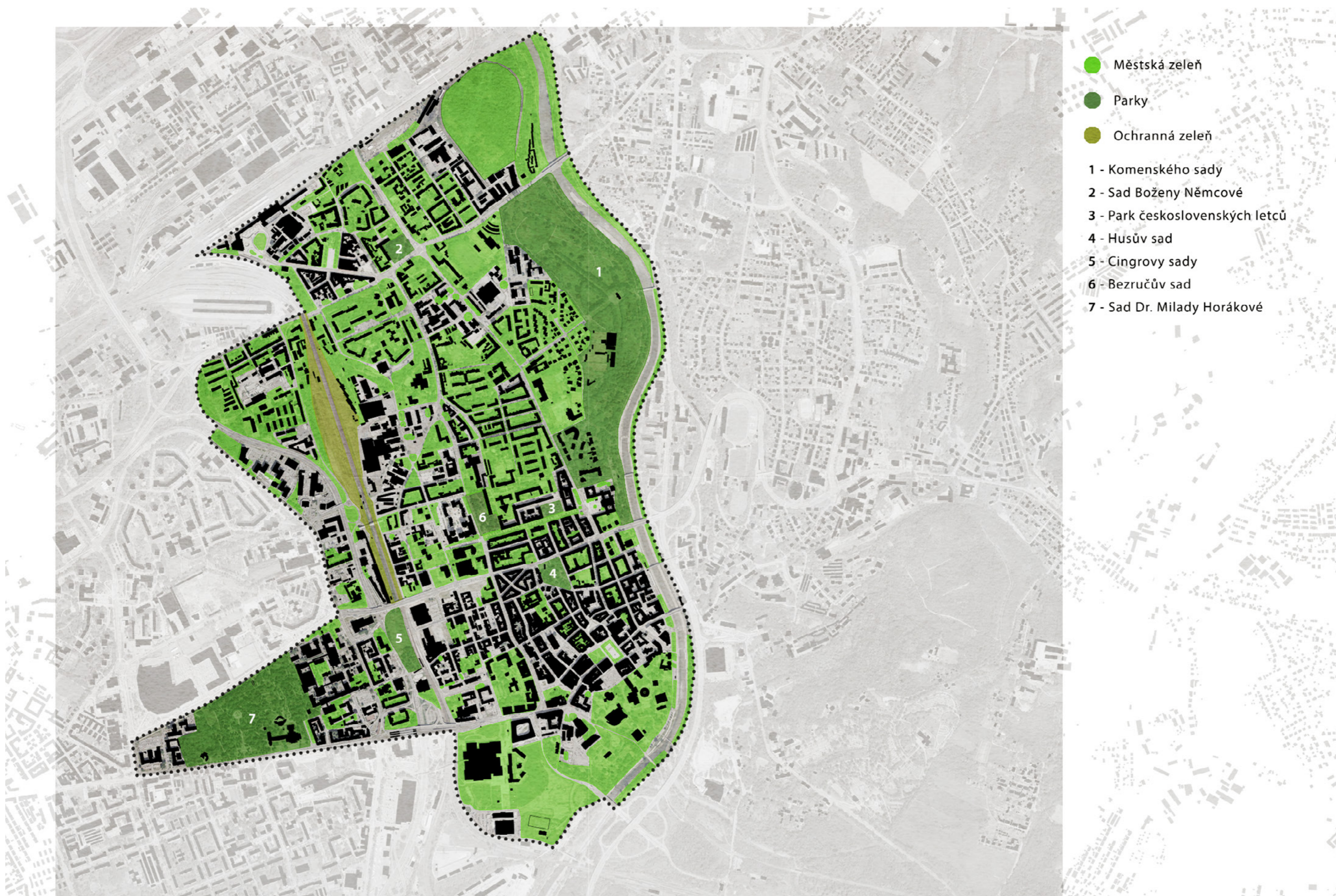


Brány do centra města
 Symbolický průjezd/průchod
 reprezentativním bodem
 evokující vstup do centra města.
 Charakter spojený s městskou identitou.

Obr. 29 - Měřítko územního plánu, pomyslné brány do centra města, zdroj: vlastní práce



Obr. 30 - Měřítko územního plánu, propojení s ostatními městskými částmi, zdroj: vlastní práce



Obr. 31 - Měřítko územního plánu, charakter zeleně, zdroj: vlastní práce

1. Sportovní hala Sareza

- hala pro míčové sporty
- 3x tenisové kurty - antuka
- škvárové hřiště pro fotbal

2. Sport centrum Ostrava

- 15x tenisové kurty - antuka
- hala - badminton, squash, fitness

3. Areál Čapkovy sokolovny

- hala pro míčové sporty
- atletický ovál, fotbalové hřiště
- 2x tenisové kurty - pevný povrch
- 2x tenisové kurty - antuka
- 1x hřiště beachvolejbal

4. Vodní svět Sareza

- vnitřní bazén, 25m, 4 dráhy
- fitness, wellness
- vnější aquapark

5. ZŠ Ostrčilova

- atletický ovál
- fotbalové hřiště - umělý povrch
- 2x basketbalové hřiště - asfaltový povrch

6. Matiční gymnázium

- 2x atletická dráha
- fotbalové hřiště
- volejbalové hřiště - trávník

7. Hala Tatron

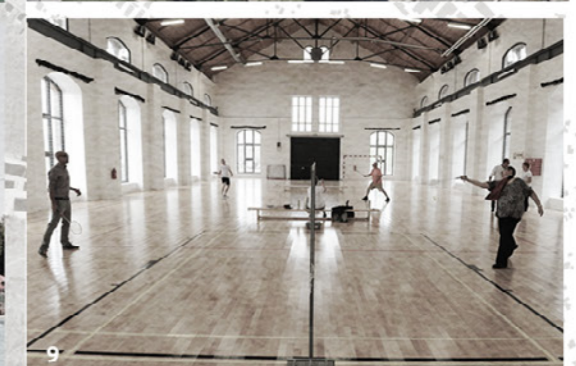
- hala pro míčové sporty
- domácí hala basketbalového týmu NH Ostrava

8. Tréninkové hřiště HZS MS

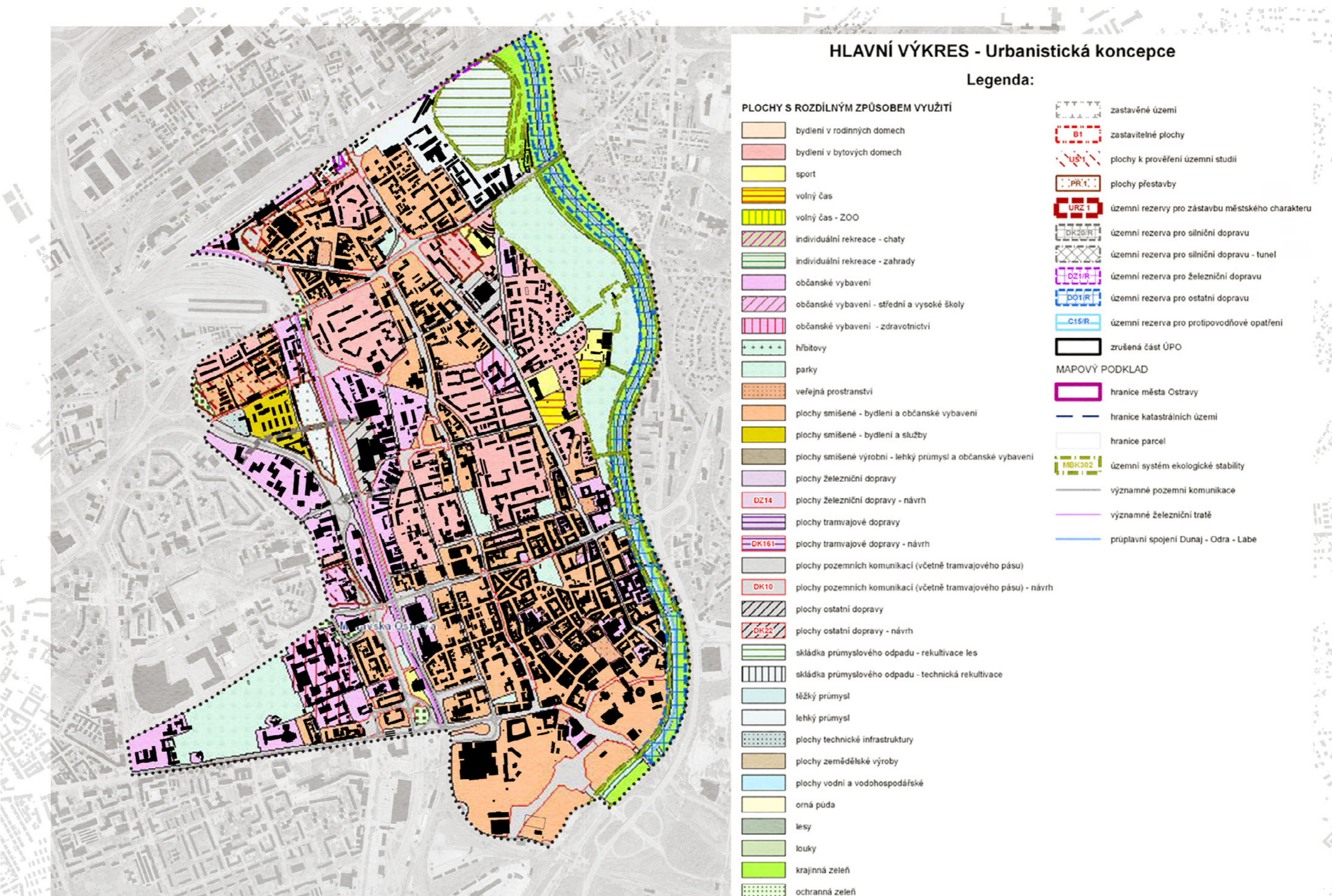
- tartanových povrch, 20x40 m

9. Trojhalí

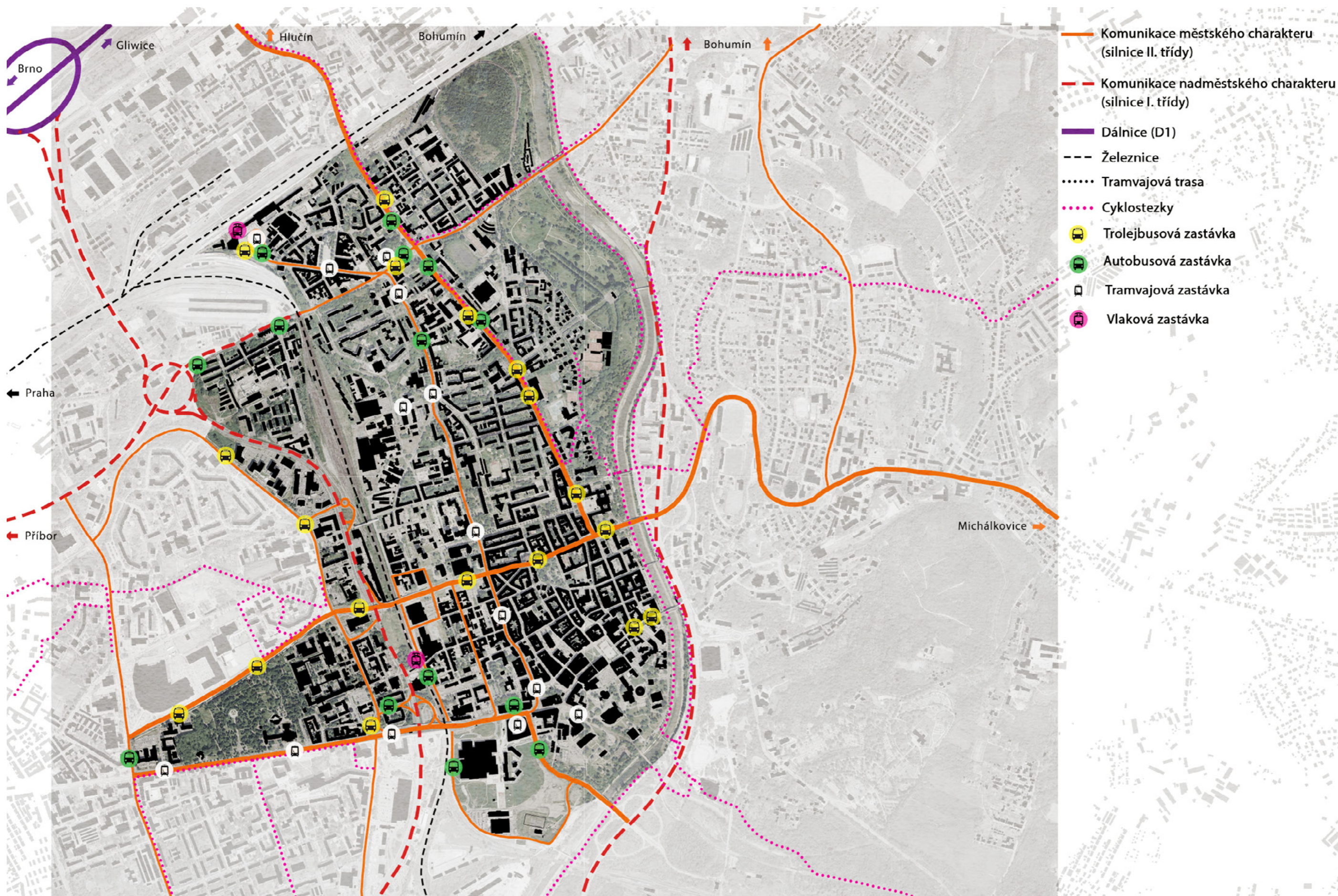
- 1x badmintonový kurt
- 2x streetball kurt
- 3x hřiště na basketbal, nohejbal, volejbal



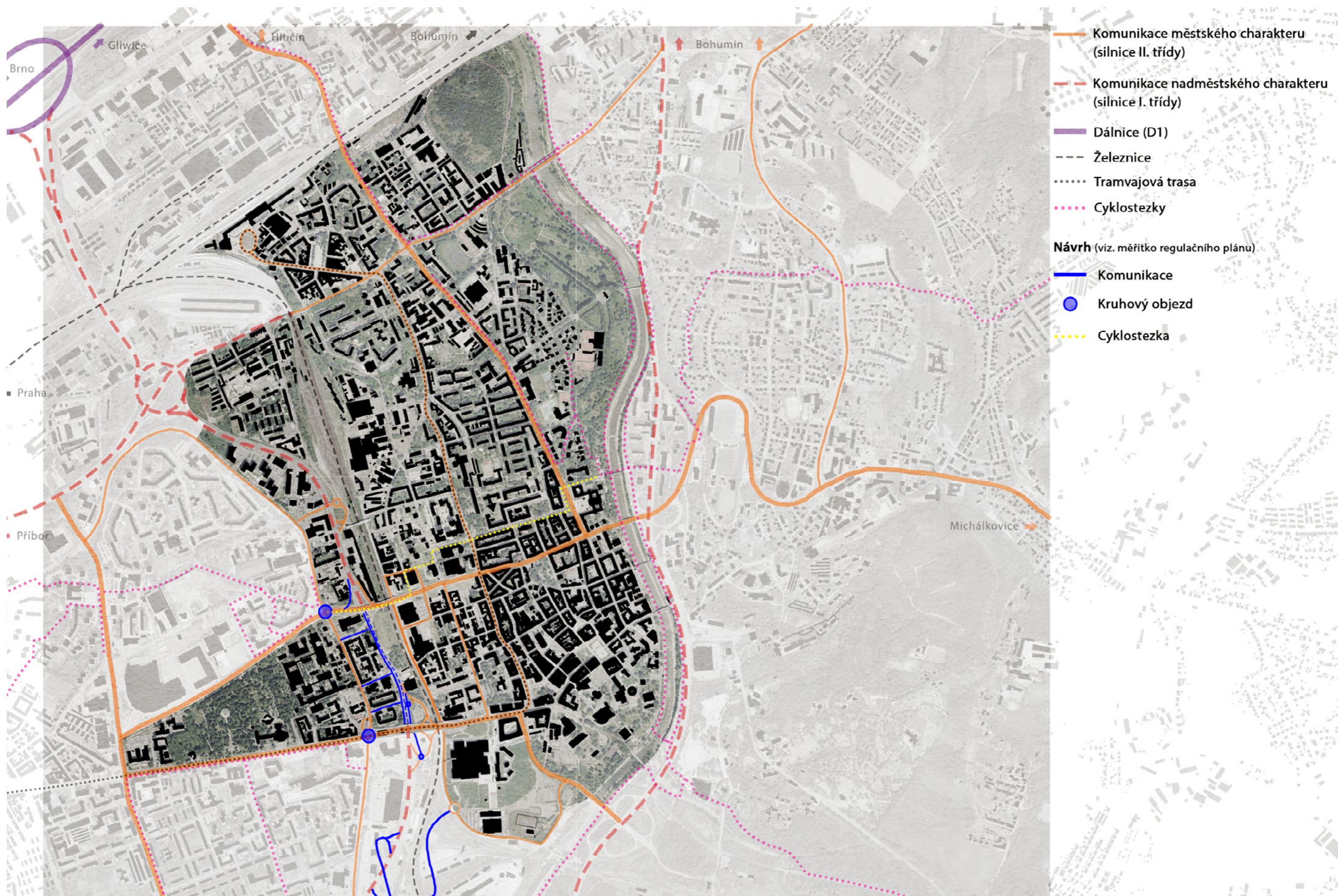
Obr. 32 - Měřítko územního plánu, sportoviště, zdroj: vlastní práce



Obr. 33 - Měřítko územního plánu, územní plán, zdroj: gisova.ostrava.cz/uzemni-plan



Obr. 34 - Měřítko územního plánu, doprava aktuální stav, zdroj: vlastní práce



Obr. 35 - Měřítko územního plánu, doprava navrhovaný stav, zdroj: vlastní práce



Obr. 36 - Měřítko územního plánu, princip homogenizace, zdroj: vlastní práce

4.2 Měřítko regulačního plánu

Dalším výstupem Ateliéru urbanismu II je měřítko regulačního plánu. Toto měřítko představuje detailní rozbor daného území na úrovni regulačního plánu.

Podkladovým materiálem pro tuto část jsou historické souvislosti v území, které deklarují fungování městské části na přelomu 19. a 20. století, v období velkého průmyslového rozmachu ve městě. Ve 30. letech 20. století byla východní část tohoto území spjata s rozvíjejícími se městskými jatkami. Západní část sloužila pro bydlení.

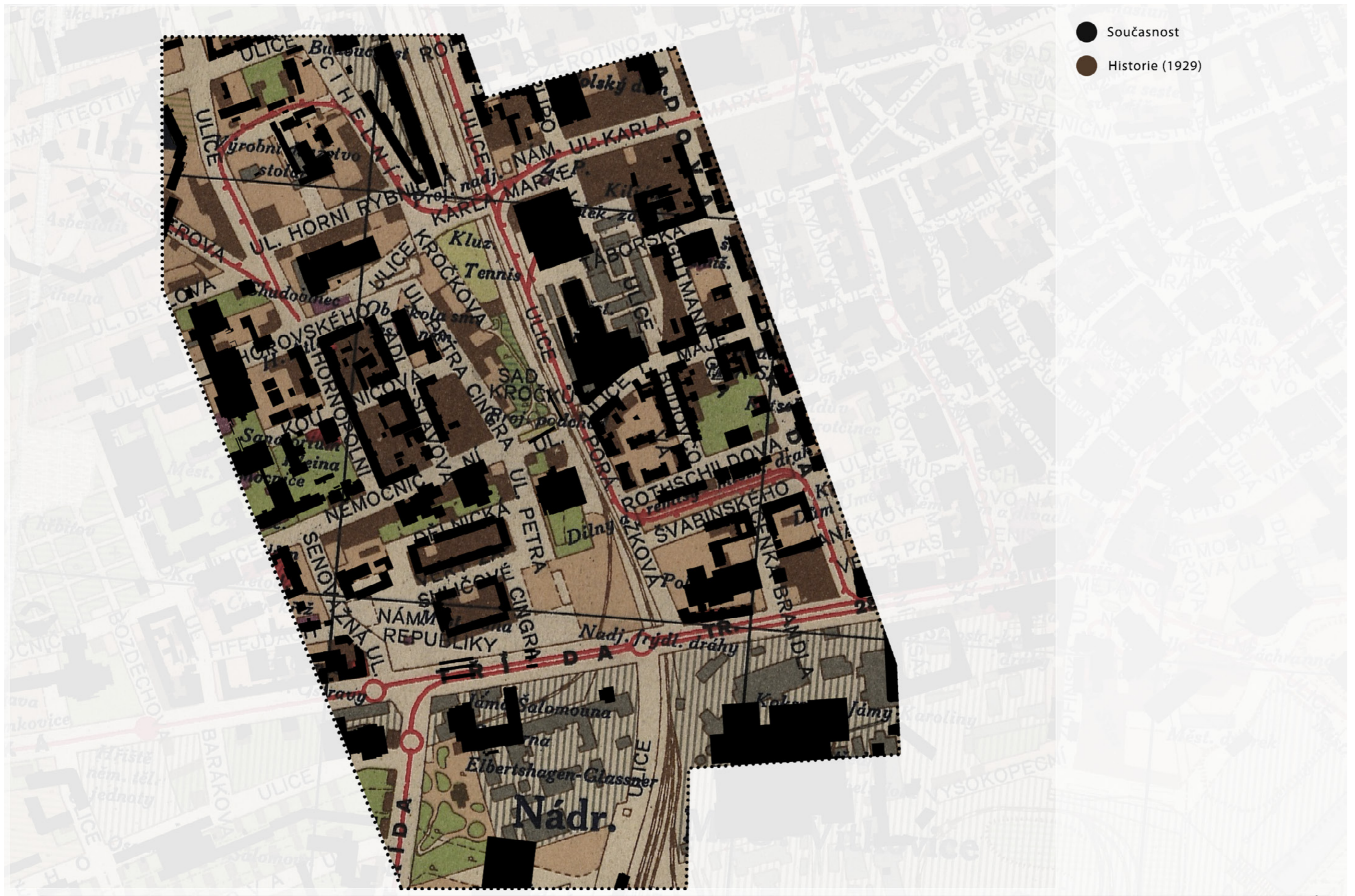
V dnešní době je toto území spojováno s pojmem „městský vřed“ a to i navzdory navazující ulice stodolní, která je jakýmsi pomyslným centrem společenského života. Významným prvkem je historická budova městských jatek, která bude výhledově sloužit ke galerijním účelům. Ovšem aby nabyla svého potenciálu je nutné uvažovat i jejím bezprostředním okolím.

Mimo bariéru ve formě železniční tratě, která je prostupná na třech místech, tak velmi podstatnou neprůchodnou část tvoří ulice Místecká. Tím, že se jedná o dálniční přivaděč a taky o jednu z hlavních městských dopravních tepen je odvozena i maximální povolená rychlost 80km/h, při které je průchodnost při nejmenším nebezpečná.

Návrh propojení východní a západní části tohoto území je z velké části založen na vyřešení dopravní situace. Výslednou myšlenkou těchto vizí je vytvoření podzemního tunelu, ve kterém by ulice Místecká procházela. Jednalo by se o 500 m dlouhý tunel, který by začínal na hraně Frýdlantských mostů a končil hranou Českobratrské ulice. Tímto řešením by došlo k propojení těchto dvou městských částí. Na místě bývalého zimního stadionu Josefa Kotase by vznikla sportovní hřiště návaznosti na park. Nad tunelem, ve kterém povede čtyřproudá rychlostní komunikace ulice Místecká je navržena „alej spojení“, která symbolicky propojuje území severojižním směrem.



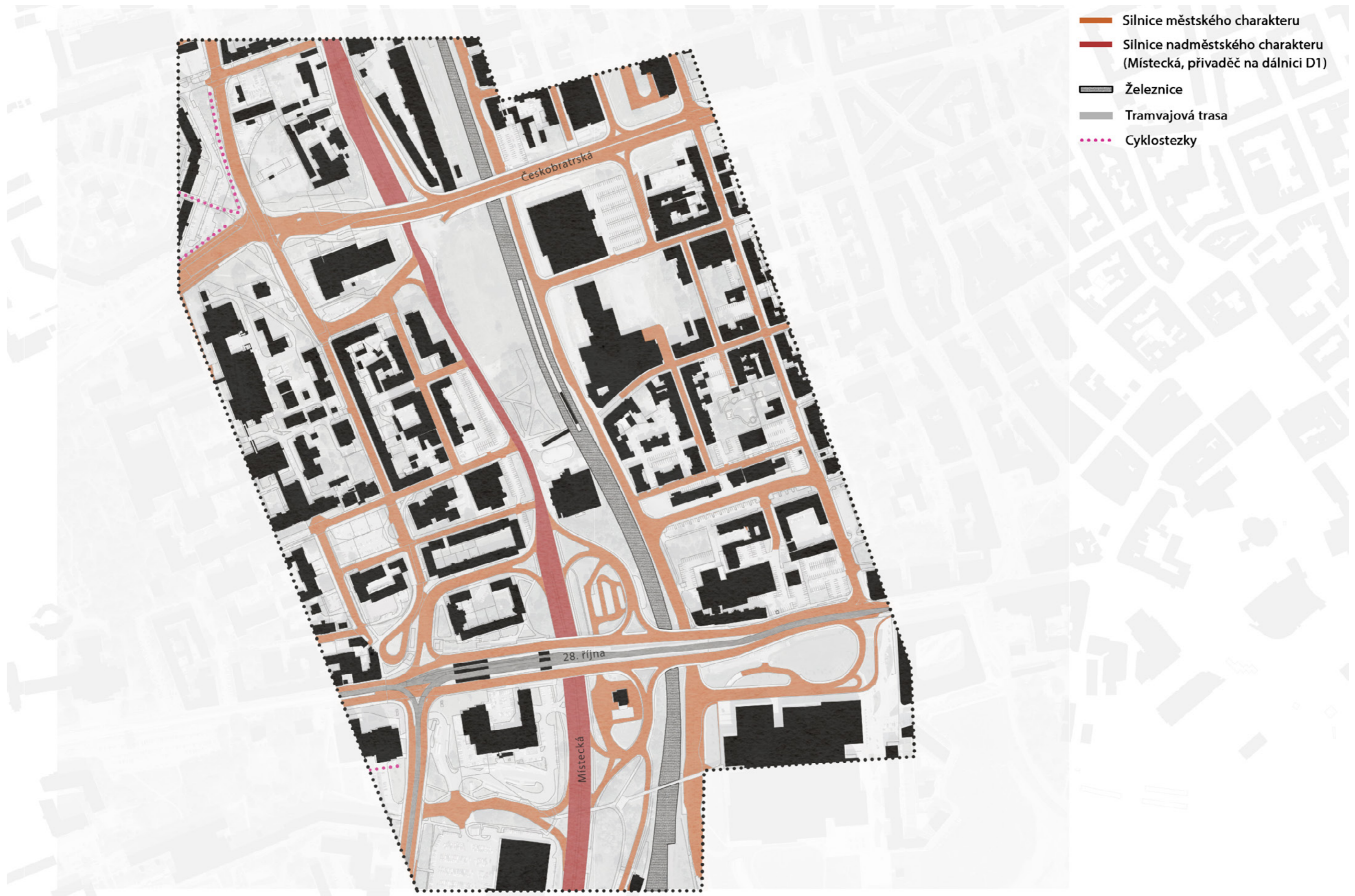
Obr. 37 - Měřítko regulačního plánu, řešené území, 1926, zdroj: vlastní práce



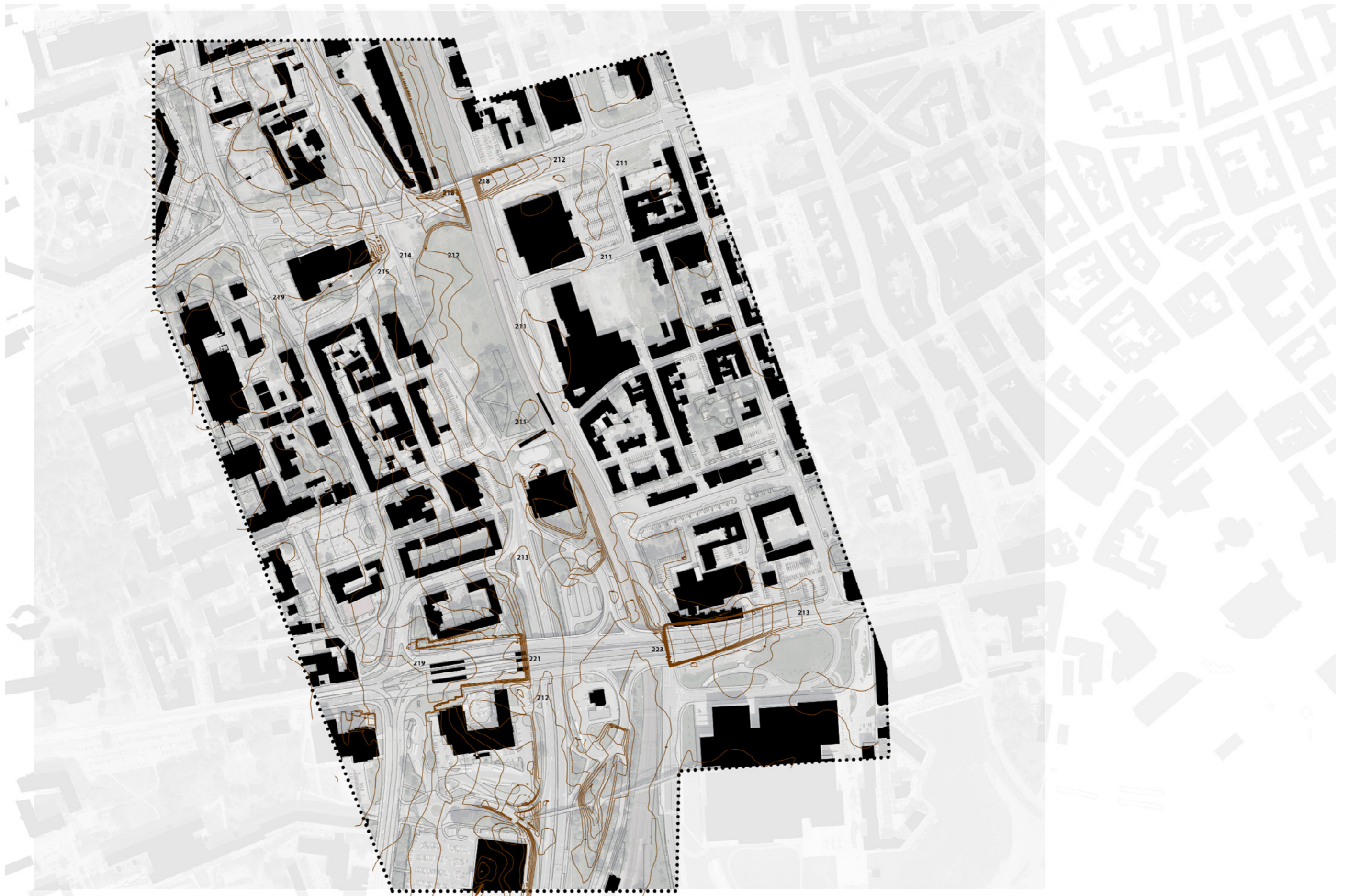
Obr. 38 - Měřítko regulačního plánu, řešené území, 1929, zdroj: vlastní práce



- 1 - Budova bývalého hobbymarketu Bauhaus
 - 1994 - odkoupení pozemků od města
 - 2013 - ukončení prodejní činnosti
 - v dnešní době je budova prázdná, nevyužívána
 - jedná se o jednu z hlavních bran do centra města Ostravy
- 2 - Areál bývalých městských jatek
 - 1772 - Rozdělení Polska a připojení Haliče k Rakousku přispělo k rozvoji řeznické živnosti v Ostravě. Po zrušení celních bariér lidé z Haliče prodávali v Ostravě velké množství levného masa. Centrum bylo na dnešním Smetanově náměstí
 - 1881 - V centru města na Porážkové ulici vyrostla městská jatka. Postupně se rozšiřovala a modernizovala: poprvé již koncem století, pak v letech 1924–1925
 - 1970 - Stará jatka nahradil moderní Masokombinát Martinov. Komplex budov začal sloužit jiným účelům, jejich posledním uživatelem byly Technické služby Ostrava
 - 2013 - Budova jatek je jako vzácný příklad tradiční průmyslové architektury chráněna státem, ale už třicet let chátrá.
 - 2016 - budova městských jatek společně s budovou Bauhausu odkoupena městem
- 3 - Víceúčelová hala Tatra
 - 1953 - slavnostní otevření (autor Rudolf Šajdek)
 - Bonver aréna je víceúčelovou halou, kde se konají basketbalové zápasy, koncerty a společenské akce různého zaměření. Při koncertech je kapacita haly 5 tisíc diváků z toho 1300 míst k sezení.
- 4 - Cingrový sady
 - do roku 2004 zde stál zimní stadion Josefa Kotase (viz. historie)



Obr. 39 - Měřítko regulačního plánu, doprava aktuální stav, zdroj: vlastní práce



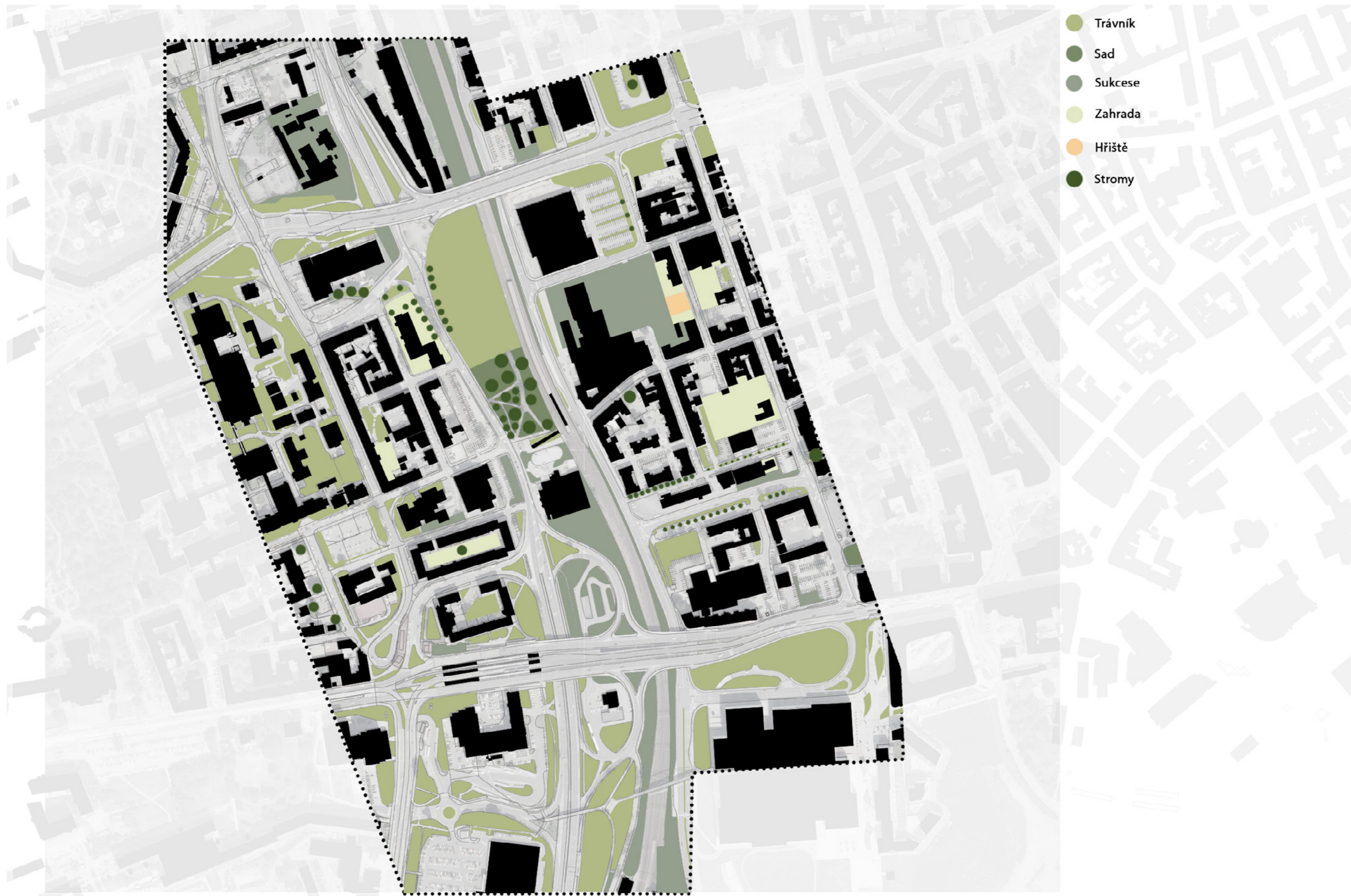
Obr. 40 - Měřítka regulačního plánu, morfologie území, zdroj: vlastní práce



Obr. 41 - Měřítko regulačního plánu, plno x prázdná, zdroj: vlastní práce



Obr. 42 - Měřítko regulačního plánu, veřejné x neveřejné, zdroj: vlastní práce



Obr. 43 - Měřítko regulačního plánu, zeleň, zdroj: vlastní práce



Obr. 44 - Měřítko regulačního plánu, problémy v území, zdroj: vlastní práce



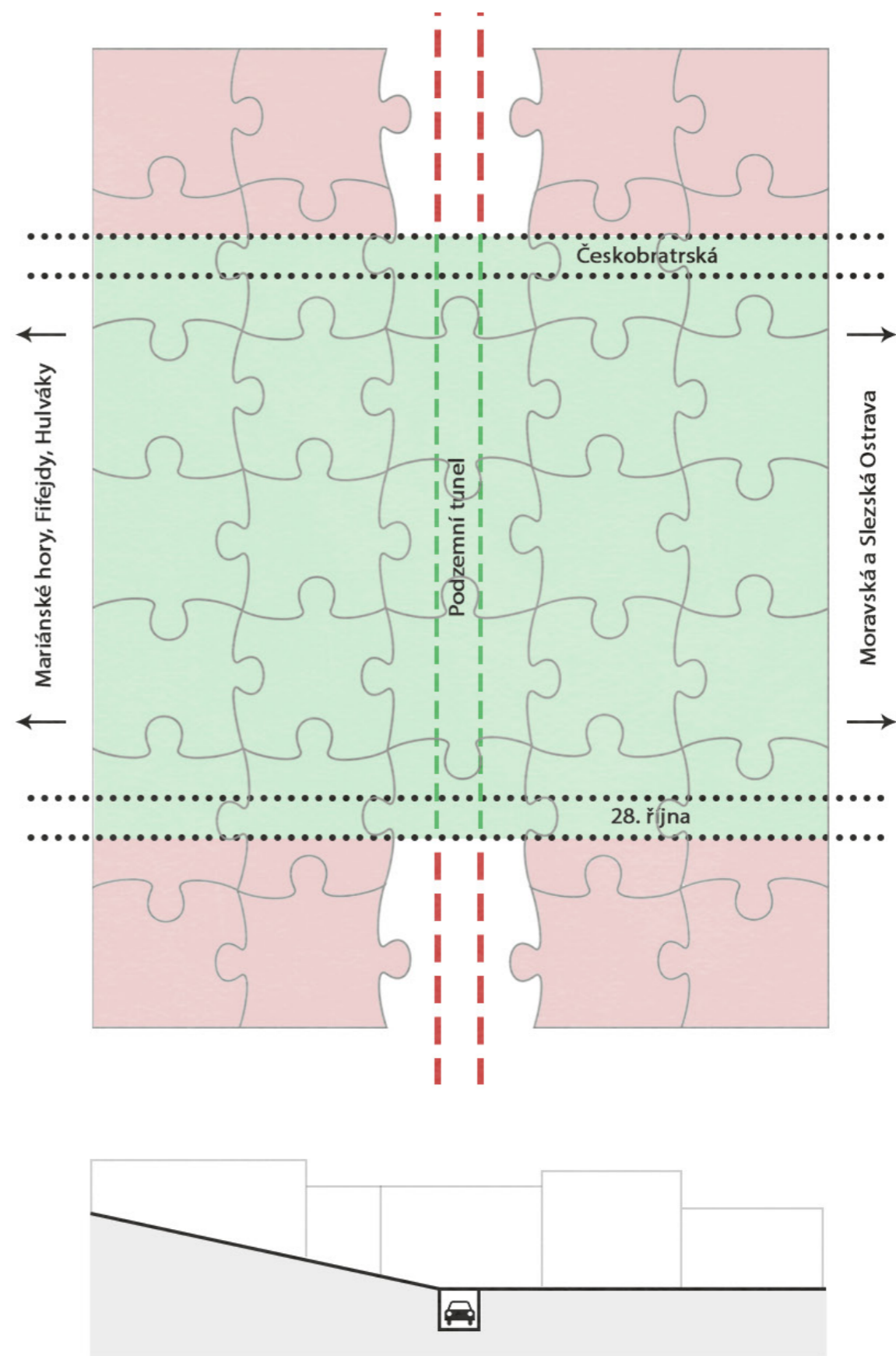
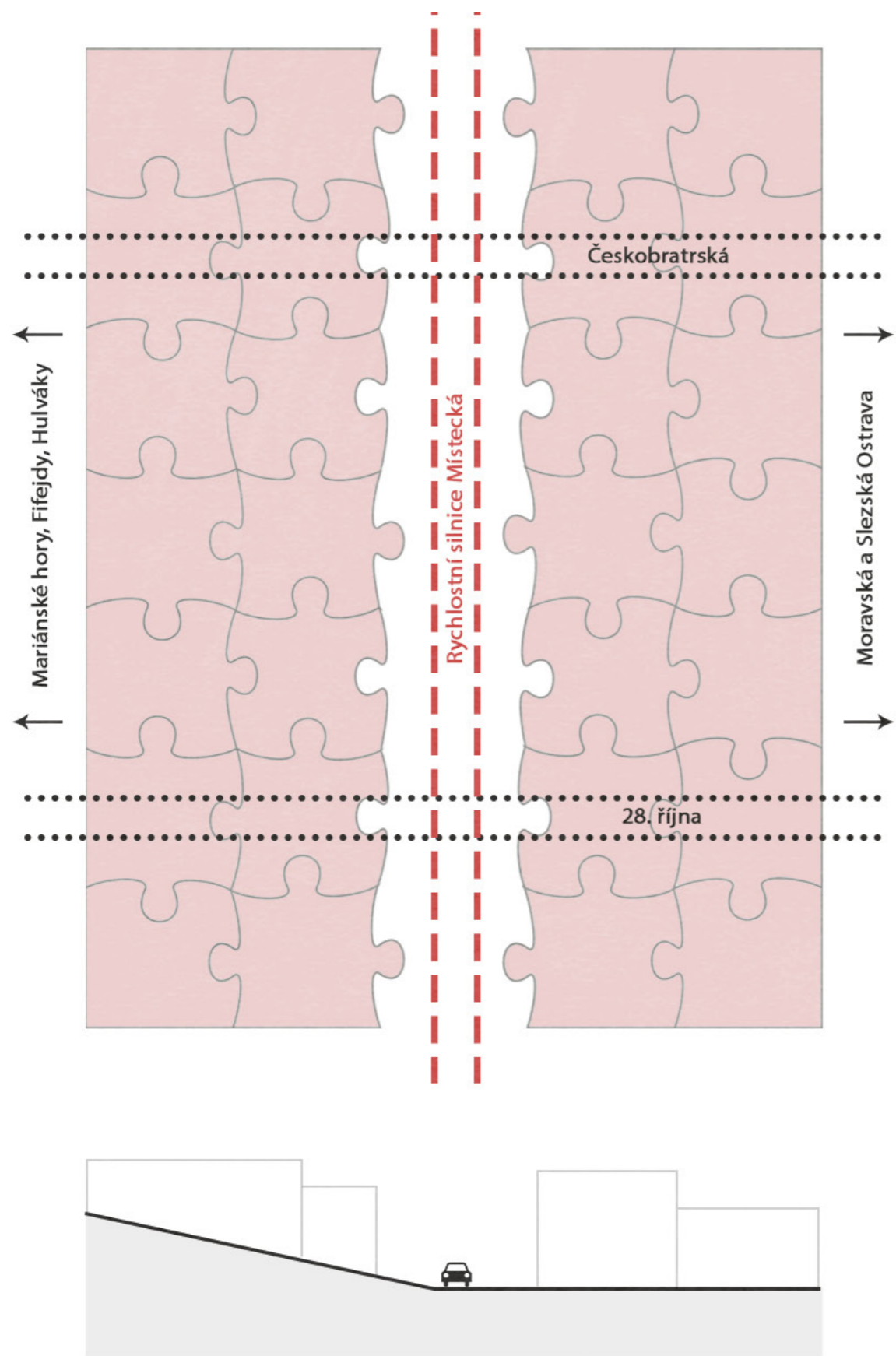
Rychlostní silnice Místecká

- jedna z hlavních městských dopravních tepen, přivaděč na dálnice D1 a D56
- území mezi ulicí Českobratrskou a 28. října rozděljuje na dvě takřka naprůchodné části a je tak výraznou bariérou bránící ve spojení dvou městských částí
- v současnosti se jedná o poslední úsek této komunikace, která je zúžena do dvou jízdních pruhů a je zde snížena rychlost z 80 km/h na 50 km/h
- 2008 - byla vypracovaná studie, která počítala s rozšířením komunikace do čtyř jízdních pruhů a napojením na ulici Českobratrskou
- 2010 - zrušeno územní rozhodnutí kvůli nevyhovující hlukové zátěži pro přilehlé bytové domy



Železnice

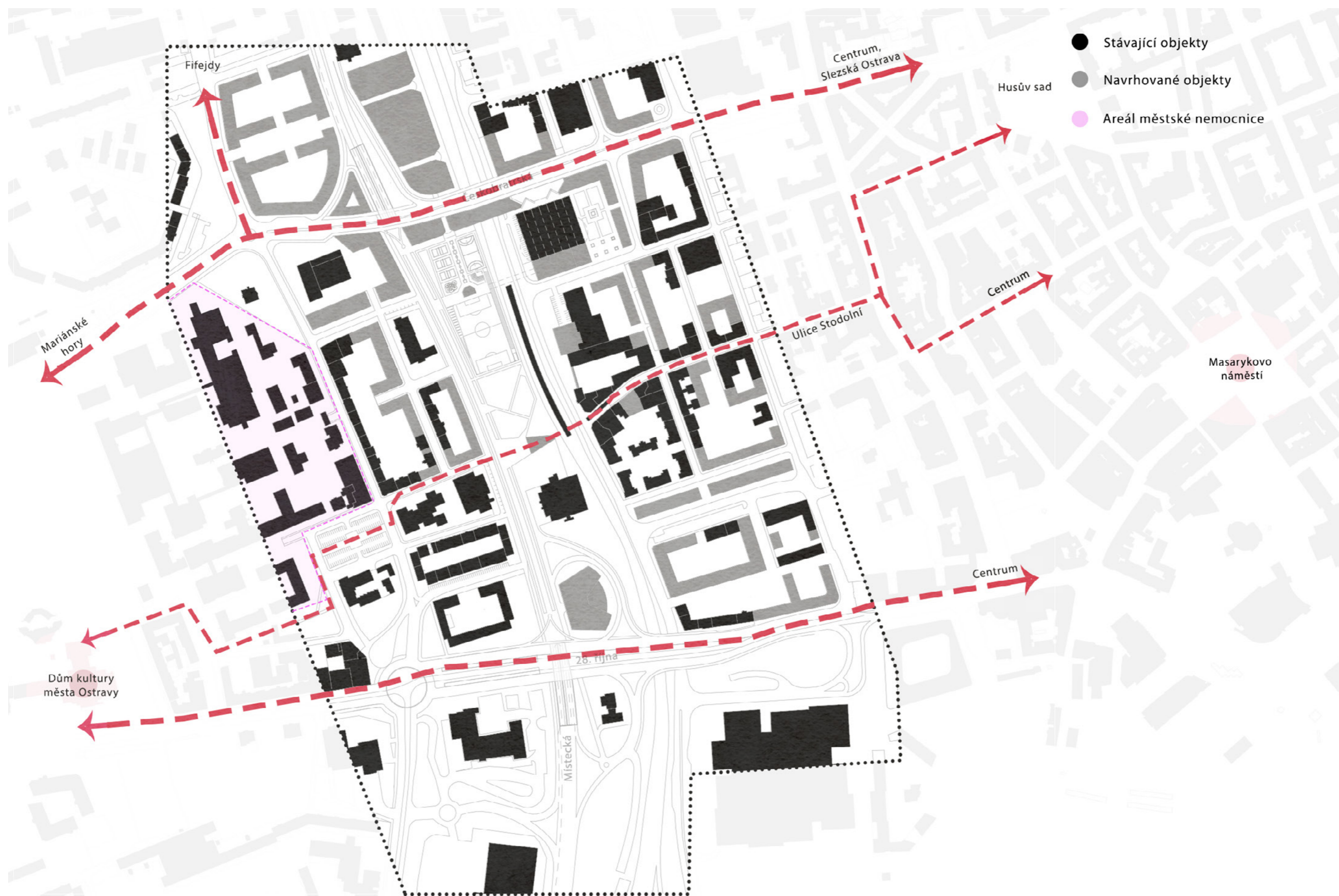
- oproti rychlostní silnice Místecké, je železnice průchodná **podchodem** ústícím na ulici Stodolní



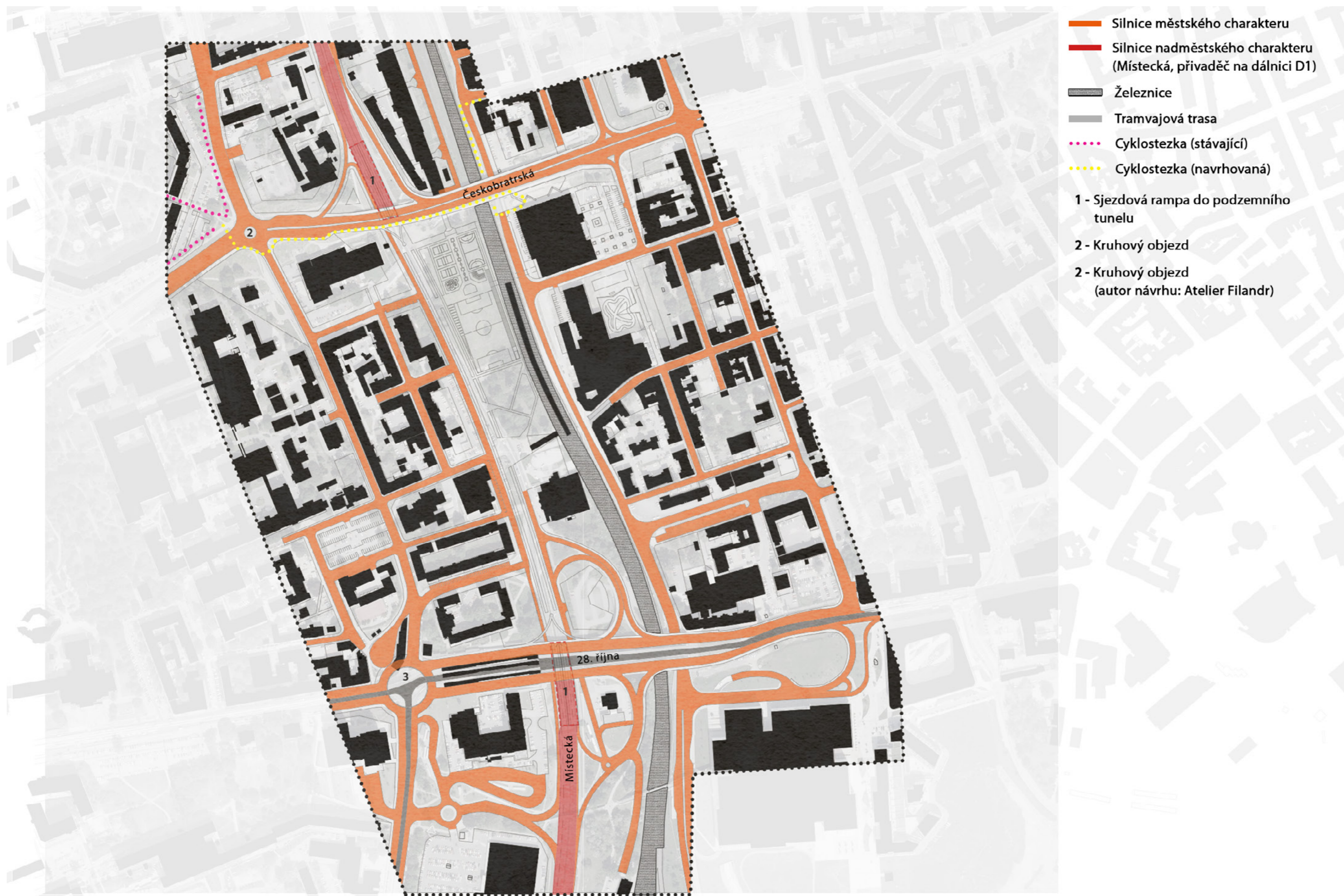
Obr. 46 - Měřitko regulačního plánu, koncept propojení, zdroj: vlastní práce



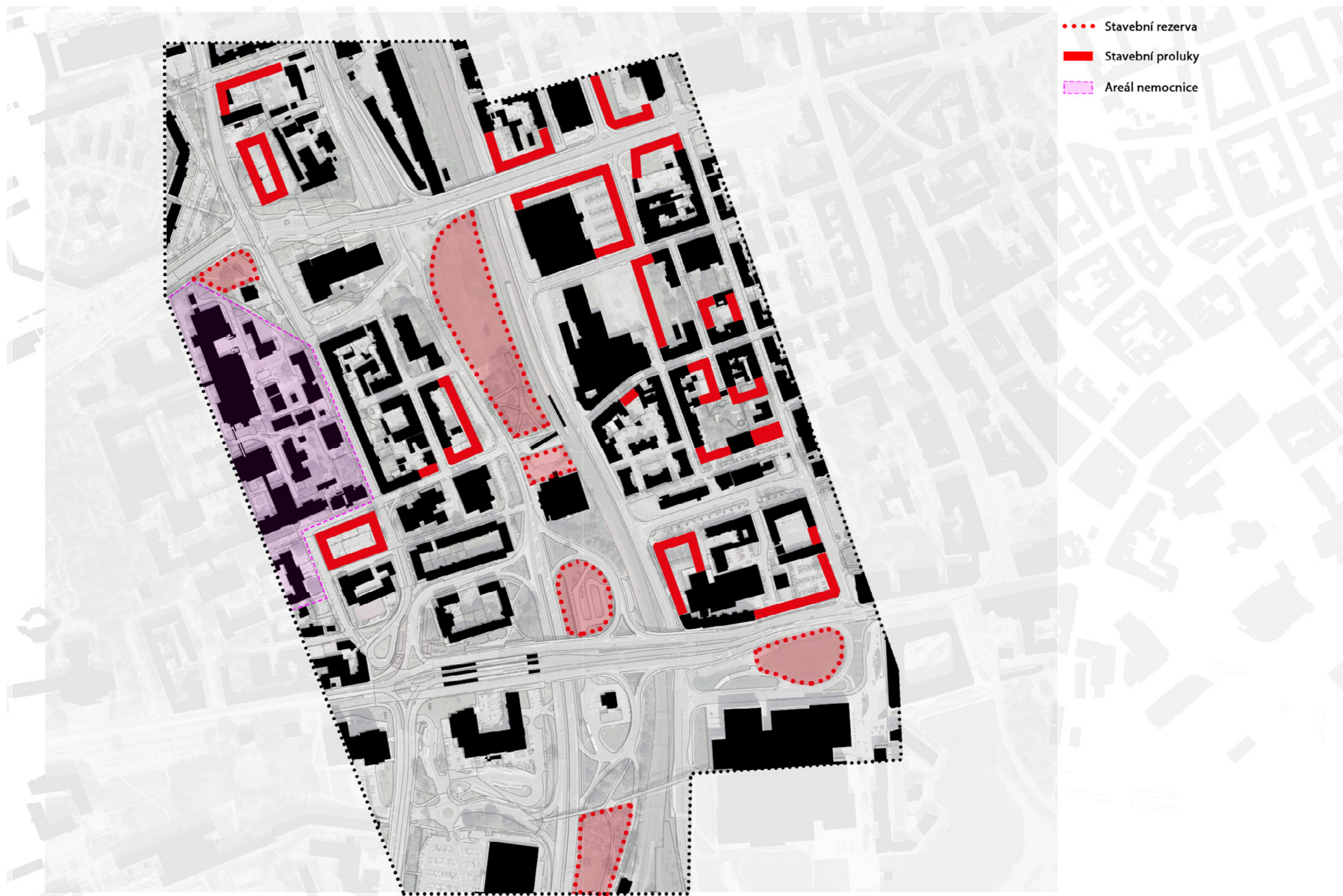
Obr. 47 - Měřítko regulačního plánu, návrh propojení dvou městských částí, zdroj: vlastní práce



Obr. 48 - Měřítko regulačního plánu, návrh propojení - schéma, zdroj: vlastní práce



Obr. 49 - Měřítko regulačního plánu, doprava navrhovaný stav, zdroj: vlastní práce



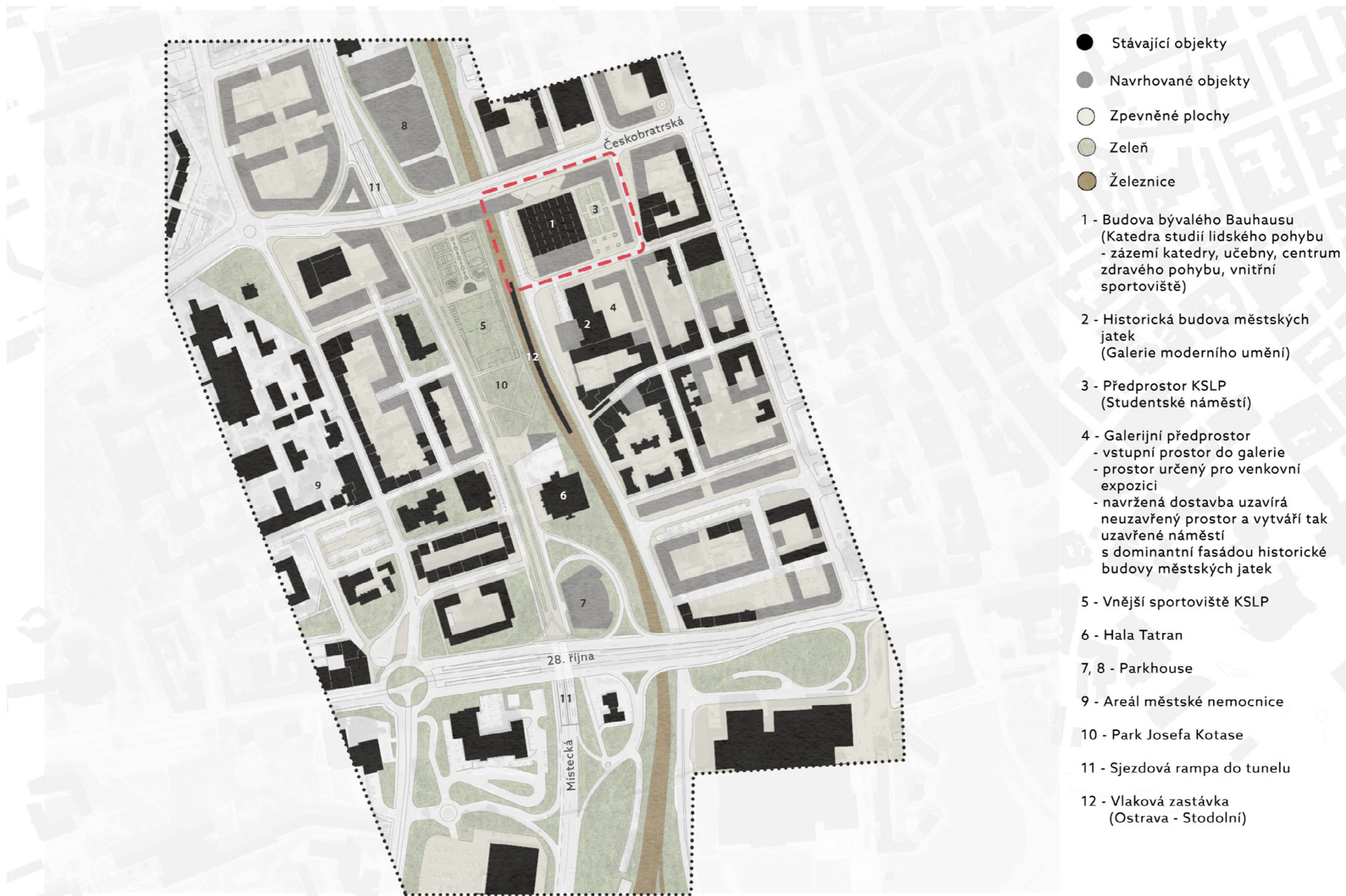
Obr. 50 - Měřítko regulačního plánu, prostorové rezervy, zdroj: vlastní práce



Obr. 51 - Měřítko regulačního plánu, navrhovaná demolice, zdroj: vlastní práce



Obr. 52 - Měřítko regulačního plánu, navrhovaná zástavba, zdroj: vlastní práce



Obr. 53 - Měřítko regulačního plánu, návrhová situace, zdroj: vlastní práce

4.2 Měřítko detailu

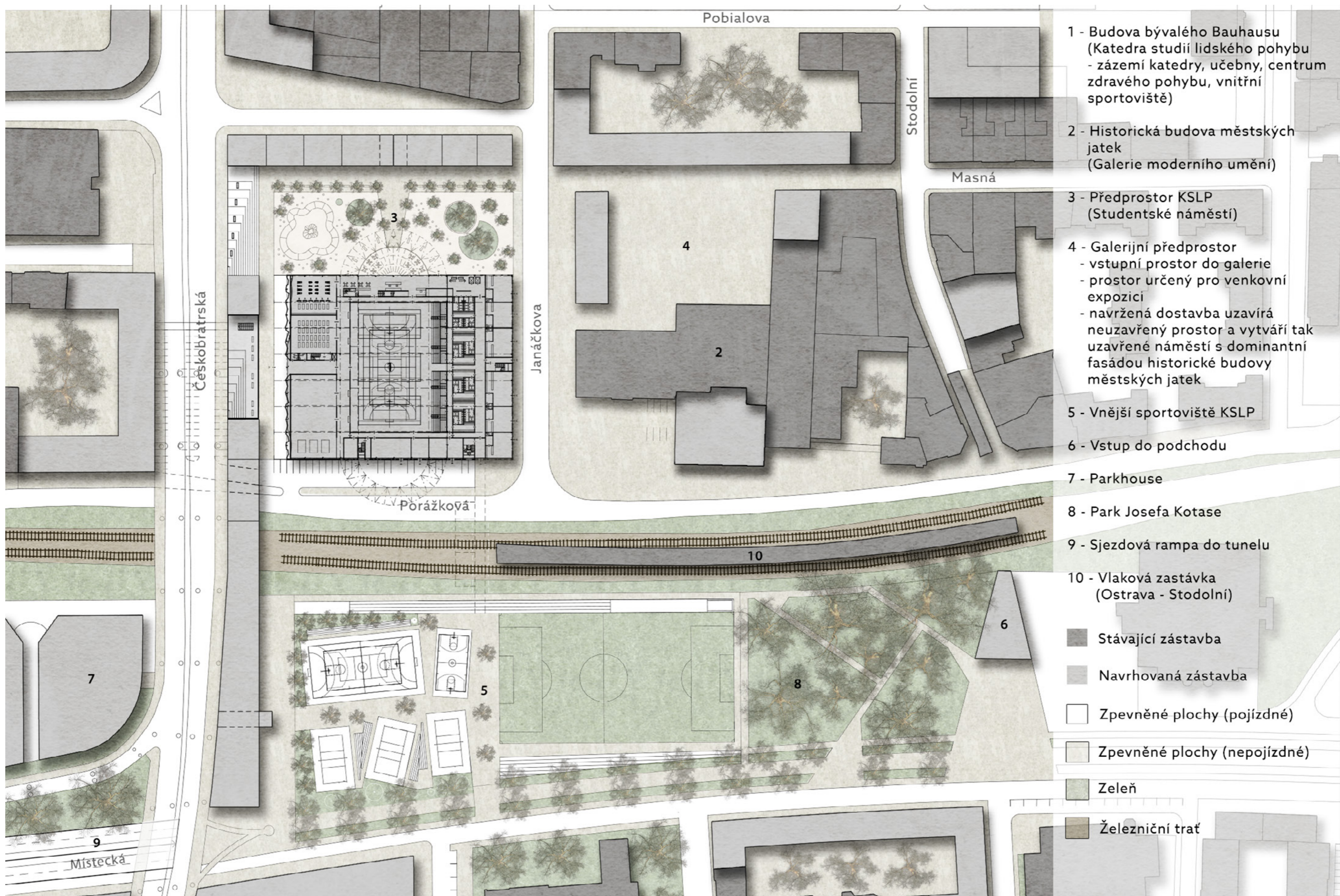
Posledním měřítkem urbanistického ateliéru je měřítko detailu. Náplní tohoto tématu je především detailní řešení prostoru okolí Českobratrské ulice, bývalého hobbymarketu Bauhaus, městských jatek a také prostor dnes již zbouraného zimního stadionu Josefa Kotase.

Hlavní nosnou myšlenkou jak už bylo zmíněno v měřítku regulačního plánu bylo spojení dvou městských částí principem homogenizace. Konkrétní jeho podobu lze vnímat v návrhové situaci v přímé návaznosti na Českobratrskou ulici. Obestavěním této dnes rušné komunikace městskou zástavbou vzniká centrální městský bulvár, který je podstatou podobný jako historická vize ulice 28. října. Návrh je pojat v několika variantách, z čehož jedna byla určena pro bližší rozpracování.

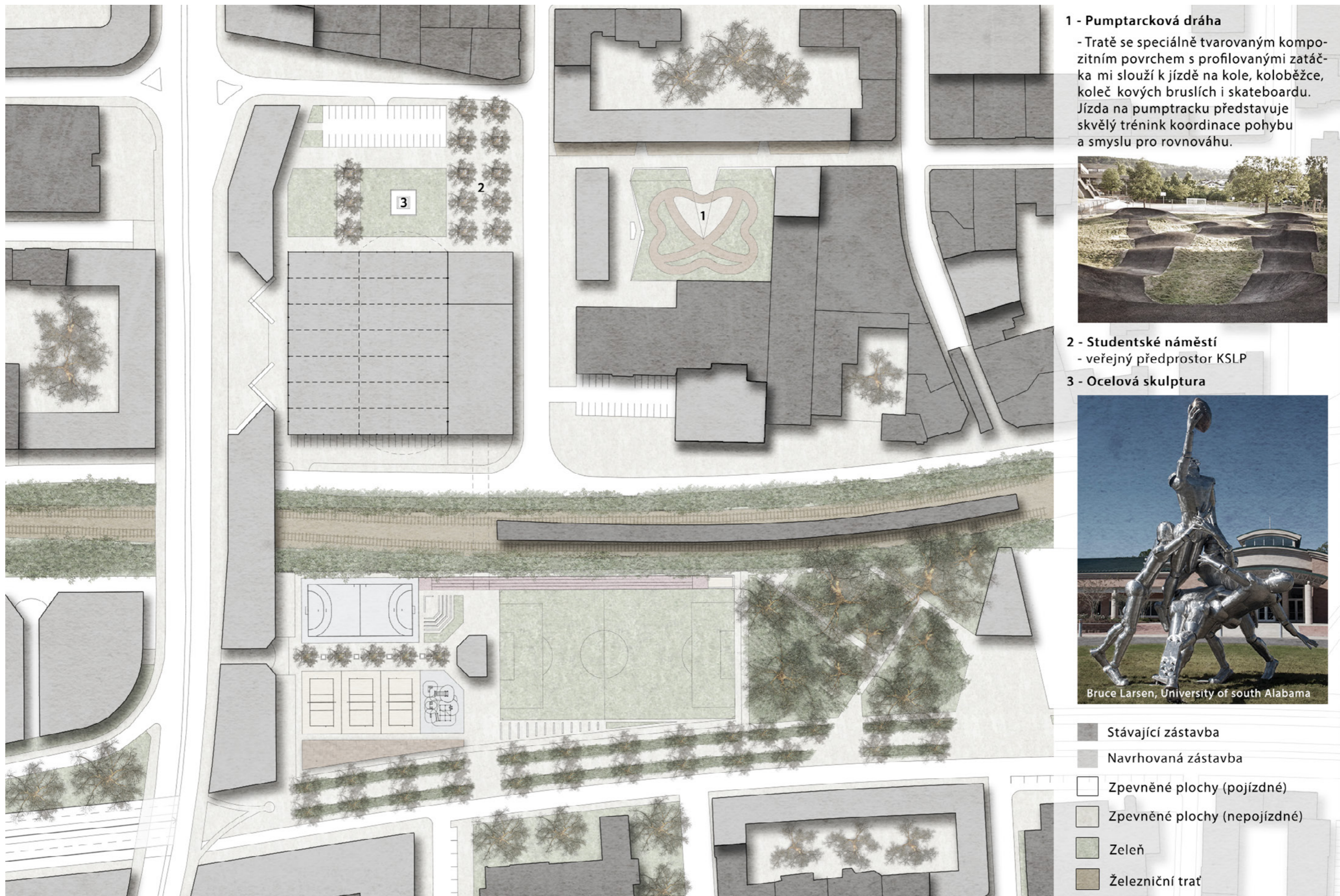
V severní části řešeného území se nachází budova bývalého hobbymarketu Bauhaus v těsné blízkosti historických městských jatek. Vizí tohoto místa bylo propojení funkce sportu a umění. Budova Bauhausu nemá jasnou vizi do budoucna, její osud není jistý. Ovšem svým prostorovým a dispozičním uspořádáním se zde nabízí využití ve smyslu sportovního centra Ostravské univerzity. Naopak na budovu historických městských jatek byla vypsána architektonická soutěž a realizace rekonstrukce je odhadována na konec roku 2019.

Budova katedry studií lidského pohybu, která by se z bývalého Bauhasu mohla stát, disponuje i vnějšími sportovišti, které jsou navrženy v jižní části území. Symbolicky na místě, kde do nedávna stál symbol Ostravského sportu - zimní stadion Josefa Kotase.

Hlavním problémem dnešní doby je otázka parkování. Ostrava v tomto tématu není výjimkou, a proto je na místě uvažovat i o parkovacích domech. V řešeném území jsou navrženy dva parkovací komplexy, které svým umístěním naplňují tuto funkci na počátku vstupu do města.



Obr. 54 - Měřítko detailu, návrh řešení - výsledná varianta, zdroj: vlastní práce



1 - Pumptarcková dráha

- Trati se speciálně tvarovaným kompozitním povrchem s profilovanými zatáčkami slouží k jízdě na kole, koloběžce, kolečkových bruslích i skateboardu. Jízda na pumptracku představuje skvělý trénink koordinace pohybu a smyslu pro rovnováhu.



2 - Studentské náměstí

- veřejný předprostor KSLP

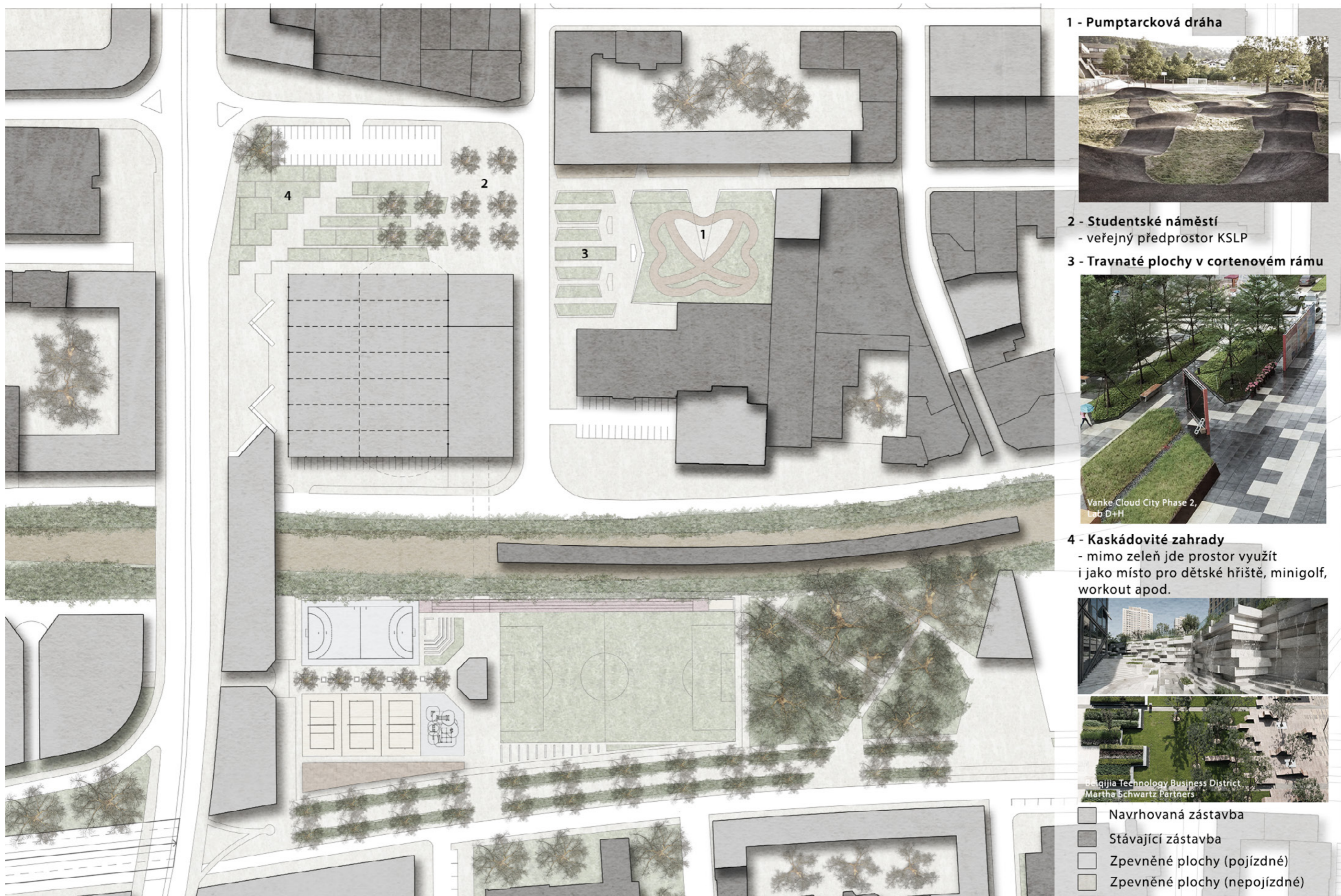
3 - Ocelová skulptura



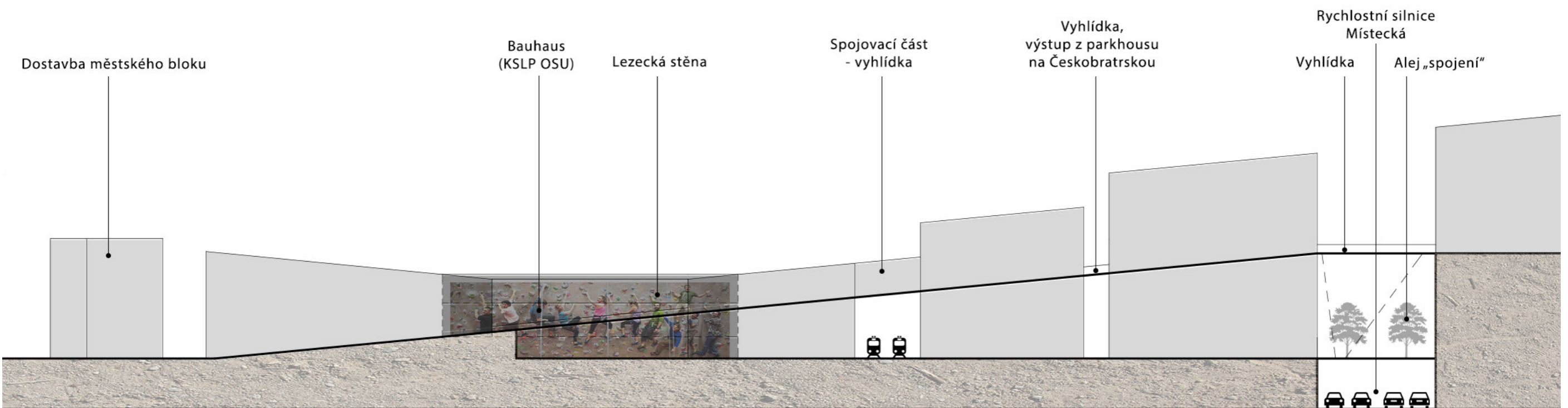
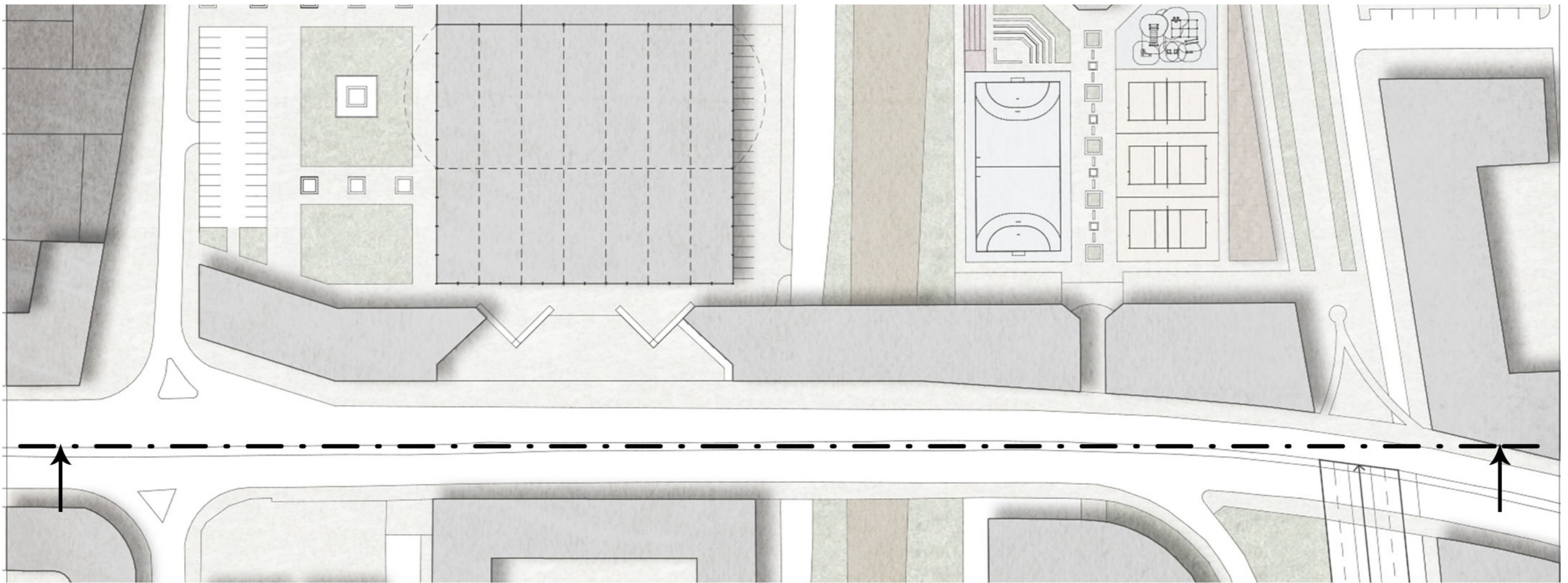
Bruce Larsen, University of south Alabama

- Stávající zástavba
- Navrhovaná zástavba
- Zpevněné plochy (pojízdné)
- Zpevněné plochy (nepojízdné)
- Zeleň
- Železniční trať

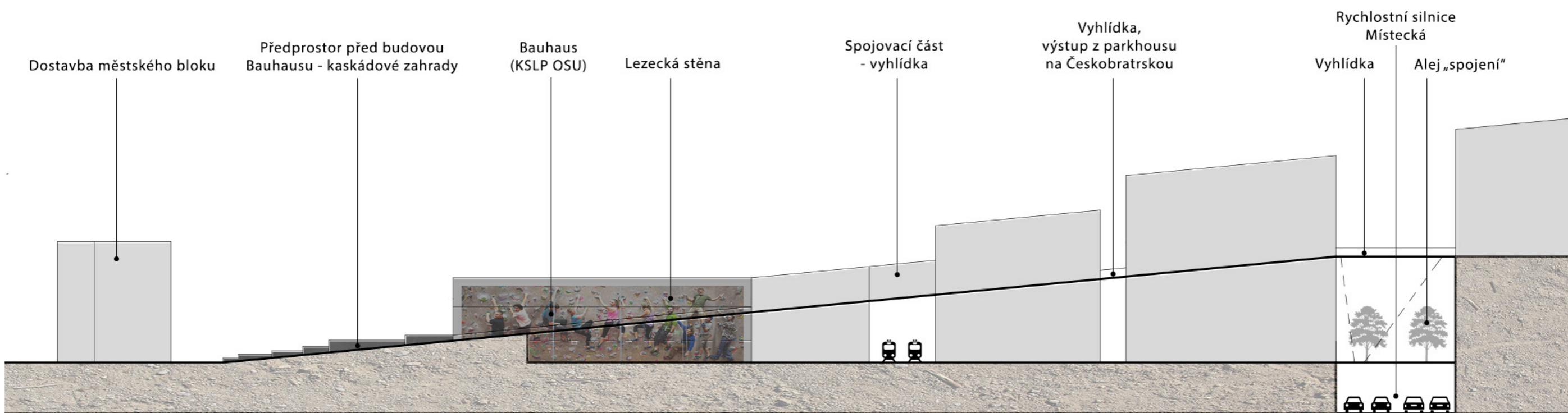
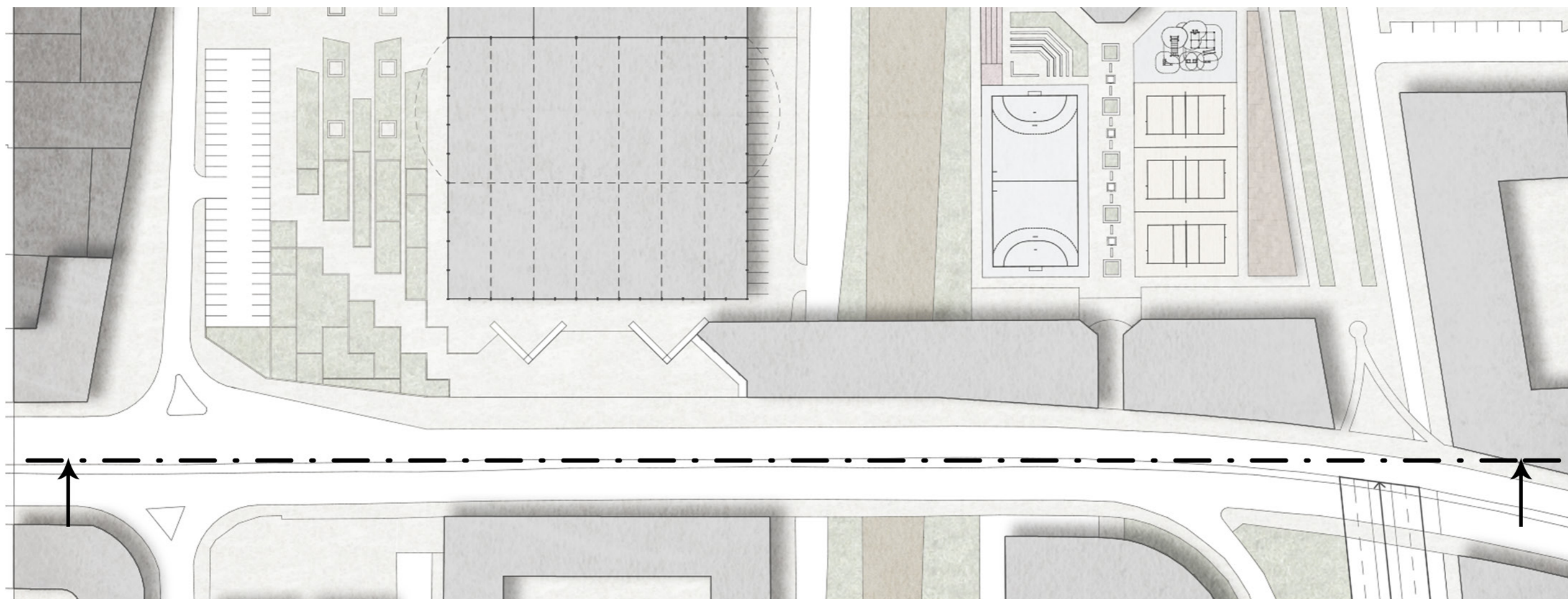
Obr. 55 - Měřítko detailu, návrh řešení - varianta 2, zdroj: vlastní práce



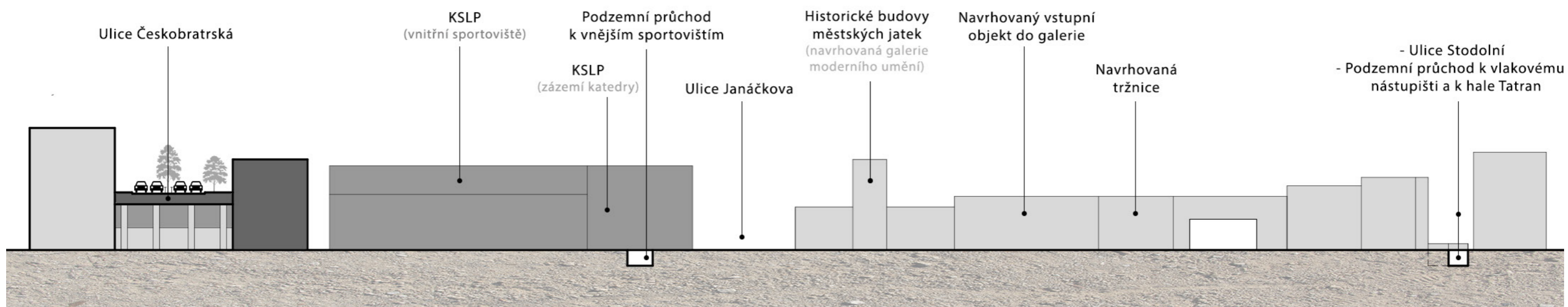
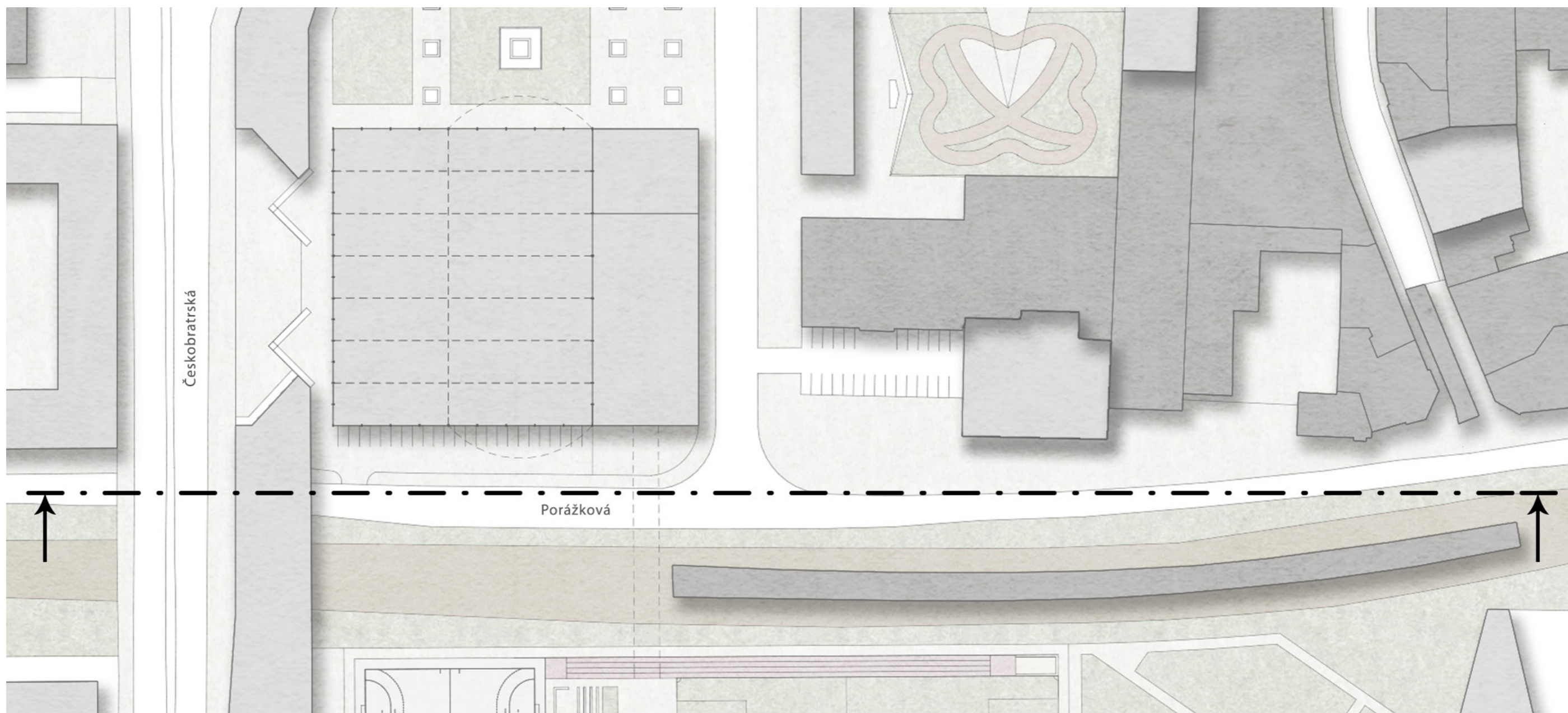
Obr. 56 - Měřítko detailu, návrh řešení - varianta 3, zdroj: vlastní práce



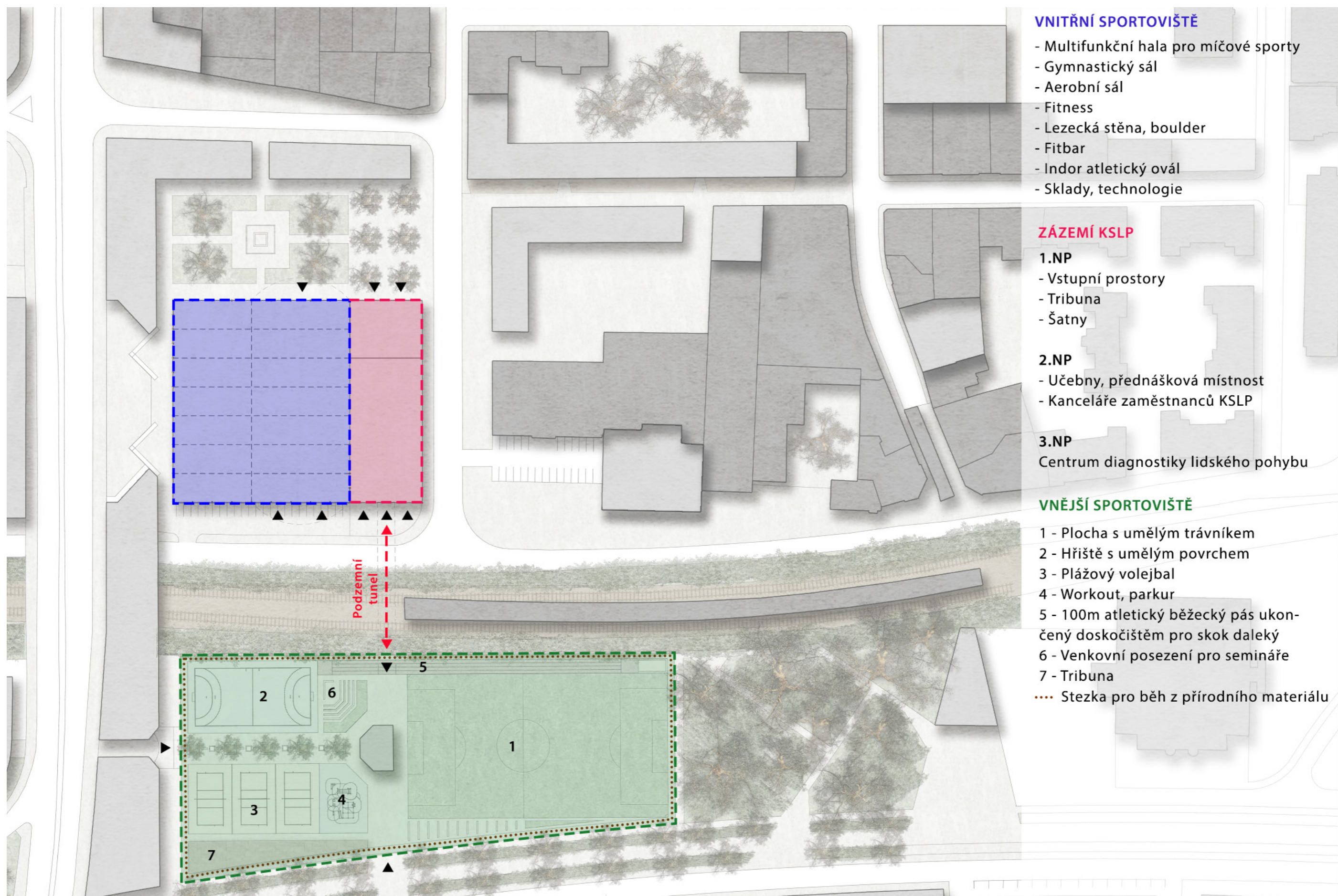
Obr. 57 - Měřítko detailu, řez Českobratrskou ulicí - varianta 2, zdroj: vlastní práce



Obr. 58 - Měřítko detailu, řez Českobratrskou ulicí - varianta 3, zdroj: vlastní práce



Obr. 59 - Měřítko detailu, řez Porážkovou ulicí - varianta 2, zdroj: vlastní práce



Obr. 59 - Měřítko detailu, funkční rozdělení dle stavebního programu, zdroj: vlastní práce



Obr. 60 - Fotodokumentace modelu, zdroj: vlastní práce



Obr. 61 - Fotodokumentace modelu, zdroj: vlastní práce

5. Seznam použité literatury

5.1 Citace

- [1] VYBÍRAL, J. Zrození velkoměsta, Architektura v obraze Moravské Ostravy 1890-1938. Památkový ústav v Ostravě, 1997. ISBN 80-85034-16-6.
- [2] NAVRÁTIL, A., MUDRA, V., MALÝ J. Sportovní stavby. vysokoškolská učebnice. ČVUT Praha, 2010. Číslo publikace 11 333.
- [3] REITMAYER, L. Přehled vývoje tělesné výchovy ve světě. Státní pedagogické nakladatelství v Praze, 1977. Číslo publikace 73-08-17.

5.2 Seznam doporučené literatury

Neufert, Ernest: Navrhování staveb
Strakoš Martin, Průvodce architekturou Ostravy
DETAIL, stavby sportovní, školské stavby
Ochrana, František: Metodologie vědy - Úvod do problému
Arendt, Hannah: Krize kultury
Komárek, Stanislav. Příroda a kultura: svět jevů a svět interpretací.
Bateson, Gregory: Mysl a příroda - nezbytná jednota.
Scruton, Roger. Průvodce inteligentního člověka po moderní kultuře
Chalumeau Jean-Luc: Přehled teorií umění.
Cikánek, Martin. Kreativní průmysly. Příležitost pro novou ekonomiku.
Landry, Charles: The Creative City
Economy of Culture Europe (KEA)
Vstupní analýza současných vazeb trhu práce se sektorem Kultura (MPSV)
Zelená kniha Uvolnění potenciálu kulturních a tvůrčích odvětví (Evropská komise)
Strategie Evropa 2020

5.3 Obrazkové přílohy

Obrazkové přílohy byly získány z Ateliéru urbanismu II, z uvedené literatury a nebo dalších uvedených zdrojů.