



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA MANAGEMENTU

Analyza podpůrných infrastruktur k podnikání v regionu Třtía  
Analysis of the Supporting Business Infrastructures in the Třtía Region

Student: Pavel Sztefek

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Marcela Papalová, Ph.D.

Ostrava 2017

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra managementu

## Zadání bakalářské práce

Student: **Pavel Sztefek**  
Studijní program: B6208 Ekonomika a management  
Studijní obor: 6208R037 Management  
Téma: **Analýza podpůrných infrastruktur k podnikání v regionu Třtíia**  
**Analysis of the Supporting Business Infrastructures in the Třtíia Region**  
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Teoretické vymezení metod
  3. Charakteristika ESÚS Třtíia
  4. Aplikace PEST analýzy
  5. Analýza současných podpůrných infrastruktur
  6. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce  
Seznam příloh  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:


BURNS, Paul. *Entrepreneurship and small business: start-up, growth and maturity*. 3rd ed. New York: Palgrave Macmillan, 2011. ISBN 978-023-0247-802.  
FOTR, Jiří et al. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-3985-4.  
World Bank. *Doing Business 2016: Measuring Regulatory Quality and Efficiency*. Washington, DC: World Bank. ISBN 978-1-4648-0668-1.


Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Marcela Papalová, Ph.D.**

Datum zadání: 18.11.2016  
Datum odevzdání: 21.04.2017



  
\_\_\_\_\_  
doc. Ing. Petra Horváthová, Ph.D.  
vedoucí katedry

  
\_\_\_\_\_  
prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal  
děkan fakulty

Prohlašuji, že jsem celou práci na téma „Analýza podpůrných infrastruktur k podnikání v regionu Třtíia“, včetně všech příloh, vypracoval samostatně.

V Ostravě dne 5. května 2017



.....  
Pavel Sztefek

## **Poděkování**

Tímto bych chtěl poděkovat Ing. Marcele Papalové, Ph.D. za cenné připomínky a odborné rady, které mi poskytla při konzultacích ke zpracování této bakalářské práce.

# Obsah

1	ÚVOD .....	5
2	TEORETICKÉ VYMEZENÍ METOD .....	6
2.1	Regionální rozvoj .....	6
2.2	Podnikání.....	7
2.3	Start-up.....	7
2.4	Podnikatelský inkubátor .....	7
2.5	PEST analýza .....	8
2.5.1	Politicko-legislativní faktory .....	8
2.5.2	Ekonomické faktory.....	9
2.5.3	Sociálně-kulturní faktory .....	9
2.5.4	Technologické faktory .....	9
2.6	Kritéria konvergence.....	10
2.6.1	Kritérium cenové stability .....	10
2.6.2	Kritérium dlouhodobě udržitelného stavu veřejných financí.....	10
2.6.3	Kritérium stability kurzu měny a účasti v ERM II .....	11
2.6.4	Kritérium dlouhodobých úrokových sazeb.....	11
3	CHARAKTERISTIKA ESÚS TRITIA .....	12
3.1	Moravskoslezský kraj.....	12
3.2	Opolské vojvodství.....	14
3.3	Slezské vojvodství .....	14
3.4	Žilinský samosprávný kraj .....	15
3.5	Podmínky podnikání v jednotlivých zemích .....	16
4	APLIKACE PEST ANALÝZY .....	17
4.1	Aplikace PEST analýzy pro Moravskoslezský kraj .....	17
4.1.1	Politicko-legislativní vlivy.....	17
4.1.2	Ekonomické vlivy .....	21
4.1.3	Sociální vlivy .....	25
4.1.4	Technologické vlivy.....	27
4.2	Aplikace PEST analýzy pro Opolské a Slezské vojvodství .....	32
4.2.1	Politické vlivy .....	32
4.2.2	Ekonomické vlivy .....	36
4.2.3	Sociální vlivy .....	40
4.2.4	Technologické vlivy.....	42
4.3	Aplikace PEST analýzy pro Žilinský samosprávný kraj.....	45

4.3.1	Politické vlivy .....	45
4.3.2	Ekonomické vlivy .....	47
4.3.3	Sociální vlivy .....	51
4.3.4	Technologické vlivy.....	53
<b>5</b>	<b>ANALÝZA SOUČASNÝCH PODPŮRNÝCH INFRASTRUKTUR .....</b>	<b>57</b>
<b>5.1</b>	<b>Srovnání krajů na základě PEST analýzy .....</b>	<b>57</b>
5.1.1	Politicko-legislativní faktory .....	57
5.1.2	Ekonomické faktory.....	59
5.1.3	Sociální faktory .....	60
5.1.4	Technologické faktory .....	62
<b>5.2</b>	<b>Podnikatelské inkubátory v jednotlivých krajích .....</b>	<b>63</b>
5.2.1	Podnikatelské inkubátory v Moravskoslezském kraji.....	63
5.2.2	Podnikatelské inkubátory v Opolském a Slezském vojvodství .....	63
5.2.3	Podnikatelské inkubátory v Žilinském samosprávném kraji.....	63
<b>6</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>64</b>
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....	65
	SEZNAM OBRÁZKŮ .....	76
	SEZNAM TABULEK .....	77
	SEZNAM GRAFŮ.....	78
	SEZNAM ZKRATEK.....	79
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
	SEZNAM PŘÍLOH	

# 1 Úvod

Podnikání je zásadní ekonomickou činností v tržně orientované ekonomice, proto zde existuje určitá snaha státu podporovat podnikatelské činnosti začínajících podnikatelů. Vznikly tak určité podpůrné infrastruktury, které těmto podnikatelům pomáhají překonat nástrahy rozjezdu podnikání. Může se jednat o různá poradenství, která pomáhají jedinci překonat znalostní deficit, dále vyhledávání investorů, kteří poskytnou finanční prostředky, případně se tak může daný podnikatel zviditelnit na trhu.

V současnosti lze také volně cestovat po Evropské unii, tudíž byla vytvořena i různá evropská seskupení pro územní spolupráci (ESÚS) sdružující několik regionů v rámci pohraničí, která spolupracují v mnoha oblastech společenského života. Jedním z těchto evropských seskupení je ESÚS TRITIA nacházející se na pohraničí České republiky, Slovenska a Polska. TRITIA zahrnuje oblast Moravskoslezského kraje, Slezského a Opolského vojvodství a Žilinského samosprávného kraje.

Začínající podnikatel žijící na území ESÚS TRITIA se tak může rozhodnout, zda podnikat v místě svého bydliště nebo si založit podnikání ve vzdálenosti několika desítek kilometrů od místa bydliště, avšak již v jiném státě. I přes členství obou zemí v Evropské unii a snahu EU o harmonizaci zákonů napříč členskými státy se mohou podmínky podnikání v jednotlivých zemích lišit.

V bakalářské práci budou analyzovány a porovnávány podmínky podnikání ve vybraných regionech. Cílem této práce je tedy pomocí PEST analýzy porovnat a vyhodnotit vlivy působící na podnikatele v jednotlivých regionech ESÚS TRITIA.



## 2 Teoretické vymezení metod

V bakalářské práci se budou pomocí metody PEST analyzovat všechny 4 regiony spadající do některé z kategorií NUTS, které společně tvoří jeden velký region TRITIA. Také zde budou vysvětleny pojmy podnikání, Start-up a Podnikatelský inkubátor.

Takováto analýza je pro podnik důležitá, protože poskytuje informace, díky kterým můžeme znát naši pozici v prostředí, ve kterém působíme, efektivně reagovat na neustálé změny, posoudit svůj potenciál dalšího rozvoje, předvídat chování zákazníků a konkurentů a identifikovat faktory, které jsou rizikové k našemu strategickému záměru (Fotr, 2012).

### 2.1 Regionální rozvoj

Do regionálního rozvoje spadají procesy probíhající uvnitř regionů, které se snaží o pozitivní proměny regionu v oblastech ekonomických, sociálních, environmentálních aj. (Regional development, 2017).

Pro účely regionální politiky se v Evropské Unii používá systém členění NUTS. Tento systém obsahuje celkem 3 úrovně statistických jednotek, jednotlivé úrovně jsou označeny římskými číslicemi (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012).

Jednotlivé úrovně se odlišují podle počtu obyvatel uvedených v následující tabulce.

Tab. 2.1 Regiony NUTS

Úroveň	Doporučený počet obyvatel
NUTS I	3 000 000 – 7 000 000
NUTS II	800 000 – 3 000 000
NUTS III	150 000 – 800 000

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (2012).

V této bakalářské práci se bude pracovat s regiony NUTS II, případně NUTS III. V rámci NUTS II se jedná o Moravskoslezský kraj s 1 260 503 obyvateli, Opolské vojvodství s 1 044 346 obyvateli a Slezské vojvodství s počtem obyvatel 4 620 624. V rámci NUTS III se jedná o Žilinský samosprávný kraj s 690 121 obyvateli (EGTC TRITIA, 2017b).

## 2.2 Podnikání

V zákoně č. 89/2012 Sb., Nový občanský zákoník, se v § 420 nachází tato definice: „Kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku, je považován se zřetelem k této činnosti za podnikatele“ (Zákon č. 89/2012 Sb., 2017).

Pokud je tedy činnost vykonávaná soustavně, za účelem dosažení zisku a na vlastní účet a odpovědnost, můžeme konstatovat, že se jedná o podnikání.

Existují 2 typy lidí, kteří takovouto činnost provádějí – vlastník-manažer a podnikatel. Jejich charakteristické rysy jsou popsány v příloze č. 1 (Charakteristické rysy vlastníka manažera) a příloze č. 2 (Charakteristické rysy podnikatele).

## 2.3 Start-up

Start-up je podnikání, které staví na nových, zpravidla technických, nápadech a myšlenkách. Nejčastěji vzniká v odvětví informačních a komunikačních technologií. Předmětem podnikání se může stát jakýkoliv nápad, který má šanci na podnikatelskou úspěšnost. O start-upu se přestává mluvit, jakmile začne dosahovat trvalého zisku nebo jej koupí firma zavedená v daném odvětví (Slavík, 2013).

Mnoho start-up firem není úspěšných, protože se jejich produkty se nedokáží na trhu udržet. Úspěch start-up firem není důsledek dobrých genů zakladatele nebo důsledek bytí ve správný čas na správném místě. Úspěch může být důsledkem správného řízení, kterému se může jeho zakladatel naučit. Jako pomoc těmto zakladatelům tak může posloužit podnikatelský inkubátor (Ries, 2011).

## 2.4 Podnikatelský inkubátor

Podnikatelský inkubátor se dá popsat jako místo, které pomáhá začínajícím podnikatelům rozvíjet podnikatelský projekt. Smyslem je podporovat projekty, které mají šanci uchytit se na trhu. Podnikatelský inkubátor svým klientům nabízí levnější prostory k podnikání, technické a administrativní služby, poradenství (právní, ekonomické či účetní) a propagaci. Pomáhají také svým klientům získat finance – zprostředkovávají kontakt na investora včetně přípravy na jednání a prezentaci produktu (Technologické inovační centrum, 2017).

Výhodou těchto inkubátorů je fakt, že se zde nachází mnoho podobně smýšlejících lidí. Mezi klienty mnohdy vznikají neformální vztahy. Existují i případy, kdy klient podnikatelského inkubátoru zde najde svého zákazníka (Technologické inovační centrum, 2017).

## **2.5 PEST analýza**

Na organizaci působí mnoho vnějších faktorů, pro jejichž zkoumání se používá metoda PEST. Tato metoda se zakládá na faktorech, o kterých předpokládáme, že ovlivňují organizaci z vnějšku (Grasseová, 2012).

PEST analýza má za úkol identifikovat oblasti, jejichž změna může mít významný dopad na podnik, přičemž se odhaduje, k jakým změnám by v této oblasti mohlo dojít. Schopnost tyto změny pochopit je pro podnik významná, protože na základě těchto informací se může změnit strategie podniku (Sedláčková, 2006)

PEST analýza vychází z vývoje minulých let, pomocí kterého můžeme predikovat vývoj budoucí. Tyto predikce nám následně pomůžou při vytváření strategie podniku. V této bakalářské práci se bude používat, protože analyzuje okolí podniku na základě čtyř různých faktorů, díky čemuž bude následné porovnání všech částí ESÚS TRITIA snadnější.

Název PEST je zkratka pro political, economic, social and technological analysis, tedy pro analýzu politických (neboli politicko-legislativních), ekonomických, sociálních a technologických faktorů.

Manažeři by měli analyzovat, jak se tyto faktory mění a jak by se mohly změnit v budoucnosti, a vyvozovat z toho důsledky pro organizaci (Johnson, 2008).

Existuje i rozšířená verze PESTLE, která zahrnuje mimo výše zmíněné i legislativní a ekologické faktory. Vzhledem k činnosti podnikatelského inkubátoru se bude používat varianta PEST s tím, že analýza legislativních faktorů bude spojena s analýzou faktorů politických.

### **2.5.1 Politicko-legislativní faktory**

Jsou to faktory, které ovlivňují organizaci z politické scény. Změna těchto faktorů může mít zásadní vliv na fungování organizace. Ignorování těchto faktorů může vést až k zakázání prodeje daného výrobku / služby (Grasseová, 2012).

Tyto faktory vytyčují směry rozvoje společnosti. Rozhodují o tom, jaká ve společnosti bude ekonomika, zda příkazová, tržní nebo smíšená. Jsou tvořeny především vládou, která vynucuje jejich dodržování (Pošvář, 2002).

V této práci bude věnována pozornost minimální mzdě, daňové politice, způsobu státního dohledu nad evidencí tržeb podnikatelů a možnosti zavedení společné evropské měny.

### **2.5.2 Ekonomické faktory**

Ekonomické faktory značně ovlivňují činnosti podniku. Ekonomická situace totiž výrazně ovlivňuje spotřebu obyvatel. Při vypuknutí ekonomické krize se může organizaci snížit zisk, díky čemuž je nucena provádět úsporná opatření. Předvídaný takovéto krize se pak může jevit jako značná výhoda (Grasseová, 2012).

Tyto faktory vzájemně propojují makroekonomické a mikroekonomické prostředí, čímž má velký vliv na rozhodování manažerů. Mají také vliv na vývoj a strukturu národního hospodářství (Pošvář, 2002).

Srovnávat se bude míra inflace a monetární politika, kurzy zahraničních měn, výše HDP a HDP na obyvatele, míra nezaměstnanosti a mzdy.

### **2.5.3 Sociálně-kulturní faktory**

Do těchto faktorů se řadí charakteristiky demografické, makroekonomické charakteristiky trhu práce, sociálně-kulturní aspekty (životní úroveň, rovnoprávnost pohlaví apod.), dostupnost pracovní síly a pracovní zvyklosti (Grasseová, 2012).

Manažery podniku a jejich rozhodování ovlivňuje především struktura obyvatelstva, rozmístění a migrace pracovních sil, příjmy a výdaje obyvatel, jejich spotřeba, zvyklosti a preference. Tyto faktory mají velký vliv na rozhodnutí podniku, co a pro koho budou vyrábět (Pošvář, 2002).

V této práci bude pojednáváno o velikosti populace a věkové struktuře, změnám v populaci, naděje dožití a míře korupce.

### **2.5.4 Technologické faktory**

Patří sem faktory, které ukazují na celkové zhodnocení vyspělosti země, jako je například infrastruktura, stav rozvoje a zaměření průmyslu, podpory vědy, případně vysokého školství (Grasseová, 2012).

Tyto faktory nejvýrazněji mění život lidí a organizací. Manažeři a vlastníci organizace musí neustále sledovat rozvoj techniky a technologie, modernizovat výrobu a služby, a tak vytvářet předpoklady pro dlouhodobou životnost a existenci organizace (Pošvář, 2002).

Pozornost bude věnována dopravním možnostem, nabídkám bank a mobilním operátorům.

## 2.6 Kritéria konvergence

Pro vstup do eurozóny<sup>1</sup> musí členská země Evropské unie splnit tzv. Maastrichtská kritéria neboli kritéria konvergence. Tato kritéria jsou obsažena v článku č. 140/1 Smlouvy o fungování EU (Česká národní banka, 2017d).

### 2.6.1 Kritérium cenové stability

Ke splnění tohoto kritéria musí členský stát EU vykazovat dlouhodobě udržitelnou cenovou stabilitu. Průměrná míra inflace je sledována během jednoho roku před šetřením a nesmí překračovat o více než 1,5 % míry inflace tří členských států, které dosáhly nejlepších výsledků v oblasti cenové stability (viz. tab. 2.2 Průměrná míra inflace tří států s nejlepší cenovou stabilitou). Ke měření inflace se používá harmonizovaný index spotřebitelských cen (Česká národní banka, 2017d).

Tab. 2.2 Průměrná míra inflace tří států s nejlepší cenovou stabilitou

Rok	Průměrná míra inflace
2013	0,3 %
2014	-0,2 %
2015	-0,9 %
2016	-0,4 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017d).

### 2.6.2 Kritérium dlouhodobě udržitelného stavu veřejných financí

Toto kritérium se dělí na dvě části – kritérium veřejného deficitu a kritérium veřejného dluhu.

---

<sup>1</sup> Eurozóna – území, na kterém se používá společná evropská měna Euro

### **Kritérium veřejného deficitu**

Zde je pozornost věnována poměru schodku veřejných financí (plánovaného či skutečného) k hrubému domácímu produktu v tržních cenách. Tento poměr nesmí dlouhodobě překročit 3 % (Česká národní banka, 2017d).

### **Kritérium veřejného dluhu**

U tohoto kritéria je pozornost věnována poměru veřejného dluhu v tržních cenách k hrubému domácímu produktu. Tento poměr nesmí překročit 60 %, případně se musí dostatečně snižovat a uspokojivým tempem se blížit k této hodnotě (Česká národní banka, 2017d).

#### **2.6.3 Kritérium stability kurzu měny a účasti v ERM II**

Členský stát musí během alespoň posledních dvou let dodržovat normální rozpětí, která jsou stanovena mechanismem směnných kurzů Evropského měnového systému na úrovni 15 % (Česká národní banka, 2017d).

#### **2.6.4 Kritérium dlouhodobých úrokových sazeb**

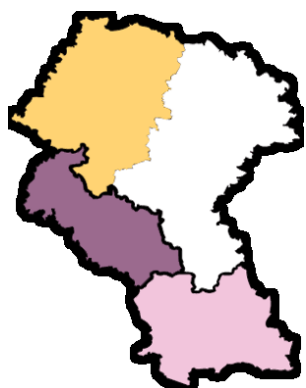
Zde se porovnává dlouhodobá nominální úroková sazba členského státu žádajícího o vstup do eurozóny a tří států, které v oblasti cenové stability dosahují nejlepších výsledků (viz. tab. 2.2 Průměrná míra inflace tří států s nejlepší cenovou stabilitou). Rozdíl nesmí překračovat dva procentní body po dobu jednoho roku před šetřením (Česká národní banka, 2017d).

V praktické části se budou porovnávat dlouhodobé úrokové sazby daných států s úrokovou sazbou 4,4 % pro rok 2013, 1,8 % pro rok 2014, 1,8 % pro rok 2015 a 1,9 % pro rok 2016 (Ministerstvo financí ČR, 2016).

### 3 Charakteristika ESÚS TRITIA

Evropské seskupení pro územní spolupráci Tritia vzniklo 25. února 2013. Jedná se o seskupení rozmístěné na pohraničí tří států (Česká republika, Slovenská republika, Polská republika) skládající se z celkem 4 regionálních samosprávných celků – Moravskoslezského kraje (CZ), Opolského vojvodství (PL), Slezského vojvodství (PL) a Žilinského samosprávného kraje (SK) (EGTC TRITIA, 2017a).

Obr. 3.1 Mapa ESÚS Tritia



Zdroj: EGTC TRITIA (2017b).

Žije zde celkem cca 7 800 000 obyvatel na 34 069 km<sup>2</sup>. Obyvatele této oblasti spojují intenzivní socio-ekonomické vztahy. ESÚS TRITIA má usnadnit a rozšířit příhraniční, národní a meziregionální spolupráci mezi svými členy a posilnit tak hospodářskou a sociální soudržnost (EGTC TRITIA, 2017a).

#### 3.1 Moravskoslezský kraj

Moravskoslezský kraj, jako jeden ze 14 krajů v České republice, byl zřízen ke dni 1. 1. 2000 původně pod názvem „Ostravský kraj“ (Moravskoslezský kraj, 2017).

Kraj je umístěn na severovýchodě České republiky. Na severovýchodě hraničí s Polskem (Slezské a Opolské vojvodství), na jihovýchodě hraničí se Slovenskem (Žilinský kraj). V rámci krajského uspořádání České republiky hraničí s Olomouckým a Zlínským krajem (ČSÚ v Ostravě: Charakteristika Moravskoslezského kraje, 2017).

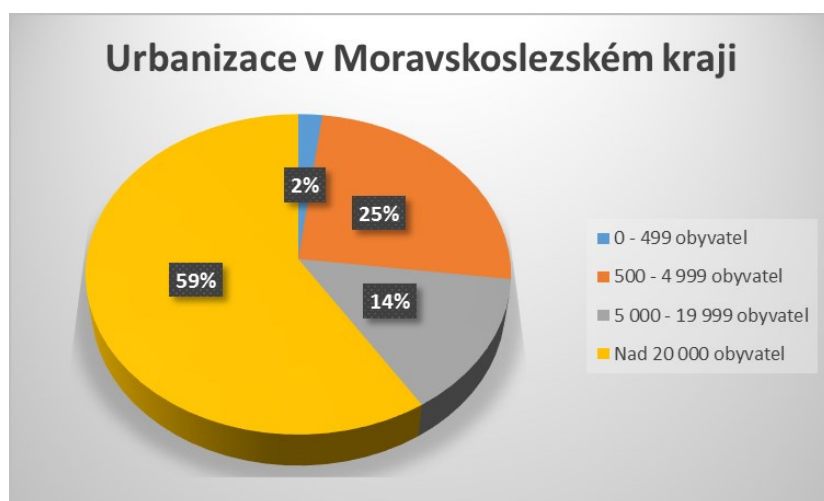
Obr. 3.2 Okresy v Moravskoslezském kraji



Zdroj: Český statistický úřad (2015).

Tento kraj je vymezen 6 okresy (viz. obr. 3.2 Okresy v Moravskoslezském kraji). Na rozloze 5 428 km<sup>2</sup> zde bydlí přibližně 1 215 000 obyvatel, tj. cca 224 obyvatel na km<sup>2</sup>. Svou rozlohou je 6. největším krajem v České republice, zatímco počtem obyvatel se řadí na 3. místo. Nachází se zde celkem 300 obcí, z toho 42 měst. Největším městem tohoto kraje je Ostrava (téměř 300 000 obyvatel). Dalšími městy s počtem obyvatel nad 50 000 jsou Havířov, Opava, Frýdek-Místek a Karviná. Urbanizaci v tomto kraji nejlépe vystihuje následující graf (Graf č. 3.1 Urbanizace v Moravskoslezském kraji), ve kterém je zobrazen podíl měst s daným počtem obyvatel (Český statistický úřad, 2016a).

Graf 3.1 Urbanizace v Moravskoslezském kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle Český statistický úřad (2016a).



Mezi největší dopravní tepny v tomto kraji patří dálnice D1 (Lipník n. Bečvou – Ostrava – Bohumín), mezinárodní silnice I/11 (Opava – Ostrava – Český Těšín – Mosty u Jablunkova – Slovensko) a I/48 (Nový Jičín – Frýdek-Místek – Český Těšín – Polsko). Krajem prochází také dva železniční tahy evropského významu, elektrifikované tratě č. 270 a č. 320. Jedná se o hlavní železniční koridor spojující hlavní město Prahu se Slovenskem. Leteckou dopravu zde zabezpečuje mezinárodní letiště v Mošnově s přistávací dráhou 3 500 metrů (Český statistický úřad, 2016a).

### **3.2 Opolské vojvodství**

Opolské vojvodství vzniklo při správní reformě státu v roce 1998. Leží na jihovýchodě Polska. Na jihovýchodě hraničí s Českou republikou (Moravskoslezský a Olomoucký kraj), na severovýchodě s Dolnoslezským vojvodstvím, na severu s Velkopolským a Lodžským vojvodstvím a na východě s vojvodstvím Slezským (Opole.pl, 2017b).

Opolské vojvodství je nejmenším regionem Polska, ať už z hlediska rozlohy či počtu obyvatel. Na ploše 9 412 km<sup>2</sup> zde bydlí cca 1 044 000 obyvatel, což představuje hustotu zalidnění 110 obyvatel na km<sup>2</sup> (EGTC TRITIA, 2017c).

Hlavním městem tohoto vojvodství je Opole. Dalšími velkými městy jsou Kędzierzyn-Koźle, Nysa a Brzeg. Prochází tudy dálnice A-4, který je součástí transevropské trasy Berlin – Kijev (Opole.pl, 2017b).

Nenachází se zde žádné mezinárodní letiště, nejbližší jsou ve Vratislavi a v Katovicích (Opole.pl, 2017a).

### **3.3 Slezské vojvodství**

Slezské vojvodství se nachází na jihu Polska. Na jihu hraničí s Českou republikou a Slovenskem, na východě s Malopolským a Svatokřížským vojvodstvím, na severu s Lodžským vojvodstvím a na severozápadě s vojvodstvím Opolským (EGTC TRITIA, 2017d).

Na rozloze 12 334 km<sup>2</sup> zde bydlí přibližně 4 645 000 obyvatel. Ze všech čtyř regionů Tritia má největší hustotu zalidnění – 377 obyvatel na km<sup>2</sup> (Marshal's office Silesian voivodeship, 2014).

Hlavním městem tohoto regionu jsou Katowice. Téměř 79 % obyvatel bydlí v celkem 71 městech – z toho 3 města jsou s počtem obyvatel vyšším než 200 000, 9 měst a počtem obyvatel mezi 100 000 a 200 000 a 11 měst a počtem obyvatel mezi 50 000 a 100 000.

Nachází se zde největší urbanizovaná oblast ve Střední a Východní Evropě, kde je na ploše cca 1 200 km<sup>2</sup> hustota zalidnění 1 900 obyvatel na km<sup>2</sup> (Marshal's office Silesian voivodeship, 2014).

Letecké spojení je zajištěno mezinárodním letištěm ve městě Pyrzowice, nacházející se 30 km severně od Katovic, které dokáže odbavit až 3 600 000 pasažérů ročně. Toto letiště je využíváno i obyvateli České a Slovenské republiky. Hlavní dopravní tepnou je, stejně jako u Opolského vojvodství, dálnice A-4 (Marshal's office Silesian voivodeship, 2014).

### 3.4 Žilinský samosprávný kraj

Žilinský samosprávný kraj, nacházející se na severozápadě Slovenska, je třetím největším krajem Slovenské republiky. Na severu hraničí s Polskem a Českou republikou, na západě s Trenčínským krajem, na jihu s Banskobystrickým krajem a na východě s krajem Prešovským (Žilinský samosprávný kraj, 2016).

Kraj je rozdělený na 5 regionů a 11 okresů (viz. obr. 3.3 Rozdělení Žilinského samosprávného kraje). Nachází se zde celkem 296 obcí, z toho 19 měst. Na rozloze 6 809 km<sup>2</sup> zde bydlí téměř 700 000 obyvatel, což představuje hustotu zalidnění 102 obyvatel na km<sup>2</sup>. Hlavním městem tohoto kraje je Žilina (Žilinský samosprávný kraj, 2016).

Obr. 3.3 Rozdělení Žilinského samosprávného kraje



Zdroj: Žilinský samosprávný kraj (2016).

Hlavními dopravními tepnami jsou silnice I/11 (Česká republika – Čadca – Žilina) a I/18 (Žilina – Ružomberok – Liptovský Mikuláš) a dálnice D1 (Bratislava – Košice) a D3 (Žilina – Čadca – Polsko), jejichž některé úseky jsou ještě ve výstavbě. Leteckou dopravu zde zajišťuje mezinárodní letiště Žilina – Dolný Hričov (Žilinský samosprávný kraj, 2016).

### **3.5 Podmínky podnikání v jednotlivých zemích**

Při hodnocení celkem 189 států v rámci publikace Doing business se na 25. místě umístilo Polsko, které na bodové škále 0 – 100 bodů, kde 100 bodů znamená nejlepší podmínky pro podnikání, získalo 76,45 bodů. Slovensko se umístilo na sdíleném 29. místě (se Slovinskem) se ziskem 75,62 bodů a Česká republika se umístila na 36. místě se 73,95 body (World Bank, 2016).

## 4 Aplikace PEST analýzy

V této kapitole bude aplikovaná samotná PEST analýza na všechny 4 kraje regionu Tria.

### 4.1 Aplikace PEST analýzy pro Moravskoslezský kraj

V následujících odstavcích budou pomocí PEST analýzy analyzovány vlivy pro Moravskoslezský kraj.

#### 4.1.1 Politicko-legislativní vlivy

V rámci politicko-legislativních vlivů v Moravskoslezském kraji bude řešena minimální mzda, daňová politika, elektronická evidence tržeb a možnost zavedení evropské společné měny.

##### Minimální mzda

Minimální mzda byla v České republice ustanovena v roce 1991, tedy ještě v době existence Československa. Za dobu své existence byla změněna devatenáctkrát, přičemž poslední změna byla 1. ledna 2017, a to na výši 11 000 Kč. Z následující tabulky (tab. 4.1 Minimální mzda České republiky) lze vyčíst, že se minimální mzda mění od roku 2015 každoročně. Díky tomu lze očekávat její růst i v následujících letech (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2017).

Tab. 4.1 Minimální mzda České republiky

Rok	Minimální mzda	Rok	Minimální mzda
2008	8 000,00 Kč	2013	8 500,00 Kč
2009	8 000,00 Kč	2014	8 500,00 Kč
2010	8 000,00 Kč	2015	9 200,00 Kč
2011	8 000,00 Kč	2016	9 900,00 Kč
2012	8 000,00 Kč	2017	11 000,00 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (2017)

Pro rok 2018 požadují odbory nárůst minimální mzdy na 12 000 Kč. Takovýto růst se dá očekávat, jelikož si česká vláda dala za cíl, aby výše minimální mzdy dosahovala 40 % výše mzdy průměrné (Hospodářské noviny, 2016).

## **Daňová politika**

Sazba daně z příjmů fyzických osob je ve výši 15 % ze superhrubé mzdy<sup>2</sup>. Pro daň z příjmů právnických osob je sazba stanovena na 19 % (Zákon č. 586/1992 Sb., 2017).

Poplatník daně z příjmu fyzických osob si může uplatnit také slevy na dani, jako je sleva na poplatníka ve výši 24 840 Kč, kterou může čerpat každý poplatník, nebo sleva na manželku/manžela ve výši 24 840 Kč. Existuje zde i daňové zvýhodnění, které je na první dítě 13 404 Kč, na druhé 17 004 Kč a na třetí a další dítě 20 604 Kč. Díky daňovému zvýhodnění lze mít zápornou daňovou povinnost, kterou poplatník získá od státu zpět (Ipodnikatel.cz, 2017).

Zdravotní pojištění je placeno jak zaměstnavatelem, tak i zaměstnancem. Sazba pro zaměstnavatele činí 9 % z hrubé mzdy zaměstnance, pro zaměstnance je tato sazba poloviční, tedy 4,5 % (Mladá fronta, 2017d).

Sociální pojištění je stejně jako pojištění zdravotní placeno zaměstnavatelem i zaměstnancem. Pro zaměstnavatele je sazba stanovena na 25 % z hrubé mzdy zaměstnance, pro zaměstnance na 6,5 % z hrubé mzdy. (Mladá fronta, 2017c).

V České republice existují celkem 3 sazby pro daň z přidané hodnoty. Základní sazba je ve výši 21 %, první snížená ve výši 15 % a druhá snížená ve výši 10 %. První snížená sazba se uplatňuje např. u ubytovacích služeb, služeb posiloven a fitcenter a u služeb stravovacích. Druhá snížená sazba se uplatňuje např. u služeb reklamních agentur, služeb cestovních kanceláří a agentur, telekomunikačních služeb a u osobní a nákladní přepravy (Zákon č. 235/2004 Sb., 2017).

## **Elektronická evidence tržeb**

Mezi politicko-legislativními faktory je nutno se zmínit i o elektronické evidenci tržeb, která zvyšuje byrokratickou zátěž podnikatelů i počáteční náklady podnikání a může tak být rozhodným faktorem pro začínajícího podnikatele, který se rozhoduje, zda v této zemi podnikat.

V České republice je postupně od roku 2016 ve 4 fázích (viz. tab. 4.2 Zavádění Elektronické evidence tržeb) zaváděná elektronická evidence tržeb. Jedná se o systém, ve

---

<sup>2</sup> Superhrubá mzda = celkové náklady zaměstnavatele na zaměstnance, tj. součet hrubé mzdy a sociálního a zdravotního pojištění hrazené zaměstnavatelem

kterém je každá přijatá platba evidována na serverech finanční správy. Evidovat tržby jsou povinny jak podnikající fyzické osoby, tak i právnické osoby s podnikatelskou činností. Evidují se však pouze tržby v hotovosti, placené platební kartou, šekem či směnkou (Finanční správa, 2017).

Tab. 4.2 Zavádění Elektronické evidence tržeb

Fáze	Datum	Povinnost zavést EET pro:
1. fáze	Od 1. prosince 2016	Ubytovací a stravovací služby
2. fáze	Od 1. března 2017	Maloobchod a velkoobchod
3. fáze	Od 1. března 2018	Ostatní činnosti vyjma činnosti ve 4. fázi
4. fáze	Od 1. června 2018	Vybraná řemesla a výrobní činnosti

Zdroj: vlastní zpracování dle Finanční správa (2017).

Pokuta za neevidování tržeb v EET může dosáhnout až 500 000 Kč. Při zvlášť závažných situacích může dojít k uzavření provozovny nebo pozastavení výkonu činnosti (Finanční správa, 2017).

Pro evidenci tržeb však stačí i tablet nebo chytrý telefon a tiskárna. Nutností je mít fungující připojení k internetu. Náklady na zavedení EET si může podnikatel kompenzovat mimořádnou slevou na dani ve výši 5 000 Kč (Finanční správa, 2017).

### Vstup do Eurozóny

Tab. 4.3 Plnění kritéria cenové stability Českou republikou

Rok	Průměr 3 nejlepších zemí	Česká republika	Rozdíl
2013	0,3 %	1,4 %	1,1 %
2014	-0,2 %	0,4 %	0,6 %
2015	-0,9 %	0,3 %	1,2 %
2016	-0,4 %	0,6 %	1 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo financí ČR (2016)

Z výše uvedené tabulky (tab. 4.3 Plnění kritéria cenové stability Českou republikou) je zřejmé, že Česká republika dlouhodobě **plní kritérium cenové stability**, jelikož rozdíl mezi

HICP České republiky a průměrný HICP tří nejlepších zemí v oblasti cenové stability je vždy menší než 1,5 %.

Tab. 4.4 Plnění kritéria veřejného deficitu a veřejného dluhu v České republice

Rok	Deficit veřejného rozpočtu	Veřejný dluh vůči HDP
2013	1,2 %	44,9 %
2014	1,9 %	42,2 %
2015	0,6 %	40,3 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017b) a dle Eurostat (2017c)

Na základě výše uvedené tabulky (tab. 4.4 Plnění kritéria veřejného deficitu a veřejného dluhu v České republice) se dá konstatovat, že Česká republika **dlouhodobě plní kritérium veřejného deficitu (3 %)** a **kritérium veřejného dluhu (60 %)**. Vzhledem k faktu, že se poměr veřejného dluhu vůči HDP snižuje, jakož se i snižuje deficit veřejného rozpočtu, se dá predikovat plnění tohoto cíle i v následujících letech.

Co se týče kritéria stability kurzu měn, ačkoliv se kurz CZK/EUR dlouhodobě pohybuje těsně nad hranicí 27 CZK/EUR, toto kritérium **není splněno** z důvodů intervencí České národní banky (viz. Míra inflace a monetární politika). Česká republika také není zařazena v systému ERM II.

Tab. 4.5 Dlouhodobé úrokové sazby pro konvergenční účely v ČR

Rok	Roční průměr sazeb v ČR	Porovnáváno s	Rozdíl
2013	2,1 %	4,4 %	2,3 %
2014	1,6 %	1,8 %	0,2 %
2015	0,6 %	1,8 %	1,2 %
2016	0,4 %	1,9 %	1,5 %

Zdroj: vlastní zpracování dle European central bank (2017a)

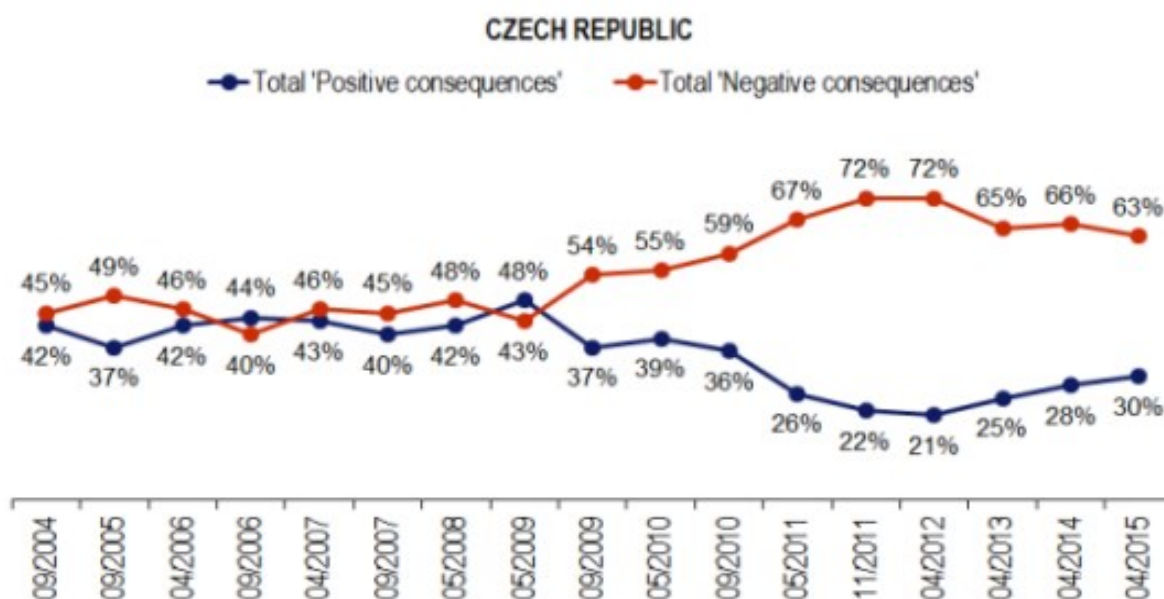
V roce 2013 se v České republice toto kritérium (2 %) neplnilo, ovšem v posledních třech letech toto kritérium **je splněno**.

Zavedení společné evropské měny v České republice **není možné** z důvodu neplnění kritéria stability kurzu měny a členství v ERM II. Vzhledem k faktu, že plnění tohoto kritéria

je vyžadováno po dobu 2 let, lze predikovat, že po dobu minimálně následujících dvou let nebudou zahájeny vyjednávání o zavedení eura v České republice.

Pro zavedení eura v České republice je potřebný i souhlas veřejnosti. Následující graf (graf 4.1 Názor veřejnosti na důsledky zavedení eura v České republice) zobrazuje vývoj názorů české veřejnosti na to, zda bude mít zavedení eura pozitivní či negativní vliv na obyvatele ČR.

Graf 4.1 Názor veřejnosti na důsledky zavedení eura v České republice



Zdroj: European Commision (2015)

Názory na důsledky zavedení eura v České republice jsou přibližně od poloviny roku 2009 spíše negativní, na přelomu let 2011 a 2012 tento názor sdílelo až 72 % dotazovaných. V posledních letech sice čím dál více Čechů začíná společné evropské měně věřit, ovšem stále zde převládá negativní názor. Na základě zjištěných informací lze tedy predikovat dlouhodobé používání české koruny v ČR.

#### 4.1.2 Ekonomické vlivy

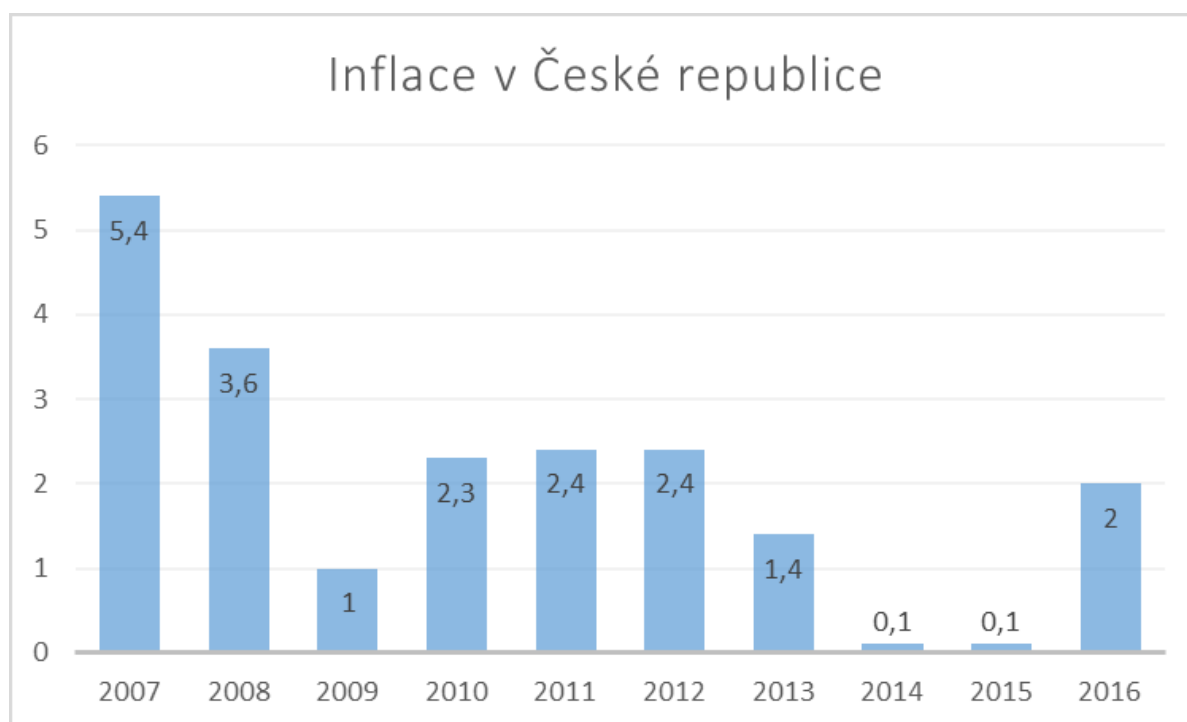
V rámci ekonomických vlivů v Moravskoslezském kraji budou řešeny míra inflace a monetární politika, kurzy zahraničních měn, výše HDP a HDP na obyvatele, míra nezaměstnanosti a výše mezd.



## Míra inflace a monetární politika

Od roku 1998 dochází ze strany České národní banky k cílování inflace. Tehdy byl inflační cíl ve výši 5,5 % – 6,5 % v čisté inflaci, postupně se však snížil až na úroveň 1 % – 3 % v roce 2005. Od roku 2006 začala ČNB používat inflační cíl v celkové inflaci 3 %, který od roku 2010 změnila na 2 %. Tento cíl by měl být platný až do doby, kdy Česká republika přistoupí k eurozóně (Česká národní banka, 2017b).

Graf 4.2 Inflace v České republice



Zdroj: vlastní zpracování dle Český statistický úřad (2017d)

Z výše uvedeného grafu (graf 4.2 Inflace v České republice) lze vyčíst, že se v letech 2010 až 2012 pohybovala míra inflace v blízkosti inflačního cíle. V listopadu 2013 se Česká národní banka kvůli obavám z deflace a snaze udržet cenovou stabilitu rozhodla intervenovat a nakoupila devizy (eura) za přibližně 200 miliard Kč. Tímto krokem oslabila kurz koruny na úroveň poblíž 27 CZK/EUR, který byl určen jako závazný. Na jakékoliv posílení kurzu pod 27 CZK/EUR reagovala ČNB dalšími intervencemi (Česká národní banka, 2013).

Vzhledem k tomu, že se v roce 2016 zvýšila inflace na úroveň 2 %, se na trhu očekává upuštění od kurzového závazku. Samotná ČNB očekává konec měnových intervencí v polovině roku 2017. Kurz koruny by měl s ohledem na konvergenci české ekonomiky posilovat tempem 1,5 % ročně (Fincentrum, 2016).

Od začátku intervencí do konce roku 2016 byla Českou národní bankou provedena intervence ve výši 900 miliard Kč. V lednu 2017 podle analytika Generali Investments Radomíra Jáče činily intervence bezmála 405 miliard Kč, což je v součtu 1 305 miliard Kč za dobu od počátku intervencí do ledna 2017 (Czech News Center, 2017).

S ohledem na zjištěné skutečnosti se dá predikovat míru inflace na úrovni okolo 2 %. Kurz CZK/EUR však provází mnohé nejistoty. Vzhledem k faktu, že ČNB musela výrazně intervenovat po ohlášení přibližného konce intervencí, se dá očekávat, že několik set miliard Kč budou mít v držení spekulanti, kteří budou chtít tuto měnu po ukončení kurzového závazku prodat. Lze tedy očekávat vysokou volatilitu kurzu CZK/EUR a nejistotu ohledně budoucího kurzu.

### Kurzy zahraničních měn

Vzhledem k výše popsaným intervencím ČNB jsou v následující tabulce (tab. 4.6 Kurz CZK vůči vybraným zahraničním měnám) místo průměrných kurzů v roce 2014 uvedeny kurzy ze dne 6. 11. 2013, tedy ze dne před začátkem intervencí.

Tab. 4.6 Kurz CZK vůči vybraným zahraničním měnám

Měna	Kurz 6. 11. 2013	Průměr v 2015	Průměr v 2016	Kurz 16. 3. 2017
1 EUR	25,785	27,283	27,034	27,020
1 GBP	30,685	37,595	33,111	31,128
100 HUF	8,691	8,808	8,682	8,715
1 PLN	6,187	6,526	6,198	6,286
1 USD	19,076	24,602	24,439	25,195

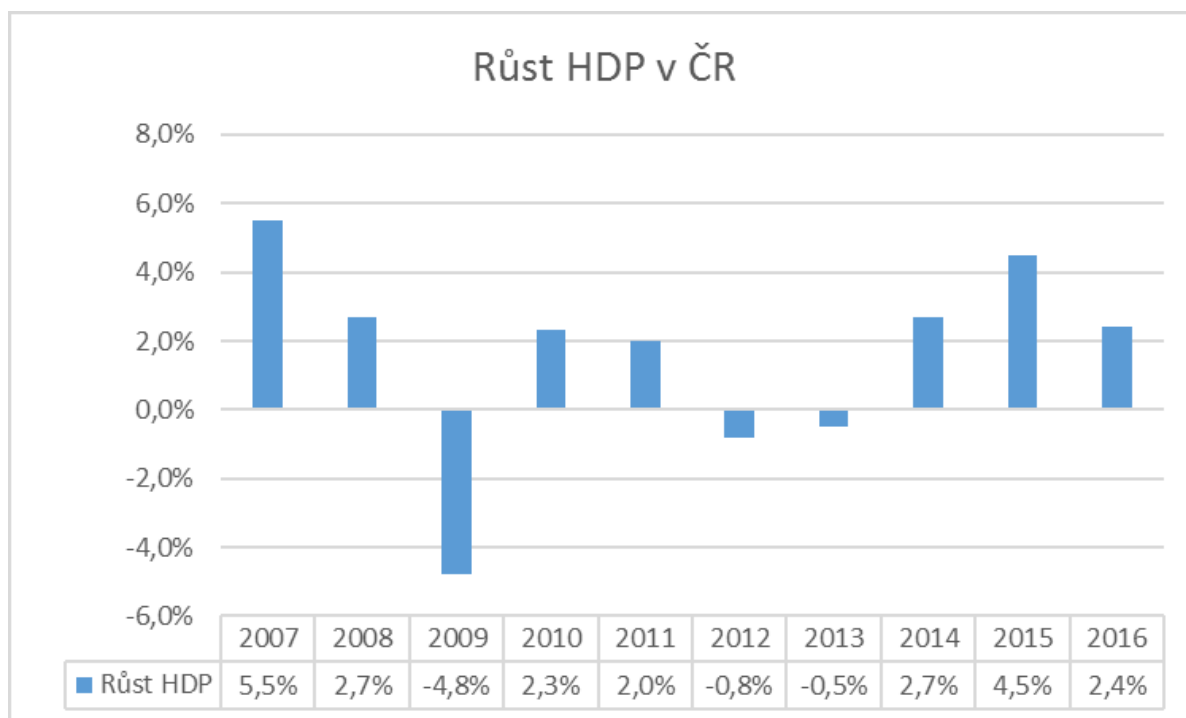
Zdroj: vlastní zpracování dle Česká národní banka (2017a)

Jak už bylo dříve zmíněno, kurz koruny je intervencemi České národní banky vázán na euro kurzem 27 CZK/EUR, přesněji 27,02 CZK/EUR dne 16. 3. 2017. Na základě fixace této měny na kurz eura lze konstatovat, že vývoj kurzů ostatních měn vůči koruně je silně spjat s vývojem kurzů vůči euru. Vzhledem k blížícímu se konci intervencí ČNB se dá očekávat posílení tohoto kurzu pod 27 CZK/EUR a tedy i posílení koruny vůči ostatním zahraničním měnám.

## Výše HDP a HDP na obyvatele

V roce 2015 bylo HDP v České republice 185,156 miliard USD, v přepočtu tedy 4,555 biliónů Kč. Při počtu obyvatel 10 551 219 to vychází přibližně na 431 000 Kč (World bank, 2017a).

Graf 4.3 Růst HDP v České republice



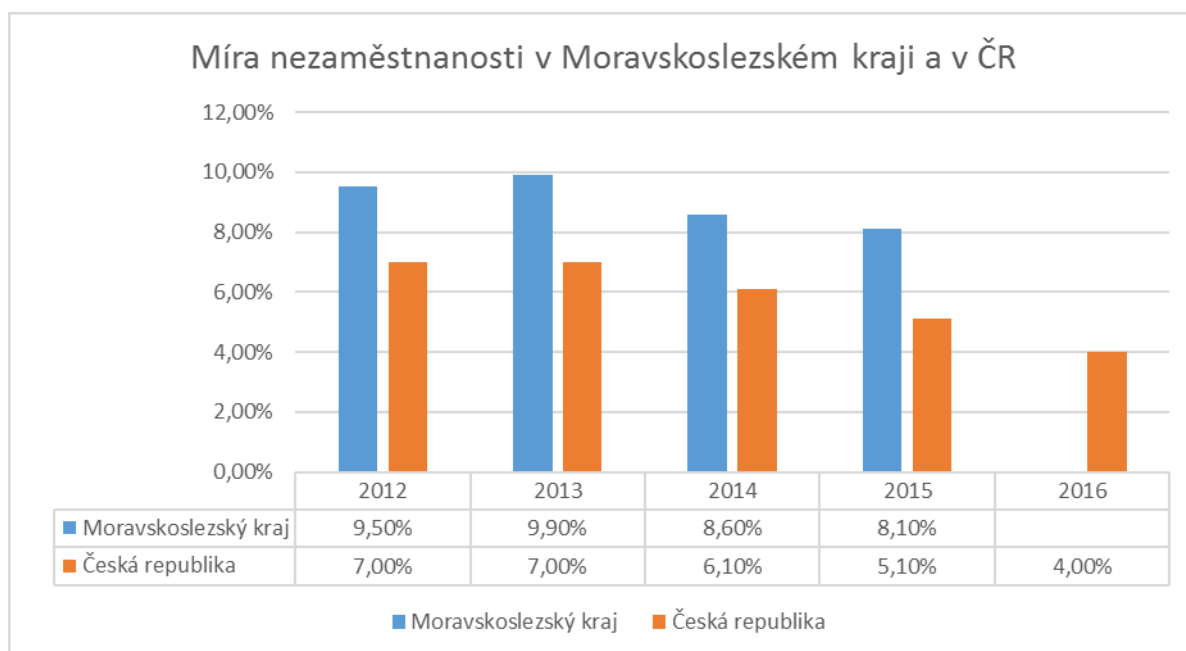
Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017j)

Hrubý domácí produkt v České republice za posledních 10 let zaznamenal celkem 3 krát propad, ačkoliv v letech 2012 a 2013 se jednalo o desetiny procent. Nejvyšší růst zde byl v roce 2007 (5,5 %) a v roce 2015 (4,5 %). V současnosti česká ekonomika vykazuje růst ve výši 2,4 % (Eurostat, 2017j).

## Míra nezaměstnanosti

Z České republiky patří do ESÚS TRITIA pouze Moravskoslezský kraj, proto při analýze míry nezaměstnanosti nelze brát v úvahu data vztahující se na celou republiku. Je však potřeba zde zmínit i míru nezaměstnanosti pro celou republiku, jelikož tato data mají vliv na to, zda tato veličina bude předmětem politických debat.

Graf 4.4 Míra nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji a v ČR<sup>3</sup>



Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017k) a Eurostat (2017l)

Z výše uvedeného grafu (graf 4.4 Míra nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji a v ČR) je patrné, že míra nezaměstnanosti je v Moravskoslezském kraji dlouhodobě vyšší, než je celorepublikový průměr. Tento fakt může znamenat větší koncentraci investičních pobídek státu v Moravskoslezském kraji. Zároveň se nedá očekávat přílišná snaha politiků řešit otázku nezaměstnanosti v zemi, jelikož tato veličina v roce 2016 dosahovala hodnoty 4 % v celé republice. Míra nezaměstnanosti 8,1 % (pro rok 2015) však může působit pozitivně na rozhodování podnikatele, zda v tomto kraji podnikat (Eurostat, 2017k; Eurostat, 2017l).

## Mzdy

Medián mezd pro Moravskoslezský kraj byl v roce 2015 ve výši 23 116 Kč, zatímco stejný ukazatel pro celou republiku činil 23 726 Kč. Rozdíl mezi mediánem mezd pro celou republiku a pro tento kraj tedy činí 610 Kč. Jedná se o kraj, který má šestý nejvyšší medián mezd z celkem 14 krajů České republiky (Český statistický úřad, 2017c).

### 4.1.3 Sociální vlivy

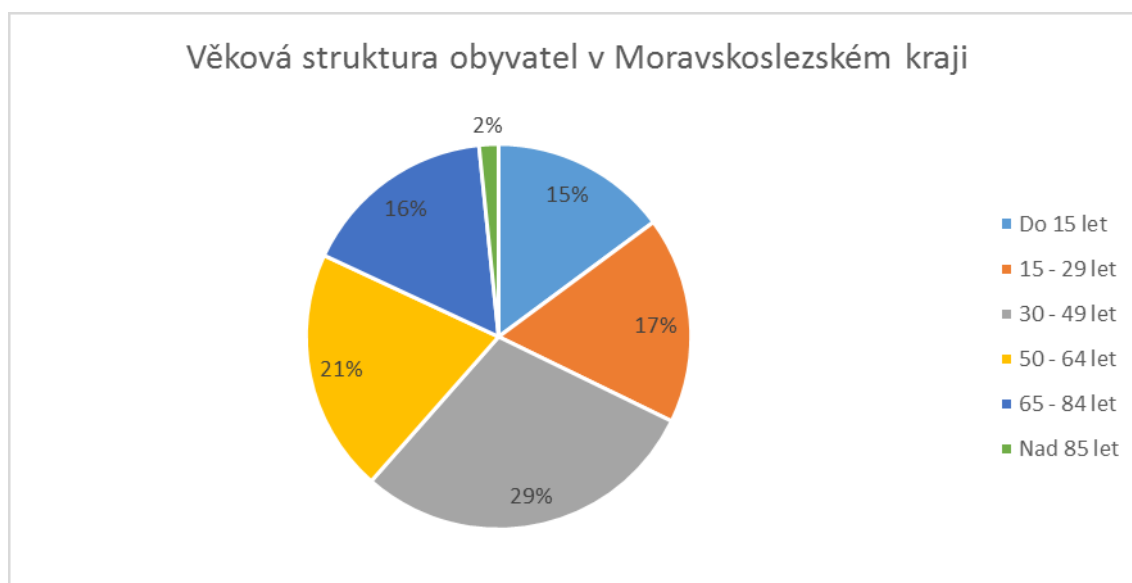
Mezi sociálními vlivy v Moravskoslezském kraji se v této práci bude probírat velikost populace a věková struktura obyvatel, změny v populaci, naděje dožití a míra korupce.

<sup>3</sup> Pro rok 2016 nebyla publikována míra inflace pro Moravskoslezský kraj

## Velikost populace a věková struktura

V Moravskoslezském kraji žije ke dni 1. ledna 2016 celkem 1 213 311 obyvatel. Meziročně se jedná o pokles o 4 365 obyvatel. Na celkovém počtu 10 553 843 obyvatel žijících v celé České republice se tak podílí 11,50 %. Jedná se o třetí nejlidnatější kraj České republiky po Středočeském kraji a Praze (Eurostat, 2017i).

Graf 4.5 Věková struktura obyvatel v Moravskoslezském kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017i)

Co se týče věkové struktury, nejvíce obyvatel Moravskoslezského kraje, přesněji 355 336 obyvatel, se nachází ve věku 30 – 49 let. Ve věku 50 – 64 let zde bydlí téměř čtvrt milionu obyvatel. Ve věkové skupině 15 – 29 let se nachází celkem 210 669 obyvatel (Eurostat, 2017i).

Při rozloze 5 427 km<sup>2</sup> se tak jedná o hustotu obyvatel 223,57 obyvatel na km<sup>2</sup>. Hustota obyvatel v celé České republice je při rozloze 78 868 km<sup>2</sup> přibližně 133,82 obyvatel na km<sup>2</sup>, tedy v Moravskoslezském kraji je téměř dvojnásobná hustota zalidnění než v celé České republice (Eurostat, 2017a).

## Změny v populaci

V Moravskoslezském kraji se za rok 2015 narodilo celkem 11 866 obyvatel a zemřelo 13 550 obyvatel, díky čemuž je přirozený úbytek 1 684 obyvatel v tomto kraji. V celé České republice došlo k přirozenému úbytku 409 obyvatel. Co se týče čisté migrace, ačkoliv je v tomto kraji záporná, přesněji -2 681, v celé republice v rámci čisté migrace přibylo 15 977

obyvatel. Lze tedy odhadovat, že dochází k emigraci obyvatel z tohoto kraje do ostatních krajů České republiky. Celkový úbytek obyvatel v Moravskoslezském kraji byl 4 365 osob, přičemž v celé České republice přibylo 15 568 obyvatel (Eurostat, 2017h).

### Naděje dožití

Naději dožití v tomto kraji nejlépe vystihne následující tabulka (tab. 4.7 Očekávaná délka života v Moravskoslezském kraji), která ukazuje očekávanou délku života jak podle pohlaví, tak podle věku – pro tuto analýzu byl vybrán věk menší než 1 rok, 20 let a 40 let. Pro lepší porovnání je k ukazatelům připočten již dosažený věk.

Tab. 4.7 Očekávaná délka života v Moravskoslezském kraji

Věk	Všichni	Muži	Ženy
Do 1 roku	77,5 let	74,1 let	80,9 let
20 let	77,9 let	74,5 let	81,2 let
40 let	78,5 let	75,4 let	81,6 let

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017e)

### Míra korupce

Z celkem 176 států se Česká republika v oblasti míry korupce nachází na 47. místě sdíleném s Kyprem a Maltou. Při hodnocení na stupnici 0 – 100, kde 0 znamená vysoká korupce a 100 znamená žádná korupce, získala celkem 55 bodů (Transparency International, 2017).

Podle Transparency International jsou v České republice záruky proti nepřipustnému vlivu a pravidlům na podporu etického lobování, skládající se ze tří subkategorií popsaných dále, na úrovni 29 %. V oblasti průhlednosti politického systému je tento stát hodnocen pouze 19 %, čestnost je v tomto státě na úrovni 38 % a rovnost přístupu je zde hodnocena 30 % (Transparency International, 2015).

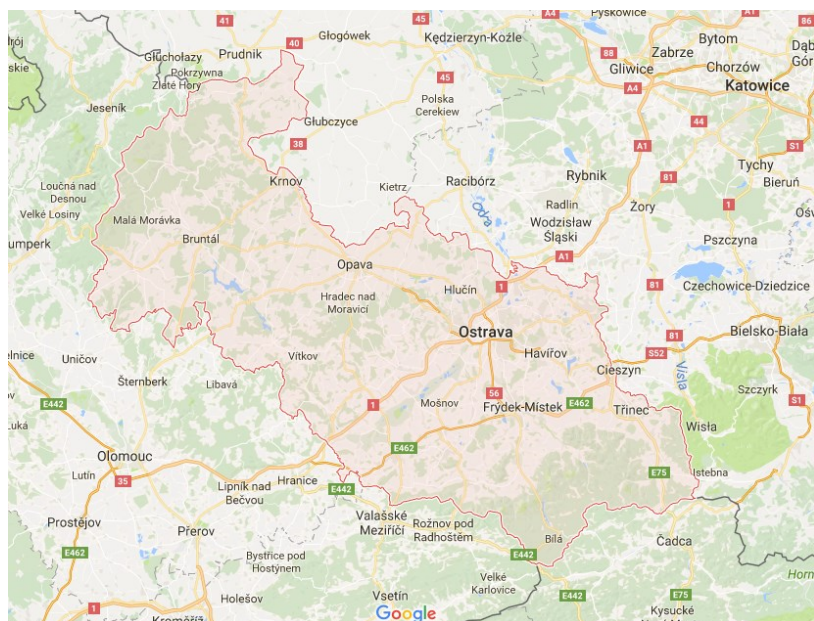
#### 4.1.4 Technologické vlivy

Při analýze technologických vlivů Moravskoslezského kraje budou řešeny dopravní možnosti, nabídky bank a nabídky mobilních operátorů.

## Dopravní možnosti

Mezi hlavní dopravní tepny Moravskoslezského kraje se řadí dálnice D1 vedoucí od Běloutína přes Ostravu a Bohumín až k polským hranicím, kde se napojuje na polskou dálnici A1. Další důležitou dopravní tepnou je dálnice D56 spojující Ostravu a Frýdek-Místek, která dále pokračuje na jih jako silnice první třídy I/56 přes Frýdlant nad Ostravicí až k blízkosti slovenských hranic, kde se napojuje na silnici první třídy I/35 a dále na Slovensku pokračuje jako silnice první třídy I/10 (Mapy Google, 2017a).

Obr. 4.1 Mapa Moravskoslezského kraje



Zdroj: Mapy Google (2017a)

Třetí důležitou dopravní tepnou tohoto kraje je dálnice D48 místy se měnící v silnici první třídy I/48, která je také součástí Evropské silnice E462 spojující české Brno s polským Krakovem. Vede od Běloutína, přes Nový Jičín, Frýdek-Místek až k polským hranicím u Českého Těšína a v Polsku pokračuje jako silnice S52. Velmi důležitá je i silnice první třídy I/11, která spojuje obce Bruntál, Opavu, Ostravu, Havířov, Český Těšín a Trinec, přičemž vede až ke Slovenským hranicím v obci Mosty u Jablunkova, kde se napojuje na slovenskou silnici první třídy I/11 vedoucí do Žiliny. Tato silnice je částečně součástí Evropské silnice E75 spojující norské Vardo s krétskou Sitiou (Mapy Google, 2017a).

## Nabídky bank

V České republice existuje mnoho bank, proto se v této části bakalářské práce budou analyzovat produkty 10 největších bank podle počtu klientů. Mezi první tři banky, někdy

označované jako „České trio“, patří Česká spořitelna s počtem 4,71 mil. klientů, ČSOB s počtem 2,803 mil. klientů a Komerční banka, kterou využívá 1,7 mil. klientů. Čtvrtou nejvyšší bankou je Moneta s 1 065 815 klienty. Podle odhadů (Pokorný, 2017) se na pátém místě nachází Unicredit bank, která však počet svých klientů nezveřejňuje, stejně jako Raiffeisen bank, která je podle odhadů šestou největší bankou v České republice. Tyto banky budou srovnané následující tabulce (tab. 4.8 Srovnání podnikatelských účtů šesti největších bank v České republice).

Tab. 4.8 Srovnání podnikatelských účtů šesti největších bank v České republice

Banka	Vedení účtu	Vedení karty	Výběr z bankomatu (banky / ČR / zahraničí)	SEPA platba	
				Odchozí	Příchozí
Česká spořitelna	149 Kč <sup>4</sup>	0 Kč	5 Kč / 40 Kč / 125 Kč	220 Kč	100 Kč
ČSOB	115 Kč	45 Kč	5x zdarma, 6 Kč / 35 Kč / 100 Kč	250 Kč	150 Kč
Komerční banka	169 Kč <sup>5</sup>	0 Kč	9 Kč / 39 Kč / 99 Kč	195 Kč	145 Kč
Moneta	219 Kč <sup>6</sup>	0 Kč	0 Kč / 40 Kč / 0,5 % + 100 Kč	0,9 %, min. 220 Kč	150 Kč
Unicredit bank	299 Kč <sup>7</sup>	0 Kč	0 Kč / 30 Kč / 0,5 % + 100 Kč	250 Kč	200 Kč
Raiffeisen bank	100 Kč <sup>8</sup>	45 Kč	0 Kč / 0 Kč / 0 Kč	220 Kč	200 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle Česká spořitelna (2017), Československá obchodní banka (2017), Komerční banka (2017), Moneta money bank (2017), UniCredit Bank (2016), Raiffeisen bank (2017)

Zbylé čtyři místa patří „mladým“ bankám, které nejsou na českém trhu déle než 10 let. Patří mezi ně Fio banka s počtem klientů přes 650 000, mBank s 617 000 klienty, Air bank s 517 000 klienty a Equa bank, která má více než čtvrt milionu klientů. V následující tabulce

<sup>4</sup> Začínající podnikatelé můžou získat vedení účtu na 1 rok zdarma.

<sup>5</sup> V případě podnikání nejdéle 2 roky a provedení 1 aktivní transakce je poplatek za vedení účtu vrácen

<sup>6</sup> Prvních 24 měsíců podnikání je poplatek snížen na 19 Kč

<sup>7</sup> Zdarma při kreditním obratu alespoň 250 000 Kč, průměrném měsíčním zůstatku 350 000 Kč nebo 12 měsíců od začátku podnikání

<sup>8</sup> Pokud zákazník uskuteční alespoň 3 odchozí platby měsíčně, jinak je poplatek 400 Kč



(tab. 4.9 Srovnání podnikatelských účtů „mladých“ bank v České republice) dojde ke srovnání těchto bank (Pokorný, 2017).

Tab. 4.9 Srovnání podnikatelských účtů „mladých“ bank v České republice

Banka	Vedení účtu	Vedení karty	Výběr z bankomatu (banky / ČR / zahraničí)	SEPA platba	
				Odchozí	Příchozí
Fio banka	0 Kč	0 Kč	9 Kč <sup>9</sup> / 30 Kč <sup>10</sup> / 0,5 % + 80 Kč	20 Kč <sup>11</sup>	20 Kč <sup>12</sup>
mBank	0 Kč	29 Kč	Do 1 500 Kč: 29 Kč Nad 1 500 Kč: 0 Kč	25 Kč	25 Kč
Air bank malý tarif	0 Kč	0 Kč	0 Kč / 25 Kč / 25 Kč	25 Kč	25 Kč
Air bank velký tarif	100 Kč	0 Kč	0 Kč / 0 Kč / 0 Kč	0 Kč	0 Kč
Equa bank	0 Kč	0 Kč	0 Kč / 0 Kč / 99 Kč	200 Kč	100 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle Fio banka (2017), mBank (2016a), Air bank (2017), Equa bank (2017)

Banka Air bank sice nenabízí žádný podnikatelský účet, při osobním dotazu bylo zjištěno, že podnikatelé mohou ke svému podnikání využívat služeb běžného účtu.

### Nabídky mobilních operátorů

V České republice existuje několik desítek mobilních operátorů. V následujících odstavcích budou analyzováni pouze vybraní operátoři. Vedle tzv. „velké trojky“, do které patří operátoři Vodafone, O2 a T-Mobile, budou analyzováni také ČEZ mobil, Emtěčko, Blesk mobil, Sazka mobil, Tesco Mobile, Mobil.cz a Kaktus. U mobilních operátorů existuje mnoho různých tarifů a podnikatelé mohou získat i tzv. podpultové nabídky, zde se budou analyzovat ceny předplacených karet bez závazků.

<sup>9</sup> Prvních 10 výběrů v měsíci je zdarma

<sup>10</sup> Prvních 5 výběrů v měsíci je zdarma

<sup>11</sup> Platby v EUR na Slovensko zdarma

<sup>12</sup> Platby v EUR ze Slovenska zdarma

Tab. 4.10 Srovnání mobilních operátorů v ČR

Operátor	Volání za min.	SMS	Internet
Vodafone	3,50 Kč	1,90 Kč	60 MB týdně: 49 Kč
O2	20 Kč / den	2,00 Kč	500 MB týdně: 150 Kč
	25 Kč / den		
T-Mobile	3,90 Kč	1,90 Kč	60 MB týdně: 49 Kč 1,5 GB měsíčně: 349 Kč
ČEZ mobil	2,20 Kč	1,20 Kč	50 MB denně: 20 Kč 1 GB měsíčně: 300 Kč
Emtéčko	1,90 Kč / 1,60 Kč / 1,40 Kč / zdarma <sup>13</sup>	1,20 Kč / zdarma <sup>14</sup>	1 MB: 1 Kč 1,5 GB měsíčně: 299 Kč
Blesk mobil	2,50 Kč	1,50 Kč	50 MB denně: 20 Kč 1,5 GB měsíčně: 300 Kč
Sazka mobil	2,50 Kč	1,50 Kč	25 MB denně: 20 Kč 1 GB měsíčně: 290 Kč
Tesco Mobile	2,50 Kč	1,50 Kč	100 MB měsíčně: 99 Kč 1 GB měsíčně: 299 Kč
Mobil.cz	2,20 Kč	1,50 Kč	200 MB měsíčně / dobití kreditu 1 GB měsíčně: 300 Kč
Kaktus	2,50 Kč	1,50 Kč	1 MB: 1 Kč 1 GB měsíčně: 300 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle Vodafone (2017), O2 Czech republic (2017), T-mobile (2017), ČEZ (2016), Moraviatel (2017), Czech News Center (2015), Sazka (2017), Tesco Mobile (2014), Mafra (2017), Kaktus (2017)

<sup>13</sup> Pro prvních 74 minut je cena 1,90 Kč/min., pro 75. – 149 minutu 1,60 Kč/min., pro 150 – 338 minutu 1,40 Kč/min., další minuty jsou zdarma

<sup>14</sup> 101. – 500. sms je zdarma, jinak je cena 1,20 Kč

## 4.2 Aplikace PEST analýzy pro Opolské a Slezské vojvodství

V následujících odstavcích budou pomocí PEST analýzy analyzovány vlivy pro Opolské a Slezské vojvodství.

### 4.2.1 Politické vlivy

V rámci politicko-legislativních vlivů v Opolském a Slezském vojvodství bude stejně jako u Moravskoslezského kraje řešena minimální mzda, daňová politika, elektronická evidence tržeb a možnost zavedení společné evropské měny.

#### Minimální mzda

V Polské republice byla minimální mzda ustanovena už v roce 1956. Od denominace<sup>15</sup> polské měny v roce 1994 se minimální mzda snížila více než třicetkrát (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, 2017).

Tab. 4.11 Minimální mzda v Polsku

Rok	Minimální mzda	Rok	Minimální mzda
2008	1 126,00 PLN	2013	1 600,00 PLN
2009	1 276,00 PLN	2014	1 680,00 PLN
2010	1 317,00 PLN	2015	1 750,00 PLN
2011	1 386,00 PLN	2016	1 850,00 PLN
2012	1 500,00 PLN	2017	2 000,00 PLN

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017g)

Na základě výše uvedené tabulky (tab. 4.11 Minimální mzda v Polsku) lze konstatovat, že za posledních 10 let se minimální mzda v Polsku mění každoročně. Další růst lze tedy v následujících letech očekávat.

#### Daňová politika

V Polsku existují celkem 2 sazby daně z příjmu fyzických osob. Na roční příjem do výše 85 528 PLN se uplatňuje 18 % sazba daně, nad tuto částku se zdaňuje sazbou 32 %. Sazba daně z příjmu právnických osob je stanovena na 19 % (Mladá fronta, 2017b).

---

<sup>15</sup> Denominace – měnová reforma, při které dochází ke snížení nominální hodnoty platidel

Sociální a zdravotní pojištění je placeno jak zaměstnancem, tak i zaměstnavatelem. Pro obě pojištění je sazba jednotná – pro zaměstnavatele činí 14,8 % z hrubé mzdy zaměstnance, zatímco pro zaměstnance činí 17,8 % z hrubé mzdy (Mladá fronta, 2017b).

Poplatník daně z příjmu fyzických osob si může na každé dítě, které studuje a je mladší 25 let, uplatnit daňovou slevu, která činí 1 112 PLN (Mladá fronta, 2017b).

Daň z přidané hodnoty, má, stejně jako v České republice, celkem 3 sazby. Základní sazba činí 23 %, první snížená 8 % a druhá snížena 5 %. První snížená sazba se uplatňuje například na léky a zdravotnické pomůcky, dětské zboží, zemědělské stroje a elektrickou energii. Druhá snížená sazba se uplatňuje na zemědělské produkty, které je v Polsku silně podporováno. Některé služby (např. pojistné, bankovní a poštovní služby) jsou od daně z přidané hodnoty zcela osvobozeny (Mladá fronta, 2017b).

Existují zde také speciální ekonomické zóny, kde lze získat vysoké daňové úlevy v závislosti na regionu a výši investice. Výše daňových úlev ve speciálních ekonomických zónách činí 40 % ve Slezském vojvodství a 50 % ve vojvodství Opolském. Malé a střední podniky mají tuto úlevu zvýšenou o další částky, malé podniky o 20 % a střední podniky o 10 % z investované částky. Minimální investice je však 100 000 EUR. Speciálních ekonomických zón existuje ve Slezském vojvodství 24 a v Opolském vojvodství 9 (Velvyslanectví České republiky ve Varšavě, 2011).

### **Elektronická evidence tržeb**

V Polsku je k elektronické evidenci tržeb povinná registrační pokladna, která má v sobě zabudován registrační program s fiskální pamětí. Pomocí ní jsou informace o každé transakci v pokladně evidovány na fiskální paměť, se kterou nelze manipulovat. Jedná se tak o elektronickou evidenci tržeb, která je vedena off-line (Hospodářská komora Opava, 2017).

Povinnost vlastnit registrační pokladnu a evidovat v ní tržby mají podnikatelé, jejichž roční tržba přesahuje hodnotu 20 000 PLN. Existují i výjimky, kdy je povinnost evidovat tržby v registrační pokladně už od 1 PLN – patří mezi ně mimo jiné prodej alkoholu a občerstvení (Hospodářská komora Opava, 2017).

## Vstup do Eurozóny

Tab. 4.12 Plnění kritéria cenové stability Polskou republikou

Rok	Průměr 3 nejlepších zemí	Polská republika	Rozdíl
2013	0,3 %	0,8 %	0,5 %
2014	-0,2 %	0,1 %	0,3 %
2015	-0,9 %	-0,7 %	0,2 %
2016	-0,4 %	-0,2 %	0,2 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017d)

Na základě informací uvedených v tab. 4.12 (Plnění kritéria cenové stability Polskou republikou) lze konstatovat, že Polsko dlouhodobě **plní kritérium cenové stability**. Rozdíl mezi HICP Polska a průměrným HICP tří nejlepších zemí v oblasti cenové stability byl v posledních 4 letech nejvýše na úrovni 0,5 %, přičemž pro splnění tohoto kritéria je stanoven limit 1,5 %.

Tab. 4.13 Plnění kritéria veřejného deficitu a veřejného dluhu v Polsku

Rok	Deficit veřejného rozpočtu	Veřejný dluh vůči HDP
2013	4,1 %	55,7 %
2014	3,4 %	50,2 %
2015	2,6 %	51,1 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017b) a dle Eurostat (2017c)

V roce 2015 se polské vládě podařilo snížit deficit veřejného rozpočtu pod 3 %, nutno však konstatovat, že **kritérium veřejného deficitu není plněno dlouhodobě**, protože v předchozích letech byl tento deficit vyšší než 3 %. Výše veřejného dluhu nepřesahuje 60 % hodnoty HDP, díky čemuž Polsko **dlouhodobě plní kritérium veřejného dluhu**.

Graf 4.6 Vývoj kurzu PLN/EUR za posledních 5 let



Zdroj: Patria Online (2017)

Z výše uvedeného grafu (graf 4.6 Vývoj kurzu PLN/EUR za posledních 5 let) je patrné značné kolísání kurzu PLN/EUR. Nejvyšší hodnota se nachází na hranici 4,500 PLN/EUR, zatímco nejnižší hodnota na hranici 3,980 PLN/EUR, přičemž kurz dne 10. 3. 2017 se nachází na úrovni 4,330 PLN/EUR. Nejvyšší hodnota kurzu je tedy o 3,9 % vyšší než současný kurz, nejnižší hodnota kurzu je o 8,1 % nižší než současný kurz. V obou případech **je splněné kritérium stabilního kurzu měny**, jelikož rozdíl kurzu je v obou případech nižší než 15 %.

Tab. 4.14 Dlouhodobé úrokové sazby pro konvergenční účely v Polsku

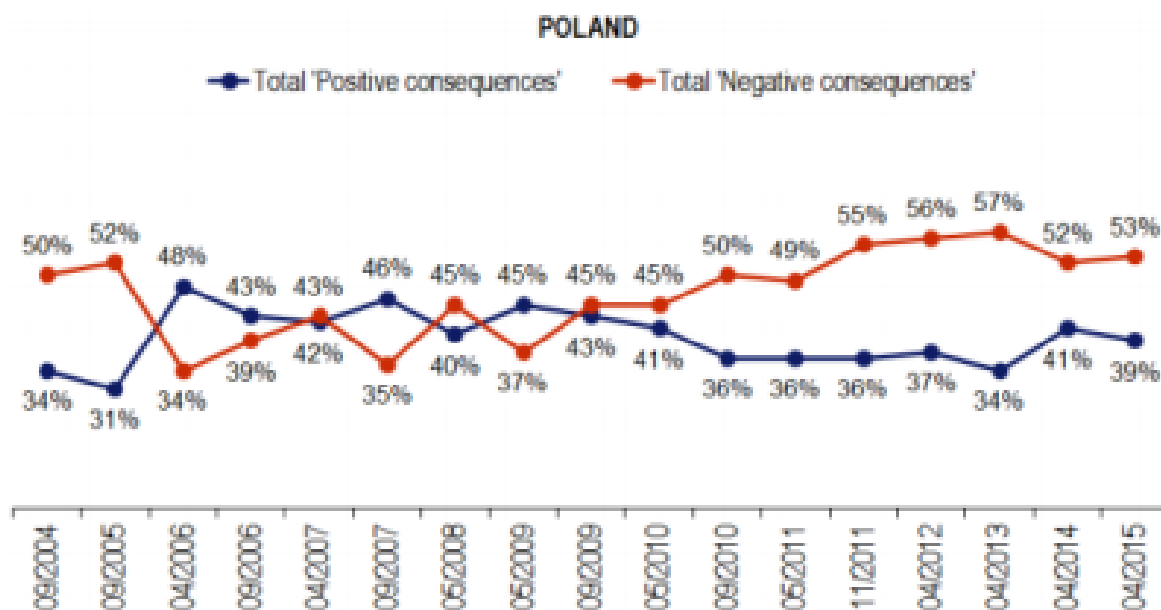
Rok	Roční průměr sazeb v Polsku	Porovnáváno s	Rozdíl
2013	4,0 %	4,4 %	0,4 %
2014	3,5 %	1,8 %	-1,7 %
2015	2,7 %	1,8 %	-0,9 %
2016	3,0 %	1,9 %	-1,1 %

Zdroj: vlastní zpracování dle European central bank (2017b)

V posledních 4 letech je rozdíl dlouhodobých úrokových sazeb pro konvergenční účely v Polsku a ve třech zemích s nejlepší cenovou stabilitou nižší než 2 %. Důležité však je, že v posledním roce, tj. v roce 2016, je tento rozdíl nižší než 2 %, tedy **kritérium dlouhodobých úrokových sazeb je splněno**.

Za předpokladu, že se v Polsku podaří udržet deficit veřejného rozpočtu pod hranicí 3 %, lze hovořit, že Polsko **plní všechna konvergenční kritéria** pro přijetí eura. Nutno však zohlednit názor polské veřejnosti. V následujícím grafu (graf 4.7 Názor veřejnosti na důsledky zavedení eura v Polsku) je zobrazen vývoj názoru polské veřejnosti, zda bude mít zavedení společné evropské změny pozitivní či negativní důsledky na polské obyvatele.

Graf 4.7 Názor veřejnosti na důsledky zavedení eura v Polsku



Zdroj: European Commission (2015)

Z grafu (graf 4.7 Názor veřejnosti na důsledky zavedení eura v Polsku) vyplývá, že obyvatelé Polska v poslední době nejsou příliš nakloněni myšlence zavedení eura, jelikož 53 % dotazovaných si myslí, že zavedení této měny bude mít negativní důsledky na ně samotné. Na základě zjištěných informací lze tedy predikovat používání polské měny i v následujících letech.

#### 4.2.2 Ekonomické vlivy

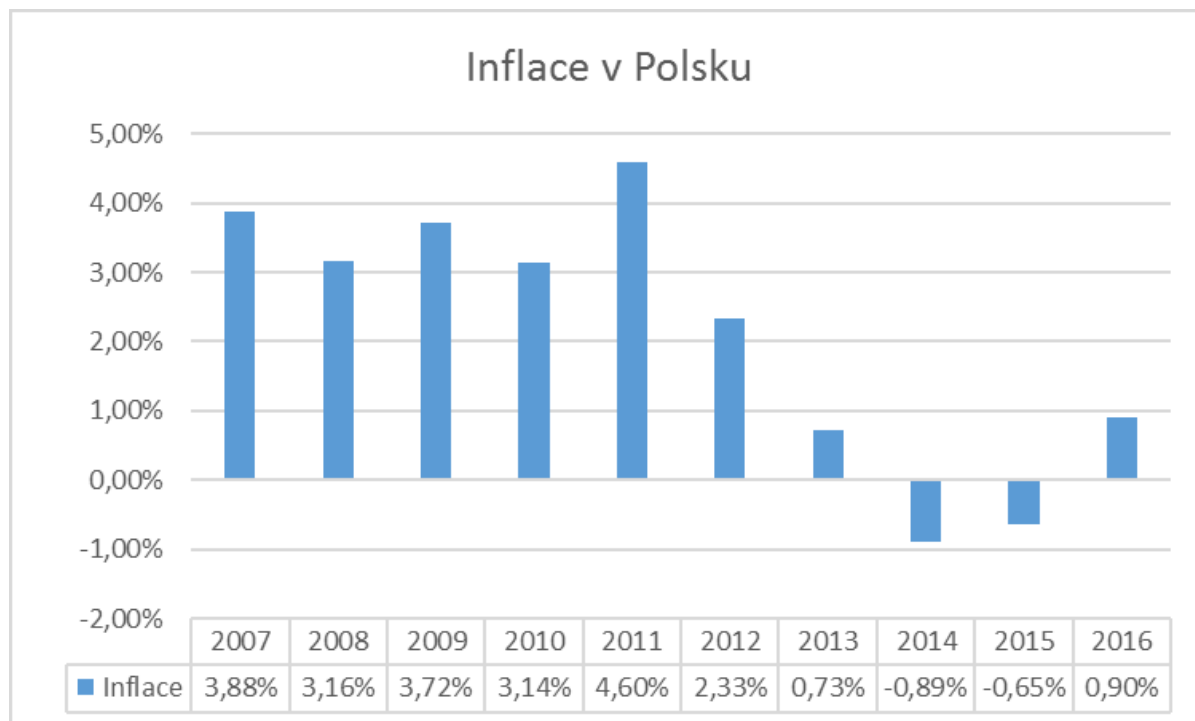
Mezi ekonomickými vlivy Opolského a Slezského vojvodství se bude v této práci analyzovat míra inflace a monetární politika, kurzy zahraničních měn, výše HDP a HDP na obyvatele, míra nezaměstnanosti a výše mezd.

##### Míra inflace a monetární politika

K cílování inflace ze strany Polské národní banky dochází od roku 1999. Inflační cíl ve výši 2,5 % byl stanoven na začátku roku 2004 a od té doby se již neměnil. Pro tento

inflační cíl je stanovena odchylka 1 %, jinými slovy – míra inflace se může pohybovat v rozmezí 1,5 % až 3,5 % (Narodowy Bank Polski, 2017b).

Graf 4.8 Inflace v Polsku



Zdroj: vlastní zpracování dle Triami media BV (2017a)

V letech 2008, 2010 a 2012 se míra inflace v Polsku pohybovala v rámci odchylky inflačního cíle, přičemž nejbliže k inflačnímu cíli byla v roce 2012, kdy dosahovala 2,33 %. Od tohoto roku se již nedaří Polské národní bance dosahovat inflačního cíle. V letech 2014 a 2015 docházelo dokonce k deflaci, ovšem v roce 2016 se již inflace dostala do kladných hodnot.

Kurzový závazek není centrální bankou uplatňován od 12. dubna 2000, kdy již nebyly potřebné žádné zásahy do kurzu národní měny ze strany Polské národní banky (Narodowy Bank Polski, 2017b).

### **Kurzy zahraničních měn**

Z důvodu zmíněného v předchozím odstavci, tedy neuplatňování kurzového závazku Polskou centrální bankou, se bude v rámci ekonomických vlivů na Opolské a Slezské vojvodství analyzovat průměrný kurz PLN vůči ostatním měnám v předchozích 3 letech. Pro rok 2017 se bude analyzovat kurz PLN vůči ostatním měnám ke dni 16. 3. 2017.



Tab. 4.15 Kurz PLN vůči vybraným zahraničním měnám

Měna	Průměr v 2014	Průměr v 2015	Průměr v 2016	Kurz 16. 3. 2017
1 CZK	0,1520	0,1534	0,1614	0,1598
1 EUR	4,1845	4,1843	4,3637	4,3165
1 GBP	5,1919	5,7675	5,3405	4,9377
100 HUF	1,3557	1,3502	1,4011	1,3925
1 USD	3,1537	3,7730	3,9435	4,0300

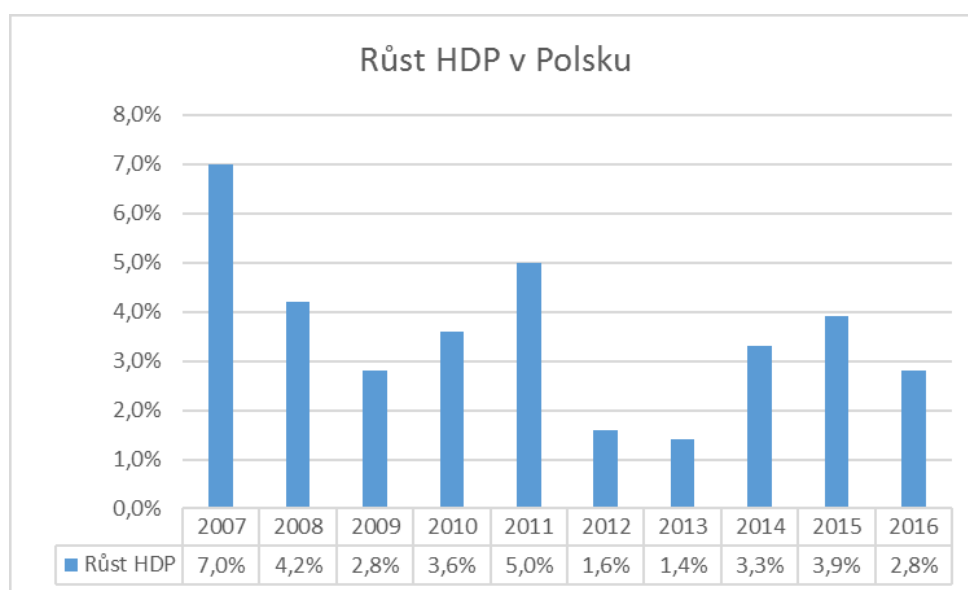
Zdroj: vlastní zpracování dle Narodowy Bank Polski (2017a)

Při důkladnější analýze výše zmíněné tabulky (tab. 4.15 Kurz PLN vůči vybraným zahraničním měnám) lze zjistit pokles průměrného kurzu PLN vůči všem ostatním sledovaným měnám mezi lety 2015 a 2016. U kurzu PLN/EUR se jednalo o znehodnocení polské měny ve výši 4,3 %, podobná výše znehodnocení je i u kurzu PLN/CZK (5,2 %). Z tabulky je také zřejmé, že polský zlotý je silnější měna než česká koruna či maďarský forint.

#### Výše HDP a HDP na obyvatele

V Polsku byl v roce 2015 hrubý domácí produkt ve výši 477,066 miliard USD, v přepočtu průměrným kurzem 24,602 CZK/USD to je 11,737 biliónů Kč. Při počtu obyvatel 37 999 494 vychází HDP/obyvatele přibližně na 309 000 Kč (World bank, 2017b).

Graf 4.9 Růst HDP v Polsku

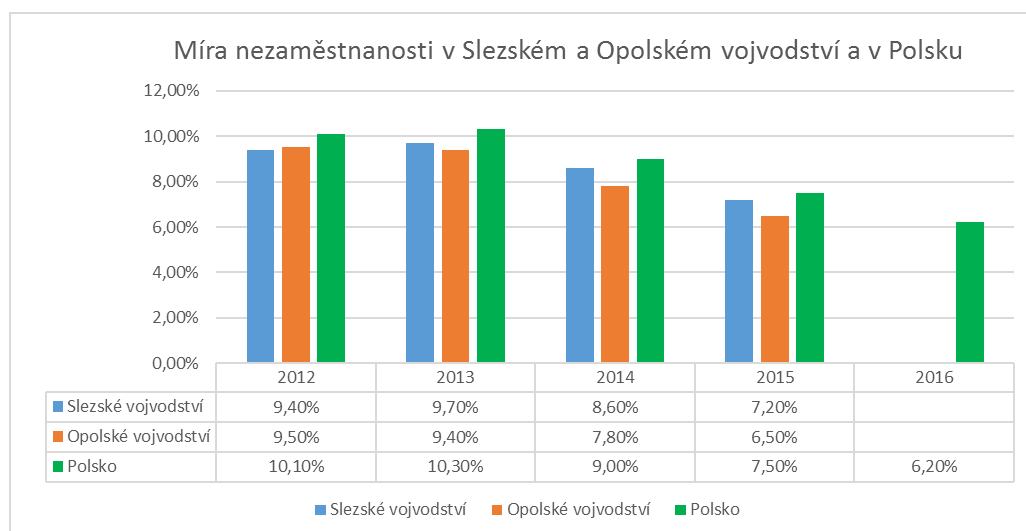


Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017j)

## Míra nezaměstnanosti

Pro analýzu míry nezaměstnanosti jakožto ekonomického faktoru ve Slezském a Opolském vojvodství se zde bude rozebírat míra nezaměstnanosti v těchto dvou vojvodstvích. Míra nezaměstnanosti v celém Polsku zde musí být také zahrnuta, jelikož tento ukazatel má výrazný vliv na činnosti vlády v otázkách politiky nezaměstnanosti.

Graf 4.10 Míra nezaměstnanosti v Slezském a Opolském vojvodství a v Polsku<sup>16</sup>



Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017k) a Eurostat (2017l)

Na základě výše uvedeného grafu (graf 4.10 Míra nezaměstnanosti v Slezském a Opolském vojvodství a v Polsku) lze konstatovat, že míra nezaměstnanosti je ve Slezském a Opolském vojvodství trvale nižší než v celé republice. Zároveň se míra nezaměstnanosti v letech 2014 a 2015 ve sledovaných vojvodstvích snižovala a na základě tohoto indikátoru pro celou republiku v roce 2016 (6,2 %) lze očekávat, že ke snížení míry nezaměstnanosti došlo v těchto vojvodstvích i v roce 2016.

## Mzdy

Ve Slezském vojvodství byl medián mezd ve výši 3 500 PLN, zatímco ve vojvodství Opolském byl tento ukazatel nižší, a to ve výši 3 200 PLN. Rozdíl mezi těmito vojvodstvími je tedy 300 PLN. Jelikož se nejedná o zanedbatelnou částku, může mít tento faktor velký vliv na rozhodnutí podnikatele, kde podnikat. Pro celou republiku se medián mezd pohyboval na úrovni 3 292 PLN, tedy o 92 PLN více než v Opolském vojvodství a o 208 PLN méně než ve vojvodství Slezském (Sedlak & Sedlak, 2016a; Sedlak & Sedlak, 2016b).

<sup>16</sup> Pro rok 2016 nebyla publikována míra inflace pro Slezské a Opolské vojvodství

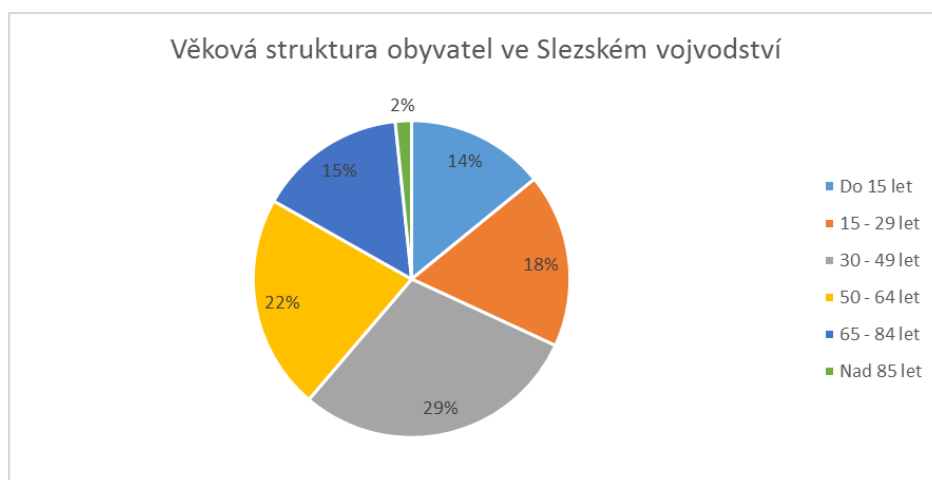
### 4.2.3 Sociální vlivy

V rámci sociálních vlivů ve Slezském a Opolském vojvodství se bude rozebírat velikost populace a věková struktura obyvatel, změny v populaci, naděje dožití a morální stránka sociálního života tohoto regionu, přesněji míra korupce.

#### Velikost populace a věková struktura

Ke dni 1. ledna 2016 mělo své bydliště na území Slezského vojvodství celkem 4 520 567 obyvatel a na území Opolského vojvodství 952 557 obyvatel. Z celkového počtu 37 967 209 žije ve Slezském vojvodství 11,9 % a v Opolském vojvodství 2,5 % obyvatel Polska. V případě Slezského vojvodství se tak jedná o druhý nejlidnatější region v Polsku po Mazovském vojvodství (obsahujícím i hlavní město Varšavu), na druhou stranu Opolské vojvodství je region s nejmenším počtem obyvatel (Eurostat, 2017i).

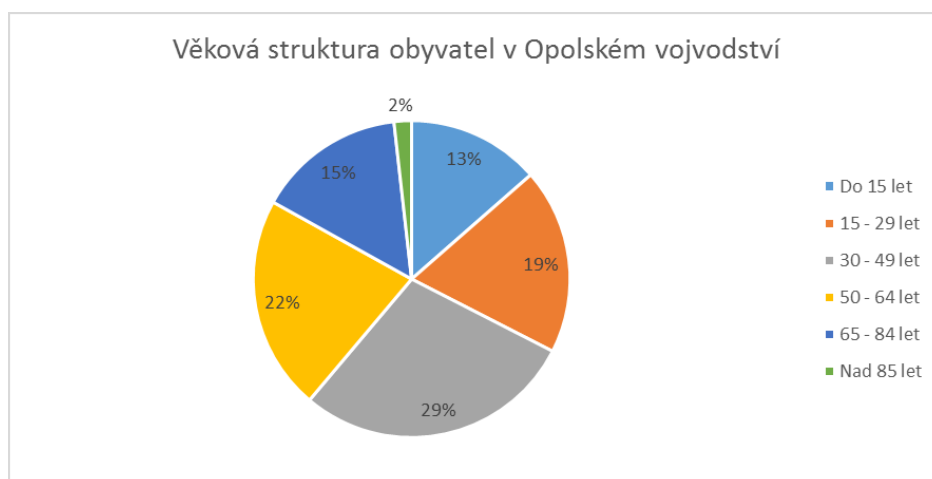
Graf 4.11 Věková struktura obyvatel ve Slezském vojvodství



Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017i)

Při analyzování věkové struktury ve Slezském vojvodství lze zjistit, že nejvíce obyvatel, a to 1 327 014 (29 %), se nachází ve věku 30 – 49 let. Necelý milion (22 %) obyvatel má věk v rozmezí 50 – 64 let a ve věku 15 – 29 let se nachází celkem 803 102 (18 %) obyvatel (Eurostat, 2017i).

Graf 4.12 Věková struktura obyvatel v Opolském vojvodství



Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017i)

Stejně jako u Slezského vojvodství, i zde bydlí nejvíce obyvatel ve věkovém rozmezí 30 – 49 let, a to 272 716 (29 %) obyvatel. Celkem 208 734 (22 %) obyvatel má věk mezi 50 – 64 lety a 180 704 (19 %) obyvatel se nachází ve věku 15 – 29 let (Eurostat, 2017i).

Slezské vojvodství má rozlohu 12 333 km<sup>2</sup>, hustota zalidnění je zde tedy 366,54 obyvatel na km<sup>2</sup>. V Opolském vojvodství, do kterého patří celkem 9 412 km<sup>2</sup> plochy, je hustota zalidnění pouze 101,21 obyvatel na km<sup>2</sup>. Hustota zalidnění v Polsku je při rozloze 312 679 km<sup>2</sup> přibližně 121,43 obyvatel na km<sup>2</sup>, Slezské vojvodství má tak téměř trojnásobnou hustotu zalidnění, zatímco Opolské vojvodství se nachází těsně pod průměrem (Eurostat, 2017a).

### Změny v populaci

V obou vojvodstvích, stejně jako v celém Polsku, dochází k úbytku obyvatel ať už z pohledu přirozené změny nebo z pohledu migrace. Počet živě narozených byl v roce 2015 ve Slezském vojvodství celkem 41 611 obyvatel, přičemž ve stejném roce došlo k úmrtí 50 421 obyvatel. Zemřelých tedy bylo o 8 810 více. Ve stejném roce v Opolském vojvodství přišlo na svět celkem 8 289 živě narozených a zemřelo 10 468 obyvatel, což činí rozdíl 2 179 ve prospěch zemřelých. V celé republice došlo k úbytku obyvatel na základě přirozené změny počtu obyvatel v rozsahu 25 613 obyvatel (Eurostat, 2017h).

Ve Slezském vojvodství v rámci čisté migrace ubylo 6 328 obyvatel a v Opolském vojvodství ubylo 2 177 obyvatel. V celém Polsku je ukazatel čisté migrace v roce 2015 na čísle -12 792. Celkově tedy ve Slezském vojvodství ubylo 15 138 obyvatel, v Opolském vojvodství 4 356 obyvatel a v celém Polsku 38 405 obyvatel (Eurostat, 2017h).

## Naděje dožití

Naději dožití ve Slezském a Opolském vojvodství vystihne následující tabulka (tab. 4.16 Očekávaná délka života ve Slezském a Opolském vojvodství), která ukazuje očekávanou délku života jak podle pohlaví, tak podle věku – pro tuto analýzu byl stejně jako u Moravskoslezského kraje vybrán věk menší než 1 rok, 20 let a 40 let. Pro lepší porovnání je k ukazatelům připočten již dosažený věk.

Tab. 4.16 Očekávaná délka života ve Slezském a Opolském vojvodství

Věk	Slezské vojvodství			Opolské vojvodství		
	Všichni	Muži	Ženy	Všichni	Muži	Ženy
Do 1 roku	76,7 let	73 let	80,3 let	77,5 let	73,6 let	81,3 let
20 let	77,3 let	73,6 let	80,9 let	78,1 let	74,3 let	81,9 let
40 let	78,2 let	74,9 let	81,4 let	78,9 let	75,4 let	82,3 let

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017e)

## Míra korupce

Při hodnocení 176 států v oblasti míry korupce se Polsko nachází na 29. místě. Na stupnici 0 – 100, kde 0 znamená vysokou korupci, zatímco 100 znamená opak, byl zisk pro tento stát ve výši 62 bodů (Transparency International, 2017).

Při hodnocení záruk proti nepřijatelnému vlivu a pravidlům na podporu etického lobování, které se skládá z oblastí průhlednosti politického systému, čestnosti a rovnosti přístupu, je podle Transparency International Polsko hodnoceno 33 %. Z oblasti průhlednosti politického systému byl zisk 29 %, z oblasti čestnosti 26 %. Rovnost přístupu v tomto státě je oceněna 43 % (Transparency International, 2015).

### 4.2.4 Technologické vlivy

V následujících odstavcích budou v rámci technologických vlivů Slezského a Opolského vojvodství analyzovány dopravní možnosti a některé služby potřebné k podnikání, tedy nabídky bankovních účtů a mobilní operátoři.

## Dopravní možnosti

Největšími dopravními tepnami Slezského vojvodství jsou dálnice A1 vedoucí z Katovic až k českým hranicím, kde pokračuje jako dálnice D1, a dálnice A4 vedoucí

z německého Görlitz přes Vratislav, Katowice, Krakov až k hranicím s Ukrajinou poblíž města Lvov. Dálnice A4 je také součástí Evropské silnice E40, tedy nejdelší evropské silnice (8 000 km), vedoucí z francouzského Calais až do města Ridder v Kazachstánu (Mapy Google, 2017c).

Obr. 4.2 Mapa Slezského vojvodství

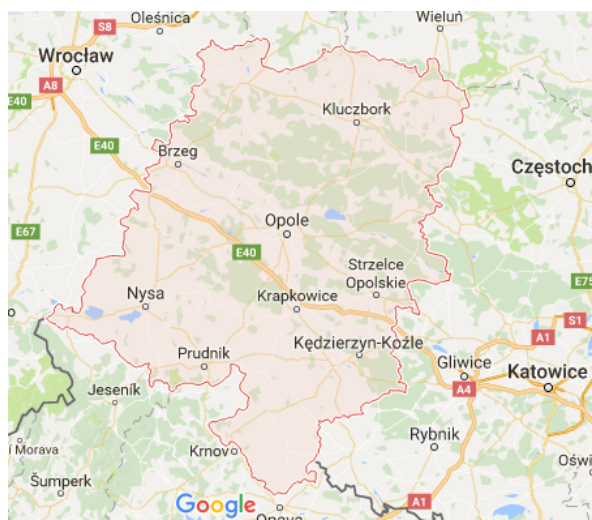


Zdroj: Mapy Google (2017c)

Mezi další dopravní tepny ve Slezském vojvodství se řadí dálnice S1, která se místy mění v silnici I/1, vedoucí od slovenských hranic, kde se napojuje na silnici I/12, přes Bielsko-Biala, kde získává označení Evropské silnice E75 vedoucí z krétské Sitiou do norského Vardo, dále přes Katowice, Čenstochová a pokračuje severně až do Lodžského vojvodství. Čtvrtou největší dopravní tepnou je dálnice S52 navazující na českou dálnici D48. Tato dálnice vede z Těšína do města Bielsko-Biala a nese označení Evropské silnice E75 popsané výše a Evropské silnice E462 spojující české Brno s Krakovem (Mapy Google, 2017c).

Co se týče Opolského vojvodství, zde je znát vliv počtu obyvatel na dopravní obslužnost. Největší dopravní tepnou tohoto vojvodství je pouze dálnice A4, která je blíže popsána při analyzování dopravní obslužnosti ve Slezském vojvodství. S jistotou se tedy dá říci, že dopravní obslužnost v Opolském vojvodství je podstatně horší než ve vedlejším Slezském vojvodství (Mapy Google, 2017b).

Obr. 4.3 Mapa Opolského vojvodství



Zdroj: Mapy Google (2017b)

### Nabídky bank

Největší bankou podle počtu klientů je PKO Bank Polski. Dalšími velkými bankami jsou Bank Pekao, dále mBank, která působí i v České republice a na Slovensku, BZ WBK Bank a Ing Bank Śląski. V následující tabulce jsou porovnány bankovní účty těchto bank. (Zájedzdy.cz, 2017).

Tab. 4.17 Srovnání podnikatelských účtů v Polsku

Banka	Vedení účtu	Vedení karty	Výběr z bankomatu (banky / ostatní)	SEPA platba	
				Odchozí	Příchozí
PKO Bank Polski	25 PLN	2,5 PLN	0 PLN / 3,5 %, min. 5 PLN	10 PLN	0 PLN
Bank Pekao	79 PLN	0 PLN	0 PLN / 0,5 %, min. 10 PLN	4,99 PLN	
mBank	0 PLN	5 PLN	3 PLN / 3 %, min. 7 PLN <sup>17</sup>	5 PLN	
BZ WBK Bank	25 PLN	7 PLN	0 PLN / 3,5 %, min. 5 PLN <sup>18</sup>	10 PLN	5 PLN
Ing Bank Śląski	0 PLN	7 PLN	0 PLN / 2,5 PLN	10 PLN	5 PLN

Zdroj: vlastní zpracování dle PKO Bank Polski (2017), Bank Pekao (2013), MBank (2017), BZ WBK (2017), ING Bank Śląski (2017)

<sup>17</sup> Při výběru z bankomatu v zahraničí je poplatek 4 %, minimálně 10 PLN

<sup>18</sup> Při výběru z bankomatu v zahraničí je poplatek 4 %, minimálně 10 PLN

## Nabídky mobilních operátorů

Mezi 4 největší operátory v Polsku patří Orange, Play, Plus a T-Mobile. V následující tabulce budou tyto operátory srovnáni, a to z pohledu neomezených tarifů, tedy podmínkou je neomezené volání a neomezený počet volných SMS.

Tab. 4.18 Srovnání mobilních operátorů v Polsku

Operátor	Volání	SMS	Internet	Cena
Orange	Neomezeně	Neomezeně	2 GB	29,99 PLN
			10 GB	59,99 PLN
Play	Neomezeně	Neomezeně	6 GB	25,00 PLN
Plus	Neomezeně	Neomezeně	6 GB	29,00 PLN
T-Mobile	Neomezeně	Neomezeně	10 GB	59,95 PLN
			Neomezeně	79,95 PLN

Zdroj: vlastní zpracování dle Orange Polska (2017), Play (2017), Polkomtel (2016), T-Mobile (2016)

## 4.3 Aplikace PEST analýzy pro Žilinský samosprávný kraj

V následujících odstavcích bude aplikována PEST analýza na Žilinský samosprávný kraj.

### 4.3.1 Politické vlivy

V rámci politicko-legislativních vlivů v Žilinském samosprávném kraji bude řešena minimální mzda, daňová politika a elektronická evidence tržeb. Vzhledem k faktu, že se v tomto kraji jako platební prostředek používá euro, se zde možnost zavedení evropské společné měny nebude řešit.

#### Minimální mzda

Jak už bylo v této bakalářské práci dříve naznačeno, minimální mzda na Slovensku byla ustanovena v roce 1991 ještě v době, kdy bylo součástí Československa.



Tab. 4.19 Minimální mzda ve Slovenské republice

Rok	Minimální mzda	Rok	Minimální mzda
2008	269,87 EUR	2013	337,70 EUR
2009	295,50 EUR	2014	352,00 EUR
2010	307,70 EUR	2015	380,00 EUR
2011	317,00 EUR	2016	405,00 EUR
2012	327,00 EUR	2017	435,00 EUR

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017g)

Minimální mzda na Slovensku se tedy v posledních 10 letech mění každý rok. Stejně jako u České republiky a Polska tedy lze i zde predikovat její růst v následujících letech.

### **Daňová politika**

V současnosti je zde stejná sazba daně pro daň z příjmu fyzických i právnických osob. Tato sazba činí 19 %. Výpočet daně z příjmu fyzických osob je však zcela odlišný od předešlých 2 států. Za základ daně je zde považována hrubá mzda očištěná nezdanitelné položky a o sociální a zdravotní pojištění placené zaměstnancem (Mladá fronta, 2017a).

Výše nezdanitelné části základu daně je 3 803,33 EUR pro roční příjmy do 19 809 EUR včetně. Při příjmech přesahujících tuto sumu je výše nezdanitelné části základu daně rozdíl částky 8 755,58 EUR a 25 % hrubé mzdy (Finančné riaditeľstvo SR, 2016a).

Sociální a zdravotní pojištění je zde hrazeno zaměstnavatelem i zaměstnancem. Sazba sociálního pojištění pro zaměstnavatele je 25,2 % z hrubé mzdy zaměstnance, u zdravotního pojištění je tato sazba 10 % z hrubé mzdy zaměstnance. Sazby pro zaměstnance jsou 9,4 % z hrubé mzdy pro sociální pojištění a 4 % z hrubé mzdy pro zdravotní pojištění (Mladá fronta, 2017a).

Základní sazba daně z přidané hodnoty činí 20 %, snížená sazba je stanovena na 10 %. Snížená sazba se uplatňuje na léky, literaturu a vybrané druhy potravin (Mladá fronta, 2017a).

### **Elektronická evidence tržeb**

Na Slovensku jsou tržby evidovány pomocí elektronických registračních pokladen a virtuálních registračních pokladen. Povinnost evidovat tržby se vztahuje na každou fyzickou či právnickou osobu, která vykonává podnikatelskou činnost, přijímá tržbu v hotovosti na

prodejním místě a prodává zboží nebo poskytuje vybranou službu (Finančné riaditeľstvo SR, 2016b).

Elektronická registrační pokladna je fyzická pokladna, ve které je uložen registrační program s fiskální pamětí. Každá transakce pomocí této pokladny je uložena na fiskální paměť, se kterou nelze manipulovat. Tato pokladna pracuje v off-line režimu. K evidenci je potřeba pouze speciální pokladna, případně i tiskárna, pokud pomocí této pokladny nelze tisknout účtenky. Nevýhodou této pokladny je vyšší pořizovací cena, minimálně 300 EUR (Podnikajte.sk, 2015).

Virtuální registrační pokladna je aplikace na webu finanční správy, kde se podnikatel přihlásí pomocí přidělených přihlašovacích údajů a pomocí této aplikace vyřizuje veškeré hotovostní platby a tisk dokladů. Tato možnost je přístupná všem podnikatelům, kteří za kalendářní měsíc vyhotoví méně než 1 000 pokladních dokladů. K evidenci ve virtuální registrační pokladně je potřeba pouze jakékoliv elektronické zařízení (mobil, tablet, počítač) s přístupem na internet a tiskárna (Podnikajte.sk, 2015).

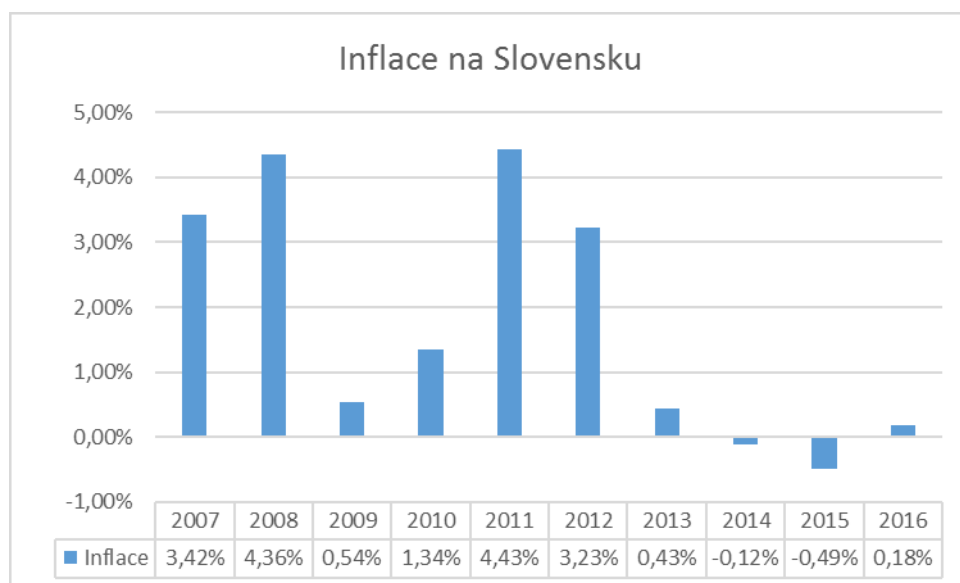
#### **4.3.2 Ekonomické vlivy**

Při analýze ekonomických vlivů Žilinského samosprávného kraje budou následující odstavce věnovány míře inflace a monetární politice, kurzům zahraničních měn, výši HDP a HDP na obyvatele, míře nezaměstnanosti a výši mezd.

##### **Míra inflace a monetární politika**

Od roku 2009 je monetární politika určována Evropskou centrální bankou. Primárním cílem měnové politiky je udržení cenové stability, která je podle Rady guvernérů Evropské centrální banky definována jako „meziroční růst harmonizovaného indexu spotřebitelských cen v eurozóny pod 2 %“. Cílem je tedy udržet míru inflace nižší než 2 %, avšak v blízkosti této hranice. Cílová inflace je tedy částečně odlišná od cílů národních bank České republiky a Polska (Národná banka Slovenska, 2017).

Graf 4.13 Inflace na Slovensku



Zdroj: vlastní zpracování dle Triami media BV (2017b)

I výše uvedeného grafu (graf 4.13 Inflace na Slovensku) je patrné, že inflace na Slovensku je dlouhodobě odchýlena od cíle Evropské centrální banky. Nejbližší k hranici 2 % byla v roce 2010, kdy dosahovala 1,34 %, ovšem v ostatních letech byl rozdíl mezi mírou inflace a jejím cílem vždy větší než jeden procentní bod. V letech 2014 a 2015 se slovenská ekonomika potýkala dokonce s deflací. V posledním roce (tj. v roce 2016) se sice dostala do inflace, ovšem pouze do výše 0,18 % (Triami media BV, 2017b).

Dne 22. ledna 2015 došlo k rozhodnutí Evropské centrální banky výrazně posílit svou politiku v oblasti kvantitativního uvolňování, tedy v nákupu cenných papírů na sekundárním trhu. Nákup těchto cenných papírů byl spuštěn dne 9. března 2015 a počítá se s měsíčními nákupy ve výši 60 miliard EUR. Záměr centrální banky je provádění této politiky alespoň do konce srpna 2016, což odpovídá výši 1 140 miliard EUR (Dědek, 2015).

Kvantitativní uvolňování popsané v předchozím odstavci způsobí zvýšení poptávky po dluhopisech, což má za následek snížení jejich výnosů. Nízké úrokové sazby u dluhopisů způsobí, že si subjekty trhu začnou více půjčovat a tím i (tyto půjčené finanční prostředky) investovat, což by mělo mít pozitivní vliv na růst ekonomiky i na její inflaci. Ukončení kvantitativního uvolňování ze strany Evropské centrální banky se tedy dá očekávat, jakmile se hodnoty inflace v zemích platící eurem dostanou do požadovaných hodnot, tedy těsně pod 2 % (Dědek, 2015).

## Kurzy zahraničních měn

Stejně jako u předchozích dvou měn (česká koruna a polský zlotý) se i zde bude porovnávat kurz měny, tedy eura, k měnám okolních států a dolaru. Analyzovat se budou vedle současných kurzů i průměrné kurzy za poslední 3 roky. Jako způsob zobrazení kurzu měny zde bude použit formát Evropské centrální banky, tedy kurzy zahraničních měn vůči euru, a to z toho důvodu, že se jedná o velmi silnou měnu.

Tab. 4.20 Kurz EUR vůči vybraným zahraničním měnám

Měna	Průměr v 2014	Průměr v 2015	Průměr v 2016	Kurz 16. 3. 2017
CZK / EUR	27,536	27,283	27,034	27,021
GBP / EUR	0,806	0,726	0,819	0,866
HUF / EUR	308,71	310,00	311,44	309,81
PLN / EUR	4,1845	4,1843	4,3637	4,2695
USD / EUR	1,3282	1,1095	1,1069	1,0805

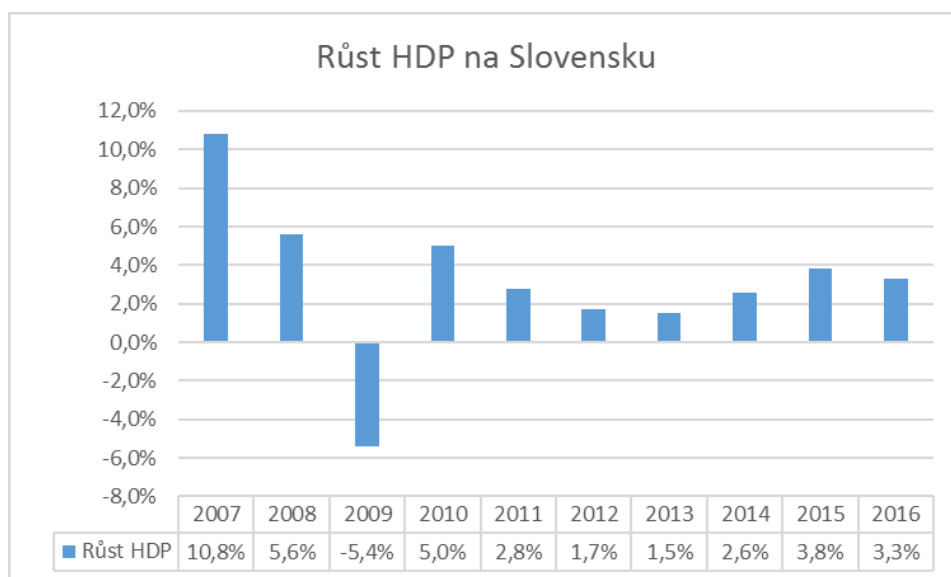
Zdroj: vlastní zpracování dle European Central Bank (2017c)

Při pohledu na kurz USD/EUR zde jde vidět oslabení evropské měny vůči dolaru mezi lety 2014 a 2015. Značné posílení dolaru lze však vidět i u kurzu PLN/USD a CZK/USD. Parita dolaru a eura je však možná. Zároveň je potřeba podotknout, že při kurzu české koruny vůči euru je nutno sledovat rozhodnutí České národní banky o ukončení intervencí, které bylo probíráno u ekonomických vlivů Moravskoslezského kraje (European Central Bank, 2017c).

## Výše HDP a HDP na obyvatele

V roce 2015 činilo HDP Slovenské republiky 87,264 miliard USD, při přepočtu kurzem 24,602 CZK/USD to vychází na 2,147 biliónů Kč. Při počtu obyvatel 5 424 050 vychází HDP/obyvatele přibližně na 396 000 Kč (World bank, 2017c).

Graf 4.14 Růst HDP na Slovensku



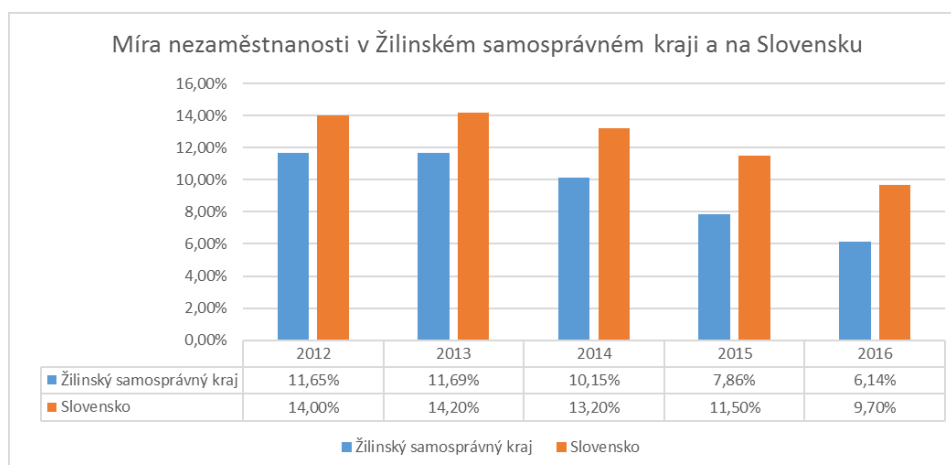
Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017j)

S jistotou se dá konstatovat, že od roku 2010 slovenská ekonomika roste, ačkoliv ne takovou rychlostí, jako v letech 2007 a 2008, kdy v prvním zmíněném roce rostl hrubý domácí produkt rychlostí přes 10 % ročně. V současnosti je zaznamenán růst hrubého domácího produktu ve výši 3,3 % (Eurostat, 2017j).

### Míra nezaměstnanosti

Pro Slovenskou část regionu Tria se bude analyzovat míra nezaměstnanosti v Žilinském samosprávném kraji i v celé republice, a to ze stejného důvodu, jak již bylo zmíněno u předchozích krajů, a to z důvodu případných politických debat na toto téma.

Graf 4.15 Míra nezaměstnanosti v Žilinském samosprávném kraji a na Slovensku



Zdroj: vlastní zpracování dle Štatistický úrad Slovenskej republiky (2017) a Eurostat (2017l)

Míra nezaměstnanosti v Žilinském samosprávném kraji je dlouhodobě nižší než v celé Slovenské republice, a to přibližně o tři procentní body. Od roku 2014 se každým rokem snižuje, přičemž v posledním roce (2016) dosáhl tento ukazatel hodnoty 6,14 %. Ke snižování míry nezaměstnanosti docházelo i v celé Slovenské republice (Štatistický úrad Slovenskej republiky, 2017; Eurostat, 2017i).

### Mzdy

Pro Žilinský samosprávný kraj byl v roce 2015 zjištěn medián mezd ve výši 743 EUR, kdežto v celé Slovenské republice tento ukazatel dosahoval výše 762 EUR. Medián mezd v Žilinském samosprávném kraji je tedy o 19 EUR nižší, než je celorepubliková hodnota. Z celkem 8 krajů Slovenské republiky je v tomto kraji čtvrtý nejvyšší medián mezd (Trexima Bratislava, 2015).

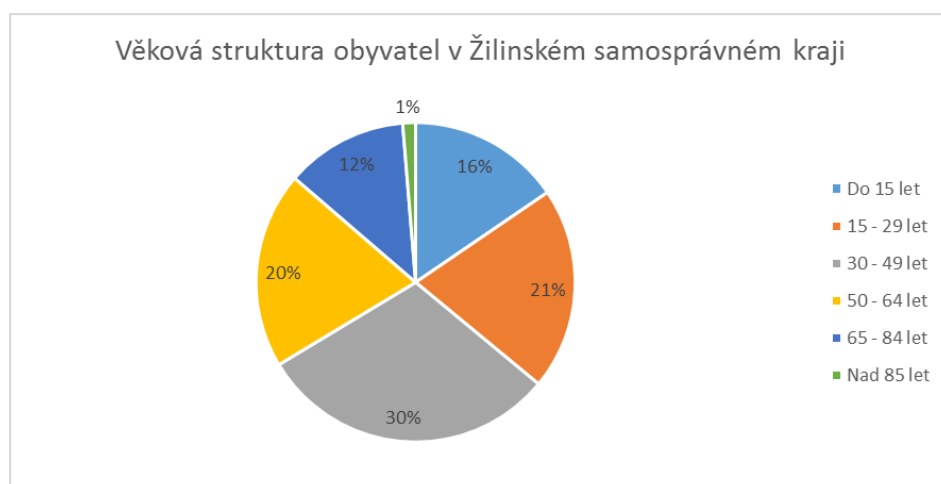
### 4.3.3 Sociální vlivy

V rámci sociálních vlivů v Žilinském samosprávném kraji bude řešena velikost populace a věková struktura obyvatel, změny v populaci, naděje dožití a také míra korupce.

#### Velikost populace a věková struktura

V Žilinském samosprávném kraji mělo ke dni 1. ledna 2016 své bydliště celkem 690 434 obyvatel. Při porovnání s celkovým počtem obyvatel Slovenské republiky, a to 5 426 252 obyvateli, vychází, že v tomto kraji bydlí 12,7 % obyvatel Slovenska. Sice se jedná o třetí nejlidnatější kraj této republiky po Prešovském a Košickém kraji, rozdíly mezi všemi kraji Slovenska jsou však minimální (Eurostat, 2017i).

Graf 4.16 Věková struktura obyvatel v Žilinském samosprávném kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017i)

Stejně jako u všech předchozích krajů/vojvodství, i zde převládá obyvatelstvo ve věku 30 – 49 let. Lidí v tomto věku zde žije 209 868 (30 %). Je zde však větší podíl osob ve věku 15 – 29 let, kterých zde žije 141 560 (21 %), oproti osob ve věku 50 – 64 let (20 %), kterých zde je o asi 4 000 méně (Eurostat, 2017i).

Rozloha toto regionu je 6 809 km<sup>2</sup>, tedy hustota zalidnění je zde na hodnotě 104,4 obyvatel na km<sup>2</sup>. Hustota zalidnění pro celé Slovensko, které má rozlohu 49 035 km<sup>2</sup>, je 110,66 obyvatel na km<sup>2</sup>, dá se tedy konstatovat, že tento ukazatel je v Žilinském samosprávném kraji lehce podprůměrný (Eurostat, 2017a).

### **Změny v populaci**

V roce 2015 se v Žilinském samosprávném kraji zaznamenalo celkem 7 114 živých narozených osob a 6 691 osob zde zemřelých. Při pohledu na přirozenou změnu počtu obyvatel se jedná o zvýšení počtu obyvatel, a to o 423. Je však nutné brát ohled i na migraci, kde rozdíl mezi imigraci a emigraci činí -438 obyvatel, tedy emigrace je v tomto kraji větší. Úbytek obyvatel v rámci migrace způsobil, že tento kraj zaznamenal v roce 2015 úbytek o 15 obyvatel (Eurostat, 2017h).

Na národní úrovni však došlo k nárůstu obyvatel jak v rámci přirozené změny (1 776 obyvatel), tak v rámci migrace (3 127 obyvatel), celkově tedy na Slovensku přibylo 4 903 obyvatel. Obyvatelé tohoto kraje tedy s největší pravděpodobností emigrují do jiných krajů Slovenska (Eurostat, 2017h).

### **Naděje dožití**

Data Eurostatu využívána při analýze naděje dožití jsou pouze pro regiony NUTS 2, proto neexistují data pro Žilinský samosprávný kraj. Pro tyto potřeby jsou zde data pro region Střední Slovensko, do kterého vedle Žilinského samosprávného kraje spadá i Banskobystrický kraj. Vzhledem k povaze tohoto ukazatele by tato data měla být velmi podobná.

Stejně jako v předchozích případech, i v následující tabulce (tab. 4.21 Očekávaná délka života ve Středním Slovensku) je zobrazena očekávaná délka života podle pohlaví a podle věku, přičemž pro lepší porovnání je k ukazatelům připočten již dosažený věk.

Tab. 4.21 Očekávaná délka života ve Středním Slovensku

Věk	Všichni	Muži	Ženy
Do 1 roku	76,3 let	72,3 let	80,3 let
20 let	76,9 let	73 let	80,7 let
40 let	77,7 let	74,1 let	81,1 let

Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017e)

### Míra korupce

Slovenská republika získala v hodnocení celkem 176 států v oblasti míry korupce 54. místo. Bodový zisk byl 51 z celkem 100 bodů, kde 100 bodů značí žádnou korupci a 0 bodů zase vysokou korupci (Transparency International, 2017).

Záruky proti nepřipustnému vlivu a pravidlům na podporu etického lobování jsou v tomto státě na úrovni 26 %. Subkategorie byly hodnoceny následovně – průhlednost politického systému 21 %, čestnost 23 % a rovnost přístupu 34 % (Transparency International, 2015).

### 4.3.4 Technologické vlivy

Mezi technologickými vlivy Žilinského samosprávného kraje se budou probírat dopravní možnosti, nabídky bank a možnosti mobilních služeb, tedy nabídky mobilních operátorů.

### Dopravní možnosti

Žilinským samosprávným krajem prochází 4 Evropské silnice. První z nich, E75, již byla zmíněna při analyzování dopravních možností v Moravskoslezském kraji a Slezském vojvodství. Jedná se o silnici spojující norské Vardo s krétskou Sitiou, v tomto případě se u hranic s Českou republikou napojuje na českou silnici I/11, pokračuje jako slovenská I/11 až do Žiliny, kde se mění na dálnici D3 a následně na dálnici D1 pokračující do Bratislavy. Další Evropská silnice s označením E50 spojuje francouzský námořní přístav Brest s ruským městem Machačkala na pobřeží Kaspického moře. V tomto kraji je součástí silnice I/18, která se místy mění na dálnici D1, vedoucí z hlavního města Bratislavy na východ do Prešova a Košic (Mapy Google, 2017d)



Obr. 4.4 Mapa Žilinského samosprávného kraje



Zdroj: Mapy Google (2017d)

Třetí Evropskou silnicí v tomto kraji je silnice E77 spojující maďarské hlavní město Budapešť a ruský Pskov. V Žilinském samosprávném kraji začíná v národním parku Velká Fatra jako součást silnice I/59 a až na výjimky, kdy je součástí rychlostní komunikace R3, pokračuje k polským hranicím, kde se napojuje na polskou silnici I/7. Čtvrtou Evropskou silnicí je E442 spojující Žilinu s Karlovými Vary. Je součástí silnice I/10, která se u hranic s Českou republikou napojuje na silnici I/35 v Moravskoslezském kraji, o které již byla zmínka při analýze dopravní obslužnosti v tomto kraji. Za zmínku stojí také silnice I/12, která přivádí dopravu z polské dálnice S1 na silnici I/11 vedoucí dále do Žiliny (Mapy Google, 2017d).

### Nabídky bank

Při analýze nabídek bank ve Slovenské republice, a tedy i v Žilinském samosprávném kraji, se budou brát v úvahu Slovenská sporiteľňa, Tatra Banka, Privatbanka a banky známé již z České republiky, tedy ČSOB, Komerční banka, Fio banka a mBank.

Tab. 4.22 Srovnání podnikatelských účtů na Slovensku

Banka	Vedení účtu	Vedení karty	Výběr z bankomatu (banky / SR / zahraničí)	SEPA platba	
				Odchozí	Příchozí
Slovenská sporiteľňa	5,9 EUR	2,08 EUR	0,2 EUR / 2,5 EUR / 5 EUR	0,18 EUR	0,18 EUR
Tatra banka	7 EUR	1 EUR	1 EUR / 2 EUR / 10 EUR	0,18 EUR	0,18 EUR
Privatbanka	15 EUR	1,67 EUR	0 EUR / 1,3 EUR / 1,3 EUR	0,2 EUR	0,2 EUR
ČSOB	7 EUR	1,65 EUR	0,2 EUR / 2 EUR / 2 %, min. 6 EUR	0,18 EUR	0,18 EUR
Komerční banka	5 EUR	3,33 EUR	1,3 EUR	0,35 EUR	0,25 EUR
Fio banka	0 EUR	0 EUR	1,2 EUR <sup>19</sup>	0 EUR	0 EUR
mBank	0 EUR	1,3 EUR <sup>20</sup>	1 EUR <sup>21</sup>	0 EUR	0 EUR

Zdroj: vlastní zpracování dle Slovenská sporiteľňa (2016), Tatra Banka (2017), Privatbanka (2017), Československá obchodná banka (2017), Komerční banka (2016), Fio banka (2016), MBank (2016b)

Vzhledem k faktu, že celkem 4 ze 7 zmíněných bank lze nalézt i na českém bankovním trhu a mBank lze dokonce nalézt i na polském bankovním trhu, je v případě uzavírání smluv na tyto bankovní služby potřeba vzít v úvahu, zda daný podnikatelský subjekt nemá v jiné zemi u stejné banky již bankovní účet a v případě kladné odpovědi i to, zda tento fakt banka akceptuje. Například u Fio banky na Slovensku byl pokus založit si zde bankovní účet (v červenci 2016) zamítnut s odůvodněním, že na danou fyzickou osobu je již veden účet v České republice.

### Nabídky mobilních operátorů

Na slovenském trhu mobilních operátorů lze nalézt celkem 4 operátory s vlastní vybudovanou sítí, a to O2 Slovakia, Orange Slovensko, Slovak Telekom a SWAN. V těchto

<sup>19</sup> První výběr v měsíci je vždy zdarma

<sup>20</sup> V případě plateb kartou v daném měsíci v celkové výši 70 EUR nebo čerpání úvěru je poplatek 0 EUR

<sup>21</sup> Při výběru nad 70 EUR je poplatek 0 EUR

odstavcích se budou analyzovat i nabídky služeb virtuálních operátorů, a to FunFón, JURO, Tesco mobile a 4ka (Touchit – Aston ITM, 2016).

Tab. 4.23 Srovnání mobilních operátorů na Slovensku

Operátor	Volání za min.	SMS	Internet
O2 Slovakia	0,13 EUR	0,06 EUR	250 MB denně: 0,5 EUR
Orange Slovensko	0,12 EUR	0,06 EUR	1 MB: 0,01 EUR
Slovak Telekom	0,12 EUR	0,06 EUR	1 MB: 0,1 EUR
SWAN	Tento operátor mobilní služby v Žilinském kraji nenabízí		
FunFón	0,07 EUR	0,07 EUR	200 MB denně: 0,4 EUR
JURO	0,05 EUR	0,05 EUR	1 MB: 0,05 EUR
Tesco mobile	0,039 EUR	0,039 EUR	500 MB měsíčně: 5 EUR
4ka	0,04 EUR	0,04 EUR	1 MB: 0,04 EUR 1 GB měsíčně: 4 EUR

Zdroj: vlastní zpracování dle O2 Slovensko (2017), Orange Slovensko (2017b), Slovak Telekom (2017a), SWAN mobile (2017b), Orange Slovensko (2017a), Slovak Telekom (2017b), Tesco mobile (2017), SWAN mobile (2017a)

## **5 Analýza současných podpůrných infrastruktur**

V této části bakalářské práce budou srovnány kraje na základě PEST analýzy a dále zde budou popsány podnikatelské inkubátory nacházející se na území ESÚS TRITIA.

### **5.1 Srovnání krajů na základě PEST analýzy**

V této části bakalářské práce dojde ke srovnání politicko-legislativních, ekonomických, sociálních a technologických vlivů v rámci Moravskoslezského kraje, Slezského a Opolského vojvodství a Žilinského samosprávného kraje.

#### **5.1.1 Politicko-legislativní faktory**

V následujících odstavcích dojde ke srovnání politicko-legislativních faktorů analyzovaných dříve v této práci.

##### **Minimální mzda**

V České republice je minimální mzda pro rok 2017 na úrovni 11 000 Kč. V Polsku je v roce 2017 minimální mzda ve výši 2 000 PLN, což při přepočtu kurzem 6,286 CZK/PLN ze dne 16. 3. 2017 vychází na 12 572 Kč. Pro Slovenskou republiku je ve stejném roce stanovena minimální mzda na hodnotu 435 EUR, tedy při přepočtu kurzem 27,02 CZK/EUR pro den 16. 3. 2017 se jedná o hodnotu přibližně 11 754 Kč.

V České republice je tedy nejnižší minimální mzda ze všech třech porovnávaných zemí, ovšem rozdíly nejsou příliš vysoké. Na Slovensku je tato mzda vyšší o 7 %, v Polsku o 14 %. Pro podnikatele je však nejvýhodnější, pokud minimální mzda je co nejnižší.

##### **Daňová politika**

Daň z příjmu fyzických osob je v České republice 15 % ze superhrubé mzdy, která činí 134 % hrubé mzdy. Pro lepší porovnatelnost byla tato sazba přepočtena na 20,1 % z hrubé mzdy. V Polsku je tato sazba ve výši 18 % pro roční příjmy do 85 528 PLN (537 629 Kč), nad tyto příjmy se jedná o sazbu 32 %. Na Slovensku je sazba daně z příjmu fyzických osob na úrovni 19 %. Daně z příjmu fyzických osob jsou tedy přibližně ve stejné výši ve všech sledovaných zemích s výjimkou ročních příjmů nad 85 528 PLN v Polsku. Sazba daně z příjmů právnických osob je ve všech sledovaných státech stejná, a to ve výši 19 %. Co se týče daní, jedině v Polsku se nachází speciální ekonomické zóny poskytující značné daňové úlevy.

Sociální a zdravotní pojištění jsou ve všech třech státech počítány z hrubé mzdy zaměstnance. V České republice činí celkem 45 % (31,5 % sociální a 13,5 % zdravotní pojištění). Pro Polsko jsou tyto odvody v celkové výši 32,6 %. Ve Slovenské republice jsou odvody na sociální (34,6 %) a zdravotní pojištění (14 %) v celkové výši 48,6 %. Nejhůře tedy na tom je Slovensko a nejnižší odvody jsou v Polsku.

Sazby daně z přidané hodnoty jsou v České republice 3, a to základní ve výši 21 % a snížené ve výši 15 % a 10 %. V Polsku je základní sazba o dva procentní body vyšší, ale snížené sazby jsou poloviční (8 % a 5 %). Na Slovensku existují celkem 2 sazby daně z přidané hodnoty, a to základní ve výši 20 % a snížená ve výši 10 % – na rozdíl od České republiky má základní sazbu o jeden procentní bod nižší a nemá 15procentní sazbu. Se základní sazbou na tom tedy nejlépe je Slovenská republika, nejhůře Polsko.

### **Elektronická evidence tržeb**

V České republice je evidence tržeb prováděná online a nejsou zde žádné výjimky, co se týče objemu tržeb. Evidovat tržby tedy musí i ti nejmenší podnikatelé. Nutností je mít patřičný software a připojení k internetu, investice jsou tedy opakující se.

V Polsku je tato evidence prováděná off-line pomocí registračních pokladen. Nutností je tedy vlastnictví registrační pokladny, investice je tedy jednorázová. Z evidence jsou vyňati podnikatelé s roční tržbou do 20 000 PLN (125 720 Kč), pokud se nejedná o prodej alkoholu a či občerstvení.

Na Slovensku, stejně jako v Polsku, se k evidenci tržeb používají registrační pokladny. Jednorázové investice do registračních pokladen se slovenští podnikatelé můžou vyhnout, pokud za kalendářní měsíc vyhotoví méně než 1 000 pokladních dokladů – tehdy můžou k evidenci používat virtuální pokladnu na webu státní správy, zde je však nutné mít připojení k internetu.

### **Vstup do Eurozóny**

Co se týče plnění konvergenčních kritérií, v České republice jsou splněna všechna kromě kritéria stability kurzu měny. V Polsku jsou splněna všechna kritéria, ovšem kritérium veřejného deficitu není plněno dlouhodobě. V obou státech také převažují negativní názory na zavedení společné evropské měny.

### **5.1.2 Ekonomické faktory**

Mezi ekonomickými faktory se budou srovnávat míra inflace a monetární politika, dojde k porovnání kurzů zahraničních měn a dále se bude srovnávat HDP, míra nezaměstnanosti a mzdová hladina ve všech čtyřech regionech ESÚS TRITIA.

#### **Míra inflace a monetární politika**

Míra inflace byla v České republice jako jediné ze sledovaných států za posledních 10 let vždy na kladných hodnotách, ačkoliv v letech 2014 a 2015 dosahovala hodnoty 0,1 %. Kromě těchto let se České národní bance dařilo držet míru inflace blízko inflačního cíle. Z grafu vývoje inflace v Polsku lze vyčíst neúspěšnou snahu polské centrální banky plnit inflační cíl. Největší kolísavost inflace však za posledních 10 let byla na Slovensku, kdy se slovenské centrální bance nedařilo plnění inflačního cíle.

Na základě této analýzy lze konstatovat, že ekonomika České republiky je z pohledu inflace poměrně stálá a nemá velké problémy s plněním inflačního cíle, což je zřejmě způsobeno i činností České národní banky na měnovém trhu.

#### **Kurzy zahraničních měn**

Nevýhodou intervencí České národní banky může být větší volatilita kurzu CZK/EUR, díky které je riziko měnového kurzu pro podnikatele vyšší. Doposud se však tento kurz drží hranice 27 CZK/EUR. Co se týče polského zlotého, od roku 2015 došlo ke snížení jeho hodnoty jak vůči české koruně, tak vůči euru. V posledních letech došlo k posílení amerického dolaru vůči všem těmto třem měnám. Britská libra naopak vůči těmto měnám oslabila.

#### **Výše HDP a HDP na obyvatele**

Nejvyšší HDP při přepočítání na obyvatele je v České republice, a to 431 000 Kč. V Polsku je tato hodnota 309 000 Kč, na Slovensku 396 000 Kč. Česká a slovenská ekonomika zažila v roce 2009 pokles, ovšem v ČR došlo k poklesu i v letech 2012 a 2013. V roce 2016 mělo největší růst HDP Slovensko (3,3 %) následováno Polskem (2,8 %) a Českou republikou (2,4 %). V roce 2015 však ze všech tří států měla největší růst Česká republika, a to 4,5 %.

Žádná z těchto tří zemí se v posledních letech nenacházela v recesi, nýbrž v ekonomickém růstu, což je příznivá zpráva pro podnikatele, kteří by zde chtěli podnikat.

## **Míra nezaměstnanosti**

V Moravskoslezském kraji byla v roce 2015 míra nezaměstnanosti ve výši 8,1 %, což bylo o tři procentní body výše než celorepublikový průměr. V polských vojvodstvích je míra nezaměstnanosti přibližně stejná jako je celorepublikový průměr (7,5 %), a to 7,2 % ve Slezském vojvodství a 6,5 % ve vojvodství Opolském. Žilinský samosprávný kraj měl v roce 2015 míru nezaměstnanosti ve výši 7,86 %, přičemž celorepublikový průměr byl 11,5 %.

Na základě výše zmíněných dat se dá předpokládat zvýšená činnost vlády v oblasti nezaměstnanosti ve Slovenské republice, a tedy i v Žilinském samosprávném kraji. Naproti tomu tomu v České republice nelze tuto činnost očekávat z důvodu nízkého ukazatele pro celou republiku, ačkoliv v samotném Moravskoslezském kraji je míra nezaměstnanosti nejvyšší ze všech regionu ESÚS TRITIA.

## **Mzdy**

V roce 2015 činil medián mezd pro Moravskoslezský kraj 23 116 Kč, pro Slezské vojvodství byla tato hodnota ve výši 3 500 PLN (22 001 Kč při kurzu 6,286 CZK/PLN), pro Opolské vojvodství 3 200 PLN (20 115 Kč při kurzu 6,286 CZK/PLN) a pro Žilinský kraj 743 EUR (20 076 Kč při kurzu 27,02 CZK/EUR). V Moravskoslezském kraji je tedy nejvyšší mzdová hladina ze všech regionů ESÚS TRITIA, ačkoliv je zde i nejvyšší míra nezaměstnanosti. Na základě tohoto ukazatele je tedy pro podnikatele nejvýhodnější podnikat v Žilinském samosprávném kraji nebo v Opolském vojvodství.

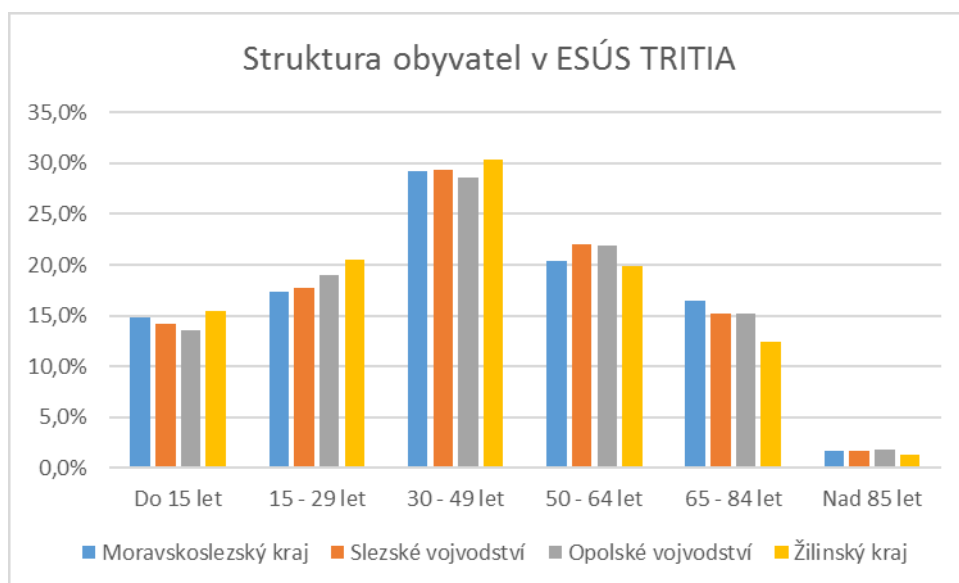
### **5.1.3 Sociální faktory**

V rámci sociálních faktorů dojde ke srovnání velikosti populace, její struktury a změn, dále se bude srovnávat naděje dožití a míra korupce.

#### **Velikost populace a věková struktura**

Největší populace je ve Slezském vojvodství, kde bydlí více než 4,5 milionů obyvatel, následuje Moravskoslezský kraj s více než 1,2 milionem obyvatel. Téměř milion obyvatel, přesněji 952 557, bydlí v Opolském vojvodství a nejméně, téměř 700 000 obyvatel, bydlí v Žilinském samosprávném kraji. Z pohledu velikosti populace bude tedy pro podnikatele nejatraktivnější Slezské vojvodství.

Graf 5.1 Struktura obyvatel v regionech ESÚS TRITIA



Zdroj: vlastní zpracování dle Eurostat (2017i)

Co se týče struktury obyvatel, všechny sledované regiony jsou na tom podobně. Větší rozdíly lze nalézt u věkových kategorií 15 – 29 let a 65 – 84 let. V obou případech se však jedná o jednotky procent.

### Změny v populaci

Z pohledu přirozené změny obyvatel je na tom nejlépe Žilinský samosprávný kraj, který v roce 2015 evidoval přírůstek 423 obyvatel. Ve všech ostatních regionech došlo k přirozenému úbytku obyvatel, největší ve Slezském vojvodství (8 810 obyvatel). K přirozenému úbytku 2 179 obyvatel došlo v Opolském vojvodství, přičemž v Moravskoslezském kraji toto číslo dosahovalo hodnoty 409.

Co se týče čisté migrace, ve všech regionech byla větší emigrace. V Žilinském kraji o 438 obyvatel, v Opolském vojvodství o 2 177 obyvatel, v Moravskoslezském kraji o 2 681 obyvatel a největší, ve Slezském vojvodství, o 6 328 obyvatel.

Největší úbytek obyvatel byl tedy ve Slezském vojvodství (15 138), dále v Moravskoslezském kraji (4 365) a Opolském vojvodství (4 356). V Žilinském samosprávném kraji ubylo v za rok 2015 pouze 15 obyvatel.

Z tohoto ukazatele může podnikatel vyčíst vývoj počtu obyvatel dané krajiny, a tedy i počtu potenciálních zákazníků.



## **Naděje dožití**

Naděje dožití se ve všech regionech pohybuje přibližně na stejné úrovni. U žen se pohybuje okolo hodnoty 81 let, u mužů poblíž hodnoty 73 let. Pro obě pohlaví je očekávaná délka života průměrně přibližně 77 let. Tyto údaje sice podnikatel nevyužije přímo, má však výrazný vliv na celkový počet obyvatel a jeho strukturu.

## **Míra korupce**

Informace i míře korupce jsou pro podnikatele velmi důležité. Nejhůře v hodnocení dopadlo Slovensko, které se umístilo na 54. místě, o něco výš je Česká republika, která se umístila na sdíleném 47. místě. Polsko se nachází mnohem výše, a to na 29. místě. Podnikatel může tedy v tomto státě očekávat spravedlivější přístup.

Nejvyšší hodnocení v oblasti průhlednosti politického systému lze nalézt v Polsku, a to 29 %, následuje Slovensko (21 %) a nejméně má Česká republika (19 %). V Česku je na nejvyšší úrovni čestnost, která byla ohodnocena 38 %, zatímco v Polsku byla hodnocena 26 % a na Slovensku 23 %. Rovnost přístupu je největší v Polsku (43 %) a na Slovensku (34 %), přičemž nejmenší je v České republice (30 %).

### **5.1.4 Technologické faktory**

Ke srovnání dopravních možností, nabídek bank a mobilních operátorů v rámci ESÚS TRITIA dojde v následujících odstavcích.

#### **Dopravní možnosti**

Nejlepší dopravní obslužnost je ve Slezském vojvodství a Moravskoslezském kraji. Tato situace je zřejmě i důsledkem toho, že se zde nachází mnoho velkých měst, a tedy i více obyvatel. Přes Opolské vojvodství vede pouze jedna dálnice, a to dálnice A4. Nejhorší situace je v Žilinském samosprávném kraji, i když je zde několik evropských silnic. Dálnice D1 procházející tímto krajem je rozkouskovaná a několikrát se mění v silnici první třídy. Pro podnikatele je tedy nejlepší volba, jak už bylo zmíněno, Slezské vojvodství nebo Moravskoslezský kraj.

#### **Nabídky bank**

Nejlepší nabídky bankovních účtů byly nalezeny v České republice, které zde nabízí tzv. „mladé banky“, a to Fio banka, MBank, Air bank a Equa bank. Poslední zmíněná banka má však nevýhodné SEPA platby, tedy platby v eurech v rámci Evropské Unie. Banka

MBank se nachází i na polském a slovenském trhu, kde nabízí velmi podobné služby. Stejně na tom je i Fio banka, která své služby nabízí jak v České republice, tak i na Slovensku.

### **Nabídky mobilních operátorů**

Nejlepší nabídky mobilních operátorů lze nalézt v Polsku, kde se tarify s neomezeným voláním a SMS nabízejí i za cenu nižší než 30 PLN (189 Kč při kurzu 6,286 CZK/PLN) měsíčně. Vyšší ceny za volání lze nalézt na Slovensku, kde se ceny za minutu volání pohybují od 0,039 EUR (1,05 Kč při kurzu 27,02 CZK/EUR) do 0,13 EUR (3,51 Kč). V České republice se ceny za minutu volání pohybují okolo hodnoty 2,5 Kč. Ceny SMS se na Slovensku pohybují mezi 0,039 EUR (1,05 Kč) a 0,07 EUR (1,89 Kč), zatímco v České republice mezi 1,2 Kč a 2 Kč. Ceny za 1 MB internetu jsou v České republice i na Slovensku velmi podobné. Celkově zhodnoceno, nejlepší nabídky v oblasti mobilních služeb dosáhne podnikatel ve Slezském a Opolském vojvodství.

## **5.2 Podnikatelské inkubátory v jednotlivých krajích**

V následujících odstavcích budou vypsány podnikatelské inkubátory v jednotlivých částech ESÚS TRITIA.

### **5.2.1 Podnikatelské inkubátory v Moravskoslezském kraji**

V tomto kraji jsou celkem 2 podnikatelské inkubátory – Business innovation centre Ostrava a Centrum podpory inovací Vysoké školy Báňské – Technické Univerzity Ostrava. Oba tyto podnikatelské inkubátory se nachází v Ostravě (CzechInvest: Inkubátory, 2017).

### **5.2.2 Podnikatelské inkubátory v Opolském a Slezském vojvodství**

V obou vojvodstvích působí Akademickie inkubatory przedsiębiorczości (AIP), který sdružuje podnikatelské inkubátory po celém Polsku. V Opolském vojvodství existuje pouze jeden inkubátor, a to v největším městě tohoto vojvodství, Opole. Ve Slezském vojvodství inkubátorů působí šest. Dva z těchto inkubátorů se nachází ve městě Katowice. Po jednom ve městech Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Bytom, Zabrze a Bielsko-Biala (Inkubatory.pl, 2017).

### **5.2.3 Podnikatelské inkubátory v Žilinském samosprávném kraji**

Z celkem 15 podnikatelských a technologických inkubátorů nacházejících se na území Slovenské republiky se v Žilinském samosprávném kraji nachází pouze jeden podnikatelský inkubátor, a to Technologický inkubátor VTP Žilina, který se nachází poblíž Žilinské univerzity (Slovak Business Agency, 2017).

## 6 Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo pomocí PEST analýzy porovnat a vyhodnotit vlivy působící na podnikatele v rámci ESÚS TRITIA. Pomocí analýzy makroprostředí byly identifikovány a vyhodnoceny vlivy působící na začínajícího podnikatele v Moravskoslezském kraji, Slezském vojvodství, Opolském vojvodství a Žilinském samosprávném kraji.

Nutno zmínit, že v průběhu psaní této bakalářské práce došlo k ukončení intervencí České národní banky, ačkoli tento krok byl očekáván až v polovině roku 2017, tedy po odevzdání této práce. Tato změna zatím mírně ovlivnila podmínky podnikání v České republice, ale dá se očekávat další pohyb kurzů.

V teoretické části byly popsány metody využívané v praktické části bakalářské práce. V dalším bodě došlo k charakteristice jednotlivých regionů ESÚS TRITIA.

V praktické části bakalářské práce byly analyzovány vlivy působící na začínající podnikatele a následně došlo k jejich srovnání, cíle bakalářské práce tedy bylo dosaženo. Na základě provedeného srovnání těchto vlivů lze určit, který region v rámci ESÚS TRITIA je pro začínajícího podnikatele nejpřívětivější.

Mezi nejdůležitějšími vlivy na podnikatelské prostředí lze zmínit daňovou politiku, u které bylo zjištěno, že u zaměstnanců v Polsku se odvádí o více než 10 % nižší odvody na sociální a zdravotní pojištění než v ostatních sledovaných státech. Také zde existují speciální ekonomické zóny se značnými daňovými úlevami. Dalším velmi významným vlivem je míra korupce, kde nejspravedlivější přístup lze očekávat v Polsku. Také bylo zjištěno, že nejlepší dopravní obslužnost je ve Slezském vojvodství (PL) a Moravskoslezském kraji (CZ).

V souhrnu se dá říct, že nejlepší podmínky podnikání jsou momentálně v Polsku, což je umocněno i cenami mobilních služeb. Ty jsou výrazně nižší než v České republice a na Slovensku, a tak zásadně zlevňují náklady podnikatelů.

Stručně byly popsány i podnikatelské inkubátory nacházející se v ESÚS TRITIA, které by mohly začínajícímu podnikateli pomoci při začátcích v podnikání, pokud by se rozhodl v některém z těchto regionů podnikat.

# Seznam použité literatury

## Odborná literatura

BURNS, Paul. *Entrepreneurship and small business: start-up, growth and maturity*. 3rd ed. New York: Palgrave Macmillan, 2011. ISBN 978-023-0247-802.

FOTR, Jiří et al. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-3985-4.

GRASSEOVÁ, Monika, Radek DUBEC a David ŘEHÁK. *Analýza podniku v rukou manažera: 33 nejpoužívanějších metod strategického řízení*. 2. vyd. Brno: BizBooks, 2012. ISBN 978-80-265-0032-2.

JOHNSON, Gerry, Kevan SCHOLLES a Richard WHITTINGTON. *Exploring corporate strategy*. 8th ed. Harlow: Financial Times Prentice Hall, 2008. ISBN 978-027-3711-919.

POŠVÁŘ, Zdeněk a Jiří ERBES. *Management I*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 2002. ISBN 80-715-7633-6.

RIES, Eric. *The lean startup: how today's entrepreneurs use continuous innovation to create radically successful businesses*. New York: Crown Business, ©2011. ISBN 978-030-7887-917.

SEDLÁČKOVÁ, Helena a Karel BUCHTA. *Strategická analýza*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2006. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-717-9367-1.

SLAVÍK, Jakub. *Finanční průvodce nefinančního manažera: jak se rychle zorientovat v podnikových a projektových financích*. Praha: Grada Publishing, 2013. ISBN 978-80-247-4593-0.

WORLD BANK. *Doing Business 2016: Measuring Regulatory Quality and Efficiency*. Washington, DC: World Bank. ISBN 978-1-4648-0668-1.

## Zákony

Zákon č. 89 ze dne 3. února 2012 občanský zákoník. In: Sbírnka zákonů České republiky. 2012, částka 33, s. 1072. ©2017 [cit. 2017-01-17]. Dostupný také z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obcansky-zakonik/>. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 235 ze dne 23. dubna 2004 zákon o dani z přidané hodnoty. In: Sbírnka zákonů České republiky. 2004, částka 78, s. 4969. ©2017 [cit. 2017-02-20]. Dostupný také z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/dph/>. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 586 ze dne 20. listopadu 1992 zákon o daních z příjmů. In: Sbírnka zákonů České republiky. 1992, částka 117, s. 3480-3482. ©2017 [cit. 2017-02-20]. Dostupný také z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/dprij/>. ISSN 1211-1244.

## Elektronické zdroje

AIR BANK. *Air bank* [online]. 2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.airbank.cz/>

BANK PEKAO. *Taryfa Prowizji o opłat bankowych dla klientów biznesowych (małe i mikro firmy)*. 2013. Dostupné také z: [https://www.pekao.com.pl/binsource/f/42/35/3/bin\\_P1K065e79c9d78bba45042353,BINFIL,EN,1,5,0/TARYFA\\_prowizji\\_i\\_oplat\\_bankowych.10.12.2013.pdf](https://www.pekao.com.pl/binsource/f/42/35/3/bin_P1K065e79c9d78bba45042353,BINFIL,EN,1,5,0/TARYFA_prowizji_i_oplat_bankowych.10.12.2013.pdf)

BZ WBK. *Taryfa opłat i prowizji pobieranych przez bank Zachodni WBK S.A. za czynności bankowe dla firm*. 2017. Dostupné také z: [https://static3.bzwbk.pl/asset/1/-/5/1-5-2017-TOiP-Czesc-IA-pdf\\_76357.pdf?\\_ga=1.67643409.1486239177.1492875452](https://static3.bzwbk.pl/asset/1/-/5/1-5-2017-TOiP-Czesc-IA-pdf_76357.pdf?_ga=1.67643409.1486239177.1492875452)

CZECH NEWS CENTER. *Bleskmobil.cz: Ceny služeb* [online]. ©2015 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <http://bleskmobil.blesk.cz/ceny-sluzeb>

CZECH NEWS CENTER. *E15: Rusnok: Intervence České národní banky budou pokračovat nejméně do konce čtvrtletí* [online]. ©2008-2017 [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: <http://zpravy.e15.cz/intervence-cnb/rusnok-intervence-ceske-narodni-banky-budou-pokracovat-nejmene-do-konce-ctvrtleti-1328747>

CZECHINVEST. *Inkubátory* [online]. ©1994-2017 [cit. 2017-04-28]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/inkubatory>

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *ČNB: Kurzy devizového trhu* [online]. ©2003-2017a [cit. 2017-02-25]. Dostupné z: [https://www.cnb.cz/cs/financni\\_trhy/devizovy\\_trh/kurzy\\_devizoveho\\_trhu/denni\\_kurz.jsp](https://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/devizovy_trh/kurzy_devizoveho_trhu/denni_kurz.jsp)

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *ČNB: Cílování inflace v ČR* [online]. ©2003-2017b [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: [http://www.cnb.cz/cs/menova\\_politika/cilovani.html](http://www.cnb.cz/cs/menova_politika/cilovani.html)

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *ČNB: ČNB nakoupila devizy za zhruba 200 miliard Kč* [online]. 2013, ©2003-2017 [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: [https://www.cnb.cz/cs/verejnost/pro\\_media/tiskove\\_zpravy\\_cnb/2013/20131125\\_dekadni\\_bilance.html](https://www.cnb.cz/cs/verejnost/pro_media/tiskove_zpravy_cnb/2013/20131125_dekadni_bilance.html)

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *ČNB: Devizové rezervy - časová řada* [online]. ©2003-2017c [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: [https://www.cnb.cz/cs/statistika/platby\\_bilance\\_stat/devizove\\_rezervy/drs\\_rada.htm](https://www.cnb.cz/cs/statistika/platby_bilance_stat/devizove_rezervy/drs_rada.htm)

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *ČNB: Kritéria konvergence* [online]. ©2003-2017d [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: [https://www.cnb.cz/cs/o\\_cnb/mezinarodni\\_vztahy/cr\\_eu\\_integrace/eu\\_integrace\\_04.html](https://www.cnb.cz/cs/o_cnb/mezinarodni_vztahy/cr_eu_integrace/eu_integrace_04.html)

ČESKÁ SPOŘITELNA. *Česká spořitelna* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <http://www.csas.cz>

ČESKOSLOVENSKÁ OBCHODNÁ BANKA. *ČSOB: Pre fyzické osoby – podnikateľov a právnické osoby*. 2017. Dostupné také z: [https://www.csob.sk/documents/11005/103323/PO\\_01022017.pdf](https://www.csob.sk/documents/11005/103323/PO_01022017.pdf)

ČESKOSLOVENSKÁ OBCHODNÍ BANKA. *ČSOB: Služby pro podnikatele, firmy a instituce* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.csob.cz/portal/podnikatele-firmy-a-instituce>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ v Ostravě: Charakteristika Moravskoslezského kraje. *Český statistický úřad* [online]. 2016a [cit. 2017-02-04]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xt/charakteristika\\_moravskoslezskeho\\_kraje](https://www.czso.cz/csu/xt/charakteristika_moravskoslezskeho_kraje)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ v Ostravě: Okresy. *Český statistický úřad* [online]. 2015 [cit. 2017-02-06]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xt/okresy>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Mzdy a náklady práce* [online]. 2016b [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/prace\\_a\\_mzdy\\_prace](https://www.czso.cz/csu/czso/prace_a_mzdy_prace)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Počet zaměstnanců a průměrné hrubé měsíční mzdy* [online]. 2017a [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=855&filtr=G~F\\_M~F\\_Z~F\\_R~T\\_P~S~\\_null\\_null\\_&katalog=30852&pvo=MZD01-C&pvo=MZD01-C&evo=v208!\\_MZD01-R-od2011\\_1&u=v159\\_VUZEMI\\_100\\_3140&c=v513~8\\_\\_RP2015#w=](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=855&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~T_P~S~_null_null_&katalog=30852&pvo=MZD01-C&pvo=MZD01-C&evo=v208!_MZD01-R-od2011_1&u=v159_VUZEMI_100_3140&c=v513~8__RP2015#w=)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Průměrné hrubé měsíční mzdy a medián měsíčních hrubých mezd* [online]. 2017c [cit. 2017-03-29]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&vyhltext=medi%C3%A1n&bkvt=bWVkcOhbg.&pvo=MZD002D320201C&z=T&f=TABULKA&katalog=all&c=v33~3\\_\\_RP2015&&str=v526](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&vyhltext=medi%C3%A1n&bkvt=bWVkcOhbg.&pvo=MZD002D320201C&z=T&f=TABULKA&katalog=all&c=v33~3__RP2015&&str=v526)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Zaměstnanci a průměrné hrubé měsíční mzdy podle sfér hospodářství* [online]. 2017b [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=MZD03-A&z=T&f=TABULKA&skupId=850&katalog=30852&evo=v537!\\_MZD-LEG4\\_1&&c=v536~6\\_\\_RP2016QP3&str=v65](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=MZD03-A&z=T&f=TABULKA&skupId=850&katalog=30852&evo=v537!_MZD-LEG4_1&&c=v536~6__RP2016QP3&str=v65)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Inflace* [online]. 2017d [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/mira\\_inflace](https://www.czso.cz/csu/czso/mira_inflace)

ČEZ. *Ceník mobilu od ČEZ* [online]. 2016 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.cez.cz/cs/mobil/cenik-mobilu-od-cez.html>

DĚDEK, Oldřich. *Základní fakta o kvantitativním uvolňování ECB* [online]. 2015 [cit. 2017-03-26]. Dostupné z: <http://www.zavedenieura.cz/cs/narodni-koordinacni-skupina/tiskove-centrum/aktuality/2015/zakladni-fakta-o-quantitativnim-uvolnova-2437>

EGTC TRITIA. *Evropské seskupení pro územní spolupráci TRITIA s omezenou odpovědností* [online]. ©2017a [cit. 2017-02-01]. Dostupné z: <http://www.egtctritia.eu/cz/zakladni-informace>

EGTC TRITIA. *Navštivte Tritiu* [online]. ©2017b [cit. 2017-02-01]. Dostupné z: <http://www.egtctritia.eu/cz/navstivte-tritii>

EGTC TRITIA. *Opolské vojvodství* [online]. ©2017c [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: <http://www.egtctritia.eu/cz/navstivte-tritium/opolske-vojvodstvi>

EGTC TRITIA. *Slezské vojvodství* [online]. ©2017d [cit. 2017-02-06]. Dostupné z: <http://www.egtctritia.eu/cz/navstivte-tritium/slezske-vojvodstvi>

EQUA BANK. *Podnikatelé* [online]. ©2011-2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.equabank.cz/podnikatele>

EUROPEAN CENTRAL BANK. *ECB: Czech Republic, Long-term interest rate for convergence purposes* [online]. 2017a [cit. 2017-02-25]. Dostupné z: [http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES\\_KEY=229.IRS.M.CZ.L.L40.CI.0000.CZ.K.N.Z](http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES_KEY=229.IRS.M.CZ.L.L40.CI.0000.CZ.K.N.Z)

EUROPEAN CENTRAL BANK. *ECB: Poland, Long-term interest rate for convergence purposes* [online]. 2017b [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: [http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES\\_KEY=229.IRS.M.PL.L.L40.CI.0000.PLN.N.Z](http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES_KEY=229.IRS.M.PL.L.L40.CI.0000.PLN.N.Z)

EUROPEAN CENTRAL BANK. *Euro foreign exchange reference rates* [online]. ©2017c [cit. 2017-03-26]. Dostupné z: [https://www.ecb.europa.eu/stats/policy\\_and\\_exchange\\_rates/euro\\_reference\\_exchange\\_rates/html/index.en.html](https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/index.en.html)

EUROPEAN COMMISSION. *Introduction of the Euro in the member states that have not yet adopted the common currency* [online]. 2015 [cit. 2017-03-10]. ISBN 978-92-79-47699-0. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/flash/fl\\_418\\_sum\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_418_sum_en.pdf)

EUROSTAT. *Area by NUTS 3 region* [online]. 2017a [cit. 2017-04-20]. Dostupné z: [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo\\_r\\_d3area&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo_r_d3area&lang=en)

EUROSTAT. *General government deficit and surplus* [online]. 2017b [cit. 2017-02-25]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=teina200&language=en>

EUROSTAT. *General government gross debt* [online]. 2017c [cit. 2017-02-25]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=teina225&language=en>

EUROSTAT. *HICP - inflation rate* [online]. 2017d [cit. 2017-02-25]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tec00118&language=en>

EUROSTAT. *Life expectancy by age, sex and NUTS 2 region* [online]. 2017e [cit. 2017-04-23]. Dostupné z: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

EUROSTAT. *Median hourly earnings, all employees (excluding apprentices) by sex* [online]. 2017f [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=earn\\_ses\\_pub2s&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=earn_ses_pub2s&lang=en)

EUROSTAT. *Monthly minimum wages* [online]. 2017g [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=earn\\_mw\\_cur&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=earn_mw_cur&lang=en)

EUROSTAT. *Population change - Demographic balance and crude rates at regional level (NUTS 3)* [online]. 2017h [cit. 2017-04-23]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/eurostat/product?code=demo\\_r\\_gind3&language=en&mode=view](http://ec.europa.eu/eurostat/product?code=demo_r_gind3&language=en&mode=view)

EUROSTAT. *Population on 1 January by age group, sex and NUTS 3 region* [online]. 2017i [cit. 2017-04-20]. Dostupné z: [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo\\_r\\_pjangrp3&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo_r_pjangrp3&lang=en)

EUROSTAT. *Real GDP growth rate - volume* [online]. 2017j [cit. 2017-03-16]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tec00115&language=en>

EUROSTAT. *Unemployment rate by NUTS 2 regions* [online]. 2017k [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tgs00010&plugin=1>

EUROSTAT. *Unemployment rate* [online]. 2017l [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tesem120&language=en>

FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SR. *Finančná správa Slovenská republika: Nezdaniteľná časť základu dane na daňovníka v roku 2016* [online]. 2016a [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <https://podpora.financnasprava.sk/971382-Nezdanite%C4%BEn%C3%A1-%C4%8Das%C5%A5-z%C3%A1kladu-dane-na-da%C5%88ovn%C3%ADka-v-roku-2016>

FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SR. *Finančná správa Slovenská republika: Používanie elektronických registračných pokladníc* [online]. 2016b [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: <https://www.financnasprava.sk/sk/podnikatelia/dane/pouzivanie-ERP>

FINANČNÍ SPRÁVA. *Etržby* [online]. ©2016-2017 [cit. 2017-02-20]. Dostupné z: <http://www.etrzby.cz>

FINCENTRUM. *Investujeme.cz: Kolik má stát česká koruna?* [online]. 2016 [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: <http://www.investujeme.cz/kolik-ma-stat-ceska-koruna/>

FIO BANKA. *Cenník pre finančné operácie a služby pre fyzické a právnické osoby*. 2016. Dostupné také z: [https://www.fio.sk/docs/sk/Fio\\_banka\\_SK\\_cennik.pdf](https://www.fio.sk/docs/sk/Fio_banka_SK_cennik.pdf)

FIO BANKA. *Česká banka pro váš účet nebo investice* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.fio.cz/>

HOSPODÁŘSKÁ KOMORA OPAVA. *Občasný prodej v Polsku* [online]. [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: <http://ohkopava.cz/58-obcasny-prodej-v-polsku>



HOSPODÁŘSKÉ NOVINY. *Minimální mzda se musí od roku 2018 zvýšit na 12 tisíc, požaduje šéf odborů Středula* [online]. 2016 [cit. 2017-02-20]. Dostupné z: <http://domaci.ihned.cz/c1-65543380-minimalni-mzda-se-musi-od-roku-2018-zvysit-na-12-tisic-pozaduje-sef-odboru-stredula>

ING BANK ŚLĄSKI. *Oferta dla Przedsiębiorców* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.ingbank.pl/male-firmy>

INKUBATORY.PL. *Inkubatory.pl* [online]. [cit. 2017-04-28]. Dostupné z: <http://inkubatory.pl/>

IPODNIKATEL.CZ. *Recept, jak zaplatit na dani z příjmu v roce 2017 co nejméně* [online]. 2017 [cit. 2017-02-20]. Dostupné z: <http://www.ipodnikatel.cz/Danove-priznani/recept-jak-zaplatit-na-dani-z-prijmu-v-roce-2016-co-nejmene/Danove-slevy-2016.html>

KAKTUS. *Chlupatý ceník*. 2017. Dostupné také z: <https://www.mujkaktus.cz/documents/285543/0/Aktu%C3%A1ln%C3%AD%20cen%C3%ADk/010a510e-8a84-4e61-b210-26f5df955c85;jsessionid=0696A4A593D56D7E8C6C3EA6E7555DBD.inst11?version=1.0>

KOMERČNÍ BANKA. *Komerční banka* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.kb.cz>

KOMERČNÍ BANKA. *Komerční banka, a.s., pobočka zahraničnej banky: Sadzobník poplatkov*. 2016. Dostupné také z: <https://www.koba.sk/file/sk/o-banke/dolezite-informacie/sadzobnik-poplatkov/kbsk-20161219-sadzobnik-poplatkov.pdf?55b11ab1bd26ea3bd19ac5fe39bd75a1>

MAFRA. *Mobil.cz: Ceník*. 2017. Dostupné také z: [http://data.idnes.cz/soubory/websites/A170118\\_MH\\_013\\_CENIK\\_MOBIL\\_2017\\_1.PDF](http://data.idnes.cz/soubory/websites/A170118_MH_013_CENIK_MOBIL_2017_1.PDF)

MAPY GOOGLE. *Moravskoslezský kraj* [online]. ©2017a [cit. 2017-04-20]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/Moravskoslezsk%C3%BD+kraj/@49.8265371,17.9927447,9z/data=!4m5!3m4!1s0x4713de86673f43db:0x100af0f6614a8f0!8m2!3d49.7305327!4d18.2332637>

MAPY GOOGLE. *Opolské vojvodství* [online]. ©2017b [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/Opolsk%C3%A9,+Polsko/@50.9568058,17.6150086,8z/data=!4m5!3m4!1s0x4711adf48563d0f1:0x1017cadc5e4c090!8m2!3d50.8003761!4d17.937989>

MAPY GOOGLE. *Slezské vojvodství* [online]. ©2017c [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/Slezsk%C3%A9,+Polsko/@50.4066488,19.5795805,7.69z/data=!4m5!3m4!1s0x4716ce5b8d29fe23:0xb0fe2f8aa0562457!8m2!3d50.5716595!4d19.3219768>

MAPY GOOGLE. *Žilinský kraj* [online]. ©2017d [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/%C5%BDilinsk%C3%BD+kraj,+Slovensko/@49.2937>

292,19.3988977,9z/data=!4m5!3m4!1s0x4715ac38844ad321:0x100f7d1c6978be0!8m2!3d49.2031435!4d19.3645733

MARSHAL'S OFFICE SILESIAN VOIVODESHIP. *Samorząd Województwa Śląskiego* [online]. ©2014 [cit. 2017-02-06]. Dostupné z: <http://www.slaskie.pl/en/>

MBANK. *Pro podnikatele, živnostníky i firmy* [online]. ©2016a [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.mbank.cz/firemni/>

MBANK. *Sadzobník bankových poplatkov mBank*. 2016b. Dostupné také z: <https://www.mbank.sk/pomoc/sadzobnik/aktualny-sadzobnik.pdf>

MBANK. *Taryfa prowizji i opłat bankowych w mBanku dla MSP i Korporacji*. 2017. Dostupné také z: <https://www.mbank.pl/pdf/oplaty/2016/taryfa-msp-korpo-16-01.pdf>

MINISTERSTVO FINANČÍ ČR. *Vyhodnocení plnění maastrichtských konvergenčních kritérií a stupně ekonomické sladěnosti ČR s eurozónou* [online]. Ministerstvo financí ČR, 2016 [cit. 2017-02-24]. ISSN 2336-5110. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/pristoupeni-cr-k-eurozone/maastrichtska-kriteria-a-sladenost-cr/2016/vyhodnoceni-plneni-maastrichtskych-konve-26919>

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. *MPSV: Přehled o vývoji částek minimální mzdy* [online]. 2017 [cit. 2017-02-20]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/871>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Regiony regionální politiky* [online]. ©2012 [cit. 2017-01-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ. *MPiPS: Wynagrodzenia* [online]. 2017 [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.mpips.gov.pl/prawo-pracy/wynagrodzenia/#1.%20Historia%20minimalnego%20wynagrodzenia>

MLADÁ FRONTA. *Finance.cz: Daně na Slovensku* [online]. ©2017a [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/dane-a-mzda/dane-v-cr-a-v-eu/dane-v-eu/dane-na-slovensku/>

MLADÁ FRONTA. *Finance.cz: Daně v Polsku* [online]. ©2017b [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/dane-a-mzda/dane-v-cr-a-v-eu/dane-v-eu/dane-v-polsku/>

MLADÁ FRONTA. *Finance.cz: Sociální pojištění zaměstnanců* [online]. ©2017c [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/dane-a-mzda/mzda/odvody-socialniho-a-zdravotniho-pojisteni/zamestanec-socialni-pojisteni/>

MLADÁ FRONTA. *Finance.cz: Zdravotní pojištění zaměstnanců* [online]. ©2017d [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/dane-a-mzda/mzda/odvody-socialniho-a-zdravotniho-pojisteni/zamestnanci-zdravotni-pojisteni/>

MONETA MONEY BANK. *Moneta money bank* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.moneta.cz/firmy>

MORAVIATEL. *Emtéčko: Flexitarif* [online]. 2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://emtecko.cz/cenik-flexi.html>

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ. *Moravskoslezský kraj* [online]. 2017 [cit. 2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.msk.cz/cz/verejnost/moravskoslezsky-kraj-41613/>

NÁRODNÁ BANKA SLOVENSKA. *Menová politika ECB (od roku 2009): Ciele menovej politiky* [online]. ©2017 [cit. 2017-03-26]. Dostupné z: <http://www.nbs.sk/sk/menova-politika/menova-politika-ecb-od-roku-2009>

NARODOWY BANK POLSKI. *Exchange rates* [online]. ©1998-2017a [cit. 2017-03-16]. Dostupné z: <http://www.nbp.pl/homen.aspx?f=/kursy/kursyen.htm>

NARODOWY BANK POLSKI. *Monetary policy* [online]. ©1998-2017b [cit. 2017-03-16]. Dostupné z: [http://www.nbp.pl/homen.aspx?f=/en/onbp/informacje/polityka\\_pieniezna.html](http://www.nbp.pl/homen.aspx?f=/en/onbp/informacje/polityka_pieniezna.html)

O2 CZECH REPUBLIC. *Předplacená karta* [online]. 2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.o2.cz/osobni/predplacena-karta/>

O2 SLOVENSKO. *O2 Cenník*. 2017. Dostupné také z: [https://www.o2.sk/documents/2355222/17953437/Cennik\\_12042017\\_web.pdf](https://www.o2.sk/documents/2355222/17953437/Cennik_12042017_web.pdf)

OPOLE.PL. *Opole w pigułce* [online]. ©2017a [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: <http://info.um.opole.pl/cz/strucne-receno/>

OPOLE.PL. *Regionální samospráva Opolského vojvodství* [online]. ©2017b [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: <http://www.umwo.opole.pl/regionalni-samosprava-opolskeho-vojevodstvi/>

ORANGE POLSKA. *Abonament komórkowy - nowy numer* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <http://www.orange.pl/kid,4002009272,id,4003758647,article.html#beztelefonu>

ORANGE SLOVENSKO. *FunFón: Cenník služieb*. 2017a. Dostupné také z: <https://www.funfon.sk/fileadmin/funfon/pdf/Cennik-Funfon-Ferofka-platny-od-3-01-2017.pdf>

ORANGE SLOVENSKO. *Orange: Najväčší mobilný operátor na Slovensku* [online]. ©1997-2017b [cit. 2017-04-23]. Dostupné z: <https://www.orange.sk>

PATRIA ONLINE. *Detail kurzu PLN/EUR*. In: *Patria online* [online]. ©1997-2017 [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: <https://www.patria.cz/graph/imggen.aspx?type=stockDetailOnline&1InstrumentAssetClassCode=FOREX-SPOT&2InstrumentAssetClassCode=FOREX-SPOT&gfinnumofdays=1440&gfincharttype=Close&gfinpriceband=None&gfinmovavg1type=None&gfinmovavg2type=None&gfinmovavg1=20&gfinmovavg2=20&gfinvolume=0&gfinind1=None&gfinind2=None&gfinind3=None&gfinind4=None&1priceCurrency=PLN&2priceCurrency=PLN&1unitCurrency=EUR&2unitCurrency=EUR&1timeInterval=&2timeInterval=&gfinctype=Currency>

PKO BANK POLSKI. *Firmy* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.pkobp.pl/firmy/>

PLAY. *Oferta Formula unlimited* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <http://www.play.pl/oferta/play-karta/play-na-karte/formula-unlimited/>

PODNIKAJTE.SK. *Elektronická či virtuálna registračná pokladnica?* [online]. 2015 [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: <https://www.podnikajte.sk/dane-a-uctovnictvo/c/2053/category/dane/article/elektronicka-virtualna-pokladnica.xhtml>

POKORNÝ, Ondřej. *Duofinance.cz: Banky podle velikosti? Počty klientů a aktiva v roce 2017!* [online]. ©2015-2017 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <https://www.duofinance.cz/banky-cr-podle-poctu-klientu>

POLKOMTEL. *Plus: JA + Na kartę* [online]. ©2016 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <http://www.plus.pl/na-karte>

PRACA.PL. *Przeciętne zarobki w Polsce niższe od ... średniej krajowej* [online]. ©2003-2017 [cit. 2017-03-29]. Dostupné z: [http://www.praca.pl/poradniki/rynek-pracy/przecietne-zarobki-w-polsce-nizsze-od-sredniej-krajowej\\_pr-1519.html](http://www.praca.pl/poradniki/rynek-pracy/przecietne-zarobki-w-polsce-nizsze-od-sredniej-krajowej_pr-1519.html)

PRIVATBANKA. *Sadzobník poplatkov Privatbanky, a.s.* 2017. Dostupné také z: [https://www.privatbanka.sk/sk/download/2012/2017\\_02\\_01\\_Sadzobnik\\_poplatkov.pdf](https://www.privatbanka.sk/sk/download/2012/2017_02_01_Sadzobnik_poplatkov.pdf)

RAIFFEISEN BANK. *Podnikatelé a malé firmy* [online]. ©1993-2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.rb.cz/podnikatele>

REGIONAL DEVELOPMENT. *Regionální rozvoj* [online]. 2017 [cit. 2017-01-17]. Dostupné z: <http://www.regionaldevelopment.cz/index.php/regionalni-rozvoj.html>

SAZKA. *Sazkamobil.cz: Ceník.* 2017. Dostupné také z: <https://www.sazkamobil.cz/aktualni-cenik?22.3.2017>

SEDLAK & SEDLAK. *Wynagrodzenia.pl: Wynagrodzenia w województwie opolskim w 2015 roku* [online]. 2016a [cit. 2017-03-29]. Dostupné z: <http://wynagrodzenia.pl/artukul/wynagrodzenia-w-wojewodztwie-opolskim-w-2015-roku>

SEDLAK & SEDLAK. *Wynagrodzenia.pl: Wynagrodzenia w województwie śląskim w 2015 roku* [online]. 2016b [cit. 2017-03-29]. Dostupné z: <http://wynagrodzenia.pl/artukul/wynagrodzenia-w-wojewodztwie-slaskim-w-2015-roku>

SLOVAK BUSINESS AGENCY. *Podnikateľské a technologické inkubátory* [online]. ©2000-2017 [cit. 2017-04-28]. Dostupné z: <http://www.sbagency.sk/podnikatelske-a-technologicke-inkubatory>

SLOVAK TELEKOM. *Cenník pre poskytovanie služieb spoločnosti Slovak Telekom, a.s.* 2017a. Dostupné také z: <https://www.telekom.sk/subory/1e38e87a076b67f7beeb7c397e6c3bb3>

SLOVAK TELEKOM. *JURO: Cenník pre poskytovanie služby JURÓ.* 2017b. Dostupné také z: <https://www.juro.sk/pdf/Cennik.pdf?v=20170401x>

SLOVENSKÁ SPORITEL'NA. *Sadzobník*. 2016. Dostupné také z: <https://www.slsp.sk/content/dam/sk/slsp/www-slsp-sk/documents/sadzobnik/sadzobnik-po.pdf>

SWAN MOBILE. *4ka: Cenník služieb Moja 4ka*. 2017a. Dostupné také z: [https://www.4ka.sk/media/docs/Cennika\\_Moja\\_4ka.pdf](https://www.4ka.sk/media/docs/Cennika_Moja_4ka.pdf)

SWAN MOBILE. *SWAN* [online]. ©2017b [cit. 2017-04-23]. Dostupné z: <https://www.swan.sk/>

ŠTATISTICKÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY. *STATdat: Miera evidovanej nezamestnanosti* [online]. ©2017 [cit. 2017-03-26]. Dostupné z: [http://statdat.statistics.sk/cognosext/cgi-bin/cognos.cgi?b\\_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=storeID\(%22i24507BF5039C40238CBE3C03481C3B1A%22\)&ui.name=Miera%20evidovanej%20nezamestnanosti%20%5bpr3108rr%5d&run.outputFormat=&run.prompt=true&cv.header=false&ui.backgroundColorURL=%2fcognosext%2fcps4%2fportlets%2fcommon%2fclose.html](http://statdat.statistics.sk/cognosext/cgi-bin/cognos.cgi?b_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=storeID(%22i24507BF5039C40238CBE3C03481C3B1A%22)&ui.name=Miera%20evidovanej%20nezamestnanosti%20%5bpr3108rr%5d&run.outputFormat=&run.prompt=true&cv.header=false&ui.backgroundColorURL=%2fcognosext%2fcps4%2fportlets%2fcommon%2fclose.html)

TATRA BANKA. *Cenník služieb pre právnické osoby a fyzické osoby podnikateľov*. 2017. Dostupné také z: [http://www.tatrabanka.sk/att/5394604/tb\\_cennik\\_sluzieb\\_po\\_210x100\\_0217\\_web.pdf](http://www.tatrabanka.sk/att/5394604/tb_cennik_sluzieb_po_210x100_0217_web.pdf)

TECHNOLOGICKÉ INOVAČNÍ CENTRUM. *Podnikateľský inkubátor* [online]. ©2017 [cit. 2017-01-25]. Dostupné z: [http://www.startpodnikani.cz/index.php?open=podnikatelske\\_inkubatory](http://www.startpodnikani.cz/index.php?open=podnikatelske_inkubatory)

TESCO MOBILE. *Cenník služieb*. 2017. Dostupné také z: [https://www.tescomobile.sk/fileadmin/user\\_uploads/cennik/tesco\\_mobile\\_cennik\\_bodka.pdf](https://www.tescomobile.sk/fileadmin/user_uploads/cennik/tesco_mobile_cennik_bodka.pdf)

TESCO MOBILE. *Nabídka* [online]. ©2014 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <http://www.tescomobile.cz/nabidka>

T-MOBILE. *Abonament - Dla nowych klientów* [online]. ©2016 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.t-mobile.pl/oferta/abonament/cat10027.chtml?filters=availability:availability:availableForRetentionClients>

T-MOBILE. *T-mobile.cz: Předplacená karta* [online]. ©2004-2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.t-mobile.cz/nabidka-predplacenyh-karet>

TOUCHIT – ASTON ITM. *Kolko je na Slovensku mobilných operátorov?* [online]. 2016 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://touchit.sk/kolko-je-na-slovensku-mobilnych-operatorov/44127>

TRANSPARENCY INTERNATIONAL. *Corruption perceptions index 2016*. 2017. Dostupné také z: [http://files.transparency.org/content/download/2089/13368/file/2016\\_CPIReport\\_EN.pdf](http://files.transparency.org/content/download/2089/13368/file/2016_CPIReport_EN.pdf)

TRANSPARENCY INTERNATIONAL. *Lobbying in Europe: Hidden Influence, Privileged Access*. ©2015. ISBN 978-3-943497-80-9. Dostupné také z:

[http://files.transparency.org/content/download/1909/12646/file/2015\\_LobbyingInEurope\\_EN.pdf](http://files.transparency.org/content/download/1909/12646/file/2015_LobbyingInEurope_EN.pdf)

TREXIMA BRATISLAVA. *ISTP: Priemerná mesačná mzda na Slovensku je 955 eur* [online]. ©2015 [cit. 2017-03-29]. Dostupné z: <https://www.istp.sk/clanok/8798/Priemerna-mesacna-mzda-na-Slovensku-je-955-eur>

TRIAMI MEDIA BV. *Inflation.eu: Historic inflation Poland - CPI inflation* [online]. ©2010-2017a [cit. 2017-03-16]. Dostupné z: <http://www.inflation.eu/inflation-rates/poland/historic-inflation/cpi-inflation-poland.aspx>

TRIAMI MEDIA BV. *Inflation.eu: Historic inflation Slovakia - CPI inflation* [online]. ©2010-2017b [cit. 2017-03-26]. Dostupné z: <http://www.inflation.eu/inflation-rates/slovakia/historic-inflation/cpi-inflation-slovakia.aspx>

UNICREDIT BANK. *Podnikatelé a menší firmy* [online]. ©2016 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.unicreditbank.cz/cs/podnikatele-a-mensi-firmy.html#home>

VELVYSLANECTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY VE VARŠAVĚ. *Speciální ekonomické zóny: základny pro rozvoj podnikání v Polsku* [online]. 2011 [cit. 2017-04-29]. Dostupné z: [http://www.mzv.cz/warsaw/cz/obchod\\_a\\_ekonomika/investicni\\_nabidky\\_v\\_polsku/specialni\\_ekonomicke\\_zony\\_zakladny\\_pro.html](http://www.mzv.cz/warsaw/cz/obchod_a_ekonomika/investicni_nabidky_v_polsku/specialni_ekonomicke_zony_zakladny_pro.html)

VODAFONE. *Vodafone.cz: Předplacená karta zdarma* [online]. ©2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <https://www.vodafone.cz/predplacene-karty/detail/predplacena-karta-zdarma/>

WORLD BANK. *World Development Indicators: CZE* [online]. ©2017a [cit. 2017-02-27]. Dostupné z: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&country=CZE>

WORLD BANK. *World Development Indicators: POL* [online]. ©2017b [cit. 2017-03-16]. Dostupné z: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&country=POL>

WORLD BANK. *World Development Indicators: SVK* [online]. ©2017c [cit. 2017-03-16]. Dostupné z: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&country=SVK>

ZÁJEZDY.CZ. *Polsko – Základní charakteristika teritoria, ekonomický přehled* [online]. ©2003-2017 [cit. 2017-04-22]. Dostupné z: <http://www.zajezdy.cz/polsko-mzv-zakladni-charakteristika-teritoria-ekonomicky-prehled-1/>

ŽILINSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ. *Náš kraj – ŽSK* [online]. 2016 [cit. 2017-02-06]. Dostupné z: <http://www.regionzilina.sk/nas-kraj/zakladne-informacie/>

## Seznam obrázků

Obr. 3.1 Mapa ESÚS Tria ..... 12	12
Obr. 3.2 Okresy v Moravskoslezském kraji ..... 13	13
Obr. 3.3 Rozdělení Žilinského samosprávného kraje ..... 15	15
Obr. 4.1 Mapa Moravskoslezského kraje ..... 28	28
Obr. 4.2 Mapa Slezského vojvodství ..... 43	43
Obr. 4.3 Mapa Opolského vojvodství ..... 44	44
Obr. 4.4 Mapa Žilinského samosprávného kraje ..... 54	54

## Seznam tabulek

Tab. 2.1 Regiony NUTS .....	6
Tab. 2.2 Průměrná míra inflace tří států s nejlepší cenovou stabilitou.....	10
Tab. 4.1 Minimální mzda České republiky .....	17
Tab. 4.2 Zavádění Elektronické evidence tržeb .....	19
Tab. 4.3 Plnění kritéria cenové stability Českou republikou.....	19
Tab. 4.4 Plnění kritéria veřejného deficitu a veřejného dluhu v České republice.....	20
Tab. 4.5 Dlouhodobé úrokové sazby pro konvergenční účely v ČR.....	20
Tab. 4.6 Kurz CZK vůči vybraným zahraničním měnám .....	23
Tab. 4.7 Očekávaná délka života v Moravskoslezském kraji .....	27
Tab. 4.8 Srovnání podnikatelských účtů šesti největších bank v České republice.....	29
Tab. 4.9 Srovnání podnikatelských účtů „mladých“ bank v České republice.....	30
Tab. 4.10 Srovnání mobilních operátorů v ČR.....	31
Tab. 4.11 Minimální mzda v Polsku .....	32
Tab. 4.12 Plnění kritéria cenové stability Polskou republikou.....	34
Tab. 4.13 Plnění kritéria veřejného deficitu a veřejného dluhu v Polsku.....	34
Tab. 4.14 Dlouhodobé úrokové sazby pro konvergenční účely v Polsku .....	35
Tab. 4.15 Kurz PLN vůči vybraným zahraničním měnám.....	38
Tab. 4.16 Očekávaná délka života ve Slezském a Opolském vojvodství .....	42
Tab. 4.17 Srovnání podnikatelských účtů v Polsku .....	44
Tab. 4.18 Srovnání mobilních operátorů v Polsku .....	45
Tab. 4.19 Minimální mzda ve Slovenské republice .....	46
Tab. 4.20 Kurz EUR vůči vybraným zahraničním měnám .....	49
Tab. 4.21 Očekávaná délka života ve Středním Slovensku.....	53
Tab. 4.22 Srovnání podnikatelských účtů na Slovensku .....	55
Tab. 4.23 Srovnání mobilních operátorů na Slovensku .....	56



## Seznam grafů

Graf 3.1 Urbanizace v Moravskoslezském kraji .....	13
Graf 4.1 Názor veřejnosti na důsledky zavedení eura v České republice .....	21
Graf 4.2 Inflace v České republice .....	22
Graf 4.3 Růst HDP v České republice.....	24
Graf 4.4 Míra nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji a v ČR .....	25
Graf 4.5 Věková struktura obyvatel v Moravskoslezském kraji .....	26
Graf 4.6 Vývoj kurzu PLN/EUR za posledních 5 let .....	35
Graf 4.7 Názor veřejnosti na důsledky zavedení eura v Polsku .....	36
Graf 4.8 Inflace v Polsku.....	37
Graf 4.9 Růst HDP v Polsku.....	38
Graf 4.10 Míra nezaměstnanosti v Slezském a Opolském vojvodství a v Polsku .....	39
Graf 4.11 Věková struktura obyvatel ve Slezském vojvodství .....	40
Graf 4.12 Věková struktura obyvatel v Opolském vojvodství .....	41
Graf 4.13 Inflace na Slovensku .....	48
Graf 4.14 Růst HDP na Slovensku .....	50
Graf 4.15 Míra nezaměstnanosti v Žilinském samosprávném kraji a na Slovensku....	50
Graf 4.16 Věková struktura obyvatel v Žilinském samosprávném kraji.....	51
Graf 5.1 Struktura obyvatel v regionech ESÚS TRITIA .....	61

## **Seznam zkratek**

CZ – Česká republika

CZK – Česká koruna

ČNB – Česká národní banka

EET – Elektronická evidence tržeb

ERM II – Evropský mechanismus směnných kurzů II

ESÚS – Evropské sdružení pro územní spolupráci

EUR – Euro

GBP – Britská libra

HDP – Hrubý domácí produkt

HICP – Harmonizovaný index spotřebitelských cen

HUF – Maďarský forint

NUTS – Nomenclature of Units for Territorial Statistics

PEST – Political, Economic, Social a Technological

PESTLE – Political, Economic, Social, Technological, Legal a Environmental

PL – Polská republika

PLN – Polský zlotý

SK – Slovenská republika

USD – Americký dolar

# Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

## Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 5. května 2017



Pavel Sztefek

# **Seznam příloh**

Příloha č. 1 – Charakteristické rysy vlastníka manažera

Příloha č. 2 – Charakteristické rysy podnikatele

## **Příloha č. 1 – Charakteristické rysy vlastníka manažera**

Jedná se o člověka, který se nesnaží o růst podnikání. Jedná se o živnost či řemeslo.

### **Potřeba nezávislosti**

Vlastník-manažer má silnou potřebu nezávislosti, lidově řečeno „chce být svým vlastním šéfem“. Nezávislost však může každý člověk vnímat jinak, může se jednat o kontrolu nad svým vlastním osudem, dělat věci jinak nebo být v situaci, kde daný jedinec naplní svůj potenciál (Burns, 2011).

### **Potřeba úspěchu**

Vlastník-manažer má vysokou touhu něčeho dosáhnout. Cíl, kterého chce dosáhnout, může mít mnoho podob, např. zaměstnání 100 lidí, vydělat svůj první milion korun, apod. Tato potřeba však může být velmi zrádná – daný jedinec může investovat značné množství finančních prostředků do cíle, o kterém se mylně domnívá, že jej dokáže dosáhnout (Burns, 2011).

### **Má budoucnost ve svých rukou**

Takovýto člověk nevěří v osud, nýbrž věří v to, že má plnou kontrolu nad jeho budoucností. Dokáže tak podstoupit větší riziko. Takovéto chování má samozřejmě i své nevýhody – může se snažit ovládnout a mít kontrolu nad každým aspektem svého podnikání, což může vést například ke stresu, zabývání se detaily, apod. (Burns, 2011).

### **Schopnost žít v nejistotě a přijmout přiměřené riziko**

V podnikání existuje mnoho nejistot, ať už se jedná o problém s nezaplacenými pohledávkami, změny na trhu, zvyšování úrokových sazeb v případě úvěru, apod. Mnoho z nich vlastník-manažer ani nemůže zásadním způsobem ovlivnit, ačkoliv můžou zvláště u menších podnikatelů vést ke značným finančním problémům, případně až k bankrotu. Založením podnikání tak vlastník-manažer vstupuje do spirály různých nejistot, kde se bude pohybovat po celou dobu trvání jeho podnikání (Burns, 2011).

## **Příloha č. 2 – Charakteristické rysy podnikatele**

Podnikatel hledá nové příležitosti k podnikání, ať už se jedná o vytvoření nové poptávky či nalezení nové cesty využívání již existujícího trhu. Tyto příležitosti se pak snaží využít. Podnikatel sdílí charakteristické rysy s vlastníkem-manažerem, ovšem vedle toho má i rysy charakteristické pouze pro podnikatele (Burns, 2011).

### **Hledající příležitost**

Podnikatel se tedy snaží využívat jakoukoliv změnu, aby dosáhl zisku, tedy hledá příležitosti k vydělávání peněz. Často se stává, že kde ostatní vidí problémy, podnikatel vidí příležitost. Takovéto chování však má i své nevýhody – podnikatel se nedokáže v určitou chvíli zaměřit pouze na jednu příležitost, protože stále kolem sebe nalézá další a další. Existují i podnikatelé, kteří využijí danou příležitost a založí podnik, který následně prodají, aby mohli hledat další příležitosti a celou situaci opakovat (Burns, 2011).

### **Inovativní**

Schopnost nalézt příležitost a inovovat (zdokonalovat) jí je to, čím se podnikatel nejvíce odlišuje od vlastníka-manažera. Podnikatel jde s inovacemi na trh, aby využil příležitost a jeho podnikání rostlo. Ačkoliv může mít inovace mnoho forem, dá se říct, že podnikatelé jsou neustále inovativní (Burns, 2011).

### **Sebevědomý**

Podnikatel musí být sebevědomý ve svém vlastním úsudku a schopnosti založit své podnikání, jinými slovy musí v sebe a své podnikání věřit. Pokud sám nebude ve svůj produkt věřit, nebudou v něj věřit ani ostatní (Burns, 2011).

### **Proaktivní a vnitřně motivovaný**

Podnikatel bývá častěji proaktivní než reaktivní. Je proaktivní ve smyslu hledání příležitosti – nespolehá se na štěstí. Pracuje i ve svém volném čase. Často se tak stává, že svůj veškerý volný čas věnuje práci, což může vést i k zanedbávání vlastní rodiny (Burns, 2011).

### **Vizionář s tušením**

K dosažení úspěchu potřebuje podnikatel mít jasnou vizi, čeho chce dosáhnout. Vize je hlavní složkou jeho motivace, která také pomáhá k získání zaměstnanců a zákazníků. Pro podnikatele je důležité, aby vytušil, kdy s danou inovací přijít na trh. Jedná se o schopnost být ve správnou chvíli na správném místě. Přijít s inovací na trh brzy může vést k jejímu krachu.

Přijít na trh pozdě zase podnikateli ztíží cestu k úspěchu. Mnoho úspěšných podnikatelů na otázku, zda je jejich úspěch výsledkem štěstí nebo dobrého úsudku, odpovídá, že obojím (Burns, 2011).

### **Ochota podstoupit vysoké riziko a žít ve velké nejistotě**

Na rozdíl od vlastníka-manažera, který je schopný přijmout riziko a žít v nejistotě, podnikatel je schopný přijmout mnohem větší riziko a žít v mnohem větší nejistotě. Často jsou schopni riskovat všechno, jelikož věří ve svůj podnikatelský nápad. Jak už bylo zmíněno, vzhledem k vysoké nejistotě je pro podnikatele důležitá vysoká míra sebevědomí (Burns, 2011).