

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

**Financování mládežnického ledního hokeje ve Statutárním městě Ostrava**  
**Financing of Youth Ice Hockey in the Statutory City of Ostrava**

**Student:** Bc. Jaroslava Krčmářová

**Vedoucí diplomové práce:** doc. Ing. Martina Halásková, Ph.D.

**Ostrava 2014**

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra veřejné ekonomiky

## Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Jaroslava Krčmářová**  
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6202T055 Veřejná ekonomika a správa  
Specializace: 02 Veřejná ekonomika a správa  
Téma: **Financování mládežnického ledního hokeje ve Statutárním městě Ostrava**  
**Financing of Youth Ice Hockey in the Statutory City of Ostrava**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Význam a postavení sportu v České republice
3. Analýza a zdroje financování ledního hokeje v mládežnické kategorii ve Statutárním městě Ostrava
4. Zhodnocení možností financování ledního hokeje v mládežnické kategorii ve Statutárním městě Ostrava
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

NOVOTNÝ, Jiří et al. *Sport v ekonomice*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2011. 512 s. ISBN 978-80-7357-666-0.

HODAŇ, Bohuslav a Vladimír HOBZA. *Financování tělesné kultury jako složky občanské společnosti*. Olomouc: Univerzita Palackého Olomouc, 2010. 214 s. ISBN 978-80-244-2658-7.

PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2012. 485 s. ISBN 978-80-7357-936-4.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Martina Halásková, Ph.D.**

Datum zadání: 22.11.2013

Datum odevzdání: 25.04.2014



doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

„Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Financování mládežnického ledního hokeje ve Statutárním městě Ostrava vypracovala samostatně za použití uvedených materiálů a dle pokynů vedoucího práce. Přílohy č. 1, 2, 3 a 4 jsem převzala a upravila“.

V Ostravě dne 25. dubna 2014



.....  
Bc. Jaroslava Krčmářová

# OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>VÝZNAM A POSTAVENÍ SPORTU V ČESKÉ REPUBLICE .....</b>	<b>7</b>
2.1	STRUČNÁ GENEZE A EXKURZ DO TĚLOVÝCHOVY A SPORTU NA ÚZEMÍ ČR.....	7
2.1.1	Sportovní spolky a významné osobnosti ve sportu v meziválečném období.....	7
2.1.2	Sportovní spolky a organizace v poválečném období až do současnosti.....	8
2.2	POLITIKA V TĚLOVÝCHOVĚ A SPORTU V ČR.....	9
2.2.1	Strategické cíle státní politiky sportu v ČR.....	10
2.2.2	Priority státní politiky sportu v ČR.....	10
2.3	VÝCHODISKA SPORTOVNÍ POLITIKY V EVROPSKÉ UNII.....	11
2.4	TĚLESNÁ KULTURA A ROZDĚLENÍ SPORTOVNÍCH AKTIVIT.....	13
2.5	CHARAKTERISTIKA A POJETÍ SPORTU V ČR.....	14
2.6	KLASIFIKACE SPORTU .....	16
2.6.1	Sport z hlediska potřeb.....	16
2.6.2	Sport z hlediska služeb.....	18
2.7	LEGISLATIVNÍ ÚPRAVA SPORTU V ČR.....	19
2.8	ORGANIZAČNÍ A INSTITUCIONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ SPORTU V ČR .....	20
2.8.1	Úloha Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.....	21
2.8.2	Úloha ostatních orgánů státní správy v oblasti sportu.....	23
2.8.3	Ostatní subjekty a organizace v oblasti sportu v ČR.....	23
<b>3</b>	<b>ANALÝZA A ZDROJE FINANCOVÁNÍ LEDNÍHO HOKEJE V MLÁDEŽNICKÉ KATEGORII VE STATUTÁRNÍM MĚSTĚ OSTRAVA.....</b>	<b>25</b>
3.1	LEDNÍ HOKEJ VE STATUTÁRNÍM MĚSTĚ OSTRAVA .....	25
3.2	ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE .....	25
3.3	HOKEJOVÝ KLUB – HC VÍTKOVICE STEEL .....	27
3.4	HOKEJOVÝ KLUB RT TORAX PORUBA.....	28
3.5	FINANCOVÁNÍ MLÁDEŽNICKÉHO LEDNÍHO HOKEJE VE STATUTÁRNÍM MĚSTĚ OSTRAVA.....	29
3.6	ZDROJE FINANCOVÁNÍ HOKEJOVÉHO KLUBU - HC VÍTKOVICE STEEL .....	30
3.6.1	Veřejné zdroje financování mládežnického hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL .....	31
3.6.2	Neveřejné zdroje financování mládežnického hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL .....	34
3.7	ZDROJE FINANCOVÁNÍ HOKEJOVÉHO KLUBU RT TORAX PORUBA .....	37
3.7.1	Veřejné zdroje financování mládežnického hokeje v HC RT TORAX PORUBA .....	38
3.7.2	Neveřejné zdroje financování mládežnického hokeje v HC RT TORAX PORUBA .....	41
<b>4</b>	<b>ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ FINANCOVÁNÍ LEDNÍHO HOKEJE V MLÁDEŽNICKÉ KATEGORII VE STATUTÁRNÍM MĚSTĚ OSTRAVA.....</b>	<b>44</b>
4.1	ZHODNOCENÍ CELKOVÝCH ZDROJŮ FINANCOVÁNÍ MLÁDEŽNICKÉHO LEDNÍHO HOKEJE V SMO .....	44
4.1.1	Zhodnocení celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v SMO.....	46
4.1.2	Zhodnocení celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v SMO ..	49
4.2	ZHODNOCENÍ VÝDAJŮ DOMÁCNOSTÍ NA FINANCOVÁNÍ MLÁDEŽNICKÉHO LEDNÍHO HOKEJE V SMO ..	51
4.3	ZHODNOCENÍ VLIVU SPONZORINGU NA FINANCOVÁNÍ MLÁDEŽNICKÉHO LEDNÍHO HOKEJE V UVEDENÝCH HOKEJOVÝCH KLUBECH V SMO.....	54
4.4	ZHODNOCENÍ VÝDAJŮ SMO V OBLASTI SPORTU NA FINANCOVÁNÍ MLÁDEŽNICKÉHO LEDNÍHO HOKEJE . .....	56

4.5	KOMPLEXNÍ HODNOCENÍ A NÁVRH DOPORUČENÍ NA DALŠÍ MOŽNÉ FINANCOVÁNÍ MLÁDEŽNICKÉHO LEDNÍHO HOKEJE V SMO .....	58
5	ZÁVĚR .....	60
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, PRÁVNÍCH NOREM A ELEKTRONICKÝCH DOKUMENTŮ..	62
	SEZNAM ZKRATEK.....	67
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
	SEZNAM TABULEK	
	SEZNAM PŘÍLOH	

# 1 ÚVOD

**Sport** v České republice představuje všechny formy tělesné činnosti, které si prostřednictvím organizované i neorganizované účasti kladou za cíl harmonický rozvoj tělesné i psychické kondice, upevňování zdraví a dosahování sportovních výkonů v soutěžích všech úrovní. V současné době se nachází na své historické křižovatce, neboť novelou loterijního zákona se výrazně změnilo financování sportovních odvětví a odvody z loterií a hazardu nesměřují do sportu v takové výši, jak tomu bylo do konce roku 2011. Většina těchto prostředků je přidělena do rozpočtu municipalit a následně jsou přerozdělovány na konkrétní oblasti sportu.

Sport je součástí národního hospodářství a podílí na tvorbě ekonomických zdrojů. V současné době představují všechny podoby sportu sociálně ekonomický jev. Je potřeba zaměřit se na děti a mládež a vychovat kvalitní sportovní generaci, neboť **mládežnický sport** a sport široké veřejnosti jsou základem každého sportovního odvětví.

V okamžiku, kdy různé sportovní kluby, organizace či svazy získávají prostředky na svou činnost z veřejných rozpočtů, pak problém financování vybraných sportovních odvětví vstupuje na scénu veřejné ekonomiky, která je definována jako forma projevu ekonomického systému. Problematika financování sportu, resp. financování dětí a mládeže, je objektem předmětné diplomové práce a v souladu se zadáním je řešeno financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostrava.

**Cílem práce** je zhodnotit možnosti financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostrava v letech 2008 – 2012. Bude provedena komparace možností financování mládežnického ledního hokeje ve dvou hokejových klubech působících ve statutárním městě Ostravě včetně návrhu dalšího možného financování. Pro komparaci zdrojů financování byla zvolena kritéria: podíl celkových veřejných a neveřejných zdrojů, podíl výdajů domácností, vliv sponzoringu a podíl výdajů statutárního města Ostravy v oblasti sportu na financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě.

Pro naplnění cíle jsou ověřovány dvě **hypotézy**:

1. Mládežnický lední hokej ve statutárním městě Ostravě a jeho financování je z 60 % závislé na soukromých zdrojích.
2. Hypotéza vychází z předpokladu, že na financování mládežnického ledního hokeje mají vliv sportovní výsledky a účast v soutěžích ČSLH.

Při zpracování diplomové práce jsou využity metody analýzy např. při zkoumání statistických dat, odborné literatury, dokumentace a studií ČR i EU. Využita je metoda komparativní analýzy při srovnávání veřejných a neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje. Dalšími vědeckými metodami jsou analýza časových řad, obecná metoda syntézy

a metoda řízených rozhovorů. Z obecných vědních metod je použita metoda indukce a metoda dedukce zejména při vyvozování závěru.

Diplomovou práci tvoří tři tématické kapitoly, úvod a závěr. Druhá kapitola se zabývá genezí sportu na území České republiky, pozornost je věnována politice sportu v České republice ve vazbě na politiku sportu v Evropské unii. Je zde zdůrazněn význam, postavení a charakter sportu v České republice a úloha ústředních orgánů státní správy i dalších významných subjektů v oblasti sportu v České republice.

Obsahem třetí kapitoly je charakteristika konkrétních subjektů v oblasti ledního hokeje, přičemž důraz je kladen na analýzu finančních zdrojů s rozdělením na veřejné a neveřejné, a způsobu financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě v období 2008 – 2012.

Ve čtvrté kapitole je provedena komparace zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v letech 2008 – 2012 ve statutárním městě Ostravě a jejich zhodnocení podle jednotlivých kritérií. Komparace v rámci výsledků dvou hokejových klubů je doplněna návrhem dalších možných zdrojů financování.

Při zpracování diplomové práce byly využity zdroje z dostupné odborné literatury, domácí a zahraniční, ze statistických dat, z platné legislativy, ze specifických dokumentů a ze studií v ČR a EU, z klubových informací a interních materiálů týkajících se hokejových klubů ve statutárním městě Ostravě.

## 2 Význam a postavení sportu v České republice

Slovo **sport** je původu anglosaského a lze jej odvodit od slova „disport“, což znamená obveselení, rozptýlení, de facto útek od práce a povinností k zábavě. Sport je jedním z pozoruhodných jevů současnosti a svědčí o tom jeho rozmanitost i popularita, kterou se těší v nejrůznějších zemích světa. Tato fyzická aktivita upoutává pozornost řady vědních odvětví. Sport je významný společenský jev ovlivňující nejen lidský potenciál jedinců, ale i společnosti po celém světě. Sport je jedinou neziskovou činností, která je organizována jak na státní, tak municipální úrovni a má schopnost zdárně obhajovat i prosazovat potřeby sportovního prostředí. Státní politika sportu se zaměřuje převážně na rozvoj sportu ve společnosti.

### 2.1 Stručná geneze a exkurz do tělovýchovy a sportu na území ČR

Novotný (2011) konstatuje, že sport a tělovýchova provázejí lidskou společnost od pradávna. Čínská kultura se pyšnila např. mistrnou školou bojových umění a v evropské kultuře se objevoval již v období antiky, kde byl spojován s olympijskými hrami. Po desetiletí byl převážně výsadou aristokratů, neboť sportovní disciplíny jako např. rytířské turnaje a lovy, jízda na koni, šerm či lukostřelba, byly na danou dobu poměrně nákladné.

Změna názoru na sport nastala až v období průmyslové revoluce. První insulární systém her a sportu vznikl v Anglii a od té doby jsou anglické školy považovány za kolébku moderního sportu. První sportovní kluby představovaly základní organizační jednotkou anglického, později i světového sportu. V Evropě však vznikaly odlišné sportovní systémy než v Anglii a jak uvádí Novotný (2011), do českých zemí proniká moderní sport až ke konci 1. poloviny 19. století. Hlavní vliv měly švédská léčebná gymnastika, německý turnerský systém cvičení a anglických systém sportu. Tyto kontinentální systémy cvičení a sportu se začaly šířit po Evropě a našly i u nás řadu následovníků.

#### 2.1.1 Sportovní spolky a významné osobnosti ve sportu v meziválečném období

Do české historie se sport zapsal jako významný prvek emancipačně-nacionálního hnutí při formování moderního českého národa v rámci Rakousko - Uherské monarchie. Za nejvýznamnější osobnosti české sportovní historie považuje Novotný (2011) dva propagátory sportu, a to dr. Miroslava **Tyrše** a PhDr. Jiřího Stanislava **Guth-Jarkovského**. Tyrš byl zakladatelem českého systému tělocviku a spoluzakladatelem první české tělocvičné organizace **Sokol**. Jeho teze o svépomoci, soběstačnosti a dobrovolnosti iniciovaly zrod dalších sportovních organizací a tělocvičných jednot (TJ) jako např. **Dělnická tělovýchovná jednota** (DTJ) nebo organizace katolických věřících **Orel**. PhDr. Stanislav Gut-Jarkovský byl v roce 1894 spoluzakladatelem Mezinárodního olympijského výboru a prvním předsedou českého olympijského výboru (ČOV).



Základní institucionální rámec sportu na území dnešní České republiky (ČR) se vytvořil do první světové války a poslední vzniklou sportovní organizací byl **Junák** (1914). Sport uznávala i rakousko-uherská vláda ve Vídni a postupně jej zařadila jako součást školní výuky. Novotný (2011) rovněž uvádí, že československý stát se angažoval ve sportu přímo i nepřímo, a v rámci možností přispíval tělocvičným spolkům, i na účast na olympijských hrách. Po vypuknutí velké světové hospodářské krize ve 30. letech 20. století státní finanční podpora spolkovému hnutí ustala.

Významnou institucionální změnu v oblasti sportu bylo považováno založení Federace proletářské tělovýchovy (FPT) roku 1926. V meziválečném období pořádaly spolky typu Sokol, DTJ, Orel nebo FPT sportovní slavnosti. Nejznámější byly **sokolské slety s předválečnou tradicí**. Poměrně úspěšný rozvoj československého sportovního hnutí končí před 2. světovou válkou. Činnost Sokola, Orla i dalších TJ byla pozastavena. Nejvíce byl poškozen Sokol, neboť jeho vedení bylo zavřeno do vězení, řada funkcionářů zahynula nebo byla popravena. Fungovaly pouze sportovní svazy a Svaz DTJ. Za období Protektorátu bylo snahou Němců zapojit českou mládež do kolaborantské tělovýchovné organizace Kuratoria. Oblibě se těšilo tzv. trampské sportování, které nabylo na významu zejména za okupace (Novotný, 2011).

### **2.1.2 Sportovní spolky a organizace v poválečném období až do současnosti**

Po osvobození Československé republiky započal boj o sjednocení celého tělovýchovného hnutí. V 50. letech 19. století byl přijat zákon o státní péči o tělesnou výchovu a sport, který sjednotil všechny tělovýchovné organizace do Sokola, a zákon o tělesné výchově a sportu podle sovětského vzoru. To byl impulz pro vznik **Státního výboru pro tělesnou výchovu a sport** (SVTVS) a do sportovního prostředí se začal implementovat sovětský model organizace a financování sportu, který vytlačil tradiční český model organizace sportu. Tento krok v podobě zavedení sovětského modelu vedl k organizování sportu jen při podnikách a státních institucích. V důsledku zavedení sovětského modelu však došlo k poklesu členské základny a sport se stal ekonomicky nákladným.

Novotný dále uvádí, že přijetím nového zákona o organizaci československé tělesné výchovy a sportu v roce 1956 se organizace a financování sportu v Československu vrátilo zpět ke svému tradičnímu pojetí dobrovolnosti. Vznikl Československý svaz tělesné výchovy a sportu (ČSTV), který se v důsledku federalizace republiky roku 1969 rozdělil na českou a slovenskou tělovýchovnou organizaci pod vedením ÚV KSČ (Novotný, 2011).

Z hlediska vývoje sportu na území ČR se princip jednotné dobrovolné tělovýchovné a sportovní organizace zhroutil po roce 1990. ČSTV se transformoval do nástupnických organizací, které mohly vznikat dle nové legislativy. Samostatně působil také **Československý olympijský výbor** (ČSOV). Pluralitní systém tělovýchovy a sportu byl obnoven tak, jak se historicky vyvinul v naší republice do začátku 2. světové války.

Rozpad Československa dne 1. 1. 1993 zapříčinil i rozpad Československé federace sportovních a tělovýchovných svazů a zánik ČSOV. Na scénu opět vstupuje největší sportovní organizace v ČR ČSTV a jak vysvětluje Novotný (2011), odchází z ní většina členů a zakládají druhou největší sportovní organizaci Českou asociaci sport pro všechny (ČASPV). Roku 1994 se nejvýznamnější spolky organizující sport v ČR dohodly a vytvořily zájmová sdružení s názvem **Všesportovní kolegium České republiky**.

Novotný (2011) také doplňuje, že moderní sport na konci 20. století a počátku nového milénia velmi silně ovlivňuje českou i světovou společnost a stává se naprosto nedílnou součástí našeho veřejného života. Sport je vnímán jako obrovský fenomén přitahující svojí atraktivností pozornost stamiliónů lidí na celém světě (Hodaň, Hobza, 2010). Ve všech sportovních organizacích v ČR je organizováno více než 2,5 milionů členů. Právě pro toto obrovské množství spotřebitelů, a protože je sport i přínosem pro národní hospodářství, je nutno vytvářet vhodné podmínky nabídkou sportovních statků a služeb.

## **2.2 Politika v tělovýchově a sportu v ČR**

Poslání politiky sportu v ČR, jakožto národní veřejné politiky v životě společnosti, je možné chápat jako snahu řešit určité sociální nebo společenské problémy a uspokojovat tak veřejné zájmy v oblasti sportu. Právě proto jsou cíle a priority politiky sportu více méně koncipovány ve veřejném zájmu, resp. v obecném zájmu společnosti, ve kterém došlo ke konsenzu. Specifikem veřejného zájmu v oblasti sportu je ovšem to, že dochází ke střetávání s diferencovanými individuálními, skupinovými a institucionálními zájmy a jejich realizace často přesahuje kompetenční rámec jedné instituce nebo i celého resortu (např. MŠMT, MZ aj.).

**Státní politika ve sportu v ČR** je uskutečňována v souladu s Koncepcí státní politiky v tělovýchově a sportu v České republice, která byla projednána vládou ČR se schválením usnesení vlády ze dne 6. ledna 1999 č. 2. O rok později byl usnesením vlády ČR ze dne 5. ledna 2000 č. 17 schválen dokument „**Národní program rozvoje sportu pro všechny**“. Cílem tohoto programu je změnit společenské i materiální podmínky ve prospěch celoživotního aktivního využívání účinných a bezpečných forem sportu, které nepoškozují životní prostředí, pro co největší počet občanů. Aby došlo k naplnění daného cíle, bylo nutné souběžně řešit základní okruhy problémů, zejména změnit hodnotové orientace občanů, rozvíjet materiálně technické základny a rozšiřovat nabídky tělovýchovných a sportovních programů diferencovaných pro různé skupiny populace. Koncepci Národního programu realizuje stát prostřednictvím ústředních orgánů státní správy a orgánů samosprávy, škol a školských zařízení, účelové podpory spolků v tělovýchově, sportu a turistiky, přičemž je nezbytné zajistit jejich vzájemnou součinnost.

V současné době je politika sportu implementována prostřednictvím **Koncepce státní podpory sportu v ČR**, a to na základě usnesení vlády ze dne 9. března 2011 č. 167. Návrh

předmětné koncepce vypracovalo a následně předložilo ke schválení vládě ČR Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR jako základní centrální orgán pro podporu a rozvoj sportu v ČR dle kompetenčního zákona č. 2/1969 Sb. Koncepce obsahuje podmínky a zásady realizace, resp. hlavní cíle a priority, komplexního zabezpečení státní sportovní reprezentace včetně systému výchovy sportovních talentů, národního programu rozvoje sportu pro všechny v ČR. Přijatou koncepci realizuje opětovně stát, a to prostřednictvím svého managementu, resp. ústředních orgánů státní správy a orgánů samosprávy; dále pak škol a školských zařízení, nebo prostřednictvím účelové podpory spolků v tělovýchově, sportu a turistice.

### **Základními principy státní politiky ve sportu jsou především:**

1. koncentrace finančních prostředků – zabezpečit sdružování prostředků vynakládaných do sportu a nastavení mechanismů k jejich navyšování,
2. partnerství – spolupráce neziskového, komerčního a veřejnoprávního sektoru,
3. vzájemná komunikace státní a nestátní sféry,
4. vytváření podmínek pro přípravu ke státní sportovní reprezentaci,
5. podpora uplatnění vědeckých poznatků do sportovní přípravy,
6. programování – systémové řešení rozvoje sportu vyhlášením programů, které jsou v zájmu státu (inovace programů dle aktuálních potřeb, sledování a kontrola realizace projektů, následné hodnocení dosažených výsledků a jejich srovnávání z hledisek priorit).

#### **2.2.1 Strategické cíle státní politiky sportu v ČR**

Za hlavní strategický cíl státní politiky ve sportu je považováno vytváření základních podmínek pro rozvoj sportu ve společnosti. Jedná se zejména o:

- ❑ změny hodnotové orientace občanů,
- ❑ trvalé zlepšování podmínek pro provozování sportu,
- ❑ soustavné vytváření podmínek pro sportovní aktivity dětí a mládeže na školách,
- ❑ dosahování očekávaných a odpovídajících sportovních výsledků na významných světových soutěžích,
- ❑ vytváření účinného systému podpory programů, které zabraňují negativním jevům ve sportu (doping aj.).

#### **2.2.2 Priority státní politiky sportu v ČR**

Mezi priority státní politiky ve sportu řadíme především:

- ❑ sportovní infrastrukturu, systémovou údržbu, provoz a investiční podporu,
- ❑ financování sportovního a legislativně právního prostředí,
- ❑ upřednostnění podpory olympijských sportů ve státní sportovní reprezentaci,
- ❑ upřednostnění podpory celoživotně provozovaných sportů,
- ❑ koncentraci zdrojů vynakládaných na sport a decentralizovaný systém implementace projektů,

- ❑ upřednostnění podpory péče o sport dětí a mládeže a ucelený systém talentované mládeže a státní sportovní reprezentace,
- ❑ zlepšování podmínek pro školní tělesnou výchovu a mimoškolní sportovní činnost,
- ❑ rozšiřování nabídky sportovních aktivit prostřednictvím programu sport pro všechny a programu sport a škola,
- ❑ podporu programů vzdělávání dobrovolníků a podpora sportu osob se zdravotním postižením,
- ❑ zintenzivnění působení mediální sféry na změnu hodnotové orientace občanů.

V rámci státní politiky ve sportu je každoročně realizována tzv. **Státní podpora sportu**. Realizace této podpory komplexně zahrnuje neinvestiční i kapitálové finanční prostředky, a je v součinnosti s dotační politikou státního rozpočtu ČR. Podpora činností v oblasti sportu je řešena prostřednictvím veřejně vyhlášených programů, a to v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v souladu s usnesením vlády ze dne 1. února 2010 č. 92 o Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy. Dotační programy jsou vyhlašovány MŠMT ČR na příslušný kalendářní rok a za oblast sportu zodpovídá odbor sportu příslušného ministerstva. Programy jsou tématicky zaměřeny na oblast státní sportovní reprezentace a přípravy sportovních talentů, oblast všeobecné sportovní činnosti a oblast výdajů na programové financování reprodukce majetku. Vybrané programy jsou obsahově navrženy tak, aby naplňovaly vládní programy „Zdraví pro všechny v 21. století“, „Program na podporu stárnoucí populace“ a reagovat na doporučení ministrů pro sport v Evropské unii (EU).

Politika sportu v ČR je tedy koncipována v souladu s dokumenty EU (např. Lisabonská smlouva, Evropská charta Sportu) a členské státy i Unie jako celek by měly spolupracovat na vytvoření nové fáze sbližování v oblasti sportu.

### **2.3 Východiska sportovní politiky v Evropské unii**

Unie přispívá k podpoře evropských hledisek sportu s přihlédnutím k jeho zvláštní povaze, jeho strukturám založeným na dobrovolné činnosti a jeho společenské a výchovné funkci. Sport je v celé EU považován za důležitou veřejně prospěšnou činnost a řadí se do oblasti lidské činnosti, která se těší velkému zájmu občanů. Sport je také neopomenutelným a rychle rostoucím odvětvím ekonomiky a podílí se značnou měrou na hospodářském růstu a tvorbě nových pracovních míst.

Podle čl. 165 **Lisabonské smlouvy** je úkolem Evropské komise rozvinout evropskou dimenzi sportu a vytvořit za tímto účelem zvláštní politický program. Exekutiva má přitom vzít v potaz specifickou povahu sportu, který je často založen na aktivitách dobrovolníků a má i sociální a vzdělávací funkce. Cílem aktivit Evropské komise v oblasti sportu, včetně **Bílé knihy o sportu** a jejího akčního plánu, který implementuje sport do evropské politiky,

je poskytnout strategickou orientaci v souvislosti se současnou významnou rolí sportu v Evropě. V roce 2011 přijala Komise **Strategii pro rozvoj sportu v EU**. Evropské instituce uznávají specifickou roli sportu ve společnosti, a to vzhledem k prokázanému přínosu v mnoha oblastech.

Existující systémy organizace sportu v zemích EU vycházejí z konkrétních podmínek, tradic a historie sportu v dané zemi, které jsou rozdílné, nelze je přesně kategorizovat a využívat jako paradigma v druhých zemích. Principiálně jsou vždy autonomní v řízení vlastní činnosti a závislé na politické a ekonomické podpoře státu. Unie respektuje autonomii a samoregulaci sportovních organizací, pokud se odehrávají v mezích práva a demokracie a pokud jsou jejich rozhodnutí prováděna transparentně a zodpovědně. Sportovní organizace musí rovněž bezvýhradně reprezentovat zájmy všech zainteresovaných subjektů. Národní vlády a stejně tak národní svazy mají oblast veřejného pořádku i hospodářství ve své kompetenci. Pokud sport spadá do hospodářské činnosti, podléhá legislativě EU.

Pravidla sportovní politiky EU se řídí totožnými zásadami jako oblast kultury. Klíčovým principem je zásada subsidiarity, což znamená, že jednotlivé kompetence národních státních i nestátních míst příslušných pro sport zůstávají nedotčeny a intervence EU bude v případě, že je opatření společenství účinnější. EU zasahuje jen tehdy, pokud určité cíle nemohou být členskými zeměmi dostatečně řešeny (vertikální subsidiarita). EU i každá členská země je pravomocná k samostatným úpravám ve sportu v působnosti národních a evropských nestátních sportovních organizací (horizontální subsidiarita).

Na evropské sportovní scéně se stejně jako v ČR pohybují nevládní organizace, které spolupracují s Evropskou komisí při tvorbě sportovní politiky. Několik desítek organizací se účastní pracovních a institucionálních procesů a společných akcí typu „Evropské sportovní fórum“. Dialog vede několik zastřešujících evropských sdružení např. Evropské olympijské výbory (EOC) nebo Evropské federace rozhodujících sportů jako Evropská fotbalová asociace (UEFA). Mezinárodní sportovní a kulturní asociace ISCA, působící na území Evropy, má podstatný význam při tvorbě sportovní politiky v EU. Členství a aktivita českých subjektů v evropských organizacích je limitována finančními možnostmi, neboť členské příspěvky náklady na činnost jsou nezbytným výdajem, který není dotačně zdrojově pokrytý.

V rámci programu přípravných činností v oblasti sportu financuje EU nadnárodní projekty s cílem najít a vyzkoušet vhodné sítě kontaktů a osvědčené postupy. Tyto projekty se týkají oblastí pohybových aktivit upevňujících zdraví, sportu pro osoby se zdravotním postižením, rovnosti mužů a žen ve sportu, podpory spravedlivé a otevřené sportovní soutěžení, spolupráce mezi subjekty odpovědnými za sport, ochrana fyzické a mravní integrity sportovců, obzvláště těch nejmladších.

Na sport a fyzickou aktivitu jsou určeny finanční prostředky i z jiných politických oblastí EU. Již nyní je připraven první zvláštní finanční program EU pro oblast sportu, který je součástí

nového evropského programu vzdělávání, odborné přípravy, mládeže a sportu 2014 – 2020. V tomto programovém období bude mít sport poprvé svou vlastní kapitolu v rozpočtu s navrhovaným průměrným ročním rozpočtem ve výši 30 milionů EUR, což EU umožní, aby se zaměřila na problematiku, kterou nelze účinně řešit na vnitrostátní úrovni.

## 2.4 Tělesná kultura a rozdělení sportovních aktivit

Pod pojmem **tělesná kultura** si můžeme představit propojující disciplíny zabývající se záměrným pohybem nebo ji lze charakterizovat jako souhrn určitých hodnot a norem v oblasti péče o tělesné zdokonalování, zejména ve vztahu k rozvoji člověka jako bio-psycho-sociálního jedince. Tělesnou kulturu tak dělíme podle většiny autorů na základní subsystemy, které dokumentuje Tab. 2.1 a Obr. 2.1.

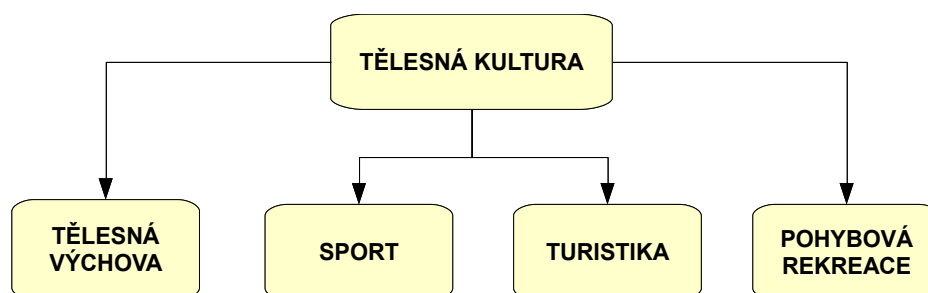
**Tabulka 2.1** Subsystemy tělesné kultury

<b>TĚLESNÁ VÝCHOVA</b>	Základní složka tělesné kultury poskytující základní pohybové vzdělání, zlepšující zdraví a zvyšující fyzickou kondici; zahrnuje cvičení pořadová a průpravná, základní gymnastické a atletické cviky, plavání a hlavně sportovní hry; na školách tvoří základní povinný předmět v rozsahu několika hodin týdně.
<b>SPORT</b>	Úsilí o dosažení nejvyšší výkonnosti ve zvolené disciplíně; fyzická aktivita provozovaná podle pravidel, jejíž výsledky jsou měřitelné a porovnatelné s provozovateli téhož sportovního odvětví.
<b>TURISTIKA</b>	Komplex činností spojených s aktivním pohybem a pobytem v přírodě; umožňuje poznávat přírodní a společenské poměry ve zvolené oblasti a využívá k tomu odborně technické znalosti a dovednosti; uplatňuje se ve volném čase.
<b>POHYBOVÁ REKREACE</b>	Nejdůležitější oblast tělesné kultury umožňující kultivaci tvořivých sil člověka; má velký vliv na intelekt, tělesný i sociální rozvoj; představuje realizaci rekreačního procesu jakoukoli formou pohybových činností; naplňuje představy a uspokojuje potřeby těch, jimž je určena (odpočinek, zábava, vzdělání).

*Zdroj: Vlastní zpracování dle Hodáň (2000), Hodaň, Dohnal (2008)*

Rozvoj tělesné kultury je dán společenskými podmínkami. Hodáň (2000) považuje tělesnou kulturu za součást občanské vybavenosti a za sociokulturní systém, který jako výsledek činnosti, tvorby hodnot, vztahů a norem zabezpečuje specifickými tělocvičnými prostředky uspokojování zvláštních biologických a sociálních potřeb člověka v oblasti fyzického, a z něj vyplývajícího psychického a sociálního rozvoje s cílem jeho socializace a kultivace.

**Obrázek 2.1** Subsystémy tělesné kultury



*Zdroj: Vlastní zpracování dle Novotný a kol. (2011)*

Durdová (2011) rozděluje všeobecné **sportovní aktivity** člověka v závislosti na fyzické náročnosti a podle formy soutěživosti na aktivity rekreační, výkonnostní a vrcholové, mezi nimiž lze nalézt celou řadu rozdílů.

- 1. Rekreační sport** – pohybové aktivity jedince, které jsou prováděny ve volném čase, dobrovolně a amatérsky, s cílem relaxace a regenerace. Primárním cílem zde není dosažení určitého sportovního výkonu, ale spíše naučení se nových či stávajících sportovních dovedností a znalostí.
- 2. Výkonnostní sport** – náročnější forma sportovních aktivit, při nichž se ve velké míře podává sportovní výkon v soutěžích. Představuje tak určité vrcholové zázemí sportu, nicméně sport není hlavní profesí jedince. U této formy sportovní aktivity je větší časová náročnost než u aktivit rekreačních, protože zde dochází k určité pravidelnosti tréninků a soutěžních utkání (lední hokej, fotbal, krasobruslení aj.).
- 3. Vrcholový sport** – snaha o maximální výkon i výsledek ve sportovních soutěžích. Sport se stává hlavní profesí sportovce a obvykle mu obětuje veškerý svůj volný čas.

## **2.5 Charakteristika a pojetí sportu v ČR**

Novotný (2011) konstatuje, že pojem sport se odvozuje od latinského „disportare“ a starofrancouzského „le désporter“, což znamená bavit se, příjemně trávit volný čas. Sport nemá jen tvarovat tělo, přinášet požitek z pohybu nebo upevňovat zdraví, ale je všeobecně uznáván jako významná složka kvality lidského života.

Sport má člověka také naučit soutěživosti, disciplíně a morálce. V současnosti je pro většinu světové populace nedílnou součástí každodenního života. Dle výzkumů si více než polovina našeho obyvatelstva uvědomuje nedostatek pohybu při práci a při svém způsobu života.

Coubertin uvádí, že „*sport tvoří součást dědictví každého muže a ženy a nelze jej ničím jiným nahradit*“<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Pierre de Coubertin (1863 – 1937), francouzský pedagog a historik, zakladatel moderních Olympijských her.

Moravec (2007) popisuje sport v duchu Evropské charty sportu: „*Sport zahrnuje všechny vhodné formy organizovaných i neorganizovaných pohybových aktivit, jejichž cílem je podpořit u lidí starost o jejich zdraví, duševní pohodu, tělesný, funkční, psychický rozvoj a pohybovou výkonnost, uspokojování jejich kulturních potřeb, formovat sociální vztahy nebo dosáhnout lepší výsledky a zvýšit jejich sportovní výkonnost v soutěžích na různé úrovni*“.

Na základě ustanovení zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, představuje **sport** všechny formy tělesné činnosti, které prostřednictvím organizované i neorganizované účasti si kladou za cíl harmonický rozvoj tělesné i psychické kondice, upevňování zdraví a dosahování sportovních výkonů v soutěžích všech úrovní. V průběhu posledních tří desetiletí se sport rozšířil do velkého počtu zemí všech kontinentů a lze jej chápat v tom nejširším možném pojetí.

Horne (2006) tvrdí, že na sport může být pohlíženo jako na součást postmoderní společnosti, která vnímá lidské tělo jako objekt odpočinku a mentálního zdokonalování, a ne jen jako hospodářský nástroj produkující statky a služby.

V současné době se ve světě šíří pojem sport pod mottem „**Sport pro všechny**“. Existuje mnoho důvodů proč sportovat a jak uvádí Novotný (2011), snahou je nalézt nový životní styl pro postindustriální společnost, ve které nejsou eliminovány pohyb a fyzická námaha z každodenní pracovní činnosti. Tělesná aktivita a sport se má stát součástí trávení volného času a regenerace sil.

Obecně je tedy možné cíl sportu charakterizovat ve dvou směrech:

- 1) sport jako prostředek dosažení max. individuální výkonnosti a cílem je úspěšnost v soutěžích daného sportovního odvětví,
- 2) obecný prostředek pro rozvoj a udržení zdraví jednotlivce i společnosti, jehož součástí může být soutěžení.

O sport, jaký dnes známe, se postaralo několik faktorů (technologie, migrace, ekonomika, média a ideologie), které jsou mezi sebou navzájem provázány. Tyto dílčí oblasti se neprojevují jen ve sportu, ale také ve všech odvětvích, které člověka provází po celý jeho život. S určitou nadsázkou lze o těchto faktorech hovořit jako o indikátorech vyspělosti států.

Mezi hlavní znaky současného sportu řadíme:

- globalizaci – pronikání národních sportů na světovou scénu a s tím spojená popularizace dané disciplíny,
- heterogenost – státní a soukromé kluby, organizované a neorganizované pohybové aktivity (narůstají geometrickou řadou),
- individualizaci – výběr sportu podle osobního zájmu, cílů a způsobu života jednotlivce.



Sport představuje společenský a ekonomický jev narůstajícího významu, jenž význačným způsobem přispívá k naplňování strategických cílů solidarity a prosperity, vytyčených Evropskou unií (MŠMT, 2014).

Novotný (2011) s určitostí konstatuje, že sport je v posledních letech poměrně diskutovaným polyfunkčním společenským jevem, stal se sociokulturním fenoménem, který den ode dne nabírá na objemu a síle. Sekot a kol. (2004) bohužel tvrdí, že sport ztrácí svůj původní význam a místo každodenní součásti volnočasových aktivit se stává spíše předmětem divácké pozornosti. Postavení sportu ve společnosti rovněž ovlivňuje politiku, ekonomiku a školství.

**Sport** se vyskytuje v jednotlivých fázích vývoje lidstva a jeho vznik ovlivňovaly zejména sociálně-ekonomické podmínky (zprůmyslnění sportu, možnost podnikání, profesionalismus) a psychosociální podmínky (soutěživost, aktivní forma odpočinku nebo trávení volného času).

Charakter sportu můžeme vyjádřit jeho komponentami, jako jsou např.:

- ❑ výchovně vzdělávací proces,
- ❑ výkonnost s cílem vítězství,
- ❑ systém soutěží, organizace a řízení,
- ❑ výběr talentů (dětí a mládeže),
- ❑ diváctví, profesionalizace a komercializace.

## 2.6 Klasifikace sportu

Společně s dynamickým rozvojem lidské společnosti se vyvíjí i její potřeby a možnosti je uspokojovat. Jak uvádí Novotný (2011), společenský život si bez sportu neumíme představit. Sport sám o sobě má nehmotný charakter, tvoří jej řada rozmanitých činností, které proto, aby je lidé mohli provádět, potřebují určité materiální podmínky.

Z tohoto důvodu je potřeba nahlížet na sport jako na jedno z odvětví národního hospodářství, které má svou klasifikaci a institucionální zabezpečení.

### 2.6.1 Sport z hlediska potřeb

Dle **teorie potřeb** je člověku geneticky dáno žít ve společnosti. Pociťuje proto potřeby společenské (kolektivní) a rovněž potřeby individuální, které jsou mu bytostně vlastní (Halásek, 2007). S ohledem na teorii potřeb lze sport a sportovní činnosti chápat jako určitou **potřebu i službu**, kterou z národohospodářského hlediska také zabezpečuje i veřejný sektor, a to prostřednictvím bloku odvětví rozvoje člověka. Všechny složky tělesné kultury jsou systémově zachyceny v soukromém i veřejném sektoru, a je tedy pravděpodobné, že jsou cíleně podporovány z veřejných i neveřejných prostředků.

**Potřeba** je stav pociťovaného nedostatku některého základního uspokojení (např. pít, jíst, spát, bavit se). Potřeby tedy chápeme jako určité požadavky, které si člověk uvědomuje

a pocítuje nedostatek, není-li požadavek splněn. Přání, touhy člověka se stávají potřebami, jakmile je člověk v rámci svých možností může uspokojovat.

*Podle podstaty toho, co je uspokojí:*

- ❑ hmotné (materiální) – jsou uspokojeny nějakou věcí (např. automobil, telefon),
- ❑ nehmotné (duševní, společenské) – zdroj uspokojení nemá hmotnou povahu (např. láska, sport, vzdělání).

*Podle množství lidí, kteří sdílí danou potřebu:*

- ❑ individuální – potřeby jednotlivce (např. vlastní bydlení),
- ❑ kolektivní – potřeby skupiny lidí (např. obrana státu, veřejné osvětlení).

*Podle jejich postradatelnosti pro život:*

- ❑ nezbytné (přirozené) – bez jejich uspokojení nepřežijeme (např. spát, jíst, pít),
- ❑ zbytné – můžeme se bez nich obejít (např. alkohol, cigarety).

*Podle způsobu, jak k nim člověk přichází:*

- ❑ vrozené – máme je hned od příchodu na svět (např. hlad, žízeň, spánek),
- ❑ získané – přichází během života, v průběhu životního cyklu se mění (např. vzdělání, seberealizace, úspěch).

Uspokojování potřeb se děje spotřebou **statků a služeb**. Americký psycholog Abraham Harold Maslow<sup>2</sup> definoval teorii lidských potřeb a vytvořil hierarchickou pyramidu vyobrazenou v Příloze č. 1, podle které má člověk ve svém životě pět základních potřeb. Stupně pyramidy tak představují dílčí lidské potřeby řazené podle důležitosti, kterou pro člověka mají.

K potřebám a očekávaným užitkům lze přidat radost a požitek ve volném čase, zdraví a formování těla, prestiž, porozumění a sociální akceptaci, krásu, a tím vlastní atraktivitu i sebevědomí (Heinemann, 1995).

S ohledem na všeobecnou teorii potřeb ekonomické praxe je na sport nahlíženo jako na statek, tedy cokoli, co zvyšuje užitek. Autoři Peková, Pilný a Jetmar (2012) uvádí, že pojmem statky se označují předměty, které slouží k uspokojování lidských potřeb. Stát má zájem na produkci veřejných statků, zejména těch, při jejichž produkci dochází k tržnímu selhání.

**Veřejné statky** jsou především statky kolektivní spotřeby, a proto instituce veřejného i soukromého sektoru různými způsoby podporují sportovní činnost a podle toho, kdo je hlavním nositelem nákladů, jež souvisí s provozováním určitého druhu sportu, rozlišuje se sport jako ekonomický statek čistý veřejný, čistý soukromý a smíšený statek. Zařazení některých sportovních statků mezi statky ekonomické přibližuje tabulka 2.2.

---

<sup>2</sup> Abraham Harold Maslow (1908 – 1970), americký psycholog a zakladatel humanistického proudu v psychologii.

**Tabulka 2.2** Zařazení sportovních statků mezi statky ekonomické

	VYLUČITELNOST ZE SPOTŘEBY	NEVYLUČITELNOST ZE SPOTŘEBY
SPOTŘEBA RIVALITNÍ	Čisté soukromé statky jako jsou např. sportovní vybavení (oděvy, obuv, nezbytné příslušenství, sportovní výživa).	Smíšené statky představují individuální a kolektivní sporty (např. plavání, lyžování aj.)
SPOTŘEBA NERIVALITNÍ	Smíšené statky u pasivního sportu, u vrcholového nebo výkonnostního sportu (hokej).	Čisté veřejné statky jako jsou např. tělesná výchova, veřejná hřiště, turistika.

*Zdroj: Vlastní zpracování dle Pilný (2007).*

### 2.6.2 Sport z hlediska služeb

**Služba** je definována jako hospodářská činnost, která disponuje určitým prvkem nehmatatelnosti, vyžaduje určitou interakci se zákazníkem nebo jeho majetkem a uspokojuje určitou **potřebu**. V případě sportovní činnosti je jejím výsledkem užitečný efekt, ne však hmotný statek. Obvykle se služby rozlišují podle toho, zda uspokojují potřebu kolektivní nebo individuální. Služba, která uspokojuje kolektivní potřebu, je obvykle hrazena z veřejných zdrojů (obce), kdežto služba, která uspokojuje individuální potřebu, je hrazena ze zdrojů soukromých (občan, sponzor).

Z hlediska odvětvové klasifikace je na sport nahlíženo jako na službu, která je zařazena do jiných službotvorných odvětví ekonomiky výrobních a nevýrobních, kde tvoří samostatné skupiny, třídy a podtřídy. Jelikož je struktura národního hospodářství zakotvena v odvětvové a statistické klasifikaci, považuje Halásková (2013) za významné institucionálně členit služby na veřejné a soukromé.

Vzhledem k výše uvedenému a z pohledu řešené problematiky spadají služby **tělesné výchovy a sportu** mezi služby odvětví národního hospodářství, které mají samostatnou odvětvovou podobu. V návaznosti na autory Benčo, Kuvíková (2011), kteří věnují pozornost členění veřejných služeb, je možné na sport pohlížet jako na službu poskytovanou odvětvími rozvoje člověka a souvisí s uspokojováním jednotlivých skupin potřeb (např. služby tělesné kultury spojené s uspokojováním potřeby uchování a kultivace zdraví aj.).

Klasifikace ekonomických činností a odvětví se využívá pro statistické účely nebo pro účely státní statistiky, při sestavování národních účtů a vymezení daní, při cenové regulaci, kategorizaci odpisů majetku, odvodech do státního rozpočtu atd. Odvětvová klasifikace ekonomických činností vychází ze statistické klasifikace ekonomických činností Evropského společenství a odpovídá mezinárodní standardní odvětvové klasifikaci. Dle statistické klasifikace ekonomických činností **CZ-NACE** (hierarchicky uspořádané třídění určitých

ekonomických, sociálních nebo demografických jevů či procesů) náleží sport a sportovní činnosti do sekce R – kulturní, zábavní a rekreační činnosti.

V souladu s klasifikací funkcí vládních institucí **CZ-COFOG** (určuje výdaje poskytované vládními institucemi podle funkcí přinášejících užitek jak jednotlivým domácnostem, tzv. individuální spotřeba, tak k určení výdajů pro kolektivní účely, tzv. kolektivní spotřeba) spadá sport do oddílu 08 – Rekreace, kultura a náboženství. Sport zde tvoří samostatnou podkategorii 08.1 rekreační a sportovní služby.

Dle statistické klasifikace služeb neziskových institucí sloužících domácnostem podle účelu **CZ-COPNI** (třídění služeb, resp. výdajů neziskových institucí domácnostem podle účelu) náleží sport do oddílu 03 – Rekreace a kultura. Přehled všech dílčích klasifikací sportu a sportovních činností dokumentuje tabulka 2.3.

**Tabulka 2.3** Klasifikace sportu dle CZ-NACE, CZ- COFOG a CZ-COPNI

<b>CZ-NACE</b>	<b>CZ-COFOG</b>	<b>CZ-COPNI</b>
<b>Sekce R – Kulturní, zábavní a rekreační činnosti</b>	<b>Oddíl 08 – Rekreace, kultura a náboženství</b>	<b>Oddíl 03 – Rekreace a kultura</b>
93.11 – Provozování sportovních zařízení	08.1 – Rekreační a sportovní služby	03.1 – Rekreační a sportovní služby
93.12 – Činnosti sportovních klubů	08.1.0 – Rekreační a sportovní služby (IS)	03.1.1 – Sportovní služby
93.19 – Ostatní sportovní činnosti		

*Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů z portálu Českého statistického úřadu (2014).*

## 2.7 Legislativní úprava sportu v ČR

V souladu s **Listinou základních práv a svobod**, známé jako ústavní zákon č. 2/1993 Sb., je zaručena plná ochrana právu spolčovacím a shromažďovacím, které je východiskem pro dobrovolné sportovní organizace, jejich právní existenci a smysl spolkové činnosti. Právní norma č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, sloužila jako obecné vodítko při provozování dobrovolného (amatérského) sportu, nicméně je v současnosti neplatná. Představitelé státu však příliš nezasahují do vývoje sportovního hnutí v ČR, ponechávají ústavu za východisko sportovní legislativy, na niž je možno vázat další právní předpisy.

ČR uplatňuje v oblasti sportu **liberální model se základním zákonem**, tzn., že odpovědnost za sport je přenechána nevládním organizacím, role státu je omezena pouze na logistickou a finanční podporu. Sportovnělegislativní rámec je v tomto modelu více omezen a intervence veřejných autorit, jako jsou kupříkladu samosprávy či ministerstva, nenachází vždy odraz v základní legislativě (Novotný, 2011).

V roce 2001 vstoupil v platnost zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, který vymezuje postavení sportu ve společnosti jako veřejně prospěšné činnosti a stanoví úkoly ministerstev,

jiných správních úřadů a působnost územních samosprávných celků při podpoře sportu. Do té doby žádný jiný zákon neupravoval v takové míře české sportovní prostředí.

Hlavní principy uvedené v tomto zákoně vycházejí z **Evropské charty o sportu** a zákon sám aplikuje základní východiska na české prostředí. Samosprávným orgánům umožňuje poskytovat podporu sportovním organizacím neziskového charakteru, ale z převážné míry řeší přesuny pravomocí v oblasti sportu na kraje, neřeší praktické problémy sportovních organizací ani nevymezuje základní finanční zdroje apod.

Norma má deklarativní podobu, je řadou odborníků považována za nedostatečnou, obsahuje celou škálu nepřesností, nesprávných a zavádějících formulací, a taktéž neobsahuje nic nového, co by principiálně nebylo zakotveno v jiných zákonech či závazných dokumentech.

V oblasti sportu je nutné respektovat i další **významné právní normy**, kterými jsou například zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce a celý soubor daňových předpisů a nařízení. Za zmínku stojí rozpočtové předpisy či zákon o zadávání veřejných zakázek, ze kterého vyplývají povinnosti pro sportovní organizace využívající při své činnosti finanční prostředky z veřejných rozpočtů.

Sport bez legislativy nemůže v moderním světě existovat, neboť je důležitá pro pořádání sportovních akcí, postavení amatérských i profesionálních sportovců. V souladu s výše uvedeným a dle názoru odborníků ze sportovních organizací lze konstatovat, že oblast sportu je v ČR legislativně neuspokojivá, nedostatečně integrovaná, neúplná a neodpovídá současnému postavení sportu ve společnosti (Novotný, 2011).

## **2.8 Organizační a institucionální zabezpečení sportu v ČR**

Celý systém tělesné kultury v ČR je tvořen množinou organizací, institucí a legislativních norem s funkční, personální a materiální strukturou. Podpora tělesné kultury je v zásadě realizována dvěma základními způsoby, a to institucionálně, tedy prostřednictvím subjektů nabízejících produkty tělesné kultury, anebo finančně (přímou hmotnou podporou subjektů nabízejících produkty tělesné kultury a nepřímo, vhodnou daňovou politikou).

Sportovní prostředí lze v ČR považovat za kombinované, a jak uvádí Čáslavová (2009), oblast sportu je zastoupena třemi hlavními sektory:

1. *státní správou pro tělesnou výchovu a sport* – ústřední orgány státní správy a jejich organizační složky,
2. *spolkovou tělesnou výchovou a sportem* – tělovýchovné jednoty a kluby,
3. *podnikatelským sektorem* – obchodní společnosti, profesionální kluby aj.

Sport a sportovní činnosti jsou v ČR realizovány prostřednictvím odpovídajících organizací a institucí, které mají charakter veřejných nebo neveřejných aktérů, a to podle toho,

jak je jejich činnost zaměřena. Přehled nejdůležitějších subjektů v oblasti sportu v České republice dokumentuje tabulka 2.4.

**Tabulka 2.4** Klasifikace subjektů v oblasti sportu v ČR

VEŘEJNÝ SEKTOR	NEVEŘEJNÝ SEKTOR
1. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR 1.1. Antidopingový výbor ČR	1. Všesportovní kolegium ČR 1.1. Česká unie sportu
2. Ministerstvo obrany ČR	1.2. Český olympijský výbor
2. Ministerstvo vnitra ČR	1.2. Česká asociace sportu pro všechny
3. Ministerstvo zdravotnictví ČR	1.4. Česká obec sokolská
4. Antidopingová laboratoř ČR	1.5. Asociace tělovýchovných jednot a sportovních klubů ČR
5. Municipality (kraje, města, obce)	2. Domácnosti
6. Školy	3. Firmy

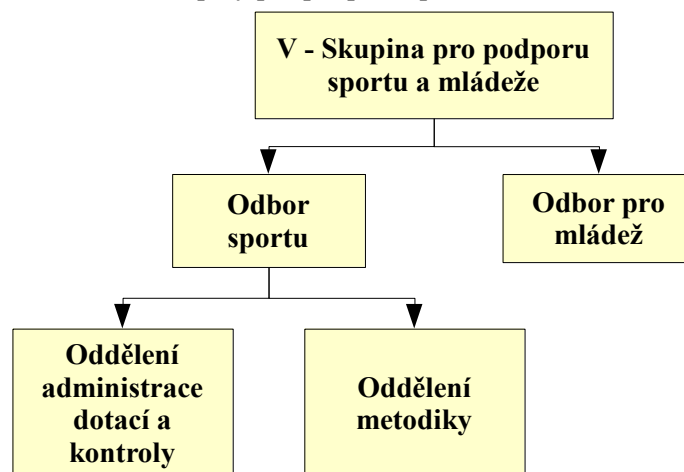
*Zdroj: Vlastní zpracování dle Hodaň, Hobza (2010)*

### 2.8.1 Úloha Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Ústředním orgánem státní správy v oblasti sportu je **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT ČR)**. Koordinuje tělesnou výchovu a sport a je nositelem dotační politiky státu jako všeobecné podpory všech složek tělesné kultury.

Oblast sportu a sportovních činností, resp. sport pro všechny i vrcholový sport, jsou v oficiálních materiálech MŠMT ČR označeny pojmem „sport“, který je dle organizační struktury MŠMT ČR platné od 1. 1. 2014 organizačně začleněn do skupiny sportu a mládeže V – Skupina pro podporu sportu a mládeže. V této skupině jsou zřízeny dva dílčí odbory, které jsou schematicky zachyceny na obrázku 2.2.

**Obrázek 2.2** Organizační členění Skupiny pro podporu sportu a mládeže MŠMT



*Zdroj: Vlastní zpracování dle MŠMT (2014)*

Činnost **odboru sportu** řídí ředitel odboru. Odbor nemá sekretariát ani administrativního referenta, disponuje dvěma samostatnými odděleními a jednotlivými agendami např. agenda Legislativně právních záležitostí v oblasti sportu, Zahraniční agenta, vztahy k EU a obsahové zaměření Programu II., Zahraniční agenta, Antidopingový program aj.

Obsahové zaměření odboru sportu se mění v závislosti na každoročním vyhlášení programů Státní podpory sportu v oblasti státní sportovní reprezentace, oblasti veřejně prospěšných programů nebo oblasti investičních prostředků.

Odbor sportu plně odpovídá za rozvoj sportu ve školách, připravuje směrnice pro předmět tělesné výchovy a zabývá se výzkumem. Nedílnou součástí práce této sekce je reprezentace ČR v mezinárodních organizacích, spolupráce se sportovními organizacemi a odpovědnost za sportovní reprezentaci naší země.

Základním posláním odboru pro mládež je především odpovědnost za přípravu, realizaci a vyhodnocení strategického dokumentu Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže, legislativní, koncepční, metodická a konzultační činnost v oblasti mládeže aj.

V oblasti sportu MŠMT ČR vypracovává návrh Koncepce státní politiky ve sportu a následně jej předkládá vládě ke schválení. Koordinuje uskutečňování vládou schválené koncepce, zabezpečuje finanční podporu sportu ze státního rozpočtu, vytváří podmínky pro státní sportovní reprezentaci, pro přípravu sportovních talentů, pro rozvoj sportu pro všechny a pro sport zdravotně postižených občanů. Vydává antidopingový program, organizuje a kontroluje jeho uskutečňování, rozhoduje o akreditaci vzdělávacích zařízení působících v oblasti sportu, zřizuje rezortní sportovní centrum a zabezpečuje jeho činnost, koordinuje činnost rezortních sportovních center Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra.

MŠMT ČR je rovněž zřizovatelem **Antidopingového výboru ČR (ADV ČR)**, jakožto organizační složky státu, který představuje odborného garanta pro dopingovou problematiku. ADV je nejvyšší orgán a výhradní odborné pracoviště s celostátní působností zabezpečující antidopingový program ČR. Výbor se zabývá dopingovou kontrolou, legislativní, informační a výchovnou činností. Při řešení otázek spojených s dopingem musí dodržovat Světový antidopingový kodex. ADV je členem Světové antidopingové agentury (WADA), která celosvětově bojuje proti dopingům.

Mimo jiné má ADV na starosti vydávání Směrnic pro kontrolu a postih dopingů ve sportu v ČR, naplňování úkolů a cílů mezinárodního antidopingového programu v souladu s úmluvami v oblasti dopingů ve sportu. Spolupracuje se sportovními organizacemi a sportovními svazy při plnění úkolů vyplývajících z příslušných předpisů a při uplatňování antidopingových opatření, oznamuje MŠMT ČR výsledky pozitivních dopingových kontrol u sportovních reprezentantů ČR aj. (MŠMT, 2014).

## 2.8.2 Úloha ostatních orgánů státní správy v oblasti sportu

Resortní sportovní centrum jako organizační složka **Ministerstva obrany** ČR vytváří komplexní podmínky pro systém přípravy ke státní a resortní sportovní reprezentaci, včetně přípravy sportovních talentů a potřebné zdravotní péče. Rovněž vytváří odpovídající podmínky pro propagaci Armády ČR na mezinárodní úrovni při plnění úkolů vyplývajících z jejího členství v Mezinárodní radě vojenského sportu (CISM). Sportovní reprezentace zabezpečovaná resortem obrany plní i důležité poslání při dotváření profilu ozbrojených sil v oblasti sportu a kvality života. Armádní vrcholový sport je zaměřen na zabezpečení státní a resortní sportovní reprezentace ČR. Jeho hlavní funkcí je vytvářet podmínky pro sportovní přípravu na vrcholné světové soutěže jako např. olympijské hry, mistrovství světa nebo mistrovství Evropy a další významné soutěže (Alán, 2007).

Odbor sportu **Ministerstva vnitra** ČR byl k 1. 1. 2009 transformován na samostatnou organizační složku státu, čímž vzniklo Centrum sportu Ministerstva vnitra. V souladu se zákonem o podpoře sportu č. 115/2001 Sb., je prvořadým úkolem této organizace zabezpečení přípravy sportovců ke státní sportovní reprezentaci ve vybraných sportovních odvětvích (např. atletika, plavání); dále zabezpečení přípravy vynikajících jedinců (sportovců), jejichž sportovní odvětví nejsou ve struktuře Centra sportu přímo zastoupena. Centrum se podílí na koordinaci resortního sportu, na organizaci celostátních policejních mistrovství i mezinárodních soutěží konaných v ČR, vytváří podmínky pro sportovní aktivity policistů, rozvíjející jejich fyzickou zdatnost potřebnou k výkonu služby. V případě potřeby umožňuje a zabezpečuje sportovní činnost zaměstnanců Ministerstva vnitra (MV ČR, 2014).

V souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona o podpoře sportu č. 115/2001 Sb., **Ministerstvo zdravotnictví** ČR ve své působnosti organizuje zdravotní péči o státní sportovní reprezentanty a sportovní talenty a vytváří organizační předpoklady umožňující specifický přístup sportovních reprezentantů ke klinické péči, zřizuje laboratoř dopingové kontroly jako organizační složku státu a zabezpečuje její činnost v rozsahu stanoveném Mezinárodním olympijským výborem. **Antidopingová laboratoř**, jejímž zřizovatelem bylo MZ ČR, byla jednou z nejstarších laboratoří pro odhalování dopingu na světě. Činnost této laboratoře byla po více než čtyřiceti letech definitivně ukončena zřizovatelem ke dni 31. 7. 2011. Pražská laboratoř měla akreditaci od Světové antidopingové agentury (WADA) a mohla tedy oficiálně provádět vyšetření vzorků. V současné době využívá ADV ČR laboratoří v Německu (Kreisch a Köln) a Rakousku (Seibersdorf). (MŠMT, 2014).

## 2.8.3 Ostatní subjekty a organizace v oblasti sportu v ČR

Autoři Hodaň a Hobza (2010) konstatují, že vznik a uspokojování individuálních (skupinových) zájmů týkajících se různorodých pohybových aktivit, se děje skrze zájmové skupiny, které jsou součástí systému tělesné kultury. Vzhledem k různorodosti těchto zájmů



je zcela na místě, že jsou zájmové skupiny seskupeny do různých organizací, které samy o sobě mají různou strukturu a jejichž vzájemné vazby jsou velmi různorodé.

Sport má v ČR řadu odvětví, jež jsou sloučeny pod jednotnou centrální instituci podílející se na financování sportu. Touto institucí je zájmové sdružení právnických osob s názvem **Všesportovní kolegium České republiky**. Tento reprezentativní orgán pracující na celonárodní úrovni, představuje konzultanta v legislativní oblasti, který sdružuje nestátní neziskové organizace, nemá však právní subjektivitu a realizuje organizované aktivity pro své členy i pro veřejnost. Vzniklo roku 1994 na společné existenci státní, spolkové a privátní sféry s účelem sjednotit názory a požadavky sportovního prostředí vůči výkonné a zákonodárné státní moci (Hodaň, Hobza, 2010). Kolegium zastupuje zájmy více než 2 milionů registrovaných sportujících občanů sdružených ve spolcích. Neobhazuje zájmy obchodních společností provozujících komerční sport, nýbrž se soustřeďuje na malé a neziskové TJ a SK, které provozují sport jako veřejně prospěšnou činnost. Jeho hlavním partnerem je MŠMT ČR, které odpovídá za sport v ČR.

Hodaň a Hobza (2010) vysvětlují, že v současné době vytváří toto kolegium v rámci celého systému tělesné kultury relativně samostatný systém (Příloha č. 2), jehož každý člen je samostatným subsystémem. Z grafického znázornění je zřejmé, které subjekty jsou na úrovni veřejných a soukromých institucí. Dílčí subjekty daného systému vytváří různorodé vazby s vnějším okolím, a to nejen z důvodů obsahových, legislativních a personálních, ale také z důvodů financování.

Drtivá většina ostatních subjektů působících v oblasti sportu a tělovýchovy náleží mezi nestátní neziskové organizace, které jak vyplývá z názvu, nejsou založeny za účelem maximalizace zisku. Typickými představiteli jsou, resp. byla, občanská sdružení (dnes spolky), jež jsou považována za nejstarší a nejrozšířenější právní formu neziskové organizace v ČR (Hobza, Rektořík, 2006), nebo obecně prospěšné společnosti (OPS). Uvedené formy organizací jsou charakterizovány v Příloze č. 3.

Prostřednictvím nestátních neziskových organizací je zabezpečována organizace a funkčnost sportu a tělesné výchovy v ČR, což přináší velkou důležitost pro fungování celého systému tělesné kultury. Novotný (2000) konstatuje, že kluby a asociace vznikají z důvodů jednoduššího organizování soutěží jednotlivých zájmových skupin společnosti, ale taktéž z ekonomických příčin.

Sport je neobyčejně diferencován. Institucionalizovaný sport (tělesná výchova, sportovní kluby) lze považovat za součást veřejné ekonomiky. Naproti tomu neinstitucionalizovaný sport (amatérský, výkonnostní) je z ekonomického pohledu záležitostí ekonomiky domácnosti, je spojen především s výdaji domácností, a proto je ve velké míře součástí privátního sektoru. Tento komentář dokumentuje Příloha č. 4.

### **3 Analýza a zdroje financování ledního hokeje v mládežnické kategorii ve Statutárním městě Ostrava**

V této kapitole bude detailně provedena analýza dvou hokejových klubů, které provozují lední hokej na vrcholové i výkonnostní úrovni a působí ve statutárním městě Ostravě (SMO). Budou analyzovány jejich zdroje financování mládežnických kategorií a současně bude provedeno srovnání všech zdrojů podílejících se na financování mládežnického ledního hokeje v sledovaném období 2008 – 2012.

V prostředí českého ledního hokeje je poměrně obtížné získat souhrnné a relevantní údaje, které by výstižně charakterizovaly financování jednotlivých subjektů. Většina hokejových klubů si své informace úzkostlivě chrání. Vzhledem k tomu, že je v ČR nedostupná odborná literatura, jež je přímo zaměřená na specifika českého hokejového prostředí, byly informace pro potřeby analýzy čerpány z interních zdrojů vybraných hokejových klubů, z interních informací Českého svazu ledního hokeje (ČSLH), z informací oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy a Úřadů městských obvodů Ostrava-Jih, Ostrava-Vítkovice a Ostrava-Poruba.

#### **3.1 Lední hokej ve Statutárním městě Ostrava**

Do města Ostravy, resp. regionu Severní Moravy a Slezska, zavály chladné kanadské zimy lední hokej ve 20. letech 20. století. Lední hokej je tzv. organickým kolektivním sportem, kde hráči musí za účelem dosažení úspěchu projevit mnohem více hráčských schopností i dovedností. Systém podpory těchto atributů však vyžaduje nemalou finanční subvenci prostřednictvím vybraných organizací a institucí. V oblasti ledního hokeje v SMO zauímají klíčovou pozici Český svaz ledního hokeje a také sportovní a hokejové kluby.

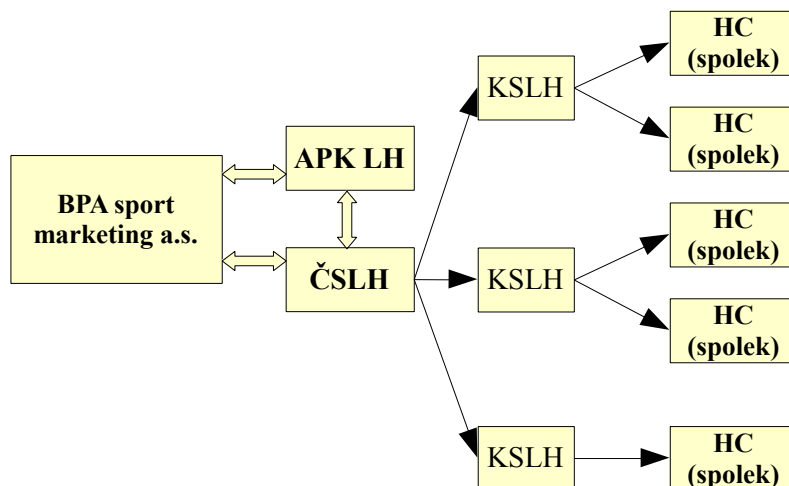
Ve statutárním městě Ostravě provozují lední hokej dva sportovní subjekty, a to **HOKEJOVÝ KLUB – HC VÍTKOVICE STEEL** a **Hokejový klub RT TORAX PORUBA**. Cílem obou hokejových klubů (HC) je systematická práce s mládeží za účelem vytvoření zdravé konkurence a motivace hráčů dosahovat nejlepších výsledků v nejvyšších soutěžích ČSLH, zvýšit úsilí členů klubu a jeho vedení při zajišťování finančních zdrojů pro výchovu mladých sportovců.

#### **3.2 Český svaz ledního hokeje**

Veškeré dění v ledním hokeji v ČR zastřešuje a centrálně spravuje organizace s právní formou spolku **Český svaz ledního hokeje**. Jeho součástí jsou krajské svazy ledního hokeje (KSLH), které sdružují v jednotlivých krajích hokejové kluby. ČSLH organizuje na centrální úrovni I. a II. ligu mužů, extraligu a ligu juniorů, extraligu a ligu staršího dorostu a ligu žen. Prostřednictvím KSLH pak extraligu a ligu mladšího dorostu a další mužské, juniorské, dorostenecké či žákovské soutěže. ČSLH vysílá českou hokejovou reprezentaci (včetně

mládežnických výběrů) k mezinárodním utkáním. Výjimkou je Extraliga ledního hokeje (ELH), která je řízena Asociací profesionálních klubů ledního hokeje (APK LH). Struktura, rozložení ekonomické zátěže a vazby mezi dílčími subjekty hokejového svazu jsou zachyceny na obrázku 3.1.

**Obrázek 3.1** Schéma struktury ČSLH a spolupracujících organizací



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle Novotný (2010) a ČSLH (2014).

Kromě ČSLH se v ledním hokeji angažují i sportovní a hokejové kluby. Sportovní kluby mají převážně charakter neziskové organizace, resp. spolku (z. s.), nebo obchodní společnosti, a to akciové společnosti popř. společnosti s ručením omezeným (a. s., s. r. o.). Obecně se však praktikuje následné rozdělení:

- 1. mládež a dospělí na výkonnostní úrovni** – organizováni ve spolcích (z. s.), do roku 2014 v občanských sdruženích, účastní se soutěží pořádaných ČSLH,
- 2. profesionální týmy mužů na vrcholové úrovni** – organizovány a provozovány obchodními společnostmi (a. s., s. r. o.), účastní se extraligy mužů a I. ligy mužů ČR.

Mezi „z. s.“ a „a. s.“ je uzavřena smlouva o kooperaci a oba právnické subjekty jsou spolu úzce spjati. Na veřejnosti vystupují obě organizace jako jeden celek, byť mají diferencované vedení a management. Tento systém je typický pro většinu sportovních klubů v ČR, jejichž „A“ mužstva působí v profesionálních hokejových soutěžích. ČSLH tyto vzájemné vztahy bedlivě sleduje.

ČSLH dotuje činnost týmů účastnících se soutěží řízených přímo ČSLH, a to jsou liga mladších a starších žáků, liga dorostu a juniorů a extraliga dorostu a juniorů. Na základě dotace poskytnuté MŠMT ČR rozčlení ČSLH finanční prostředky na podporu mládežnického hokeje mezi jednotlivé hokejové kluby proporcionálně v závislosti na kvalitě mládežnických soutěží, kterých se daný klub účastní.

Vzhledem k výše uvedenému mají představitelé sportovních klubů v prostředí ledního hokeje možnost zvolit si optimální právní formu, která bude nejlépe vyhovovat jejich strategickým vizím a cílům. Rozhodovat se mohou podle několika aspektů. Působení z. s. je nově upraveno

zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (NOZ), obchodní společnosti upravuje zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Neopomenutelnou devizou spolku také je, že má šanci získat dotace na podporu své činnosti, a to jak od soukromých subjektů tak od nadací, mezinárodních institucí nebo ústředních orgánů státní správy. Spolek má rovněž možnost získat subvence od města či obce, které obchodní společnost nemůže získat z důvodu ochrany hospodářské soutěže.

### 3.3 HOKEJOVÝ KLUB – HC VÍTKOVICE STEEL

Občanské sdružení, resp. spolek, HC VÍTKOVICE STEEL je jako takový tvořen svými členy, kterými jsou jednak zaměstnanci HOKEJOVÉHO KLUBU - HC VÍTKOVICE STEEL, a.s., zaměstnanci samotného spolku a také profesionální trenéři „A“ mužstva a mládežnických družstev. Hlavním předmětem činnosti daného sportovního spolku je vytváření předpokladů pro zabezpečení rozvoje sportu a tělovýchovy ve svých družstvech.

Nejvyšším orgánem spolku je valná hromada. Na jejím zasedání se hodnotí herní činnost dle stanov, kterou je především výchova a provozování mládežnického hokeje HC VÍTKOVICE STEEL v rámci ČSLH. Spolek HC VÍTKOVICE STEEL kooperuje s akciovou společností HC VÍTKOVICE STEEL, a.s., kde je vlastníkem 10% akcií a na ČSLH jsou registrovány dvě právnické společnosti pod jedním registračním číslem.

**Tabulka 3.1** Počet registrovaných hráčů v mládežnických kategoriích v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 - 2012

<b>Registrované děti a mládež v HC VÍTKOVICE STEEL</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Přípravka a žáci 3. třída	24	20	15	21	36
Žáci 4. – 5. třída	38	47	47	29	34
Žáci 6. – 7. třída	44	33	46	47	45
Žáci 8. – 9. třída	27	26	23	35	32
Mladší dorost	28	33	32	23	32
Starší dorost	33	36	38	40	39
Junioři	38	38	37	37	40
<b>CELKEM</b>	<b>232</b>	<b>233</b>	<b>238</b>	<b>232</b>	<b>258</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL (2014).*

O výchovu a tréninkový proces se stará celkem 8 profesionálních trenérů, kteří své služby poskytují jako OSVČ a 5 trenérů je tzv. úvazkových. Ke konci sezóny 2012/2013 bylo ve spolku registrováno celkem 258 dětí a mládeže, kteří jsou sdruženi do jednotlivých kategorií. Počet registrovaných hráčů mládežnického ledního hokeje v období 2008 – 2012 přehledně znázorňuje tabulka 3.1.

Klub HC VÍTKOVICE STEEL byl mezi prvními šesti kluby v Čechách a na Moravě vůbec, který obdržel statut **Akademie ČSLH**. Vítkovický hokejový klub odbornou komisí zaujal

zejména velmi dobrou dlouhodobou tréninkovou strategií, technickým zázemím, které je přímo součástí ČEZ Arény, a možností využívání multifunkční sportovní haly, která přímo sousedí s hokejovou arénou. Přijetím daného statutu se klub zavázal realizovat cíl tohoto projektu, kterým je dle ČSLH výchova špičkového mládežnického hráče schopného konkurovat nejlepším hráčům ve světovém měřítku ve spojení s absolvováním středního vzdělání. Pro naplnění stanoveného cíle musel spolek HC VÍTKOVICE STEEL splnit zásadní podmínky. Došlo ke sjednocení nároků na tréninkový proces, herní systém a mezinárodní kontakty. Hráči v mládežnické kategorii jsou podstatně více monitorováni ze strany klubu v otázkách školního prospěchu, docházky a osobní disciplíny prostřednictvím speciálních klubových zástupců pro oblast školství (ČSLH, 2014).

### 3.4 Hokejový klub RT TORAX PORUBA

Hokejový klub RT TORAX PORUBA funguje na bázi spolku a má všechny předepsané atributy modelu neziskové organizace. Podobně jako konkurenční klub je tvořen členskou základnou. Statutárním orgánem HC RT TORAX PORUBA je valná hromada, navenek organizaci zastupují předseda a místopředseda. Na řízení spolku se podílí výkonný výbor a dohled nad hospodařením je v kompetenci revizní komise. Bezproblémový chod spolku zajišťují generální manažer a sekretář klubu. Hlavním předmětem činnosti hokejového klubu RT TORAX PORUBA je práce s dětmi a mládeží.

Spolek spolupracuje s Hokejovým klubem RT TORAX PORUBA 2011, který je taktéž neziskovou organizací s právní formou spolku, avšak s oddělenou registrací právnické osoby na ČSLH. Výchovu mládeže a hokejové tréninkové jednotky má na starost celkem 12 profesionálních trenérů, kteří své služby poskytují jako OSVČ nebo jsou kmenovými zaměstnanci klubu. Na sklonku sezóny 2012/2013 bylo v HC RT TORAX PORUBA registrováno celkem 230 dětí a mládeže. Počet registrovaných hráčů ve všech mládežnických kategoriích ledního hokeje ve sledovaném období 2008 – 2012 je patrný z tabulky 3.2.

**Tab. 3.2** Počet registrovaných hráčů v mládežnických kategoriích v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 - 2012

<b>Registrované děti a mládeže v HC RT TORAX PORUBA</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Přípravka a žáci 3. třída	15	15	19	26	26
Žáci 4. – 5. třída	40	31	35	28	32
Žáci 6. – 7. třída	38	34	34	33	34
Žáci 8. třída	17	23	20	18	26
Mladší dorost	30	30	27	32	32
Starší dorost	27	27	29	32	38
Junioři	31	26	26	35	42
<b>CELKEM</b>	<b>198</b>	<b>186</b>	<b>190</b>	<b>204</b>	<b>230</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA (2014).*

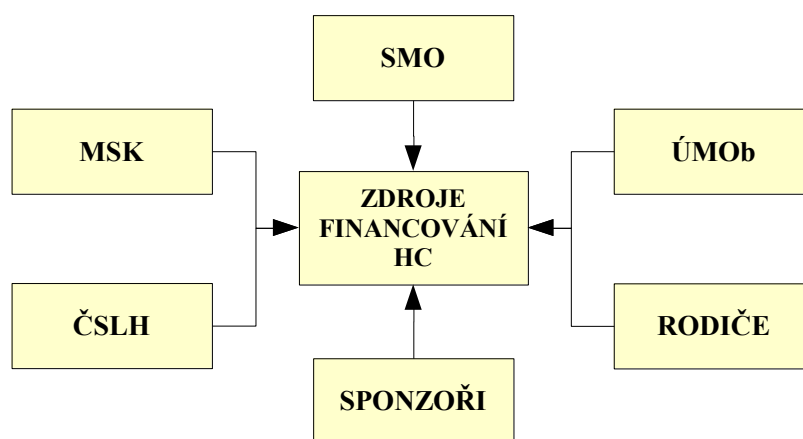
Hokejový klub RT TORAX PORUBA se ztotožňuje s myšlenkou, že výchova hokejisty je dlouhodobý proces, který trvá přibližně deset let, a přizpůsobil tomu i výchovu svých talentů. Klub byl zařazen do projektu ČSLH s názvem **Sportovní centrum mládeže**. Podobně jako HC VÍTKOVICE STEEL organizují tréninky, soustředění a ostatní činnosti související s ledním hokejem. Důsledky zadlužení bývalého vedení hokejového klubu přivodily HC RT TORAX PORUBA nemalé problémy, avšak o dobré práci kvalifikovaných trenérů svědčí skutečnost, že se členská základna klubu rozšiřuje. V hokejových soutěžích všech věkových kategorií dosahuje mládež velmi dobrých výsledků a porubský hokej si tak pomalu zakládá podhoubí pro následující generace.

### 3.5 Financování mládežnického ledního hokeje ve Statutárním městě Ostrava

**Alokaci zdrojů**, jakožto jedné ze tří základních funkcí veřejných financí, je přisuzována mimořádná pozornost a vzhledem k jejímu specifickému postavení může, při účelném programovém zaměření, působit na aktivaci sportovního potenciálu v mládežnickém ledním hokeji. Financování mládežnického ledního hokeje je specifickou kategorií, která v sobě zahrnuje řadu zvláštností. Hokej, ať už profesionální či výkonnostní, jeho fungování a financování, je ovlivněno řadou subjektů, které v tomto sportovním odvětví přímo či nepřímo působí.

I když se hokejové kluby v SMO snažily v období kalendářních let 2008 – 2012 své zdroje financování mládežnických kategorií diverzifikovat, příjmy od partnerů a ostatních subjektů tvoří v mládežnickém hokeji podstatnou část příjmů. Vybrané subjekty, které jsou znázorněny na obrázku 3.2, tvoří obecně **základní zdroje** financování mládežnického hokeje ve statutárním městě Ostrava.

**Obrázek 3.2** Zdroje financování mládežnických kategorií v hokejových klubech v SMO



**Zdroj:** Vlastní zpracování HC VÍTKOVICE STEEL a HC RT TORAX PORUBA (2014).

Lední hokej je v Ostravě mediálně hojně prezentovaný a lze předpokládat jeho popularitu na všech úrovních. Autoři Hobza a Rektořík (2006) podotýkají, že sport, potažmo hokej, je financován prostřednictvím **veřejných** a **neveřejných zdrojů**, které se navzájem prolínají

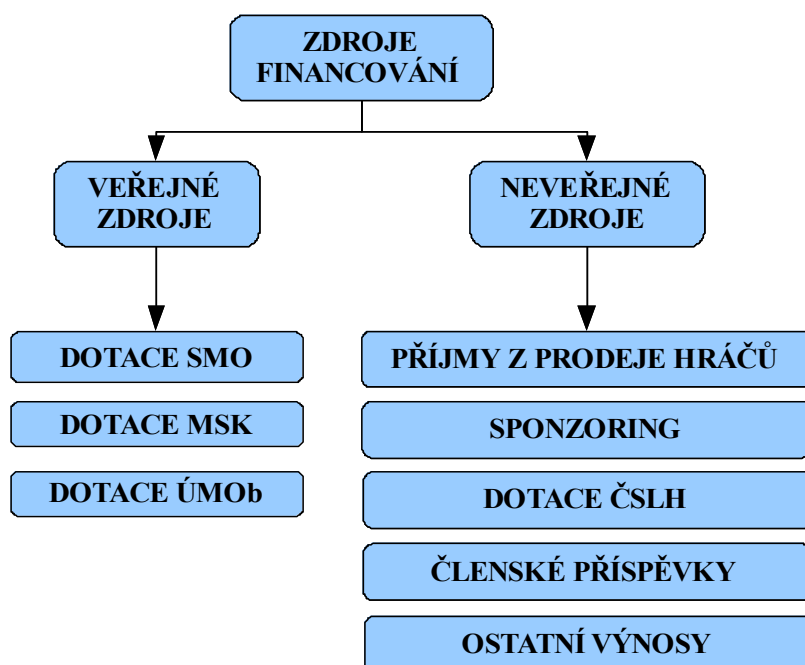
a doplňují. Stejně tak je tomu i v případě mládežnického ledního hokeje. Typickým příkladem veřejných zdrojů v oblasti mládežnického hokeje jsou ve statutárním městě Ostravě dotace, ať už z regionálních nebo municipálních rozpočtů. Mezi soukromé zdroje můžeme zařadit výdaje domácností v podobě klubových příspěvků a do roku 2010 to byly také podíly z výtěžků sázkových her. Od roku 2010, kdy Parlament ČR přijal novelu loterijního zákona, však tyto finance putují do rozpočtů jednotlivých obcí a jsou následně přerozdělovány ve prospěch hokejových klubů.

### 3.6 Zdroje financování HOKEJOVÉHO KLUBU - HC VÍTKOVICE STEEL

Obecně jsou za primární zdroje financování mládežnického ledního hokeje v hokejovém klubu HC VÍTKOVICE STEEL v rámci statutárního města Ostravy považovány zdroje, které lze přehledně vyzorovat z obrázku 3.3. Kategorizace těchto zdrojů financování mládežnického hokeje daného klubu je z hlediska původu a velikosti zdroje seřazena sestupně.

Část příjmů, a tedy i zdrojů financování daného hokejového klubu na úrovni mládeže ve statutárním městě Ostravě, tvoří **veřejné a neveřejné zdroje**, které sestávají z dotací SMO, dotací Moravskoslezského kraje (MSK) a úřadů městských obvodů (ÚMOb), z dotací ČSLH, klubových příspěvků rodičů hokejové mládeže, sponzorských darů a v malé míře i ostatních blíže nespecifikovaných výnosů.

**Obrázek 3.3** Zdroje financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL



*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL (2014).*

Na základě zjištěných informací lze všechny zdroje financování mládežnického ledního hokeje znázorněné na obrázku 3.3 ve statutárním městě Ostravě v období 2008 – 2012 shrnout do níže uvedených tabulkových přehledů 3.3 a 3.4, které jsou rozčleněny na veřejné

a neveřejné zdroje financování včetně částky (v tis. Kč) a procentního podílu na celkových zdrojích (HC VÍTKOVICE STEEL, Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy, 2014).

### 3.6.1 Veřejné zdroje financování mládežnického hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL

Z bilance veřejných zdrojů uvedených v tabulce 3.3 pozorujeme kolísání celkových veřejných zdrojů příjmů ve sledovaném období. První místo v pomyslném žebříčku největších celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v klubu HC VÍTKOVICE STEEL zaujímá kalendářní rok 2012, kdy výše veřejného zdroje financování dosáhla hodnoty přibližně 3 mil. Kč. O druhé místo se dělí zdroje veřejných příjmů v kalendářních letech 2008 a 2009, ve kterých byla celková výše veřejného zdroje financování okolo 1 mil. Kč. Bronzová příčka připadá veřejným zdrojům získaným v období 2010 a 2011. V těchto letech dosáhla výše celkových veřejných zdrojů financování mládežnického hokeje hodnot 719 a 749 tis. Kč.

**Tabulka 3.3** Bilance veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)

Položka / rok	2008	% podíl	2009	% podíl	2010	% podíl	2011	% podíl	2012	% podíl
Dotace SMO Okruh I	115	11,4%	126	12,4%	119	15,9%	99	13,8%	123	4,1%
Dotace SMO Okruh II	75	7,5%	90	8,9%	80	10,7%	60	8,3%	70	2,4%
Dotace SMO Okruh III	710	70,6%	800	78,7%	455	60,7%	500	69,5%	530	17,8%
Dotace SMO Okruh IV	105	10,5%	0	0%	0	0%	0	0%	100	3,4%
Dotace SMO na Akademii ČSLH	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1 000	33,6%
Dotace SMO na Významné akce SMO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	750	25,2%
Dotace MSK	0	0%	0	0%	95	12,7%	0	0%	300	10,0%
Dotace ÚMOB Ostrava - Vítkovice	0	0%	0	0%	0	0%	50	7,0%	90	3,0%
Dotace ÚMOB Ostrava - Jih	0	0%	0	0%	0	0%	10	1,4%	15	0,5%
<b>CELKEM</b>	<b>1 005</b>	<b>100%</b>	<b>1 016</b>	<b>100%</b>	<b>749</b>	<b>100%</b>	<b>719</b>	<b>100%</b>	<b>2 978</b>	<b>100%</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování podle HC VÍTKOVICE STEEL (2014).*

Při detailnějším prostudování veřejných zdrojů bylo zjištěno, že největším veřejným zdrojem financování mládežnického hokeje v hokejovém klubu HC VÍTKOVICE STEEL z pohledu procentního vyjádření k celkovým zdrojům příjmů, je dotace **SMO Okruh III**. Tato dotace je poskytována v oblasti tělovýchovy a sportu a je primárně určena na činnost sportovních



subjektů, které se systematicky zabývají výchovou talentované sportovní mládeže, které svou činností dosahují vynikajících výsledků a současně jsou sportovními centry mládeže (SCM) s akreditací MŠMT, v rámci své činnosti smluvně spolupracují se sportovními subjekty dlouhodobě dosahujícími vynikajících výsledků v nejvyšších sportovních soutěžích v České republice a výrazně reprezentujícími SMO. V období kalendářních let 2008 – 2012 se tento zdroj příjmů mládežnického hokeje pohyboval v rozmezí 60,7 – 78,7 % celkových zdrojů. K výraznému poklesu však došlo v roce 2012, kdy tento veřejný zdroj financování osciloval na hladině 17,8 % celkových příjmů, což představuje oproti předchozímu období přibližně 52 % rozdíl. Jelikož nebylo možné získat relevantní informace, které by zdůvodnily tak markantní pokles procentního podílu dotace, lze se pouze domnívat, že ke snížení procentního podílu daného zdroje financování došlo v souvislosti s čerpáním jiných a vyšších dotací SMO, které byly v inkriminovaném roce poskytnuty oproti předcházejícím kalendářním rokům.

O druhém největším veřejném zdroji příjmů mládežnického hokeje v rámci klubu HC VÍTKOVICE STEEL lze hovořit v případě dotací **SMO Okruh I** a **Okruh II**. Oba tyto zdroje vykazují za sledované období relativně stabilní hladinu, a to z hlediska celkového objemu zdrojů. Dotace tohoto typu jsou poskytovány v oblasti tělovýchovy a sportu a jsou určeny jednak na celoroční činnost subjektů zabývajících se sportovními a tělovýchovnými aktivitami, které slouží k přímému zapojení dětí a mládeže do pravidelné činnosti v jejich volném čase, a také na systematickou sportovní a tělovýchovnou celoroční činnost (nikoliv nahodilé aktivity) sportovních subjektů, jejichž cílem je vytvoření zázemí – podmínek pro sportovní činnost dětí a mládeže. Dotace SMO Okruh I se v letech 2008 – 2012 pohybuje v rozmezí 4,1 – 15,9 % v poměru k celkovým veřejným zdrojům. Stejně tak dotace SMO Okruh II vykazují v celkové bilanci zdrojů nemalý podíl, který v procentním vyjádření představuje příjmy v rozmezí 2,4 – 10,7 % ve vztahu k celkovým veřejným zdrojům. Je však nutno podotknout, že ve vývoji těchto zdrojů příjmů určených pro mládežnickou kategorii došlo k určitému snížení. Výkyv uvedených zdrojů financování je ve srovnání s předchozím obdobím zaznamenán v kalendářním roce 2012. V procentním vyjádření vykazují oba zdroje dotací rozdíl oproti předcházejícímu období, a to SMO Okruh I rozdíl ve výši 9,3 %, a SMO Okruh II vykazuje rozdíl 6,5 %. Podobně jako u dotace SMO Okruh III se lze domnívat, že důvodem této kolísavosti je objem ostatních druhů dotací SMO, které se podílí na celkových zdrojích a které byly hokejovému klubu poskytnuty v daném kalendářním roce.

Neméně významným zdrojem financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě je dotace **SMO Okruh IV**. Tato dotace se opět poskytuje v oblasti tělovýchovy a sportu a je určena na významné sportovní akce, které reprezentují statutární město Ostravu, ať už v naší republice nebo v zahraničí. V monitorovaném období byla hokejovému klubu poskytnuta dotace tohoto druhu pouze v roce 2008 a 2012. V kalendářním roce 2008 se klub HC VÍTKOVICE STEEL účastnil 19. ročníku Mezinárodního turnaje pořádaného

ve francouzském Lyonu a dotace SMO na tuto významnou sportovní akci činila ve vztahu k celkovým veřejným zdrojům příjmů 10,5 %. Stejně tak i Mezinárodní hokejový turnaj o pohár Statutárního města Ostravy konaný v roce 2012 umožnil hokejovému klubu získat předmětnou dotaci, jejíž výše přepočtená v poměru k celkovým veřejným zdrojům příjmů činí 3,4 %.

Hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL je určitým způsobem specifický oproti hokejovému klubu RT TORAX PORUBA, a to tím, že mu byl v roce 2012 udělen statut Akademie ČSLH. Tato výsada umožňuje předmětnému hokejovému klubu získat další zdroj financování mládežnického ledního hokeje realizovaného ve statutárním městě Ostravě, který není pro ostatní hokejové kluby běžný a standardní. Skutečnost, že je pro HC VÍTKOVICE STEEL tento statut nejen značkou kvality v mládežnickém hokeji, ale i významným zdrojem příjmů, svědčí **mimořádná účelová dotace SMO** z odvodů z loterií a jiných podobných her. Tato dotace se poskytuje v oblasti tělovýchovy a sportu jednorázově, a to na základě smlouvy o poskytnutí účelové dotace. V kalendářním roce 2012 byla dotace primárně určena na realizaci projektu Akademie ČSLH a její výše dosáhla 1 mil. Kč, což představuje 33,6 % celkových veřejných zdrojů příjmů v daném kalendářním roce. Přestože byla tato dotace poskytnuta klubu v roce 2012, fakticky zahrnuje i sezónu v kalendářním roce 2013.

Dalším veřejným zdrojem financování mládežnického hokeje z rozpočtu statutárního města Ostravy je dotace SMO na **Významné akce SMO**. Tento zdroj lze charakterizovat jako nepravidelný, neboť ve sledovaném období figuruje jako zdroj příjmu mládežnického hokeje pouze v roce 2012. Dotace SMO se poskytuje v oblasti sportu, je účelová a v daném roce byla primárně určena k financování mezinárodního hokejového turnaje mladšího dorostu s názvem OSTRAVA CUP 2012. Její procentní podíl představuje v poměru k celkovým veřejným zdrojům klubu v daném kalendářním roce 25,2 % (Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy, 2014).

V pořadí posledním veřejným zdrojem financování mládežnického hokeje v hokejovém klubu HC VÍTKOVICE STEEL v rámci statutárního města Ostravy je **Dotiční program na podporu aktivit v oblasti sportu**. Vyhlášovatelem programu a poskytovatelem dotace je Moravskoslezský kraj. Prioritou a cílem programu je podpora významných krajských, celostátních a mezinárodních sportovních akcí s přínosem pro Moravskoslezský kraj. Vítkovický hokejový klub získal finanční prostředky v rámci dotačního titulu v roce 2010, a to ve výši 95 000 Kč. Účelová dotace byla použita na úhradu nákladů spojených s Mezinárodním hokejovým turnajem žáků 6. tříd v Německu. V poměru k celkovým veřejným zdrojům příslušného kalendářního roku představuje tato částka 12,7 %. Mimořádnou dotaci MSK získal klub také v roce 2012. Zastupitelstvo kraje rozhodlo poskytnout neinvestiční účelovou dotaci z rozpočtu kraje ve výši 300 000 Kč na provoz hokejové Akademie ČSLH a finanční prostředky byly určeny na pronájem, dopravu a ubytování s časovou použitelností do konce kalendářního roku 2012. Podíl této mimořádné

dotace na celkových veřejných zdrojích příjmů daného roku činil 10 % (Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy, 2014).

Nejen dotace SMO a MSK tvoří podstatnou část veřejných zdrojů financování mládežnických kategorií v klubu HC VÍTKOVICE STEEL. Podpora mládežnického ledního hokeje probíhá také na municipální úrovni. Svou „troškou do mlýna“ přispívají městské obvody statutárního města Ostravy, a to v souladu s dotační politikou v oblasti sportu. Městský obvod Ostrava-Jih poskytuje danému hokejovému klubu finanční prostředky na základě žádosti o poskytnutí veřejné finanční podpory. Tato účelová dotace je určena v oblasti sportu na významné sportovní akce a aktivity reprezentující příslušný Městský obvod nebo na vytváření podmínek pro kvalitní sportovní celoroční činnost mládeže. Z rozpočtu Úřadu městského obvodu (ÚMOb) Ostrava-Jih byly poskytnuty účelové dotace, které lze chápat jako zdroje financování pouze v kalendářních letech 2011 a 2012. Jak vyplývá z dat uvedených v tabulce 3.4, výše dotace dosáhla v roce 2011 hodnoty 10 000 Kč a v roce 2012 15 000 Kč. Z dotací byl v obou zmíněných letech financován Turnaj hokejových 3. a 4. tříd o pohár ředitele ZŠ Jugoslávská v Ostravě-Zábřehu a prostředky byly primárně určeny na pronájem, opravy a udržování nebo ceny. Procentní podíl **dotací ÚMOb Ostrava-Jih** vykazoval v uvedených kalendářních letech hodnoty 1,4 % a 0,5 % vůči celkovým veřejným zdrojům daných let. Výše podpory je spíše symbolická, neboť finanční rámce pro oblast sportu vycházejí z předpokládané úrovně rozpočtu územního samosprávného celku pro dané období.

Naopak účelové **dotace** z rozpočtu **ÚMOb Ostrava-Vítkovice** vykazují vyšší hodnoty a v monitorovaných letech mají mírně rostoucí charakter. V poměru k celkovým veřejným zdrojům financování mládežnického hokeje se tyto dotace pohybují v rozmezí 3 – 7 %. V případě obou dotací se jedná o neinvestiční transfer dle paragrafu „3419 Ostatní tělovýchovná činnost“ a hokejový klub tyto dotace získal na základě dotační smlouvy, kterou má klub uzavřenou s příslušným Městským obvodem. Vymezené finanční prostředky jsou, stejně jako dotace získané z rozpočtu ÚMOb Ostrava-Jih, cíleně určené na významné sportovní akce a aktivity, které reprezentují příslušný obvod nebo slouží k vytváření podmínek pro hodnotnou sportovní celoroční činnost mládeže (ÚMOb Ostrava-Vítkovice, 2014).

Srovnání celkových veřejných zdrojů financování a podíl celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 je graficky znázorněno v Příloze č. 5.

### **3.6.2 Neveřejné zdroje financování mládežnického hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL**

Bez soukromých zdrojů se dnes výchova hokejové mládeže zkrátka neobejde a je třeba najít vhodný způsob, díky kterému tyto zdroje do prostředí mládežnického hokeje dostaneme. Jak dokazuje tabulka 3.4, celkové neveřejné zdroje financování mládežnického hokeje

v klubu HC VÍTKOVICE STEEL dosáhly v období 2008 – 2012 ve srovnání s veřejnými zdroji podstatně vyšších hodnot.

**Tabulka 3.4** Bilance neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)

Položka / rok	2008	% podíl	2009	% podíl	2010	% podíl	2011	% podíl	2012	% podíl
Dotace ČSLH	1 262	22,4%	1 051	21,9%	729	13,7%	1 000	18,4%	1 350	17,7%
Dotace ČSLH na Akademii ČSLH	0	0%	0	0%	0	0%	100	1,8%	100	1,3%
Klubové příspěvky	915	16,3%	824	17,1%	833	15,7%	734	13,6%	871	11,4%
Sponzoring	1 365	24,3%	769	16,0%	1 698	32,0%	1 515	28,0%	4 735	62,2%
Příjmy z prodeje hráčů	2 032	36,1%	1 049	21,8%	2 000	37,6%	2 000	37,0%	258	3,4%
Ostatní výnosy	54	1,0%	1 112	23,0%	53	1,0%	66	1,2%	300	4,0%
<b>CELKEM</b>	<b>5 628</b>	<b>100%</b>	<b>4 805</b>	<b>100%</b>	<b>5 313</b>	<b>100%</b>	<b>5 415</b>	<b>100%</b>	<b>7 614</b>	<b>100%</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování podle HC VÍTKOVICE STEEL (2014).*

Z komparace dílčích neveřejných zdrojů příjmů (Tab. 3.4) daného klubu vyplývá, že největším zdrojem finančních prostředků pro financování mládežnického hokeje, potažmo hokeje vůbec, je **sponzoring**. Tento zdroj příjmu se v monitorovaném období vyznačuje určitou variabilitou. Jeho procentní podíl je během analyzovaných let relativně vyrovnaný a na celkových neveřejných zdrojích se podílí v rozmezí 16,0 – 63,0 %. V kalendářním roce 2012 však došlo ke skokovému nárůstu tohoto zdroje oproti předchozím rokům, kdy klub získal na financování mládežnického hokeje sponzorský dar ve výši cca 4,7 mil. Kč (HC VÍTKOVICE STEEL, 2014).

Druhý největší soukromý zdroj financování hokejové mládeže představují **příjmy z prodeje hráčů**. V daném období se příjmy z tohoto zdroje pohybovaly v rozmezí 3,4 – 37,6 % vůči celkovým neveřejným zdrojům příjmů. Předmětný zdroj finančních prostředků pro hokejovou přípravu mládeže je závislý na kvalitě odchovaného hráče, jehož tabulková hodnota je stanovena rozhodnutím APK LH, a odvíjí se také od soutěže, kterou hráč hraje, a věku hráče. Tabulkové hodnoty hráčů v mládežnických kategoriích jsou ovlivněny mnoha aspekty, které stanovuje ČSLH. Pro zajímavost je uváděno, že tabulková hodnota hráčů do 20 let se v roce 2008 pohybovala přibližně ve výši 500 000 Kč (HC VÍTKOVICE STEEL, 2014).

Z tabulky 3.4 je rovněž patrné, že dalším zdrojem, který se nemalou měrou podílí na financování hokejové mládeže ve statutárním městě Ostravě, resp. mládeže ve vítkovickém hokejovém klubu, jsou **dotace ČSLH**. Tento zdroj příjmu je přerozdělován podle přesně vymezených kritérií z ČSLH do rozpočtu hokejového klubu HC VÍTKOVICE STEEL. Finanční prostředky jsou přerozdělovány proporcionálně v závislosti na kvalitě mládežnických soutěží, kterých se daný klub účastní (extraliga dorostu, extraliga juniorů, liga dorostu, liga juniorů, žákovská liga 8. a 9. tříd). Poskytnuté dotace ČSLH na mládežnické

kategorie se ve sledovaném období pohybovaly v rozmezí 13,7 – 22,4 % vůči celkovým neveřejným příjmům klubu.

Finanční prostředky z dotace svazu jsou cíleně určené pro Sportovní středisko mládeže (SpS) a Sportovní centrum mládeže zřízené při tomto hokejovém klubu. Hokejový svaz čerpá dotace z Programu I – Sportovní reprezentace ČR a Programu II – Sportovně talentovaná mládež, které jsou každoročně vyhlašovány MŠMT ČR, v rámci programu „Státní podpory sportu“. Státní podpora je realizována formou diferencované účelové dotace z rozpočtové kapitoly 333 MŠMT, není na ni právní nárok a zodpovědnost je plně v gesci sportovního svazu. Dotace ČSLH na Akademii ČSLH jako další zdroj financování mládeže zahrnuje finanční podporu vyplácenou měsíčně ve výši 100 000 Kč. Uvedenou podporu získal hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL poprvé v kalendářním roce 2011 a její procentní podíl na celkových neveřejných zdrojích nabyl hodnoty 1,8 % a v roce následujícím se hodnota procentního podílu v poměru k celkovým neveřejným příjmům daného roku pohybovala okolo 1,3 %. Finanční podpora Akademie ČSLH je primárně určena pro hokejové trenéry mladšího (staršího) dorostu a juniorky v rámci projektu Akademie ČSLH (HC VÍTKOVICE STEEL, 2014).

Nezanedbatelné postavení ve financování mládežnického hokeje ze soukromých zdrojů mají také výdaje domácností. Tento zdroj je v pořadí čtvrtý a představuje relativně stabilní neveřejný zdroj financování mládeže ve vítkovickém klubu. Objem **klubových příspěvků** se v cyklu monitorovaných let výrazně neměnil a vůči celkovým neveřejným příjmům se jejich výše pohybovala v rozmezí 11,6 – 17,1 %. Počet registrovaných dětí a mládeže se v daných letech pohyboval mezi 232 – 258 hráči a ve vztahu k celkovému objemu klubových příspěvků, jež byly v těchto letech vybrány z rozpočtů domácností, připadá na jednoho registrovaného hráče v mládežnické kategorii podíl pohybující se přibližně v rozmezí od 3 200 do 3 900 Kč. V procentním vyjádření jde o příjmy v rozmezí 0,39 % – 0,43 % v porovnání k celkovým klubovým příspěvkům (HC VÍTKOVICE STEEL, 2014). Podíl 1 registrovaného hráče daného hokejového klubu na klubových příspěvcích je objasněn v tabulce 3.5.

**Tabulka 3.5** Podíl 1 registrovaného hráče na klubových příspěvcích za období 2008 – 2012 v HC VÍTKOVICE STEEL (v tis. Kč)

Položka / rok	2008	2009	2010	2011	2012
Klubové příspěvky	915	824	833	734	871
Počet registrovaných dětí a mládeže	232	233	238	232	258
Podíl na 1 hráče v Kč	<b>3,9</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>
Podíl na klubových příspěvcích	<b>0,43 %</b>	<b>0,43 %</b>	<b>0,42 %</b>	<b>0,43 %</b>	<b>0,39 %</b>

**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL (2014).

Finanční částky uvedené v tabulkách 3.4 a 3.5 však neodpovídají přesně počtu registrovaných dětí a mládeže, neboť děti, které jsou nemocné, nebo jejich sourozenec také navštěvuje hokejový klub, příspěvky nehradí a jsou registrované zdarma. Podobně jsou na tom

i registrovaní hráči staršího dorostu a juniorské kategorie, kteří jsou od placení těchto příspěvků osvobozeni. Oddílové příspěvky hradí rodiče mladých hokejistů pravidelně měsíčně do rozpočtu klubu a představují tak neodmyslitelný zdroj příjmů, se kterým může klub počítat.

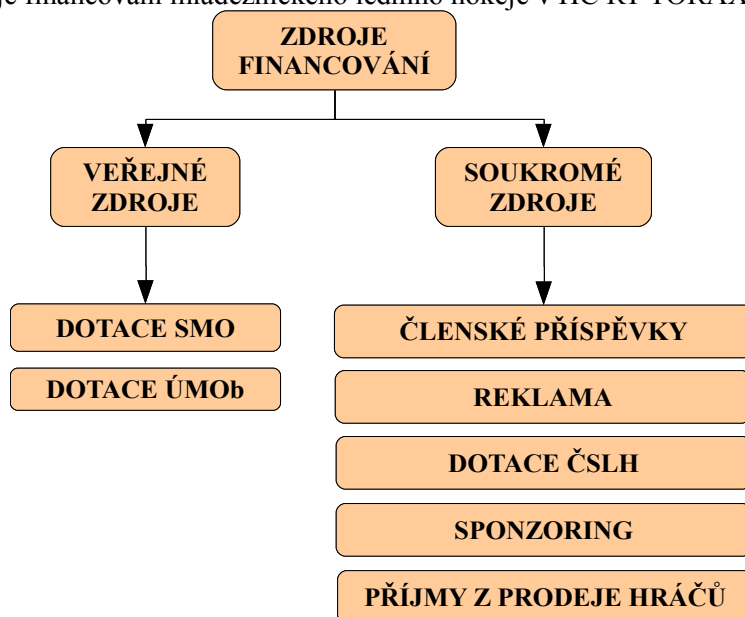
Posledním, k celkovým neveřejným zdrojům příjmů nejnižším zdrojem, jsou **ostatní výnosy**. Tento zdroj financování mládežnického hokeje je spíše doplňkový, nemá povahu tržeb a zahrnuje v sobě např. přefakturované telefonní poplatky, výnosové poplatky za pojištění, zprostředkování finančních činností aj. V porovnání s ostatními zdroji finančních prostředků vykazuje minimální výši. Na celkových neveřejných zdrojích příjmů se podílejí v rozmezí 1,0 – 23,0 %. K vyššímu nárůstu tohoto blíže nespecifikovaného zdroje došlo v roce 2009, kdy jeho výše činila přibližně 1,1 mil. Kč.

Srovnání celkových neveřejných zdrojů financování a podíl celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL na celkových zdrojích je graficky zachyceno v Příloze č. 6.

### 3.7 Zdroje financování Hokejového klubu RT TORAX PORUBA

Zdroje financování mládežnických kategorií v hokejovém klubu RT RORAX PORUBA v rámci statutárního města Ostravy sestávají také z **veřejných a neveřejných zdrojů**. Podobně, jako je tomu u hokejového klubu HC VÍTKOVICE STEEL, patří mezi standardní zdroje financování mládežnického ledního hokeje zdrojové oblasti graficky ztvárněné na obrázku 3.4. Všechny zdrojové složky jsou klasifikovány sestupně s ohledem na původ a velikost zdroje.

**Obrázek 3.4** Zdroje financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA



*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA (2014).*

Za velmi významnou zdrojovou složku financování mládežnického ledního hokeje v daném hokejovém klubu lze považovat zdroje municipálních rozpočtů. Přímá finanční podpora je realizována dotacemi statutárního města Ostravy a městského obvodu Ostrava-Poruba. Dalšími zdroji financování ledního hokeje v rámci mládežnických kategorií jsou dotace Českého svazu ledního hokeje, výdaje domácností v podobě klubových příspěvků, sponzoring, reklama a také příjmy z prodeje hráčů.

### 3.7.1 Veřejné zdroje financování mládežnického hokeje v HC RT TORAX PORUBA

V rámci dosažitelných informací jsou všechny veřejné zdroje financování mládežnického ledního hokeje v klubu HC RT TORAX PORUBA ve statutárním městě Ostravě uceleně seřazeny v tabulce 3.6.

Institucionální financování v oblasti ledního hokeje je zabezpečováno z veřejných prostředků vybraných správních úrovní státu a hokejovému klubu jsou finance poskytovány převážně prostřednictvím rozpočtu statutárního města Ostravy a z rozpočtu Úřadu městského obvodu Ostrava-Poruba. Z níže uvedené bilance veřejných zdrojů příjmů je evidentní, že zdroje umožňující financování hokejové mládeže v hokejovém klubu RT TORAX PORUBA, jsou v monitorovaném období velmi diferencované a v některých letech vykazují podstatné rozdíly.

**Tabulka 3.6** Bilance veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)

Položka / rok	2008	% podíl	2009	% podíl	2010	% podíl	2011	% podíl	2012	% podíl
Dotace SMO okruh I	167	3,8%	374	12,4%	118	4,2%	101	3,0%	126	4,6%
Dotace SMO okruh II	2 000	46%	178	5,9%	80	2,8%	200	6,0%	250	9,2%
Dotace SMO okruh III	660	15%	374	12,4%	300	10,7%	400	12,0%	600	22,0%
Dotace SMO okruh IV	42	1%	374	12,4%	40	1,4%	50	1,5%	59	2,2%
Dotace SMO na Významné akce SMO	0	0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1 200	44,1%
Neinvestiční účelové dotace SMO	0	0%	1 363	45,0%	2 270	81,0%	2 500	74,6%	383	14,1%
Dotace ÚMOb Ostrava - Poruba	1 513	35%	365	12,0%	0	0,0%	100	3,0%	100	3,7%
<b>CELKEM</b>	<b>4 382</b>	<b>100%</b>	<b>3 028</b>	<b>100%</b>	<b>2 808</b>	<b>100%</b>	<b>3 351</b>	<b>100%</b>	<b>2 718</b>	<b>100%</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování podle HC RT TORAX PORUBA (2014).*

Z tabulky 3.6 je zřetelné, že nejvyššího celkového příjmu z veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje dosáhl předmětný klub v rámci sledovaného období v kalendářním roce 2008, kdy celková výše veřejných zdrojů příjmů vykazuje hodnotu

přibližně 4,4 mil. Kč (Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy, 2014).

Druhý největší celkový příjem z veřejných zdrojů je patrný v roce 2011 a jeho hodnota činí cca 3,3 mil. Kč. Třetí místo na imaginární stupnici největších příjmů z veřejných zdrojů financování v monitorovaném období patří celkovým příjmům získaným v roce 2009. V tomto roce se celkové veřejné příjmy vyšplhaly na částku přibližně 3 mil. Kč. Za nejmenší příjem z veřejných zdrojů finančních prostředků je považován příjem hokejového klubu získaný v kalendářním roce 2012, protože jeho celková výše dosahuje hodnoty 2,7 mil. Kč.

Z bilance veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejovém klubu RT TORAX PORUBA lze usoudit, že nejvýznamnější podpora mládežnického ledního hokeje plynula v horizontu kalendářních let 2008 – 2012 z rozpočtu SMO.

Nejvyšší dotace z tohoto municipálního rozpočtu měly charakter neinvestiční účelové podpory a hokejovému klubu byly finanční prostředky poskytnuty na základě žádosti o poskytnutí mimořádné dotace za účelem zajištění další činnosti hokejového klubu. **Neinvestiční účelová dotace SMO**, která v roce 2010 dosáhla hodnoty cca 2,3 mil. Kč, představuje největší podíl, resp. 81 % v poměru k celkovým veřejným zdrojům příjmů ve sledovaném období. V kalendářních letech 2009 – 2012 byly tyto subvence poskytnuty zejména ke krytí výdajů spojených s pronájmem Sportovního a rekreačního zařízení města (SAREZA), resp. infrastruktury zimního stadionu v Ostravě-Porubě, ve kterých je hokejový klub RT TORAX PORUBA v nájmu, a službami spojenými s užíváním sportovního areálu. SMO je pronajímatelem této sportovní infrastruktury a paradoxem je, že tedy „město“ stanovuje poměrně vysoké dotace k hrazení naprosto nepoměrně vysokého nájmu a hokejový klub musí vzít do nájmu i prostory, které ke své činnosti ani nepotřebuje (HC RT TORAX PORUBA, 2014).

V pořadí druhým největším zdrojem finančních prostředků byla opět dotace SMO získaná v kalendářním roce 2011 a její výše činila 2,5 mil. Kč. V poměru k celkovým veřejným zdrojům tohoto roku, činil podíl této dotace 74,6 %. Poměrně vysokou hodnotu vykazuje dotace SMO i v roce 2009, kdy její výše činila přibližně 1,4 mil. Kč, což představuje podíl 45 % v poměru k celkovým veřejným příjmům daného roku.

Účelovou dotaci **SMO Okruh II**, která je poskytována v rámci systematické sportovní a tělovýchovné činnosti (nikoliv nahodilé aktivity) předmětného hokejového klubu s cílem vytvořit zázemí a podmínky pro sportovní činnost dětí a mládeže, považují za třetí největší zdroj finančních prostředků pro hokejovou mládež v daném klubu. Výše tohoto zdroje dosáhla v roce 2008 částky 2 mil. Kč a její podíl na celkových veřejných zdrojích činil v tomto roce 46 %. V ostatních letech sledovaného období se výše tohoto veřejného zdroje pohybovala spíše v rozmezí 2,8 – 9,2 % ve vztahu k celkovým veřejným příjmům.



Argumentem, proč byla v roce 2008 dotace SMO v porovnání s ostatními roky tak vysoká, je skutečnost, že se bývalé vedení hokejového klubu (HC VOKD PORUBA) potýkalo s ekonomickými problémy a bylo nutné, v rámci zachování další plánované činnosti hokejového klubu, překonat finanční nestabilitu právě pomocí účelového finančního příspěvku SMO.

Efektivní finanční podporou mládežnického hokeje v HC RT TORAX PORUBA je také dotace **SMO Okruh I**, která je poskytována v oblasti tělovýchovy a sportu na celoroční činnost subjektů zabývajících se sportovními a tělovýchovnými aktivitami, které slouží k přímému zapojení dětí a mládeže do pravidelné činnosti v jejich volném čase. V rámci sledovaného období se výše této dotace pohybovala v rozmezí 3,0 – 12,4 % a nevykazovala výraznější změny.

V rámci redistribuce finančních prostředků z rozpočtu SMO je danému hokejovému klubu poskytována i další forma veřejné podpory na financování mládeže v ledním hokeji, kterou představuje dotace **SMO Okruh III**. Dotace poskytnuté v rámci tohoto okruhu jsou určeny na činnost sportovních subjektů, které se systematicky zabývají výchovou talentované sportovní mládeže, které svou činností dosahují vynikajících výsledků a současně jsou SCM s akreditací MŠMT nebo sportovními základnami ČOS nebo v rámci své činnosti smluvně spolupracují se sportovními subjekty, které dlouhodobě dosahují vynikajících výsledků v nejvyšších sportovních soutěžích v České republice a výrazně reprezentujících SMO. Dotace z Okruhu III se v monitorovaném období pohybují v rozsahu 10,7 – 22,0 % ve vztahu k celkovým veřejným zdrojům příjmů. Největší dotace tohoto typu byla poskytnuta hokejovému klubu v roce 2008 na projekt s názvem Hokejový turnaj žáků 4. tříd, a to ve výši 660 000 Kč a 15 % podílem na celkových veřejných příjmech v daném roce (Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy, 2014).

Tabulka 3.6 dokládá, že hokejový klub RT TORAX PORUBA v letech 2008 – 2011 neobdržel žádnou dotaci **SMO na Významné akce SMO**. Důvodem absence tohoto zdroje finančních prostředků v rozpočtu klubu je fakt, že klub samotný nebo statutární město Ostrava nepořádali v inkriminovaném období významné sportovní akce, které by reprezentovaly SMO. Účelová dotace na významné akce SMO byla tomuto klubu poskytnuta poprvé v kalendářním roce 2012, kdy hokejový klub pořádal Neoficiální Mistrovství republiky v ledním hokeji hráčů ročníků 1998 – 2002. Výše dotace SMO na tento sportovní projekt činila 1,2 mil. Kč, což představuje 44,1 % v poměru k celkovým příjmům daného roku.

Jak již bylo formulováno výše, veřejnou finanční podporu na financování mládežnického ledního hokeje čerpá daný hokejový klub z dalšího municipálního rozpočtu, a to z rozpočtu Úřadu městského obvodu Ostrava-Poruba. Citovaný ÚMOb poskytl hokejovému klubu největší subvenci v roce 2008, kdy její celková výše dosáhla hodnoty cca 1,5 mil. Kč a procentní podíl na celkových veřejných zdrojích zmíněného kalendářního roku činí 35 %.

Tato částka je tvořena dvěma dílčími dotacemi – účelovou dotací z odvodů z loterií a jiných podobných her a účelovou dotací na nákup výbroje a výstroje.

Druhou největší dotaci z rozpočtu konkrétního ÚMOB obdržel HC v roce 2009. Její výše se rovnala 365 000 Kč a podíl na celkových veřejných zdrojích v daném roce vykazoval 12 procentních bodů. Finanční podpora byla různorodá a souběžně byly klubu poskytnuty účelová dotace z odvodů z loterií a jiných podobných her a přidělené peněžní prostředky byly primárně určeny na zajištění provozu mistrovských hokejových utkání 1. – 9. tříd, nákup výbroje a výstroje pro hokejovou mládež, realizaci projektu Mezinárodní turnaj žáků 9. tříd (úhrada medailí, diplomů a pohárů), kterou klub získal na základě podané žádosti o veřejnou finanční podporu v souladu s grantovou politikou obce. V dalších kalendářních letech došlo k výraznému snížení objemu subvence a podíl této zdrojové složky na celkových příjmech se pohyboval v rozmezí 3,0 – 3,7 % (Odbor ekonomický, ÚMOB Ostrava-Poruba, 2014).

Srovnání celkových veřejných zdrojů financování a podíl celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA na celkových zdrojích za období kalendářních let 2008 – 2012 je znázorněno v Příloze č. 8.

### 3.7.2 Neveřejné zdroje financování mládežnického hokeje v HC RT TORAX PORUBA

Soukromé zdroje jsou velmi důležité při financování mládežnického ledního hokeje v hokejovém klubu RT TORAX PORUBA, protože úplná závislost klubu na veřejném sektoru je velmi problematická a neopodstatněná. Na základě kvalifikovaného posouzení vycházejícího z analýzy získaných údajů je zřejmé, že celkové neveřejné zdroje financování mládežnického hokeje v daném klubu dosáhly ve sledovaném období 2008 – 2012 nižší úrovně na rozdíl od veřejných zdrojů.

**Tabulka 3.7** Bilance neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)

Položka / rok	2008	% podíl	2009	% podíl	2010	% podíl	2011	% podíl	2012	% podíl
Dotace ČSLH	399	21,0%	516	25,2%	549	15,0%	294	8,8%	326	12,6%
Klubové příspěvky	1 493	79,0%	1 530	74,8%	1 613	44,3%	1 507	45,0%	1 471	56,7%
Reklama	0	0,0%	0	0,0%	1 351	37,1%	1 424	42,6%	742	28,6%
Sponzoring	0	0,0%	0	0,0%	129	3,5%	5	0,2%	57	2,2%
Příjmy z prodeje hráčů	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	115	3,4%	0	0,0%
<b>CELKEM</b>	<b>1 892</b>	<b>100%</b>	<b>2 046</b>	<b>100%</b>	<b>3 642</b>	<b>100%</b>	<b>3 345</b>	<b>100%</b>	<b>2 596</b>	<b>100%</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování podle HC RT TORAX PORUBA (2014).*

Z údajů uvedených v tabulce 3.7 jednoznačně vyplývá dominantní postavení výdajů domácností. **Klubové příspěvky** představují výdaje domácností a jsou považovány

za nejvýznamnější soukromý zdroj příjmu daného klubu. Jeho vývoj je v uvedených letech poměrně vyrovnaný. Příjmy z této zdrojové složky se pohybovaly v rozmezí 44,3 % – 79,0 % v poměru k celkovým neveřejným zdrojům příjmů sledovaného období (HC RT TORAX PORUBA, 2014).

Výše měsíčního příspěvku na jednoho registrovaného hráče je v hokejovém klubu RT TORAX PORUBA rovna částce 1 200 Kč. Celkové příjmy získané z klubových příspěvků však neodpovídají přesnému počtu registrovaných hráčů, neboť hráči, kteří jsou nemocní, nebo jejich sourozenec rovněž navštěvuje hokejový klub, nemusí členské příspěvky hradit. Od placení klubových příspěvků jsou osvobozeni i registrovaní hráči staršího dorostu a juniorské kategorie.

Počet registrovaných dětí a mládeže je uveden v tabulce 3.8 a definuje podíl 1 registrovaného hráče předmětného klubu na členských příspěvcích. V poměru k celkovému objemu klubových příspěvků získaných z výdajů domácností v období 2008 – 2012, připadá na jednoho registrovaného hráče v mládežnické kategorii částka od 6 400 do 8 500 Kč. V procentním vyjádření jde o příjmy v rozmezí 0,43 % – 0,54 % v porovnání s celkovými klubovými příspěvky (HC RT TORAX PORUBA, 2014).

**Tabulka 3.8** Podíl 1 registrovaného hráče na klubových příspěvcích za sledované období 2008 – 2012 v HC RT TORAX PORUBA (v tis. Kč)

Položka / rok	2008	2009	2010	2011	2012
Klubové příspěvky	1 493	1 530	1 613	1 507	1 471
Počet dětí	198	186	190	204	230
Podíl na 1 hráče v Kč	<b>7,5</b>	<b>8,2</b>	<b>8,5</b>	<b>7,4</b>	<b>6,4</b>
Podíl na klubových příspěvcích	<b>0,51 %</b>	<b>0,54 %</b>	<b>0,53 %</b>	<b>0,49 %</b>	<b>0,43 %</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA (2014).*

Druhý největší soukromý zdroj na financování mládežnického hokeje v HC RT TORAX PORUBA představují **příjmy z reklamy**. Tato zdrojová oblast zahrnuje příjmy od partnerů, kteří jsou nájemci reklamních ploch a za své peníze získávají pronájem určité části hokejové výstroje nebo sportovního prostředí, a to za účelem propagace svého loga nebo svých výrobků. V monitorovaném období měly příjmy z tohoto soukromého zdroje kolísavý charakter.

V kalendářních letech 2008 a 2009 nevykazoval tento zdroj žádné příjmy. Ke skokovému nárůstu došlo pouze v letech 2010 a 2011, kdy objem finančních prostředků osciloval na hladině cca 1,4 mil. Kč. K výraznému poklesu příjmů z této zdrojové složky došlo oproti předcházejícím létům v roce 2012, kdy podíl tohoto zdroje na celkových příjmech daného kalendářního roku činil 28,8 %. Zda byl tento pokles způsoben navýšením cen za rozměry reklamních ploch či kvalitou mládežnického ledního hokeje, je možné se pouze domnívat.

V pořadí třetím největším neveřejným zdrojem, který značnou měrou participuje na financování mládežnických kategorií ledního hokeje v hokejovém klubu RT TORAX PORUBA, jsou **dotace ČSLH**. Hokejový svaz je příjemcem dotací, které jsou každoročně vyhlášené MŠMT ČR. V rámci programu „Státní podpory sportu“ čerpá ČSLH účelové dotace, a to z Programu I – Sportovní reprezentace ČR a z Programu II – Sportovně talentovaná mládež. Finanční prostředky mají charakter účelové dotace a poskytují se podle vyhlášené metodiky, není na ně právní nárok a zodpovědnost je plně v gesci sportovního svazu. Hokejový svaz poskytuje účelové dotace proporcionálně na základě kvality mládežnických soutěží, kterých se daný klub účastní (extraliga dorostu a juniorů, liga dorostu a juniorů, žakovské ligy).

Dotace poskytnuté ČSLH na mládežnické kategorie se v monitorovaném období jeví jako relativně vyrovnané a pohybovaly se v rozmezí 8,8 % – 25,2 % ve vztahu k celkovým neveřejným zdrojům klubu. Subvence z hokejového svazu je primárně určena pro talentovanou mládež, která je sdružena ve Sportovním středisku mládeže a Sportovním centru mládeže při daném hokejovém klubu.

Role **sponzoringu** jako soukromého zdroje financování hokejové mládeže v porubském hokejovém klubu není dostatečná. V letech 2008 a 2009 byly příjmy z této zdrojové složky nulové. K výraznému nárůstu příjmů ze sponzoringu došlo až v kalendářním roce 2010, o rok později byl zdroj možného financování spíše symbolický a ani rok 2012 nevykazoval nápadné zlepšení. Procentní podíl tohoto soukromého zdroje finančních prostředků se na celkových neveřejných příjmech klubu podílel 0,2 % – 3,5 % (HC RT TORAX PORUBA, 2014).

Definitivním soukromým zdrojem financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA jsou **příjmy z prodeje hráčů**. Tyto příjmy plynou hokejovému klubu z prodeje hráčů, kteří jsou nabízeni jako alternativní prostředek zajišťující přežití klubu. V porovnání s ostatními zdroji je však tento zdroj považován spíše za výjimečný, neboť v horizontu sledovaných let se na příjmech klubu podílel pouze jednou, a to v roce 2011. Příjem do rozpočtu daného klubu z této zdrojové oblasti činil 115 000 Kč a na celkových neveřejných zdrojích se podílel 3,4 %.

Srovnání celkových neveřejných zdrojů financování a podíl celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 je graficky znázorněno v Příloze č. 9.

## 4 ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ FINANCOVÁNÍ LEDNÍHO HOKEJE V MLÁDEŽNICKÉ KATEGORII VE STATUTÁRNÍM MĚSTĚ OSTRAVA

V následující části diplomové práce bude věnována pozornost **zhodnocení a komparaci** možných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě. Komparace je provedena v souladu se stanovenými kritérii za období 2008 – 2012. Kritérii pro zhodnocení jsou:

- ❑ podíl celkových zdrojů na financování mládežnického ledního hokeje (veřejných a neveřejných),
- ❑ podíl výdajů domácností na financování mládežnického ledního hokeje,
- ❑ vliv sponzoringu na financování mládežnického ledního hokeje,
- ❑ podíl výdajů SMO v oblasti sportu na financování mládežnického ledního hokeje.

### 4.1 Zhodnocení celkových zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v SMO

Strukturovaná bilance celkových zdrojových složek (Tab. 4.1) podílejících se na financování mládežnického ledního hokeje ve Statutárním městě Ostravě prostřednictvím hokejových klubů **HC VÍTKOVICE STEEL** a **RT TORAX PORUBA** za období kalendářních let 2008 – 2012 jednoznačně dokumentuje, že příjmy získané ze všech uvedených zdrojů jsou diferencované, střídavě dynamické a nevykazují výraznou progresi.

Z provedené analýzy v kapitole 3 bezprostředně vyplývá, že se rozpočty ostravských hokejových klubů, které se věnují výchově mladých hokejistů, skládají z určitých standardních příjmů. Na první pohled je také patrné, že ve statutárním městě Ostravě je financování mládežnického ledního hokeje **vícezdrojové**.

Příjmy určené na financování hokejové mládeže ve statutárním městě Ostravě pochází podle charakteru z rozpočtů municipalit, z redistribučních procesů v rámci hokejového svazu, z reklamy a sponzoringu, z rozpočtů domácností a z vlastních výnosů.

Hokejový klub **HC VÍTKOVICE STEEL** obdržel ve sledovaném meziročním období z veřejných i soukromých zdrojů jednoznačně větší objem finančních prostředků na financování mládežnického ledního hokeje v rámci statutárního města Ostravy. Celková výše zdrojů v daném klubu činila **35 242 mil. Kč**. Na druhé straně hokejový klub **RT TORAX PORUBA** musel pokrýt financování mládežnického ledního hokeje v horizontu uváděných let z celkové částky **29 808 mil. Kč**. Tento komentář je dokumentován v grafu 4.1.

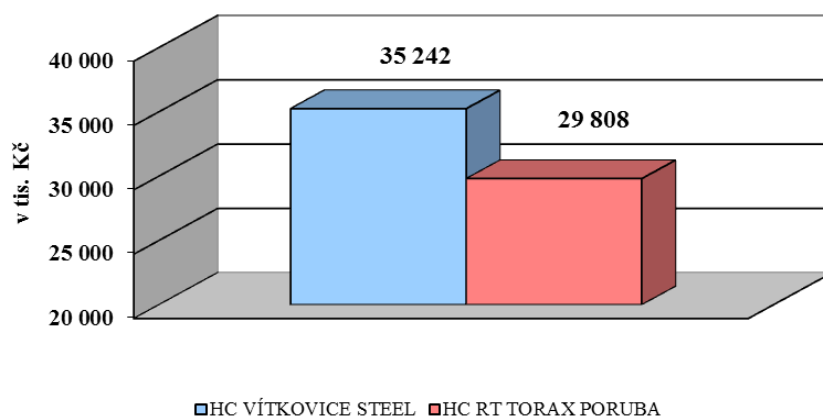
**Tabulka 4.1** Bilance celkových zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech za období 2008 – 2012 (sestupně v tis. Kč)

CELKOVÉ ZDROJE FINANCOVÁNÍ ZA OBDOBÍ 2008 - 2012					
HC VÍTKOVICE STEEL			HC RT TORAX PORUBA		
		% podíl			% podíl
Sponzoring	10 082	28,6%	Klubové příspěvky	7 614	25,5%
Příjmy z prodeje hráčů	7 339	20,8%	Neinvestiční účelové dotace SMO	6 516	21,9%
Dotace ČSLH	5 592	15,9%	Reklama	3 517	11,8%
Klubové příspěvky	4 177	11,8%	SMO Okruh II	2 708	9,1%
SMO Okruh III	2 995	8,5%	SMO Okruh III	2 334	7,8%
Ostatní výnosy	1 585	4,5%	Dotace ČSLH	2 084	7,0%
SMO Akademie ČSLH	1 000	2,8%	ÚMOb Ostrava - Poruba	2 078	7,0%
Významné akce SMO	750	2,1%	Významné akce SMO	1 200	4,0%
SMO Okruh I	582	1,7%	SMO Okruh I	886	3,0%
Dotace MSK	395	1,1%	SMO Okruh IV	565	1,9%
SMO Okruh II	375	1,0%	Sponzoring	191	0,6%
ÚMOb Ostrava - Vítkovice	140	0,4%	Příjmy z prodeje hráčů	115	0,4%
ÚMOb Ostrava - Jih	25	0,07%			
SMO Okruh IV	205	0,6%			
<b>CELKEM</b>	<b>35 242</b>	<b>100%</b>	<b>CELKEM</b>	<b>29 808</b>	<b>100%</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle informací MSK, SMO, ÚMOb a HC (2014).*

Srovnání celkových zdrojů financování a podíl jednotlivých zdrojů na financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA v rámci statutárního města Ostravy je graficky znázorněno v Příloze č. 7 a 10.

**Graf 4.1** Srovnání celkových zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v tis. Kč).



*Zdroj: Vlastní zpracování dle MSK, SMO, ÚMOb a HC (2014).*

**Tabulka 4.2** Celkové veřejné a neveřejné zdroje financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech za období 2008 – 2012 (v tis. Kč, v %)

Položka / HC	HC VÍTKOVICE STEEL	% podíl	HC RT TORAX PORUBA	% podíl
<b>Veřejné zdroje</b>	6 467	18,4%	16 287	54,6%
<b>Neveřejné zdroje</b>	28 775	81,6%	13 521	45,4%
<b>CELKEM</b>	<b>35 242</b>	<b>100%</b>	<b>29 808</b>	<b>100%</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle informací MSK, SMO, ÚMOB a HC (2014).*

Srovnání celkových zdrojů financování a podíl jednotlivých zdrojů na financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA za období kalendářních let 2008 – 2012 přehledně dokumentují Přílohy č. 7 a č. 10.

#### 4.1.1 Zhodnocení celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v SMO

Ze zdrojů financování je zřejmé, že úroveň finanční podpory hokejové mládeže ve statutárním městě Ostravě prostřednictvím veřejných zdrojů, je-li pomínuta detailnější klasifikace, je dána mnoha okolnostmi, z nichž jednou z ekonomicky nejvýznamnějších je objem rozpočtů jednotlivých municipalit a také souhlas zastupitelstva města Ostravy na návrh rady města Ostravy poskytnout dotčeným hokejovým klubům neinvestiční účelové dotace. Podrobněji dokumentuje tabulka 4.3.

**Tabulka 4.3** Sumarizační tabulka celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)

CELKOVÉ VEŘEJNÉ ZDROJE FINANCOVÁNÍ ZA OBDOBÍ 2008 - 2012				
Položka / Hokejový klub	HC VÍTKOVICE STEEL		HC RT TORAX PORUBA	
	v tis. Kč	% podíl	v tis. Kč	% podíl
SMO Okruh I	582	9,0%	886	5,4%
SMO Okruh II	375	5,8%	2 708	16,6%
SMO Okruh III	2 995	46,3%	2 334	14,3%
SMO Okruh IV	205	3,2%	565	3,5%
Významné akce SMO	750	11,6%	1 200	7,4%
Dotace SMO na Akademii ČSLH	1 000	15,5%	0	0,0%
Neinvestiční účelová dotace SMO	0	0,0%	6 516	40,0%
Dotace MSK	395	6,0%	0	0,0%
Dotace ÚMOB Ostrava - Poruba	0	0,0%	2 078	12,8%
Dotace ÚMOB Ostrava - Vítkovice	140	2,2%	0	0,0%
Dotace ÚMOB Ostrava - Jih	25	0,4%	0	0,0%
<b>CELKEM</b>	<b>6 467</b>	<b>100%</b>	<b>16 287</b>	<b>100%</b>

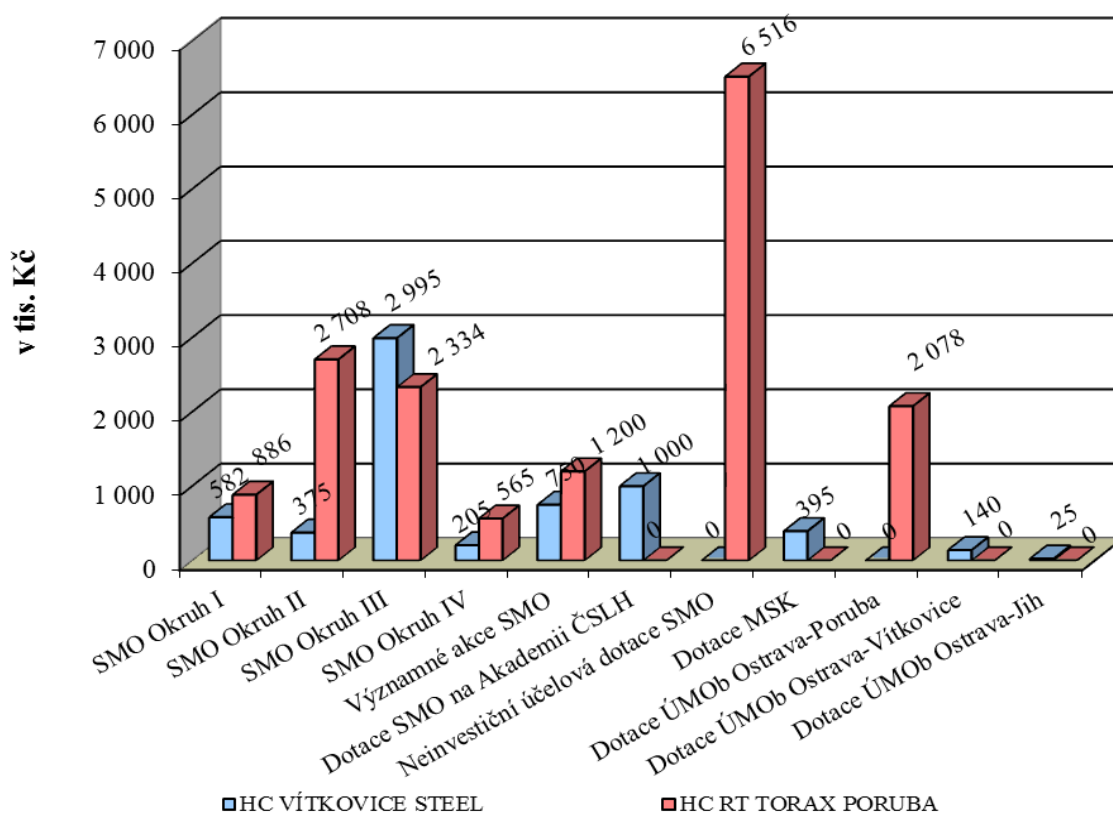
*Zdroj: Vlastní zpracování dle MSK, SMO, ÚMOB a HC (2014).*

Hokejový klub RT TORAX PORUBA vykazuje na základě provedené meziroční analýzy jednoznačně nejvyšší celkové příjmy z **veřejných zdrojů**, které v monitorovaném období dosáhly hodnoty cca 16,3 mil. Kč. Konkurenční hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL získal z veřejných rozpočtů jako možného zdroje financování mládežnického hokeje cca 6,5 mil. Kč, což představuje oproti HC RT TORAX PORUBA nadpoloviční rozdíl (60,3 %) ve výši cca 9,8 mil. Kč (MSK, SMO, ÚMOb a HC, 2014).

Vysoký podíl z celkových veřejných příjmů v HC RT TORAX PORUBA si zachovává zdrojová položka **Neinvestiční účelové dotace SMO**, která vysoce převyšuje všechny ostatní dílčí zdroje. Její hodnota v meziroční bilanci činila cca 6,5 mil. Kč, což představuje 40 % podíl na celkových veřejných příjmech daného klubu. U hokejového klubu HC VÍTKOVICE STEEL nebyly dotace tohoto typu ve sledovaném období zaregistrovány.

Z provedených komparací dále vyplývá, že vítkovický hokejový klub využívá nestandardní veřejný zdroj financování, jež není běžný pro ostatní HC, v podobě účelové dotace SMO na **Akademii ČSLH**. Na rozdíl od porubského klubu získal HC VÍTKOVICE STEEL díky této dotaci mimořádné finanční prostředky ve výši 1 mil. Kč na financování svých mládežnických kategorií, které činí ve vztahu k celkovým veřejným příjmům 15,5 %.

**Graf 4.4** Srovnání celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v tis. Kč).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle MSK, SMO, ÚMOb a HC (2014).



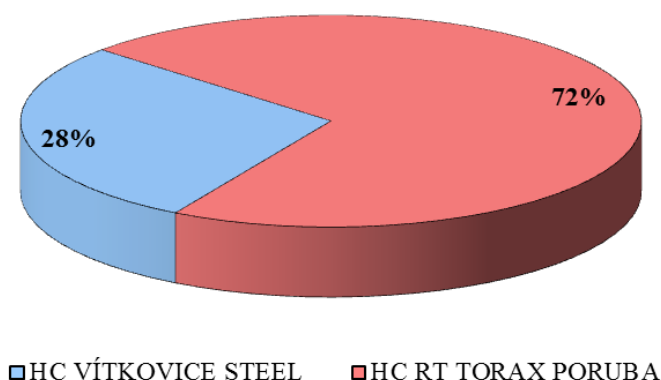
Diferencovanou položkou ve výčtu veřejných zdrojů zabezpečujících financování hokejové mládeže ve zmíněných hokejových klubech jsou **dotace Moravskoslezského kraje**. Pro HC RT TORAX PORUBA nebyly v analyzovaném časovém období uvolňovány žádné finanční prostředky z tohoto veřejného zdroje. HC VÍTKOVICE STEEL využil finanční toky z uvedeného municipálního zdroje a pro výchovu mladých hokejistů získal dotace ve výši 395 000 Kč, což představuje 1,1 % podíl na celkových veřejných zdrojích (Oddělení mládeže a sportu MSK, 2014).

Vzhledem ke skutečnosti, že HC VÍTKOVICE STEEL působí na rozhraní dvou městských obvodů, je patrný i ekonomický vliv těchto městských částí SMO. Vítkovický hokejový klub měl možnost obrátit se s žádostí o poskytnutí **veřejné finanční podpory** na dva ÚMOB, a to Ostrava-Jih a Ostrava-Vítkovice. Podíl těchto dotací činil v meziročním období podíl ve výši 2,2 % a 0,4 % v poměru k celkovým veřejným zdrojům financování.

Hokejový klub RT TORAX PORUBA však nedisponuje stejnou geografickou výhodou jako vítkovický HC, tudíž jeho žádosti o poskytnutí veřejné finanční podpory směřovaly pouze k jednomu úřadu – Úřadu městského obvodu Ostrava-Poruba. Celková výše podpory dosáhla přibližně 2 mil. Kč a procentní podíl na celkových veřejných příjmech klubu činil 12,8 %, čímž mnohonásobně převýšil dotaci obou shora uvedených městských úřadů v případě vítkovického hokejového klubu.

Prostým vyčíslením veřejných zdrojů je zjištěno, že HC VÍTKOVICE STEEL využívají 9 veřejných zdrojů na financování hokejové mládeže v rámci SMO, zatímco HC RT TORAX PORUBA čerpá peněžní prostředky pouze ze 7 veřejných zdrojů. Srovnání celkových veřejných zdrojů financování obou hokejových klubů v rámci statutárního města Ostravy za období 2008 – 2012 je zřejmé v grafech 4.4 a 4.5.

**Graf 4.5** Srovnání celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v %).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle MSK, SMO, ÚMOB a HC (2014).

#### 4.1.2 Zhodnocení celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v SMO

Rozsah finanční podpory ze soukromých zdrojů zabezpečujících financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech **HC VÍTKOVICE STEEL** a **RT TORAX PORUBA** dokumentuje tabulka 4.4. Vývoj kategorií neveřejných zdrojů mezi oběma hokejovými kluby vykazuje dynamické kolísání. Hokejový klub **HC VÍTKOVICE STEEL** více než dvojnásobně převyšuje porubský hokejový klub co do výše celkových neveřejných zdrojů. Ta ve sledovaném období činila přibližně **28,7 mil. Kč**. Kdežto hokejový klub **RT TORAX PORUBA** ve sledovaných kalendářních letech volně disponoval soukromými zdroji ve výši zhruba **13,5 mil. Kč**. Toto srovnání je detailněji dokumentováno v Tab. 4.4 (**HC VÍTKOVICE STEEL, HC RT TORAX PORUBA, 2014**).

**Tabulka 4.4** Sumarizační tabulka celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)

NEVEŘEJNÉ ZDROJE FINANCOVÁNÍ	Období 2008 - 2012			
	HC VÍTKOVICE STEEL		HC RT TORAX PORUBA	
	v tis. Kč	% podíl	v tis. Kč	% podíl
Dotace ČSLH	5 592	19,4%	2 084	15,4%
Klubové příspěvky	4 177	14,5%	7 614	56,3%
Sponzoring	10 082	35,0%	191	1,4%
Příjmy z prodeje hráčů	7 339	25,5%	115	0,9%
Reklama	0	0,0%	3 517	26,0%
Ostatní výnosy	1 585	5,5%	0	0,0%
<b>CELKEM</b>	<b>28 775</b>	<b>100%</b>	<b>13 521</b>	<b>100%</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle MSK, SMO, ÚMOB a HC (2014).*

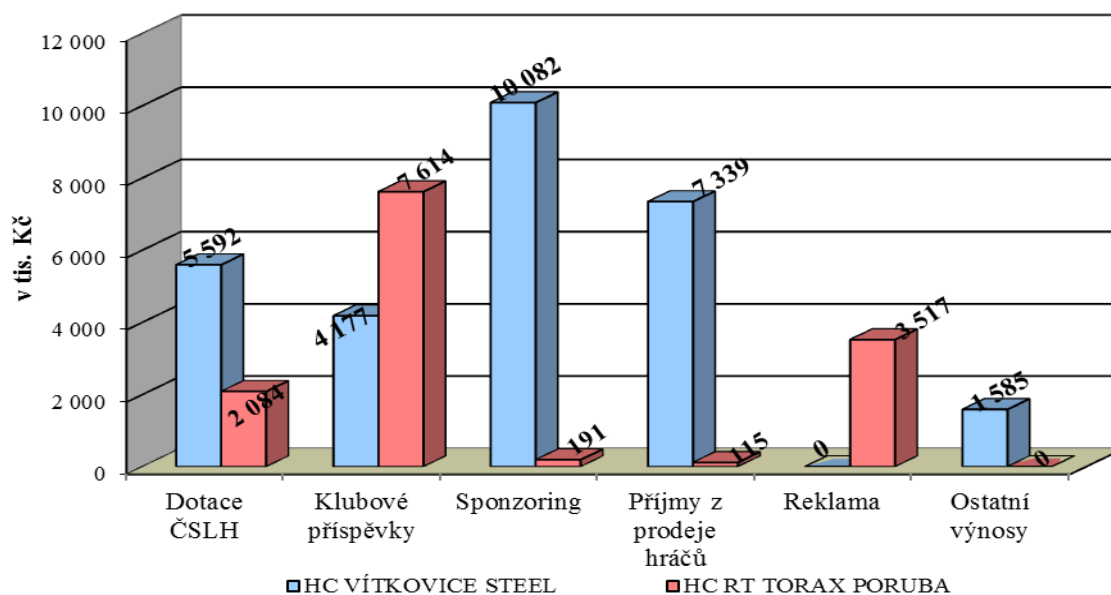
Z tabulky je patrné, že diametrálně odlišnou zdrojovou složkou v neveřejných zdrojích financování hokejové mládeže v obou předmětných HC, je **sponzoring**. Tato zdrojová oblast převládá mezi neveřejnými zdroji hokejového klubu **HC VÍTKOVICE STEEL**, neboť její hodnota činila ve sledovaném období cca 10 mil. Kč a její podíl na celkových soukromých zdrojích osciluje okolo 35,0 %. V neveřejných zdrojích porubského hokejového klubu tvoří tento zdroj příjmů nepatrnou část ve výši 191 000 Kč, což představuje pouze 1,4 % celkových neveřejných zdrojů příjmů.

**Klubové příspěvky** reprezentují další neveřejný zdroj financování mládežnických kategorií ledního hokeje v rámci SMO. V hokejovém klubu **RT TORAX PORUBA** činila celková výše této zdrojové složky přibližně 7,6 mil. Kč a procentní podíl na celkových neveřejných zdrojích klubu dosáhl hodnoty 56,3 %. Rovněž pro hokejový klub **HC VÍTKOVICE STEEL** představují členské příspěvky určitý zdroj příjmu, nicméně ve vztahu k celkovým neveřejným zdrojům činí jejich poměr pouze 14,5 % (**HC VÍTKOVICE STEEL, HC RT TORAX PORUBA, 2014**).

Velmi zřetelný je také rozdíl v **příjmech z prodeje hráčů**. Hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL vykazuje v monitorovaném období evidentně vyšší příjmy z této kategorie zdrojů. Celková částka, kterou vítkovický hokejový klub získal z prodeje svých svěřenců, se v monitorovaném období vyšplhala až na hodnotu cca 7,3 mil. Kč a podíl této sumy na celkových neveřejných příjmech klubu činil 25,5 %. Druhému ostravskému hokejovému klubu tento soukromý zdroj umožnil získat do svého rozpočtu jen nepatrnou částku ve výši 115 000 Kč, která představuje podíl 0,9 % na celkových neveřejných zdrojích.

Peníze přidělené z rozpočtu ČSLH jsou rovněž ve větší míře považovány za důležitý neveřejný zdroj financování mládežnického hokeje pro oba ostravské HC. Celkové soukromé příjmy HC RT TORAX PORUBA jsou tvořeny z cca 15,4 % právě dotacemi hokejového svazu a jejich suma činila cca 2 mil. Kč. U konkurenčního HC byl příjem z ČSLH přibližně 2,5násobně vyšší a ve sledovaném meziročním období vykazoval takřka 5,5 mil. Kč. Tato částka představuje 19,4 % podíl na celkových soukromých příjmech klubu.

**Graf 4.6** Srovnání celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v tis. Kč).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle MSK, SMO, ÚMOB a HC (2014).

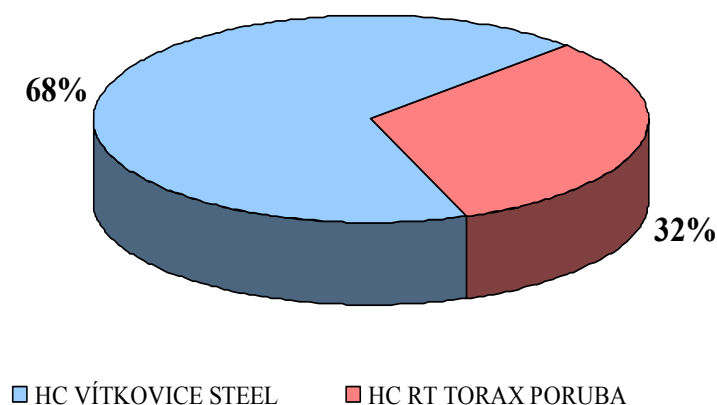
**Reklama** reprezentuje soukromý zdroj finančních prostředků, který byl zaznamenán pouze u hokejového klubu RT TORAX PORUBA. Celkový příjem z této zdrojové oblasti činil v monitorovaném období cca 3,5 mil. Kč, což představuje třetí nejvyšší procentní podíl (26 %) na celkových neveřejných zdrojích. Na financování mládežnických kategorií v hokejovém klubu HC VÍTKOVICE STEEL tento soukromý zdroj finančních prostředků neparticipuje nebo je komplexně zahrnut do zdrojové složky sponzoring.

Podíl **ostatních výnosů** připadajících na financování hokejové mládeže v rámci SMO činí přibližně 5,5 %, a to výhradně u hokejového klubu HC VÍTKOVICE STEEL. Tuto specifickou zdrojovou složku uplatňuje jako neveřejný zdroj financování jen citovaný

hokejový klub a z hlediska celkových příjmů byla její výše v monitorovaném období přibližně 1,6 mil. Kč.

Porovnání celkových neveřejných zdrojů financování obou hokejových klubů v rámci statutárního města Ostravy za monitorované období 2008 – 2012 je graficky prezentováno v grafech 4.6 a 4.7, přičemž je patrné, že podíl soukromých zdrojů je podstatně vyšší v případě HC VÍTKOVICE STEEL.

**Graf 4.7** Srovnání celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v %).



*Zdroj: Vlastní zpracování dle MSK, SMO, ÚMOB a HC (2014).*

#### **4.2 Zhodnocení výdajů domácností na financování mládežnického ledního hokeje v SMO**

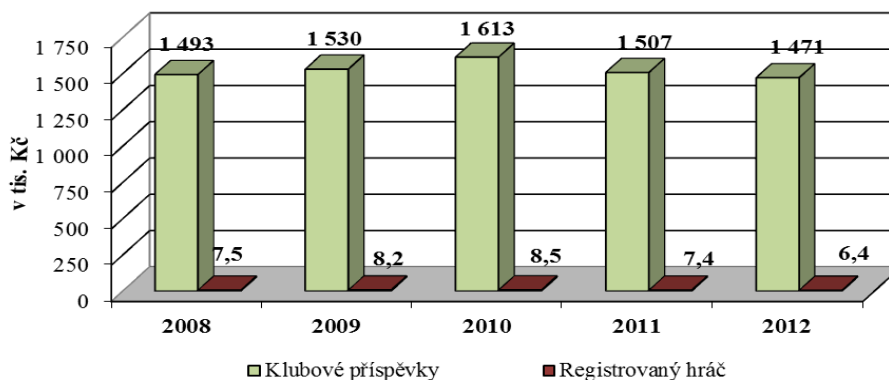
Oddílové, příp. klubové příspěvky, jsou základním projevem příslušnosti člena k mateřskému klubu jako celku, zároveň tvoří nedílnou a významnou součást finančních zdrojů. Jejich výši stanoví výkonný výbor a schválí je valná hromada příslušného spolku, v našem případě hokejového klubu. Klubové příspěvky jsou závazné pro všechny členy hokejového klubu, výjimka se však vztahuje pouze na případy vysvětlené v kapitole 3.

V případě **klubových příspěvků**, jakožto kardinálního neveřejného zdroje financování mládeže v hokejových klubech HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA, existuje mezi oběma zmíněnými hokejovými kluby zjevný výrazný nepoměr. Porubský hokejový klub získal prostřednictvím výdajů domácností ve sledovaném období přibližně částku ve výši 7,6 mil. Kč. Tento soukromý zdroj je pro hokejový klub z hlediska celkových neveřejných zdrojů příjmů majoritní, neboť jeho podíl dosahuje hodnoty 56,3 %.

Hokejový klub RT TORAX PORUBA stanovil výši měsíčních oddílových příspěvků na částku 1 200 Kč, která se odvíjí od míry závislosti na ostatních zdrojích financování a od současné ekonomické situace hokejového klubu. Z grafu 4.8 je zřetelný podíl jednoho registrovaného hráče porubského hokejového klubu na celkových klubových příspěvcích,

kteřý se v monitorovaném období pohyboval mezi částkou 6 400 Kč a 8 500 Kč (HC RT TORAX PORUBA, 2014).

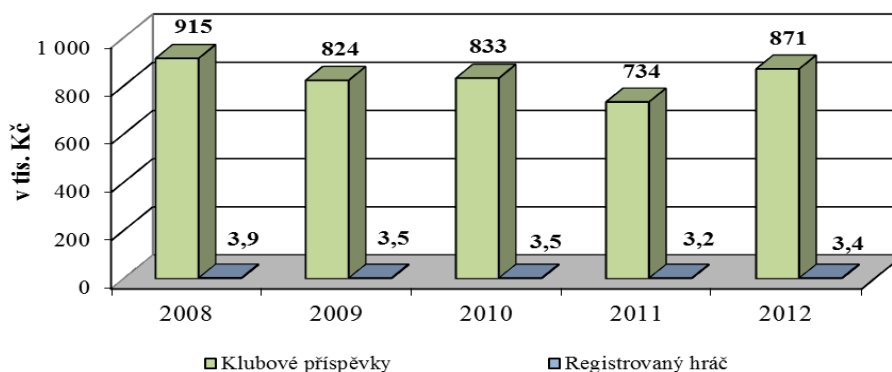
**Graf 4.8** Podíl 1 registrovaného hráče HC RT TORAX PORUBA na klubových příspěvcích za období 2008 – 2012 (v tis. Kč).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA (2014).

Pro hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL představují klubové příspěvky rovněž nezanedbatelný soukromý zdroj příjmů, nicméně ve vztahu k celkovým neveřejným zdrojům činí jejich poměr pouze 14,5 %. Podstata výrazně odlišného podílu tohoto zdroje financování na celkových příjmech obou hokejových klubů spočívá zejména v měsíční výši těchto klubových příspěvků.

**Graf 4.9** Podíl 1 registrovaného hráče HC VÍTKOVICE STEEL na klubových příspěvcích za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)

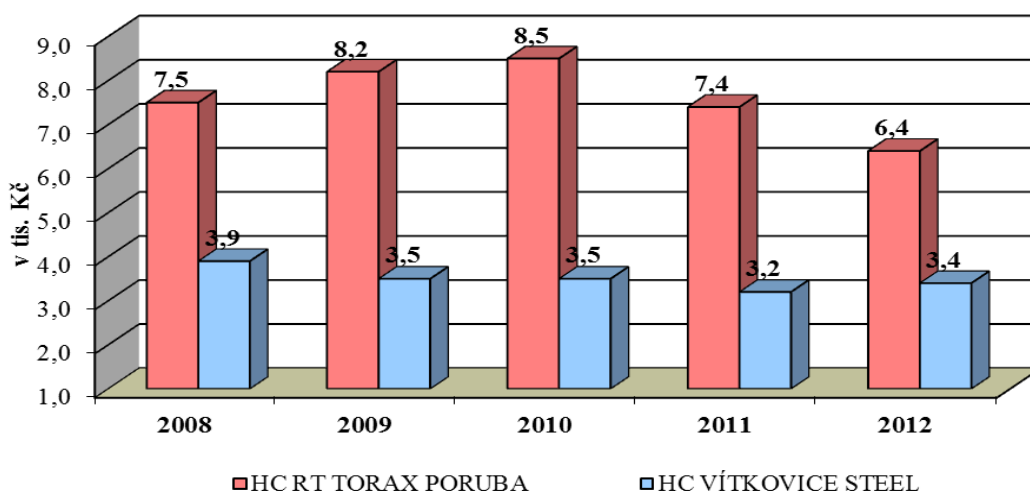


**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL (2014).

Hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL stanovil měsíční výši oddílového příspěvku na 600 Kč, která je taktéž odvislá od ekonomické situace daného klubu, a podíl jednoho registrovaného hráče na celkových klubových příspěvcích tak činil ve sledovaném období částku od 3 200 Kč do 3 900 Kč. Oproti porubskému hokejovému klubu je však tato částka nižší o více než 100 % (HC VÍTKOVICE STEEL, 2014). Zřetelné rozložení ekonomické zátěže na hráče hokejového klubu HC VÍTKOVICE STEEL je patrné z grafického znázornění (viz Graf 4.9).

Ekonomické zatížení hráčů, resp. domácností, je v případě hokejového klubu RT TORAX PORUBA jednoznačně vyšší než ekonomické zatížení hráče v hokejovém klubu HC VÍTKOVICE STEEL. Proto také objem neveřejného zdroje, který porubský klub získal v podobě oddílových příspěvků za období 2008 – 2012, byl o 3 437 mil. Kč vyšší než u klubu vítkovického. Pro srovnání jsou v grafu 4.10 přehledně zobrazeny jednotlivé podíly (v Kč) registrovaných hráčů obou hokejových klubů v horizontu monitorovaných let.

**Graf 4.10** Srovnání podílu 1 registrovaného hráče hokejových klubů v SMO na klubových příspěvcích za období 2008 – 2012 (v tis. Kč).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL a HC RT TORAX PORUBA (2014).

K objektivizaci jednostranného pohledu na výši jednotlivých klubových příspěvků byl reprezentativní vzorek stávajících hokejových klubů rozšířen o další tři hokejové kluby působící v blízkém okolí statutárního města Ostravy, jež se věnují výkonnostnímu mládežnickému lednímu hokeji a vybírají pravidelné klubové příspěvky.

Pro porovnání hokejových klubů z hlediska výše měsíčních klubových příspěvků byly vybrány hokejové kluby s právní formou spolku - HC AZ Havířov 2010, z. s., HC OCELÁŘI TŘINEC o. s. a Hockey club Kopřivnice.

**Tabulka 4.5** Přehled měsíčních klubových příspěvků stanovených hokejovými kluby za období 2008 - 2012 (v Kč)

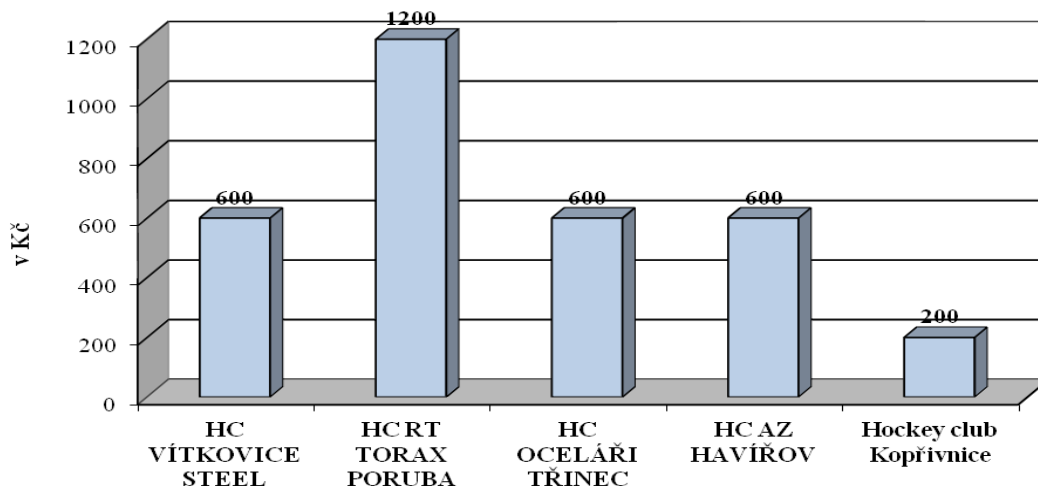
Položka / HC (hokejový klub)	HC VÍTKOVICE STEEL	HC RT TORAX PORUBA	HC OCELÁŘI TŘINEC	HC AZ Havířov	Hockey club Kopřivnice
<b>Výše měsíčního klubového příspěvku</b>	600 Kč	1 200 Kč	600 Kč	600 Kč	200 Kč

**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL, RT TORAX PORUBA, HC OCELÁŘI TŘINEC, HC AZ Havířov a Hockey club Kopřivnice (2014).

Výše měsíčních klubových příspěvků (viz Tab. 4.5) dokazuje, že klubové příspěvky stanovené HC RT TORAX PORUBA jsou jednoznačně nejvyšší oproti ostatním posuzovaným klubům. Existuje tudíž předpoklad, že celkový příjem ze zdrojové složky klubových příspěvků

do rozpočtu předmětného klubu bude ve srovnání s ostatními HC ten nejvyšší. Srovnání všech měsíčních klubových příspěvků porovnávaných hokejových klubů je patrné z grafu 4.11.

**Graf 4.11** Výše měsíčních klubových příspěvků hokejových klubů HC VÍTKOVICE STEEL, HC RT TORAX PORUBA, HC OCELÁŘI TŘINEC, HC AZ Havířov a Hockey club Kopřivnice za sledované období 2008 – 2012 (v Kč).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL, HC RT TORAX PORUBA, HC OCELÁŘI TŘINEC, HC AZ Havířov a Hockey club Kopřivnice (2014).

Vzhledem ke skutečnosti, že u mládežnického ledního hokeje obecně převládá úroveň pozitivních externalit nad negativními, jsou rodiče ochotni ekonomicky se podílet na finančně náročné hokejové přípravě svých dětí, byť se v případě porubského ledního hokeje jedná o vysoké zatížení rodinného rozpočtu. Klubové příspěvky, které představují pro rodiče mladých hokejistů povinný měsíční poplatek, slouží předmětným hokejovým klubům jako fixní zdroj finančních prostředků pro svou neziskovou činnost.

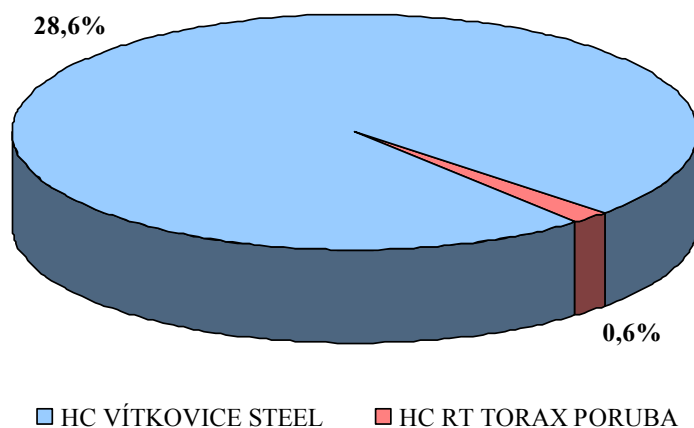
### 4.3 Zhodnocení vlivu sponzoringu na financování mládežnického ledního hokeje v uvedených hokejových klubech v SMO

Sponzoring v mládežnickém ledním hokeji lze považovat za důležitý neveřejný zdroj. Bez tohoto zdroje příjmů nemůže výkonnostní hokej kvalitně fungovat. V hokejových klubech HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA figuruje hlavně základní forma **sponzoringu**, tedy cílená komerční podpora sportovních spolků významnými generálními a hlavními partnery, jejichž někteří zástupci jsou uvedeni v Příloze č. 11. Sponzor za své peníze dostává protihodnotu, která bývá vyjádřena publicitou spojenou s určitou událostí, změnou jména sportovního týmu (EVRAZ VÍTKOVICE, RT TORAX), nebo spojuje určitou značku s hodnotami sponzorovaného hokejového klubu (OSTRAVA!!!).

U profesionálních HC dosahuje podíl tohoto zdroje na celkových příjmech až 90 %. V případě hokejové mládeže v Ostravě tomu tak není. Tento soukromý zdroj příjmů je velmi individuální záležitostí a v pojetí celkových zdrojů financování obou HC vykazuje markantní rozdíl. V letech 2008 – 2012 se tato zdrojová složka podílela na celkových příjmech

hokejového klubu HC VÍTKOVICE STEEL ve výši 10 082 mil. Kč (**28,6 %**). V případě hokejového klubu RT TORAX PORUBA činila výše tohoto neveřejného zdroje financování částku 191 000 Kč (**0,6 %**). Zmíněný komentář dokresluje graf 4.12.

**Graf 4.12** Podíl sponzoringu na celkových příjmech hokejových klubů v SMO za období 2008 – 2012 (v %).



*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL a HC RT TORAX PORUBA (2014).*

Lední hokej je specifickou oblastí pro propagaci a jeho oblíbenost je v našem městě značná. Tento aspekt zajišťuje, že se role sponzorství v mládežnickém ledním hokeji dynamicky zvyšuje. Zásadní roli však mohou mít i sportovní úspěch, prestiž mladých hokejistů, potažmo hokejového klubu jako celku, a v neposlední řadě také účast v nejvyšších soutěžích ČSLH.

**Tabulka 4.6** Zastoupení jednotlivých hokejových klubů v soutěžích ČSLH v období 2008 – 2012

Položka / Rok	2008	2009	2010	2011	2012
MŽ	• •	• •	• •	• •	• •
SŽ	• •	• •	• •	• •	• •
LD	•				
ELD	•				
ELMD		• •	• •	• •	• •
LSD		•	•	•	•
ELSD		•	•	•	•
LJ			•	•	•
ELJ	• •	• •	•	•	•

*Zdroj: Vlastní zpracování dle Hokej.cz (2014)*

**Legenda:** HC VÍTKOVICE STEEL • HC RT TORAX PORUBA •

*MŽ – mladší žáci, SŽ – starší žáci, LD – liga dorostu, ELD – extraliga dorostu, ELMD – extraliga mladšího dorostu, LSD – liga staršího dorostu, ELSD – extraliga staršího dorostu, LJ – liga juniorů, ELJ – extraliga juniorů.*

Za nejvyšší soutěže ČSLH jsou považovány **extraligové soutěže**, resp. extraligy mladšího a staršího dorostu a extraliga juniorů. Zastoupení obou ostravských hokejových klubů v soutěžích ČSLH dokumentuje tabulka 4.6.



Na základě zhodnocení zdrojů financování vyplývá, že i přes složité ekonomické podmínky dosahují oba hokejové kluby velmi dobrých výsledků. Všechny kategorie mládežnických družstev v HC VÍTKOVICE STEEL se v období 2008 – 2012 umístily v žebříčku hokejových soutěží do první desítky. Mimořádně významné bylo pro vítkovický hokejový klub získání titulu Mistra republiky v kategorii staršího dorostu v sezóně 2011/2012 a také titulu Mistra republiky v juniorské kategorii v sezóně 2012/2013. Zda tento fakt souvisí se štědrá mecenášskou podporou ve výši cca **4,7 mil. Kč**, kterou daný klub obdržel v kalendářním roce 2012, lze se pouze domnívat, neboť klub si určité interní údaje chrání a nebylo možné konkrétního sponzora či sponzory identifikovat.

Na základě zhodnocení vyplývá, že všechny žákovské kategorie hokejového klubu RT TORAX PORUBA jsou účastníky nejvyšších žákovských soutěží, které řídí ČSLH. Mezi největší úspěchy daného klubu patří postup mladšího dorostu z Ligy mladšího dorostu do Extraligy mladšího dorostu v sezóně 2009/2010 a jeho udržení se v této nejvyšší soutěži až do současnosti. Mužstva staršího dorostu a juniorů jsou účastníky I. ligy (viz Tab. 4.6).

Pokud platí přímá úměrnost, že čím lepší výkon, hodnocení a popularita HC, tím je sponzor významnější a finančně vstřícnější, pak představuje v rámci statutárního města Ostravy hokejový klub RT TORAX PORUBA spíše hokejový „B-klub“. Nasvědčuje tomu i skutečnost, že prostřednictvím klíčového soukromého zdroje financování mládežnického ledního hokeje, kterým sponzoring je, získal v monitorovaném období pouze **191 000 Kč**.

#### 4.4 Zhodnocení výdajů SMO v oblasti sportu na financování mládežnického ledního hokeje

Jak uvádějí autoři Hobza, Rektořík (2006), nejvýznamnější podpora pohybové rekreace plyne z rozpočtu krajů a municipalit. Z účetních a rozpočtových hledisek však nejsou v těchto institucích rozlišovány výdaje s určením na sport a na pohybovou rekreaci.

**Tabulka 4.7** Přehled účelových dotací poskytnutých SMO na oblasti sportu v období 2008 – 2012 (v tis. Kč)

Oblast sportu / Rok	2008	2009	2010	2011	2012	CELKEM
<b>Tělovýchova a sport (děti a mládež)</b>	19 300	19 300	18 335	18 335	20 000	95 270
<b>Vrcholový sport</b>	60 000	51 000	51 500	57 000	39 000	258 500
<b>Dotace z loterií a jiných podobných her pro oblast</b>	0	0	0	0	70 866	70 866
<b>CELKEM</b>	<b>79 300</b>	<b>70 300</b>	<b>69 835</b>	<b>75 335</b>	<b>129 866</b>	<b>424 636</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit SMO (2014).*

Z analýzy provedené v kapitole 3 vyplývá, že ústředním bodem financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě je mimo jiné dotační politika SMO. Prostřednictvím rozpočtu statutárního města Ostravy jsou do vybraných oblastí sportu

v našem městě investovány finanční prostředky specifikované v tabulce 4.7. Na oblasti sportu poskytl SMO v období 2008 – 2012 účelové dotace v celkové výši **424 636 tis. Kč** (Odbor školství, sportu a volnočasových aktivit, SMO, 2014).

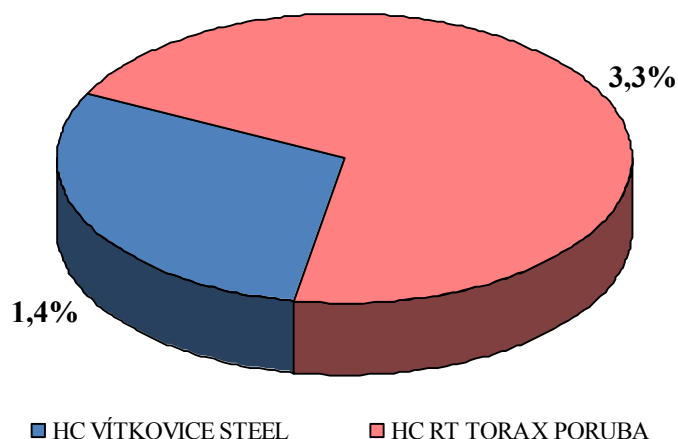
**Tabulka 4.8** Přehled poskytnutých účelových dotací SMO na oblasti sportu a jejich čerpání hokejovými kluby za období 2008 – 2012 (v tis. Kč, v %)

Položka	Částka v tis. Kč	% podíl
<b>Poskytnuté neinvestiční účelové dotace z rozpočtu SMO</b>	<b>424 636</b>	100 %
<b>HC VÍTKOVICE STEEL</b>	5 907	1,4 %
<b>HC RT TORAX PORUBA</b>	14 209	3,3 %

*Zdroj: Vlastní zpracování dle oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit SMO, HC VÍTKOVICE STEEL a HC RT TORAX PORUBA (2014).*

Hokejovému klubu HC VÍTKOVICE STEEL byly v období 2008 – 2012 poskytnuty účelové dotace SMO v celkové výši **5 907 tis. Kč**. Hokejový klub RT TORAX PORUBA získal ze stejného municipálního rozpočtu účelové dotace v celkové výši **14 209 tis. Kč**. Ze srovnání obou uvedených částek poskytnutým daným hokejovým klubům vyplývá, že hokejový klub RT TORAX PORUBA obdržel na dotacích SMO ve sledovaném období o 8 302 tis. Kč více než HC VÍTKOVICE STEEL (viz Tab. 4.8).

**Graf 4.13** Podíl účelových dotací poskytnutých SMO hokejovým klubům HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v %).



*Zdroj: Vlastní zpracování dle oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit SMO, HC VÍTKOVICE STEEL a HC RT TORAX PORUBA (2014).*

Hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL obdržel z účelových dotací SMO na oblasti sportu finanční prostředky v celkovém objemu 1,4 %. Hokejový klub RT TORAX PORUBA získal z dotací poskytnutých SMO na oblasti sportu vyšší finanční podporu, a to v celkovém objemu 3,3 %. Tuto skutečnost blíže dokumentují tabulka 4.8 a graf 4.13.

#### **4.5 Komplexní hodnocení a návrh doporučení na další možné financování mládežnického ledního hokeje v SMO**

V následující části diplomové práce jsou zhodnoceny možnosti financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě za období 2008 – 2012, které vychází ze stávajících možných zdrojů financování hokejových klubů. Dále je vytvořen návrh dalších možných zdrojů financování, které nebyly zastoupeny.

Z hlediska stávajících zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech **HC VÍTKOVICE STEEL** a **RT TORAX PORUBA** ve statutárním městě Ostravě jsou oba hokejové kluby financovány:

- ❑ ze státního rozpočtu (Programy Státní podpory sporty z výdajové kapitoly MŠMT ČR) prostřednictvím redistribučních procesů v rámci ČSLH,
- ❑ z krajských a municipálních rozpočtů (MSK, SMO, ÚMOb),
- ❑ ze soukromých zdrojů (podnikatelé, firmy, NNO, domácnosti),
- ❑ z vlastních příjmů ze sportovní činnosti (prodej hráčů) a z ostatních výnosů.

Hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL využil v období 2008 – 2012 všech dostupných veřejných i neveřejných zdrojů příjmů (viz 3.1.1, 3.1.2). Hokejový klub RT TORAX PORUBA čerpal v období 2008 – 2012 finanční prostředky z veřejných i neveřejných zdrojů (viz 3.7.1, 3.7.2), avšak ve srovnání s vítkovickým hokejovým klubem nevyužil dotačního mechanismu Moravskoslezského kraje a rovněž neměl možnost získat finanční prostředky na financování hráčů v mládežnických kategoriích z rozpočtu ČSLH a z rozpočtu SMO na projekt Akademie ČSLH. Důvodem absence tohoto zdroje příjmu v rozpočtu porubského hokejového klubu je skutečnost, že není držitelem potřebného statutu a nesplňuje tak stanovené podmínky pro čerpání účelové dotace.

V rámci Cíle Evropská územní spolupráce bylo možné v programovém období 2007 – 2013 využít na financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě Operačních programů Přeshraniční spolupráce mezi ČR a Polskem, a mezi ČR a Slovenskem. Prostřednictvím tohoto dotačního titulu mohly lokální spolky, potažmo hokejové kluby, získat neinvestiční účelové dotace na organizování projektů společných sportovních akcí (hokejové turnaje, výměna zkušeností, soustředění aj.) na propagaci těchto akcí nebo propagaci samotných regionů. Zkušenost s touto formou financování mládežnických kategorií mají např. hokejové kluby HC AZ Havířov a HC Slovan Ústečtí Lvi (HC AZ Havířov, HC Slovan Ústečtí Lvi, 2014). Ostravské hokejové kluby HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA této možnosti financování v období 2008 – 2012 nevyužily.

Kraje a obce měly možnost v programovém období 2007 – 2013 částečně využít Regionální operační program NUTS II Moravskoslezsko. Finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj byly mimo jiné určeny na výstavbu či obnovu vybavenosti v oblasti sportu. Nové programové období 2014 – 2020 však podobné dotační tituly již nenabízí.

V rámci komparace veřejných a neveřejných zdrojů bylo zjištěno, že stávající formy financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA jsou ve statutárním městě Ostravě standardní a v rámci daných možností relativně dobře využívány. Nicméně je zapotřebí trvale je zlepšovat a hledat všechny možné alternativy jak mládežnický lední hokej v SMO financovat.

Trendem ve financování mládežnického ledního hokeje v SMO zůstávají de facto soukromé zdroje, protože sponzoring a výdaje domácností představují pro hokejové kluby základní pilíř celkových zdrojů příjmů. Účelové dotace ze státního rozpočtu a rozpočtů municipalit slouží ke krytí výdajů spojených s hokejovou přípravou mladých a talentovaných hráčů a dotvářejí tak celkový charakter zdrojů příjmů.

### **Doporučení dalších možných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v SMO**

Současná ekonomická teorie obecně uznává, že investice do lidského kapitálu jsou jedním z podstatných faktorů hospodářského i společenského růstu. Proto lze finanční podporu dětí a mládeže v ledním hokeji ve statutárním městě Ostravě, ať už z veřejných či soukromých zdrojů, interpretovat jako vynaložené náklady, které by měly v budoucnu přinést zisk v podobě kvalitních hráčů.

Na základě zhodnocení možností financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě lze konstatovat, že v programovém období 2014 – 2020 neexistuje žádný komplexní zdroj na financování sportu, natož konkrétního sportovního odvětví (ledního hokeje). Možnými řešeními, která by se mohla podílet na financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě, jsou následující návrhy a doporučení:

- 1. zavést neinvestiční účelové dotace z výnosů nepřímých daní** (DPH a spotřební daně zavedeny mj. za účelem zvýšení příjmu státního rozpočtu),
- 2. získání zahraničních partnerů** (podpora finančně stabilního partnera, získání finančních prostředků pro hokejovou mládež např. za poskytnutou reklamu),
- 3. využít nový integrovaný program Erasmus+**, který nahrazuje původní program Erasmus a několik stávajících výukových programů EU,
  - první program EU na podporu sportu zejména na místní úrovni,
  - sport bude mít svou vlastní rozpočtovou kapitolu (průměrný roční rozpočet ve výši 30 mil. EUR),
  - EU se zaměří na problematiku v oblasti sportu, kterou nelze účinně řešit na vnitrostátní úrovni,
  - finanční podpora se vztahuje na akce Partnerství pro spolupráci v oblasti sportu a Neziskové evropské sportovní akce (mezinárodní hokejové turnaje, přátelská utkání, výměna tréninkových zkušeností aj.).

## 5 ZÁVĚR

V souvislosti s formováním současné společnosti a postupující a prohlubující se integrací je objektivně nutné koordinovat a harmonizovat sport, veškeré pohybové a volnočasové aktivity z hlediska zdrojů jejich financování. Sportovní odvětví tvoří nedílnou součást života každého města či obce. Cílem diplomové práce bylo zhodnotit možnosti financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě v období 2008 – 2012 dle zvolených kritérií. Cíl diplomové práce byl splněn.

Z analýzy veřejných a neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v SMO a jejich zhodnocení za období 2008 – 2012 bylo zjištěno, že celková výše zdrojů financování v hokejovém klubu **HC VÍTKOVICE STEEL** činila 35 242 mil. Kč. Největší neveřejnou zdrojovou složku ve výši 10 082 mil. Kč (28,6 %) zastupuje sponzoring. Největším veřejným zdrojem jsou dotace SMO Okruh III, přičemž výše zdroje činila 2 995 mil. Kč (8,5 %). Nejmenší podíl na celkových zdrojích financování mládeže ve vítkovickém HC má účelová dotace SMO Okruh IV, jejíž výše dosáhla v monitorovaném období částky 205 000 Kč (0,6 %). Hokejový klub **RT TORAX PORUBA** disponoval v období 2008 – 2012 celkovými zdroji ve výši 29 808 mil. Kč, přičemž největší podíl na celkových zdrojích měly klubové příspěvky, a to ve výši 7 614 mil. Kč (25,5 %). Největší veřejný zdroj financování mládežnického ledního hokeje v daném klubu je zastoupen neinvestičními účelovými dotacemi SMO a jejich výše činila v období 2008 – 2012 6 516 mil. Kč (21,9 %). Nejmenší část celkových zdrojů ve výši 115 000 Kč (0,4 %) je tvořena příjmy z prodeje hráčů.

Hodnocením neveřejných zdrojů financování v období 2008 – 2012 bylo dále zjištěno, že celková výše klubových příspěvků činila v hokejovém klubu **HC VÍTKOVICE STEEL** 4 177 mil. Kč (11,8 %). Ekonomické zatížení 1 registrovaného hráče, resp. domácností, se tak pohybovalo od 3 200 Kč do 3 900 Kč. Celková výše klubových příspěvků v hokejovém klubu **RT TORAX PORUBA** činila 7 614 mil. Kč (25,5 %) a ekonomické zatížení 1 registrovaného hráče se pohybovalo od 6 400 Kč do 8 500 Kč. V rámci objektivní komparace byl reprezentativní vzorek hokejových klubů ve statutárním městě Ostravě rozšířen o další hokejové kluby situované v okolí Ostravy, přičemž bylo zjištěno, že nejvyšší měsíční klubový příspěvek je stanoven v hokejovém klubu **RT TORAX PORUBA** a v období 2008 – 2012 byl roven částce 1 200 Kč. Hokejový klub **HC VÍTKOVICE STEEL** stanovil výši měsíčního klubového příspěvku na částku 600 Kč, jak dokumentuje Tab. 4.5.

Pro naplnění cíle byly ověřovány dvě hypotézy. První ověřovaná hypotéza diplomové práce vycházela z předpokladu, že mládežnický lední hokej v SMO a jeho financování je z 60 % závislé na soukromých zdrojích. Tato hypotéza se potvrdila pouze částečně. Soukromé zdroje se na financování mládežnického ledního hokeje v ostravských hokejových klubech podílejí diferencovaně. V **HC VÍTKOVICE STEEL** je mládežnický lední hokej financován z 81,6 % ze soukromých zdrojů, což představuje částku ve výši 28 775 tis. Kč. Zbýlých 18,4 % dotváří

veřejné zdroje a jejich podíl na celkových příjmech klubu činil 6 467 tis. Kč. V hokejovém klubu RT TORAX PORUBA jsou mládežnické kategorie ledního hokeje financovány ze soukromých zdrojů pouze ze 45,3 %, které představuje částka ve výši 13 521 tis. Kč. Naopak zde dominují veřejné zdroje financování mládežnického ledního hokeje, které na celkových příjmech participují částkou ve výši 16 286 tis. Kč (54,7 %).

Druhá hypotéza ověřovala, že financování mládežnického ledního hokeje je ovlivněno sportovními výsledky a účastí v soutěžích ČSLH. Tato hypotéza byla potvrzena částečně. Hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL se v období 2008 – 2012 účastnil všech nejvyšších hokejových soutěží pořádaných ČSLH, jak dokumentuje tabulka 4.6. Účast v těchto soutěžích zajistila klubu příjem finančních prostředků formou dotací ČSLH ve výši 5 592 tis. Kč (15,9 %). Mládež hokejového klubu RT TORAX PORUBA se účastnila ve sledovaném období nižších hokejových soutěží ČSLH, výjimkou byla účast vybraných mládežnických kategorií (Tab. 4.6) v extraligových soutěžích ČSLH. V závislosti na účasti v soutěžích ČSLH činily dotace poskytnuté z rozpočtu ČSLH pouze 2 084 tis. Kč (7,0 %), což představuje ve srovnání s HC VÍTKOVICE STEEL rozdíl ve výši 3 508 mil. Kč.

**Extraliga mládežnických hokejových kategorií** přitahuje zájem sponzorů a reklamních partnerů, kteří se finančně podílejí na financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě. V období 2008 – 2012 získal hokejový klub HC VÍTKOVICE STEEL ze sponzoringu částku 10 082 tis. Kč (28,6 %). Jedná-li se v případě sponzoringu o partnerský vztah mezi sponzorem a hokejovým klubem, založený na výborných sportovních výsledcích, účasti v nejvyšších soutěžích ČSLH a určité míře popularity, lze předpokládat, že objem sponzorských příspěvků je u HC VÍTKOVICE STEEL vysoký. V případě hokejového klubu RT TORAX PORUBA je zřejmý opak, neboť ze sponzoringu získal pouze 191 000 tis. Kč (0,6 %).

Závěrem lze tedy konstatovat, že financování mládežnického ledního hokeje ve statutárním městě Ostravě v hokejových klubech HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA není v současné době jednoduchou záležitostí. Primárním zdrojem financování zůstávají hlavně neveřejné zdroje, resp. výdaje domácností, dotace ČSLH, sponzoring a reklama. Sekundární zdroj financování představují veřejné rozpočty, které formou neinvestičních účelových dotací pravidelně participují na financování mládežnických kategorií v ledním hokeji ve statutárním městě Ostravě.

V diplomové práci bylo dosaženo naplnění cíle a částečného potvrzení obou stanovených hypotéz. Diplomovou práci je vhodné doporučit a využít pro další sportovní činnost předmětných hokejových klubů v oblasti financování mládežnických kategorií.

Děkuji tímto vedoucí diplomové práce doc. Ing. Martině Haláskové, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady a připomínky poskytnuté při zpracování diplomové práce.

## Seznam použité literatury, právních norem a elektronických dokumentů

### a) Knižní publikace

- [1] ALÁN, Daniel. *Analýza finanční podpory hlavního města Prahy pro oblast sportu*. Brno, 2007. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, Katedra veřejné ekonomie.
- [2] BENČO, J., H. KUVÍKOVÁ a kol. *Ekonomika verejných služieb*. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, ekonomická fakulta, 2011. 334 s. ISBN 978-80-557-0323-7.
- [3] ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management a marketing sportu*. Praha: Olympia, 2009. 225 s. ISBN 978-80-7376-150-9.
- [4] HALÁSEK, Dušan. *Veřejná ekonomika*. 2. vyd. Opava: OPTYS, 2007. 208 s. ISBN 80-85819-60-0.
- [5] HALÁSKOVÁ, Renata. *Význam standardizace sociálních služeb v době jejich liberalizace*. 1. vyd. Praha: VÚPSV, v.v.i., 2013. 137 s. ISBN 978-80-7416-118-6.
- [6] HEINEMANN, Klaus. *Einführung in die Ökonomie des Sports*. Schorndorf: Hofmann, 1995. 291 s. ISBN 3-7780-1571-0.
- [7] HOBZA, Vladimír a Jaroslav REKTOŘÍK a kol. *Základy ekonomie sportu*. 1. vyd. Praha: EKOPRESS, 2006, 191 s. ISBN 80-86929-04-3.
- [8] HODAŇ, Bohuslav a Tomáš DOHNAL. *Rekreologie*. 2. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2008. 274 s. ISBN 978-80-244-1826-1.
- [9] HODAŇ, Bohuslav. *Tělesná kultura - sociokulturní fenomén: východiska a vztahy*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2000. 235 s. ISBN 80-244-0201-7.
- [10] HODAŇ, Bohuslav a Vladimír HOBZA. *Financování tělesné kultury jako složky občanské společnosti*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2010. 214 s. ISBN 978-80-244-2658-7.
- [11] HORNE, John. *Sport in Consumer Culture*. Palgrave Macmillan, 2006. 256 s. ISBN 978-0333912850.
- [12] MORAVEC, R., T. KAMPMILLER, M. VANDERKA & E. Laczo. *Teória a didaktika výkonnostního a vrcholového športu*. 1. vyd. Bratislava: Fakulta telesnej výchovy a športu, 2007. 240 s. ISBN 978-80-89075-31-7.
- [13] NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu – vybrané kapitoly II*. 2. vyd. Praha: ISV, 2000. 263 s. ISBN 80-85866-68-4.
- [14] NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 512 s. ISBN 978-80-7357-666-0.

[15] PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

[16] PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4.

[17] PILNÝ, Jaroslav. *Ekonomika veřejného sektoru*. 2. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007. 248 s. ISBN 978-80-7395-021-7.

[18] REKTOŘÍK, Jaroslav a kol. *Organizace neziskového sektoru – základy ekonomiky, teorie a řízení*. 3. vyd. Praha: EKOPRESS, 2010. 188s. ISBN 978-80-8692-954-5.

[19] SEKOT, Aleš a kolektiv. *Sociální dimenze sportu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2004. 245 s. ISBN 80-210-3581-1.

## **b) Právní normy**

[20] Vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 17. listopadu 1995, kterou se provádí zákon o důchodovém pojištění. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1995, částka 73, s. 3810-3888. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-Zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2884>

[21] Zákon č. 2 ze dne ze dne 16. prosince 1992 o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1993, částka 1, s. 17-23. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcrs.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=22426>

[22] Zákon č. 83 ze dne 27. března 1990 o sdružování občanů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1990, částka 19, s. 366-369. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2330>

[23] Zákon č. 89 ze dne ze dne 3. února 2012 občanský zákoník. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2012, částka 33, s. 1026-1365. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=24084>

[24] Zákon č. 115 ze dne 28. února 2001 o podpoře sportu. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2001, částka 47, s. 3010-3011. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3625>

[25] Zákon č. 218 ze dne 27. června 2000. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000, částka 65, s. 3104-3128. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3453>

[26] Zákon č. 262 ze dne 21. dubna 2006 zákoník práce. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2006, částka 84, s. 3146-3241. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=4930>



[27] Zákon č. 563 ze dne ze dne 12. prosince 1991 o účetnictví. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1991, částka 107, s. 2802-2810. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2519>

### c) Elektronické dokumenty a ostatní

[28] ANTIDOPINGOVÝ VÝBOR ČR. ADV ČR: *O nás* [online] 2014. ADV ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: [http://www.antidoping.cz/o\\_nas\\_uvod.php](http://www.antidoping.cz/o_nas_uvod.php)

[29] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Klasifikace ekonomických činností CZ-NACE*. [online] 2014. ČSÚ [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://apl.czso.cz/iSMS/klasstru.jsp?kodcis=80004>

[30] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Klasifikace funkcí vládních institucí CZ-COFOG*. [online] 2014. ČSÚ [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://apl.czso.cz/iSMS/klasstru.jsp?kodcis=80009>

[31] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Klasifikace služeb neziskových institucí sloužící domácnostem dle účelu CZ-COPNI* [online] 2014. ČSÚ [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://apl.czso.cz/iSMS/klasstru.jsp?kodcis=80015>

[32] ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE. ČSLH: *O ČSLH* [online] 2014. ČSLH [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/text/27-o-slh.html>

[33] ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE. ČSLH: *PRO – HOCKEY Cz., s.r.o.* [online] 2014. ČSLH [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/text/33-pro-hockey-cz-sro.html>

[34] ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE. ČSLH: *BPA Sport marketing a.s.* [online] 2014. ČSLH [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/text/116-bpa-sport-marketing.html>

[35] ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE. ČSLH: *Asociace profesionálních klubů ledního hokeje*. [online] 2014. ČSLH [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/text/34-apk-asociace-profesionlnch-klub.html>

[36] ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE. ČSLH: *Hokejové soutěže*. [online] 2014. ČSLH [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/hokejove-souteze.html>

[37] ČESKÝ SVAZ LEDNÍHO HOKEJE. ČSLH: *Akademie ČSLH*. [online] 2014. ČSLH [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/text/178-akademie-cslh.html>

[38] HC VÍTKOVICE STEEL. HC VÍTKOVICE STEEL: *Mládež*. [online] 2014. HC VÍTKOVICE STEEL [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.hc-vitkovice.cz/mladez/>

[39] HC VÍTKOVICE STEEL. HC VÍTKOVICE STEEL: *Partneři*. [online] 2014. HC VÍTKOVICE STEEL [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.hc-vitkovice.cz/partneri/>

[40] HC RT TORAX PORUBA. HC RT TORAX PORUBA: *Mládež*. [online] 2014. HC RT TORAX PORUBA [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.hcporuba.cz/mladez.asp>

- [41] HC RT TORAX PORUBA. HC RT TORAX PORUBA: *Partneři*. [online] 2014. HC RT TORAX PORUBA [22. 4. 2014]. Dostupné z: [http://www.hcporuba.cz/zobraz.asp?t=gen\\_partneri](http://www.hcporuba.cz/zobraz.asp?t=gen_partneri)
- [42] HC OCELÁŘI TŘINEC. HC OCELÁŘI TŘINEC: *Mládež*. [online] 2014. HC OCELÁŘI TŘINEC [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.hcocelari.cz/mladez.asp>
- [43] HC AZ Havířov. HC AZ Havířov: *Mládež*. [online] 2014. HC AZ Havířov [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.hc-havirov.cz/mladez.asp>
- [44] Hockey club Kopřivnice. Hockey club Kopřivnice: *Mládež*. [online] 2014. Hockey club Kopřivnice [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://hc-koprivnice.cz/mladez/index.php>
- [45] HC SLOVAN ÚSTÍ. HC Slovan Ústí: *Přeshraniční spolupráce*. [online] 2014. HC Slovan Ústí [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.hcusti.cz/zobraz.asp?t=ziel3>
- [46] HC AZ HAVÍŘOV. HC AZ Havířov: *Přeshraniční spolupráce*. [online] 2014. HC AZ Havířov [22. 4. 2014] 2014. Dostupné z: <http://www.hc-havirov.cz/clanek.asp?id=1022>
- [47] INTERNETOVÝ PORTÁL HOKEJ.CZ. Hokej.cz: *Statistiky mládežnických kategorií*. [online] 2014. Hokej.cz [22. 4. 2014]. Dostupné z: [http://www.hokej.cz/cz/mladez/statistiky/?season=2013&competition\\_id=2551](http://www.hokej.cz/cz/mladez/statistiky/?season=2013&competition_id=2551)
- [48] INTERNETOVÁ ENCYKLOPEDIE WIKIPEDIA. Maslowova pyramida [online] 2014. Internetová encyklopedie Wikipedia [22. 4. 2014]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Maslowova\\_pyramida](http://cs.wikipedia.org/wiki/Maslowova_pyramida)
- [49] MINISTERSTVO OBRANY ČESKÉ REPUBLIKY. MO ČR: *Armádní vrcholový sport* [online] 2014. MO ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.mocr.army.cz/ministr-a-ministerstvo/sport/armadni-vrcholovy-sport-8451/>
- [50] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT ČR: *Sport* [online] 2014. MŠMT ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/sport>
- [51] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT ČR: *Antidoping* [online] 2014. MŠMT ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/antidoping-1>
- [52] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT ČR: *Bílá kniha o sportu* [online] 2014. MŠMT ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/bila-kniha-o-sportu>
- [53] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT ČR: *Rozdělení dotací* [online] 2014. MŠMT ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/rozdeleni-dotaci>

- [54] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT ČR: *Organizační struktura* [online] 2014. MŠMT ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/ministerstvo/organizacni-struktura>
- [55] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT ČR: *Koncepce státní podpory sportu v České republice* [online] 2014. MŠMT ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/koncepce-statni-podpory-sportu-v-ceske-republice>
- [56] MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. MV ČR: *Centrum sportu Ministerstva vnitra* [online] 2014. MV ČR [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/odbor-sportu.aspx>
- [57] MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ. Krajský úřad Ostrava: *Vyhlášené dotační programy* [online] 2014. Krajský úřad Ostrava [22. 4. 2014]. Dostupné z: [http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/granty\\_vyhlasene.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/granty_vyhlasene.html)
- [58] STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA. Magistrát města Ostravy: *Dotace v oblasti tělovýchovy a sportu* [online] 2014. Magistrát města Ostravy [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.ostrava.cz/cs/urad/magistrat/odbory-magistratu/odbor-socialnich-veci-skolstvi-sportu-a-volnocasovych-aktivit/oddeleni-skolstvi-sportu-a-volnocasovych-aktivit/dotace/telovychova-a-sport>
- [59] STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA. Magistrát města Ostravy: *Dotace v oblasti vrcholového sportu* [online] 2014. Magistrát města Ostravy [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.ostrava.cz/cs/urad/magistrat/odbory-magistratu/odbor-socialnich-veci-skolstvi-sportu-a-volnocasovych-aktivit/oddeleni-skolstvi-sportu-a-volnocasovych-aktivit/dotace/vrcholovy-sport>
- [60] STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA. Úřad městského obvodu Ostrava-Jih: *Účelové dotace* [online] 2014. ÚMOb Ostrava-Jih [22. 4. 2014]. Dostupné z: <http://www.ovajih.cz/cs/obcan/ucelove-dotace-a-granty/ucelove-dotace>
- [61] STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA. Úřad městského obvodu Ostrava-Vítkovice: *Odbor financí, rozpočtu a školství* [online] 2014. ÚMOb Ostrava-Jih [22. 4. 2014]. Dostupné z: <https://vitkovice.ostrava.cz/cs/radnice/urad/odbor-financi-rozpocet-a-skolstvi>

## Seznam zkratek

ADV ČR	Antidopingový výbor České republiky
APK LH	Asociace profesionálních klubů ledního hokeje
BPA sport marketing a.s.	výhradní marketingový partner Asociace profesionálních klubů ledního hokeje
CISM	Mezinárodní rada vojenského sportu
CZ-COFOG	klasifikace funkcí vládních institucí
CZ-NACE	klasifikace ekonomických činností
CZ-COPNI	klasifikace služeb neziskových institucí
ČASPV	Česká asociace sport pro všechny
ČEZ	České energetické závody
ČOV	Český olympijský výbor
ČSLH	Český svaz ledního hokeje
ČSOV	Československý olympijský výbor
ČSTV	Český svaz ledního hokeje
DTJ	Dělnická tělovýchovná jednota
ELH	Extraliga ledního hokeje
EOC	Evropské olympijské výbory
EU	Evropská unie
EUR	měna eurozóny
FPT	Federace proletářské tělovýchovy
HC	hokejový klub
ISCA	Mezinárodní sportovní a kulturní asociace
KSLH	Krajský svaz ledního hokeje
MMO	magistrát města Ostravy
MOB	městský obvod
MSK	Moravskoslezský kraj
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MZ ČR	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
NOZ	nový Občanský zákoník
NNO	Nestátní neziskové organizace
OP	Operační program
OPS	Obecně prospěšná společnost
OSVČ	osoba samostatně výdělečně činná
RT TORAX	Obchodní společnost – prodejce nových a ojetých vozidel
SAREZA	Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy
SCM	Sportovní centrum mládeže

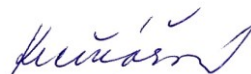
SK	Sportovní klub
SMO	Statutární město Ostrava
SpS	Sportovní centrum mládeže
SVTVS	Státní výbor pro tělesnou výchovu a sport
TJ	tělocvičná jednota
UEFA	Evropské fotbalové asociace
ÚMOb	úřad městského obvodu
ÚV KSČ	Ústřední výbor Komunistické strany Československa
WADA	Světová antidopingová agentura
z. s.	zapsaný spolek

## Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou diplomovou (bakalářskou) práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou (bakalářskou) práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová (bakalářská) práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové (bakalářské) práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou (bakalářskou) práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 25. dubna 2014



.....  
Bc. Jaroslava Krčmářová

## Seznam tabulek

<b>Tabulka 2.1</b>	Subsystémy tělesné kultury
<b>Tabulka 2.2</b>	Zařazení sportovních statků mezi statky ekonomické
<b>Tabulka 2.3</b>	Klasifikace sportu dle CZ-NACE, CZ-COFOG a CZ-COPNI
<b>Tabulka 2.4</b>	Klasifikace subjektů v oblasti sportu v ČR
<b>Tabulka 3.1</b>	Počet registrovaných hráčů v mládežnických kategoriích v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012
<b>Tabulka 3.2</b>	Počet registrovaných hráčů v mládežnických kategoriích v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012
<b>Tabulka 3.3</b>	Bilance veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
<b>Tabulka 3.4</b>	Bilance neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
<b>Tabulka 3.5</b>	Podíl 1 registrovaného hráče na klubových příspěvcích za období 2008 – 2012 v HC VÍTKOVICE STEEL (v tis. Kč)
<b>Tabulka 3.6</b>	Bilance veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
<b>Tabulka 3.7</b>	Bilance neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
<b>Tabulka 3.8</b>	Podíl 1 registrovaného hráče na klubových příspěvcích za období 2008 – 2012 v HC RT TORAX PORUBA (v tis. Kč)
<b>Tabulka 4.1</b>	Bilance celkových zdrojů financování hokejových klubů za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
<b>Tabulka 4.2</b>	Celkové veřejné a neveřejné zdroje financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech za období 2008 – 2012 (v tis. Kč, v %)
<b>Tabulka 4.3</b>	Sumarizační tabulka celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
<b>Tabulka 4.4</b>	Sumarizační tabulka neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejových klubech v SMO za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
<b>Tabulka 4.5</b>	Přehled měsíčních klubových příspěvků stanovených hokejovými kluby za období 2008 – 2012 (v Kč)
<b>Tabulka 4.6</b>	Zastoupení jednotlivých hokejových klubů v soutěžích ČSLH v období 2008 – 2012
<b>Tabulka 4.7</b>	Přehled účelových dotací poskytnutých SMO na oblasti sportu v období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
<b>Tabulka 4.8</b>	Přehled poskytnutých účelových dotací SMO a jejich čerpání hokejovými kluby v SMO za období 2008 – 2012 (v tis. Kč, v %)

## Seznam příloh

- Příloha č. 1** Pět základních potřeb Maslowovy pyramidy potřeb
- Příloha č. 2** Současný systém tělesné kultury v ČR
- Příloha č. 3** Typy neziskových organizací v oblasti sportu v ČR
- Příloha č. 4** Klasifikační schéma sportu v ČR
- Příloha č. 5** Celkové veřejné zdroje financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
- Podíl celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 (v %)
- Příloha č. 6** Celkové neveřejné zdroje financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
- Podíl celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 (v %)
- Příloha č. 7** Srovnání celkových zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
- Podíl jednotlivých zdrojů na financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v %)
- Příloha č. 8** Srovnání celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
- Podíl celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 (v %)
- Příloha č. 9** Srovnání celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)
- Podíl celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 (v %)



**Příloha č. 10**

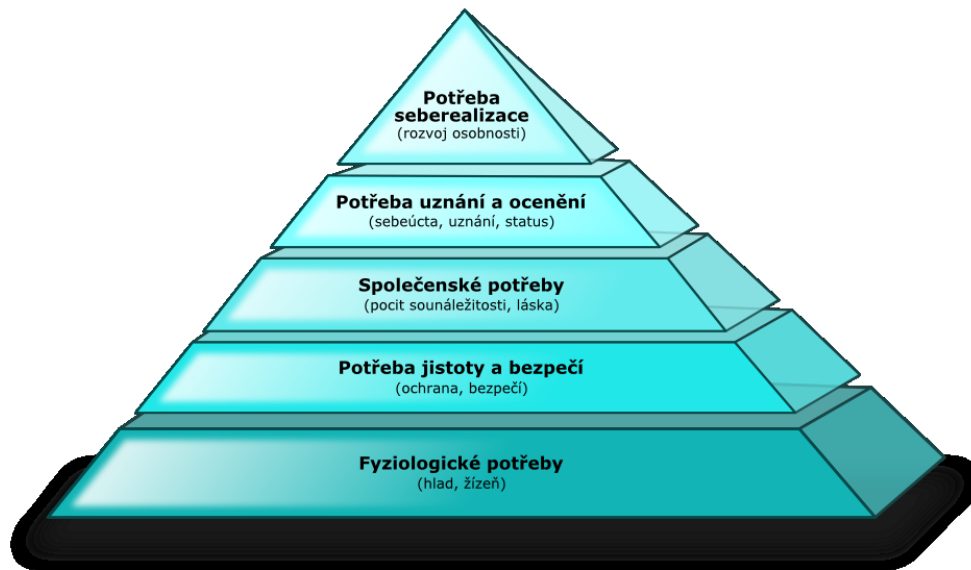
Srovnání celkových zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012  
(v tis. Kč)

Podíl jednotlivých zdrojů na financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v %)

**Příloha č. 11**

Přehled nejvýznamnějších partnerů hokejových klubů  
HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA

## Maslowova pyramida potřeb



*Zdroj: Vlastní zpracování dle A. H. Maslow (2014).*

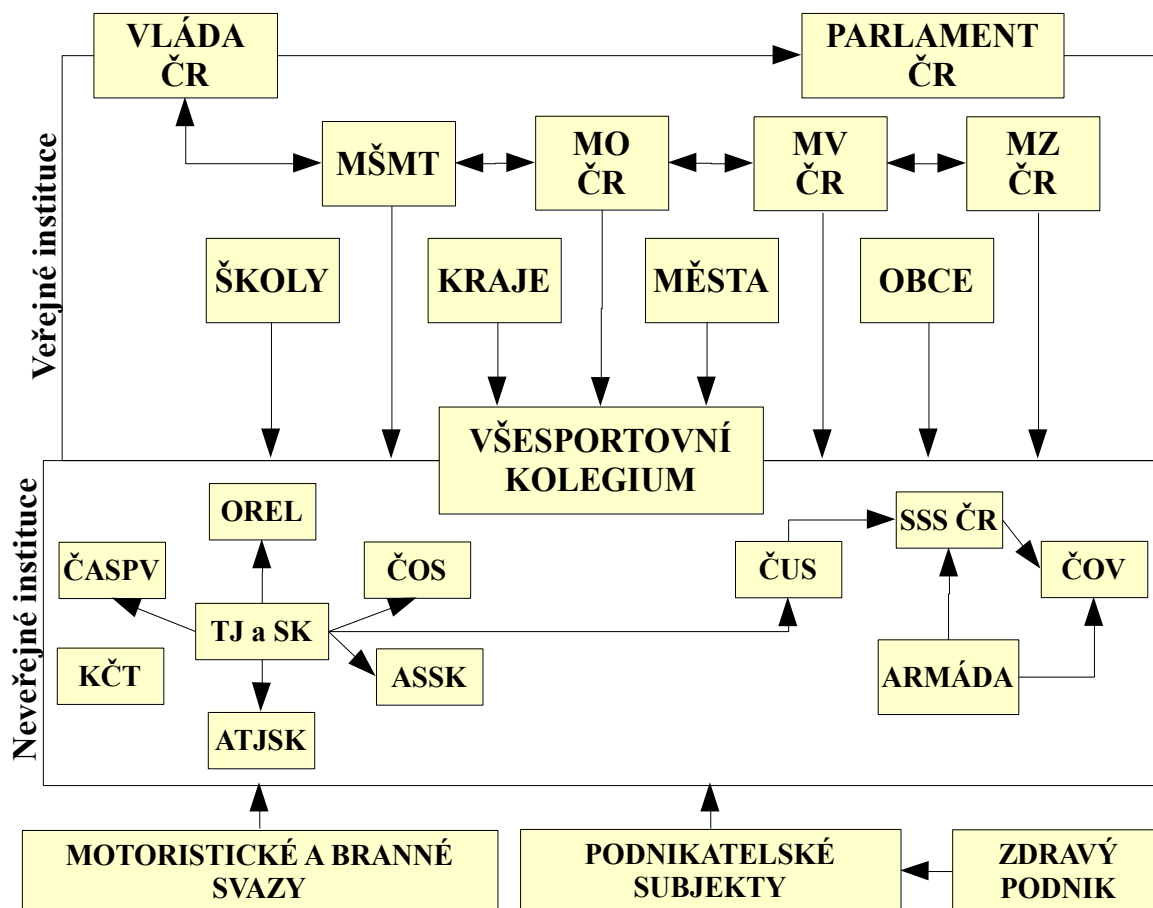
Pět základních potřeb Maslowovy pyramidy potřeb:

1. **fyziologické potřeby** (jídlo, pití, sex),
2. **bezpečí, jistota** (domov, práce, fyzické bezpečí, zdraví),
3. **společenské potřeby** (kamarádi, přátelé, sport, rodina),
4. **uznání** (pochvala, úcta),
5. **seberealizace** (uplatnění sebe sama – vrcholový sport aj.).

První potřeba musí být uspokojena vždy, neboť se jedná o potřebu existence. Jedině nejprve uspokojuje potřeby životně důležité (fyziologické), pak uspokojuje potřeby tzv. nedostatkové. Člověk musí alespoň částečně uspokojit potřebu na nižším stupni, aby mohl postupovat k uspokojování dalších. V praxi to například znamená, že pokud si člověk zajistí bydlení a má nějakou práci, která obstará jeho přežití a pocit bezpečí, může se věnovat uspokojování potřeby společenské, tedy kupříkladu navazovat vztahy s kamarády, provozovat sport na určité úrovni nebo zakládat rodinu.

Nelze to však tvrdit bezvýhradně. Nejvyšší potřebou je seberealizace. Jedná se o lidské úsilí naplnit své schopnosti a záměry, snaha být nejlepším, jak jen to je možné. Tato potřeba se v oblasti sportu a sportovních činností vyskytuje poměrně hojně (vrcholový sport). Mnozí lidé však o seberealizaci nestojí, jsou motivováni pouze nižšími potřebami.

## Současný systém tělesné kultury v České republice



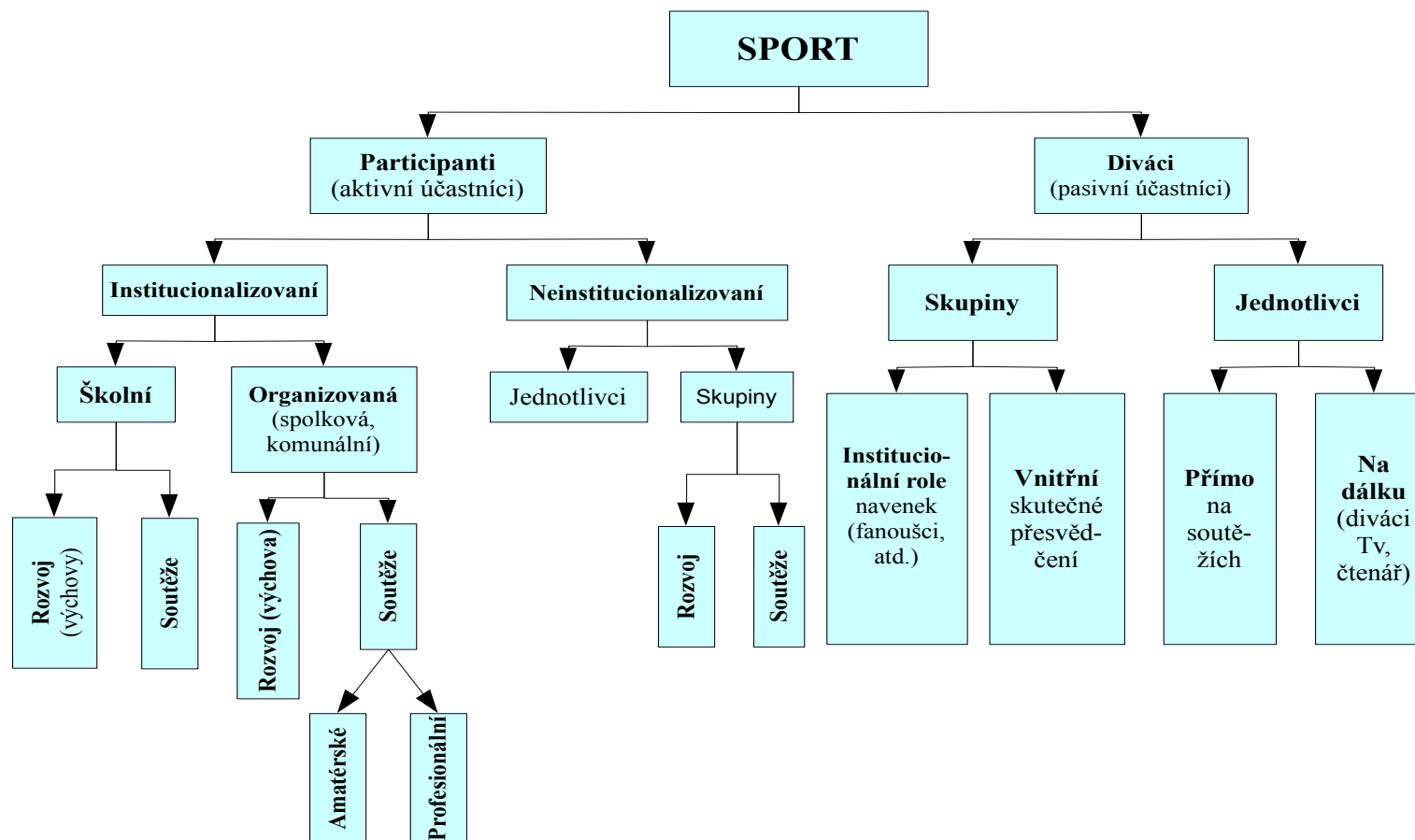
*Zdroj: Vlastní zpracování dle Hodaň, Hobza (2010).*

### Příloha č. 3

<b>TYPY NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ PŮSOBÍCÍCH V OBLASTI SPORTU V ČR</b>	
<b>OBČANSKÉ SDRUŽENÍ</b>	Právnícká osoba dle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů; sdružení fyzických a právnických osob za účelem uskutečnění a ochrany společného zájmu; transformace vzniklých a fungujících sdružení dle § 3045 odst. 1 NOZ na spolky; nutná úprava dokumentů a přizpůsobení jednání úpravě spolků; stanovy jako zakládací dokument a registrace u Ministerstva vnitra ČR; členská základna a stanovení statutárního a nejvyššího orgánu; hlavní činnost stanovena zákonem - naplnění neziskového cíle sdružení; vedlejší činností může být podnikatelská aktivita; hospodaření dle zákona; případný zisk lze použít pro další činnost sdružení, bez povinnosti auditu.
<b>SPOLEK</b>	Právnícká osoba dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (NOZ); ex lege nahradil občanská sdružení; samostatný a dobrovolný svazek fyzických a právnických osob; cílem je dosahovat, sdílet a chránit společný zájem a vzájemné cíle; stanovy jako zakládací dokument; zápis do spolkového rejstříku vedeného příslušným krajským soudem; členská základna; stanovení kolektivního nebo individuálního statutárního orgánu a nejvyššího orgánu; hlavní činnost stanovena zákonem – uspokojení a ochrana zájmů členů spolku; vedlejší činnost v podobě podnikání či jiné výdělečné činnosti; zisk z činnosti lze použít pro spolkovou činnost a správu spolku; dle NOZ může získat status veřejné prospěšnosti.
<b>OBECNĚ PROSPĚŠNÉ SPOLEČNOSTI</b>	Právnícká osoba dle zákona č. 284/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech; cílem je poskytování obecně prospěšných služeb, a to všem za stejných, předem zveřejněných podmínek; nezávislá na svém zakladateli, výrazné rysy samosprávného řízení; zakládací listina jako zřizovací dokument; registrace v rejstříku OPS; statut jako organizační dokument; stanovení orgánů OPS; podnikání jako doplňková činnost, zisk není přerozdělován mezi členy OPS, ale používá se k financování dalších aktivit OPS; podléhá nezávislé kontrole veřejnosti; povinnost výroční zprávy o hospodaření a auditu dle legislativy.

*Zdroj: Vlastní zpracování dle Rejzčíkové a kol. (2010).*

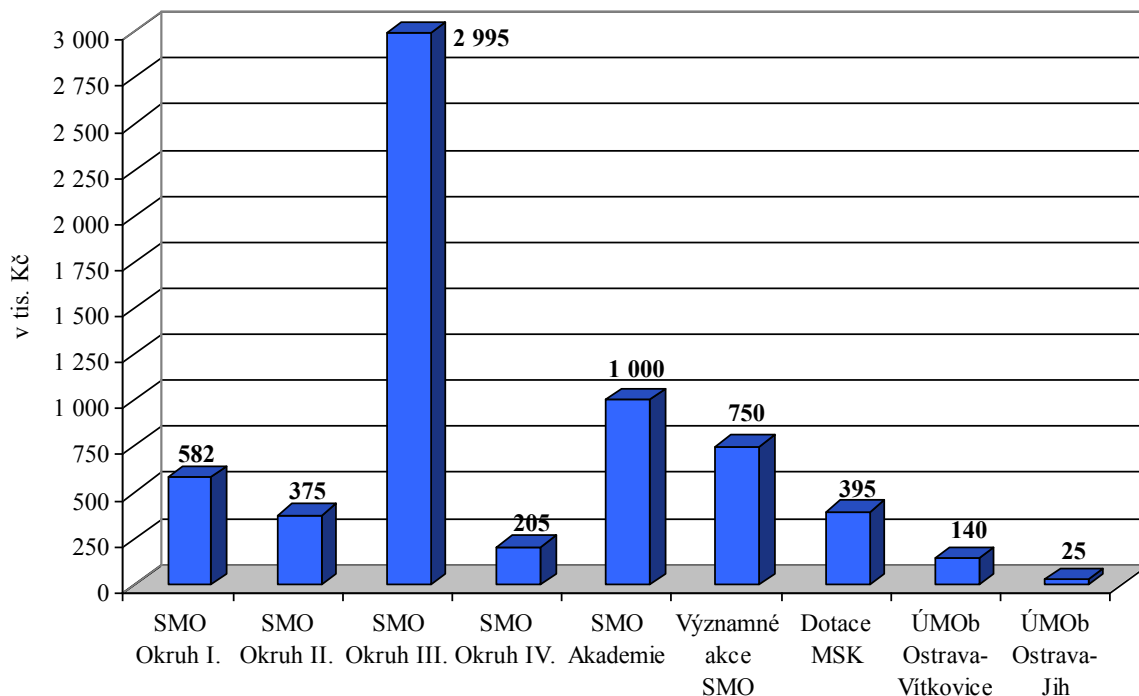
## Klasifikační schéma sportu v ČR



Zdroj: Vlastní zpracování dle Novotný (2010).

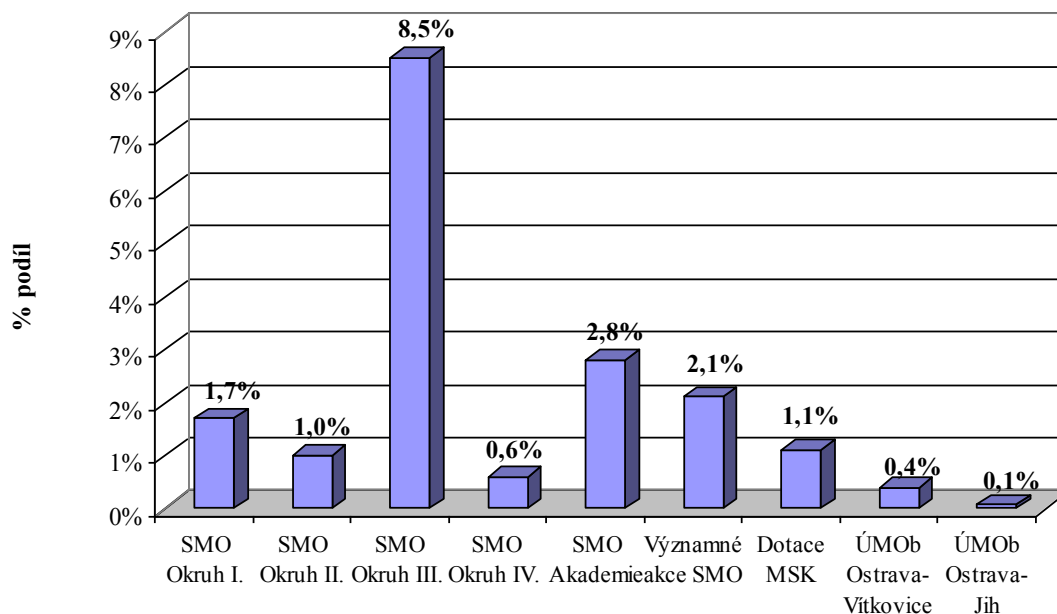
## Příloha č. 5

### Celkové veřejné zdroje financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle MSK, Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy a ÚMOb Ostrava-Jih, Ostrava-Vítkovice (2014)

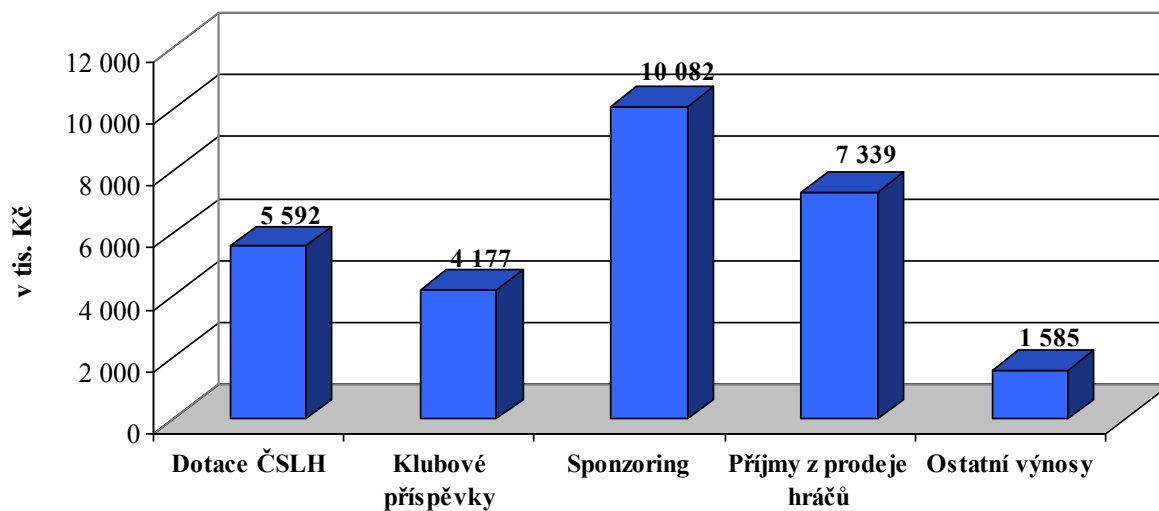
### Podíl celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 (v %)



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle MSK, Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy a ÚMOb Ostrava-Jih, Ostrava-Vítkovice (2014)

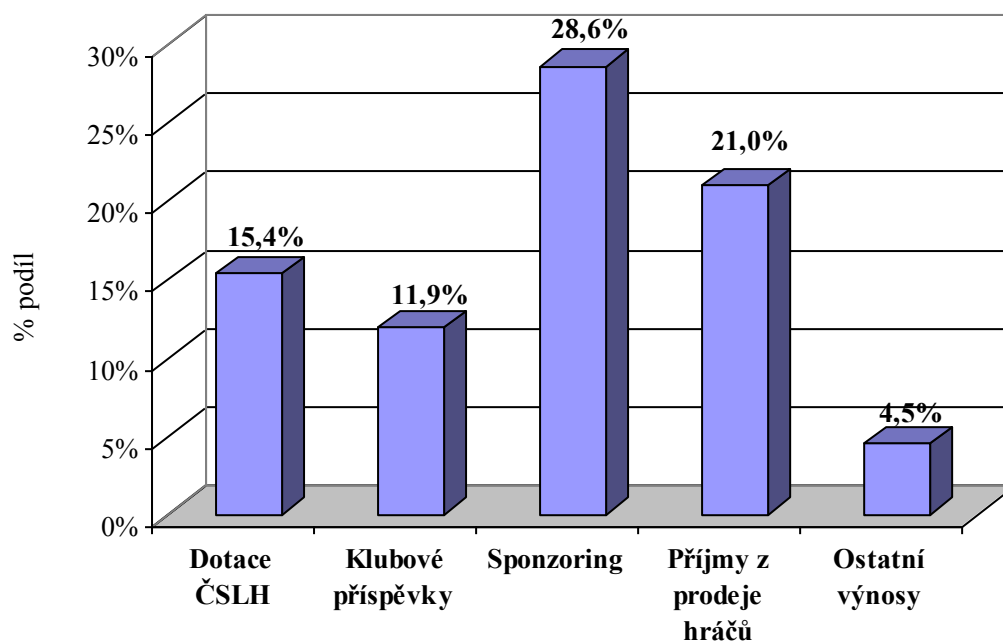
## Příloha č. 6

### Celkové neveřejné zdroje financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)



*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL (2014)*

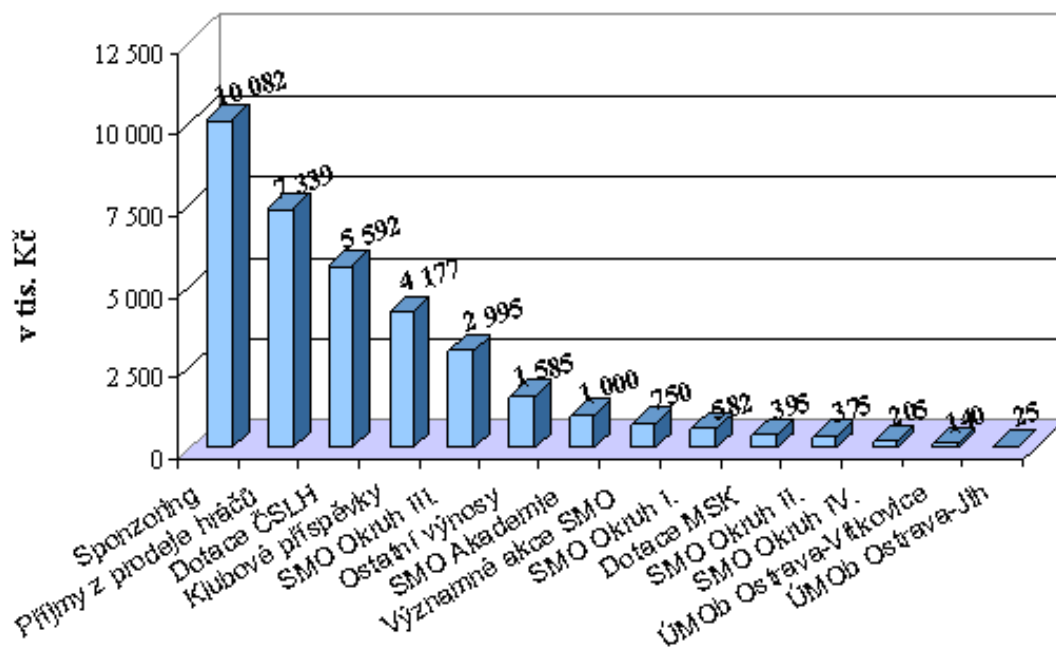
### Podíl celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC VÍTKOVICE STEEL na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 (v %)



*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL (2014).*

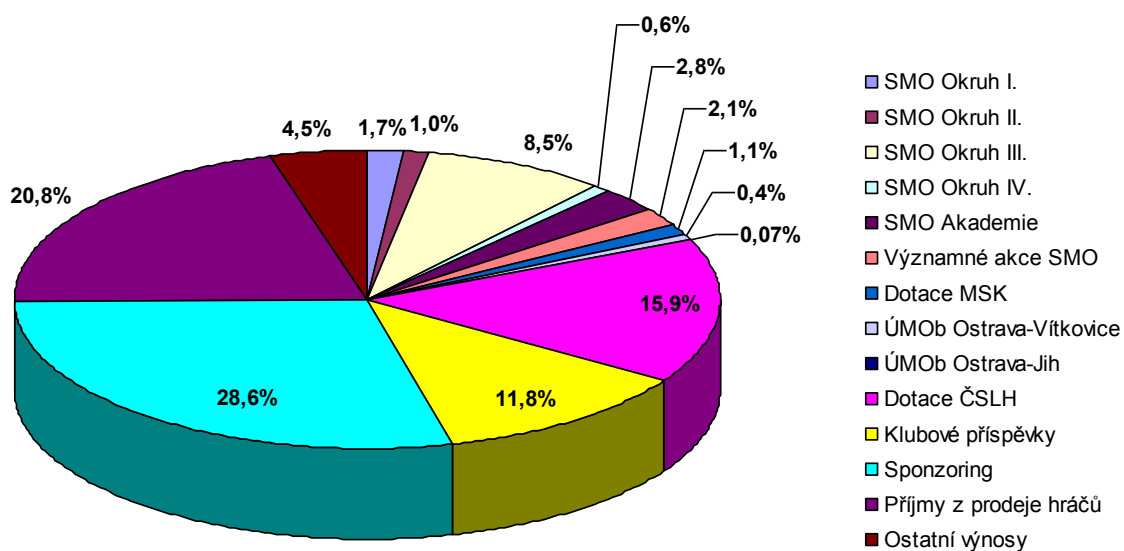
## Příloha č. 7

Srovnání celkových zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejovém klubu HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 - 2012 (v tis. Kč).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL, MSK a Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy (2014).

Podíl jednotlivých zdrojů na financování mládežnického ledního hokeje v hokejovém klubu HC VÍTKOVICE STEEL za období 2008 - 2012 (v %).

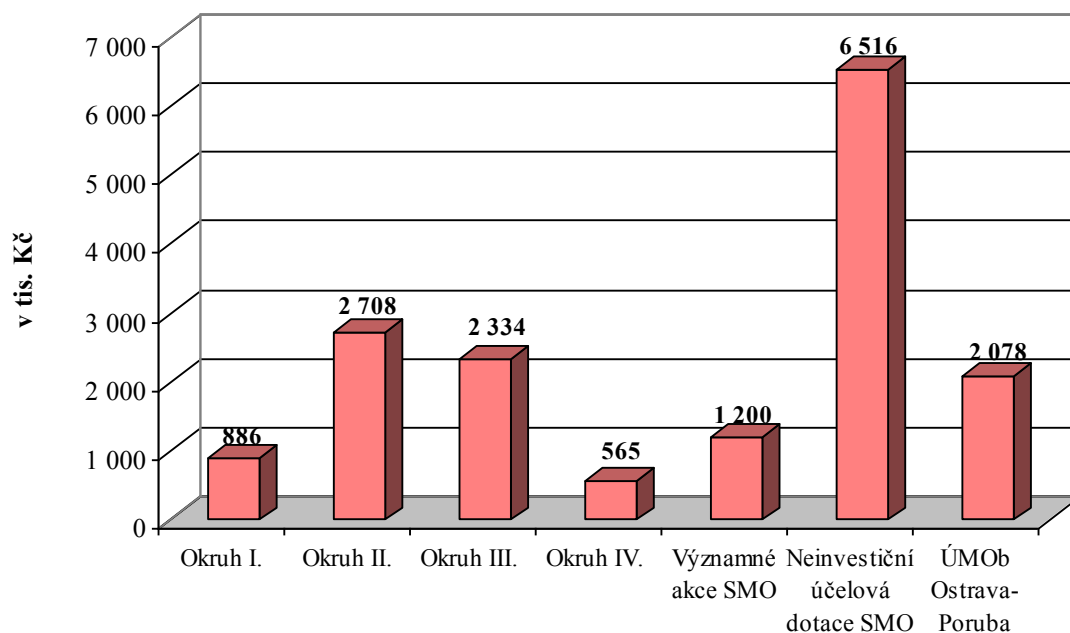


**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL, MSK, Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy a ÚMOb Ostrava-Jih, Ostrava-Vítkovice (2014).



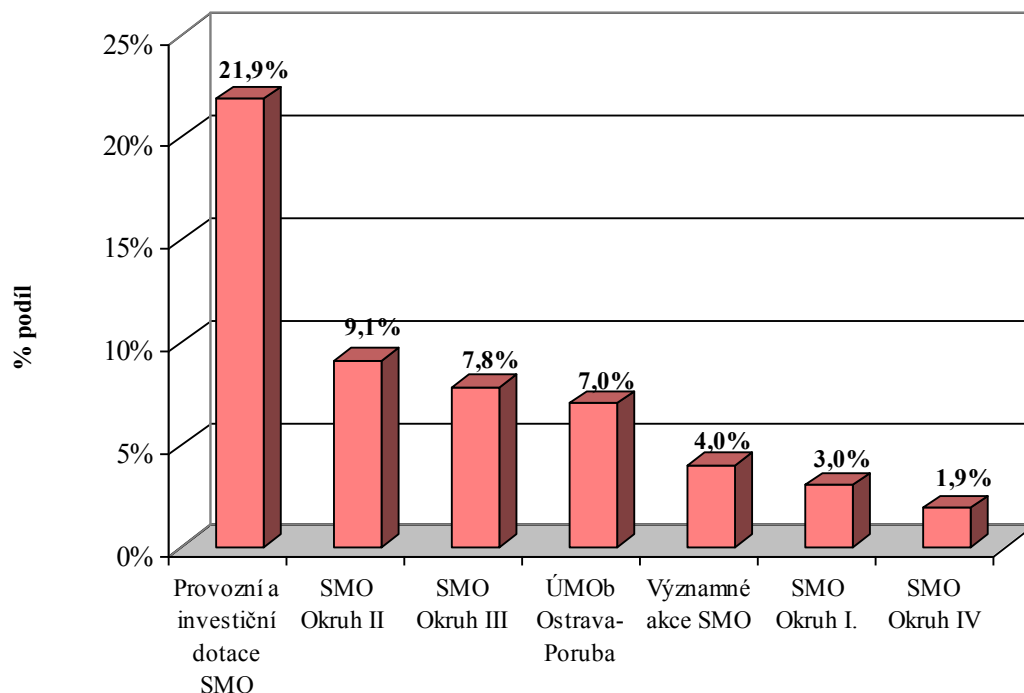
## Příloha č. 8

### Srovnání celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)



*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA, Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy a ÚMOb Ostrava-Poruba (2014).*

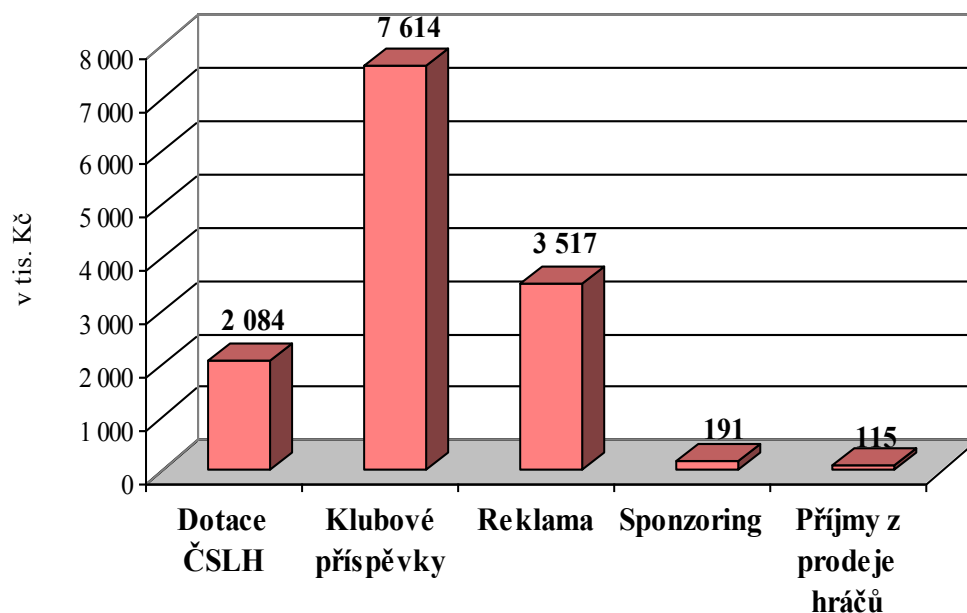
### Podíl celkových veřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 (v %)



*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA, Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy a ÚMOb Ostrava-Poruba (2014).*

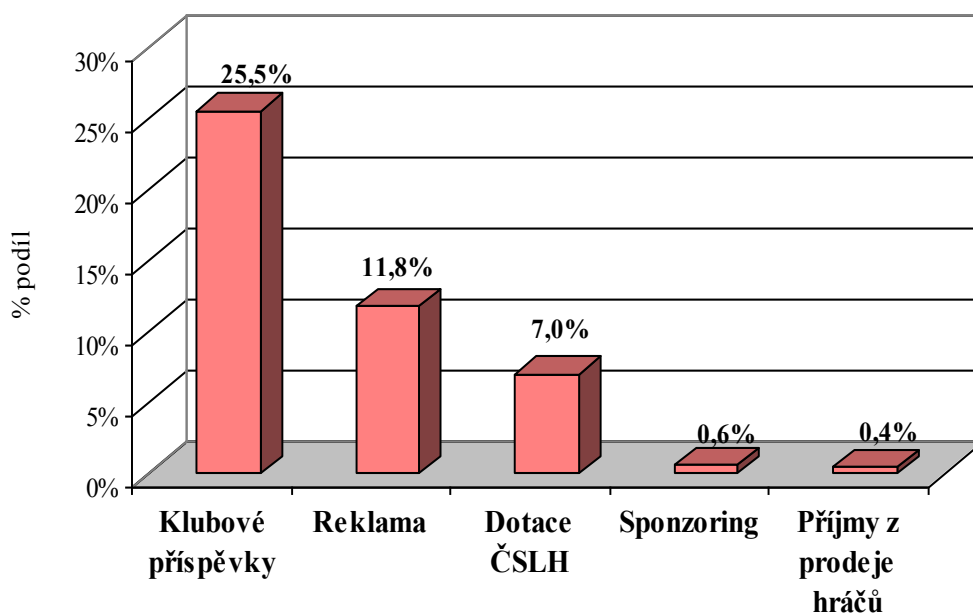
## Příloha č. 9

Srovnání celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA za období 2008 – 2012 (v tis. Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA (2014)

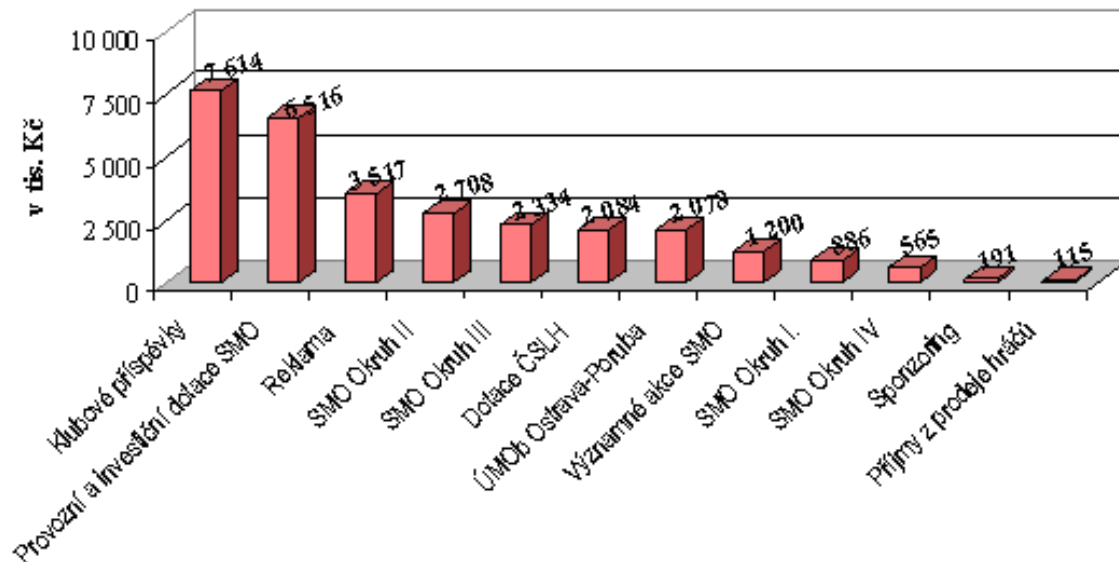
Podíl celkových neveřejných zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v HC RT TORAX PORUBA na celkových zdrojích za období 2008 – 2012 (v %)



Zdroj: Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA (2014).

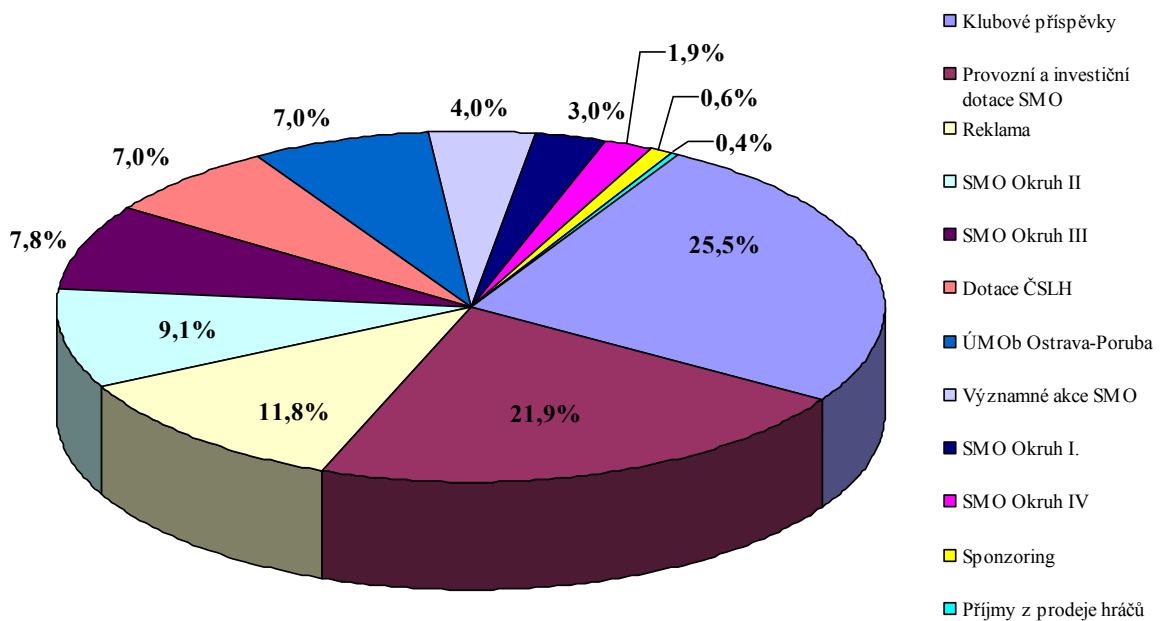
## Příloha č. 10

Srovnání celkových zdrojů financování mládežnického ledního hokeje v hokejovém klubu HC RT TORAX PORUBA za období 2008 - 2012 (v tis. Kč).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA, Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy a ÚMOb Ostrava-Poruba (2014).

Podíl jednotlivých zdrojů na financování mládežnického ledního hokeje v hokejovém klubu HC RT TORAX PORUBA za období 2008 - 2012 (v %).



**Zdroj:** Vlastní zpracování dle HC RT TORAX PORUBA, Oddělení školství, sportu a volnočasových aktivit Magistrátu města Ostravy a ÚMOb Ostrava-Poruba (2014).

Příloha č. 11

Přehled nejvýznamnějších partnerů hokejových klubů ve statutárním městě Ostravě

<b>HC VÍTKOVICE STEEL</b>	<b>HC RT TORAX PORUBA</b>
<b>Generální partneři</b>	<b>Generální partneři</b>
EVRAZ a.s.	OSTRAVA!!!
OSTRAVA!!!	STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA Úřad městského obvodu Ostrava-Poruba
Dalkia Česká republika, a.s.	RT TORAX spol. s r.o.
Skupina ČEZ	<b>Hlavní partneři</b>
OZO Ostrava s.r.o.	SAREZA Ostrava, s.r.o.
Ostravské komunikace, a.s.	Bystroň – zateplení a.s.
LR Health & Beauty Systems, s. r. o. Buksa & Partner s.r.o.	MUDr. Otakar Lucák Klinika plastické chirurgie Ostrava
ALPINE Bau Cz. s.r.o.	SONY Czech, spol. s r.o.
Ridera Bohemia a.s.	Dalkia Česká republika, a.s.
<b>Hlavní partneři</b>	MARF s.r.o.
RADEGAST	<b>Partneři</b>
KAPPA a.s.	VZP Česká republika
Auto HELLER s.r.o.	Glumbík s.r.o.
JC TRANS, s.r.o.	INSTAL servis, s.r.o.
BAUER ALLSPORTS a.s.	Best AQUA , s.r.o.
VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s.	Vladimír Gola Gyps-Servis
RT TORAX spol. s r.o.	Reelgate s.r.o.
5PG a.s.	ISORA a.s.
OC FUTURUM – CBRE s.r.o.	HELAX spol. s.r.o.
DAV, a.s.	Alummont Plast s.r.o.
<b>Partneři</b>	Kamil Rudl, s.r.o.
FINCLUB Plus a.s.	Jinpo Plus, a.s.
Rádio ORION, s.r.o.	VOSTAV MORAVA a.s.
Agentura API s.r.o.	
POLAR Televize Ostrava, s.r.o.	

*Zdroj: Vlastní zpracování dle HC VÍTKOVICE STEEL a RT TORAX PORUBA (2014).*

