

Вестник ТвГУ. Серия "Экономика и управление". 2017. №3. С. 154–161.

УДК 331.101.3

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА МЕЖДУНАРОДНОГО И РОССИЙСКОГО ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСОБИЙ

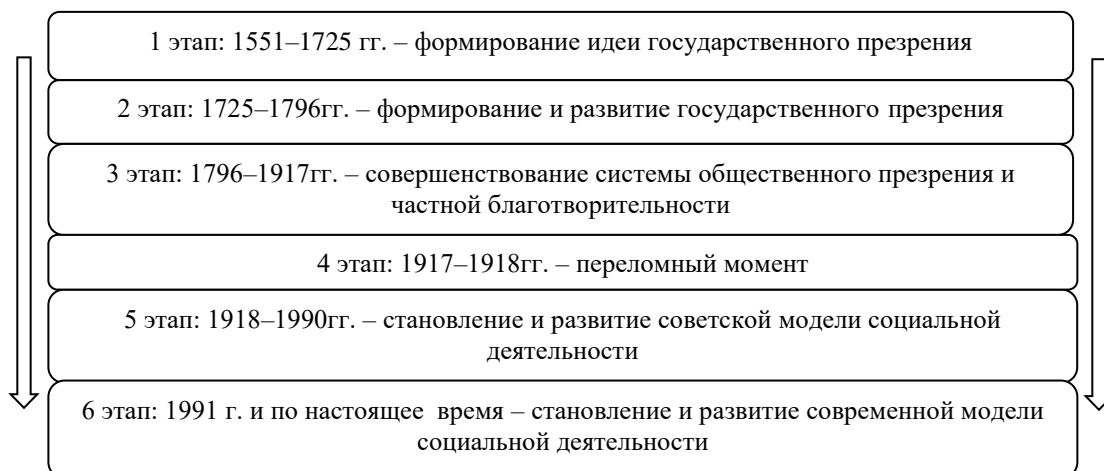
А.Л. Гнеушева¹, С.М. Ефремова², С.Ю. Новакова³

^{1,2,3}Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел

Рассматривается важная социальная задача современного государства – оказание социальной помощи гражданам, которые испытывают в ней необходимость. Доказано, что нельзя путать социальное страхование и социальную помощь. Первое предполагает систему ослабления социального риска, а второе – денежную или натурально-вещественную помощь государства определённой категории граждан при угрозе существенного снижения уровня их жизни.

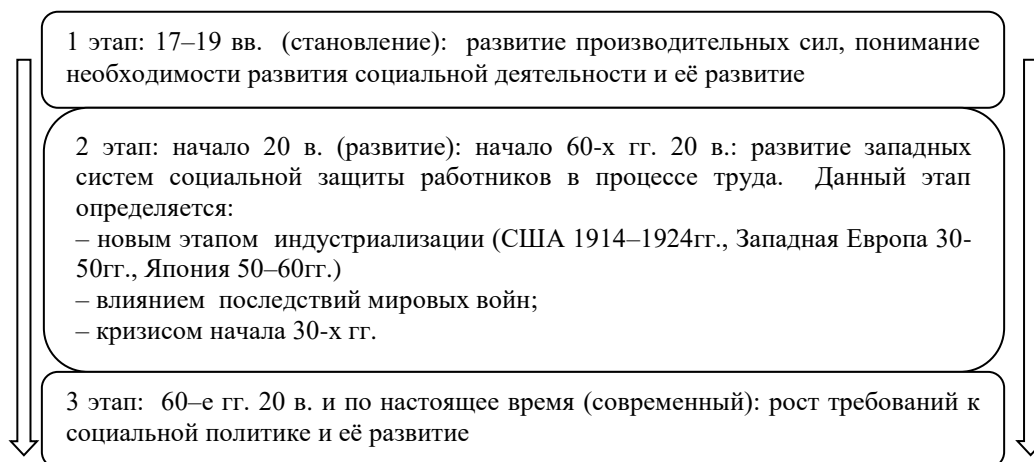
Ключевые слова: социальные пособия; социальная помощь; социальные задачи современного государства.

Система социальной поддержки современной России формируется уже более 20 лет, а её механизмы и институты достались в наследство от советской системы [1, с. 122]. Становление российской системы социального страхования и обеспечения началось в конце 1990 г. с создания двух государственных внебюджетных фондов: Пенсионного фонда Российской Федерации (ПФ РФ) и Фонда социального страхования (ФСС). Историческое развитие системы социальной деятельности до 1991 г. представлено на рис. 1.



Р и с . 1. Российская история развития социальной деятельности [10, с. 215]

Высокие темпы развития капитализма в Западно–европейских странах в XIX в. привели к неравномерности экономического развития и расслоению уровня благополучия граждан и необходимости активизации социальной деятельности государства. Основные этапы формирования и развития социальной деятельности в международной практике представлены на рис. 2.



Р и с . 2. История развития социальной деятельности в западно–европейских странах[11, с. 98]

Первый этап развития характеризуется тем, что государственная политика ориентировалась на принципы либерализма и индивидуализма и не предпринимала каких-либо активных действий в социальной сфере. Все социальные гарантии сводились к поддержке государственных служащих и рабочих, занятых на вредных и опасных производствах (шахтеры, горняки и другие категории работников) [11, с. 99].

Второй этап, характеризуется рядом глобальных событий, связанных с индустриальным развитием и экономическими потрясениями, которые и обосновали вмешательство государства в социально-экономические процессы. Новыми подходами обеспечения социальной защиты в этот период стали:

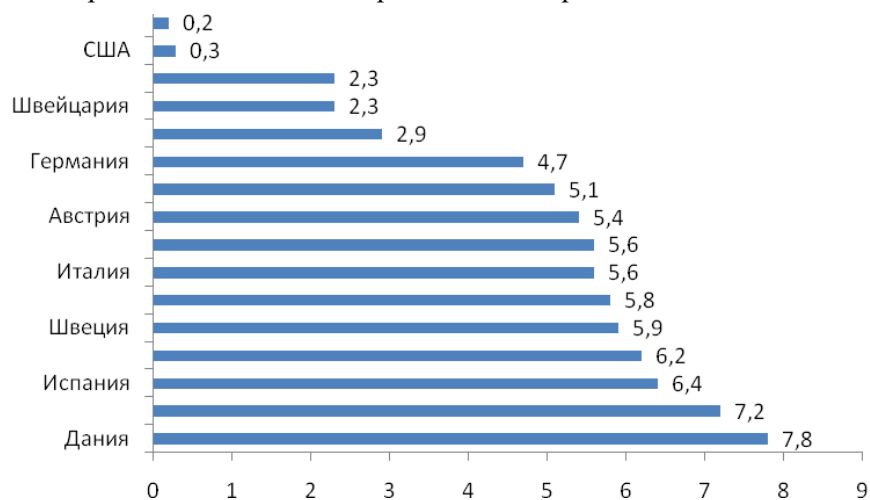
- усиление роли и социальной деятельности государства;
- привлечение бизнеса к реализации социальных программ;
- появление и развитие бесприбыльных форм предпринимательства обслуживающих социальную сферу [8].

Третий этап характеризуется возникновением социальных конфликтов, что привело к возникновению различных социальных программ и развитию социальных институтов. Сегодня притязания каких либо социальных групп отражаются в законах, генеральных, отраслевых и коллективных соглашениях [2].

Отечественный и зарубежный опыт показан в исследованиях компании Glassdoor Economic Research, которая в 2016 г. опубликовала сравнительный анализ социальных выплат в 14 европейских странах и США, взятой в качестве ориентира. Среди стран Европы в исследование попали: Дания, Франция, Испания, Нидерланды, Швеция, Финляндия, Италия, Норвегия, Австрия, Бельгия, Германия, Великобритания, Ирландия и Швейцария. Предметом анализа выступили некоторые обязательные выплаты, которые установлены федеральным законодательством: пособие по безработице, отпуск по беременности и родам, пособие по нетрудоспособности (больничный). Анализ представленного исследования показал, что социальные программы в Европе, как правило, гораздо более щедрые, чем в США. В Европе преимущества для конкретных получателей существенно варьируются. В Ирландии, Швейцарии, и Великобритании предлагают лишь скромные по сравнению с Данией, Францией, Испанией

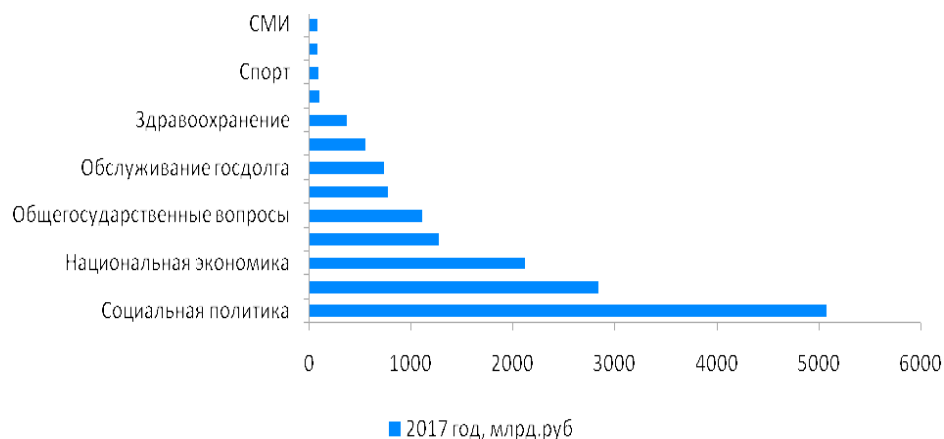
социальные выгоды. Результаты проведённого исследования позволили провести рейтинговую оценку уровня социальных выплат в России и ведущих западно-европейских странах.

Рейтинговая оценка включала оценку выплат по 10-ти бальной шкале: предполагается, что чем больше баллов, тем выше размер выплачиваемого пособия в сопоставимом показателе. Результаты рейтинговой оценки, по состоянию на конец 2016 г., представлены на рис. 3. Представленная рейтинговая оценка демонстрирует низкий уровень социальных выплат в России по сравнению с Западно-европейскими странами.



Р и с . 3. Международный рейтинг по виду социального пособия «пособие по безработице» на конец 2016 г. [13]

С точки зрения структуры расходов бюджета ведущее место занимают расходы на социальную политику.



Р и с . 4. Структура расходов бюджета РФ в 2017 г. [составлено авторами на основании данных Росстата]

Из рис. 4 видно, что треть расходов бюджета России составляют расходы на социальную политику. С другой стороны, по доле социальных пособий в общей совокупности доходов населения России социальные пособия занимают незначительную долю (табл. 2).

Структура доходов населения России и западно-европейских стран [2][12]

Страна	Структура доходов семьи, %		
	Зарботная плата	Социальные пособия	Иные источники доходов
Россия	72	1,2	26,8
Франция	69	3,4	27,6
Испания	60	1,8	38,2
Австрия	70	1,9	28,1
Швеция	69	3,0	28
Норвегия	68	3,2	28,8
Германия	58	6,7	35,3
Дания	63	3,3	33,7
Финляндия	57	5,8	37,2
Нидерланды	64	9,1	26,9
Ирландия	64	6,4	29,6
Великобритания	63	8,4	28,6
США	64	1,8	34,2
Швейцария	68	1,4	30,6

Из табл. 2 ясно, что несмотря на значительную долю расходов бюджета РФ на социальную политику, в общей структуре доходов семьи социальные пособия граждан России, по сравнению с ведущими индустриальными странами, занимают незначительную долю и составляют всего 1,2 % [6, с. 213].

Выплаты в России в основном входят в компетенцию государственных структур, тогда как большинство социальных выплат в Западно-европейских странах находятся на совести работодателей и не регламентируются законодательно. В любом случае, в соответствии с структурой доходов семей граждан России и Западно-европейских стран, можно сказать, что отечественная экономика требует совершенствования проводимой социальной политики и оптимизации социальных затрат.

Проведенное исследование позволило выявить ряд приоритетных проблем в российском законодательстве о социальных пособиях, что представлено на рис. 5.

Проблема первая – размер пособия мал, часто не соответствует целевому назначению. За счет установленного размера пособия практически невозможно удовлетворить жизненные потребности [9, с. 98]. В качестве примера можно привести пособие при рождении ребенка, которое с учетом индексации на 2015 г. составляет всего 14 497,80 рублей [3, 4]. На момент получения данного пособия женщина является нетрудоспособной, а затраты на приобретение необходимого для ребенка велики. Требуется приобрести коляску, кровать, одежду, памперсы на ребенка (средняя рыночная стоимость детской коляски среднего класса 6–7 тыс. руб., кровати 8 тыс. руб.). Следовательно, следует признать размер данного пособия ничтожным.

В качестве второго примера можно рассмотреть единовременное пособие на погребение, размер которого составляет с 1.01.2015 г. 5227 рублей 28 копеек + районный коэффициент. При этом всем известно, что средняя стоимость похорон, в соответствии с прайс-листами похоронных

бюро, в среднем составляет 30 тыс. руб. По нашему мнению, в сложившейся ситуации сложно говорить именно о социальной составляющей тех выплат, на которые претендуют граждане [7, с. 125].

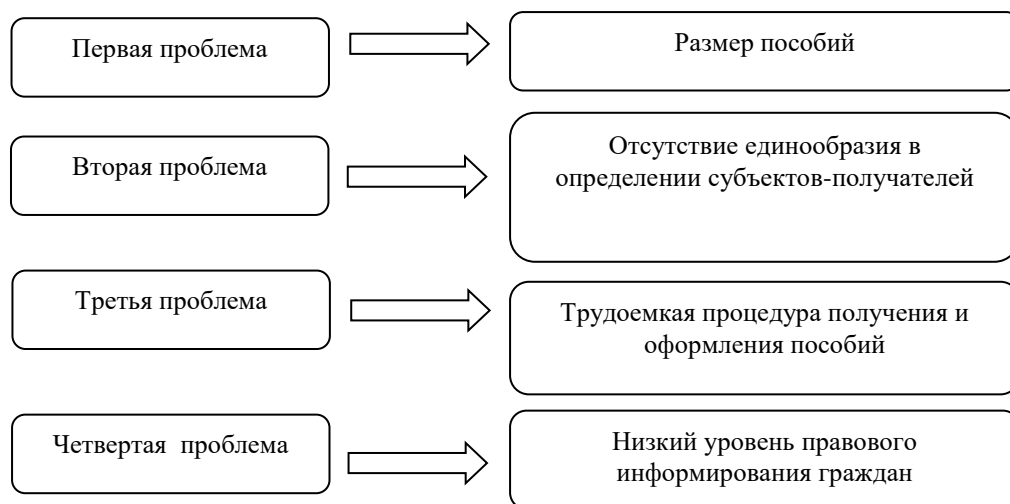
Вторая проблема определяется существующим дефектом регионального законодательства. Зачастую отсутствуют единообразные трактовки категорий, которые определяют статус субъектов-получателей социального пособия. Результатом сложившейся ситуации является то, что возникает разный уровень социальной защищенности семей, проживающих в разных регионах Российской Федерации.

Третья проблема, «уникальна» для России и состоит в том, что имеющие право на выплату того или иного пособия, часто сталкиваются с трудностями в его оформлении и получении.

Наиболее часто, граждане, при получении социального пособия сталкиваются со следующими проблемами:

- необходимо предоставить достаточно большой пакет документов, дающих ему право на получение социального пособия;
- отсутствует единообразный подход уполномоченных лиц в обслуживании граждан имеющих право на выплату социального пособия;
- среднее время на оформление пособия 2–3 часа, что не всегда приемлемо для определенных категорий граждан, например, тех, которые ограничены во времени по состоянию здоровья.

Четвертая проблема связана с низким уровнем правового информирования граждан. Часто бывают ситуации, когда гражданин имеет право на получение определенного вида пособия, однако, ввиду не информированности не обращается за его оформлением.



Р и с . 5. Проблемы российского законодательства о социальных пособиях
[составлено автором]

Пути решения проблем российского законодательства о социальных пособиях, по нашему мнению, можно свести к следующему:

- решение первой проблемы: необходимо разработать нормативно-правовой акт, который будет регулировать фонд выделения денежных средств как за счет регионального, так и за счет федерального бюджетов. Это может

способствовать более объективному определению размера пособий. Долевое соотношение объема поступлений денежных средств в фонд, должно устанавливаться Правительством РФ. Систему финансирования местных бюджетов необходимо строить на основе самофинансирования и заинтересованности в развитии местного предпринимательства;

– решение второй проблемы: создание единой трактовки понятий, которые будут определять определяющих статус субъектов-получателей социальных пособий;

– решение третьей проблемы: необходимо разработать такой нормативно-правовой акт, который установит единообразие подходов специалистов при приеме документов, например, «Регламент приёма и обработки информации для начисления и выплаты социальных пособий». Кроме того, по нашему мнению целесообразно увеличить срок действия справок (например, с 10 до 30 дней);

– решение четвертой проблемы: обеспечить своевременное, доступное информирование граждан по вопросам получения соответствующей информации путем телевидения, радио, средствах массовой информации, путём раздачи листовок.

В настоящее время не существует научно обоснованных критериев эффективности расходования выделяемых средств и их зависимости от улучшения социального благополучия населения. Эффективность социальных выплат определяется доступностью, полнотой и своевременностью выплат.

Список литературы

1. Арутюнян Ю.В. Социальная структура сельского населения СССР М. : Мысль, 2014. 376 с.
2. Всё о социальной защите населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://paralife.narod.ru/socialnaya-zashhita.htm>. - Дата обращения 09.06.2017г.
3. Государственные социальные пособия в 2017 году [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.socialnayapodderzhka.ru/formy_socialnoj_podderzhki/denezhnaja_forma_predostavlenija_socialnoj_podderzhki_grazhdan/gosudarstvennye_socialnye_posobija/. - Дата обращения 09.06.2017г.
4. Законы РФ 2017 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zakony2017.ru/byudzhnet-rossii-na-2017-god-v-cifrax/>. - Дата обращения 10.06.2017г.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. [в ред. от 21 июля 2014 г.] // Официальный сайт компании «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> . - Дата обращения: 11.06.2017г.
6. Кошелев Н.С. Социальное обслуживание и права населения. М. : Омега-Л, 2014. 859 с.
7. Новикова К.Н. Социология социальной защиты населения. М.: РГСУ, 2013. 344 с.
8. Перспективы развития правового обеспечения в России. П.М. Байматов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/perspektivy-razvitiya-pravovogo-regulirovaniya-sotsialnogo-obespecheniya-v-rossii-innovatsii-v-sotsialnoy-sfere>. - Дата обращения 08.06.2017г.
9. Поддубная Т.Н., Поддубный А.О. Управление системой социальной защиты детства. М. : Феникс, 2014. 352 с.

10. Поддубная Т.Н. Социальная защита семьи и детства в Российской Федерации. Справочник социального педагога и социального работника / Т.Н. Поддубная, А.О. Поддубный. М. : Феникс, 2015. 512 с.
11. Право социального обеспечения в схемах и определениях. Учебное пособие. М. : Изд-во: Проспект, 2017. 312 с.
12. Социальные пособия и выплаты гражданам ГАРАНТ.РУ[Электронный ресурс]. - Режим доступа: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/actual/posobiya/#ixzz4jUh8rFUu>.- Дата обращения 08.06.2017г.
13. WhichCountriesinEurope[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<https://research-content.glassdoor.com>.- Дата обращения 10.06.2017г.

ANALYSIS AND EVALUATION OF INTERNATIONAL AND RUSSIAN EXPERIENCE IN THE SPHERE OF SOCIAL BENEFITS

A. L. Gneusheva¹, S.M. Efremova², S. Y. Novacova³

^{1,2,3} Orel state University named after I. S. Turgenev, Orel

The article discusses the important social task of the modern state – the provision of social assistance to the citizens in need. In this regard, one should not confuse social insurance and social assistance. The first involves co-financing by the participants of the process system in order to weaken social risks, and second – monetary or natural-material assistance of the state bodies associated with the elimination of the danger of lowering the standard of living of certain categories of citizens.

Keywords: *social benefit; social assistance; social problems of the modern state.*

Об авторах:

ГНЕУШЕВА Алевтина Леонидовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической экономики и управления персоналом, Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева (302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95), e-mail: aliya-777@yandex.ru

НОВАКОВА Софья Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической экономики и управления персоналом ФГБОУ ВО Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева (302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95), e-mail: novakova_s@mail.ru

ЕФРЕМОВА Светлана Михайловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической экономики и управления персоналом Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева (302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95), e-mail: efremova1111@mail.ru

About the authors:

GNEUSHEVA Alevtina Leonidovna – candidate of economic Sciences, associate Professor of theoretical Economics and personnel management of the Orel state University. Ivan Turgenev (302026, Orel, Komsomolskaya str., 95), e-mail: aliya-777@yandex.ru

NOVAKOVA Sof'ja Jur'evna – candidate of economic Sciences, associate

Professor of theoretical Economics and personnel management of the Orel state University. Ivan Turgenev (302026, Orel, Komsomolskaya str., 95), e-mail: novakova_s@mail.ru

EFREMOVA Svetlana Mihajlovna – candidate of economic Sciences, associate Professor of theoretical Economics and personnel management of the Orel state University. Ivan Turgenev (302026, Orel, Komsomolskaya str., 95), e-mail: efremova111@mail.ru

References

1. Arutjunjan Ju.V. Social'naja struktura sel'skogo naselenija SSSR M. : Mysl', 2014. 376 c.
2. Vsjo o social'noj zashhite naselenija [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa <http://paralife.narod.ru/socialnaya-zashhita.htm>.- Data obrashhenija 09.06.2017g.
3. Gosudarstvennye social'nye posobija v 2017 godu [Jelektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: http://www.socialnayapodderzhka.ru/formy_socialnoj_podderzhki/denezhnaja_forma_predostavlenija_socialnoj_podderzhki_grazhdan/gosudarstvennye_socialnye_posobija/.- Data obrashhenija 09.06.2017g.
4. Zakony RF 2017 [Jelektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://zakony2017.ru/byudzh-et-rossii-na-2017-god-v-cifrax/>.- Data obrashhenija 10.06.2017g.
5. Konstitucija Rossijskoj Federacii: prinjata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrja 1993g. [v red. ot 21 ijulja 2014 g.] // Oficial'nyj sajt kompanii «Konsul'tant Pljus» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/> . - Data obrashhenija: 11.06.2017g.
6. Koshelev N.S. Social'noe obsluzhivanie i prava naselenija. M. : Omega-L, 2014. 859 c.
7. Novikova K.N. Sociologija social'noj zashhity naselenija. M.: RGSU, 2013. 344 c.
8. Perspektivy razvitiya pravovogo obespechenija v Rossii. P.M. Bajmatov [Jelektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/v/perspektivy-razvitiya-pravovogo-regulirovaniya-sotsialnogo-obespecheniya-v-rossii-innovatsii-v-sotsialnoy-sfere>.- Data obrashhenija 08.06.2017g.
9. Poddubnaja T.N., Poddubnyj A.O. Upravlenie sistemoj social'noj zashhity detstva. M.: Feniks, 2014. 352 c.
10. Poddubnaja T.N. Social'naja zashhita sem'i i detstva v Rossijskoj Federacii. Spravochnik social'nogo pedagoga i social'nogo rabotnika / T.N. Poddubnaja, A.O. Poddubnyj. M. : Feniks, 2015. 512 c.
11. Pravo social'nogo obespechenija v shemah i opredelenijah. Uchebnoe posobie. M. : Izdvo: Prospekt, 2017. 312 s.
12. Social'nye posobija i vyplaty grazhdanam GARANT.RU[Jelektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [Jelektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/actual/posobiya/#ixzz4jUh8rFUu>.- Data obrashhenija 08.06.2017g.
13. WhichCountriesinEurope[Jelektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa:<https://research-content.glassdoor.com>.- Data obrashhenija 10.06.2017g.