

Вестник ТвГУ. Серия "Экономика и управление". 2017. №3. С. 62–68.

УДК 338.12

МОДЕЛЬ ПРЕБИША-ЗИНГЕРА И ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРЕОБЛАДАНИЯ СЫРЬЕВЫХ ТОВАРОВ В ЭКСПОРТЕ СТРАНЫ

С.М. Вдовин¹, Н.В. Бибина²

^{1,2}Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, г. Саранск

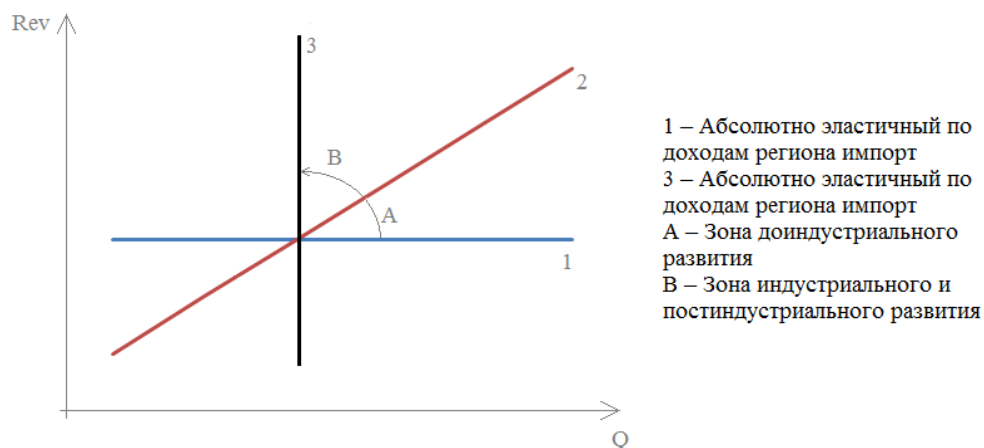
С позиции экономической теории раскрывается содержание термина «импортозамещение», показывается эффект эластичности импорта. Авторами выводятся барьерные ограничения в законе Тирлвола, и обосновывается необходимость качественной переориентации экспортного ассортимента экономической системы для повышения общего эффекта от проведения политики импортозамещения, что актуально в рамках сформировавшихся условий хозяйствования в отечественной экономике.

Ключевые слова: импортозамещение, импорт, закон Тирлвола, мировая экономика, модель Пребиша-Зингера, экспорт.

Термин «импортозамещение» занимает значительное место в отечественной экономической политике, что во многом провоцируется сложностью политических взаимоотношений в современном мире. С точки зрения экономической теории, эту категорию следует рассматривать с позиции придания спрогнозированного балансного положения торговых операций на внутренних и внешних рынках.

Закон Тирлвола описывает коррелирующую с исследуемой нами проблемой закономерность: как правило, для экспортируемых развитыми экономиками товаров характерна высокая эластичность спроса по доходам остального мира, что делает экспорт в целом ключевым инструментом финансирования импорта. Тем самым, несложно сделать вывод о том, что политика импортозамещения должна проводиться на этапе зрелости экономики в стране, т. к. в развивающихся системах мы не можем наблюдать низкую эластичность импортных сделок [1, с. 36]. Следовательно, объемы импорта в таких экономиках отличаются высокой волатильностью и несут существенную угрозу развитию внутреннего производства и рынка в целом. Снижение объемов импорта в таких условиях предстает одним из инструментов выхода на более низкие масштабы зависимости от внешних торговых агентов: однако, стоит обращать внимание на элементы риска потери преимуществ экономики от международной специализации труда (рис. 1).

На рисунке прослеживается ряд важнейших экономических закономерностей. Очевидно, что для положения кривой эластичности импорта под номером 1 характерно отсутствие корреляции доходов страны и объемов импортных операций.



Р и с . 1. Эластичность импорта по доходам региональной экономической системы

В подобных условиях, в соответствии с законом Тирлвола, объемы импорта склонны к увеличению при сохранении доходов региона на постоянном уровне. По мере приближения к позиции 3 можно наблюдать возрастающую ценность импортируемых в страну товаров: очевидно, что в идеальном положении (3) страна использует импорт лишь как инструмент удовлетворения потребностей «первой необходимости». Термин «потребности первой необходимости» здесь необходимо пояснить более подробно: как правило, даже самые развитые страны сталкиваются с объективными барьерами в рамках снижения экспортно-импортной зависимости от стран остального мира. Среди факторов, которые обеспечивают подобные объективные барьеры, выступают следующие:

- 1) климатические особенности;
- 2) богатство недр;
- 3) размер территории;
- 4) численность населения и т. д.

Рассмотрим примеры товаров, импорт которых необходим развитым экономикам в рамках преодоления вышеуказанных ограничивающих факторов. Климатические особенности служат ограничивающим барьером во взаимосвязи, в том числе, и со вторым фактором, однако могут воздействовать и дискретно: примером являются определенные виды сельскохозяйственной продукции. Северное положение страны, к примеру, не может позволить выращивания ряда культур, что обуславливает необходимость их закупки у внешних торговых агентов. Богатство недр является одним из самых очевидных факторов: в случае отсутствия необходимых сырьевых товаров на территории страны экономическая система вынуждена восполнять их недостаток за счет импортных операций. Размер территории страны и численность населения также выступают объективными факторами возникновения необходимости импорта: зачастую получение определенного вида ресурсов и сырья требует наличия значительных земельных ресурсов или же вовлечения большого числа занятых работников, что определяет нецелесообразность (а иногда и вовсе отсутствие возможности) их самостоятельного получения малыми государствами.

Важной особенностью рисунка 1 выступает скооперированное изменение эластичности импорта и этапов становления экономики страны: по мере перехода к импорту лишь абсолютно необходимых ресурсов государственная экономическая система все сильнее приближается к состоянию абсолютной неэластичности импорта. Логичным кажется вопрос о том, что неэластичность импорта дает преимущества и в то же время делает экономику страны, казалось бы, высокочувствительной от цены на «жизненно необходимые» ресурсы. Однако здесь кроется другая важная экономическая закономерность: как правило, потребности развитых экономических систем сильно коррелируют между собой, и цена на требуемые ресурсы находится под влиянием естественных рыночных механизмов в масштабах мировой торговли. Абсолютная же эластичность экспорта по доходам остального мира, напротив, дает развитым экономикам возможность покрытия импортных расходов за счет экспортных поступлений: так, мы приходим к тому, что экспорт становится одним из ключевых драйверов обеспечения устойчивого экономического роста обособленной системы на фоне среднемировых показателей. Это подтверждается и главным в рамках теории импортозамещения уравнением Тирлвола (формула 1).

$$Y_{регион} = Y_{world} \times \frac{a}{b} \quad (1)$$

где $Y_{регион}$ – темпы роста региональной экономики
 Y_{world} – темпы роста мировой экономики;

a – эластичность экспорта по доходам остального мира;

b – эластичность импорта по доходам региональной экономики.

Вывод: чем более эластичен экспорт и чем менее эластичен импорт – тем выше темпы роста региональной экономической системы. Важным аспектом уравнения Тирлвола является его индифферентность к прочим факторам, обеспечивающим экономический рост страны. Очевидно, что данное уравнение в условиях современной экономики носит характер корреляционно-регрессионного взаимодействия, поскольку рычаги административного воздействия, специфика политической системы и прочие особенности отдельных экономик здесь не учитываются. Однако при всем этом факт наличия позитивной зависимости между темпами роста экономики и соотношением значений эластичности импортных и экспортных операций нельзя отрицать.

Имеется еще один важнейший аспект импортозамещения с точки зрения его эффективности. Существует объективная импортная зависимость, присущая развитым экономикам. Такая зависимость проявляется в первую очередь в сырьевых товарах: готовая продукция в более совершенных экономических системах выступает продуктом экспорта, в то время как необходимое для ее производства сырье – импортом. В связи с этим в экономической теории существует так называемая модель Пребиша-Зингера, которая обосновывает перспективы экономической системы, осуществляющей политику импортозамещения. В рамках становления капиталистического хозяйства в мировой экономике для торговых отношений было характерно несправедливое соотношение цен на сырьевые товары и готовые изделия: первые зачастую стоили незначительно меньше вторых. Сегодня можно

провести параллель с «быстрой» продажей сырьевых товаров и стоимостью изготовления готовой продукции: очевидно, что в рамках получения «коротких» денег первый способ будет более эффективным. Однако в долгосрочной перспективе данное соотношение существенно меняется. Очевидно, что в таких условиях положение страны-экспортера сырьевых товаров будет постепенно ухудшаться в рамках международных торговых отношений.

Модель Пребиша–Зингера и выводы, полученные в результате исследования, дают основания полагать, что политика импортозамещения целесообразна и максимально эффективна лишь в определенных экономических условиях. В настоящее время объем мировых рынков достиг своего максимального размера, что говорит о необходимости подтверждения исходной гипотезы модели: готовая продукция на сегодняшний день в общем случае стоит значительно больше исходного сырья – исходный момент определенной экономической и стоимостной справедливости. Современный рынок переориентирован на в некоторой степени стихийное ценообразование на сырьевых площадках: работают законы спроса и предложения. Соответственно, защита развитых стран от резкой волатильности на сырьевых рынках не вызывает сомнения, в то время как экспорт исходных ресурсов становится все более и более ненадежным источником дохода развивающихся экономик.

С этой точки зрения можно выдвинуть гипотезу о том, что эффективность импортозамещения, как тренда в экономико-политической модели регулирования, возрастает со снижением объемов экспортной зависимости страны от экспорта сырьевых товаров. Подобное предположение оказывается подтвержденным большим числом примеров, самым ярким из которых следует считать экономический кризис в странах Латинской Америки в 1980-х гг. Проводимая в регионе политика импортозамещения, привела в долгосрочной перспективе к тому, что рост производства и выход продукции значительно упал за счет потери преимуществ стран от специализации и международного разделения труда. Экспорт нефти и сопутствующих симптоматических ресурсов «голландской болезни» и на сегодняшний день занимает в большинстве стран Южной и Латинской Америки значительную долю, что неблагоприятно сказывается на уровне их конкурентоспособности.

Положительным примером эффективного импортозамещения следует признать страны Аравийского полуострова. Уровень импортной квоты в этих странах разнится в зависимости от дифференциации потребностей поставок с внешних рынков. Меньше других в этом преуспела экономическая система ОАЭ, показав значение импортной квоты в 67,03 %. Это подтверждается гипотезой о географической самодостаточности (площадь страны составляет лишь 83 600 км²) [2; 3]. Катар, еще меньший по площади (11 586 км²), также не имеет собственных сырьевых ресурсов (за исключением нефти и газа), однако правительство страны в начале 2000-х гг. предприняло ряд шагов по фокусированию экономической политики на стремлении увеличить частные и иностранные инвестиции в неэнергетический сектор. Это привело к тому, что Катар три последних года удерживает первое место в мире по показателю ВВП на душу населения [2; 4, с. 56]. При этом основная масса импорта здесь приходится на сельскохозяйственную продукцию, где политика «быстрого импортозамещения» сработать не может – выращивание культур и скота здесь ограничено минимальными оазисами. При этом, сельскохозяйственная

продукция, как сырьевая, удовлетворяет условию выведенных дополнительных естественных барьеров закона Тирлвола – следовательно, экономику Катара в настоящее время следует относить к образцовым примерам движения кривой эластичности импортозамещения к вертикальному, абсолютно неэластичному, положению.

Российскую экономическую систему в настоящей момент следует признать не готовой к масштабному импортозамещению в связи с высокой долей зависимости экспортных поступлений от цены на нефть на мировых рынках. Ключевыми экспортируемыми товарами в отечественной экономике остаются сырая нефть, природный газ, черные металлы, мазут, сельскохозяйственная продукция и т.д. Этот факт говорит о том, что в рамках достижения ощутимой отдачи от импортных ограничений необходимо существенно пересмотреть ментальный подход к экспортным приоритетам национальной экономики, в частности, существенно скорректировать бюджетное правило. В противном случае, согласно накопленному в мировой экономике опыту и теоретическим моделям Пребиша-Зингера и Тирлвола, российское народное хозяйство рискует оказаться в состоянии системного кризиса с резкой потребностью в импортных товарах и, как следствие, рядом политических уступок с целью форсированного восстановления торговых отношений с внешними агентами. На текущий момент в сложившихся условиях хозяйствования целесообразно обратить внимание на политику концентрации и эффективной кооперации с имеющимися торговыми и экономическими партнерами: после выхода внутреннего рынка на достаточные объемы самообеспечения в рамках переработки сырья и выпуска готовой продукции политика импортозамещения однозначно будет приносить куда более серьезный эффект для национальной экономики. При этом необязателен полный отказ от импортозамещения, речь идет лишь о снижении агрессивности современной политики в этом сегменте.

Достижение абсолютной неэластичности импорта по доходам экономической системы, таким образом, способствует снижению импортной зависимости от внешних торговых агентов, что благополучно сказывается на темпах экономического роста. Выведенные ограничения закона Тирлвола и закономерности модели Пребиша-Зингера приводят нас к тому, что импорт необходим экономике, но его объемы и качественная составляющая импортируемых товаров играет значительную роль в оценке стадии развития экономической системы. В то же время, шоки по неэластичному импорту значительно сглажены в современной мировой экономике, что является следствием приоритетности законов спроса и предложения. Масштабный же экспорт сырьевых товаров, согласно Пребишу, приводит к значительному ухудшению конкурентоспособности страны и невозможности рационального импортозамещения вследствие незрелости внутреннего рынка, что подтверждается многочисленными примерами из экономической истории второй половины двадцатого века. Следовательно, в любой экономике предшествующим импортозамещению шагом должна стать переориентация экспортного ассортимента на готовую продукцию – только в таком случае будет достигаться эффект «рыночной суверенности».

Список литературы

1. Астафьев И.В. Ресурсно-мотивационный анализ макроэкономической системы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 2. С. 34–38.
2. World Economic Forum Competitiveness Ranking (2015–2016 years) [Электронный ресурс] / WEF [web-сайт]. URL: [http:// reports.weforum.org/](http://reports.weforum.org/) (дата обращения: 28.06.2017). Загл. с экрана.
3. CIA World Factbook [Электронный ресурс] / CIA [web-сайт]. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (дата обращения: 28.11.2016). Загл. с экрана.
4. Economy profile Qatar // Doing business 2016: The International Bank for Reconstruction and Development Washington, DC. 2016. 102. p.

PREBISCH-SINGER THESIS AND POTENTIAL EFFICIENCY IN THE IMPORT SUBSTITUTION POLICY UNDER THE CONDITIONS OF RAW MATERIALS PREDOMINANCE IN A COUNTRY'S EXPORT

S.M. Vdovin¹, N.V. Bibina²

^{1,2}National Research Mordovia State University, Saransk

The article describes the key aspects of the term "import substitution" from a position of economic theory. The research shows the elasticity effect of imports. The authors derive barrier restrictions in the Thirlwall's law and substantiate the need for a qualitative reorientation of the export mix of the economic system within the framework of the overall effect of the import substitution policy.

Keywords: *import substitution, imports, exports, Thirlwall's law, world economy, Prebisch–Singer hypothesis*

Об авторах:

ВДОВИН Сергей Михайлович – кандидат экономических наук, профессор кафедры менеджмента, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, e-mail: rector@mrsu.ru

БИБИНА Наталья Валерьевна – магистрант 1 года обучения направления подготовки «Менеджмент», Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, e-mail: bibin19@mail.ru

About the authors:

VDOVIN Sergey Mikhaylovich – candidate of Sciences (PhD) degree holder in Economic sciences, National Research Mordovia State University, e-mail: rector@mrsu.ru

BIBINA Natalia Valerievna – first-year student in Master's degree programme "Management", National Research Mordovia State University, e-mail: bibin19@mail.ru

References

1. Astafev I.V. Resursno-motivacionnyj analiz makroekonomicheskoj sistemy // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2017. № 2. S. 34–38.
2. World Economic Forum Competitiveness Ranking (2015–2016 years) [Jelektronnyj resurs] / WEF [web-sajt]. URL: [http:// reports.weforum.org/](http://reports.weforum.org/) (data obrashhenija: 28.06.2017). Zagl. s jekrana.
3. CIA World Factbook [Jelektronnyj resurs] / CIA [web-sajt]. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (data obrashhenija: 28.11.2016). Zagl. s jekrana.
4. Economy profile Qatar // Doing business 2016: The International Bank for Reconstruction and Development Washington, DC. 2016. 102. p.