

2. Миркин Я. Нефть в обмен на продовольствие? / Я. Миркин // Аргументы и факты. – 2016. – № 34.

3. Тихонова Н.Е. Влияние кризиса на жизнь российского среднего класса / Н.Е. Тихонова // Общественные науки и современность. – 2016. – № 4.

4. Аргументы и факты. – 2016. – № 15.

5. Российское общества: год в условиях кризиса и санкций // Общество и экономика. – 2015. – № 11–12.

6. Назаров И.В. Порок бедности в «богатой» стране / И.В. Назаров // Цивилизационные перемены в России. – Екатеринбург. – 2016.

7. Делягин М. Обеспечить право на жизнь / М. Делягин // Аргументы и факты. – 2016. – № 24.

ГРНТИ 05.11.27

УДК 314.7. 72

О.Г. Черезова  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ПРОБЛЕМЫ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XXI В.**

Рассмотрены миграционные процессы на территории Свердловской области в начале XXI в. Проанализированы их причины, последствия, влияние миграций на демографическую ситуацию.

*Ключевые слова:* Свердловская область, демографическая ситуация, миграции, население, сальдо миграций.

Миграционные процессы, несомненно, оказывают существенное влияние на демографическую ситуацию, распределение трудовых ресурсов, изменяют половозрастную и социальную структуру населения. Это можно рассмотреть на примере миграционных процессов, протекающих в Свердловской области. Говоря о проблемах, связанных с миграцией, обычно говорят, в первую очередь, о международных миграциях. Но по статистике гораздо большее влияние на ситуацию имеют миграции внутренние.

В советское время среди направлений миграций первое место занимала внутрирегиональная миграция. Более 60 % (а в 1970-е гг. более 70 %) мигрантов перемещалось в пределах Уральского региона [1]. При этом больше половины перемещений приходилось на Свердловскую область. Наблюдалось отрицательное сальдо миграций по селу, т.е. сельское население сокращалось за счет миграций в

города. Среди городов лидировал, как правило, областной центр, что совершенно естественно. В областном центре расположено большинство средних специальных и высших учебных заведений, а также промышленных предприятий.

Современные миграционные процессы сохраняют те же тенденции, что и наблюдались в советское время. Основная часть перемещений населения по-прежнему приходится на внутрирегиональные миграции. Так, в 2002 г. 62 % мигрантов перемещалось в пределах Уральского региона, в 2015 г. – 59 % [2]. Большая часть перемещений при этом приходилась на Свердловскую область. Как и в советское время, наиболее привлекательным для мигрантов, естественно, оставался областной центр.

Екатеринбург оттягивает население не только из сельской местности, но и из более мелких городов области. Чем ближе к областному центру расположен населенный пункт, тем интенсивнее происходит отток населения. Если классифицировать миграции по причинам, которые заставляют людей менять прежнее место жительства, то на первом месте – трудовая миграция, а именно: областной центр по-прежнему предоставляет широкие возможности трудоустройства. Уровень же заработной платы, как правило, существенно выше чем в целом по области. Так, по данным статистики, средняя заработная плата по Екатеринбургу в 2014 г. составляла около 40 тыс. руб., а по области в целом – чуть больше 30 тыс., в сельской местности – около 20 тыс.

В областном центре, как правило, более развита социальная инфраструктура. В начале 2000-х гг. 42 % от общего количества общеобразовательных учреждений располагалось в сельской местности. При этом 433 школы (33,7 %) требовали капитального ремонта, а 20 учреждений (1,6 %) находились в аварийном состоянии, на каждый из районов области приходилось по несколько десятков незанятых учительских вакансий, в результате чего часть предметов школьной программы не преподавалась. Аналогично выглядела ситуация и с медицинскими учреждениями, где до 30 % врачебных вакансий было занято средним медицинским персоналом, зачастую отсутствовали узкие специалисты.

В 1990–2010-е гг. происходило интенсивное сокращение образовательных и медицинских учреждений в сельской местности, усилившееся с проведением так называемой оптимизации. Так, только за 2010 г. в сельской местности Свердловской области планировалось закрыть 130 школ. А, как известно, чтобы населенный пункт прекратил существование, достаточно закрыть в нем больницу и школу.

На долю внутрироссийских межрегиональных перемещений приходилось около 33 %. При этом сальдо межрегиональных миграций на протяжении последних десятилетий оставалось отрицательным, т.е. область теряла население за счет межрегиональных перемещений.

Наиболее привлекательными регионами для выезжающих из Свердловской области (как и в целом по стране) являются Москва и Московская область, на втором месте – Санкт-Петербург и Ленинградская область, на третьем – Краснодарский край. Это вполне естественно. Москва и Санкт-Петербург привлекают меняющих место жительства людей по тем же самым причинам, что и областной центр, а Красноярский край привлекателен в силу климатических условий.

Свердловская область постепенно втягивается в международный рынок труда [3]. На долю международных миграций приходилось: 4 % в страны СНГ (хотя это лишь официальные данные о легальной миграции) и около 1–2 % – в дальнее зарубежье [4]. При этом, в силу географического положения Свердловской области, через ее территорию проходят транзитные потоки трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья и Юго-Восточной Азии в европейскую часть России и Западную Европу. Среди регионов, с которыми идет активный обмен мигрантами по СНГ, лидируют Казахстан, Средняя Азия и Белоруссия.

Сальдо миграций на протяжении последних десятилетий изменялось следующим образом. С 2002 по 2008 гг. оно было отрицательным. Область ежегодно теряла от 4-х до 14 тыс. человек. С 2006 г. по настоящее время наблюдается положительное сальдо миграций. Миграционный прирост составлял 1–13 тыс. человек в год. При этом он происходил за счет миграционного притока населения из стран СНГ, компенсирующего убыль, связанную с межрегиональными миграциями.

Межрегиональные перемещения по-прежнему давали отрицательное миграционное сальдо. При этом миграционный прирост населения был характерен только для городов. Сельская местность продолжала терять население за счет миграционного оттока. Так, в 2002 г. сельская местность области потеряла 1,5 тыс. человек; на протяжении последующего десятилетия этот показатель продолжал увеличиваться, несмотря на в целом благоприятную экономическую ситуацию в стране. В 2004 г. эти потери составили более 5 тыс. человек, в 2010 г. – более 7 тыс. [2]. И это несмотря на то, что уже к концу прошлого столетия село исчерпало себя как резерв трудовых ресурсов

для городов. Это произошло в результате сокращения его численности и половозрастной деформации структуры сельского населения.

В немалой степени сокращению населения сельской местности, как уже было сказано выше, способствовало отсутствие работы на селе, а также разрушение социальной инфраструктуры – закрытие больниц и малокомплектных школ (в результате оптимизации систем здравоохранения и образования).

Последствия этих процессов достаточно серьезны. Хотя считается, что позитивное воздействие миграций состоит в том, что оно может смягчить последствия демографического кризиса – компенсировать убыль населения, возникшую в городах за счет превышения смертности над рождаемостью. Но следует помнить, что это утверждение верно для тех территорий, где миграционное сальдо положительно. При отрицательном же сальдо миграций способно только усугубить неблагоприятную демографическую ситуацию.

В плане миграций наиболее активно население в возрасте от 15 до 34 лет. На долю этих возрастных групп приходится более половины всех меняющих место жительства (как среди прибывших на новое место жительства, так и среди «выбывших») [2]. Отрицательное сальдо миграций (а этот показатель обеспечивают в основном именно данные возрастные группы) приведет к еще большей деформации половозрастной структуры населения, интенсификации процесса старения населения (в сельской местности уже к началу столетия доля людей пенсионного возраста составляла почти 30 %). Происходят существенные изменения в расселении, когда большая часть населения сосредоточена в нескольких крупных городах.

Нелегальные миграционные перемещения, помимо сказанного, неблагоприятно влияют и на криминогенную обстановку. Кроме того, в большинстве случаев за счет миграций, в том числе международных, происходит отток квалифицированной рабочей силы, приток же населения обеспечивает приток в первую очередь неквалифицированных рабочих, что отрицательно влияет на рынок труда. Основными сферами применения иностранной рабочей силы, по статистике, является строительство (37,8 %), промышленность (18,6 %). При этом в данные сферы привлекаются работники низкой квалификации [4]. Таким образом, происходит снижение качества трудовых ресурсов.

### **Библиографический список**

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-1813.

2. Федеральная служба государственной статистики: территориальный орган федеральной службы статистики по Свердловской области. – URL: sverdl.gks.ru.

3. Оруджиева А.Г. Миграция населения Свердловской области (90-е гг. XX столетия) / А.Г. Оруджиева. – URL: elar.urfu.ru.

4. Общие итоги миграции населения Свердловской области за 1995–2002 годы // О концепции миграционной политики Свердловской области. – URL: <http://ekb4.info/oblast4/postanovlenie341.htm>.

ГРНТИ 05.31.15

УДК 314.1+908

Е.Ю. Литвинец  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА**

Рассматриваются изменения в демографической политике СССР во второй половине XX века. Эволюция режима воспроизводства населения, а также последствия Великой Отечественной войны заставили государство перейти к активному регулированию демографических процессов.

*Ключевые слова:* демографическая политика, население СССР, рождаемость, воспроизводство населения.

Демографическая политика – это управление воспроизводством населения. В XX в. многие страны мира столкнулись с проблемами снижения рождаемости, уменьшения численности молодежи и увеличением доли пожилых людей. Очевидна связь данных показателей с экономическим потенциалом государства, объемами трудовых ресурсов. Эта проблема была актуальной в СССР в связи с экстенсивным характером его экономики. Ключевыми маркерами демографических перемен в СССР во второй половине XX в. были снижение рождаемости и уменьшение средней продолжительности жизни населения (см. табл.).

Элементы демографической политики появились практически с первых дней существования советской власти: еще в 1920-е гг. проводилась так называемая марксистская атака на традиционную семью. Однако в 1930-е гг. семья была объявлена ячейкой социалистического общества, и началось создание в государственном масштабе системы, позволившей в дальнейшем безболезненно перейти от высокой к низкой рождаемости [1]. СССР стал одним из первых государств, в котором еще в 1936 г. были введены ежегодные систематические выплаты