

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

История Германии нового времени в отечественной учебной литературе

Выпускная квалификационная работа

Допущена к защите

Зав. кафедрой всеобщей истории

докт. ист. наук, профессор

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ В.Н.Земцов

Руководитель ОПОП

Исполнитель:

Зеваков Кирилл

Олегович

обучающийся гр.

МИСТ-1501

очного отделения

Научный руководитель:

профессор, д.и.н.

Земцов Владимир

Николаевич

Екатеринбург 2017

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ГЕРМАНИИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ	10
1.1. Уровень средней школы	10
1.2. Высшая школа	22
ГЛАВА 2. ГЕРМАНСКАЯ ИСТОРИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УЧЕБНИКАХ И УЧЕБНЫХ ПОСОБИЯХ	46
2.1. Основная общая школа	46
2.2. Высшая школа	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Россия и Германия – это две великие страны, постоянно взаимодействующие друг с другом в разных областях. Отношения между ними влияют на международную обстановку в Европе и во всем мире. Но процесс сближения Германии и России затрудняется тем, что в представлениях русского общества укоренился образ немца-врага.

Поэтому особый интерес представляет анализ преподавания истории Германии в учебных заведениях СССР и современной России. Это, как полагаем, поможет выявить эволюцию взглядов, определивших отношение советских и российских граждан к Германии и немецкому народу.

Германия, на сегодняшний день, одно из самых высокоразвитых мировых государств. Для России она является одним из важнейших партнеров в Европе.

Рассмотрение истории Германии в период Нового времени, изучение образа другой нации дает ценный материал для понимания мировоззрения собственного народа.

Объект исследования – отечественная учебная литература по истории для средней и высшей школы как источник формирования мнения о зарубежных странах.

Предметом исследования являются взгляды на историю Германии нового времени, представленные в отечественной учебной литературе.

Цель исследования – проследить изменения в методике преподавания всеобщей истории на примере истории Германии периода нового времени

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- 1) проанализировать отечественную учебную литературу по истории нового времени, предназначенную для средней и высшей школ;
- 2) на основе изучения советской и российской учебной литературы определить этапы трансформации взглядов на историю Германии;

3) на примере истории Германии выделить проблемы, поднимаемые в преподавании курса всеобщей истории в средней и высшей школе.

Методология и методы исследования. Для достижения поставленных целей и задач были использованы общенаучные методы. Принцип историзма, который позволяет не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как происходила эволюция взглядов на историю Германии нового времени в отечественной учебной литературе. Используя модернизационный подход как общенаучный метод, можно проследить процесс изменений социальных, экономических и политических систем, которые происходили в Германии в период с конца XV – начала XX века. Метод контент-анализа поможет проанализировать содержание учебной литературы и выявить основные проблемы, поднимаемые в рамках данной темы. Интердисциплинарный подход позволяет использовать другие научные дисциплины, их теоретический потенциал и научный язык в интерпретации научных фактов с целью целостного изображения истории.

Сравнительный метод являясь одним из базисных принципов познания научного мира помогает сравнить подходы и взгляды на изучение истории Германии нового времени. С помощью сравнительного метода мы сможем провести аналогию и выявить различия в подходах к рассматриваемой теме.

Использование ретроспективного метода позволяет изучить историографические работы и материалы периодики. Историко-генетический метод выявляет причинно-следственные связи и закономерности изменения взглядов на изучение германского государства в школе и вузах.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца первой половины XX века по 2016 год. Данный выбор обусловлен последовательностью выхода учебных пособий.

Источниковая база исследования.

Основными источниками данной работы являются учебники для средней школы и высших учебных заведений.

С целью выявления представлений, которые формировались у учащихся в средней школе и студентов высших учебных заведений по отношению к истории Германии нового времени в СССР использовались следующие учебники:

- А. В. Ефимов Новая история. Часть 1. Учеб. для восьмого класса средней школы.¹ – Учебник, включающий четыре главы: «Начало нового времени», «Европа в конце XVIII - начале XIX века», «От Венского конгресса до революции 1848 года», «50-60 годы XIX века».

- В. И. Хвостов Новая история. Часть 2. Учеб. для девятого класса средней школы.² – Учебник, составленный коллективом советских историков, продолжающий изучение новой истории в средней школе. Книга удостоена «первой премии» на открытом конкурсе учебников по истории.

- Б.Ф. Поршневу, С.Д. Сказкин, Е.Б. Черняк Новая история. Т. 1. 1640-1789.³ Учебное пособие было рассчитано на студентов и преподавателей высших учебных заведений. Допущено Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР в качестве учебника для исторических факультетов университетов.

- И.С. Галкин, Н.А. Ерофеев, А.Л. Ефимова Новая история. 1871-1917. Учеб. для студентов.⁴ Учебник был допущен Министерством просвещения СССР для студентов педагогических институтов по исторической специальности. Он знакомил студентов с основными событиями, которые произошли на последнем этапе периода нового времени.

Для изучения процесса формирования взглядов на историю Германии нового времени, у учащихся в средней школы и студентов высших учебных заведений в Российской Федерации были использованы следующие учебники:

¹ Ефимов А. В. Новая история. Часть 1. Учеб. для восьмого класса средней школы. М.: Просвещение, 1969. 317 с.

² Хвостов В. И. Новая история. Часть 2. Учеб. для девятого класса средней школы. М.: Просвещение, 1976. 330 с.

³ Поршневу Б.Ф., Сказкин С.Д., Черняк Е.Б. Новая история. Т. 1. 1640-1789. М.: Мысль, 1964. 568 с.

⁴ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Новая история. 1871-1917. Учеб. для студентов. М.: Просвещение, 1984. 544 с.

- А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800.⁵ А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900.⁶ На данные учебники получены положительные заключения по результатам научной, педагогической и общественной экспертиз. Они переработаны в соответствии с ФГОС основного образования, в них рассматриваются основные вехи мировой истории в период нового времени.

- В.С. Бондарчук История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 1-3.⁷ В учебном пособии историческое развитие стран Западной Европы и Америки представлено как результат сложного взаимодействия многих факторов: демографии, экономики, социальных и государственно-политических процессов, индивидуального и массового сознания, общественной мысли, религии, науки и культуры.

Выбор данных учебных пособий определяется актуальностью их использования на сегодняшний день в средней школе и высших учебных заведениях.

Важным источником являются постановления правительства, законы об образовании, приказы министерства, которые позволяют рассмотреть и выделить этапы становления и формирования исторического образования в СССР и Российской Федерации.

- Постановление правительства от 16 мая 1934 года «о преподавании гражданской истории в школах СССР»⁸, позволяет определить момент возврата истории как отдельного предмета в советской школе.

⁵ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций; под ред. А.А. Искендерова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2014. 319 с.

⁶ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций; под ред. А. А. Искендерова. М.: Просвещение, 2014. 304 с.

⁷ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 1. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 352 с. Ч. 2. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 384 с. В 3 ч. Ч. 3. М.: Издательский центр «Академия», 2016. 390 с.

⁸ Постановление №26 от 16 мая 1934 года «о преподавании гражданской истории в школах СССР» [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://istmat.info/node/40824> (дата обращения 6.02.17)

- Законы РФ об образовании: № 3266-1 от 10.07.1992 «Об образовании»⁹, № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»¹⁰ – позволяют выделить основные этапы реформирования образовательной системы РФ.

- Приказы министерства образования РФ об утверждении Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего¹¹ и высшего профессионального образования¹². Они представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ

Примерные программы, методические рекомендации, документы руководителей партии и правительства, с помощью которых можно определить содержание исторического образования. А именно:

- И.В. Сталин, А.А. Жданов, С.М. Киров Замечания по поводу конспекта учебника по истории СССР.¹³ Выпущенные в 1934 году замечания определили содержание исторического образования в советской школе.

- Примерная основная образовательная программа основного общего образования¹⁴ одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию – позволяет обозначить основные вехи истории Германии нового времени в современной школе

⁹ Закон РФ № 3266-1 от 10.07.1992 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения 29.04.17)

¹⁰ Закон РФ № 273-ФЗ 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf (дата обращения 29.04.17)

¹¹ Приказ Минобрнауки России № 1897 от 17 декабря 2010 года «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543/файл/749/приказ%20Об%20утверждении%201897.rtf> (дата обращения 29.04.17)

¹² Приказ Минобрнауки России №1975 от 31.05.2011 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030600 история (квалификация (степень) «бакалавр»)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/1878> (дата обращения 29.04.17)

¹³ Сталин И.В., Жданов А.А., Киров С.М. Замечания по поводу конспекта учебника по истории СССР [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_05.htm (дата обращения 30.04.17)

¹⁴ Примерная основная образовательная программа основного общего образования № 1/15 от 8 апреля 2015 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/07/поор_ооо_v_reestr.pdf (дата обращения 31.04.17)

- Сочинения И.В. Сталина¹⁵ прописывается новая концепция всемирной и отечественной истории, ставшая основополагающей для советских историков на многие годы.

Степень изученности темы.

Различные аспекты рассматриваемой проблемы нашли свое отражение как в отечественной, так и в зарубежной историографии.

Среди исследований, повлиявших на формирование исторического образования в СССР важную роль сыграла монография К.Л. Зелинского «Борьба с немецкой агрессией в русской литературе»¹⁶. В работе автор исследует облик немецкой военщины в произведениях русских писателей, деяния которой нынешний гитлеровский фашизм, можно сказать, «довел до высшей точки» в смысле палачества, вероломства и людоедского отношения ко всем народам.

Этапы становления, актуальные проблемы исторического образования в России, его цели, структуру и содержание рассматриваются в пособии Е.Е. Вяземского, О.Ю. Стреловой «Теория и методика преподавания истории»¹⁷.

В зарубежной историографии интерес для анализа представляет работа М. Ферро «Как рассказывают историю детям в разных странах мира»¹⁸. В своей монографии автор рассказывает о том, как изучают историю в школах стран Германии, Китае, Польши, России и др. В книге имеются хронологические таблицы, библиография и комментарии.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, списка используемых источников и литературы и приложения. Деление работы обусловлено принципом хронологической последовательности в изложении исторических событий. Каждая глава разделена на 2 параграфа. В первой главе рассматривается история Германии

¹⁵ Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/cont_14.htm (дата обращения 5.03.17)

¹⁶ Зелинский, К.Л. Борьба с немецкой агрессией в русской литературе М.: Издательство «Полиграфкнига», 1941. 44 с.

¹⁷ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. М.: ВЛАДОС, 2003. 384 с.

¹⁸ Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М.: Высшая школа, 1992. 351 с.

XIX – начала XX века в учебной литературе советского времени. Вторая глава посвящена германская история нового времени в современных российских учебниках и учебных пособиях.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ГЕРМАНИИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ

1.1. Уровень средней школы

История – один из самых важных учебных предметов в процессе воспитания патриотизма.

Произошедшие в 1917 году политические события внесли свои коррективы в развитие исторического образования. Марк Ферро, говоря об идеологических трансформациях национальных историй, отмечал, что, вопреки «всем изменениям, существует своего рода матрица истории каждой страны: это доминанта, запечатленная в коллективной памяти общества»¹⁹.

Революционные изменения в стране, произошедшие после Октября 1917 г., затронули все сферы общественной жизни. Новая власть, провозгласившая себя рабоче-крестьянской, стала претворять в жизнь те идеологические установки, которые привели ее к победе.

С установлением советской власти начался новый этап в развитии исторического образования. Коренным образом изменилась общая концепция образования. Главной целью школы стало воспитание нового человека, строителя социализма, с марксистских, пролетарских позиций переосмысливавшего знания, накопленные человечеством в прошлом.

В 1920-е гг. шли поиски интегративных подходов к содержанию образования. Учебный план предполагал отказ от предметного преподавания, вводилось комплексное изучение окружающего мира (предприятия, города, деревни, страны) по трём блокам: природа — труд — общество.²⁰

Интегративные тенденции проявились и в подходе к изучению социальных предметов. Прежние модели исторического образования, основанные на монархических и либеральных идеях, не соответствовали

¹⁹ Ферро М. Указ. соч. С. 11

²⁰ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. С. 30.

изменившимся целям обучения. Для написания новых учебников требовалось время. Поскольку в российской исторической науке практически отсутствовали исследования прошлого с марксистских позиций, в школах РСФСР с 1920 г. вместо истории стал преподаваться курс обществоведения с элементами исторических знаний.

В РСФСР в 1920-е гг. учебники по истории заменили на рабочие книги с текстами первоисточников, с заданиями для самостоятельной работы. Только в конце глав содержался небольшой обобщающий исторический текст.

На начальном этапе становления системы образования в РСФСР история как отдельный учебный предмет не преподавался в школе.

В начале 30-х годов свидетельством изменения государственной политики в области исторического образования, направленной на установление стабильной системы и содержания школьной истории, явился ряд правительственных постановлений.

В частности, постановление от 16 мая 1934 года «о преподавании гражданской истории в школах СССР». Данный документ говорил о том, что в преподавании необходимо обеспечить доступность, наглядность, конкретность учебного материала. Хронологическая последовательность событий, закрепление важных событий и дат считались обязательными.²¹

Затем в качестве самостоятельных курсов были восстановлены «История СССР» и «Всеобщая история». Само по себе преподавание было положительным моментом, но был взят курс на преподнесение готовых знаний, что значительно сужало рамки познания истории. Сталин проводил отбор событий, дат, имён, которые надлежало знать учащимся, тем самым ограничивая возможность на формирование собственного мнения.

В 1934 году была определена структура школьного образования, увидеть которую можно в таблице 1.

Таблица 1

²¹ Постановление №26 от 16 мая 1934 года. «о преподавании гражданской истории в школах СССР». (дата обращения 5.03.17) С. 1.

3-4 класс	элементарный курс истории СССР,
5-7 класс	история древнего мира и средних веков
8-10 класс	систематическая история СССР и новая история

Новая структура исторического образования могла быть реализована лишь при условии создания новых учебников истории. Создание нового учебника было взято под жёсткий контроль ЦК партии и велось в соответствии с её установками.

Проведенный конкурс показал, что единого, а главное идеологически верного (на тот момент), взгляда на историю среди советских ученых не было. Причиной тому было отсутствие четких ориентиров, отправных точек в написании пособий. За создание ориентиров взялось лично высшее партийное руководство в лице И.В. Сталина, С.М. Кирова и А.А. Жданова. Спустя 2 года, с момента объявления конкурса, в 1936 г. выходят «Замечания на школьные учебники по истории»²², которые прописывали новую концепцию всемирной и отечественной истории, ставшую основополагающей для советских историков на многие годы.

В качестве судьбоносных вех по-прежнему рассматривались революции, но теперь грань между буржуазными и социалистическими революциями проводилась более отчетливо. Также была уточнена периодизация всемирной истории Нового времени. Согласно данной концепции, история делилась на 3 периода:

- первый период начинался французской буржуазной революцией (которая теряла статус Великой, чтобы не уменьшать значение Октябрьской) и заканчивался Парижской коммуной

²² Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. (дата обращения 6.03.17) С. 41.

- второй период начинался с франко-прусской войны 1870 – 1871 гг. и Парижской коммуны, а заканчивался победой Октябрьской революции и окончанием Первой мировой войны. Данный период рассматривался как период упадка капитализма

- третий – с конца 1918 г. и до конца 1934 г. – трактовался как «период послевоенного империализма в капиталистических странах, экономического и политического кризиса, период фашизма».²³

Стоит отметить, что периодизация новой истории в современной российской школе отличается.

На основе данных указаний был запущен проект по написанию школьного учебника под руководством В.М. Хвостова. В авторский коллектив входили известные специалисты по Новой истории из Института истории АН СССР и МГУ: И.С. Галкин, Л.И. Зубок, Ф.И. Нотович. Школьный учебник писался довольно долго, каждая оценка или характеристика тщательно подбирались. В целом он был закончен еще до начала Великой Отечественной войны. В 1940 г. в печать выходит учебник по Новой истории под редакцией А.В. Ефимова для 8-го класса общеобразовательной школы.

Написанный в русле идеологических стандартов того времени, учебник значительное внимание уделял разоблачению колониальной политики «империалистических стран». Но во время войны, когда «империалистические страны» стали союзниками СССР, у авторов потребовали смягчить риторику. Военное время актуализировало и усилило целый ряд идеологических концептов, внедрившихся еще в довоенное время: возвеличивание русской истории и культуры, антигерманизм, пропаганда славянской солидарности.

В период «Великой отечественной войны» были предъявлены новые требования к преподаванию истории в средней школе. От преподавателя требовалось «вооружить» учащихся пониманием происходящих событий, раскрыть перед ними звериное лицо современных варваров - фашистов,

²³ Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. (дата обращения 5.03.17) С. 43.

воспитать учащихся на примерах героического прошлого своего и других народов в духе патриотизма, любви к родине, ненависти к поработителям и угнетателям.

Для облегчения преподавателям средней школы выполнения этой задачи Институт истории АН СССР разработал подробные методические указания к проведению отдельных тем программ по истории.²⁴

Всеобщая история нового времени давала исключительно яркий и разносторонний материал для разоблачения гитлеровского империализма и воспитания, учащихся в духе патриотизма и ненависти к фашистам. Новая история была богата революционными событиями и войнами. В истории буржуазных революций XVII - XIX вв., национально-освободительных, исторически-прогрессивных и справедливых войн можно найти немало весьма поучительных образцов военной и гражданской доблести, мужества и героизма. Задача учителя-патриота заключалась в том, чтобы, полностью используя этот материал, широко разворачивать воспитательную работу в школе.

На уроках новой истории школьники знакомились с историей зарубежных стран. Говоря о зарубежных странах в прошлом, учитель должен показать, как в Германии господствовала военщина, развивался милитаризм и росло угнетение народных масс.²⁵

Особое внимание уделялось войнам прошлого. В одних случаях они были захватническими, грабительскими, в других - оборонительными, справедливыми.

К числу справедливых войн относились революционные войны. Период победы и утверждения капитализма дал ряд примеров справедливых национально-освободительных и в том числе революционных войн.

²⁴ Ефимов А.В., Орлов В.А. Хрестоматия по Новой истории 1789-1870 гг. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство наркомпроса РСФСР, 1941 г. С. 15.

²⁵ Зелинский К.Л. Указ. соч. С. 15.

Справедливой считалась героическая защита французского народа от прусско-австрийской интервенции в 1792 года.²⁶

Случалось, что справедливая война превращалась в захватническую. Одни из яркого образцово превращения войны справедливой в войну несправедливую является франко-прусская война 1870 - 1871 годов. Начавшись как война справедливая против Наполеона III, мешавшего объединению Германий, она закончилась как война захватническая, когда Бисмарк после падения Наполеона III и провозглашения республики во Франции все же продолжал наступление на Париж с целью ограбления Франции и отторжения от нее ряда территорий.²⁷

Обличение реакционности прусской военщины и немецкого бюрократизма издавна велось нашими великими писателями, публицистами и поэтами.²⁸

Новая история дает целую плеяду великих борцов за демократию, за культуру. Какое величайшее уважение к культуре и ее представителям проявлял Карл Маркс.²⁹ Каким страстным поборником прогресса, демократии был больной, прикованный к постели Генрих Гейне. Уважение к культуре, ее представителям и носителям учила советская власть. В Советской стране уважали всех великих деятелей человечества. Имена Гете, Канта, Гегеля, Бетховена чтит каждый гражданин Советского Союза, но эти имена чужды гитлеровской Германии, грабительской армии, гитлеровским Розенбергу, Гиммлеру, Дарре и другим.

В то время как фашисты воспитывались в худших традициях прусского юнкерства и прусской военщины, в духе циничного культа насилия, в духе Бисмарка, презиравшего парламент и не считавшегося с ним, в духе Вильгельма II и его министров, нарушавших нейтралитет Бельгии и Люксембурга и считавших договоры чем-то действительно важным, народы

²⁶ Ефимов А.В., Орлов В.А. Указ. соч. С. 16.

²⁷ Заметки о войне Энгельс Ф. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.k2x2.info/filosofija/sobranie_sochinenii_tom_17/p5.php (дата обращения 11.03.17) С. 10.

²⁸ Зелинский К.Л. Указ соч. С. 16.

²⁹ Ефимов А.Н. Указ. соч. С. 128.

демократических стран воспитывались в духе свободолюбия и уважения к конституции и закону, уважения к международным договорам.³⁰

Революция 1848 г., как и другие революции, также дает пример героизма народных масс, боровшихся за демократические преобразования. С симпатией прослеживается борьба народных масс германских государств против сил контрреволюции. При этом, разумеется, надо всемерно подчеркивать коренное различие между буржуазными революциями и великой социалистической революцией пролетариата.³¹

В 9-м классе школы ряд тем рассматривался в связи с актуальными вопросами в период войны. Циничное поведение прусских интервентов во Франции в период Парижской коммуны может быть связано с характеристикой нового порядка в Европе. При этом следовало использовать ту характеристику «нового порядка» в Европе, которая была дана товарищем Сталиным: «Немецкие захватчики поработили народы европейского континента от Франции до Советской Прибалтики, от Норвегии, Дании, Бельгии, Голландии и Советской Белоруссии до Балкан и Советской Украины, лишили их элементарных демократических свобод, лишили их права распоряжаться своей судьбой, отняли у них хлеб, мясо, сырье, превратили их в своих рабов, распяли на крест поляков, чехов, сербов и решили, что, добившись господства в Европе, они могут теперь строить на этой основе мировое господство Германии. Это называется у них – «новый порядок в Европе».³² Далее товарищ Сталин сравнивает «основу» этого порядка с вулканом, готовым «взорваться в любой момент и похоронить немецкий империалистический карточный домик».³³

Разумеется, никогда, даже в самых своих худших проявлениях, интервенция бисмарковских войск не имела такого ужасного, доведенного до

³⁰ Ефимов А.В., Орлов В.А. Указ. соч. С. 17.

³¹ Ефимов А.Н. Указ. соч. С. 129.

³² Сталин И. В. 24-ая ГОДОВЩИНА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. Доклад на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1941 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.patriotica.ru/books/stalin_war/war_02.html (дата обращения 13.03.17) С. 7.

³³ Там же.

последней черты людоедского характера, какой носит гитлеровский «новый порядок».³⁴

Изучение истории Первой Мировой войны показывало, насколько неосновательным являлся миф о том, что якобы не поражение германской армии, а только политические моменты, из которых главный - начавшаяся в Германии революция, - привели Германию к капитуляции.

Документальные данные говорили об обратном: они устанавливали, что имел место именно военный разгром германской армии, и, таким образом, миф о непобедимости германской армии в первой мировой войне рассеивается так же, как был рассеян миф о непобедимости фашистско-немецкой армии, как только она вторглась на территорию СССР и испытала на себе сокрушительную мощь ударного натиска нашей героической Красной Армии.

Прохождение курса 9-го класса может быть закончено дополнительной темой - от первой мировой войны до второй. Задача этой темы - показать, как фашисты, придя к власти в Германии, замыслили и подготавливали новую мировую войну, разъяснить всю ложь их утверждения о том, что они националисты и социалисты, и разъяснить учащимся, как сложился блок трех великих свободолюбивых держав - СССР, Англии и США и их союзников.

В 1946 г. учебное издание под редакцией В.М. Хвостова и Л.И. Зубока увидело свет. Учебник получил гриф Института истории и Министерства образования. Вскоре в газете «Культура и жизнь» появилась статья Н. Яковлева об учебниках по истории. Значительное внимание в ней было уделено учебнику «Новая история». В статье авторы книги критиковались за использование термина «объединение» Германии, хотя рекомендовалось использовать «воссоединение». Казалось бы, незначительный нюанс, но он имел заметное политическое значение.

Прозвучавшие замечания в идеологических ошибках могли дорого стоить авторам учебника. Поэтому Л.И. Зубок и В.М. Хвостов

³⁴ Нотович Ф.И. Против фашистской фальсификации истории. Сборник статей. Москва. Академии Наук СССР, 1939 г. С. 150.

незамедлительно послали письмо главе Отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) Г.А. Александрову. В нем они объясняли, что термин «объединение» использовался в «Истории дипломатии», удостоенной Сталинской премии, поэтому они сочли возможным его применить. В 1947 г. вышло второе издание. Следуя предписаниям «Замечаний о конспектах школьных учебниках», авторы начинали учебник с франко-прусской войны и Парижской коммуны. Они в целом соблюли предъявленные к ним требования.³⁵ Важным элементом текста были цитаты классиков марксизма-ленинизма (с преобладанием сталинских). В учебнике всячески подчеркивались признаки «кризиса капитализма», огромное внимание уделялось революционному и рабочему движению.

Возникновение Германской империи связывают с волной шовинистических настроений и реакционной идеологии.

Немецкий народ поколениями воспитывался в преклонении перед насилием, в духе крайнего шовинизма. Со школьной скамьи немцу внушалась мысль, что сила выше права, выше морали. Школа, печать, театр неустанно воспевали превосходство всего немецкого, учили, будто немцы - «избранный народ», призванный к владычеству над миром, будто все остальные народы, прежде всего славянские, должны быть в подчинении у «высшей» немецкой расы. Особенно насаждался дух человеконенавистничества среди немецкой военицины. Генерал Мольтке поучал своих соотечественников: «Вечный мир - это мечта, и даже далеко не прекрасная; война же составляет необходимый элемент в жизни человечества».³⁶

Быстрый экономический рост Германии в конце XIX – начале XX в. объяснялся ограблением Франции.

Такое быстрое развитие крупной капиталистической промышленности было обусловлено рядом причин: созданием единого внутреннего рынка,

³⁵ Сталин И.В., Жданов А.А., Киров С.М. Замечания по поводу конспекта учебника по истории СССР [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_05.htm (дата обращения 10.03.17) С. 1.

³⁶ Хвостов В. И. Указ. соч. С. 34.

приобретением богатых залежей железной руды в захваченной Лотарингии, ограблением французского народа посредством пятимиллиардной контрибуции, усиленной эксплуатацией рабочего класса, умелым использованием всех новейших достижений науки и техники³⁷.

В оценке Первой мировой войны произошли перемены. Она все еще признавалась империалистической, а вина за ее развязывание ложилась на империалистов всех стран, но «все-таки непосредственно начали войну немцы».

Германский империализм готовился к войне, рассчитывая переделить мир в свою пользу, подчинить большую часть Европы и Ближнего Востока, установить мировое господство. Виновниками первой мировой войны были империалисты всех стран, так как все они вели захватническую политику. Однако инициатором ее развязывания в 1914 г. были империалистическая Германия и ее союзница Австро-Венгрия. Они начали войну потому, что успели к ней подготовиться раньше и лучше, нежели их противники.³⁸

В редакции учебника внушалось, что Германия – извечный агрессор, а западные державы – коварны и стремятся к сдерживанию, а в перспективе и уничтожению России. Внешняя политика Германской империи в 70-80х года 19 века характеризуется как агрессивная. 80-х годах германское правительство - дважды собиралось начать новую войну против Франции, чтобы низвести ее до положения немецкого вассала.³⁹

Данная концепция органично вписывалась в идеологические координаты холодной войны. Но не все устраивало идеологов. Некоторые издания были подвергнуты обсуждению.

В.М. Турок известный специалист по Новой истории Австрии и Германий написал рецензию, в которой он признавал, что авторы «относительно успешно справились со своей задачей. В то же время он

³⁷ Хвостов В. И. Указ. соч. С. 35.

³⁸ Там же. С. 246.

³⁹ Там же. С. 41.

отмечал, что «одним из крупных недостатков учебника является некоторая бесстрастность изложения». Традиционно для большевистской идеологии врагами объявлялись не только капиталисты, но и социал-реформистские партии. Исходя из этого, рецензент предлагал показать, что верхушка социал-демократической партии Германии «не в августе 1914 г., а гораздо раньше...стала неотъемлемой составной частью германского империализма и перешла на сторону врагов германского пролетариата».

Учебник по новой истории 9 класса пережил не одно переиздание. Имя Зубока было убрано из авторства учебника. Через некоторое время после XX съезда из книги были удалены все цитаты Сталина. Вышедшему учебнику под редакцией Хвостова, суждено было стать прообразом для всех учебных пособий по новой истории.

Учебник по Новой истории для 8-го класса общеобразовательной школы, как уже говорилось ранее, вышел в 1940 г. Уже в 1949 г. было выпущено 8-е издание, тираж которого составил 200 тыс. экземпляров. Главный негатив, естественно, вылился на немцев. Указывалось, что Пруссия возникла на исконно славянской территории (что обосновывало послевоенное присоединение к СССР Кёнигсберга – Калининградской области) и расширялась путем «разбойничьих захватов земли»⁴⁰.

Революция в Германских землях 1848 года является важным событием в истории революционного движения. По мнению авторов - Главной причиной поражения революции в Германии была измена народу немецкой буржуазии. Пролетариат оказался еще слишком слабым, чтобы возглавить борьбу народных масс Германии против немецких помещиков и феодальных династий. Буржуазия, как крупная, так и в большей части мелкая, проявила нерешительность, предала революцию.⁴¹

Не буржуазия, а народные массы сыграли главную роль в неоконченной революции 1848 г. в Германии, но они не были достаточно организованны.

⁴⁰ Хвостов В. И. Указ. соч. С. 31.

⁴¹ Там же. С. 31

Пролетариат и крестьянство Германии не смогли свергнуть феодальные правительства и создать демократическую республику. Помещики и феодальные немецкие династии удержались у власти вследствие предательства буржуазии и незрелости пролетариата. Опыт революции 1848 г. в Германии показал, что во главе буржуазной революции не всегда стоит буржуазия и что победить немецкая буржуазная революция могла бы, если бы рабочий класс был настолько зрелым, что смог бы возглавить силы революции.⁴²

В процессе объединения Германии важную роль сыграл Отто фон Бисмарк. О нем в учебнике говорится - крупный политический деятель, выдающийся дипломат, ревностный защитник интересов прусских помещиков и буржуазии, заклятый враг рабочих и крестьян, Бисмарк во время революции 1848 г. сделал попытку вооружить крестьян, чтобы идти с ними в Берлин «на выручку короля». «Великие вопросы эпохи разрешаются не речами и не голосованием большинства, но железом (оружием) и кровью», - заявил Бисмарк в прусском ландтаге (парламенте) в 1862г.⁴³

Поднимается вопрос об объединении Германии рабочим движением. В период 1863-1866 гг. в Германии была возможна революция. Невыносимость политического положения в 60-х годах в Пруссии, как об этом писал Бебель в своих воспоминаниях, становилась все более и более очевидной для рабочих. Однако у немецких рабочих не было своей боевой революционной партии, и поэтому они не возглавили объединения Германии.

Объединение Германии начинается с создания Северогерманского союза. В 1866 г. Пруссия начала войну против Австрии. В несколько дней австрийская армия была разгромлена лучшими вооруженными и обученными прусскими войсками. После победы Вильгельм I хотел «поставить Австрию на колени» и въехать на коне во главе своих войск в Вену, но Бисмарк помешал этому. Собираясь воевать с Францией, Бисмарк настоял на сравнительно

⁴² Хвостов В. И. Указ. соч. С. 33.

⁴³ Ефимов А.Н. Указ. соч. С. 222.

легких условиях мира для Австрии. Он не хотел в следующей войне иметь врага в тылу. Австрия только лишилась Венеции в пользу Италии и уплатила Пруссии лишь небольшую контрибуцию. Теперь из государств Северной Германии образовался Северогерманский союз во главе с Пруссией.⁴⁴

Знаковым событием является в истории Германии нового времени Франко-Прусская война.

После окончания франко-прусской войны, императором стал прусский король Вильгельм I. Теперь объединение Германии «сверху» было завершено. Пруссия, победив в войне Францию, стала во главе Германской империи. Так возник новый, еще более обширный и опасный, чем Прусское королевство, очаг реакции и агрессии в Европе.⁴⁵

После образования Германской империи в 1871 году в ней установились новые порядки. Германская империя была полуабсолютистским государством.

Учебники под редакцией Ефимова и Хвостова, которые были основными книгами для изучения истории нового времени в средней школе, пережили множество переизданий.

Они являлись важным орудием в пропаганде нужного образа внешнего мира. Извечными союзниками и народами, требующими покровительства, представлялись славяне. Германия представлялась как изначально враждебная их сила по отношению к славянству.

1.2. Высшая школа

На содержании исторического образования в конце XIX—XX вв. отразился идейно-методологический кризис буржуазной исторической науки, углубившийся в период империализма (уход в частную исследовательскую

⁴⁴ Ефимов А.Н. Указ. соч. С. 224.

⁴⁵ Там же. С. 227.

проблематику, распространение теории о непознаваемости законов исторического развития и т. п.).

После победы Великой Октябрьской социалистической революции началось создание принципиально новой системы исторического образования, основанного на марксистско-ленинской теории. В 1918 в Москве открылась Социалистическая академия общественных наук, преобразованная в 1924 в Академию коммунистическую, имевшую в своём составе Институт истории. В 1925 образовалось общество историков-марксистов, оказавшее значительное влияние на историческое образование в СССР. В 1919 историко-филологические факультеты университетов были реорганизованы в факультеты общественных наук (ФОНы) с историческими отделениями в составе; в университеты направлены на преподавательскую работу коммунисты — преподаватели и научные работники. В 1921 для подготовки кадров учёных-марксистов был организован Институт красной профессуры (ИКП), в 1925 ИКП был разделен на несколько институтов, в том числе и институт истории. В 1925 вместо ФОНов были созданы гуманитарные факультеты, в том числе этнологические с историко-археологическими отделениями (в 1931 эти факультеты были упразднены). В 1931 основан Московский институт истории, философии и литературы — МИФЛИ (в 1941 слившийся с соответствующими факультетами МГУ). В 1931—37 действовал Ленинградский институт истории, философии и лингвистики (ЛИФЛИ).

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 16 мая 1934 «О преподавании гражданской истории в школе»,⁴⁶ в котором были разработаны основные принципы преподавания и изучения истории, создало перелом в развитии исторического СССР. В 1934 в Московском и Ленинградском университетах, а затем во многих других университетах и педагогических институтах открылись исторические факультеты. Во 2-й половине 30-х гг. под руководством ЦК ВКП(б) была осуществлена подготовка новых учебников

⁴⁶ Постановление №26 от 16 мая 1934 года «о преподавание гражданской истории в школах СССР» (дата обращения 1.04.17) С. 1.

истории для средней и высшей школы; в ходе этой работы было найдено марксистско-ленинское решение ряда крупных проблем истории СССР и всеобщей истории. Большой вклад в развитие И. о. в СССР внесли крупные советские учёные Б. Д. Греков, Н. М. Дружинин, Е. В. Тарле, М. В. Нечкина, М. Н. Тихомиров, Е. А. Косминский, А. М. Панкратова, С. Д. Сказкин, В. М. Хвостов, И. И. Минц, А. С. Бубнов, Е. М. Ярославский и многие др., принявшие участие в создании учебников истории для высшей и средней школы.

Одним из важнейших для изучения первого периода истории нового времени является учебник Новая история (1640—1789) под ред. В. Ф. Поршнева.

Германия на период начала нового времени характеризуется как поверженная, беспомощная, растоптанная, растерзанная, истекающая кровью.⁴⁷ В стране шло разорение и активное закрепощение крестьян, помещики расширяли свои владения за счет крестьянской земли, применяя грубое насилие, захватывая поля, выгоны и другие угодья, принадлежавшие крестьянам и сельским общинам.⁴⁸ Под властью князей Германия стала фактически географическим понятием, объектом завоевания, грабежа и всякого рода дипломатических комбинаций.⁴⁹

После Тридцатилетней войны начались массовое ограбление крестьян, захват крестьянской земли помещиками. «Таким образом, все крупное землевладение немецкого дворянства, особенно же ост-эльбских дворян, образовалось из награбленной крестьянской земли, и если эта земля будет отобрана у грабителей без всякого возмещения, то и тогда они еще не вполне получают по заслугам. Собственно говоря, с них самих следовало бы еще дополнительно взыскать возмещение».⁵⁰

⁴⁷ Поршнев В.Ф., Сказкин С.Д., Черняк Е.Б. Указ. соч. С. 325.

⁴⁸ Там же. С. 327.

⁴⁹ Там же. С. 329.

⁵⁰ Там же. С. 340.

Данная характеристика старых порядков играла важную роль в формировании отрицательного образа существования феодальной системы. Немаловажную оценку дает К. Маркс прусским королям - «всегда лишь три характерных типа, чередующихся как день и ночь: ханжа, унтер и скоморох — с отступлениями, которые вызываются лишь перестановкой фигур, но отнюдь не появлением какого-либо нового типа»⁵¹. Рассмотрим это на примере Фридриха I.

Он выступает, как человек легкомысленно относившийся к государственным средствам, с которыми он привык обращаться как со своими карманными деньгами. При 3 млн. с небольших талеров государственных доходов он истратил 6 млн. на одну только церемонию коронации. По понятиям прусского юнкера, каким оставался Фридрих I при всей своей склонности подражать модам Версаля, особый шик заключался в том, что король со своими придворными поехал в Кенигсберг на коронацию на 30 тыс. переменных лошадей.⁵²

Прославленная же прусскими историками финансовая система Фридриха II была построена на беспощадной эксплуатации народных масс.

Говоря словами Маркса, в налогах заключалось тогда экономически выраженное существование государства. «Чиновники и попы, солдаты и балетные танцовщицы, школьные учителя и полицейские, греческие музеи и готические башни, цивильный лист и табель о рангах, — все эти сказочные создания в зародыше покоятся в одном общем семени — в налогах». В 1786 г. общая сумма налоговых поступлений составляла 33 млн. марок и почти вдвое превышала доходы государства от доменов, рудников и соляных варниц. Перекладывая всю тяжесть налогового обложения на горожан и еще в большей степени на крестьян, Фридрих II щадил карманы прусских юнкеров. Его

⁵¹ Поршнева Б.Ф., Сказкин С.Д., Черняк Е.Б. Указ. соч. С. 344.

⁵² Там же. С. 346.

«просвещенный» деспотизм всячески способствовал расцвету экономического благосостояния дворянства.⁵³

У студентов в вузе формировалось отвращение к прусскому народу и развитию капитализма. Пруссакки выступали как враждебная сила по отношению к славянству.

За счет славянского населения и за счет обезземеления («сгона с 'земли») немецких крестьян создавались крупные дворянские имения, т. е. создавались исторические предпосылки для «прусского» пути развития капитализма в сельском хозяйстве. «...Латифундии сохраняются и постепенно становятся основой капиталистического хозяйства на земле, — это прусский тип аграрного капитализма; господином положения является юнкер. На протяжении целых десятилетий удерживаются его политическое преобладание и забитость, унижение, нищета и невежество крестьянина. Развитие производительных сил подвигается вперед очень медленно...»⁵⁴

Из-за угнетения крестьянства страдала вся страна, так как вспыхивали народные бунты, восстания крестьян.

Так в небольшом владении Гогенцоллерн-Гехинген с 1699 по 1735 г. происходили непрерывные вооруженные крестьянские выступления, направленные против права охоты и крепостных повинностей. Сопротивление крестьян принимало самые различные формы. Довольно широкие размеры получили требования фиксации повинностей, что в какой-то мере могло защитить крестьян от помещичьего произвола, непрерывно шли судебные процессы по этому поводу. Очень частыми были отказы выполнять барщину, платить налоги. Большое возмущение вызывало-феодалное право охоты. Бегство крестьян или их переселение также являлось средством протеста против эксплуатации. Выбитые усилением эксплуатации из привычной колеи жизни, деревенские жители убивали помещиков, сжигали их дома и замки, присоединялись к отрядам народной вольницы. Так, в 1732 г. такой отряд в

⁵³ Поршнева Б.Ф., Сказкин С.Д., Черняк Е.Б. Указ. соч. С. 349.

⁵⁴ Там же. С. 352.

500—600 человек действовал в окрестностях Кёльна. В 1761 —1771 гг. - в различных районах Южной Германии действовал большой отряд, которым руководил Матиас Клостермайер, пользовавшийся активной поддержкой крестьян.⁵⁵

Вклад немецких просветителей в развитие идей просвещения оценивается высоко. Воспитывается уважение к общемировой культуре.

Одним из ранних представителей немецкого Просвещения был крупный философ-идеалист Готтфрид Вильгельм Лейбниц (1646—1716). Рационалист и сторонник прогресса, Лейбниц проповедовал идею единой Германии. Универсально образованный ученый, он внес большой вклад в развитие науки. По учению Лейбница, основу материального мира составляют духовные субстанции — монады, которые образуют иерархию, возглавляемую верховной монадой — богом. Несмотря на идеалистический характер философии Лейбница, в ней содержались и отдельные ценные мысли об общих законах развития природы. Одновременно с Ньютоном он был создателем основ высшей математики, а также математической логики. Лейбниц был и автором трудов по истории, проявляя, в частности, постоянный интерес к изучению культуры и прошлого России.⁵⁶

Последователем Лейбница был Христиан Вольф (1679-1754), математик, естествоиспытатель и философ, много сделавший для распространения идей Просвещения и принявший участие в создании Академии наук в России.⁵⁷

В 70—80-е годы XVIII в. получает распространение литературное движение «Буря и натиск», представители которого в своих произведениях явились выразителями сильного недовольства гнетом феодальных порядков во всей жизни Германии.

⁵⁵ Поршнева Б.Ф., Сказкин С.Д., Черняк Е.Б. Указ. соч. С. 353.

⁵⁶ Там же. С. 359.

⁵⁷ Там же.

Крупнейшие немецкие писатели Иоганн Вольфганг Гёте (1749—1832) и Иоганн Фридрих Шиллер (1759—1805) в своих ранних произведениях приветствовали борьбу народных масс (крестьян) и звали к созданию демократической, республиканской Германии.

Идеи Просвещения нашли свое отражение во многих областях культуры: немецком изобразительном искусстве, архитектуре и в особенности в музыке. Творения крупнейших немецких композиторов Иоганна Фридриха Генделя и Иоганна Себастьяна Баха явились предвестниками новой музыки, все более порывавшей с феодальными и церковными формами и тематикой.

Выразителем идей Просвещения в музыке был Кристоф Виллибальд Глюк. Они отразились и в творчестве Вольфганга Амадея Моцарта и Йозефа Гайдна, живших в Австрии. В конце XVIII в. начиналась деятельность крупнейшего немецкого композитора Людвиг ван Бетховена, идейные основы творчества которого вначале были близки к идеологии литературного течения «Буря и натиск».⁵⁸

Несмотря на историческую ограниченность бюргерства, немецкое Просвещение внесло огромный вклад в развитие передовой культуры всего человечества в эпоху назревания Великой французской буржуазной революции.

Следующий этап новой истории начинается с Франко-прусской войны, где одной из главных причин указывается желание правящих придворных кругов Наполеона III поднять престиж династии.⁵⁹

Пруссия все также выступает милитаристской страной, которая преследует агрессивные цели. Внешнеполитическая изоляция Франции учитывалась канцлером Северогерманского союза О. Бисмарком, который усиленно готовился к заключительному этапу воссоединения Германии.

Бряцание оружием в Париже лишь облегчило Бисмарку и прусской военщине реализацию плана создания единой германской империи путем

⁵⁸ Поршнева Б.Ф., Сказкин С.Д., Черняк Е.Б. Указ. соч. С. 360.

⁵⁹ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 28.

войны с Францией, к которой в Пруссии стали готовиться сразу же после заключения мира с Австрией. Но в отличие от Франции, где бонапартистские военачальники много шумели, но мало заботились о боеспособности армии, в Берлине скрыто, но целеустремленно готовились к войне, перевооружая армию и тщательно разрабатывая стратегические планы предстоящих военных операций. Прусские дипломаты легко добились нейтралитета России и Австро-Венгрии. Итак, в начале 1870 г. бонапартисты во Франции готовы были ввергнуть страну в пучину династической войны, чуждой французскому народу, а прусские милитаристы, преследуя агрессивные цели, использовали объективное содержание надвигавшейся войны, как войны за национальное объединение Германии.⁶⁰

Первоначально Франко-прусская война рассматривалась как оборонительная война против Франции. Революция 4 сентября 1870 года изменила её характер. К. Маркс от имени Интернационала опубликовал второе воззвание к рабочим всего мира. В нем указывалось, что с падением бонапартистского режима и установлением республики, Франция перестала препятствовать объединению Германии. Кроме того, после Седанской катастрофы и вторжения прусских войск в глубь Франции, политика Германии стала захватнической. Германия стремилась аннексировать Эльзас и Лотарингию следовательно, с провозглашением республики во Франции, война для нее превратилась в оборонительную, а со стороны Германии она перестала быть оборонительной и превратилась в захватническую. После Седана прусаки двинулись на Париж.⁶¹

28 февраля был подписан прелиминарный мир, по которому от Франции отторгались важные в стратегическом отношении и богатые сырьевыми ресурсами области – Эльзас и Лотарингия. Франция должна была выплатить

⁶⁰ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 29.

⁶¹ Там же. С. 35.

Германии контрибуцию в 5 млрд. франков. Немецким войскам предоставлялось право оккупации Парижа.⁶²

Образование Германской империи создало благоприятные внутренние и внешние условия для быстрого развития капитализма. Германия быстро превращалась из аграрного в индустриальное государство.

Экономическая политика правительства и законодательство всемерно содействовали развитию производительных сил. Захват Эльзас-Лотарингии с ее богатейшими железными рудниками усилил экономический потенциал немецкого капитализма. Получив с побежденной Францией пятимиллиардную контрибуцию, которая была настоящим грабежом, Германия быстро решила проблему накопления капитала и тем самым содействовала успешному экономическому подъему.⁶³ Стоит отметить, что при описании быстрого экономического роста Германии, авторами учебников используется словосочетание грабеж Франции.

Во внутреннем развитии страны произошли изменения. Изменялась структура промышленности, возникали и быстро развивались новые отрасли индустрии, связанные с производством машин, судостроением, электротехникой. Тяжелая промышленность экономически была самой значительной и доминировала над всеми остальными отраслями экономики. Шло успешное активное развитие, но увы это продлилось недолго, уже осенью 1873 года грюндерская горячка закончилась и страна втянулась в мировой экономический кризис, который продолжался до 1877 года.⁶⁴

Этот печальный опыт в первую очередь показывал, что быстрый экономический рост, достигнутый по мнению авторов грабительскими методами, не продолжителен и сменяется кризисом в стране.

В судьбе Второй империи огромную роль играл милитаризм, как неотъемлемая часть всей государственно-политической системы, один из

⁶² Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 36.

⁶³ Там же. С. 66.

⁶⁴ Там же. С. 67.

устоев борьбы против демократического и революционного движения внутри страны и орудие внешнеполитической экспансии юнкеров и крупной буржуазии.

Бисмарковская Германия создала особо агрессивный тип милитаризма, который оказывал огромное влияние на экономическую и политическую жизнь страны, на формирование социал-шовинистов. Их, националистических, реваншистских настроений, социальную природу юнкерски-буржуазной монархии невозможно понять, если не учитывать глубокого переплетения бонапартистской диктатуры Бисмарка с разветвленной системой прусско-германского милитаризма.

Военная политика Бисмарка была направлена на создание самой крупной и агрессивной армии в Европе, при помощи которой он пытался диктовать свою волю соседним государствам и народам. Постоянный рост армии, ее перевооружение, создание особых условий для офицерского корпуса и т. д. — все это было предметом острой политической борьбы в рейхстаге и классовой борьбы между социал-демократией и юнкерски-буржуазным блоком.⁶⁵

Рост милитаризма и его влияния был важнейшим свидетельством того, что немецкая буржуазия предала интересы народа и оказалась исторически несостоятельной решить его национальные задачи в духе демократии и социального прогресса. Пруско-германская империя стала, по словам Ф. Энгельса, «представителем милитаризма» в Европе.⁶⁶

Лишь рабочий класс поднял знамя борьбы против милитаристского государства, за учреждение демократической республики.

Объединенная Германская империя, характеризующаяся как дитя династических и аннексионистских войн, опираясь на свой быстро растущий военно-экономический потенциал, активно вторгалась в европейскую политику, став одним из решающих факторов, нарушивших сложившееся

⁶⁵ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 69.

⁶⁶ Там же. С. 70.

прежде в Европе равновесие сил великих держав. Франкфуртский договор 1871 г., положивший конец франко-прусской войне, не принес мира Европе.

Если поражение и ограбление Франции, отторжение у нее Эльзаса и Лотарингии вполне устраивало Бисмарка и его окружение, которые рассматривали свою победу, как трамплин для европейской политики Германии, то Франция, вполне естественно, не могла примириться с навязанным ей несправедливым миром. Прежняя вражда между господствующими режимами Третьей республики во Франции и Второй империи в Германии после 1871 г. разгорелась с новой силой. Антифранцузская политика Германии стала одним из важнейших направлений деятельности ее правительства в последней трети XIX в.⁶⁷ Позднее именно это станет причиной развязывания Первой мировой войны.

Правительство Бисмарка в 70—80-х гг. активно стремилось не просто усилить позиции Германии в Европе, но и достичь определенного гегемонистского положения. Для этого существовали два пути:

- во-первых, постоянная угроза войной одним державам, вообще, стремление держать Европу в состоянии угрозы военного конфликта при наличии преобладающей германской военной мощи,
- во-вторых, создание системы прогерманских военно-политических блоков, обеспечивавших либо поддержку бисмарковских планов, либо в крайнем случае нейтралитет третьих держав.⁶⁸

Германская империя старалась всячески усилить свою гегемонию и одним из методов было создание союзов монархий. Бисмарк обратил свои взоры к Австро-Венгрии и России, стремясь создать союз в составе указанных монархий. В результате оживленной дипломатической деятельности, развернувшейся в 1872—1873 гг. между Берлином, Веной и Петербургом, 6 июня 1873 г в Шёнбрунне, под Веной, был подписан договор между монархами России и Австро-Венгрии, а 23 октября к нему присоединился

⁶⁷ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 78.

⁶⁸ Там же. С. 79.

Вильгельм I, кайзер Германии. Так было положено начало «Союзу трех императоров».⁶⁹

Новая коалиция трех реакционных монархов не носила, да и не могла носить стабильного характера. Одним из главных препятствий являлись существенные противоречия между Германией и Россией. Последнюю совсем не устраивали гегемонистские притязания Германии на Западную Европу.

Русско-турецкая война 1877—1878 гг. привела к ухудшению германо-русских отношений и к фактическому распаду союза. Лишь ухудшение позиций России вовремя и после Берлинского конгресса привело в 1881 г. к возобновлению соглашения трех императоров. Однако взаимоотношения сторон были полны разногласий. К середине 80-х гг. союз исчерпал свои возможности. Эта система союзов Бисмарка не выдержала испытания временем и потерпела фактический крах, так как она по самой сути своей противоречила национальным интересам Германии.⁷⁰

Внешняя политика Германии, как и все внутривосточное развитие, осуществлялась под знаком реакционной идеологии милитаризма и шовинизма. В стране возникла обширная сеть различных реакционных идеологических и политических организаций (Пангерманский союз, Флотский союз и др.), которые насаждали империалистическую идеологию в широких слоях общества.⁷¹

В преддверии эпохи империализма и пролетарских революций в Германии ранее, чем в других странах, начали складываться элементы агрессивной проимпериалистической политики, выражавшие ее стремление к борьбе за передел мира и установление мирового господства.

90-е годы не принесли прусско-германской империи того «социального мира», о котором так много писали старые буржуазные и правосоциалистические историографы. Завершение в последнем десятилетии

⁶⁹ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 79.

⁷⁰ Там же. С. 80.

⁷¹ Там же. С. 81.

XIX в. перехода страны от домонополистического капитализма к империализму, сопровождавшееся серьезными сдвигами в экономике и социальных отношениях, было наполнено нараставшей классовой борьбой, в которую втягивались все новые слои и группы общества.

Развитие классового движения пролетариата приобрел внушительный размах, притом на самых различных поприщах от массового стачечного движения до успешной деятельности социал-демократов в рейхстаге. Количество стачек и численность их участников в 90-х гг. в несколько раз превысили эти же показатели за два предшествовавших десятилетия. Но дело не ограничивалось одними лишь стачками. Историческое развитие Германии в 90-х гг. характеризовалось перманентным кризисом социальных отношений. Недовольство охватило в тон или иной мере большинство общественных классов и слоев, выход из которого власти искали и преследовании эксплуатируемых и в удовлетворении интересов эксплуататоров путем внешнеполитических и экономических авантюр. Один из высших чиновников империи О. Гаммам писал в своих мемуарах: «Первое десятилетие после ухода с поста Бисмарка было временем тяжелейшего внутреннего кризиса».⁷²

Кайзеру и господствующим классам не удалось решить одну из важнейших классовых задач — разделаться с социалистическим движением. Но и в среде юнкеров и крупных буржуа существовали серьезные разногласия. Вильгельм II и его окружение во второй половине 90-х гг. предприняли усилия, чтобы преодолеть противоречия между этими двумя классами. Юнкеры доставляли немало хлопот кайзеру, который в период «нового курса» всемерно содействовал развитию промышленности и финансового капитала на фоне экономического скачка, совершенного промышленностью, крупные латифундии, не получавшие от государства достаточной помощи, заметно отставали в своем развитии. Сельское хозяйство переживало относительный аграрный кризис.⁷³

⁷² Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 92.

⁷³ Там же. С. 93.

На этой почве между аграриями и промышленниками возник конфликт, продолжавшийся многие годы. Политика «зигзагов», неизбежная в тех условиях, не принесла монархии ощутимых результатов. Кайзер понял необходимость сближения вчерашних «противников» — аграриев и финансово-промышленных магнатов. Начало ему было положено осенью 1897 г., когда Вильгельм II призвал оказать помощь аграриям. Это сближение получило название «политики сплочения», т. е. сотрудничества двух основных эксплуататорских классов. В основе ее лежал учет классовых, прежде всего экономических, интересов юнкеров и крупной буржуазии. Ее ощутимые результаты прусское дворянство почувствовало лишь в начале XX в., в 1904 г., когда вступил в силу таможенный тариф. В политическом отношении этот курс имперских властей содействовал сплочению господствующих классов перед лицом растущего социалистического движения.⁷⁴

В последнюю треть XIX в. Германская империя отнюдь не представляла собой той идиллической картины. Нация была расколота на непримиримые классы. Антагонизм между ними принимал все более резкий характер. Страна превратилась на рубеже XIX—XX вв. в юнкерско-буржуазное империалистическое государство, представлявшее собой компромиссный союз монополистического капитала и крупного землевладения, главным орудием которого стал наиболее агрессивный в Европе германский милитаризм. В этот переходный период в Германии созрели те социально-экономические силы, которые сделали исторически неизбежным общий кризис существовавшей общественно-политической системы капитализма.

В начале XX века в Германской империи происходит развитие империализма, отличавшегося от английского или французского.

Германский империализм начала XX в. отличался от империализма других капиталистических стран не только изменением своего положения в системе империалистических государств, но и глубокими структурными

⁷⁴ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 94.

переменами в экономике и обществе. Численность промышленного пролетариата с 1882 по 1907 г. увеличилась с 5,9 до 10,9 млн., в то время как количество промышленных предприятий сократилось относительно незначительно. Одновременно изменился удельный вес промышленных рабочих в различных категориях предприятий: если в 1882 г. более половины всех рабочих было занято на мелких предприятиях и лишь немногим более четверти — на крупных, то это соотношение через 25 лет стало обратным. Почти половина всех промышленных рабочих была занята на крупных предприятиях. Одновременно отмечался значительный рост населения. Примечательной чертой изменения профессиональной структуры населения Германии в начале XX в. было то, что большинство самодеятельного населения теперь было занято в промышленном производстве, а не в сельском хозяйстве.⁷⁵

Исторические условия возникновения и развития монополистической стадии капитализма в Германии придали ему ряд специфических черт. Для оценки специфики авторы учебника прибегают к работам Ленина, который называл его юнкерски-буржуазным империализмом. Юнкерски-буржуазный германский империализм отразил формы возникновения буржуазного общества в Германии в результате поражения буржуазно-демократической революции и трех династических войн. Это привело к тому, что главными социально-классовыми силами буржуазного общества в Германии стали крупнопоместные дворяне, юнкеры и милитаристы. И на империалистической стадии эти силы не только сумели сохранить, но и в значительной мере увеличить свое влияние и свою роль в государстве. В руках дворянства оказалось правительство и другие органы управления, армия и дипломатия.

В учебнике по Новой истории также говорится, что Германская империя готовилась к агрессивной внешней политике. Особенно ярко это выразилось с приходом к власти канцлера Бюлова. Он вошел в историю как канцлер

⁷⁵ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 253.

агрессивной внешней политики и «гражданского мира» внутри страны. Бюлов ответствен за участие Германии в войне против Китая. С большим рвением канцлер продолжал агрессивный внешнеполитический курс, направленный на форсированное строительство большого военно-морского флота. Во внутренней политике усилия Бюлова были направлены на укрепление союза между юнкерством и крупной промышленной и финансовой буржуазией, который был направлен против трудящихся масс. Конкретным выражением этого союза явилась разработка таможенного тарифа.⁷⁶

Наступление эпохи империализма сопровождалось изменением соотношения сил великих держав на мировой арене, которое нашло свое выражение в борьбе за передел уже поделенного мира.

Одним из инициаторов этой борьбы в последние годы XIX — начале XX в. выступил германский империализм. Поэтому одно из ведущих мест в мировой политике занимает с этого времени англо-германский антагонизм. Он охватил широкий круг проблем. Англо-германские интересы сталкивались на Балканах и Ближнем Востоке, в Африке и в Азии. Так, например, Германия, которая оставалась до конца XIX в. по существу сухопутной державой, на рубеже XIX—XX в. и принимает решение о строительстве большого военно-морского флота. Начиная с 1898 г. германский рейхстаг принял целый ряд законов, которые наметили программу ускоренного строительства мощных военных судов. По закону 1900 г. германский флот должен состоять из 32 линейных кораблей, 11 тяжелых и 34 легких крейсеров и около 100 миноносцев, не считая значительного количества других типов морских военных судов.⁷⁷

Опираясь на растущий военно-морской флот и увеличивавшуюся экономическую мощь государства, германские монополии приступили к активной борьбе за передел мира. Одной из форм империалистической экспансионистской политики явилось так называемое «мирное проникновение». Первым шагом в этом направлении было осуществление

⁷⁶ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 257.

⁷⁷ Там же. С. 258.

проекта строительства Багдадской железной дороги от Константинополя через Багдад к Персидскому заливу. В октябре 1898 г. состоялась поездка кайзера Вильгельма II на Восток. Вильгельма II сопровождали Сименс и другие представители германской финансовой олигархии. Эта поездка явилась демонстрацией дальнейшего роста экономической экспансии германских монополий и банков. В результате сооружение железнодорожной линии Константинополь—Багдад велось форсированными методами. Вторым важнейшим направлением агрессивной внешней политики германского империализма было участие Германии в разделе Китая. Совместно с другими империалистическими державами, прежде всего с Соединенными Штатами Америки, Германия выступила инициатором посылки в Китай экспедиционного корпуса европейских держав и США для подавления народного восстания. На проводах германского экспедиционного корпуса в Китай, который отправлялся 27 июля 1900 г. из Бремерхафена. Вильгельм II призывал солдат пленных не брать, безжалостно уничтожать китайцев и вести себя подобно тому, как тысячу лет назад вели гунны. Это выступление кайзера, как и ряд других, получило название «гуннских речей», в которых в неприкрытой форме была сформулирована экспансионистская империалистическая идеология и политика Германской империи.⁷⁸

Но германский империализм не удовлетворялся, однако, «мирным проникновением». Он ясно осознавал, что одних «мирных средств» окажется недостаточно, тем более что он считал себя обделенным. Германия приступила к колониальным захватам лишь с середины 80-х гг. За истекшие четверть века она захватила колониальные владения общей площадью почти в 3 млн. кв. км с населением свыше 12 млн. человек. Эти захваты не удовлетворили алчных appetитов германских монополий и финансового капитала. Поэтому правительство Вильгельма II предприняло в начале 900-х гг. целый ряд международных акций, целью которых была попытка

⁷⁸ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 259.

провокационным путем подчинить себе уже захваченные ранее другими государствами территории. Это касалось прежде всего двух конфликтов, в 1905 и в 1911 гг. в связи с кризисом-вокруг Марокко, которые привели к общеевропейскому кризису и едва не стали поводом к возникновению европейской войны.⁷⁹

Соответственно можно сделать вывод, что на протяжении первого десятилетия XX в. окончательно оформляются две гигантские военно-политические группировки — Антанта и Тройственный союз. Во главе последнего стала империалистическая Германия, которая взяла курс на подготовку мировой войны.

В учебнике ярко отражаются этапы формирования германского рабочего движения.

Оно переживало на империалистической стадии сложные и противоречивые процессы. Эти процессы глубоко отражали различия в социальном составе германского пролетариата. Они отразились на структуре политических и профессиональных организаций рабочего класса. Существенные изменения происходили в идеологии и политике германской социал-демократии. Эпоха империализма как высшая стадия капитализма, канун пролетарской революции по-новому поставила вопрос о формах классовой борьбы пролетариата. Германский рабочий класс, который до конца XIX в. шел в авангарде международного социалистического и рабочего движения, стал теперь перед необходимостью решения новых сложных исторических задач.⁸⁰

Оценивая состояние немецкого рабочего движения в первые годы XX в., В. И. Ленин писал: «...сейчас немецкий рабочий класс, если можно так выразиться, раздроблен между несколькими идеологиями: часть рабочих объединена в католические и монархические рабочие союзы, другая — в гиршдункеровские, основанные буржуазными поклонниками английского тред-

⁷⁹ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 259.

⁸⁰ Там же. С. 262.

юнионизма, третья — в союзы социал-демократические, последняя часть неизмеримо больше всех остальных, но этого главенства социал-демократическая идеология могла добиться и это главенство она сможет сохранить только путем неуклонной борьбы со всеми остальными идеологиями». С наступлением империалистической стадии разногласия в немецком социалистическом и рабочем движении достигли, однако, большой глубины. В нем были представлены две классовые линии, две политики. С одной стороны — буржуазная, которую представляли ревизионизм, реформизм и другие разновидности оппортунизма, и с другой — пролетарская в лице революционных сил, выступавших с позиции марксистской идеологии и классовой пролетарской политики.⁸¹

Важную роль на развитие рабочего движения в Германской империи стала революция в России 1905-1907 гг. Это влияние проявилось в двух отношениях. Во-первых, в широком смысле, как непосредственное воздействие революции на борьбу германского рабочего класса. Во-вторых, в изучении опыта первой российской революции и использовании его в теории и практике марксистскими силами в революционном движении Германии.

Первая буржуазно-демократическая революция в России открыла эпоху революций XX в. Передовые представители германского революционного рабочего движения глубоко осознали это международное значение российской революции. Они рассматривали ее, как поворотный пункт в развитии международного революционного движения, означавший конец «мирной» эпохи и начало эпохи революционных взрывов и потрясений. Вместе с тем Бебель и Либкнехт, Люксембург и Меринг и многие другие революционные социал-демократы Германии считали, что российская революция, ее опыт имеют огромное значение для всего международного социалистического революционного движения.

⁸¹ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 262.

Франц Меринг на следующий день после «Кровавого воскресенья» в Петербурге писал в революционной газете «Лейпцигер фольксцайтунг» следующее: «В победе над царизмом, которую сейчас стремится завоевать русский рабочий класс, международный пролетариат видит предпосылку своей собственной победы над капитализмом... Русская победа есть немецкая победа, есть европейская победа, есть интернациональная победа.⁸²

Под влиянием революции в России в Германии в 1905 — 1906 гг. развивалось массовое забастовочное движение, которое качественно отличалось от предшествующего стачечного движения. В этих забастовках речь шла уже не только о борьбе за экономические права, но прежде всего о борьбе за политические права, борьбе против империалистической экспансионистской политики германского империализма. Революция поставила перед германской социал-демократией все основные вопросы тактики, формы и средства классовой борьбы, которые созревали в немецком рабочем движении со времени вступления Германии в империалистическую стадию. Вокруг этих проблем между представителями революционной и оппортунистической тенденций развернулась острая идейно-политическая борьба. В центре ее встал вопрос об опыте массовой политической стачки в российской революции, о применении новых средств борьбы в условиях Германии. На многочисленных собраниях, которые проходили в первые месяцы 1905 г. в Германии, рабочие и социал-демократические функционеры ставили вопрос: достаточно ли одной профсоюзной и парламентской борьбы или же рабочий класс нуждается в новых средствах борьбы? Передовые рабочие Германии искали ответ на этот вопрос, и ответ на него дала революция в России.⁸³

Все эти факты показывают важность влияния революции в России на внутреннюю политику Германской империи.

⁸² Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 266.

⁸³ Там же. С. 268.

Германская социал-демократия переживала глубокий идейно-политический кризис, который завершился в начале первой мировой войны окончательным переходом ее с позиций революционного марксизма на путь социал-шовинизма и реформизма. В ходе реформистского перерождения СДПГ отмечают два периода в идейно-политической дифференциации ее внутренних сил. Первый период — с середины 90-х гг. XIX в. до 1904 г. и второй — с 1905 по 1914 г. Главным вопросом борьбы двух тенденций, в котором аккумулировались все остальные проблемы идейно-теоретической борьбы, был вопрос о судьбе пролетарской партии как самостоятельной классовой марксистской организации, о ее роли в рабочем движении и в историческом процессе в условиях наступившей эпохи империализма. Новое состояние, в котором германская социал-демократия оказалась в начале века, проявилось в переходе от борьбы двух тенденций — революционной и оппортунистической — в социалистическом движении к образованию трех течений в СДПГ: леворадикального (марксистского), правооппортунистического (ревизионистского, реформистского) и центристского (каутскианского). Возникновение этих течений не было ни ошибкой отдельных лиц, ни каких-либо отдельных групп. Их появление связано с коренными процессами социально-экономического развития капитализма на монополистической стадии и с крупными изменениями в условиях и формах борьбы рабочего класса.⁸⁴

Взгляды СДПГ и РСДРП тесно пересекались. Так обе партии выступали против развязывания войны, а в случае её начала быстрого её прекращения.

Революционные силы в СДПГ повели последовательную борьбу против милитаризма и подготовки войны. В начале 1907 г. К. Либкнехт опубликовал свою, ставшую знаменитой, брошюру «Милитаризм и антимилитаризм», в которой он выступил против системы прусско-германского милитаризма и обосновал революционную антивоенную тактику социал-демократии. За свою

⁸⁴ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 269.

антивоенную, социалистическую деятельность он предстал в октябре 1907 г. перед имперским судом в Лейпциге по обвинению в подготовке государственной измены. Либкнехт превратил этот процесс в обвинительный акт против милитаризма и существующей государственной системы.⁸⁵

Со времени образования национального государства в 1871 г. в результате франко-прусской войны Германия превратилась в одну из великих держав. Однако ее социально-экономическое и политическое развитие происходило крайне неравномерно. Монополистический капитал усилил и обострил эту неравномерность. В социальной области этот период в истории Германии характеризуется нарастанием классовых противоречий. Уже в 1910 г. В. И. Ленин, анализируя развитие страны, отмечал, что «в Германии явно для всех надвигается великая революционная буря»⁸⁶, и характеризовал ее признаки, как назревание предреволюционной ситуации. В области внешней политики германский империализм вступал в последний период подготовки к мировой войне, к борьбе за коренной передел мира.

В целом 1910—1914 годы вошли в историю Германии как время созревания политического кризиса, который явился составной частью общего кризиса империалистической системы. «На наших глазах, - писал В. И. Ленин в 1913 г., - зреет политический кризис даже в самой «твердокаменной» буржуазно-юнкерской стране - Германии»⁸⁷.

Одна из отличительных черт классовой борьбы пролетариата в эти годы состояла в том, что она, во-первых, приобретала все более широкий политический характер. Во-вторых, она была направлена уже не только против отдельных предпринимателей, но и против существующего строя в целом. В-третьих, эта борьба приобрела необычайно широкий размах, а временами, и большую остроту; дело доходило до баррикадных боев. Большая заслуга в этих качественных сдвигах в классовой борьбе немецких

⁸⁵ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 276.

⁸⁶ Ленин В.И. Два мира. Полн. Собр. Соч., т. 20. М.: Издательство политической литературы, 1958. С. 10.

⁸⁷ Ленин В.И. Исторические судьбы учения Карла Маркса. Полн. Собр. Соч., т. 23. М.: Издательство политической литературы, 1958. С. 4.

революционных социал-демократов, представители которых: К. Либкнехт, Р. Люксембург, Ф. Меринг и другие, в том, что в эти годы они разработали революционную программу и тактику борьбы против империализма и милитаризма, за демократическую республику и социалистическую революцию в Германии.

Огромное количество фактов указывает на подготовку Германии к войне.

Так в учебнике говорится, что в 1913 г. германская армия насчитывала 666 тыс. человек. По новому военному законопроекту 1913 г. намечалось уже в 1914 г. довести ее численность до 800 тыс. человек. Быстро выполнялась программа строительства большого военно-морского флота, происходило переоснащение армии новой техникой. Германский финансовый капитал и милитаристы делали все необходимое, чтобы к весне 1914 г. завершить подготовку к войне против держав Антанты.⁸⁸

Основная ответственность за развязывание войны возлагается на англо-германское противоречие. Первая мировая война возникла в результате начавшегося общего кризиса капиталистической системы мирового хозяйства и явилась следствием неравномерного развития капитализма на его последней стадии — стадии империализма. Это была захватническая, несправедливая война между двумя крупными империалистическими группировками — австро-германским блоком и Антантой. Боязнь роста революционного движения побудила империалистов ускорить развязывание мировой войны. В подготовке первой мировой войны повинны империалисты всех стран. Однако главным, ведущим империалистическим противоречием, ускорившим развязывание этой войны, было англогерманское противоречие.⁸⁹

Период нового времени насыщен революционными событиями, повлиявшими на мировую политику. Этот период помогает сформировать мнение о немецком народе. Так политика Фридриха II характеризуется, как

⁸⁸ Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Указ. соч. С. 483.

⁸⁹ Там же. С. 485.

построенная на беспощадной эксплуатации народных масс. Прусский капитализм, искавший новые пути развития, за счет славянского населения и за счет обезземеления («сгона с земли») немецких крестьян, создавал крупные дворянские имения.

С момента объединения страны Пруссия все также выступает милитаристской страной, которая преследует агрессивные цели. Быстрый рост обуславливается захватом чужих территорий, а также грабительскими контрибуциями. Основу государственно-политической системы Германии долгое время составлял агрессивный милитаризм, который формировал внешнюю и внутреннюю политику Германии, и играл огромную роль в воспитании социал-шовинистов. На Германскую империю возлагается ответственность за развязывание Первой Мировой войны, которая впоследствии привела к формированию новых политических блоков в Европе.

Важно отметить, что вклад немецких просветителей в развитие идей просвещения оценивается высоко. Воспитывается уважение к общемировой культуре.

Учебник по истории, следуя государственной идеологии, играл важнейшую роль в формировании взглядов на зарубежный мир. В вузах главным агрессором в мировой политике выступает Германия, которая выступает враждебной силой желавшей мирового господства.

ГЛАВА 2. ГЕРМАНСКАЯ ИСТОРИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УЧЕБНИКАХ И УЧЕБНЫХ ПОСОБИЯХ

2.1. Основная общая школа

В конце XX – начале XXI в. в большинстве стран мира наиболее существенные изменения произошли в системе историко-обществоведческого образования. Среди факторов, которые обусловили ее трансформацию в Российской Федерации, можно назвать радикальное преобразование всех сторон общественной жизни, качественное обновление методологии исторической и педагогической наук, курс на интеграцию в мировое образовательное пространство. В современной России значимость и социальная роль исторического образования постоянно усиливается, что объясняется потребностью общества в консолидации и обеспечении культурной преемственности.

Другим фактором, повышающим значимость исторического образования, является необходимость самоидентификации молодых граждан страны, что предполагает усвоение ими историко-культурных ценностей, выработанных российским обществом на протяжении веков. Об этом свидетельствует и значительное число исследований, посвященных развитию системы школьного исторического образования, появившихся в последние десятилетия. Однако, как показывает анализ их содержания, в практике российской общеобразовательной школы значимость исторического образования не всегда получала адекватную оценку. В связи с этим, актуализируется необходимость определения основных этапов и тенденций развития системы школьного исторического образования в России на современном этапе. В рамках процесса развития современной системы школьного исторического образования можно условно выделить ряд этапов, которые, по мнению Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой, в целом совпадают с

этапами реформирования общего образования в Российской Федерации в целом.⁹⁰

1. Первый этап (примерно 1988–1992 гг.) характеризуется процессами распада существовавшей в СССР централизованной системы исторического образования и поисками подходов к построению новой. В 1991–1992 гг. в силу того, что государство в некоторой степени потеряло контроль за профессиональной педагогической деятельностью, у школ появилась возможность выбора форм обучения, учебных пособий, а также образовательных программ. Однако в первой половине 1990-х гг. фактически сохранялась монополия одного учебника и единой программы. Альтернативные программы по истории появились только в середине 1990-х гг. Границей этапа можно условно считать принятие летом 1992 г. Закона Российской Федерации «Об образовании».

2. Второй этап (вторая половина 1992 – начало 1996 гг.) можно ограничить принятием дополнений к Закону Российской Федерации «Об образовании»⁹¹. Качественными параметрами этого этапа стали начало разработки стандартов исторического образования как принципиально нового для российской педагогики явления, попытка перехода на концентрическую систему образования, постепенное принятие педагогическим сообществом идеи вариативного образования. Отметим, что в период с 1992 по 1995 гг. фактически безальтернативно действовала программа Российской академии образования по линейному курсу «История. 6–11 классы».⁹² Таким образом, право преподавать историю по вариативным программам и учебникам было на протяжении нескольких лет фактически ограничено их отсутствием. Процесс становления вариативных программ по истории активизировался в середине 1990-х гг. В 1995 г. В издательстве «Просвещение» были изданы два

⁹⁰ Вяземский, Е.Е. Материалы курса «Как преподавать историю в современной школе: теория и методика». Лекции 1–4 / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006. С. 50–52.

⁹¹ Закон РФ № 3266-1 от 10.07.1992 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения 30.04.2017)

⁹² Программы для средних учебных заведений. История: учеб. издание. М.: Минобразования РФ, «Просвещение», 1992. С. 15.

сборника программ по истории для основной (базовой) и полной средней школы. Для основной школы была предпринята попытка разработки интегративного курса «Россия и мир в Средние века и Новое время», доступного восприятию школьников средних классов.

С первой половины 1990-х гг. еще одним центром подготовки и издания экспериментальных школьных учебников истории стал Московский институт развития образования. В лаборатории истории данного института было разработано несколько оригинальных по концепции и исполнению учебников истории нового поколения, в частности, учебник по истории. В целях реализации стратегии развития исторического и обществоведческого образования Министерство образования России подготовило информационно-методические письма «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования»⁹³ (11 мая 1993 г.), «О структуре исторического и обществоведческого образования на 1993/1994 и 1994/1995 учебные годы»⁹⁴ (5 июля 1993), «О преподавании курсов истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 1994/1995 учебном году»⁹⁵ (21 июня 1994 г.). Состояние и пути совершенствования исторического и обществоведческого образования были рассмотрены на коллегии Министерства образования Российской Федерации 28 декабря 1994 г. Принципиальные положения и выводы в отношении стратегии развития исторического и обществоведческого образования в условиях вариативного образования, сформулированные в ее решении, были дополнены и конкретизированы в приказе «Об изучении Конституции

⁹³ Письмо Министерства образования № 84-М от 11 мая 1993 года «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9010982> (дата обращения 1.05.2017) С. 1.

⁹⁴ Информационное письмо МО РФ № 84-М от 11.01.1993 г. «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» // Общее среднее образование в России: Сборник нормативных документов 1992-1993 гг.: В 2 кн. М., 1993. Кн. 1. С. 268-269.

⁹⁵ Письмо Минобразования РФ № 616/11 от 06.1994 г. «О преподавании курсов истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях РФ в 1994/1995 уч.гг.» Преподавание истории в школе. 1997. № 7. С. 22-27.

Российской Федерации в образовательных учреждениях»⁹⁶ от 9 декабря 1994 г., письмах «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации»⁹⁷ от 6 февраля 1995 г., «О повышении правовой культуры и образования учащихся в сфере избирательного права и избирательного процесса»⁹⁸ от 7 апреля 1995 г., «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации»⁹⁹ от 19 марта 1996 г. Данные документы заложили основу для реализации новой стратегии развития исторического и обществоведческого образования в стране. Таким образом, на протяжении первой половины 1990-х гг. были созданы организационные и методические условия для перехода к вариативному историческому образованию.

3. Третий этап (с начала 1996 г. до конца 1999 г.) характеризуется продолжением поиска единых общефедеральных подходов в отношении модели стандарта исторического образования, принятием концентрической структуры исторического образования и постепенным вовлечением всё более широкого круга педагогов в разнообразные формы международного сотрудничества в области исторического образования.

4. Четвёртый этап (с начала 2000 г. до марта 2004 г.) определяется чётким формулированием государственной стратегии развития системы образования. Основные положения этой стратегии были сформулированы в выступлении Президента Российской Федерации В. В. Путина на заседании Государственного Совета 29 августа 2001 г., а также в нескольких основополагающих документах, принятых Правительством Российской Федерации, «Национальной доктрине образования в Российской Федерации».

⁹⁶ Указ президента российской федерации № 2131 от 29 ноября 1994 года «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901111880> (дата обращения 3.05.2017) С. 1.

⁹⁷ Письмо Минобразования РФ № 151/11 от 06.02.1995 г. «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» Вестник образования. 1995. № 3. С.80-83.

⁹⁸ Письмо Минобразования РФ № 385/11 от 07.04.1995 г. «О повышении правовой культуры и образования, учащихся в сфере избирательного права и избирательной культуры» Вестник образования. 1996. № 4. С. 78.

⁹⁹ Письмо Минобразования РФ № 391/11 от 19.03.1996 г. «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» Справочник преподавателя общественных дисциплин. М., 1998. С.72-75.

Федерации»¹⁰⁰ (4 октября 2000 г.), «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»¹⁰¹ (29 декабря 2001 г.), Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы»¹⁰² (16 февраля 2001 г.).

5. Пятый этап (с апреля 2004 г. до настоящего времени) характеризуется освоением педагогами и учащимися современных технологий исторического образования, мультимедийных носителей исторической информации, развитием и расширением спектра электронных учебных пособий; отработкой процедуры проведения ЕГЭ и совершенствованием качества контрольно-измерительных материалов по истории; постепенным освоением ресурсов нового базисного учебного плана общеобразовательных учреждений и федерального компонента государственного стандарта общего образования, накоплением в субъектах Российской Федерации опыта реализации ресурсов регионального компонента стандарта общего образования, постепенным переходом к предпрофильной подготовке и профильному обучению.

Идея вариативного образования предлагает возможность рассмотрения вех истории с разных позиций. В частности, это относится и к взглядам на историю Германии в период нового времени. Прежде чем приступить к анализу учебной литературы, предназначенной для основной школы, стоит отметить, что в периодизации Нового времени произошли изменения. В 10-11 классах идет повторение и обобщение пройденного материала по истории. Это связано в первую очередь с концентрическим подходом к изучению истории в средней школе.

Либерализация системы исторического образования способствовала написанию большого количества учебных пособий по Новой истории. Среди

¹⁰⁰ Постановление Правительства Российской Федерации № 751 г от 4 октября 2000 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения 11.04.2017) С. 1.

¹⁰¹ Распоряжение правительства Российской Федерации № 1756-р от 29 декабря 2001 года «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901807908> (дата обращения 11.04.2017) С. 1.

¹⁰² Постановление Правительства РФ № 122 от 16 февраля 2001 г. «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы»» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/1584972/> (дата обращения 11.04.2017) С. 1.

них наиболее часто используемые в основной средней школе Новая история в 2 частях составителями которых являются Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкин Л.М.

В 7 классе начинается изучение новой истории в основной школе, дается краткая характеристика периода. История Нового времени и Новая история — синонимы, обозначающие в современной науке исторический период с конца XV — начала XVI в. Однако по вопросу конкретных дат начала Нового времени среди учёных существуют разные точки зрения. Здесь называются 1485 г. — конец Войны Алой и Белой розы и начало правления Тюдоров в Англии; 1492 г. — открытие Колумбом Америки; 1517 г. — начало Реформации. Но в любом случае это рубеж XV—XVI вв. — время позднего итальянского Возрождения, Великих географических открытий и Реформации. Начало Новой истории не имеет точной даты: числа, месяца, года. Нельзя назвать какое-либо конкретное событие и воскликнуть: «Наступило Новое время!». Переход от Средневековья к Новому времени шёл постепенно и долго. Это было время, когда новые черты в жизни общества — его мировоззрения, культуры, экономической и политической жизни, повседневности — существовали рядом с сохранившимися чертами традиционного общества. Завершается Новое время в начале XX в.¹⁰³

Подчеркивается важность рассмотрения истории Нового времени. Новая история охватывает сравнительно недавнее прошлое. Жизнь людей этого времени можно изучать не только по данным археологических раскопок и древним летописям, но и по сохранившимся памятникам материальной и художественной культуры, окружающим нас в повседневной жизни. Облик современных городов чаще всего формировался в Новое время, отсюда же берут свое начало окружающие нас предметы домашнего обихода, некоторые образцы нашей одежды, мебели.¹⁰⁴

¹⁰³ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. С. 6.

¹⁰⁴ Там же.

В Новое время стала складываться политическая система управления, существующая и в наши дни. Тогда же были написаны первые конституции.

Германия на период начала нового времени представляла собой государство, раздробленное на маленькие княжества, между которыми происходили военные столкновения. Император Священной римской империи германской нации старался всячески поставить свою власть выше власти князей. Поэтому в 7 классе мало внимания уделяется истории Германии. Подробно рассматривает только аспект Тридцатилетней войны 1618-1648 гг., которая в историю вошла как первая общеевропейская война. Итогом этой войны стало подписание Вестфальского мира, который закрепил победу германских князей над императором. Он признал за князьями право вступать в союз друг с другом и с иностранными державами, что надолго сохранило в Германии политическую раздробленность. Германские князья превратились в неограниченных монархов. Подражая крупным государям Европы, они создавали свои армии, ограничивали старинные вольности городов. Священная Римская империя германской нации фактически распалась, но вопрос создания национальных государств на её территории решён не был. Возросшая независимость князей препятствовала национальному объединению Германии.

Далее аспекты внутренней и внешней политик Германии в первый период Нового не рассматривает. Но как и в советский период, вклад немецких деятелей культуры в развитие идей просвещения оценивается достаточно высоко. Он позволяет воспитывать уважение к культуре народов других стран и оценить их вклад в развитие мировой культуры.

По пьесам Фридриха Шиллера разделённая пограничными столбами на три сотни карликовых княжеств феодальная Германия училась азбуке Просвещения. Театр был для немцев зеркалом их собственных судеб и судьбы всей нации. Вместе с полубившимися героями публика, заполнявшая театральную галёрку, мечтала освободиться от тирании, возмущалась коварством влиятельных негодяев, горько оплакивала гибель юных

влюблённых.¹⁰⁵

В пьесе «Коварство и любовь» дворянин Фердинанд и дочь простого музыканта Луиза ценой смерти отстаивают свою любовь, ибо истинное чувство выше привилегий 500-летней родословной. Карл Моор объявляет войну миру роскоши и подлости, в котором живёт: «Дайте мне несколько таких смелых голов, как я, и Германия станет республикой...», — Маркиз Поза страстно защищает свободу и достоинство человека.¹⁰⁶

В поисках героя, способного выразить свой век, век Разума и Света, другой великий немец Иоганн Вольф гонг Гёте (1749-1832) перепишет старинную легенду о докторе Фаусте, враче и алхимике, жившем в XVI в. В основе сюжета история жизни человека, отошедшего от Бога, устремившегося к свободному познанию мира. В «Фаусте» автор подчёркивает такие свойства человеческой природы, такие как неудовлетворённость достигнутым и устремлённость к идеалу. Философская драма, созданию которой отдано 60 лет жизни, завершает век Просвещения, а состарившийся Фауст приходит к пониманию вечной истины.¹⁰⁷

Высоко ценится вклад немецких композиторов периода эпохи Просвещения. Касаясь этой темы, стоит упомянуть немецкого композитора Иоганн Себастьян Баха (1685—1750). При жизни он не был знаменит. Светскому обществу его произведения казались слишком серьёзными, а церковь отвергала их из-за недостаточно богобоязненного характера. В юности композитор много путешествовал, в Германии служил скрипачом, органистом, руководил придворным оркестром. С 1723 г. и до самой смерти он живёт в Лейпциге. Здесь Бах создает свои лучшие произведения. Во многие из них композитор не побоялся ввести мелодии народных песен и танцев, это делало сложную музыку более доступной для простых прихожан.

Одним из самых известных произведений Баха является грандиозное

¹⁰⁵ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. С.197

¹⁰⁶ Там же. С. 198.

¹⁰⁷ Там же.

сочинение для хора, солистов и оркестра «Страсти по Матфею». Основой для него послужил текст Евангелия, по преданию, написанный учеником Христа апостолом Матфеем, повествующий о последних днях Иисуса, его страданиях (страстях) и смерти. Этот текст Бах наполняет новым смыслом и превращает евангельскую легенду в народную драму, в которой Герой жертвует собой ради спасения людей, собственными страданиями искупая людские грехи и открывая им путь к спасению.¹⁰⁸

Так как хронологические рамки периода Нового времени расширились, вопрос зарождения реформации в Германии стал изучаться в 7 классе. В учебниках по Новой истории в СССР этот аспект изучался в рамках курса истории Средних веков.

Второй этап берет свое начало с XIX века, изучается в 8 классе, и характеризуется как век зарождения индустриального общества. Истории Германии уделяется больше внимания, возможно, это связано с началом процесса объединения.

По решению Венского конгресса вместо Священной Римской империи германской нации в 1815 г. был создан Германский союз, в который входили 35 суверенных монархий и 4 вольных города: Гамбург, Любек, Бремен и Франкфурт-на-Майне. Во Франкфурте-на-Майне заседал представительный орган Союза — бундестаг, но его решения не являлись обязательными для отдельных членов Союза. Для чего был создан, объявленный нерасторжимым Союз? Он не ставил своей целью ни экономического, ни политического объединения немецкого народа, а являлся средством для сохранения старых порядков. К тому же, Союз не мог стать прочным: Австрия и Пруссия, игравшие ведущую роль в Союзе, соперничали между собой за лидерство в Союзе, а в будущем и за лидерство в едином германском государстве. В 1834 г., по инициативе Пруссии, был создан Немецкий таможенный союз, объединивший 18 государств. Недооценивать его значение для

¹⁰⁸ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. С. 190.

экономического объединения немецких государств нельзя: на дорогах Северной Германии уничтожили шлагбаумы, сняли препятствия для свободной перевозки грузов, складывалось общее экономическое пространство. Но между 20 государствами таможенные границы ещё сохранились, и перевозка через них товара стоила дороже, чем его доставка в Америку.¹⁰⁹

Основной целью процесса объединения Германии теперь выступает не создание империалистического государства — создание агрессора в Европе, а единство немецких народов на территории Европы. Значительным является вопрос о введении конституции. Так либералы желали введения конституции, но не все были с этим согласны, что привело к восстаниям в германских государствах. Во многих они завершились победой.

18 мая 1848 г. под звон колоколов и гром пушечного салюта в соборе Святого Павла во Франкфурте-на-Майне открылось первое заседание избранного населением всей Германии общегерманского парламента — Франкфуртского национального собрания.

В марте 1849 г. парламент принял имперскую конституцию, составной частью которой были «основные права немецкого народа», написанные по образцу американской Декларации независимости и французской Декларации прав человека и гражданина. Впервые в немецкой истории были провозглашены свободы граждан: свобода личности, свобода вероисповедания, свобода собраний и союзов, равенство перед законом и др. Ликвидировались все сословные привилегии, оставшиеся феодальные повинности. Законодательную власть должен был представлять двухпалатный парламент.¹¹⁰

Революция в Германии закончилась поражением и не решила основной задачи — национального объединения. Но бесследно она не прошла. В ряде государств были введены конституции, проведены социально-экономические

¹⁰⁹ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. С. 141.

¹¹⁰ Там же. С. 145.

преобразования, способствовавшие процессу модернизации. Стала очевидна необходимость реформ.

Вопрос об объединении страны был главным и в 60-е гг. После поражения революции реальным становился путь объединения, в котором ведущую роль играла прусская монархия. В 60-е гг. к управлению Пруссией приходят новые люди. После смерти Фридриха Вильгельма IV королём в 1861 г. становится его брат Вильгельм I (1797—1888). Для объединения страны Вильгельм I нуждался в сильном канцлере (главе правительства), и он обратил свой взгляд на Бисмарка. В сентябре 1862 г. 47-летний Отто фон Бисмарк—опытный политический деятель, назначается на пост канцлера.¹¹¹

Первыми шагами на пути объединения Германии под главенством Пруссии были войны с Данией и Австрией. В 1864 г. Пруссия в союзе с Австрией вступила в войну против Дании, с целью захвата находившихся под её управлением территорий Шлезвига и Гольштейна (там проживало много немцев, и Гольштейн был даже членом Германского союза). Война была недолгой — датские войска потерпели поражение. Австрия и Пруссия получили эти земли в совместное владение. Однако прошло совсем немного времени, и Пруссия, стремясь ослабить Австрию и устранить её влияние на немецкие государства, в 1866 г. спровоцировала войну против своего недавнего союзника. Бисмарк предложил государствам — членам Германского союза исключить Австрию из его состава, что стало поводом для начала войны. В этой войне на стороне Пруссии выступила Италия, рассчитывавшая вернуть себе Венецианскую область, находившуюся под властью Австрии. В июне 1866 г. прусская армия вторглась на территорию Австрии, 3 июля австрийская армия была наголову разбита около города Садова (Чехия), и это решило спор. Побеждённую страну заставили выйти из Германского союза и отказаться в пользу Пруссии от Шлезвига и

¹¹¹ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. С. 146.

Гольштейна.¹¹²

В то же время Бисмарк вёл переговоры и с германскими государствами — Нассау, Гессеном и Франкфуртом, которые по своему географическому положению вклинивались между западными и восточными владениями Пруссии. С ними не церемонились — их захватили, а правителям выделили денежные компенсации.

Результатом этой политики стало образование Северогерманского союза. Австрия больше не мешала, и в августе 1866 г. 22 немецких государства подписали договор с Пруссией о создании Северогерманского союза.

Так, в центре Германии возникло национальное германское государство — Северогерманский союз. Началась история новой Германии. Но процесс все равно не был завершён и важную роль в процессе объединения Германии сыграла Франко-прусская война 1870-1871 г., поводом к которой стало ложное сообщение Бисмарка.

19 июля 1870г. Франция объявила Пруссии войну. Англия и Россия предложили созвать конференцию для мирного решения вопроса. Всё было бесполезно. В Германии рейхстаг с энтузиазмом присоединился к заявлению Вильгельма I, призывавшего немцев «сражаться, подобно их отцам, за свою свободу и за свои права против насилия иностранных завоевателей».

Настоящая катастрофа произошла 1 сентября при Седане (местечко вблизи бельгийской границы). Французы проиграли сражение, и остатки армии укрылись в крепости Седан. Немцы заняли все высоты вокруг Седана, их артиллерия громила окружённые войска. Французские солдаты сражались мужественно, но прорваться не смогли. 2 сентября 1870 г. Наполеон III приказал поднять над крепостью белый флаг, а свою шпагу послал прусскому королю, 80 тыс. французских солдат и офицеров во главе с императором сдались на милость победителя. Здесь, под Седаном, Наполеон III нашёл своё Ватерлоо. Вторая империя перестала существовать. Когда в Париже получили

¹¹² Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. С. 145.

известие о поражении под Седаном, в городе началось восстание: 4 сентября улицы Парижа наполнились народом, требовавшим установления республики. Парижские депутаты, собравшись в ратуше, провозгласили республику и образовали Временное правительство национальной обороны.

Военные действия продолжались. Германские войска, двигаясь в глубь Франции, взяли крепость Мец и подошли к Парижу. Уже 20 сентября пруссаки полностью блокировали столицу Франции. В течение короткого времени они оккупировали весь северо-восток страны. В январе 1871 г. Временное правительство на унижительных условиях подписало перемирие с Пруссией, а затем провело выборы в Национальное собрание, которое должно было утвердить мирный договор. Абсолютное большинство мест в нём получили монархисты, главой нового правительства стал 74-летний Адольф Тьер, известный историк и политик.¹¹³

По мирному договору, подписанному 10 мая 1871 г., Германии передавались Эльзас и более трети Лотарингии, а также выплачивалась контрибуция — 5 млрд франков (немецкие войска получили право оставаться на севере Франции до ее полной выплаты). После утверждения договора Национальным собранием депутаты от Эльзаса и Лотарингии в слезах покинули зал заседаний, говоря: «Мы провозглашаем, что эльзасцы и лотарингцы принадлежали и будут принадлежать к французской нации. Мы клянёмся сами, от имени наших избирателей, от имени наших детей и детей их детей, что будем французами, любыми средствами добиваясь этого у узурпатора».¹¹⁴

Еще не был подписан мирный договор с Францией, но уже 18 января 1871 г. в Зеркальном зале Версальского дворца была торжественно провозглашена Германская империя. Прусский король Вильгельм I стал императором (кайзером) Вильгельмом I. Наряду с Пруссией и государствами

¹¹³ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. С. 161.

¹¹⁴ Там же.

— членами Северогерманского союза в состав Германской империи вошли Бавария, Баден, Вюртемберг и Гессен. Борьба за объединение страны закончилась, и завершил ее Бисмарк. Немалый вклад в завершение объединения Германии внесла Россия. Кайзер Вильгельм I писал Александру II: «Пруссия никогда не забудет, что лишь благодаря Вам война не приобрела чрезвычайного размаха» (имелся в виду нейтралитет России во время войны с Францией).¹¹⁵

В современной России не говорится о захватническом характере империалистической войны. Франко-прусская война выступает, как естественный процесс в объединении Германии. Главная роль отводится Бисмарку. Отсутствуют такие понятия как несправедливая, захватническая война. В дополнение говорится что Россия, придерживаясь нейтралитета во время войны, сдержала её расширения и сыграла важную роль в объединении Германии.

Как и в советских школьных учебниках, одной из причин быстрого экономического роста является ограбление Франции. Из оккупированных департаментов Германия вывезла оборудование предприятий и средства транспорта. За три послевоенных года побеждённая страна выплатила огромную контрибуцию — 5 млрд франков. Империя получила Эльзас и часть Лотарингии — земли, богатые железной рудой и каменным углём, что давало большие возможности для развития тяжёлой промышленности.¹¹⁶

Но кроме этого, также указываются и другие причины быстрого развития экономики Германской империи.

Германские предприниматели успешно использовали опыт других стран, внедряли самую передовую технологию и новейшие достижения науки и техники. Ускоряла промышленную революцию и знаменитая прусская милитаристская традиция. Находясь в центре Европы, имея на западных

¹¹⁵ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. С. 161.

¹¹⁶ Там же. С. 174.

границах враждебную Францию, а на востоке — Россию, считая, что одними только экономическими методами она не сможет победить Англию и утвердить своё промышленное первенство, Германия готовилась к будущим войнам. Значительная часть контрибуции была использована для оплаты военных заказов предприятиям. «Мы завоевали наше положение благодаря остроте наших мечей, а не умов», — заявляли военные, и многие политики думали так же. Следует добавить, что к причинам успеха нужно отнести и так называемый «пруссский стиль» — чувство долга, скромность, умеренность, уважение к труду.¹¹⁷

Настоящий рывок вперёд Германия делает в 90-е гг. В это время создаются крупные банковские и промышленные корпорации, особенно в тяжёлой промышленности. Некоторые из них становятся монополиями. Рейнско-Вестфальский каменноугольный синдикат. К 1896 г. в стране насчитывалось около 250 картелей. Даже могущественная фирма Круппа, господствовавшая в производстве оружия, локомотивов, железнодорожных рельсов, в 1903 г. была преобразована в акционерное общество, и сам кайзер Вильгельм II стал его акционером.

Процесс концентрации шёл и среди банков. Развивались внутренняя и внешняя торговля, германские товары и капиталы направлялись за границу. Первоначально германские товары не пользовались спросом, и предприниматели даже шли на обман — ставили на своих изделиях английский товарный знак. Но постепенно, качество товаров улучшалось, и они завоёвывали признание. Германские предприниматели и банкиры вкладывали средства в строительство железных дорог за границей, например в строительство Багдадской железной дороги. Появились индустриальные магнаты и банковские дельцы, контролирующие одну или несколько отраслей промышленности. В деревне тоже происходил характерный для развития индустриального общества процесс: шло обезземеливание крестьян, часть их

¹¹⁷ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. С. 175.

становилась батраками в юнкерских и фермерских хозяйствах (в руках прусского юнкерства была сосредоточена почти треть обрабатываемых земель). Имущественное расслоение в деревне усиливалось, многие крестьяне уходили в города. Германская империя стала мощной индустриальной державой.¹¹⁸

Процесс обезземеливания, преподносится как один из факторов перехода к индустриальному обществу. Положение рабочих улучшалось. В результате, в 80-е гг. XIX в. были приняты три главных закона: страхование рабочих на случай болезни, на случай увечья, на случай старости и неспособности к труду. Последний закон предусматривал выплату пенсий рабочим, достигшим 70 лет (пенсия назначалась за счёт государства).¹¹⁹

В качестве оппозиции Бисмарку выступает СДПГ, но канцлеру быстро удалось с ней расправиться.

В октябре 1878 г. рейхстаг утвердил предложенный Бисмарком «Закон против общественно опасных стремлений социал-демократии». Закон являлся временным, но его неоднократно продлевали, и СДПГ находилась под запретом 12 лет. «Исключительный закон против социалистов» (так его стали называть) запрещал деятельность не только партии, но и рабочих союзов, что не имело смысла, так как уничтожить рабочее движение было невозможно. Свою деятельность СДПГ перенесла за границу.¹²⁰

С приходом к власти Вильгельма II положение в стране начинает меняться, Бисмарк уходит в отставку, а кайзер желает появления колоний. С уходом Бисмарка в стране начались трудности.

Ускоренная модернизация имела и отрицательные последствия, она уродовала психологию масс. Переселявшиеся в города крестьяне становились неквалифицированными рабочими, они порывали с традиционным образом жизни и традиционными ценностями, но не могли воспринять ценности

¹¹⁸ Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. С. 176.

¹¹⁹ Там же. С. 176.

¹²⁰ Там же. С. 177.

либеральные. Вместе с разорявшимися в ходе конкурентной борьбы ремесленниками и мелкими промышленниками эти люди во всех бедах винили «еврейский капитал». Общее недовольство условиями жизни создавало питательную среду для роста идеологии пангерманизма, шовинизма и антисемитизма. По отношению к польскому населению проводилась политика насильственного онемечивания — закрывались польские школы и костёлы. Особенно ярко это проявлялось в Пруссии. Немецкому народу бесконечно твердили, что в лице Франции он имеет смертельного врага, поэтому необходимо вооружаться. Разжигая националистические чувства немцев, империя готовилась к «большой войне».

После победы Пруссии во Франко-прусской войне в Европе образовалось мощное государство — Германская империя, сразу заявившая о своём желании завоевать «место под солнцем». Быстрое экономическое развитие, милитаризация экономики и разжигание национализма сделали Германию одной из стран, развязавших Первую мировую войну.

Изменился взгляд, на роль Германской империи в развязывании Первой мировой войны. Сейчас Германия выступает одной из стран, наравне с Англией, Австро-Венгрией и другими. В СССР же Германская империя выступала главным виновником мирового конфликта.

В средней школе отошли от концепции, когда Германия и немецкий народ являлись главным врагом славян. Германия перестает быть извечным врагом России, а в некоторых моментах выступает в роли союзника. Формирование юнкерской системы обуславливается как особенность капиталистического развития.

Главную роль в объединении страны сыграл Отто фон Бисмарк. С того момента как он подал в отставку, в Германии начали расти империалистические настроения, ухудшаться условия жизни, которые создавали питательную среду для роста шовинизма, антисемитизма и пангерманизма.

2.1. Высшая школа

Как уже говорилось ранее в начале 90-х годов XX в. произошли огромные перемены в общественно-экономическом и политическом строе России. Распад СССР, формирование рыночных отношений, многопартийность и идеологический плюрализм. Эти изменения создавали новую ситуацию в исторической науке и образовании. Начинают появляться новые учебники, предназначенные для вузов.

Одними из самых распространенных учебных пособий для высших учебных заведений являются пособия Бондарчука «История стран Европы и Америки в Новое время в 3 частях».

На примере учебника под редакцией Бондарчука рассмотрим изменения взглядов на историю Германии в период Нового Времени. Изложение истории Германии автор начинает с вступления её в новое время. В Новое время Германия вступила в состоянии беспримерной государственно-политической раздробленности, унаследованной от Средних веков. То, что в этот исторический период называли Германией, представляло собой огромную мозаику из 300 светских и церковных владений: королевств, курфюршеств, герцогств, княжеств, графств, архиепископств, аббатств. Кроме того, сохранялось почти 1,5 тыс. владений имперских рыцарей, которые, несмотря на крохотные размеры подвластных им территорий, считались государями Божьей милостью, хотя многие из таких «монархов» имели от нескольких десятков до 100 подданных. На самостоятельность претендовали также имперские города — маленькие олигархические республики.¹²¹ Императорская власть не обеспечивала политического единения германских земель. Реальная власть в Германии была сосредоточена на местах, в бесчисленных владениях светских и церковных государей, чья верность и подчиненность императору была лишь формальной. Современные историки сходятся во мнении, что Священная

¹²¹ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 1. С. 211.

Римская империя, лишенная атрибутов подлинного государства, не являясь ни союзом князей, ни федерацией, представляла собой конгломерат множества территориально-государственных образований, на которые была расколота Германия.¹²²

В действительности государственно-правовой характер Империи после войны трудно было определить. Видный немецкий юрист и историк Самуэль Пуфендорф (1632— 1694) образно назвал Священную Римскую империю того времени «диковинным организмом, подобным монстру», имея в виду причудливое смешение в ней монархических, аристократических и других элементов.¹²³

Империя переживала не лучшие времена, формировался абсолютизм, сильная княжеская власть, формировалось так называемое придворное общество.

В 1688 г. преемником Великого курфюрста Фридриха Вильгельма стал его третий сын Фридрих. Поскольку его владения простирались от Балтики до Рейна, он неизбежно оказывался вовлеченным в международные конфликты и на Востоке, и на Западе. Отношения со Швецией осложнялись конфликтом из-за Передней Померании, с Польшей и Россией — из-за Западной Пруссии, а владения на Рейне вели к его противодействию экспансионистским устремлениям Франции. Имея сильную армию, Фридрих мог быть для соседей как ценным союзником, так и опасным противником. Его целью было добиться королевского титула, но император Леопольд I упорно уклонялся от положительного решения, поскольку считал, что Вена ничего от этого не выиграет. Только пообещав поддержку в притязаниях на испанский трон и предоставив в распоряжение императора 8-тысячную армию, Фридрих добился его согласия. 18 января 1701 г. он торжественно короновался в Кенигсберге — главном городе Восточной Пруссии, приняв титул короля

¹²² Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 1. С. 212.

¹²³ Там же. С. 212.

Пруссии.¹²⁴

Тем самым подчеркивалось, что Гогенцоллерны являются королями только в принадлежавшей им Восточной Пруссии, тогда как западная часть Пруссии оставалась под юрисдикцией Польши. Вместе с тем поскольку территория Восточной Пруссии находилась вне пределов империи, Гогенцоллерны в качестве ее королей не считались ленниками императора и выступали как юридически суверенные европейские монархи. Фридрих I не был воинственным человеком, но расходы на 40-тысячную армию и невероятная роскошь королевского двора привели государственные финансы в полное расстройство. Вместе с тем он проявлял заботу об искусстве и образовании. По его замыслу были созданы университет в Галле и Академия наук в Берлине.¹²⁵

Не остается в стороне прусский король Фридрих II, который стал одной из самых популярных фигур германской истории. Новый прусский король был яркой и противоречивой личностью. В полном смысле слова деспотично воспитанный отцом (достаточно сказать, что юношей, он даже пытался бежать, но был посажен в крепость и принужден к наблюдению казни своего сообщника и друга), во многом и сам не чуждый деспотизма, он был одновременно духовно развитой и художественно одаренной натурой. Фридрих получил прекрасное образование, увлекался философией, живописью и музыкой, написал несколько книг, в частности «О немецкой литературе» и «Историю Семилетней войны». В историю Фридрих вошел прежде всего, как великий полководец и «философ на троне», классическое воплощение просвещенного монарха.¹²⁶

Большинство процессов, происходящих в Пруссии в период правления Фридриха II, характеризуются как развитие феодально-крепостнической системы.

¹²⁴ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 2. С. 93.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Там же. С. 95.

Опорой же государства Фридрих II считал дворянство и особенно заботился о нем. Были запрещены продажа дворянских имений бюргерам и допуск их в офицерский корпус. Король сам строго следил за тем, чтобы дворяне не вступали в брак с людьми низших сословий и не занимались коммерцией. Начиная с 1769 г. в Пруссии учреждались земельные кредитные банки, субсидировавшие дворян под вдвое-втрое меньший, по сравнению с ростовщиками процент.

Несмотря на то, что лично Фридрих не одобрял крепостного права, он сохранил его в неприкосновенности, удовлетворившись лишь отдельными указами о запрете сгона крестьян и о предоставлении домениальным крестьянам права наследственного владения своими участками. Политика просвещенного абсолютизма дошла здесь до своих пределов, столкнувшись с государственным интересом, который оставался для прусского короля главным мерилom деятельности, несмотря на все его личные симпатии к Просвещению. Освободить крестьян значило бы ослабить дворянство, а вместе с ним и армию, что в свою очередь означало бы ослабление страны, которую сам Фридрих однажды назвал «военным государством».¹²⁷

Во время правления Фридриха II абсолютизм в стране достиг своего пика. Несмотря на то что император не одобрял крепостное право отменить он его не мог, потому что за этим могло последовать ослабление государства.

В 1806 г. Священной Римской империи был нанесен смертельный удар. Представители 16 южных и юго-западных германских государств 17 июля подписали акт о создании под протекторатом Наполеона Рейнского союза, вышедшего из состава Империи. Она стала чистой фикцией, и 6 августа Франц II сложил с себя корону римского императора, оставшись только императором Австрии. Позднее к Рейнскому союзу присоединились еще 5 государств, и за его пределами оказались фактически только Австрия и Пруссия. Так бесславно закончилась тысячелетняя история Священной

¹²⁷ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 2. С. 98.

Римском империи германской нации.¹²⁸

Важную роль в падении «старой Пруссии» сыграла Франция.

Усиление позиций Франции в Германии, с одной стороны, и англо-русское дипломатическое давление, с другой, привели к тому, что в антифранцузскую коалицию вновь вступила Пруссия, которая и стала главным действующим лицом четвертой коалиции. В европейских столицах царила уверенность, что прусская армия, созданная Фридрихом Великим, в состоянии победить армию, порожденную «лишенной солдатского духа Французской революцией». К началу военных действий прусская армия по численности почти равнялась французской (180 тыс. против 195 тыс. у Наполеона). Однако феодально-крепостническая система и обусловленная ею отсталость Пруссии предопределили быстрый разгром ее армии. Война длилась всего 2 недели. 14 октября 1806 г. под Йеной Наполеон наголову разбил прусский корпус князя Ф.-Л. фон Гогенлоэ. В тот же день около Ауэрштедта его маршал Л.-Н. Даву нанес сокрушительное поражение главным силам прусской армии под командованием герцога Брауншвейгского, смертельно раненного в самом начале битвы. Прусские войска в панике обратились в бегство. Они потеряли 22 тыс. убитыми и ранеными, 18 тыс. попало в плен, было утрачено 200 орудий и 600 знамен. Прусской армии больше не существовало, ее остатки капитулировали через несколько дней. Можно ли было ожидать иного от армии, применявшей устаревшую колонную тактику, от армии, в которой царила «палочная дисциплина», а почти половина генералов была старше 60—70 лет? Такая армия годилась разве что для мародерства при разделах Польши. Лишь отдельные части проявили боеспособность: корпус Блюхера под Любеком капитулировал лишь после того, как израсходовал запасы пороха и продовольствия; Гнейзенау при поддержке гражданского населения защищал Кольберг вплоть до заключения мира. 27 октября Наполеон вступил в Берлин и встретил восторженный прием горожан.

¹²⁸ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 2. С. 325.

Как писал Генрих Гейне, «Наполеон дунул на Пруссию, и ее не стало». Прусский король Фридрих Вильгельм III, его семья и небольшой двор укрылись в Кенигсберге. Если бы не Россия, Пруссия могла бы исчезнуть вообще.¹²⁹ Тем самым роль России в сохранении Пруссии оценивается достаточно высоко.

Эпоха Французской революции и наполеоновских войн стала также и временем становления германской национальной идеи, хотя «Германии» еще не было ни в политическом, ни в географическом смысле. Национальная идеология выросла на почве общего глубокого кризиса и исполняла важные социально-политические функции.

Первыми носителями национальной идеи стали интеллектуалы, остро ощущавшие потребность в новой идеологической ориентации и новой идентичности, особенно после краха Священной Империи. В немецкой, как и в любой другой, национальной идеологии воедино слились две идеи. С одной стороны, миф о грандиозном прошлом, истолкованном с национальных позиций, с другой — миф о национальном возрождении и об уготованном немецкой нации блестящем будущем. Совсем неслучайно носителями национальной идеи стали прежде всего протестантские теологи, историки, писатели, чиновники, учителя. Они были более, чем католики, свободны от церковных догм и помещали в центр своей идеологии нацию, а это в конце концов привело к тому, что национальная идеология приобрела черты «политической религии».¹³⁰

При своем рождении немецкая национальная идеология была либеральной и оппозиционной по отношению к Старому порядку: призывала к подчинению власти монархов в отдельных германских государствах интересам нации, к ликвидации дворянских привилегий и вообще к отмене сословного неравенства. Центральной фигурой становился отныне не покорный «подданный» (понятие, которое националисты презрительно

¹²⁹ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 2. С. 330.

¹³⁰ Там же. С. 332.

называли «дурно звучащим и неприличным»), а активный гражданин государства. У него должны были быть либо собственность, либо образование, на основе которых он мог содействовать делу нации. Именно поэтому национальную идеологию отличали ясно выраженные модернизаторские черты.

На раннем этапе развития немецкой национальной идеологии к требованию германского единства примешивалось, хотя еще смутно выраженное, но тем не менее весьма сильное чувство особого предназначения немцев, ожидание того, что объединенная Германия, развив свои неисчислимы и никогда ранее не использованные силы, сможет стать лидером всего человечества. Тогдашняя немецкая реальность представляла собой жалкое зрелище, поэтому носители национальной идеи вдохновлялись не реалиями действительности, а эмоциями и фантазией. Завораживающая утопия охватывающего весь мир национального призвания стала своеобразной компенсацией за удручающую современность.¹³¹

Сторонники национальной идеи усматривали основу преодоления всех трудностей в создании немецкого национального государства и в единении всего германского народа. Вместе с тем их идеология вмещала в себя имперскую мифологию и призыв к возрождению империи. Присущее национальной идеологии мессианское сознание и вера в избранность, превращавшие ее в своего рода религию, ядовитая ксенофобия и упование на «немецкого Наполеона», который железной рукой сотворит единое национальное государство, в конечном счете соединились во взрывоопасную идеологическую смесь.

В этот период поборники немецкой национальной идеи не только требовали создания сильного единого государства, но и боролись против монархической автократии и сепаратистского дворянства, выступали за участие граждан в исполнении политической власти и за общество,

¹³¹ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 2. С. 333.

устроенное в интересах народа. Гуманный, просвещенный, космополитический компонент ранней национальной идеологии полностью отвечал традициям и образу мышления образованных слоев немецкого общества, из которых и происходили ее главные представители. Немецкий национализм так и не сумел разрешить коренное противоречие, которое кажется вообще неразрешимым. С одной стороны, объединенным в единую нацию и государство немцам уготовано более высокое призвание, чем остальным народам. С другой — носители национальной идеи утверждали, что немцы не должны замыкаться в рамках своего национального эгоизма, а отдать все свои дарования на благо человечества. Страстный поборник национальной идеи, берлинский теолог и философ Фридрих Шлейермахер подкреплял требование единства национализма и космополитизма словами пророков Ветхого Завета: «Так хочет Бог». ¹³²

Тем самым показывается необходимость создания единого, национального, независимого немецкого государства.

17 марта 1813 г. королевское воззвание «К моему народу!» вызвало массовое воодушевление, подогреваемое потоком изданий антифранцузской и националистической литературы. Участвовать в этом процессе не гнушался ни один немецкий мыслитель или писатель, за исключением космополита Гете, который демонстративно носил полученный от Наполеона орден даже тогда, когда это перестало быть предметом гордости и восхищения. Освободительная война против Франции стала поистине национальной войной. Правда, в прусской историографии долгое время жила легенда о том, что «король призвал, и все, все пришли». На самом деле Фридрих Вильгельм III с его нерешительным и боязливым характером колебался так долго, что прусские генералы стали подумывать о необходимости его отречения. Так что на войну пришли уже почти все, прежде чем появился сам король. Немецкое национальное восстание охватывало в основном территорию Пруссии. В

¹³² Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 2. С. 333.

государствах Рейнского союза население сохраняло лояльность Наполеону. Локальные волнения вспыхнули в Берге и Вестфалии, но были быстро подавлены. Число участников шестой коалиции росло. К России и Пруссии присоединились Англия и Швеция, а затем Австрия. После поражения Наполеона в октябре 1813 г. в Битве народов под Лейпцигом остатки императорской армии отступили к Рейну. Наполеон лишился власти над многими частями своей империи. Развалился Рейнский союз. Германские государства одно за другим присоединялись к коалиции. Последней это сделала Саксония. Власть Наполеона над Германией была окончательно утрачена. Освобождение страны завершилось к началу 1814 г. после того, как союзные армии форсировали Рейн.¹³³

Освободительная война в Германии противоречиво сочетала в себе как исторически прогрессивный дух национального возрождения, так и реакционное стремление к реставрации прежних политических и социально-экономических порядков.

В объединении Германии важнейшая роль приписывается Венскому конгрессу, одним из важных событий стало учреждение Германского союза. Его создатели опирались на опыт, с одной стороны, Священной римской империи и, с другой — Рейнского союза. Именно границы Империи служили ориентиром в определении границ Германского союза, в результате чего Австрия и Пруссия могли войти в него лишь своими прежними имперскими территориями. Вместе с тем подобно Рейнскому союзу Германский союз представлял собой конфедерацию германских государств со слабыми федеративными элементами.

«Союз суверенных князей и свободных городов Германии» ни в коей мере не означал подлинного национального единства. Однако идея связи между германскими государствами именно в такой форме была всемерно поддержана Австрией, поскольку она не несла ей угрозу потери немецких

¹³³ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 2. С. 334-335.

провинций, но в то же время обеспечивала некоторый германский тыл, необходимый для поддержания господствующего положения немцев, по отношению к прочим национальностям Австрийской империи.

За Германский союз выступили также государства «Третьей Германии», не желавшие поступаться вновь обретенным суверенитетом. Однако главными мотивами его учреждения были интересы вновь создававшейся в Вене системы международных отношений. Не случайно Акт о создании Германского союза от 8 июня 1815 г. являлся составной частью подписанного на следующий день Заключительного акта Венского конгресса. Иными словами, изменились условия существования так называемого германского вопроса — он был объявлен европейским интересом и стал объектом международного права.¹³⁴

В раздробленной германии в некоторых землях принимается вопрос о принятии конституции, так в 4 крупных княжествах были приняты конституции.

Являясь оплотом конституционализма, южногерманские государства одновременно стали почвой для одного из вариантов решения германского вопроса — так называемой «триады». Она подразумевала сплочение «Третьей Германии» в качестве противовеса и одновременно связующего звена между претендующими на лидерство Австрии и Пруссии. С 20-х по 60-е гг. выдвигались различные планы подобного рода, обязательной предпосылкой к осуществлению которых было существование и развитие Германского союза.

135

Таким образом, несмотря на то, что Германский союз политически закрепил германскую раздробленность, в самые первые годы своего существования он сохранял шансы на развитие в сторону конституционализма и федерализма. Однако реакция консервативно-монархических сил на подъем общественного движения в странах союза вскоре практически уничтожила эти

¹³⁴ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 3. С. 64

¹³⁵ Там же. С. 65.

шансы.

Специфика общественного движения в германских странах в первом десятилетии XIX в. во многом определялась тем, что «идеи свободы прибыли в Германию в обозе армии захватчиков». Зародившееся в эпоху наполеоновского господства и Освободительных войн движение за свободу и гражданские права с самого начала несло на себе сильный отпечаток национализма.

Самым ярким проявлением такого сочетания были так называемые бурши. Буршами называли себя члены студенческих организаций, сочетавшие в себе кодекс чести, христианские идеи, антисемитизм, либерализм и смутные «германские» мечты. Первая организация буршей появилась в 1815 г., и уже спустя два года ей удалось организовать всегерманское празднество буршей в Вартбурге. 8 октября 1817г. около 500 студентов (т.е. тогда — каждый восьмой германский студент) из разных государств Германского союза съехались в замок Вартбург в Тюрингии по случаю 300-летнего юбилея Реформации и четырехлетия «битвы народов» под Лейпцигом. Участники несли знамена черно-красно-золотых цветов добровольческого корпуса Лютцова, в рядах которого против Наполеона сражалось немало студентов. В дальнейшем эти цвета станут символом свободной и единой Германии. Успехи буршей, в 1818 г. создавших общегерманский союз, стали сигналом для активизации противоположного лагеря, безусловным вдохновителем и лидером которого являлся австрийский канцлер К. Меттерних.¹³⁶

Германский союз не только стал средством либерализации и достижения национального единства Германии, но усилиями Меттерниха все более превращался в орудие реакции. Этот реакционный поворот был закреплен в Венских заключительных актах 1820 г., завершивших оформление Германского союза. Статья 57 провозглашала главенство монархического принципа, права ландтагов ограничивались, практически главной целью

¹³⁶ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 3. С. 66.

Союза становилось обеспечение «порядка и покоя». Германия вступала в десятилетнюю полосу политического затишья.¹³⁷

Революция 1848-1849 годов в Германии характеризуется как потерпевшая поражение, с точки зрения реализации своих главных задач. Германия не превратилась в единое конституционное государство. С одной стороны, причиной тому стала прочность традиционных социальных и политических структур, устоявших перед ударом революции. Оправившись от первого шока, короли и князья довольно быстро вернули в свои руки реальную власть, опираясь при этом не только на оставшуюся верной армию, но и на настроения значительной части населения. С другой стороны, недостаточно мощным для победы оказался и революционный лагерь. Его силы являлись временными союзниками, разделявшимися существенными противоречиями. Активность низов, позволившая либеральным буржуазным кругам добиться значительных успехов на начальном этапе революции, одновременно поставила крайне нежелательные для них проблемы политического равенства и социальной справедливости. Раскол либералов и демократов стал одной из главных причин слабости революционного лагеря.¹³⁸

В качестве итога революции можно считать укрепление позиции консервативных сил, которые определяют дальнейшее развитие Германии.

В глазах общественного мнения либералы и демократы оказались дискредитированными событиями революции 1848 г., которая надолго вошла в общественное сознание как «безумный год». Свою роль сыграла в этом и деятельность Паульскирхе. Бесконечные дебаты, академический стиль и практическое бессилие «профессорского парламента» стали одной из причин недоверия к парламентаризму, утвердившегося в политической культуре Германии на многие десятилетия.¹³⁹

Как уже говорилось ранее Германия стремилась к объединению, и

¹³⁷ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 3. С. 67.

¹³⁸ Там же. С. 147.

¹³⁹ Там же. С. 150.

важнейшую роль в этом сыграл Отто фон Бисмарк (1815-1898). Он происходил из консервативной юнкерской среды, что наложило существенный отпечаток на его политические взгляды. Впервые он заявил о себе накануне и в годы революции, выступая с крайне правых позиций — организовал «юнкерский парламент», писал статьи в основанную при его же участии консервативную «Нойе пройсише цайгунг» и даже вооружил своих крестьян для отпора революции. Подобная активность обратила на себя внимание советников королей, рекомендовавших Бисмарка на один из министерских постов. Однако даже для Фридриха Вильгельма IV Бисмарк оказался слишком реакционным — король отказал с формулировкой: «Пахнет кровью! Использовать, только если настанет время штыка»¹⁴⁰

Объединение страны показывается в учебнике как результат трех войн: с Данией, Австрией и Францией. Франко-прусская война характеризуется как умело спровоцированная Бисмарком война, которую 19 июля Франция объявила Пруссии, привела к резкой перемене настроений на Юге Германии. В результате национальный и патриотический энтузиазм охватил все слои общества, тем более что в соответствии с военными обязательствами перед Пруссией в войне участвовали армии южногерманских государств. Опьяняюще воздействовала череда побед и особенно главный триумф — капитуляция Наполеона III под Седаном 2 сентября 1870 г. Объединение Германии оказалось предрешенным. 18 января 1871 г. в Зеркальном зале Версальского дворца была провозглашена Германская империя. Объединение Германии завершилось.¹⁴¹

Возникновение Германской империи означало коренное изменение политических реалий как в масштабах всей Европы, так и для самих немцев. Принципиальное значение имели обстоятельства возникновения немецкого национального государства, а именно его связь с войной. Война и разбуженный ею национализм привели к повороту в настроениях населения

¹⁴⁰ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 3. С. 197.

¹⁴¹ Там же. С. 201

южногерманских государств и тем самым облегчили их вхождение в империю.

В более долгосрочной перспективе связь с войной во многом определяла само понимание нового государства — его «мифом основания» явилось не волеизъявление нации, а военная победа; главным национальным праздником стало не принятие общегерманской конституции, а «день Седана» - ежегодные торжества в честь разгрома французской армии 2 сентября 1870 г.¹⁴²

Германский народ предстает как общество, в котором воплощены самые современные тенденции. Шел активный процесс урбанизации, рост численности фабричных рабочих, рост зарплат. Но несмотря на постепенное улучшение жизни рабочих, именно рабочий вопрос продолжал оставаться главной социальной проблемой. Особое место в развитии страны по-прежнему занимали юнкеры.

Стремительное развитие экономики Германии объяснялось целым рядом причин. Благодаря объединению впервые в германской истории возник столь емкий единый внутренний рынок, отныне полностью лишенный любых межгосударственных преград. Его формальные рамки по-прежнему образовывал Таможенный союз, вне которого до 1868 г. оставались лишь Бремен и Гамбург. С повсеместным введением в 1872 г. метрической системы окончательно завершился многовековой германский разнобой мер и весов. Еще большее значение имело введение в 1871 г. новой единой общей валюты — имперской марки, основанной на золотом стандарте. Помимо процессов унификации экономической сферы решающее значение имела специфика германской инвестиционной политики. Немецкие банки охотно вкладывали средства в долгосрочные проекты в промышленности, чему помогали государственные гарантии. Ключевым же являлось то, что немцы смогли обратить свое мировое лидерство в естественных науках в практические успехи. Важную роль в этом играло государство. Так, финансирование прусских университетов за 1871-1908 гг. выросло в 4 раза; был основан

¹⁴² Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. С. 316.

ведущий центр фундаментальных естественнонаучных исследований — Общество кайзера Вильгельма. Соединение науки и производства стало главной причиной лидерства Германии в самых современных отраслях промышленности. Значительную роль в быстром экономическом развитии Германии, также сыграла контрибуция в 5 млрд франков которая должна была выплатить Франция¹⁴³

Идеи Бисмарка были направлены в первую очередь на усиление Германии внутри. С приходом к Власти Вильгельма II Бисмарк подал в отставку, а основная цель политики Вильгельма II заключалась в переходе к «мировой политике» вовне.

Активизация внешней политики и ускоренное строительство флота виделись не только как средство достижения Германией «места под солнцем», но и в качестве интегрирующего фактора. Реализация принятых в 1898 г. и 1900 г. законов об укоренном строительстве военно-морского флота превращала Германию в мощнейшую военно-морскую державу и одновременно, выполняла функцию внутренней консолидации и отвлечения от классовой борьбы. Идея превращения Германии в великую морскую державу была встречена с огромным энтузиазмом. Основанный в 1898 г. Флотский союз в среднем каждую неделю увеличивался на 3 тыс. членов и к 1914 г. достиг численности 1 млн человек.¹⁴⁴

Германский милитаризм проявлялся во всех сферах жизни общества. Милитаризация общества проявлялась даже в моде — так, детей массово одевали в матросские костюмчики — подобие военной униформы. Огромная популярность детских матросок одновременно являлась одним из выражений тех изменений, которые претерпел немецкий национализм после объединения Германии — он разворачивался вовне под знаком «мировой политики» и строительства флота. С объединением Германии многолетняя цель немецкого

¹⁴³ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 3. С. 320.

¹⁴⁴ Там же. С. 326.

национализма оказалась достигнутой. Теперь речь шла не о национальном государстве немцев, а об их месте в мире. Точнее всех широко распространенные в обществе настроения выражают знаменитые слова Бюлова из его выступления в рейхстаге в 1897 г.: «Прошли те времена, когда немцы отдавали одному из своих соседей землю, другому море, а себе оставляли лишь небо... мы требуем наше место под солнцем».

Ощущение несправедливой обделенности немецкой нации в начале XX в. было дополнено новым представлением — об «окружении» Германии. У его истоков стояли предвоенные международные кризисы, заставившие немцев опасаться, что Англия, Франция и Россия проводят стратегию сознательного и планомерного «окружения» Германии. В ноябре 1906 г. Бюлов, выступая в рейхстаге, впервые заявил, что Германию хотят окружить, «как зверя в лесу». Вплоть до Первой мировой войны «окружение» оставалось самым массовым политическим представлением в Германии, которое местами имело черты коллективной фобии и оказывало мощное мобилизующее и интегрирующее воздействие. Наряду с внешними врагами существовал иной вариант своеобразной «негативной интеграции» немецкой нации — мобилизация против врагов внутренних. Выступив в этой роли во времена Бисмарка, католики в дальнейшем перестали её играть, в то время как социал-демократы в глазах буржуазной публики носили на себе клеймо «врагов империи» вплоть до Первой мировой войны. С рубежа веков к ним добавились евреи, причем, в отличие от традиционного антииудаизма, новый вариант антисемитизма в значительной степени имел не религиозный, а расовый характер и был гораздо более организованным.¹⁴⁵

Тем не менее превалирующей и более эффективной оказалась не стратегия интеграции посредством противопоставления нации каким-либо меньшинствам в ней, а социал-дарвинистское представление о немцах как об органическом единстве, борющемся за собственное существование в «мире,

¹⁴⁵ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 3. С. 329

полном врагов». Перед этим представлением в конечном счете отступали социальные противоречия, идеологические разногласия и даже принципы морали. Это доказали те настроения и чувства, с которыми немцы встретили Первую мировую войну.

Таким образом начало формирования плюрализма в конце 20 века позволяет выработать новые взгляды на историю Германии в период Нового времени.

Немаловажную роль в этом играет также и проект совместного российско-германского учебника по истории. Он должен будет состоять из 3 частей, каждая из которых будет отражать российско-германские отношения на определенном этапе исторического развития.

10 марта 2015 года в Берлинской национальной библиотеке состоялась долгожданная презентация российско-германского учебного пособия по истории XX века. По мнению Александра Чубарьяна выход этой книги доказательство возможности сотрудничества российских и немецких историков.

Выход данного учебника-это новый уровень научного взаимодействия, который позволяет по-новому взглянуть на взаимоотношения Германии и России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были рассмотрены взгляды на историю Германии в период Нового времени в отечественной учебной литературе. Анализ источников и литературы по данной теме позволяет сделать следующие выводы.

История играет важную роль в формировании взглядов общества о зарубежном мире. Период Нового времени насыщен революционными событиями, войнами и представляет огромный интерес для изучения. Для Германии это особый период так как он повлиял на формирование убеждений в обществе.

Политические преобразования, проведенные после 1917 г., принципы и цели новой государственной культурной политики способствовали изменениям как формы, так и содержания существующей системы исторического образования. Хотя основная роль и функции истории как науки и как учебной дисциплины остались прежними, но произошла идеологическая и физическая расправа властей с «историками старой школы». Все эти меры привели к постепенному уничтожению истории, как предмета, дезинтеграции сообщества историков, серьезной деформации системы подготовки научно-педагогических кадров.

Интеллектуальная и политическая элиты нередко становились заложницами собственных стереотипов, принимая под их влиянием государственные решения. Фактически, образы, формируемые определенными общественными группами, выходили из-под их контроля, занимая положение над реальностью, устанавливая над ней собственный диктат.

Формирование образа Германии в сознании советских граждан являлось результатом целенаправленной деятельности системы советской пропаганды по подготовке населения страны к вероятному военному столкновению с нацистской нацией. Анализ источников позволяет сделать вывод, что

направление в формировании образа Германии задавалось в докладах генерального секретаря ЦК ВКП(Б) И.В. Сталина и народных комиссаров иностранных дел СССР. Созданный пропагандой образ Германии зачастую искажал и упрощал существовавшую реальность, оказывая значительное влияние на внешнюю политику России.

Благодаря военной пропаганде германская армия из далекой абстракции превратилась в личного врага русских, стала отождествляться не с государством, а с народом. Позитивный характер имела общечеловеческая составляющая советской пропагандистской деятельности в данном направлении с её резким неприятием идей расизма, антисемитизма, шовинизма.

Стоит отметить что вклад немецких просветителей, писателей, композиторов в развитие мировой культуры огромен. Имена Гете, Канта, Гегеля, Бетховена чтит каждый гражданин Советского Союза.

В 1990-е годы начался процесс гуманитаризации, выразившийся в переходе на новые образовательные стандарты, постепенно стал изменяться и инструментарий историка, получили признание новые методы и подходы исторических исследований, новые исследовательские поля, были пересмотрены многие устоявшиеся исторические концепции. Эти изменения коснулись формирования взглядов на историю Германии.

Начинается отход от концепции, в которой Германия и немецкий народ являлись главным врагом славян. В некоторых моментах она выступает в роли союзника России. Формирование юнкерской системы обуславливается как особенность развития страны. Объясняется роль Франции в формировании шовинистских, националистских настроений в обществе.

Главную роль в объединении страны по-прежнему играл Отто фон Бисмарк. Франко-прусская война предстает как война за объединения немецкого народа. Изменился взгляд, на роль Германской империи в развязывании Первой мировой войны. Империя выступает одной из стран, наравне с Англией, Австро-Венгрией и другими.

Вариативность подходов, хорошо продуманная государственная политика в области исторического образования, а также усилия каждого участника образовательной системы позволяют выработать различные точки зрения на немцев, как нацию и историю Германии, а также решать давно назревшие вопросы.

История свидетельствует, что в российско-германских отношениях было значительно больше страниц плодотворного сотрудничества нежели распрей и войн. Сегодня русские и немцы строят новые партнерские отношения, преодолевая противоречия, которые возникают на определенных этапах исторического развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

Законодательные и директивные материалы:

1. Постановление Правительства Российской Федерации № 751 от 4 октября 2000 г. г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>
2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования № 1/15 от 8 апреля 2015 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/07/poop_ooo_v_reestr.pdf
3. Письмо Минобразования РФ № 616/11 от 06.11.1994 г. «О преподавании курсов истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях РФ в 1994/1995 уч.гг.» Преподавание истории в школе. -1997. - № 7. - С. 22-27.
4. Постановление №26 от 16 мая 1934 года «о преподавание гражданской истории в школах СССР» [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://istmat.info/node/40824>
5. Информационное письмо МО РФ № 84-М от 11.01.1993 г. «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» // Общее среднее образование в России: Сборник нормативных документов 1992-1993 гг.: В 2 кн. - М., 1993. - Кн. 1. - С. 268-269.
6. Письмо Министерства образования № 84-М от 11 мая 1993 года «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9010982>
7. Указ президента российской федерации № 2131 от 29 ноября 1994 года «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных

учреждениях» [Электронный ресурс] // Режим доступа:
<http://docs.cntd.ru/document/901111880>

8. Письмо Минобразования РФ № 151/11 от 06.02.1995 г. «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» Вестник образования. - 1995. - № 3. - С.80-83.

9. Письмо Минобразования РФ № 385/11 от 07.04.1995 г. «О повышении правовой культуры и образования, учащихся в сфере избирательного права и избирательной культуры» Вестник образования. - 1996. - № 4. - С. 78.

10. Письмо Минобразования РФ № 391/11 от 19.03.1996 г. «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» Справочник преподавателя общественных дисциплин. - М., 1998. - С.72-75.

11. Постановление Правительства №122 РФ от 16 февраля 2001 г. «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы»» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/1584972/>

12. Приказ Минобрнауки России № 189 от 17 декабря 2010 года 7 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543/файл/749/приказ%20Об%20утверждении%201897.rtf>

13. Приказ Минобрнауки России № 1975 от 31.05.2011 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030600 история (квалификация (степень) «бакалавр»)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/1878>

14. Закон РФ № 3266-1 от 10.07.1992 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/

15. Закон РФ № 273-ФЗ 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf

16. Распоряжение правительства Российской Федерации №1756-р от 29 декабря 2001 года «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901807908>

Документы руководителей партии и правительства:

1. Ленин В.И. Два мира. Полн. Собр. Соч., т. 20. М.: Издательство политической литературы, 1958 - 540 с.

2. Ленин В.И. Исторические судьбы учения Карла Маркса. Полн. Собр. Соч., т. 23. М.: Издательство политической литературы, 1958 - 594 с.

3. Сталин И. В. 24-ая ГОДОВЩИНА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. Доклад на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1941 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.patriotica.ru/books/stalin_war/war_02.html

4. Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/cont_14.htm

5. Сталин И.В., Жданов А.А., Киров С.М. Замечания по поводу конспекта учебника по истории СССР [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_05.htm

Учебники и учебные пособия:

1. Адо А.В. Новая история стран Европы и Америки. Первый период. - М.: Высшая школа, 1986. - 623 с.
2. Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 2 ч. Ч. 1. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 352 с.
3. Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 2. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 384 с.
4. Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время. В 3 ч. Ч. 3. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 390 с.
5. Бурин С.Н. Новая история. 1500-1815: учеб. для 7 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – 5-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2005. – 303 с.
6. Бурин С.Н. Новая история. 1815-1918. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. – 5-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006. – 320 с.
7. Бурин С.Н., Митрофанов А.А., Пономарев М.В. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. – М.: Дрофа, 2013. – 272 с.
8. Ведюшкин В.А., Бурин С.Н. Всеобщая история. История Нового времени. 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. – 12-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 253 с.
9. Ведюшкин В.А., Бурин С.Н. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. – М.: Дрофа, 2014. – 256 с.
10. Волобуев О.В., Пономарев М.В. Всеобщая история с древнейших времён до конца XIX века. 10 класс. Базовый уровень. – М.: Дрофа, 2014. – 224 с.
11. Галкин И.С., Ерофеев Н.А., Ефимова А.Л. Новая история. 1871-1917. Учеб. для студентов. – М.: Просвещение, 1984. – 544 с.
12. Григорьевой И.В. Новая история стран Европы и Америки. Начало 1870-х г. - 1918г. Учебник. – М.: Издательство МГУ, 2001. – 720 с.
13. Данилов Д.Д., Кузнецов А.В., Кузнецова С.С., Павлова Н.С., Репников А.В., Рогожкин В.А. Всеобщая история. История Нового времени. Учебник для 8-го класса основной школы. – М.: Баласс, 2010. – 304 с.

14. Данилов Д.Д., Кузнецов А.В., Кузнецова С.С., Репников А.В., Рогожкин В.А. Всеобщая история. История Нового времени. 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Баласс, 2012. – 3014 с.
15. Дмитриева О.В. Всеобщая история. История Нового времени. Конец XV-XVIII век: учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. – 5-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2007. – 320 с.
16. Ефимов А. В. Новая история. Часть 1. Учеб. для восьмого класса средней школы. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.
17. Ефимов А.В., Орлов В.А. Хрестоматия по Новой истории 1789-1870 гг. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство наркомпроса РСФСР, 1941 г. – 368 с.
18. Загладин Н.В. Всеобщая история. История Нового времени. XIX - начало XX века: Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений. – 10-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2010. – 304 с.
19. История Германии: учебное пособие : в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. — М.: КДУ, 2008. — Т. 1: С древнейших времен до создания Германской империи / Л. П. Белковец, С. А. Васютин, Е. П. Глушанин и др.; отв. ред. С. А. Васютин и Е. П. Глушанин; сост. науч.-справ, аппарата А. А. Мить. — М.: КДУ, 2008. — 544 с.
20. История Германии: учебное пособие: в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. — М.: КДУ, 2008. Т. 2: От создания Германской империи до начала XXI века / А. М. Бетмакаев, Т. А. Бяликова, Ю. В. Галактионов, [и др.]; отв. ред. Ю. В. Галактионов, сост. науч.-справ, аппарата А. А. Мить. — М.: КДУ, 2008. — 672 с:
21. История Германии: учебное пособие: в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. — М.: КДУ, 2008. 3: Документы и материалы / Отв. ред. С. А. Васютин, Ю. В. Галактионов, Л. Н. Корнева. — М.: КДУ, 2008. — 592 с.

22. Климов О.Ю., Земляничин В.А., Носков В.В., Всеобщая история: 10 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. Под ред. Мясникова В.С. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 336 с.
23. Кривогуз И.М., Виноградов В. Н., Гусева Н. М. Новая история стран Европы и Америки: учеб. для вузов – М.: Дрофа, 2005. – 909 с.
24. Носков В.В., Андреевская Т.П. Всеобщая история: 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – 2-е изд., испр. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 320 с.
25. Носков В.В., Андреевская Т.П. Всеобщая история: 8 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 320 с.
26. Поляк Г.Б., Маркова А.Н. Всемирная история. Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1997. – 496 с.
27. Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. В 3 ч. Ч. 1. – М.: Владос, 2000. – 288 с.
28. Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. В 3 ч. Ч. 2. – М.: Владос, 2000. – 288 с.
29. Поршнев Б.Ф., Сказкин С.Д., Черняк Е.Б. Новая история. Т. 1. 1640-1789. – М.: Мысль, 1964. – 568 с.
30. Ревякин А.В. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900: учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений. Под ред. Чубарьяна А.О. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2008. – 320 с.
31. Ревякин А.В. Всеобщая история. История Нового времени. 1500-1800. 7 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2013. – 254 с.
32. Родригес А.М., Пономарев М.В. Новая история стран Европы и Америки. XVI - XIX века. В 3 ч. Ч. 1. – М.: Владос, 2005. – 528 с.
33. Родригес А.М., Пономарев М.В. Новая история стран Европы и Америки. XVI - XIX века. В 3 ч. Ч. 2. – М.: Владос, 2010. – 621 с.

34. Родригес А.М., Пономарев М.В. Новая история стран Европы и Америки. XVI - XIX века. В 3 ч. Ч. 3. – М.: Владос, 2008. – 420 с.
35. Уколова В.И., Ревякин А.В. Всеобщая история: с древнейших времен до конца XIX века. 10 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый и профил. уровни. Под ред. Чубарьяна А.О. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 367 с.
36. Фортунатов В.В. История: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров. – СПб.: Питер, 2012. – 464 с.
37. Хвостов В. И. Новая история. Часть 2. Учеб. для девятого класса средней школы. – М.: Просвещение, 1976. – 330 с.
38. Чудинова А.В., Уварова П.Ю., Бовыкина Д.Ю. История Нового времени: 1600-1799 годы. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.
39. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций; под ред. А.А. Искендерова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 319 с.
40. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций; под ред. А. А. Искендерова. – М.: Просвещение, 2014. – 304 с.
41. Юровская Е.Е., Кривогуз И.М. Новая история стран Европы и Америки. Первый период: Учеб. по спец. «История». – М.: Высшая школа, 1998. – 415 с.

Литература:

1. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История. – М.: Академия, 2004. – 266 с.
2. Всемирная история в 10 томах. Т. 5. – М.: Соцэкгиз, 1958. – 782 с.
3. Всемирная история в 10 томах. Т. 6. – М.: Соцэкгиз, 1959. – 830 с.

4. Всемирная история в 10 томах. Т. 7. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 820 с.
5. Всемирная история. В 6 томах. Под. ред. Чубарьяна А.О. Т. 5. Мир в XIX веке – М.: Наука, 2014 – 1478 с.
6. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. М.: ВЛАДОС, 2003. – 384 с.
7. Вяземский, Е.Е. Материалы курса «Как преподавать историю в современной школе: теория и методика». Лекции 1–4 / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006. – 107 с.
8. Дэвис Н. История Европы. Пер. с англ. Т. Б. Менской – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. – 943 с.
9. Заметки о войне Энгельс Ф. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.k2x2.info/filosofija/sobranie_sochinenii_tom_17/p5.php
10. Зелинский, К.Л. Борьба с немецкой агрессией в русской литературе М.: Издательство «Полиграфкнига», 1941. – 44 с.
11. Киндер Г., Хильгеман В. Всемирная история. – М.: Рыбари, 2003. – 638 с.
12. Нотович Ф.И. Против фашистской фальсификации истории. Сборник статей. Москва. Академии Наук СССР, 1939 г. – 450 с.
13. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. - М.: Высшая школа, 1992. – 351 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Всеобщая история XIX в. 10 класс.

Франко-Прусская война 1870-1871 г.

Конспект факультативного урока по всеобщей истории для 10 класса

Тип урока: повторительно-обобщающий

Вид урока: конкретизация исторического материала

Форма урока: лабораторное занятие

Цель: осуществить анализ материалов параграфа учебников, для выявления различных точек зрения на Франко-Прусскую войну 1870-1871 гг.

Задачи:

1. Обучающая – формировать у учащихся умение работать с учебником, познакомить более подробно учащихся с различными точками зрения на историю западных стран в различные этапы истории
2. Развивающие - развивать у учащихся умения определять причинно-следственные связи, анализировать материал
3. Воспитывающая – воспитывать чувство патриотизма у учащихся

Оборудование: • Ефимов А.В., Орлов В.А. Хрестоматия по Новой истории 1789-1870 гг. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство наркомпроса РСФСР, 1941 г. – 368 с. • Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций; под ред. А. А. Искендерова. – М.: Просвещение, 2014. – 304 с. • Доска

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный момент	Здравствуйте ребята! Садитесь. Сегодня у нас будет лабораторное занятие. Запишите тему, в	Дети приветствуют учителя. Открывают тетради, записывают тему, и задания

	<p>рамках которой нам предстоит разобрать наш материал «Франко-Прусская война 1870-1871 гг.». Итак, делимся на 2 группы. Группы получают по одному учебнику, в котором вам предстоит найти материал и охарактеризовать согласно плану(приложение 1).</p>	<p>которые им нужно будет выполнить.</p>
<p>Самостоятельная работа</p>	<p>Внимательно читайте параграф и последовательно отвечайте на поставленные вопросы. Если вам что-то будет непонятно, задавайте вопрос мне, я объясню. Желаю удачи! Приступаем.</p>	<p>Читают параграф, отвечают на поставленные вопросы, анализируют материал.</p>
<p>Выступление учащихся</p>	<p>Я надеюсь вам хватило времени на подготовку, теперь мы заслушаем каждую группу выступающих и, если у вас возникнут вопросы задаем их после выступления.</p>	<p>Учащиеся выступают со своими характеристиками, задают вопросы, выявляют различия в точках зрения</p>

<p>Подведение итогов, информация о домашнем задании</p>	<p>Понравилась ли вам такая форма занятия? Надеюсь, что у нас еще будет время для подобных уроков. Вы можете сами предложить тему или документ которые вам интересны. А сейчас запишите домашнее задание. Дома прочитать параграф 19.</p>	<p>Дети высказывают свои мнения, записывают задания на дом. Сдают тетради.</p>
---	---	--

План

1. Предпосылки и причины
2. Повод к войне
3. Ход войны (основные события)
4. Причины победы и поражения
противоборствующих
сторон
5. Итоги