

La opinión de los estudiantes sobre metodologías docentes

The opinion of students on teaching methods

S. Carbó, S. Meseguer, P. Juan

UNIVERSITAT JAUME I

sheilacarbo@gmail.com, smesegue@uji.es, juan@uji.es

Abstract

Se realiza una investigación sobre ciertas metodologías descritas por Finkel en su libro «Como dar clase con la boca cerrada». Esta investigación consiste en una valoración que realizan los alumnos del I.E.S. Bovalar de Castellón mediante una encuesta. La investigación pretende ver si hay relación entre aquellas metodologías que a los alumnos les parecen más participativas, y las que les gustaría que sus profesores utilizaran, es decir, si los alumnos prefieren usar metodologías didácticas en que ellos se impliquen más, y donde ellos son el centro del proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Después de un análisis estadístico mediante el programa SPSS, podemos concluir que si que existe una relación directa entre las metodologías más participativas desde el punto de vista de los alumnos, y las que les gustaría que sus profesores pusieran en práctica. Finalmente, realizamos una valoración de la importancia de ampliar el uso de este tipo de estrategias para conseguir que el aprendizaje sea significativo y que los alumnos mejoren en la adquisición de las competencias básicas.

We conducted an investigation into certain methodologies described by Finkel in his book «Teaching with your mouth shut». This research consists of an assessment carried out by students from I.E.S. Bovalar in Castellón through a survey. The research aims to prove whether there is a relationship between those methodologies that students consider more participatory, and those which they would like their teachers to use, in other words, if students prefer to use teaching methods which get them more involved, and where they are the center of the teaching-learning process. Following a statistical analysis using SPSS, we can conclude that there is a direct relationship between those methodologies which students considered more participatory, and those which they would like their teachers to put into practice. Finally, we ascertained the importance of expanding the use of such strategies to make learning meaningful and for students to improve the acquisition of basic skills.

Keywords: Educational research, didactic methodologies, participatory methodologies, meaningful learning, basic skills, teaching strategies.

Palabras clave: Investigación educativa, metodologías didácticas, metodologías participativas, aprendizaje significativo, competencias básicas, estrategias didácticas.

1. Introducción

Actualmente nos encontramos a la cola de los modelos educativos dentro de la OCDE¹. Los diferentes indicadores educativos dejan claro que existe una necesidad de reformar nuestra escuela, para poder conseguir que los alumnos que pasan por ella acaben convirtiéndose en personas críticas con las herramientas suficientes para continuar aprendiendo. Para muchos autores, el primer paso es modificar el modelo de enseñanza establecido, mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera que este esté más centrado en los alumnos.

En la actualidad, la metodología más utilizada, según Moreira, M.A. (2012) o Miguel Díaz, M. (2006), es la Clase Magistral o a lo que Finkel llama en su libro, El Modelo de la Narrativa. En cambio, este modelo parece que no sea el más adecuado para entender e interiorizar los aprendizajes, sino que tal como defiende Moreira, M.A. (2005), lo que se consigue es que «la comprensión no sea un requisito, pero la memorización de los contenidos sí». Son muchos los autores que al igual que Ausubel, D. (1983), dicen que la condición indispensable para que el proceso de aprendizaje sea significativo es que «las nuevas ideas tienen que relacionarse de forma no arbitraria, sino sustancial con lo que el alumno ya sabe». Y no hay otra manera de conocer lo que ya saben los alumnos si no es cediendo la palabra y creando situaciones donde puedan hablar.

2. Objetivo

El objetivo de esta investigación es saber que opinan los alumnos sobre algunas maneras de afrontar el proceso de enseñanza-aprendizaje, o lo que es lo mismo, las maneras de dar clase. En este trabajo se les presenta a los alumnos algunas de las estrategias definidas por Finkel: La Clase Magistral, Seguimos un libro, Seminarios, Grupos de estudio, Aprendizaje Basado en Problemas (A.B.P.) y No Dar Clase. Las comparamos entre ellas para ver cuales son las más aceptadas por los alumnos. Este trabajo relaciona las metodologías que a los alumnos les parecen más participativas y las que prefieren que utilicen sus profesores. Planteamos como Hipótesis de partida que los alumnos prefieren trabajar mediante estrategias más participativas.

3. Metodología

Para comparar las diferentes estrategias realizamos una encuesta a los alumnos del I.E.S. Bovalar, que es un centro CAES², situado en Castellón de la Plana. En el estudio participaron un total de 283 alumnos, de los cuales el 52,3% eran chicos y el 47,7% eran chicas. Además, si tenemos en cuenta los niveles, 85 alumnos eran de 1º de la E.S.O., 70 eran de 2º de la E.S.O., 58 de 3º de la E.S.O., 58 de 4º de la E.S.O. y 12 eran de 2º de PCPI³. Por medio de la encuesta se recopilan las ideas sobre la opinión de los estudiantes respecto a las diferentes metodologías, si les parecen interesantes, cuales creen que les funcionarían mejor, cuales les permitirían implicarse más en el proceso de aprendizaje, cual les parecería más adecuada para garantizarles unas herramientas básicas,... Y recopilando estas ideas, comprobar si hay una tendencia a considerar las estrategias más participativas, también como las que les permitirían aprender más contenidos, o que estos aprendizajes fueran más duraderos en el tiempo, y por lo tanto, más significativos.

¹Organización de Cooperación y Desarrollo Económico

²Centro de Atención Educativa Especial

³Programa de Cualificación Profesional Inicial

4. Análisis y resultados

El análisis estadístico de los datos se ha realizado mediante el programa SPSS, versión 23.0. Teniendo en cuenta el tipo de datos de nuestra investigación, cada pregunta se ha definido como una variable numérica ordinal politómica, y se han llevado a cabo análisis no paramétricos de muestras emparejadas, siguiendo los libros-manuales del Martín, Q. y Cabero, M.T. (2008) así como el de Pérez, C. (2005). Mediante la prueba de Kolgomorov-Smirnov se comprueba que los datos no siguen una distribución normal.

Las preguntas que se han valorado para comprobar el objetivo de esta investigación son las siguientes:

- La metodología, a la que se refiere la pregunta, hace participar al alumno.
- La metodología, referida en esta pregunta, permite aprender muchos contenidos.
- Lo que se aprende con esta metodología dura en el tiempo.
- Esta metodología te parece «motivadora».
- Te gustaría que los profesores utilizaran esta metodología.

Se realizan estas mismas preguntas para cada una de las seis metodologías planteadas, las citadas en el libro de Finkel.

Los resultados se muestran en las siguientes gráficas, donde se pueden observar representadas las medias de las diferentes preguntas para cada metodología.

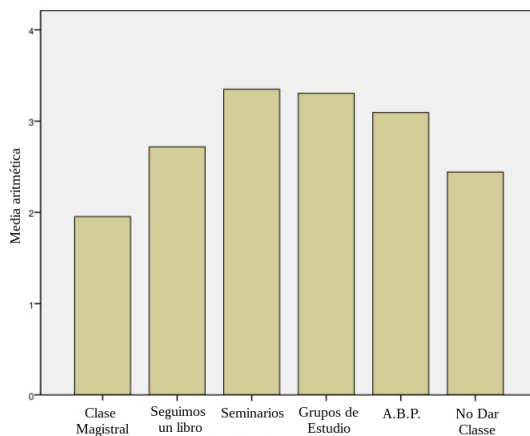


Figura 1: Media aritmética de las respuestas a la pregunta “hace participar al alumno”, para cada metodología, siendo 0=nada, 1=poco, 2=bastante y 4=mucho.

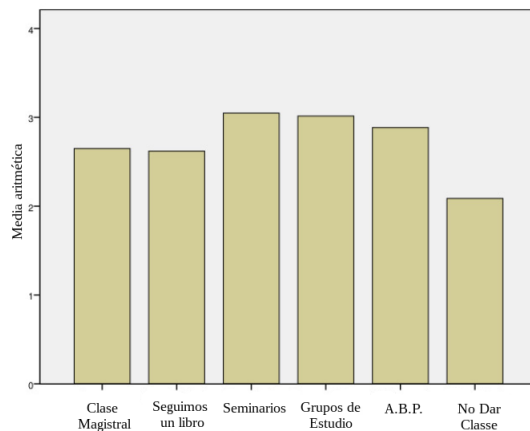


Figura 2: Media aritmética de las respuestas a la pregunta “permite aprender muchos contenidos”, para cada metodología, siendo 0=nada, 1=poco, 2=bastante y 4=mucho.

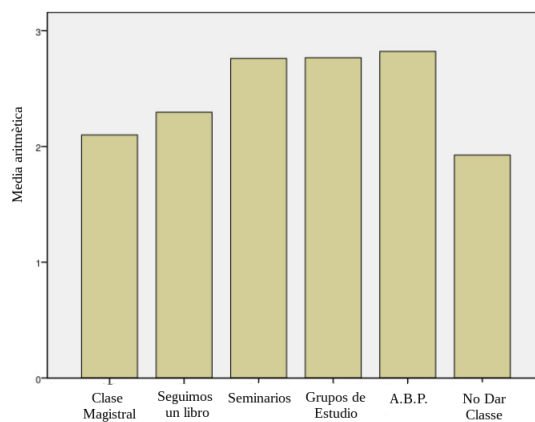


Figura 3: Media aritmética de las respuestas a la pregunta “lo aprendido dura en el tiempo”, para cada metodología, siendo 0=nada, 1=poco, 2=bastante y 4=mucho.

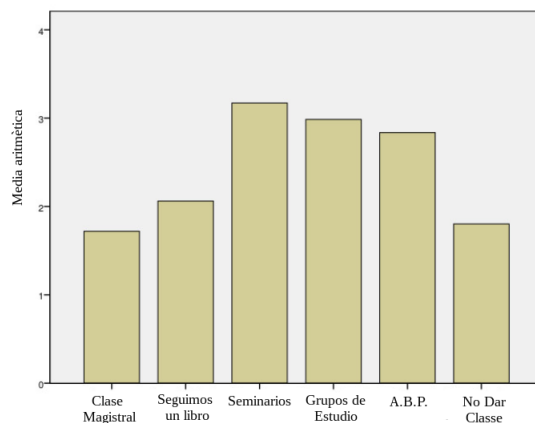


Figura 4: Media aritmética de las respuestas a la pregunta “te parece motivadora”, para cada metodología, siendo 0=nada, 1=poco, 2=bastante y 4=mucho.

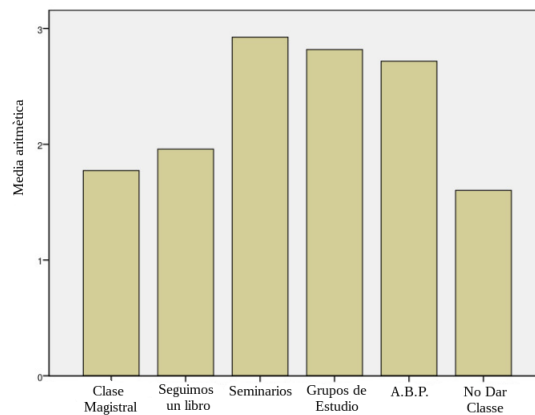


Figura 5: Media aritmética de las respuestas a la pregunta “te gustaría que tus profesores utilizaran esta metodología”, para cada metodología, siendo 0=nada, 1=poco, 2=bastante y 4=mucho.

5. Conclusiones

Viendo los resultados de las encuestas, tal y como se puede observar en las gráficas, podemos concluir que a los alumnos les parecen más participativas las metodologías de “Los Seminarios”, “Grupos de Estudio” y “A.B.P.”⁴. Al mismo tiempo, piensan que estas tres metodologías son las que les permitirían aprender más contenidos, y que estos, serían más duraderos en el tiempo. Y por último, observamos que las estrategias que les parecen más motivadoras son las mismas que les gustaría que pusieran en práctica sus profesores.

Si miramos el resultado individual, vemos que la estrategia más participativa para los alumnos es la de “Los Seminarios”, que es al mismo tiempo la que les permite aprender más contenidos, aunque estos sean más duraderos cuando son trabajados mediante el “A.B.P.”. Además, “Los Seminarios” serían la estrategia más motivadora y la que más les gustaría que utilizaran sus profesores.

Por tanto, podemos concluir que se acepta la hipótesis planteada en un principio, en la que los alumnos preferirían metodologías más participativas. En concreto, las que más les convencen serían los Seminarios, Aprendizaje Basado en Problemas o los Grupos de Estudio. Finalmente, y teniendo en cuenta los resultados de esta investigación, creemos que se tendría que reforzar el uso de estas estrategias, no solo porque lo prefieren los alumnos, sino porque, tal y como ya dice Rodas, J. (2005), “facilitan el desarrollo de las estrategias cognoscitivas” y “porque para que el alumno aprenda a pensar, se le tiene que dar la oportunidad de hacerlo”.

⁴Aprendizaje Basado en Problemas

Referencias

-  Ausuel D. (1983).
Significado y aprendizaje significativo.
Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo. México.
Editorial Trillas, pp. 23.
<http://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1J3D72LMF-1TF42P4PWD/aprendizajesignificativo.pdf>
-  Finkel D. (2008).
Como dar clase con la boca cerrada.
1ra Edición. València: Publicaciones de la Universitat de València.
ISBN 978-84-370-6860-2.
-  Martín Q., Cabero M.T. (2008).
Tratamiento estadístico de datos con SPSS.
Madrid: Thomson Editores Spain Paraninfo, S.A.
-  Miguel Díaz, M. (2006).
Metodologías para optimizar el aprendizaje: segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior.
Revista interuniversitaria de formación del profesorado, vol. 20, no. 57, 71–92.
ISSN 0213-8646.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2484250&info=resumen>
-  Moreira M.A. (2005).
Aprendizaje significativo crítico.
Indivisa, Boletín Estudios e Investigación, vol. 6, 83–101. ISSN 1579-3141.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1340902>
-  Moreira M.A. (2012).
La Teoría del Aprendizaje Significativo Crítico: un referente para organizar la enseñanza contemporánea.
Revista Iberoamericana de Educación matemática, vol. 31, 9–20. ISSN: 1815-0640.
http://www.fisem.org/www/union/revistas/2012/31/archivo_5_de_volumen_31.pdf
-  Pérez C. (2005).
Técnicas Estadísticas con SPSS 12. Aplicaciones al Análisis de datos.
Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A. ISBN 84-205-4410-8.
-  Rodas J. (2005).
Investigación Sobre Métodos De Enseñanza-Aprendizaje.
Tec.Url.Edu.Gt
http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL_04_INV05.pdf