

PHUBBING: CONECTADOS@AISLADOS:

Evidencia de una práctica emergente que incide en los procesos comunicativos



LIBIA RUTH LOPEZ PULIDO

MARTHA CECILIA GUTIERREZ SANDOVAL

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA

Director: Mg. EDWIN ARCESIO GÓMEZ SERNA



Convenio Interinstitucional:

Corporación Universitaria Minuto de Dios –

Universidad Tecnológica de Pereira.

Bogotá, 2016

Nota de Aceptación

Firma del director

Firma del jurado evaluador

Fecha

DEDICATORIA

A mi familia, por todo el apoyo, paciencia y sacrificio, en especial a mi esposo

Libia

A mi familia, especialmente a mis hijos Sergio y Samuel. A mi esposo por su apoyo y comprensión.

Martha

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos infinitamente a Dios por bendecirnos con el conocimiento y comprensión para la realización de cada línea que aquí se destaca y que deja en evidencia el compromiso y la responsabilidad.

A cada una de nuestras familias por sacrificar momentos de compartir y apoyarnos en cada una de las etapas de esta investigación, por motivarnos con una palabra o un abrazo de tal forma que lográramos sentir su presencia, por ser nuestros pilares más fuertes, por todo el amor y apoyo incondicional, por todo el esfuerzo y toda la lucha, por contribuir de alguna manera a esta formación, cada aporte por pequeño que haya sido para nosotras lo fue todo.

A nuestro tutor, Edwin Gómez, por orientar y guiar este proceso de nuestra formación profesional, desde el inicio hasta el final, por su apoyo y confianza en nuestro trabajo.

A nuestras Universidades: Uniminuto Bogotá y Tecnológica De Pereira, que nos abrieron las puertas para darnos la posibilidad de sumergirnos en un mundo de formación profesional.

A nuestros amigos, compañeros y maestros que conocimos en el transcurso de esta travesía. A todos queremos expresar nuestra gratitud por la confianza que depositaron en nosotras.

Finalmente podemos decir gracias por creer en nosotras, no fue fácil, pero lo logramos.

TABLA DE CONTENIDO

1. RESUMEN.....	xi
2. INTRODUCCIÓN.....	1
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
4. JUSTIFICACIÓN.....	7
5. MARCO TEÓRICO.....	12
5.1. Conceptos de comunicación.....	12
5.1.1. Comunicación interpersonal.....	14
5.1.2. Comunicación digital.....	18
5.1.3. Jóvenes Y Comunicación.....	21
5.2. Comunicación y educación.....	25
5.3. Dispositivos móviles.....	28
5.4. Fenómeno social phubbing.....	32
5.5. Phubbing y Comunicación interpersonal.....	33
5.6. Estado del arte.....	37
6. PROCESO INVESTIGATIVO.....	42
6.1. Objetivo General.....	42
6.2. Objetivos Específicos.....	42
6.3. Enfoque Metodológico.....	42
6.4. Procedimiento Y Secuencia.....	44
6.4.1 Secuencia.....	45
6.5. Variables.....	46
6.6. Instrumentos De Recolección.....	48

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	50
7.1. Análisis Descriptivo de resultados Cuantitativos.....	50
7.2. Análisis Interpretativo De Datos Cualitativos.....	55
8. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	61
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	<u>701</u>
11. ANEXOS.....	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estudiantes según el género.

Tabla 2. Estudiantes según el rango de edad.

Tabla 3. Estudiantes según el nivel socio económico.

Tabla 4. Estudiantes que cuentan con algún tipo de dispositivo móvil.

Tabla 5. Estudiantes según el tipo de dispositivo móvil con el que cuentan

Tabla 6. Estudiantes según el tipo de dispositivo móvil que usa con mayor frecuencia.

Tabla 7. Estudiantes según la edad en la que comenzó a utilizar el dispositivo móvil.

Tabla 8. Estudiantes según el medio de acceso que hace a internet con el dispositivo móvil.

Tabla 9. Estudiantes según la frecuencia de uso diario del dispositivo móvil.

Tabla 10. Estudiantes según el uso que hace del dispositivo móvil.

Tabla 11. Estudiantes según con quién se comunica con mayor frecuencia a través de su dispositivo móvil.

Tabla 12. Estudiantes que saldrían de su residencia sin el dispositivo móvil.

Tabla 13. Estudiantes que regresarían a su residencia por el dispositivo móvil, en caso de olvido, así no tengan asuntos importantes en qué utilizarlo.

Tabla 14. Estudiantes que regresaría por su dispositivo móvil solo en caso de:

Tabla 15. Estudiantes que les genera ansiedad el haber olvidado su dispositivo móvil en su residencia.

Tabla 16. Estudiantes según el grado de dependencia del dispositivo móvil.

Tabla 17. Estudiantes según el lugar donde más hace uso de su dispositivo móvil.

Tabla 18. Estudiantes según el espacio donde más utiliza el dispositivo móvil en el contexto universitario.

Tabla 19. Estudiantes que considera que el dispositivo móvil le permite:

Tabla 20. Estudiantes que tienen conocimiento de qué es el fenómeno social phubbing.

Tabla 21. Estudiantes según la actividad que realiza con mayor frecuencia dentro de la universidad en su tiempo libre.

Tabla 22. Estudiantes que ha sido víctima del phubbing.

Tabla 23. Estudiantes que ha ignorado a alguien en una comunicación cara a cara por estar pendiente de su dispositivo móvil. Ha hecho phubbing.

Tabla 24. Estudiantes según la forma como prefiere comunicarse con sus amigos y/o familiares.

Tabla 25. Estudiantes que considera que el uso del dispositivo móvil se ha convertido en una problemática social.

Tabla 26. Estudiantes que considera de quién es la responsabilidad.

Tabla 27. Estudiantes que consideran un acto de mala educación el hecho de que una persona no le preste atención a lo que dice, por estar más pendiente de su dispositivo móvil.

ÍNDICE DE GRAFICAS

Figura 1. Estudiantes según el género.

Figura 2. Estudiantes según el rango de edad.

Figura 3. Estudiantes según el nivel socio económico.

Figura 4. Estudiantes que cuentan con algún tipo de dispositivo móvil.

Figura 5. Estudiantes según el tipo de dispositivo móvil con el que cuentan

Figura 6. Estudiantes según el tipo de dispositivo móvil que usa con mayor frecuencia.

Figura 7. Estudiantes según la edad en la que comenzó a utilizar el dispositivo móvil.

Figura 8. Estudiantes según el medio de acceso que hace a internet con el dispositivo móvil.

Figura 9. Estudiantes según la frecuencia de uso diario del dispositivo móvil.

Figura 10. Estudiantes según el uso que hace del dispositivo móvil.

Figura 11. Estudiantes según con quién se comunica con mayor frecuencia a través de su dispositivo móvil.

Figura 12. Estudiantes que saldrían de su residencia sin el dispositivo móvil.

Figura 13. Estudiantes que regresarían a su residencia por el dispositivo móvil, en caso de olvido, así no tengan asuntos importantes en qué utilizarlo.

Figura 14. Estudiantes que regresaría por su dispositivo móvil solo en caso de:

Figura 15. Estudiantes que les genera ansiedad el haber olvidado su dispositivo móvil en su residencia.

Figura 16. Estudiantes según el grado de dependencia del dispositivo móvil.

Figura 17. Estudiantes según el lugar donde más hace uso de su dispositivo móvil.

Figura 18. Estudiantes según el espacio donde más utiliza el dispositivo móvil en el contexto universitario.

Figura 19. Estudiantes que considera que el dispositivo móvil le permite:

Figura 20. Estudiantes que tienen conocimiento de qué es el fenómeno social phubbing.

Figura 21. Estudiantes según la actividad que realiza con mayor frecuencia dentro de la universidad en su tiempo libre.

Figura 22. Estudiantes que ha sido víctima del fenómeno social phubbing.

Figura 23. Estudiantes que ha ignorado a alguien en una comunicación cara a cara por estar pendiente de su dispositivo móvil. Ha hecho phubbing.

Figura 24. Estudiantes según la forma como prefiere comunicarse con sus amigos y/o familiares.

Figura 25. Estudiantes que considera que el uso del dispositivo móvil se ha convertido en una problemática social.

Figura 26. Estudiantes que considera de quién es la responsabilidad.

Figura 27. Estudiantes que consideran un acto de mala educación el hecho de que una persona no le preste atención a lo que dice, por estar más pendiente de su dispositivo móvil.

1. Resumen

El uso desmedido de los dispositivos móviles en contextos universitarios, dio lugar al presente estudio de la práctica conocida como fenómeno social phubbing y su relación con la comunicación interpersonal. Este estudio toma como sujetos de investigación a los jóvenes universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. El fenómeno se manifiesta principalmente, cuando un estudiante ignora a su compañero que tiene al lado por prestarle más atención a su dispositivo móvil, desconociendo los procesos de comunicación cara a cara.

La investigación requirió de un diseño mixto, se desarrolló en forma paralela un enfoque cualitativo a través de registros de observación y entrevistas semi-estructuradas; se observaron las diferentes manifestaciones en que se presentaba la práctica del fenómeno, y un enfoque cuantitativo, mediante la aplicación de una encuesta online a los estudiantes de I, II y III semestre de la facultad de comunicación social, jornada diurna. El proceso dio cuenta de los objetivos planteados.

De esta manera se logró visibilizar la práctica del fenómeno social y su prevalencia en contexto universitario. Se concluye que éste, incide significativamente en los procesos comunicativos de los estudiantes, quienes a pesar de contar con una tecnología avanzada para comunicarse, la mayoría manifestaron que les gustaría establecer una comunicación cara a cara. Al realizar esta práctica se está desconociendo las implicaciones que ésta tiene en las relaciones interpersonales.

Palabras Clave.

Phubbing, comunicación interpersonal, jóvenes, dispositivos móviles.

1. Abstract

The excessive use of mobile devices in university contexts led to the present study of a practice known as a social phenomenon called phubbing and its relationship with interpersonal communication. This study was carried out by taking young people from the Universidad Minuto de Dios as research subjects. The phenomenon appears mainly when a student snubs a peer who is beside him/her because he/she is paying more attention to his/her mobile device. This implies the disregarding of the face to face communication processes.

The research required a mixed method design. It was developed based on a qualitative research approach involving techniques such as observation recordings and semistructured interviews for registering several manifestations of the phenomenon; and a quantitative research approach through the implementation of an online survey to the students of I,II, and III semester of the Social Communication Faculty, day shift. The research achieved the objectives proposed.

In this way, it was possible to visualize the practice of the social phenomenon and its prevalence in this university context. The conclusion is that phubbing has a significant influence in the communicative processes of the students, who reported that in spite of having cutting-edge technology devices for communication, they would like to establish communication face to face. When snubbing someone in favour of a mobile device, people do not take into account the implications of phubbing for interpersonal relationships.

Keywords.

Phubbing, interpersonal communication, young people, mobile devices.

2. Introducción

Este proceso investigativo inició a mediados del año 2015 como una preocupación constante por las prácticas sociales relacionadas con la interacción de los dispositivos móviles. El fenómeno social phubbing ha aumentado en Colombia debido a la creciente demanda y oferta de tecnología móvil, lo cual ha ocasionado nuevas formas de relacionarse, especialmente entre los jóvenes universitarios. De este modo, los ejercicios de observación inicial del fenómeno y la aplicación de la encuesta a estudiantes universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, de la facultad de Comunicación Social, indicaron que las relaciones interpersonales cara a cara se afectaban por el uso desmedido de aparatos como el celular inteligente, Tablet o computador portátil.

La preocupación se volvió una apuesta investigativa por visibilizar que la práctica del fenómeno social Phubbing de los jóvenes, incide en los procesos comunicativos. Sin embargo los estudiantes han expresado la necesidad de volver a interactuar cara a cara puesto que, al ser ignorados en una conversación interpersonal, a pesar de la tolerancia permitida frente a esta esta situación, no quiere decir que haya aceptación de la misma.

Leyendo en la red e investigando fuentes bibliográficas diversas fue posible encontrar que este fenómeno no ha sido estudiado de manera rigurosa en Colombia y sólo se encontró una campaña por la red social *Facebook*. Esta falta de información acentuó la necesidad de iniciar un estudio que permitiera comprender mejor la práctica del fenómeno social phubbing, observando las diferentes manifestaciones en que se presenta y evidenciando sus posibles implicaciones en la comunicación interpersonal o cara a cara en los jóvenes, inicialmente para los estudiantes universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede principal Bogotá.

La investigación se ejecutó en dos momentos paralelos que permitieron recolectar información a través de herramientas cualitativas y cuantitativas. Estas han permitido un panorama amplio sobre el desarrollo del fenómeno en el contexto educativo. Se encontró reacciones similares durante los dos procesos. El registro de observaciones género una verificación a los datos de la encuesta digital, que han permitido llegar a una serie de recomendaciones importantes para el manejo adecuado de las relaciones comunicativas interpersonales de los jóvenes universitarios. Se debe aclarar que esto no implica un proceso de intervención.

3. Planteamiento del problema

La evolución veloz de la tecnología, referida por el acceso a dispositivos móviles ha producido gran impacto en las formas de comunicación interpersonal, con énfasis en las nuevas generaciones. Desde el año 2007, con el nacimiento del *smartphone* o teléfono inteligente, hubo en el mundo un creciente mercado tecnológico, que permitió el acceso a las plataformas digitales de telefonía a todas las clases sociales de nuestro país. Esto ha incidido fundamentalmente en las formas de comunicación entre los jóvenes. Por lo tanto, ocurre una ruptura en las barreras de exclusión y fue recreado un espacio importante para unas nuevas formas de relación social.

En este año ingresaron a Colombia compañías de celulares ofreciendo una gama de diversas marcas y con el atractivo de ofrecer al usuario una propuesta, con equipos que se conviertan en una extensión de su personalidad, permitiendo que a través de diferentes características puedan llenar las expectativas de quienes los usan. (García, José C. Redactor del TIEMPO, 2006)

Estadísticas presentadas en un artículo del periódico Portafolio.com de Agosto 2015, indican que el mercado colombiano de dispositivos móviles como *smartphone* creció a una tasa del 23% anual, con respecto al año 2013. Según las proyecciones de la firma emarketer (2014) encargada del estudio, en el año 2018, más del 20% de la población tendrá en sus bolsillos por lo menos un teléfono inteligente. Hoy, y según el reciente estudio de Colombia Digital del año 2015: “El número total de suscriptores a Internet móvil al término del primer trimestre de 2015 es de 5.413.313, por su parte el número total de abonados a Internet móvil es de 23.529.825” (Digital, Colombia, 2015, pág. 25). Esto significa que del total de personas que tienen conexión a internet, el 23% de esta población lo hace desde su dispositivo móvil.

Esta investigación abordará la importancia de comprender los efectos de las relaciones sociales de los jóvenes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, mediadas por sus dispositivos móviles. Se hace énfasis en el fenómeno social, denominado phubbing, poco analizado de manera rigurosa en Colombia. La palabra phubbing, conjuga las palabras inglesas; phone (teléfono), y snubbing, (desprecio). La unión de ambas palabras significa privilegiar el teléfono móvil, aun por encima de las personas. Al no prestar atención al otro o a la otra.

El término está formado por el acrónimo de las palabras en inglés para phone (teléfono) y snubbing (desairar, despreciar). La expresión fue creada por un grupo de especialistas en fonética, lexicología y expertos en realizar crucigramas de la Universidad de Sydney, en Australia para describir el fenómeno social de ignorar a las personas a nuestro alrededor por atender de manera compulsiva el dispositivo móvil. Este concepto se dio a conocer en mayo del año 2012 gracias a la agencia de publicidad Mc Cann de Melbourne que realizó la campaña *Stop phubbing*” (Capilla, 2015, pág. 33).

De esta manera, la Cibercultura o sociedad digital, conceptos establecidos para denominar esta nueva manera de concebir la sociedad (acuñados por autores como Pierre Levy o Manuel Castells), ha penetrado nuestra sociedad y, es vital establecer de qué manera se adaptan las interacciones sociales con estas nuevas plataformas tecnológicas. En este punto, la “sociedad red” es otra manera de categorizar estas relaciones y posee características que permiten a las generaciones partícipes de este procesos, establecer vínculos con mayor información, “las nuevas tecnologías ofrecen mayor flexibilidad y movilidad, porque lo que le permite la gestión de cualquier actividad en cualquier lugar” (Castells, 2009, pág. 187). Así pues, es posible apreciar que las nuevas tecnologías no sólo recrean escenarios interpersonales, como lo indica De la Torre: “La nueva sociedad de la información ha transformado las relaciones sociales y ha hecho desaparecer distancias. Gracias a las nuevas tecnologías, podemos ver y

hablar en tiempo real con cualquier persona. Por ejemplo, la aplicación Skype hace posible la comunicación cara a cara entre dos o más personas que se encuentran a distancia” (De la Torre, 2012, pág. 136). Sino que, también propician nuevos escenarios para relaciones anónimas, mediadas exclusivamente por los dispositivos móviles, que como se indicó anteriormente, en la actualidad son de fácil acceso para una gran parte de la sociedad colombiana.

Las problemáticas relacionadas con el uso de dispositivos móviles avanzan de manera importante en la sociedad colombiana. Actualmente, existen disposiciones legales que limitan el uso de aparatos tecnológicos para generar una conducción segura. Respecto a esto la Ley 1383 de 2010, sancionó: “Usar sistemas móviles de comunicación o teléfonos instalados en los vehículos al momento de conducir, exceptuando si éstos son utilizados con accesorios o equipos auxiliares que permitan tener las manos libres”. De esta manera, es considerado un factor importante de aumento de accidentalidad las distracciones generadas por el uso inadecuado de los dispositivos móviles, por lo que su regulación ha sido una de las mayores preocupaciones en los últimos seis años.

Por otro lado, esta situación se ha visto ampliamente analizada desde los estudios psicológicos, dado que el aislamiento generado por el uso excesivo de aparatos tecnológicos, especialmente en niños y jóvenes, ha contribuido a la deconstrucción de las relaciones interpersonales y a fenómenos como la nomofobia¹: estrés y ansiedad generados por la dependencia excesiva a los dispositivos móviles.

¹ Nomofobia: Los síntomas ansiosos y obsesivos que presentamos cuando nos quedamos sin móvil han sido reconocidos por los psicólogos, y este miedo excesivo e irracional a estar sin smartphone ha sido bautizado como “Nomofobia”. El término proviene de la expresión inglesa “no-mobile-phone phobia”. Tomado de: <https://psicologiyamente.net/clinica/nomofobia-adiccion-telefono-movil#!>

Es vital reiterar que: el desarrollo de la tecnología, los bajos costos y la fácil accesibilidad a los dispositivos móviles, están generando que desde muy corta edad, la mayoría de niños y jóvenes, realicen una manipulación excesiva de la tecnología. La pregunta que emerge de la anterior situación es: ¿Hasta qué punto dicha manipulación y cercanía fomenta adecuados procesos de comunicación interpersonal? Y para el caso puntual de esta investigación: ¿Qué implicaciones tiene para los procesos comunicativos interpersonales o cara a cara, la práctica del fenómeno social *phubbing* en los jóvenes universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, de la facultad de Comunicación Social, sede principal?

4. Justificación

Las nuevas tecnologías se han vinculado de manera importante en las dinámicas culturales de la sociedad colombiana, lo que antes era una necesidad emergente de información universal desde la conexión a internet, ahora es una nueva forma de establecer vínculos que se configuran y adaptan de acuerdo a los deseos de las personas. Por lo que, es necesario establecer las diversas interacciones sociales asociadas a estas nuevas formas de información, comunicación y adaptación, comprendiendo a estas como parte de una cultura digital, tal como Pierre Lévy lo definió:

...la cultura digital o cultura de la sociedad digital para designar la cultura propia de las sociedades en las que las tecnologías digitales configuran decisivamente las formas dominantes tanto de información, comunicación y conocimiento como de investigación, producción, organización y administración.” (Lévy, 2007, pág. 3).

De esta manera, la comunicación personal ha sido renovada, a tal punto que existen nuevas herramientas y dispositivos que deben ser analizados, para generar un análisis cartográfico (desde procesos empíricos y teóricos) de estos hechos, que nos permita tener rutas de comprensión a estas nuevas y aceleradas formas de comunicación.

El establecimiento de esta cartografía es tanto más urgente por el hecho de que las apuestas políticas, culturales, estéticas, económicas, sociales, educativas, incluso epistemológicas de nuestro tiempo están, cada vez más, supeditadas a configuraciones de comunicación. La interactividad designa más un problema, la necesidad de un nuevo trabajo de observación, de concepción y de evaluación de los modos de comunicación. (Lévy, 2007, pág. 68)

Para el caso particular de esta investigación, los dispositivos móviles y su conexión a internet, se consideran herramientas de análisis, puesto que facilitan el contacto rápido y permanente con el otro, desde una dinámica de comunicación, que puede ser asertiva o disruptiva como en el caso del fenómeno social *phubbing*. Castañeda (1996) da a entender que son diversos los espacios y las formas en que los jóvenes reafirman su identidad y que

...son diferentes a los tradicionales: familia, escuela y estado, puesto que acuden a otros medios y contextos: a sus pares, al espacio público, a los medios de comunicación. Encontrándose en este último los dispositivos móviles, los cuales son usados, no sólo para comunicarse sino para establecer relaciones. (Castañeda, 1996, pág. 56)

Específicamente el escenario que compete al desarrollo de la investigación es el contexto universitario, en el cual se hace evidente, que paradójicamente, el positivo papel que las nuevas tecnologías han ejercido en las relaciones interpersonales en su totalidad deberían ser favorables – porque representan de mejor manera la identidad juvenil, sin embargo, en algunos casos las debilitan en los contextos en los cuales se desarrolla el ser humano (familiares, emocionales, laborales, educativos y sociales).

Adicionalmente, en los espacios universitarios se repiten escenas de jóvenes estudiantes pendientes por ejemplo de un post, un chat o cualquier otro tipo de comunicación en la pantalla de su dispositivo móvil y a la vez se observa que se comunica con otros; desafiando la posibilidad de hacer dos o más cosas al mismo tiempo y en diferentes espacios, según el artículo “Phubbing o el don de la ubicuidad” publicado en la revista web mexicana Fortuna, (Guerrero, 2014), donde se asegura que:

Esta amalgama entre la web 2.0 y el Smartphone hacen que la realidad sea pluriespacial y pluritemporal; al tiempo y el espacio físico real; se le agregan varios espacios virtuales que permiten establecer interacciones sociales más allá del presente físico, dispositivos como mediadores para establecer una comunicación. (Guerrero, 2014).

De esta manera, es posible manifestar la importancia de comprender los fenómenos que se desarrollan alrededor de las formas de comunicación actual; pues no sólo existen detractores, sino también fuentes que apoyan la universalización de la información lograda a través del acceso a internet y sus efectos en los contextos políticos y sociales, que han fortalecido la creación de nuevas maneras de interacción juvenil. Por lo que, “...contrariamente a lo que deja creer la vulgata mediática sobre la «frialdad del ciberespacio», las redes digitales interactivas son factores poderosos de personalización o de encamación del conocimiento.” (Lévy, 2007, pág. 78)

También Martín Barbero (como se citó en Muñoz, 2006) indica que:

La mediación comunicativa y tecnológica la mueve hacia un complejo espacio de inter-acciones, de intercambios, de reapropiaciones, de mestizajes entendidos como dispositivos de interrelación social, económico y simbólico [...] donde se juega de manera decisiva la suerte de lo público, la supervivencia de la sociedad civil y de la democracia [...] las transformaciones del tejido colectivo, la reorganización de las formas del habitar, del trabajar y del jugar. (Muñoz, 2006, pág. 70).

Por lo que es posible ver los avances tecnológicos como un medio usado por los jóvenes para reivindicar su interacción pública y privada, además de ser una manera para estar constantemente acompañados, a pesar de no interactuar cara a cara. Los jóvenes en el contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, que en apariencia se encuentran físicamente solos, no se encuentran aislados, sino traspasando espacios virtuales. A esto hace referencia Winocour, (2006) al manifestar que:

...los jóvenes utilizan la conectividad y los dispositivos móviles como escenarios simbólicos de inclusión donde puedan desarrollar prácticas con el propósito de llegar a obtener reconocimiento y trascendencia social...estar conectado implica esencialmente estar visible; esto garantiza la

inclusión en un mundo cuya representación se ha desplazado de lo palpable a lo comunicable.

(Winocur, 2006, pág. 14)

Contrario a lo que se describe anteriormente, los espacios virtuales pueden ser utilizados de manera inadecuada, un ejemplo de ello es que para algunos jóvenes es más interesante aquello que están comunicando virtualmente, diferenciado de la información que reciben en persona; todo esto, por un ejercicio de observación que revela la tendencia a tener un dispositivo móvil en la mano por un gran tiempo, inspeccionarlo constantemente; y generando en muchos casos la falta de atención a la comunicación presencial. Estas manifestaciones culturales, pueden llegar a generar nuevas formas de relacionarse pero a su vez un deterioro en los procesos comunicativos interpersonales, tan necesarios para recrear formas afectivas de asociación; especialmente cuando “el dispositivo móvil actúa como mediador, sustituyendo y suprimiendo las relaciones cara a cara” (Knorr, 1997).

En este sentido, en el contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, aquellos espacios virtuales donde los jóvenes universitarios interactúan, en su mayoría al interior de las redes sociales, se están convirtiendo en ambientes para crear intercambios sociales donde la comunicación mediada por los nuevos medios tecnológicos, se hace más apetecible, creando en los jóvenes la decisión en muchos casos de eliminar la comunicación interpersonal. Adicionalmente, artículos y campañas en redes sociales (como “Menos *Phubbing*”), han manifestado que el uso excesivo del móvil puede generar ansiedad, factores de ira, trastornos del sueño y provocar dependencia. “La adicción entra en juego cuando la elección, que debiera estar impulsada por la autonomía, es trastocada por la ansiedad” (Giddens, 1999, pág. 23).

Otro hecho que deja entrever esta creciente problemática es la pérdida o el olvido del móvil, cuyos efectos pueden equipararse a la pérdida de un ser querido y provoca en muchos

casos sentimientos de soledad y desasosiego. La doctora Carmen García Calera en el informe del defensor del Pueblo sobre la Telefonía móvil en la infancia y adolescencia, (citada en De la torre, 2012) explica que “resulta sorprendente la dependencia que manifiestan algunos menores, que lo consideran un lazo esencial de contacto y el cordón umbilical que les une al grupo” (De la Torre, 2012, pág. 144).

En definitiva, las interacciones sociales asociadas a la cultura digital, necesitan de un análisis de base, contextualizando las dinámicas juveniles y entregando observaciones objetivas que permitan determinar en qué momento en que se presenta la manifestación de la práctica del fenómeno social *phubbing* haciendo uso de las nuevas tecnologías influye en las relaciones interpersonales. Cabe aclarar que el abordaje de este tema es vital, puesto que la creciente demanda y oferta de dispositivos móviles ha generado unas nuevas maneras de comunicarse; por lo que los resultados que aquí se establezcan, facilitarán la discusión relacionada a las formas de comunicación interpersonal y digital en comunidades que tenga a su alcance un dispositivo móvil.

5. Marco teórico

En este aparte se exponen los conceptos claves de la pregunta de la investigación. En el mismo se tendrá en cuenta a autores como Gallar, Zayas, López, Luhmann, Alemany, Levy, entre otros. Estos abordan los conceptos de comunicación, la comunicación interpersonal, comunicación digital, Jóvenes y comunicación, comunicación y educación, los dispositivos móviles, el fenómeno social Phubbing, el Phubbing y la comunicación interpersonal, así como el estado del arte sobre el tema

5.1. Conceptos de comunicación.

El inicio de las relaciones humanas se sustenta en la manera en que transmitimos nuestras ideas a los otros, evidenciando la clara necesidad de interacción dentro de una sociedad. Para una adecuada comunicación, es necesario tener: Emisor, receptor y un mensaje. Gallar (2006) realiza un análisis al respecto al decir:

“Las características que deberían formar parte de una definición del concepto de comunicación deberían ser: **a)** se trata de un proceso intencional, interactivo y dinámico; **b)** que pretende transmitir un mensaje desde un emisor que codifica una idea un receptor que es susceptible de decodificarla; **c)** que para la transmisión del mensaje utiliza una enorme diversidad de estímulos tanto verbales como físicos; **d)** que se trata de un proceso enormemente mediatizado por las experiencias de aprendizaje tanto del emisor como del receptor del mensaje y **e)** que es susceptible de verse modificado en función de la situación en que se transmite el mensaje” (Gallar,2006,pág5)

Es posible establecer que siempre que existan seres que deseen transmitir un mensaje, haciendo uso del medio que tengan a su alcance y a su vez se encuentre un receptor atento

a recibir el mismo, existirá la comunicación, lo que hace pensar en un trio comunicativo. Ahora bien, con el cambio de las sociedades, se presentan nuevas y múltiples formas para forjar éste trio, lo que propone a los interesados en estos procesos, la gran tarea de analizar y re interpretar las formas de aprendizaje propias de las comunidades, que a su vez requieren continuamente una mutación de sus medios de transmisión de ideas.

Así pues, la comunicación es un sistema de signos, palabras, símbolos y expresiones que sirve para relacionar los objetos y fenómenos de la realidad, y de las reglas que se utilizan para combinarlas en enunciados comprensivos. Zayas (2011), además nos indica la importancia de los procesos comunicativos para el desarrollo de la personalidad, dado que es el sistema por excelencia para entablar relaciones con nuestros semejantes: “La comunicación puede favorecer el desarrollo de la sensibilidad de las personas a través de la personalización de las situaciones y las influencias de la realidad, sobre todo, cuando se refiere a la subjetividad de otras personas”. (Zayas, *La comunicación Interpersonal.* , 2011, pág. 37).

Para el caso de esta investigación, es importante definir dos tipo de comunicación: interpersonal – cara a cara- y digital – cibercultura-, ambas tienen puntos en común al fundamentarse a través de las relaciones sociales y se mueven claramente en contextos que involucran características especiales como el idioma, los medios de transmisión y los conceptos culturalmente aceptados. De acuerdo con Luhmann, citado por López (2008),- se da a entender que la comunicación es un proceso no lineal, en el cual todas las partes toman forma. De esta manera el emisor, el receptor, el canal y el medio ofrecen un carácter simultáneo de la comunicación actuando de forma conjunta. Así, -la comunicación se halla estrechamente involucrada con la sociedad, transgrediendo lo meramente lingüístico y vinculándolo con toda la sociedad en su conjunto.

Los procesos de significación y de construcción de sentido se dan en esta simultaneidad los con los que cuenta una sociedad, que además definen los modos en los que se construye la comunicación en microsociedades, llámense la familia, la empresa, o la organización (López S. , 2008, pág. 21)

5.1.1. Comunicación interpersonal

Este tipo de comunicación establece las interacciones de dos o más sujetos en un entorno próximo, dónde se usan todos los sentidos humanos para generar una retroalimentación de los mensajes que se transmita por una u otra persona. La comunicación interpersonal se puede distinguir de otros tipos de comunicación al especificar sus características dentro de un espacio determinado; es decir, ubicando el medio social en el que se intercambian los mensajes. Alemany (2013) define así los elementos para el contexto en el que se produce la comunicación interpersonal:

a) Cuánta gente está involucrada b) cercanía física c) qué porcentaje de acceso sensorial tiene el uno al otro d) la posibilidad de retroalimentación inmediata. Tal vez la determinante situacional más importante de la comunicación interpersonal se refiera al número de comunicadores que participan en el intercambio de mensajes”. (Alemany, 2013, pág. 95)

Los procesos comunicativos interpersonales, también son conocidos como “cara a cara” (Zayas, La comunicación Interpersonal. , 2011, pág. 67) y se sustentan en contextos donde es posible entablar relaciones de proximidad cortas, teniendo como base para la interacción nuestras palabras, gestos, tono de voz y el lenguaje corporal. Estos procesos, permiten crear relaciones de cercanía con nuestros congéneres, creando un campo en permanente transformación, cuyos protagonistas -se caracterizan por mantener un contacto y un intercambio significativo, productivo y transformador. “la comunicación es un proceso social, es una forma para que las personas interactúen con el grupo, la comunidad y la sociedad. Ni

personas, ni grupos, ni organizaciones, ni países pueden existir sin la comunicación.” (Zayas, 2011, pág. 7). Esto es posible porque entre ellos existen elementos que se lo permiten: lenguajes para entenderse, temas comunes que los convocan, oportunidades y condiciones para el intercambio, pero sobre todo, un contexto cultural colectivo que les aporta una manera común de entenderse y que se concreta – entre otros – en formas de contarse y de estar juntos.

La comunicación interpersonal o interacción “cara a cara” tiene características y procesos que dan cuenta de la responsabilidad que tienen los sujetos que en ella se encuentran: la interacción es socialmente situada, es decir, se puede definir en un espacio y en un tiempo indicado por la presencia física inmediata, por lo que muchos autores manifiestan que es posible establecer un número máximo de tres personas para una comunicación interpersonal efectiva. La interacción requiere concentración e implicación, pues quienes estén en presencia física inmediata deben encontrar un nivel de implicación en la escena de la interacción a través de un estado atento – lo que indica tener todos los sentidos allí-

La interacción tiene carácter promisorio e indicativo, esto es, cada uno de los gestos o actuaciones de los interlocutores será indicio de su permanencia o no en la interacción; en este punto debemos destacar lo planteado por Zayas (2011), quien planteó que: “La apariencia personal, postura corporal, rasgos físicos, rasgos complementarios secundarios y las maneras de actuar constituyen mensajes no verbales que favorecen o entorpecen los objetivos de la comunicación”. (Zayas, 2011, pág. 66). Y el autor complementa sus análisis al respecto:

También transmitimos y recibimos en la comunicación interpersonal no verbal el ritmo y tono de la voz (o de modo no verbal), gestos, postura, mirada, distancia corporal, disposición espacial,

se dan visualmente y expresan los estados emocionales, sentimientos y vivencias. (Zayas, 2011, pág. 64)

La interacción tiene coordinación continua e intrínseca, es decir, la mirada, la intensidad de la participación y la forma de las acciones iniciales permiten a los demás escrutar los propósitos e intención inmediata del interlocutor, tanto si se habla con ellos como si no. Zayas (2011) además indica que la manera de entender los procesos interpersonales, se deben pasar en las características psicológicas de los interlocutores, puesto que no todos las personas se comportan igual en el proceso comunicativo, eso dependerá de la personalidad a través de los conocimientos, habilidades, capacidades, equilibrio emocional, competencias y situaciones que se hallen. “En la comunicación, las personas valoran, sintetizan, elaboran y generan las ideas, concepciones, experiencias e información, expresan emociones, sentimientos, intereses, -motivaciones, que recibe e intercambian normas y valores al afrontarse con la vida”. (Zayas, La comunicación Interpersonal. , 2011, pág. 37).

En la interacción, los sujetos en el acto se reconocen como interlocutores, y esto significa que se aceptan mutuamente como legítimos y equivalentes para ese intercambio. Y a su vez, entra en ella en una oleada de expresión-atención de cada uno, para tratar un asunto de interés común, en la perspectiva de sacar de él algo nuevo que construye su entorno individual o colectivo. Cadavid (2014) indica que “la palabra es el elemento *sine qua non*, pero la palabra entendida y colocada en el marco del reconocimiento del otro para un intercambio y no para una imposición.”

(Cadavid, 2014, pág. 4) , por lo tanto es esencial que se respete y preste atención al otro cuando -se comunica, -para que exista atención mutua y se establezca una comunicación cara a cara. Estamos haciendo una reflexión desde el campo en el cual el fenómeno comunicativo trasciende y se transforma a través del dispositivo. Precisamente uno de los argumentos y unos elementos que fomentan el desarrollo de las comunicaciones es acercar a los individuos, sin embargo el uso del dispositivo móvil en este tipo de fenómenos genera un alejamiento.

Finalmente, en este proceso comunicativo se producen categorizaciones, se organizan alrededor de dos formas básicas de identificación: “una de tipo categórico (se ubica en una o varias categorías: rico, costeño, alegre) y la otra de tipo individual (asigna un tipo de identidad única basada en la apariencia, tono de voz, nombre propio, nerviosismo, sinceridad).” (López S. , 2006, pág. 173)

Con todo lo anterior, es posible establecer la comunicación interpersonal, como un hecho social, en el que no sólo se involucran asuntos lingüísticos, sino que hace parte de los procesos evolutivos de las diversas comunidades, por lo que López (2006) restituye la comunicación como una interacción, es decir como la posibilidad de una relación de igualdad, en la que no necesariamente el carácter del receptor implica su estatismo. “Mientras alguien habla el otro está activo con la mirada, con el cuerpo, pues no sólo quien tiene el turno participa de la interacción, sino que quien mira también interactúa” (Pág. 28).

Adicionalmente, la creación de vínculos a través de esta interacción, permiten nuevas formas de relación social, distinguiéndose por la calidad de la información entregada en el proceso. Alemany (2013) define que la comunicación interpersonal, trasciende en el momento que existe lo que denomina “auto-revelación”, que es el acto a través del cual comunico información sobre mí mismo a otros que considero que no podrían conocer a menos que yo lo revele. Esa información es “personal y privada”, información que no revelaría a cualquier persona. “La auto-revelación, podríamos también definirla como el acto de darte a conocer a otra persona mostrándote de tal manera que puedan percibirte.” (Alemany, 2013, pág. 99). Esta comunicación, se considera debe cumplir con los siguientes criterios: “1. Debe contener información personal sobre el emisor. 2. El emisor debe

comunicar esta información verbalmente. 3. El objetivo debe ser otra persona.” (Alemany, 2013, pág. 100).

Estos vínculos, cómo lo expone el autor, sólo son posibles de lograr a través de la proximidad física y emocional de los interlocutores y es aquí donde la comunicación interpersonal representa un papel vital para generar relaciones que se muevan desde los afectos y permitan a las comunidades crear espacios de empatía y respeto; que por lo general no es posible en espacios virtuales o con una proximidad espacial amplia. De aquí se deduce la importancia de fortalecer los lugares de interacción “cara a cara”, especialmente a los jóvenes ofrece la oportunidad de poder aprender quién es, muchas personas terminan enterándose de lo que sienten a base de verbalizarlo en voz alta, es necesario oír las percepciones que los demás tienen de ti y además es necesario experimentar un nuevo ambiente: el seguir con la misma gente, de la misma forma, hace difícil el aprender algo nuevo acerca de uno mismo.

Ahora bien, cómo se ha establecido desde el inicio de esta investigación, el avance de la tecnología y los dispositivos móviles han generado otros procesos de interacción, por lo que a continuación se abordará lo relacionado con comunicación digital o cibercultura.

5.1.2. Comunicación digital

La cultura digital o cultura de la sociedad digital (utilizando la expresión como traducción de e-society) para designar la cultura propia de las sociedades en las que las tecnologías digitales configuran decisivamente las formas dominantes tanto de información, comunicación y conocimiento como de investigación, producción, organización y administración. (Lévy, 2007, pág. 3)

De esta manera, Pierre Lévy define los espacios mediados por tecnologías origen digital, que para el caso en particular, se asocian de manera directa con los dispositivos móviles. Esta

forma de comunicación, se ha abierto gran paso en los últimos años debido a las facilidades de acceso y lo atractivo de las diversas aplicaciones que permiten tener en tiempo real, acciones simultáneas. Por otra parte, la significación última de la red o el valor que tiene la cibercultura es precisamente la universalidad, determinada por estas realidades simultáneas. Este medio de comunicación tiende hacia la interconexión general de las informaciones, de las máquinas y de los hombres. Y si, como afirmaba McLuhan, “el medio de comunicación es el mensaje” (Lévy, 2007, pág. 10), el mensaje de este medio de comunicación es lo universal o la sistematicidad transparente e ilimitada.

Al contrario de lo que se asegura, los medios establecidos por una “cultura digital”, como lo define Lévy, son facilitadores, que promueven una mayor conexión mundial, generando opciones de acceso a todo tipo de información:

Con la cibercultura se expresa la aspiración de construir un lazo social, que no se basaría ni en las pertenencias territoriales, ni en las relaciones institucionales, ni en las relaciones de poder, sino en la reunión alrededor de centros de interés comunes, en el juego, en el hecho de compartir el conocimiento, en el aprendizaje cooperativo, en los procesos abiertos de colaboración. El gusto por las comunidades virtuales se fundamenta en un ideal de relación humana des territorializada, transversal, libre. Las comunidades virtuales son los motores, los actores, la vida diversa y sorprendente del universal por contacto. (Lévy, 2007, pág. 62)

Aguado (2009) relaciona de manera más puntual, las relaciones que se establecen con los dispositivos móviles, especialmente el celular que en la interacción de los jóvenes hace parte de su vida diaria tanto pública como privada, al afirmar que estos:

... el móvil aparece hoy como un territorio de encuentro entre lo público y lo privado, entre el mercado y los ritos sociales de interacción, entre la comunicación interpersonal y el consumo cultural, entre lo simbólico (identidad) y lo práctico (uso), entre la promesa (el mundo en tu bolsillo) y la realidad que marcan las nuevas culturas móviles (mensajes de texto y multimedia,

redes sociales, ocio privado nomádico y ocio social compartido, intercambio de imágenes y archivos, personalización, blogs móviles, etc.. (Aguado, 2009, pág. 25)

Las falencias de este proceso comunicativo, son precisamente la manera en que se entablan relaciones, en muchas ocasiones limitando o eliminando otros procesos comunicativos que por su forma y mensaje, son más asertivos y generan mayor afectividad, como en el caso de la comunicación interpersonal; y para describir este hecho, Wolton (2009) lo establece de la siguiente manera:

...los horizontes de la comunicación son los siguientes: el compartir, la seducción, la convicción, la influencia, la convivencia y la comunicación. Y mientras que los sistemas técnicos están en línea, los hombres y las sociedades rara vez lo están; por eso el progreso técnico es al mismo tiempo lo mejor y lo peor de la comunicación. Permitió salir de la comunicación cerrada y multiplicar los mensajes y los intercambios, pero no ha aumentado las comunicaciones de un modo proporcional a las prestaciones de los instrumentos. (Wolton, 2009, pág. 13).

De esta manera se concibe, que los avances tecnológicos permiten una mensajería rápida y en red pero aun el instrumento (dispositivo móvil) no supera las emociones y perceptibilidad que proporciona una comunicación cara a cara. Por lo mismo, esta posibilidad de tener el mundo en el móvil, no ha generado impacto positivo en las comunicaciones, pero en las relaciones interpersonales, se dificulta mantener una conversación continua y sin distractores. Frente a ello los niveles de atención y concentración se han visto afectados y puede que ello tenga una incidencia importante en los procesos de aprendizaje.

Winocur (2006) habla desde la experiencia con jóvenes estudiantes y realiza un análisis más profundo al respecto:

...las comunidades virtuales abren nuevas formas de comunicación que circulan por canales paralelos y, no obstante, están intercomunicadas a nivel de los deseos insatisfechos o reprimidos,

las pulsiones amorosas, las angustias existenciales, el deseo de trascender, y la ilusión de control de lo que está fuera de nuestro alcance. En este sentido, cumplen una función de compensación importante, porque permiten tolerar mejor las limitaciones o frustraciones de los vínculos tradicionales, ampliar las posibilidades de encuentros y sortear ilusoriamente las dificultades y el tiempo que provocan los encuentros reales o la falta de ellos. (Winocur, 2006, pág. 575)

Con esto último, es posible comprender la importancia de los espacios virtuales para las nuevas comunidades, quienes buscan espacios de aceptación y generación de empatías, que en la mayoría de los casos promueven acciones que limitan la interacción cara a cara, dejando como único medio, los dispositivos móviles y por supuesto las nuevas tecnologías.

El reto sería, encontrar los espacios en los que la comunicación digital, promovida por la cibercultura, fuera sólo una parte de las estrategias comunicativas, que además se viera como una herramienta útil, más no única o indispensable, Muñoz (2006) manifiesta que:

...en la medida que la comunicación no se reduce a medios y técnicas, asume que su interés central está en la producción de sentidos y significaciones socialmente compartidos en el ámbito cultural. Siendo la naturaleza de la comunicación tan dinámica y cambiante, sus métodos deberían recoger el reto de abordar prácticas, relaciones y producciones de sentido, en su permanente e inaprensible vaivén y movimiento. (Muñoz, 2006, pág. 22).

Adicionalmente es importante para esta investigación reconocer que las estrategias de comunicación que se consideran más efectivas son las relacionadas con la actitud que tiene una persona para comunicar algo de forma asertiva y la escucha activa.

“..Los elementos cognitivos que sustentan la asertividad destacan el convencimiento de que todo el mundo es poseedor de derechos y puede ejercerlos, de que todo el mundo merece respeto y de que nadie es superior o inferior a los demás.....La escucha activa consiste en animar al interlocutor a que se exprese con confianza, sin juzgarlo ni confrontar sus argumentos, solamente mirando de comprenderlo. Para comprender bien, es necesario

concentrarse en aquello que dice la otra persona, en los pensamientos y sentimientos que nos transmite. (Alguacil, 2011, pág. 313).

Aunque claro está, los nuevos modos de conocimiento generados por la cibercultura, se tratan de una tecnología intelectual que demultiplica la imaginación individual (aumento de la inteligencia) y permite a los grupos compartir, negociar y refinar modelos mentales comunes, cualquiera que sea la complejidad de estos modelos (aumento de la inteligencia colectiva). De esta manera, Lévy (2007) indica que:

...para aumentar y transformar ciertas capacidades competitivas humanas (la memoria, la imaginación, el cálculo, el razonamiento experto), la informática exterioriza parcialmente estas facultades sobre soportes digitales. Ahora bien, desde que tales procesos cognitivos son exteriorizados y reedificados, se vuelven compartibles y refuerzan, pues, los procesos de inteligencia colectiva... siempre y cuando las técnicas sean utilizadas oportunamente. (Lévy, 2007, pág. 80)

5.1.3. Jóvenes y comunicación

El avance vertiginoso de los dispositivos móviles, que además han posibilitado el acceso a internet, ha beneficiado la evolución de la mensajería instantánea hasta el punto que aplicaciones como Whatsapp, mediante texto, audio y/o video, se han convertido en el principal medio para relacionarse entre los jóvenes, con la ventaja de aportar una comunicación más personal y bajo su propio dominio.

La inserción de los dispositivos móviles cambia la manera de vincularse socialmente, más aún entre adolescentes, que como explica Muñoz (2006):

El celular era considerado en sus inicios un símbolo de estatus, asociado a la eficacia en el uso del tiempo de los hombres de negocios y a la organización de sus relaciones sociales. Ha pasado a convertirse en una herramienta para organizar la vida diaria. Para los jóvenes es: un objeto

identitario, debido a su apariencia (look), a su marca, a su tamaño, a la imagen que proyecta (deportiva, de chico bien, de aventurero o de moda); una extensión de su cuerpo que llena el vacío de sentido colectivo; un objeto personalizable y personalizado: con carácter y apariencia únicos, con accesorios renovados permanentemente, a la moda; un objeto lúdico, de ocio y diversión, para ‘matar el tiempo’ y jugar en red; un objeto igualitario (sirve por igual a chicos y chicas para ‘sentirse juntos’); un símbolo de la modernidad veloz e instantánea (Muñoz, 2006, págs. 312, 313).

Más adelante plantea en su análisis:

Cuando lo adoptan los jóvenes lo convierten en una multi-mediación que, entre otras cosas facilita la comunicación, entendida como: mantener contacto con el grupo de referencia del colegio, del barrio, del vecindario (‘recibo llamadas, luego existo’); construir cierta independencia y autonomía personal (no es el teléfono de la casa y permite conservar la intimidad escapando de la tribu al cambiar el número de identificación); interactuar más democráticamente en el seno de las instituciones adultas (escuela, familia –la cual se recompone al menos virtualmente-); transmitir informaciones breves y expresivas más que conversar correctamente; gestionar la vida afectiva (incluso eróticamente) (Muñoz, 2006, pág. 153).

Así pues, los jóvenes observan los dispositivos como una extensión plena de su cuerpo, lo adaptan a sus espacios y no establecen diferencias entre los tiempos de uso del mismo, en este contexto, al no poder oponer trabajo y goce, no es adecuado que debemos seguir entendiendo la comunicación en la vida de los jóvenes desde esa falsa dicotomía que la reduce a tiempos dedicados a la diversión, el entretenimiento o el ocio. Muñoz (2006) es puntual diciendo que “las nuevas subjetividades que los jóvenes construyen implican la independencia de la actividad productiva frente a la organización capitalista de la producción y el proceso de constitución de autonomía o ‘prácticas de sí’” (Muñoz, 2006, pág. 20)

La generación que avanza, integrada a la cibercultura ha entrado en circuitos globales incluso antes de haber formado una sensibilidad personal. Lévy (2007) asegura que:

...este acontecimiento se caracteriza por nuevas formas de socialización, de interacción y de percepción cognitiva, mediadas por repertorios tecnológicos que posibilitan la acción a distancia, la interactividad, la simulación, la integración de lenguajes orales, escritos y audiovisuales (Lévy, 2007, pág. 10).

De acuerdo con esto encontramos en los jóvenes una serie de angustias, sufrimientos y patologías. Estas se manifiestan en los jóvenes que tienen acceso a este tipo de tecnologías, los cuales buscan alternativas, opciones y salidas a su desesperación y conflictos. Por lo mismo, estamos a puertas de encontrar generaciones de adultos inmersos en soledades, formando niños aún más solos, pues han sido desplazados por la tecnología móvil y la superficialidad de la red.

Siguiendo esta percepción Muñoz (2006) afirma que:

Las formas de juntarse que practican hoy los/las jóvenes proponen, a mi parecer, modos de reencantamiento del mundo, de devolverle su magia y misterio, de liberarlo de la racionalización que introdujo la modernidad, auténtica venda que impide comprender sus ricas experiencias, sus rituales y nuevas mitologías [...]Para hacerlo, para introducir sentido en sus vidas, el recurso esencial es la música y las interacciones comunicativas mediadas tecnológicamente, las celebraciones colectivas en torno a sus ídolos, sus símbolos aparentemente triviales, pero capaces de conmoverlos, de rescatar las ansías de una vida plena, de permitir la superación de la soledad y de los miedos que rondan, así como la afirmación de sus fugaces alegrías. La producción y reproducción cultural articulada con la comunicación ocupan un lugar central, donde los/las jóvenes se plantan como actores sociales y donde definen sus subjetividades. (Muñoz, 2006, pág. 62)

Winocur (2006) analiza el vínculo fraterno que se genera entre las nuevas formas de comunicación y las tradicionalmente establecidas, como lo son la comunicación cara a cara o intrapersonal (reflexiones personales, a modo de monólogo), para lo cual concluye:

...A pesar de la proliferación creciente de las redes y las comunidades virtuales, no hay elementos para pensar que reemplazarán los vínculos familiares, las relaciones amorosas o las formas de sociabilidad tradicionales. Más bien se ubican en la recreación ideal de espacios afectivos y recreativos que han entrado en crisis, o cubriendo aspectos que se muestran insatisfactorios. (Winocur, 2006, pág. 576).

La red sirve fundamentalmente para estar en contacto con los conocidos, con los cuales se tiene un fuerte vínculo afectivo que se construyó en el mundo real (parientes que viven lejos, amigos de la preparatoria, novios); o una relación cotidiana intensa como los compañeros de la universidad planteada a partir del trabajo en equipo, el intercambio de información o la socialización informática. (Winocur, 2006, pág. 577).

A pesar de todo esto, el uso excesivo de los dispositivos móviles es una práctica creciente, que para muchos implica un contacto directo con sus círculos afectivos cercanos, pero disminuye las opciones y oportunidades de entablar nuevas relaciones, que se basen en la empatía generada desde una escucha asertiva y respetuosa.

Por lo que, la reflexión debe situarse en el terreno del aumento de las posibilidades de comunicación e interacción; los jóvenes encuentran en las nuevas tecnologías de información y comunicación una nueva forma de establecer relaciones sociales con pares, con sujetos cercanos o lejanos en el espacio, con quienes interactúan y llegan a establecer vínculos más que duraderos. Si nuestra perspectiva es optimista, debemos ser capaces de ver en estas posibilidades la gestación de una nueva forma de organización social y cultural, que con prácticas saludables, permitirá vínculos fraternos duraderos.

5.2. Comunicación y educación

Los procesos comunicativos, como espacios de interacción interpersonal y digital, recrean intereses, permiten a los interlocutores construir y de-construir discursos que se establecen desde los otros. Así pues, los espacios institucionales como lo son las universidades y todas

aquellas fuentes de conocimientos, son lugares para que se establezcan vínculos sociales de pertenencia y aprendizaje.

Muñoz citando a De Certeau (2006) manifiesta que la comunicación, desde su punto de vista tendría un carácter de “extrema necesidad”, porque hace posible la vida social, la interacción humana, y está fundada en un equívoco necesario, esto es, en “la existencia de un tipo de intercambios en que los sujetos hallan un espacio de encuentro para sus diferencias y un modo de negociación para yuxtaponer voluntades de difusión y estrategias de acción fundamentalmente antagonistas”. (Muñoz, 2006, pág. 47).

En este mismo camino, Cadavid (2014) habla como los vínculos comunicativos se identifican porque en su esencia construyen y afianzan el tejido social: reconocimiento, afecto, solidaridad, enseñanza/aprendizaje, debate y argumentación.

Hay otros vínculos que imponen un poder y una dominación y se diferencian porque en ellos no hay reconocimiento del otro como un igual legítimo para el intercambio simbólico sino un ánimo de establecer un poder y una dominación sobre el otro: la confrontación, imposición, agresión, desconocimiento. (Cadavid, 2014, pág. 5)

Por lo que una generación de jóvenes universitarios, debe iniciar este proceso de interacción como parte de las responsabilidades intrínsecas de estar en un espacio de creación, que además permite a los sujetos estar juntos para realizar todo tipo de actividades. No es posible un trabajo solitario en el que no haya un mínimo contacto entre dos o más personas. Para poder trabajar con otro, se requiere de una experiencia social que permita al sujeto pertenecer a una pluralidad de formas de ser y de sistemas de trabajo. López (2006) afirma que esa experiencia requerida, “es la socialización que se logra cuando el sujeto es capaz de ponerse en el papel del que escucha cuando alguien habla, y en el del hablante cuando alguien escucha.” (López S. , 2006, pág. 184); dándole un papel categóricamente

inicial a la comunicación interpersonal, ejecutada bajo las características mencionadas en un aparte anterior.

De manera complementaria, Muñoz (2006) analiza otras instancias comunicativas, que ofrecen a los ciudadanos –especialmente a los estudiantes- innovadoras oportunidades de ejercer como actores políticos. Estos espacios son aquellos que se fundamentan en las nuevas tecnologías; las cuales, han permitido a poblaciones de todos los grupos etarios, reconocerse desde el anonimato, pero también desde el empoderamiento de acciones con réplicas en todo el mundo. Así mismo, el autor señala:

El acceso a la información, la defensa de derechos fundamentales como la libertad de expresión y de comunicación, la complementariedad entre derechos que, por ejemplo, han traído nuevas disposiciones jurídicas sobre la defensa de la intimidad, la capacidad cada vez mayor de construir su propia información, son todos espacios de afirmación ciudadana y de acción política. Si hace unos años se le daba una gran importancia a la gestación de las políticas estatales de comunicación hoy se le concede mayor atención a procesos que encuentran en las prácticas comunicativas posibilidades de construir ciudadanía, de imaginar con otros actores y otros procedimientos una política que dé sentido a la vida corriente, a la expansión de lo público y la confrontación de perspectivas en espacios abiertos, y finalmente a las conexiones entre la acción de la sociedad civil y la de un Estado poroso. (Muñoz, 2006, pág. 78)

Las acciones colectivas estudiantiles, son ejemplos de estas acciones políticas que se fortalecen de manera conjunta con las interacciones interpersonales y el apoyo de los medios de comunicación digital. La vinculación asertiva de los tipos de comunicación que se desarrollan en los espacios organizacionales, permiten claramente el fortalecimiento de espacios de participación que fomentan el crecimiento y el aprendizaje. Al respecto Alguacil (2011) explica:

La participación es un proceso de aprendizaje, un medio de formación y no solo de gestión y, como tal, además de un derecho es una responsabilidad. En este sentido, aquellos estudiantes que asumen la representación de sus colegas, no deberían conformarse con ser ellos mismos buenos comunicadores, sino que para impulsar la participación activa de todos tendrían que contribuir a forjar una atmósfera adecuada para el diálogo. Tal propósito requiere disponer de una formación sólida para la participación social y ciudadana, en la cual las competencias comunicativas ocupan un lugar central. (Alguacil, 2011, pág. 314)

5.3. Dispositivos móviles

Con la aparición del teléfono en 1876 se abrió, como instrumento de mediación, la oportunidad de comunicarse unos con otros en diferentes espacios y en tiempo real; facilitando la movilidad de la misma, de una forma práctica y a bajo costo. Al respecto como lo indica De la Torre:

Alexander Graham Bell patentó su nuevo invento en 1876, el teléfono, que permitía hablar a dos personas desde dos lugares diferentes a través de un aparato.... Hoy día, con las posibilidades de movilidad, el -teléfono inteligente se ha convertido prácticamente en un ordenador y, cada vez más un -medio que soporta otros medios. Tener un móvil ya no es símbolo de riqueza, sino que se ha ido transformando en un dispositivo práctico y visto como necesario, que nos permite comunicar con cualquier persona en cualquier momento, en cualquier lugar. (De la Torre, 2012, pág. 139)

El interés del dispositivo móvil para los jóvenes, depende de su tamaño, sus características de conectividad y funcionalidad, además de las capacidades de procesamiento

Esta definición coincide con Murcia, quien plantea:

Un dispositivo móvil se puede definir como un aparato de pequeño tamaño, con algunas capacidades de procesamiento, con conexión permanente o intermitente a una red, con memoria

limitada, que ha sido diseñado específicamente para una función, pero que puede llevar a cabo otras funciones más generales. (Murcia, 2016)

Si pensamos en dispositivos móviles, lo primero que nos viene a la cabeza es un teléfono móvil. Pero en la actualidad son varios los dispositivos móviles disponibles en el mercado: PC portátiles, PocketPC, tabletas, etc. (García, 2015).

En la mayoría de los casos, un dispositivo móvil puede definirse con cuatro características que lo diferencian de otros dispositivos que, aunque pudieran parecer similares, carecen de algunas de las características de los verdaderos dispositivos móviles. Estas cuatro características son: 1) movilidad 2) tamaño reducido 3) comunicación inalámbrica 4) interacción con las personas. (García, 2015)

Morillo (2015) define así las características antes mencionadas. Movilidad:

Cualquier dispositivo móvil debería funcionar y poder ser usado de forma fiable mientras nos movemos, independientemente de la proximidad de una fuente de energía (enchufe) o de una conexión física a Internet. Para facilitar la portabilidad, los dispositivos móviles suelen contener baterías recargables, que permiten varias horas o más de operación sin necesidad de acceso a un cargador o a una fuente de energía externa. Aunque son móviles, estos dispositivos pueden sincronizarse con un sistema de sobremesa para actualizar aplicaciones y datos” (Morillo, 2015, pág. 8)

Comunicación inalámbrica:

Los dispositivos móviles son, normalmente, capaces de comunicarse con otros dispositivos similares, así como con otros ordenadores y sistemas. Un dispositivo móvil típico es capaz de acceder a Internet, ya sea mediante redes Bluetooth o WiFi, y muchos modelos están también equipados para acceder a redes de datos MWWAN, así como a otras redes de datos inalámbricas. (Morillo, 2015, pág. 10)

Interacción como el proceso de uso que se establece entre un usuario y el dispositivo:

Un usuario realiza la interacción con un dispositivo móvil mediante la interfaz de usuario. Existen grandes diferencias en cuanto a la interacción que hay entre un PC3 y los dispositivos móviles (e, incluso, entre distintos dispositivos móviles). Por ejemplo, la forma de utilizar los enlaces (algo tan básico en Internet) es muy distinta entre un usuario que maneja un puntero de PDA y un usuario que avanza con teclado de un teléfono móvil saltando entre enlaces. (Morillo, 2015, pág. 10)

En la actualidad, el teléfono móvil es el dispositivo más extendido del mundo. Según un reciente estudio publicado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) (2013), la telefonía móvil ha sido la tecnología de más rápido desarrollo de la historia y se estima más de un móvil por cada habitante del planeta, superando los siete mil millones (Capilla, 2015, pág. 13).

Este dispositivo abarca perfectamente los rasgos que plantea Castells (2006) quien atribuye a la sociedad red: La adaptabilidad, la capacidad de supervivencia y la flexibilidad, son claves y permiten liberar las distintas potencialidades de la sociedad. De esta forma es conseguido el desarrollo de un paradigma tecnológico, el cual fue fundamental para la era de la información.

Mientras tanto, Capilla (2015), afirma:

El teléfono móvil es el Gadget de moda dentro de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Incluso se ha transformado en una herramienta imprescindible para la sociedad, ya que no entendemos las relaciones sociales ni la conexión con el mundo sin él. Si miramos a nuestro alrededor, comprobamos que hay toda una generación de jóvenes tan habituados a su uso que no comprenden cómo se relacionaban las personas hace una década. (Capilla, 2015, pág. 93)

Igualmente Capilla (2015) explica los beneficios que ofrecen los dispositivos móviles:

Además, no solo se han creado y mejorado las funciones de ocio de estos aparatos, sino que también se ha querido dar utilidad para facilitar muchas tareas que realizamos en el día a día. Se ha innovado en funciones de agenda personal, planificador de tareas y eventos, correo electrónico y todo tipo de “widgets” que requieren el uso de una conexión a Internet, que permiten al usuario consultar información meteorológica, de tráfico, notificaciones de redes sociales, mapas callejeros, etc. (pág. 14)

Al respecto Capilla profundiza en las ventajas que ofrece el uso del teléfono móvil, pero sin descartar los riesgos que implica su abuso:

Este sinfín de actividades, utilidades y posibilidades que caracteriza al teléfono móvil, favorece no solo el uso del mismo, sino también el abuso e incluso la dependencia de una herramienta que en un principio no es perjudicial en sí misma, sin embargo, según Chóliz (2009), citado por Capilla:

Un uso inadecuado o excesivo produce toda una serie de problemas económicos y familiares, ya que en muchos casos son los padres los que costean el gasto económico del teléfono móvil de los hijos; problemas con el grupo de iguales, por ejemplo, problemas en la comunicación directa o cara a cara; exclusión social por no tener determinada marca o modelo de teléfono o determinados juegos en el móvil; excesiva somnolencia diurna como consecuencia de que permanecen hasta altas horas de la noche utilizando el móvil; disminución del rendimiento académico y, problemas en el contexto del aula, por ejemplo, interrupciones porque les suena el móvil, utilizarlos en los exámenes, etc. y, problemas de seguridad vial (Capilla, 2015, págs. 17, 18).

Y continúa explicando sobre la especificidad de los dispositivos móviles:

Siguiendo a Pedrero (2012) al intentar encuadrar qué es lo específico del dispositivo móvil, el elemento clave que lo ha situado en el ámbito de los comportamientos de riesgo adictivo, es su función de comunicación interpersonal instantánea y permanente; de hecho, cuando se estudia este comportamiento como adictivo, se alude habitualmente a los SMS y las llamadas de voz, a los que

habría que añadir los más recientes chats instantáneos, ya sea mediante aplicaciones tipo WhatsApp o a través de las redes sociales (Capilla, 2015, pág. 19).

Por ende, cabría hablar de una característica adicional a las antes expuestas y que es exclusiva del dispositivo móvil: la instantaneidad en las comunicaciones. Esta inmediatez que no se produce cuando este tipo de intercomunicación se realiza mediante ordenador, puesto que es preciso encontrarse frente a él, mientras que el teléfono móvil permite recibir el estímulo en cualquier situación y en cualquier momento. (Capilla, 2015, pág. 19)

Esta inmediatez ha popularizado el uso de estos dispositivos, generando comportamientos que inciden de manera negativa en las relaciones sociales cómo los que se logran ver en el fenómeno social phubbing.

5.4. Fenómeno social Phubbing

Este es un nuevo concepto que socialmente se define como la manera de prestar más atención a un dispositivo capaz de recibir y enviar información, por medio del cual se puede tener relación entre personas de manera virtual o simplemente tener un entretenimiento propio de internet; que a una persona física con la que se puede tener una conexión interpersonal o “cara a cara”. Turkle utiliza para definir este fenómeno social, el concepto “alone together” (solos juntos) para caracterizar la capacidad que tenemos de estar juntos sin estar juntos “(...) being together but not being together”. Es muy común hoy en día ver en restaurantes, en transportes públicos, en reuniones familiares y/o amistosas, en plazas o en donde nos encontremos, que dejamos de compartir el momento con las personas que tenemos en frente priorizando el uso de nuestros dispositivos tecnológicos.

Alex Haigh en su página de Facebook difunde sus ideas, fotos, noticias y propuestas sobre este mal social. Una de sus más originales ideas, como señala Vargas (2013) es el “Phublottó”, que es un juego en el que se juntan todos los Smartphone de los amigos que están presentes en la reunión y el

primero en ir por su teléfono tiene que pagar la cuenta de la mesa en la que están reunidos. Esta campaña social en contra de Phubbing muestra “la cara” que ve el resto del mundo cuando la persona está sumergida en su Smartphone por estar en la red. Con el mensaje “Alto al Phubbing” y con una pequeña descripción de lo que significa esta palabra, para así informar al receptor de que se trata. (Capilla, 2015, pág. 34)

Turkle (2014) afirma que entre las nuevas generaciones, las personas no se cansan de los demás, solo si pueden mantener la distancia entre ellos, es decir, aquella distancia que cada uno puede controlar. La autora lo bautiza el “Efecto Ricitos de Oro: ni muy cerca, ni muy lejos, solo lo justo”. Pero, lo que puede parecer lo justo para un empresario de mediana edad, puede ser un problema para un adolescente que necesita desarrollar relaciones sociales espontáneas. Expresado a la inversa, como explica Cano (2014), no estamos acostumbrados a estar solos pareciendo que estamos juntos. Es decir, fingiendo que nos relacionamos cuando solo estamos guardando las distancias unos de otros. Protegiéndonos de las relaciones naturales e imprevisibles. Cultivando un modo distante y omnipotente de conectar y desconectar aquí y allá a nuestro antojo. Gratificándonos no con la gente, sino con nuestras proyecciones y fantasías sobre ella. Lo virtual funciona así, como un videojuego: sirve únicamente para sustituir la realidad evitada por la felicidad ilusoria. Turkle (2014) comenta que tuvo una experiencia con un adolescente de 18 años que usa Whatsapp para casi todo y él contaba que “algún día, que ciertamente no será hoy, le gustaría aprender a mantener una conversación”. Pero, ¿qué hay de malo en mantener una conversación? La respuesta es que una conversación sucede en tiempo real y no puedes controlar lo que vas a decir, esa es la esencia. Enviar mensajes, correos, publicar, nos permite presentarnos como queremos ser, es decir, podemos editar, borrar, retocar nuestra cara, nuestra voz, nuestra piel y nuestro cuerpo, ni poco ni mucho, sino lo justo. Preferimos mandar mensajes que hablar, la sociedad se ha acostumbrado a ser defraudada en conversaciones reales, por eso, llegan a estar dispuestos de prescindir de todas las personas. Estar conectados para obtener porciones de información puede funcionar para saber que se acuerdan de nosotros, pero no funciona para aprender unos de otros, para llegar a conocer a la otra persona y entenderla. Utilizamos las

conversaciones entre nosotros para aprender a tener conversaciones con nosotros mismos, así huir de las conversaciones que en realidad nos pueden afectar porque ponen en riesgo nuestra capacidad de autorreflexión. Cuando un niño crece, esta capacidad es la base de su desarrollo. (Capilla, 2015)

5.5. Phubbing y comunicación interpersonal

La era de la comunicación nos ha potenciado una increíble mejora en la transmisión y almacenamiento de la información: el mundo de la informática y sus dispositivos móviles, ¿Nos ha potenciado todo esto la mejora de las relaciones interpersonales, medidas por nuestra capacidad de estar presentes unos a otros, de escucharnos; o de ayudarnos a auto explorar mejor o de facilitarnos las palabras que indican un significado más preciso? Se cree que no, sino todo lo contrario: cada vez encontramos más personas solas en medio del alboroto, de los ruidos y de esta tecnología de punta.

En este punto, Alemany (2013) manifiesta que:

...cada vez encontramos más personas que no saben a quién expresar sus sentimientos: los del día a día y aquellos otros más importantes de los momentos cruciales. 1. La experiencia de escuchar y ser escuchado es un hecho conocido, que muy poca gente sabe escuchar de veras a otros. Y que cuando nos encontramos con esas pocas personas sentimos una sensación de alivio de ser escuchados, independientemente de que estén de acuerdo con nosotros o no. (Alemany, 2013, pág. 152)

Para hablar de comunicación móvil, es imprescindible relacionar la misma con la aparición y uso de los aparatos tecnológicos y cómo esta nueva relación acompaña en la vida cotidiana a las personas que la utilizan. Cada vez que surge un aparato tecnológico trae consigo formas de utilización que penetran en un contexto social determinado, estableciendo nuevas percepciones y modificando las formas de comunicación previamente utilizadas.

Estas nuevas formas de comunicación replantean además la dinámica del vínculo social “hoy interaccionamos con los medios de comunicación o a través de ellos con la sociedad y nuestros semejantes, pero también construimos o imaginamos con éstos nuestra realidad “explica Martínez citado en Capilla (2015,pág.38).

Más adelante agrega:

Es habitual encontrarse en las cafeterías con grupos de jóvenes sentados a una mesa, sin mirarse entre sí y pendientes de la pantalla del dispositivo móvil que cada cual sostiene en sus manos, una costumbre ya denominada en puntos anteriores como Phubbing, un comportamiento que desvirtúa lo que debería ser una interrelación humana saludable y que ha puesto en guardia a sociólogos, psicólogos y psiquiatras por el peligro que entraña tanto para la salud mental individual como colectiva. (Capilla, 2015, pág. 38)

En buena medida, debido al factor facilitador de la movilidad, que introduce a través de los dispositivos móviles nuevos escenarios en el consumo cultural y mediático, las tecnologías digitales alcanzan un carácter ubicuo, permitiendo la conexión también durante los desplazamientos o en los tiempos de espera y posibilitando el desarrollo de una “privacidad nómada” en espacios públicos de interacción. Más aún, los propios dispositivos móviles suscitan el afecto de sus propietarios, generando en ellos una dependencia emocional respecto a sus teléfonos. Todo ello lo convierte en una “cuarta pantalla” de creciente importancia, heredera y al mismo tiempo transformador de las pantallas precedentes: cine, TV y PC (pág. 38) .

En muchas ocasiones, interactuar en redes sociales como Whatsapp o Facebook refuerza la comunicación de ciertas personas tímidas o con baja autoestima, pero no es menos cierto que también pueda incitarlas a rehuir de los contactos reales para contentarse con el anonimato de la virtualidad, situación más fácil de soportar que el esfuerzo que supone afrontar una relación real. (pág. 39)

La comunicación interpersonal, implica principalmente el escuchar al otro, pues de allí se recrean una serie de respuestas afectivas y sociales que promueven unas relaciones duraderas y efectivas. Al respecto, Rojas (2010) describe el escuchar como:

(...) una atención física a nuestra persona y una atención psicológica al contenido que expresamos; así como al tono emocional con el que lo expresamos. Sin la atención física postural se hace muy difícil la concentración necesaria para la atención psicológica; que es la que prestamos realmente cuando estamos escuchando a otro.

La “atención física” transmite nuestra buena disposición para estar presentes en la vida del otro y la “atención psicológica” (escuchar) nos permite captar y retener una serie de datos verbales y emocionales; que son el mensaje que el interlocutor nos quiere transmitir y que en un proceso normal de comunicación le devolveremos o por un continuo feedback o respondiendo a ese contenido o reflejándolo verbatim (literalmente). Pero el otro, espera que su mensaje no sea distorsionado. ([Watzlawick et al, 1997](#)). Por ello, previo a cualquier respuesta empática, está el tratar de oír las palabras que allí se dicen y de escuchar el mundo referencial y emocional desde el que esas palabras tienen ese sentido particular, que se les quiere dar en el aquí y ahora de la relación.

Eso es lo que se trata de hacer fundamentalmente cuando hablamos de la importancia que tiene “saber escuchar”. (Rojas, 2010, pág. 29).

Al respecto Capilla sostiene frente a la pérdida paulatina de la capacidad de escuchar por el uso y abuso de los aparatos móviles:

La influencia del empleo de los dispositivos móviles ha desembocado en la pérdida de esta habilidad. Por una parte, Turkle (2014) explica que esta fuerza ha modificado los hábitos de comportamiento de las personas, ahora somos escuchados pero no vistos, escribimos mientras hablamos y leemos cuando chateamos, pasamos horas juntos sin hacer contacto visual, intercambiando con las personas “me gustas” en vez de afecto, contribuyendo a un mayor

aislamiento, escuchando a la persona que tenemos al lado mientras nuestras miradas se proyectan en la pantalla, propiciando así distracciones y malos modales en general. (Capilla, 2015, pág. 43)

Y es aquí, donde precisamente se hace indispensable resistir las distracciones; que son todas aquellas cosas que nos impiden estar realmente con el otro. Pueden ser externas, como los ruidos, llamadas de teléfono, desorden en la mesa. etc.; o internas, como sería el estar con la mente ocupada en otros temas, en una preocupación, en un plan, etc. Una distracción muy habitual es estar pensando lo que le voy a decir al otro; pero como se hace como proceso simultáneo, estamos, así, impidiendo que realmente el mensaje del otro llegue con cierta objetividad hasta nosotros y resuene de forma que lo escuchemos y podamos posteriormente responderle adecuadamente. La mayoría de la gente pretende que “está escuchando” cuando de hecho, lo que sucede, es que están esperando para que termine de hablar su interlocutor para entonces decir ellos lo que estaban pensando. Y claramente, se volvió mucho más habitual, el prestar atención a todo tipo de dispositivo móvil, sin importar que eso interrumpa la comunicación cara a cara con nuestro interlocutor.

En definitiva, el nacimiento de cada nuevo medio informativo siempre ha suscitado al principio un debate entre entusiastas y escépticos, e internet no es una excepción (Muñoz, 2006, p.7). Pero es necesario superar ese debate controversial y conocer realmente y valorar de manera crítica y matizada el impacto de las tecnologías digitales, de sus oportunidades, retos y riesgos, para poder hacer un buen uso de ellas. (Capilla, 2015, pág. 44)

5.6. Estado del arte.

Las investigaciones abordadas desde el uso del término *phubbing*, son escasas en América Latina; y para el caso de Colombia, son nulas. La existencia de la campaña “Menos Phubbing” promovida por el comunicador social colombiano Andrés Rodríguez, ha permitido a muchos usuarios de dispositivos móviles en el país, reflexionar sobre el uso adecuado de las nuevas tecnologías y los protocolos de respeto que promueven un proceso comunicativo

efectivo en las relaciones interpersonales. Así pues, en este momento, se realizará un recuento de las tesis y monografías que abordan la temática y sus principales conclusiones:

Capilla, E. (2015). Phubbing: Conectados a la red y desconectados de la realidad. Esta tesis, pretendía realizar un proceso de análisis en torno a la influencia del fenómeno social phubbing en distintos trastornos de tipo psicológico.

Finalmente nos gustaría trazar unas líneas futuras de trabajo, puesto a que a pesar de que los resultados no han sido del todo esclarecedores, nos parece que el tema de estudio si es lo suficientemente interesante y como hemos mencionado en otras ocasiones, cada vez es más relevante (...) Además, nos gustaría concretar el uso problemático al que hemos hecho alusión en el trabajo para centrarnos de manera más profunda en el aspecto del phubbing, es decir la utilización de dispositivo móviles en presencia de otras personas. De esta forma, nos gustaría aumentar el número de variables con la intención de observar si las afecciones de esta actividad atienden a otros aspectos más allá del malestar psicológico. Así, nos interesa poder establecer relaciones entre uso phubbing y, por ejemplo, relaciones interpersonales. (Capilla, 2015, pág. 89)

Junquera, C. (2015). Desconectados del entorno y conectados a la red: tan cerca pero tan lejos. Establece desde su trabajo de observación, la importancia de establecer procesos educativos que traten el fenómeno social phubbing como una posible amenaza a las relaciones interpersonales.

Llegamos a la conclusión que las TIC son una herramienta que favorecen la comunicación y ofrecen oportunidades pero, por otro lado, uno de sus aspectos negativos (en este ensayo no mencionamos ni desarrollamos todos) es que podemos convertirnos en seres dependientes de la tecnología dando lugar al phubbing y a la nomofobia. Por lo tanto, las TIC serán tecnologías útiles dependiendo del uso responsable y correcto que se haga de ellas. En este caso nos referimos a establecer un límite en el manejo de estos dispositivos y los espacios generados de encuentro real

con el otro, cuerpo a cuerpo: dejar por un momento las pantallas para conectarnos con las personas y el entorno, promoviendo la comunicación interpersonal, gestual. (Junquera, 2015, pág. 6)

Obregón, M. (2015). Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes. La autora, manifiesta la importancia del acompañamiento de las familias en el uso adecuado de las nuevas tecnologías y la capacitación de la población en torno al fenómeno social *phubbing*.

Para finalizar, es conveniente destacar que los sujetos de estudio en conjunto presentan un nivel bajo de influencia del phubbing en las relaciones interpersonales en adolescentes y esto quedaría como un antecedente para futuros estudios enfocados a medir el phubbing y su influencia en las relaciones interpersonales en adolescentes. Por lo que, los resultados demuestran que se acepta la hipótesis nula de que no existe una influencia marcada del phubbing en las relaciones interpersonales en adolescentes; pero que, si esta no se aborda desde ahora por el vínculo familiar, es posible que en un futuro el único medio de comunicación que se utilice sea el teléfono inteligente o smartphones, por lo que se hace necesario elaborar un plan de actividades educativas dirigidas a apoyar a los padres de familia en la formación integral de sus hijos, dando a conocer así el tema del *phubbing* y cuáles son sus consecuencias. (Obregón, 2015, pág. 69).

Aya, A. (2014). El papel que ejercen las nuevas TIC`S en las relaciones interpersonales.

Es evidente que el surgimiento y cambio constante de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han producido efectos significativos en el ser humano. Entre ellos su forma de vida, los procesos de enseñanza y aprendizaje, el aspecto laboral, el modo de entender y darle sentido a la vida. Claramente, las conductas individuales, las relaciones familiares y roles sociales están siendo modificadas considerablemente. Del trabajo realizado fue un dato curioso encontrar que algunos de los efectos negativos que se presentaron por el uso excesivo ha sido la depresión por culpa de redes sociales. Algunas adicciones a causa del internet y dependencia de juegos en línea o videojuegos. Se llamó Patología tecnológica a algunos efectos que científicos identificaron en los menores de edad que tenían afectaciones en el desarrollo cerebral. (Aya, 2014, pág. 23)

Morán, E. (2015). En el análisis del uso del celular y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Comunicación Social de FACSOS, en Guayaquil.

El uso indiscriminado del celular en todos los ámbitos de la vida del estudiante universitario se ha convertido en una problemática social que debe ser tratada a tiempo, con la colaboración de los docentes. Existen diversas teorías sobre el uso indiscriminado del teléfono celular y palabras como “Phubbing” o nomofobia son términos cada vez más recurrentes en el vocabulario de los jóvenes. El uso del celular es un problema que afecta a la juventud de hoy en día, la cual necesita campañas constantes que logren captar su atención hacia este tipo de situaciones que pasan desapercibidas por muchos al volverse parte cotidiana del diario vivir. (Morán, 2015, pág. 85)

Malo, M. Santos, K. (2014) explica en Ignórale a él. Campaña de mercadeo social para promover el respeto a los demás, con el uso correcto del celular.

El 85% de los entrevistados creen que es una falta de respeto que la persona con la que están interactuado use el celular. El 88% de las personas usan el teléfono celular mientras están en un espacio público o evento social El 90% de los usuarios creen que si debería existir una etiqueta o protocolo digital. Con la investigación y el trabajo de campo pudimos observar que existe una mala práctica del celular, pero que también hay una apertura del público para cambiar esta situación, lo que nos facilita la realización de nuestra campaña. (Malo V, 2014, pág. 41)

Hernández, J. Tocarruncho, A. (2015) en Procesos de subjetivación juvenil en la escuela a partir del uso del teléfono móvil.

(...) los estudiantes habitan múltiples tipos de relaciones facilitadas por la mediación del celular, vínculos que establecen de acuerdo a los distintos roles que asumen y que en consecuencia se modifican de manera constante, generando procesos de socialización caracterizados por el acceso a diferentes formas de vida de las que se aprende y a las que se enseña. Todo ese entramado de vínculos genera cambios en los procesos comunicativos que van desde el uso de diferentes

lenguajes hasta la lectura desde muchos puntos de vista de la información que en todo sentido circula. Entonces es indispensable pensar que los procesos educomunicativos deben ser considerados desde un enfoque que privilegie toda esta trama de situaciones que intervienen en la subjetividad de los jóvenes en la escuela. Una comprensión que tenga en cuenta que la educación y formación que se puede construir en la institución escolar es y debe ser ante todo un acto comunicativo y no solo informativo, como hasta ahora lo ha sido, y por esa misma razón entienda que la comunicación y por ende la educación, en estos tiempos, están mediadas necesariamente de las tecnologías que para tales fines se deben aceptar como facilitadoras de la cuestión. No obstante, vale la pena reconocer que la inclusión de las tecnologías en el escenario escolar requiere de la orientación y tal vez de la reglamentación para su mejor provecho. (Hernández, 2015, pág. 114)

Con todo lo anterior, el presente trabajo entregará información que relacione el fenómeno social *phubbing*, en los espacios educativos universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios y su influencia en las relaciones interpersonales; todo esto, para presentar un trabajo reflexivo que se replique en otros ambientes y se reconozca como un fenómeno creciente de vital atención para todas las generaciones.

6. Proceso investigativo.

6.1. Objetivo general:

Visibilizar la práctica del fenómeno social phubbing en los jóvenes universitarios dentro del contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede principal Bogotá, jornada diurna y su impacto con la comunicación interpersonal o cara a cara.

6.2. Objetivos específicos:

1. Reconocer los contextos, características, lugares comunes y momentos en los que se desarrolla la práctica del fenómeno social phubbing en los jóvenes universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede principal Bogotá.

2. Identificar la influencia que genera en la comunicación interpersonal en los jóvenes universitarios, la práctica del fenómeno social phubbing por medio de registro de observaciones.

6.3. Enfoque metodológico

La metodología planteada para llevar a cabo el desarrollo del tema de investigación es un diseño mixto; es decir cualitativo y cuantitativo buscando la interacción de sus metodologías. Según Sampieri: “Ninguno es intrínsecamente mejor que el otro, solo constituyen diferentes aproximaciones al estudio de un fenómeno” (Sampieri, 2010, pág. 16) . De esta manera aportan al tema de investigación con enfoques diferentes pero complementarios.

Se abordará la investigación cualitativa, lo que permite un acercamiento a la realidad de los estudiantes universitarios; teniendo en cuenta que, se estudia el fenómeno del Phubbing en su contexto natural, es decir tal y como se presenta en el contexto diurno de los jóvenes de la UNIMINUTO, para poder ampliar comprensiones de acuerdo a los sentidos y significados que este fenómeno tiene para ellos. Se utilizó herramientas como la observación, las entrevistas e imágenes que muestran las rutinas y situaciones problemáticas en relación a la vivencia del Phubbing.

En este sentido permite que observadores realicen un proceso subjetivo con toda la información recopilada y relacione las vivencias del mundo social alrededor de la práctica del fenómeno social en estudio, y que según Sampieri, estos datos cualitativos “permiten “descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones” (2010, pág. 9)

Por otra parte la investigación cuantitativa permite seleccionar aleatoriamente una muestra, teniendo en cuenta las características propias de la población objetivo de estudio, con unidades de muestreo apropiados para investigación; para el caso, el joven universitario de la facultad de comunicación social. En este método siguiendo a Sampieri, “se miden las

variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos) y se establece una serie de conclusiones” (2010, pág. 4). Esto permite examinar y analizar datos numéricos en el campo de la estadística.

Ahora bien en el proceso cuantitativo, se indica que la investigación descriptiva a través de la estadística, ejerce una influencia en casi todos los campos de la actividad humana. El método descriptivo como expresa Sampieri busca: “especificar propiedades, características, y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (2010, pág. 80). Es posible tener datos que se pueden medir con el paso del tiempo, entregando información de manera impersonal que se basa en los resultados. Para el caso de esta investigación, permitirá determinar bajo preguntas cerradas conocimientos básicos de los participantes, sobre el fenómeno social *phubbing*.

En ese sentido se puede cotejar los datos estadísticos obtenidos en la encuesta con situaciones y actitudes que predominan en la práctica del fenómeno social *phubbing* por parte de los universitarios y su implicación en los procesos comunicativos interpersonales. De esta manera a través de la descripción de los resultados y no solamente con la recolección de datos- inferir e identificar posibles relaciones existentes entre las variables, y para el caso de la investigación presentará un acercamiento a los procesos comunicativos de los universitarios y entregarán datos de estudio relevantes para comprender el avance de este fenómeno social en las dinámicas juveniles.

La metodología mixta permite que al abordar la investigación, el objeto de estudio se vea inmerso, permitiendo que los registros tengan un acercamiento al contexto que rodea los jóvenes estudiantes y que con el uso de los diferentes instrumentos de recopilación de la información, como son: la encuesta y el registro de observaciones, entrevistas, las imágenes, se recoja lo que comunican de manera directa e indirecta (paralingüístico).

Así pues, involucrar a los estudiantes universitarios inmersos en la práctica del fenómeno social phubbing, al observar, registrar y analizar su proceso de comunicación interpersonal asociado al uso de dispositivos móviles por medio del trabajo de campo, para identificar si hay un reconocimiento de esta práctica y si son perceptibles los cambios en las relaciones interpersonales o cara a cara de los jóvenes, en el contexto universitario.

6.4. Procedimiento y secuencia.

El presente estudio se desarrolló utilizando un diseño de investigación mixta o método mixto de forma secuencial; durante el proceso investigativo y de forma paralela se recolectaron y registraron tanto los datos de la investigación cualitativa como cuantitativa; lo que Sampieri toma de Creswell (2009) y denomina “lado a lado” (2010, pág. 570).

El enfoque es predominantemente cualitativo, apoyado en lo cuantitativo, articulando ambas metodologías para una mejor descripción e interpretación del tema de investigación. Sustentado en lo planteado por Strauss & Corbin, “Lo cualitativo debe dirigir lo cuantitativo, y lo cuantitativo retroalimentarse de lo cualitativo en un proceso circular pero al mismo tiempo evolutivo, con cada método contribuyendo en la forma en que sólo él pueda hacerlo” (2002, pág. 38).

Siguiendo el desarrollo de cada proceso y enfoque, el método cualitativo, es el resultado de hacer registros narrativos del fenómeno estudiado mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas; en el contexto universitario de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede principal Bogotá.

En el desarrollo del método cuantitativo, se acudió a la recolección y análisis de datos sobre determinadas variables en función de los objetivos planteados según el tema de estudio, de la aplicación de una encuesta a un grupo focal o muestra de jóvenes universitarios de la

Corporación Universitaria Minuto de Dios, facultad de Comunicación Social sede principal, jornada diurna. La estadística se convierte en una herramienta primordial para la comprensión y análisis de los resultados, que sirvieron como indicadores para hacer visible la práctica del fenómeno social y sus implicaciones en los procesos comunicativos interpersonales.

6.4.1 Secuencia.

La secuencia del desarrollo de la investigación mixta se hizo utilizando herramientas y técnicas tanto del método cualitativo como cuantitativo en forma paralela, de la siguiente manera:

- Selección y aplicación del instrumento de medición cuantitativo, encuesta online de forma aleatoria a 182 estudiantes del 1º, 2º y 3º semestre de la facultad de Comunicación Social, Uniminuto, durante los meses de mayo y junio del año 2016. Se toma una muestra seleccionada a aleatoriamente de la base de datos.
- Aplicación de la herramienta de recolección de información cualitativa: Registro de observaciones y entrevistas a estudiantes de la facultad de comunicación social, presentes en los diferentes escenarios universitarios. Observación directa de los estudiantes que estaban realizando la práctica del fenómeno social phubbing en sus diferentes manifestaciones.
- Tabulación, organización de los datos de la encuesta.
- Análisis de resultados descriptivo de los datos cuantitativos e interpretación de los datos cualitativos.
- Organización y registro del trabajo de campo (observación y entrevistas) según guía de observación.
- Discusión de resultados.

- Recomendaciones y conclusiones a partir de la información obtenida con el método mixto.

6.5. Variables

La elección de las principales variables en este estudio se determinó en relación con los objetivos:

Phubbing, relaciones interpersonales,

Nivel socioeconómico,

Comunicación,

Tipo de dispositivo móvil,

Uso de los dispositivos móviles y frecuencia de uso,

Tipo de acceso a internet con el dispositivo móvil,

Grado de dependencia del dispositivo móvil y

Contexto de uso del dispositivo móvil.

Población y Muestra

La población objetivo de estudio la constituyen los jóvenes universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Facultad de Comunicación Social, sede principal, jornada diurna. N = 400 estudiantes

La muestra son los Jóvenes universitarios que cursan el I, II y III semestre de la Facultad de Comunicación Social, sede principal, jornada diurna (año 2016). Se toma con el propósito de

inferir sobre el total la población en estudio de investigación y se selecciona aleatoriamente. Siguiendo a Sampieri: “resulta importante determinar una muestra adecuada, que tenga representatividad en el tamaño y que a la vez refleje la misma estructura en la población. (2010, pág. 275).

Unidad de muestreo: Joven universitario.

Tamaño de la muestra

Para establecer el número o cantidad de jóvenes que constituirán el tamaño de la muestra y el margen de error establecido para llevar a cabo el instrumento de medición o encuesta se calcula con el uso de las siguientes fórmulas y especificaciones:

Tamaño de muestra = n

Dónde:

N= población = 400

n= tamaño de la muestra

- Nivel de confianza del 95%, equivale a $Z = 1.96$
- e = margen de error del 5%
- σ = desviación estándar de la población = 0.5

Como se trata de una población finita se utilizó la fórmula

$$n = \frac{N * \sigma^2 * Z^2}{e^2 * (N-1) + \sigma^2 * Z^2}$$

n = 182

- Tipo de muestreo: Probabilístico: aleatorio simple, pues las unidades de muestreo o jóvenes universitarios tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra y, consiguientemente, todas las posibles muestras de tamaño n tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas.

6.6. Instrumentos de recolección.

Teniendo en cuenta que la investigación es de carácter mixto, los instrumentos de recolección de datos se toman de acuerdo al tipo de metodología.

Para el caso cualitativo: entrevista; que se encuentran registradas en las guías de observación, registro de observaciones y registro de imágenes efectuando la práctica. Para el caso cuantitativo: encuesta mediante la herramienta google drive, a través de un enlace online.

Técnica de recolección de datos: online:

<https://docs.google.com/forms/d/1kCLETrm51naEpEG4jZkacBMfLlr3DFvkvKm6WHivug4/viewform>

Diseño de la encuesta.

Para el diseño de la encuesta, en primer lugar se tomó como factor importante el objetivo general de la investigación, lo que se quiere alcanzar y la revisión de autores que han trabajado el tema. Y en segundo lugar los objetivos específicos.

Diseño: Tipo de investigación y metodología estadística.

El diseño de investigación propuesto es mixto: cuantitativo- descriptivo, donde se busca evidenciar la práctica del fenómeno social phubbing, para analizar en qué medida esta práctica interviene en los procesos comunicativos interpersonales de los jóvenes universitarios. Igualmente que describir hechos, situaciones importantes observadas, que contribuyan a la comunicación y socialización de los sujetos.

De esta manera la investigación descriptiva es pertinente en el desarrollo de la presente investigación porque examina sistemáticamente y analiza la conducta humana, personal y social en condiciones naturales y en los ámbitos sociales, económicos, políticos y religiosos, así como en la familia, la comunidad, el sistema educativo formal, el trabajo u otros. Este estudio responde a éstos aspectos.

7. Análisis de resultados

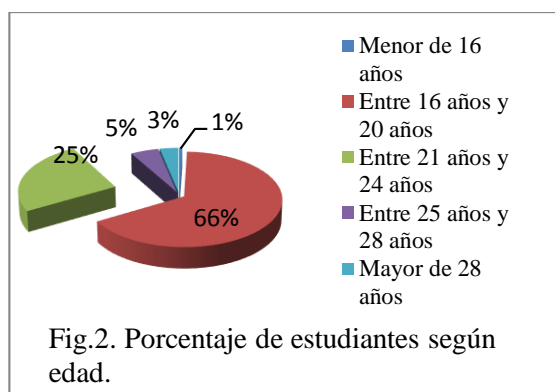
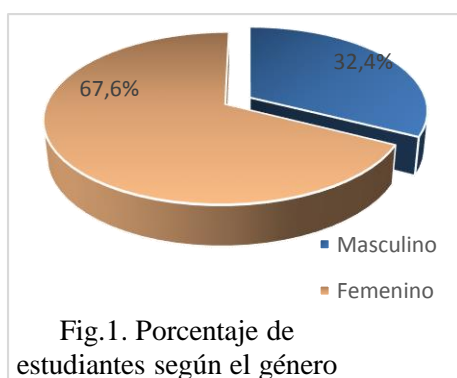
7.1. Análisis descriptivo de resultados cuantitativos

Con el uso de la herramienta google drive, se estableció un modelo de encuesta online de veintisiete preguntas que permitieron comprender el contexto social de los jóvenes

universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en relación con el uso de dispositivos móviles.

Las variables a que se tuvieron en cuenta fueron: Conocimiento sobre el fenómeno social Phubbing, relaciones interpersonales, nivel socioeconómico, comunicación, tipos de dispositivo móvil, uso de los dispositivos móviles y frecuencia de uso, tipo de acceso a internet con el dispositivo móvil, grado de dependencia del dispositivo móvil y contexto de uso del dispositivo.

Teniendo en cuenta aspectos fundamentales de los resultados de investigación, se retoman los más relevantes para analizar partiendo de los objetivos de la investigación, el consolidado general y desglosado se encuentra en anexos.



El tamaño de la muestra es de ciento ochenta y dos (182) estudiantes, la mayoría de ellos en edad juvenil (91%), es decir en un rango de edad que oscila entre los 15 y 24 años. Más de la mitad (68%) de los encuestados son mujeres, estudiantes que pertenecen a los estratos socioeconómicos bajos y medio (91% de los encuestados indica estar en los estratos uno, dos y tres). Del total de encuestados, la mayor parte de ellos (el 98.4%) indicó tener un dispositivo móvil (Fig.4), siendo el celular inteligente y la Tablet los de uso frecuente dentro del espacio universitario.

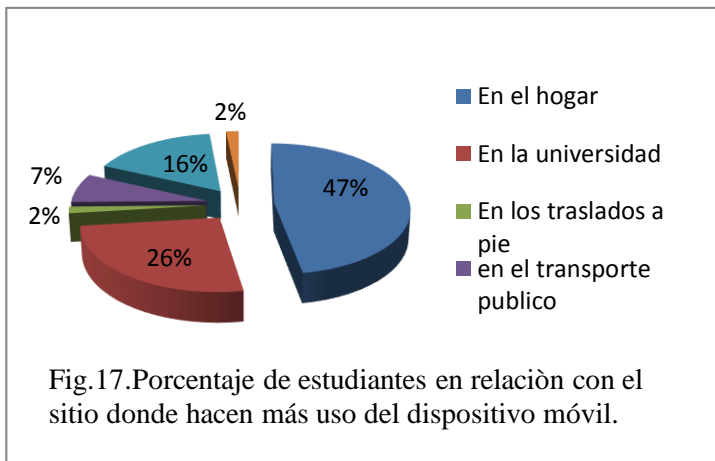


Fig. 17. Porcentaje de estudiantes en relación con el sitio donde hacen más uso del dispositivo móvil.

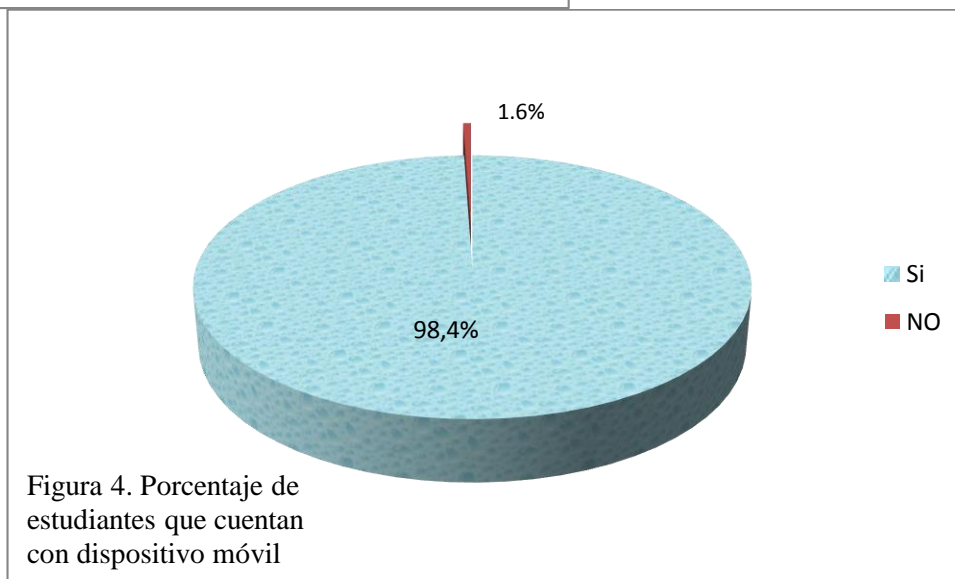
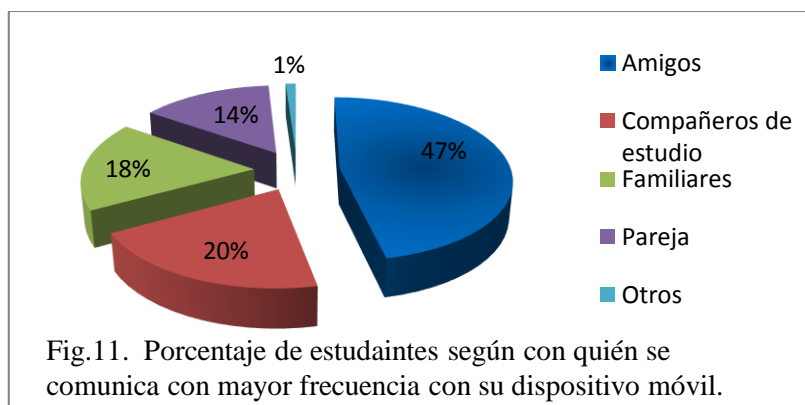
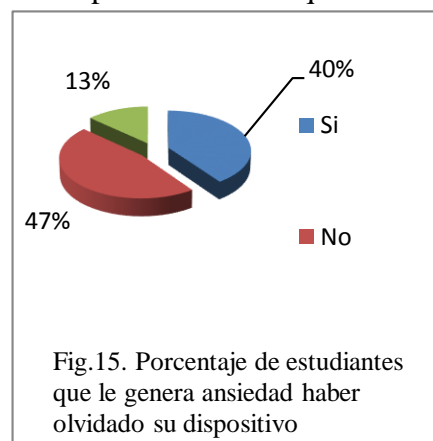


Figura 4. Porcentaje de estudiantes que cuentan con dispositivo móvil

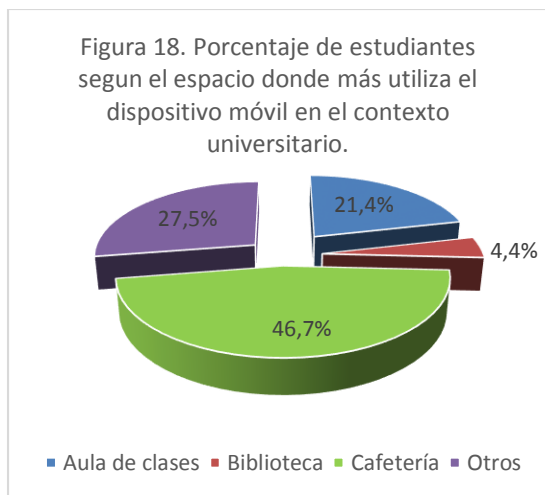
En la figura 8, es importante tener en cuenta que el 44.5% de los jóvenes universitarios hacen uso de sus dispositivos móviles a través de conexión de internet por redes WiFi, y sólo un 13% de ellos poseen plan de datos en su dispositivo. Portar estos dispositivos móviles en el espacio universitario permite a los estudiantes la revisión de sus redes sociales y el uso de mensajería instantánea (78% del uso del dispositivo móvil). Las aplicaciones de este tipo, son más comunes para mantenerse en contacto con el círculo social más cercano y así lo demuestra la Fig. 11, la cual indica cómo la comunicación virtual a través de dispositivos se hace más para comunicarse con los amigos que con la propia familia. El 47% se comunica con mayor frecuencia con los amigos y el 18% con la familia.



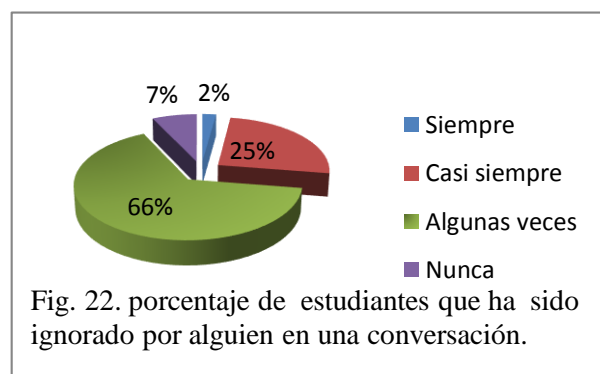
Ahora bien, en relación con las preguntas que abordan el nivel de dependencia de los encuestados con su dispositivo móvil, los datos no son concluyentes, pues si bien un porcentaje cercano a la mitad de los estudiantes manifiesta no tener problema con olvidar su dispositivo en casa u otro espacio, casi el mismo porcentaje indica la importancia de estar comunicado. A pesar de las opiniones divididas al respecto, si es importante aclarar que un 40% de los encuestados indican sentir grados de ansiedad por el olvido del dispositivo y esta situación se afianza al apreciar que la mayoría de los estudiantes tienen un grado intermedio de dependencia con su dispositivo.



Respecto al uso de los dispositivos en el espacio universitario, la Fig.18, muestra que la cafetería es el lugar que hace parte de los sitios donde los estudiantes más utilizan su dispositivo móvil.



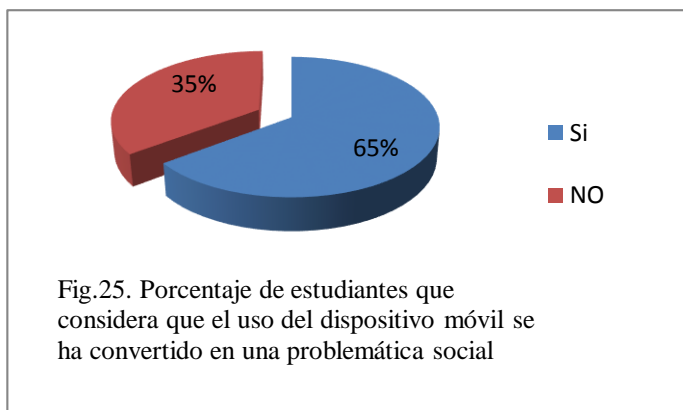
Teniendo en cuenta que en éste espacio el 46.7% de los jóvenes es donde más utilizan el dispositivo móvil en el contexto universitario, y en menor frecuencia pero no menos relevante otros espacios que no se relacionan con las aulas de clase. Al determinar la relación entre el uso de dispositivo con las relaciones interpersonales los estudiantes encuestados manifiestan con un porcentaje mínimo (17%) reconoce el concepto del fenómeno social *phubbing*, pero es importante destacar que si comprenden que las acciones relacionadas con los dispositivos han generado un aislamiento y limitación de la comunicación cara a cara. Por otro lado, para indagar sobre el fenómeno social, se realizaron cuatro preguntas puntuales para conocer las



opiniones al respecto sin ser necesario el reconocimiento del concepto. Las preguntas fueron:

a. ¿Ha sido ignorado por alguien en una conversación cara a cara por contestar y/o utilizar el dispositivo móvil?

b. ¿Ha ignorado a alguien con quien comparte una comunicación cara a cara por prestarle más atención a su dispositivo móvil?



c. ¿Considera que el uso del dispositivo móvil se ha convertido en una problemática social?

d. ¿Considera un acto de la mala educación el hecho de que alguien no le preste atención a lo que usted dice, por

estar más pendiente del uso de su dispositivo móvil?

Teniendo en cuenta las respuestas a estas cuatro preguntas básicas para el propósito de esta investigación, la mayoría de los estudiantes manifiestan haber ignorado o haberse sentido ignorados por alguien que está usando un dispositivo móvil y este acto es considerado por los mismos estudiantes, como un acto de mala educación; además esta interacción es considerada como una problemática social que debe ser pensada y solucionada a través de una pedagogía por el uso adecuado de la tecnología actual.

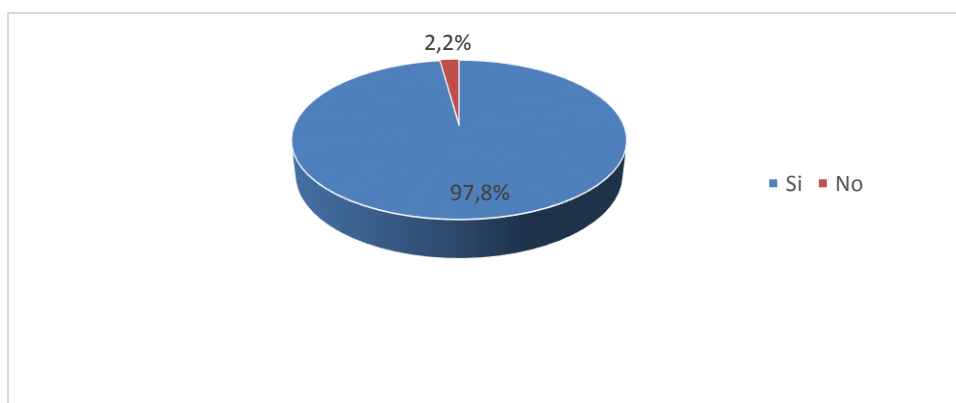
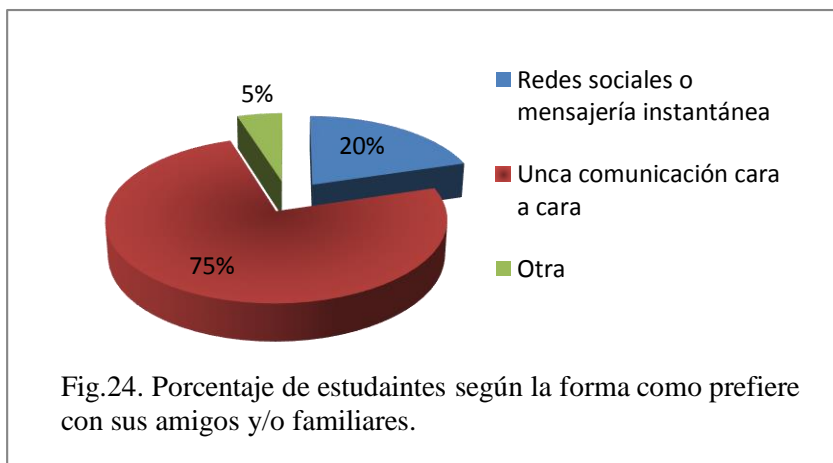


Figura 27. *Porcentaje de estudiantes que consideran un acto de mala educación el hecho de que una persona no le preste atención a lo que dice, por estar más pendiente de su dispositivo móvil*

Así pues, estos datos permitieron comprender que el uso de los dispositivos móviles (celulares inteligentes y Tablet principalmente), está mediado por la interacción con las personas cercanas y las zonas WiFi de los espacios.



Esta conexión virtual a través del dispositivo móvil no ha disminuido el interés de relacionarse cara a cara, pues tal como lo indica la Fig.24. El 75% de los encuestados prefieren

mantener un contacto personal con su círculo social, una comunicación cara a cara. Cabe aclarar, que un 20% que prefiere relacionarse por un medio virtual es un porcentaje considerable, pero se desconocen las razones que validan esta preferencia.

Finalmente, se abre un espacio de debate para pensar el por qué una gran cantidad de estudiantes consideran como problemático el uso de los dispositivos y cuáles son las razones en las que sustentan sus posiciones.

7.2. Análisis interpretativo de datos cualitativos

El proceso de recolección de información se realizó a través de ejercicios de observación externa y acercamiento a algunos grupos que presentaron interés en atender las preguntas de la investigación. Los espacios destacados por sus características de informalidad y sociabilidad fueron: Plazoleta central de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, corredores cercanos a la plazoleta y cafetería. Los estudiantes que se encontraban de manera tranquila compartiendo asuntos que no implicaban carácter académico, más bien de tipo social estuvieron con disposición ante las entrevistas luego de la observación; algunos, se

mostraron un poco inquietos por la presencia de cámaras, esta situación generó que se hiciera el registro de forma más discretas para hacer posible el proceso de observación.

Se realizan catorce ejercicios de observación en los espacios antes mencionados y nueve entrevistas puntuales. Para clasificar los registros de acuerdo a los intereses de a investigación se establecen cuatro categorías:

1. Ignorado por dispositivo móvil. Código: (IPED)

Situación que se presenta cuando en una reunión de comunicación cara a cara de dos o más personas, uno de ellos ignora lo que los demás dicen por prestarle atención a su dispositivo móvil.

2. De ignorar a ser ignorado (DII)

Cuando quien estaba haciendo phubbing e ignorando a alguien pasa a ser ignorado por sus compañeros.

3. Incomunicación Cercana.(IC)

Dos o más estudiantes se encuentran usando el dispositivo móvil al mismo tiempo y no están usándolo todos con el mismo tema de comunicación. Sino en temas diferentes.

4. Protagonista social (PS)

Contexto en el que dos o más estudiantes están reunidos, de vez en cuando interactúan cara a cara, pero la mayor parte de la reunión cada uno de ellos está pendiente de utilizar el dispositivo móvil. Por las observaciones realizadas y el contacto directo con los estudiantes en estudio se pudo comprender que las dos situaciones más frecuentes son IPED (Ignorado por dispositivo móvil) e IC (Incomunicación cercana), teniendo como espacios más frecuentes para realizar estas acciones los sitios informales de la Universidad como plazoletas, cafeterías y pasillos.

¿Cómo se presenta el fenómeno social phubbing? Los jóvenes universitarios hacen uso de dispositivos móviles fundamentales: Smartphone y Computador portátil.

El primero es de uso permanente en los espacios de socialización universitario y se caracteriza por representar facilidad de comunicación con los amigos y familiares que no se encuentran en el espacio. Esta facilidad de tenencia hace que los jóvenes de manera permanente estén ejerciendo IPED a sus compañeros, evitando conversaciones casuales de interacción cara a cara. Adicionalmente se evidencian reacciones de una persona que se ve afectada por el phubbing como son: rechazo ante situaciones de indiferencia generadas por el uso del dispositivo, molestia reflejada en lenguaje corporal inquieto y en general, ruptura de los procesos de comunicación cara a cara.



En relación con esto, cuando se pregunta a un grupo de tres jóvenes (Fotografía RV 09- Mayo 27) en la plazoleta central de la universidad sobre el fenómeno social phubbing, una de las entrevistadas comenta: “cuando tenía el celular en la mano estábamos todas hablando de lo mismo, pero yo le estaba poniendo cuidado a la *charla*”. Luego interviene otra joven refiriéndose al fenómeno: “en realidad si es algo incómodo, en mi caso me sucedió con mi novio, él se la pasaba chateando y no me prestaba atención, y ¿sabe qué hice? Me paré y me fui”.

Es un factor común que las personas que son interrogadas sobre sus actitudes frente a la interacción cara a cara y el uso del dispositivo móvil, manifiesten su conciencia sobre el irrespeto que representa ignorar a otros, muy pocos excusan su comportamiento indicando urgencia por el uso del dispositivo. Para la mayoría es incómodo estar en espacios de

socialización con compañeros ocupados totalmente atendiendo asuntos exclusivos en su Smartphone.

Otra de las entrevistadas al escuchar sobre el fenómeno social indica: “creo que uno lo siente cuando otra persona no te presta atención. Esta tesis les va a salir disparadísima pues se observa en todo lado”

En cuanto al uso de los computadores portátiles, los espacios comunes son bibliotecas, plazas o salones en tiempos extra académicos. Una característica particular del uso de este dispositivo es que los jóvenes no son totalmente conscientes que están ignorando a sus otros compañeros y por el contrario la disposición del lugar permite que se sientan en tranquilidad de estar en otros espacios virtuales, sin notar cuán indiferente están siendo con las personas con las que se encuentran.

Un caso que revela estas acciones se dio al entrevistar a dos mujeres (Fotografía RV08- mayo 27 de 2016) que para identificación de observación son llamadas “mujer joven y “mujer mayor”, quienes se encontraban interactuando en la plazoleta de comidas y una de ellas disponía de un computador portátil.



Foto: Archivo fotográfico del trabajo de campo.

Se interroga de la siguiente manera: ¿usted se dio cuenta, de si su compañera (la mujer joven) estaba tratando de entablar una comunicación cara a cara con usted? Ella responde: ¿cuál? En ese momento la estudiante joven, interviene diciendo: “Oye sí, yo tratando de hablar contigo y tú solo metida en tu computador” ante esto la mujer mayor responde:” no me di cuenta de eso”. De esta forma, ocurre en otros espacios, pues se ha convertido en un

proceso naturalizado comunicarse haciendo uso de diferentes medios y esa necesidad de hiperconexión” limita las relaciones cara a cara.

¿Cuándo se realiza el fenómeno? En los contextos estrictamente académicos (horas de clases) no es común ver el uso de los dispositivos móviles interfiriendo en el desarrollo de las actividades; por otro lado, es en los momentos de trabajos grupales fuera de las aulas o en socializaciones extra académicas cuando el fenómeno se ve de manera clara y aumenta si los grupos son iguales o mayores a tres personas. Los elementos comunes se reducen a procesos comportamentales y comunicativos.

En primera instancia, los seres humanos están estableciendo una relación diferente con el dispositivo, en la medida que se está convirtiendo en una “extensión” de nuestra existencia: llamadas, correos, mensajes, escenarios de intercambio y comunicación se convierten en necesarios, ya que se encuentran cercanos y se establecen como necesarios.

Lo segundo y desde el aspecto comunicativo, es claro que el dispositivo presenta una dicotomía al acercar-alejar a los individuos. Lo que se comienza a evidenciar tiene que ver con la frecuencia de uso que se le da al dispositivo, por lo que los tiempos de manejo permiten tanto la cercanía (de los seres humanos que se encuentran fuera del espacio universitario), como el distanciamiento (de aquellos cercanos con los que se mantiene una relación interpersonal, de comunicación cara a cara).

¿Con quiénes se realiza este fenómeno? Según lo observado, es común ver que este fenómeno se presenta especialmente entre compañeros de clase con los que se mantiene una relación cercana. Aumenta el grado de indiferencia frente al otro cuando los que interactúan son sólo compañeros unidos para realizar un trabajo en particular, sin tener una relación más estrecha.

Aunque algunos mostraron desinterés frente a situaciones de diálogo entre compañeros, lo que genera el uso desmedido del dispositivo móvil. Otros de los entrevistados indican que desde hace un tiempo, se ha convertido en un proceso común ignorar a las personas con las que se encuentran de manera cercana, incluyendo amigos y familiares. Una de las mujeres que atendió la entrevista indicó: “Entendiendo el concepto, caigo en cuenta que he sido ignorada por mis hijos al utilizar el celular en casa.”

Al utilizar el diseño mixto como complemento y atendiendo a las dos inquietudes que se presentaron al momento de realizar las encuestas online, las cuales fueron: a. ¿Por qué los entrevistados manifestaron el uso del dispositivo móvil como una problemática social? b.



¿Cómo se observa este fenómeno en el contexto universitario? Es posible indicar que:

Foto: Archivo audiovisual trabajo de campo.

- a. Los estudiantes entrevistados, que ejercen el fenómeno o que son ignorados por otros, consideran que es una molestia constante el tener que encontrarse con estas nuevas dinámicas sociales y por esta razón, prefieren hacer un uso mayor de los dispositivos móviles. Pues de esta manera evitan disgustos mayores con sus compañeros o simplemente evaden la situación. Esto porque dichas acciones son calificadas como de “mal gusto” “mala educación” “irrespeto” y por tanto se convierte en una problemática creciente para sus relaciones comunicativas cara a cara.
- b. En la universidad se observa que el fenómeno se ejerce en todas las zonas de interacción social extra curricular, con un aumento de la interacción en los tiempos de descanso o en intermedios de clase, con menos frecuencia en los momentos de clase, aunque se presenta en momentos de trabajos grupales.

8. Discusión de resultados

De acuerdo a lo propuesto en el proceso investigativo, se atendieron de manera cualitativa y cuantitativa datos que contenían información importante para definir el fenómeno social phubbing en el contexto universitario de la corporación Minuto de Dios, sede principal en Bogotá, Jornada Diurna. Entendiendo que, se definirá lo observado de acuerdo a los dos objetivos específicos establecidos:

1. Reconocer los contextos, características, lugares comunes y momentos en los que se desarrolla la práctica del fenómeno social phubbing en los jóvenes universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede principal Bogotá.

Cadavid indicaba que: “Los vínculos comunicativos se identifican porque en su esencia construyen y afianzan el tejido social: reconocimiento, afecto, solidaridad, enseñanza/aprendizaje, debate y argumentación” (2014, pág. 5). De esta manera, con el ejercicio del fenómeno social phubbing en los espacios universitarios de tiempo libre o extra curricular es posible observar que existe una importancia de establecer lazos sociales mucho más amplios que los representados por los compañeros de aula. Con lo que el uso de las redes sociales virtuales y las plataformas de mensajes instantáneos como WhatsApp han ido en crecimiento y no sólo han generado una nueva forma de estar plenamente conectado con toda una red de personas alrededor, sino que ha permitido pensar en otros lenguajes comunicativos como el uso de “emoticones” para expresar la diversidad de pensamientos y sentimientos. -Esta nueva forma de comunicación la analizaba Muñoz (2006) al decir:

Este nuevo y original lenguaje es una forma híbrida de escritura hablada (frecuentemente fonética), ‘desacralizada’ en cuanto minimiza por una parte la función social de la memoria y de otra parte, libera las servidumbres de la literalidad y del respeto a la forma, debe interpretarse en relación con su eficacia práctica y también con su eficacia social para compartir, léase construir,

una identidad con el grupo o con la persona con la que se comunica; pero al mismo tiempo propone una forma lúdica de comunicación, más o menos creativa (trucos privados), en tiempo acelerado y con el espacio limitado; es potente, es abreviado, súper-eficaz, conciso, discreto, confidencial, libera de la sincronía (da tiempo para pensar la respuesta), evita largas conversaciones, mantiene el vínculo, exterioriza los sentimientos, tiene efecto desinhibidor, facilita el control de emociones, para pasar largas horas, conserva la espontaneidad; crea un nuevo 'saber vivir' con reglas propias ritualizadas. (Muñoz, 2006, pág. 54)

Ahora bien, si estas nuevas formas de comunicación virtual han generado vínculos diferentes, en los que existen personas como sujetos políticos con intervenciones directas y en tiempo real de opiniones y debates abiertos, también han manifestado la necesidad de relacionarse con sus compañeros. Quizá por esta razón fue posible evidenciar la práctica del fenómeno social, el cual encontró validez tanto en espacios de socialización informal como en espacios académicos, a partir de grupos de dos o más personas; por lo que aún no es posible afirmar un proceso de total aislamiento. Al respecto Winocur (2006) indicó que:

Los jóvenes se mueven en dos mundos de experiencia diferentes pero que no son vividos como antagónicos sino como continuos, convergentes y complementarios. En realidad, la mayoría comprende claramente la frontera simbólica que separa estos mundos, y es precisamente esta habilidad la que les permite jugar con todas las posibilidades, desplazándose de un lugar al otro en el ejercicio sostenido de un presente continuo. (Winocur, 2006, pág. 580)

Por lo que, el contexto universitario tiene espacios de interacción social activa representado en lugares comunes: cafeterías, plazas de comidas, plazoletas, bibliotecas y pasillos; los cuales presentan una característica común: permiten a los jóvenes estudiantes entrar en dos espacios de vinculación emocional desde el plano real y virtual, ambos vitales para la conformación de la identidad de los mismos. Claro está, que la dificultad de esta "doble comunicación" se encuentra al momento de no lograr conciliar tiempos de plena

atención en ambas realidades y es aquí en donde la relación persona a persona se ve desplazado, pues como lo dice Caballo (2007):

Lo que crea o destruye una relación es la manera de decir las cosas, no lo que se dice. Incluye: el volumen, el tono o elevación y descenso en la tonalidad de nuestra voz, el timbre, la claridad, la velocidad o ritmo que damos a nuestra charla, las pausas, los balbuceos que utilizamos para cubrir las vacilaciones mientras buscamos la palabra correcta o pensamos lo que decir a continuación, la entonación o énfasis en la manera en que utilizamos nuestra voz para acentuar determinadas palabras y darles diferentes significados. (..) Las señales vocales pueden afectar drásticamente al significado de lo que se dice y de cómo se recibe el mensaje. La misma frase dicha en varios tonos de voz o con determinadas palabras enfatizadas puede transmitir mensajes muy diferentes. (Caballo E, 2007, pág. 63)

Y de acuerdo a lo anterior, muchos de los entrevistados hicieron uso de gestos corporales para indicar su incomodidad al ser ignorados por un dispositivo móvil y en muchos casos cambiaron drásticamente su tono de voz para mostrar el rechazo ante la actitud de indiferencia de la persona o grupo de personas que ejercían el phubbing; revelando así, la importancia que le dan a estar plenamente conectados en los momentos que es necesario dialogar cara a cara sin interrupciones de algún tipo.

Las relaciones sociales que fueron intervenidas por algún tipo de dispositivo móvil se caracterizaron por el uso desmedido del celular inteligente o Smartphone y tenían una duración de hasta media hora sin presentar atención a las personas con las que se encontraban o simplemente siendo sujetos pasivos en la conversación sin presentar intervención alguna. Este hecho se presentó en algunos casos durante socializaciones de trabajos académicos, por lo que los estudiantes involucrados notaron lo difícil que es sostener una conversación tan importante para su desarrollo personal si se tiene un dispositivo a la mano.

2. *Identificar la influencia que genera en la comunicación interpersonal en los jóvenes universitarios, la práctica del fenómeno social phubbing por medio de registro de observaciones.*

Las guías de observación permitieron reconocer que la comunicación cara a cara se ve constantemente interrumpida por la necesidad creciente de estar atendiendo a los mensajes instantáneos o las redes sociales. Las redes WiFi de los espacios comunes y los accesos a planes de datos móviles en los celulares inteligentes, han permitido que este fenómeno se propague aún más. Los jóvenes universitarios en la actualidad manifiestan la vital importancia de estar en pleno contacto con todos sus conocidos y son las plataformas digitales las que facilitan la cobertura de esta necesidad, Winocur (2006) lo indicó de esta manera:

(...) No dejan de estar conectados a la red, aunque hayan interrumpido la conexión física, y no dejan de estar conectados con el mundo real, aunque estén físicamente conectados a la red. Tal vez porque la experiencia de los intercambios virtuales no fue algo que se inauguró con Internet. El teléfono, la televisión, el cine, los videojuegos naturalizaron en la vida cotidiana la experiencia de estar aquí y allá al mismo tiempo, de participar de otro mundos, de otros tiempos, de otras realidades sin moverse del sillón de la sala de estar; de simular otras vidas y otras personalidades pegado a la consola del videojuego. (Winocur, 2006, pág. 578)

Esta idea se ve sustentada además por sentimientos de culpa, rechazo, molestia, desaprobación y alejamiento, los cuales se vieron como una constante en las reflexiones finales de las interacciones con los estudiantes. Muchos de ellos al ser conscientes de lo que realizan diariamente con sus compañeros, indicaron que no es algo agradable y que deben cambiar su comportamiento para evitar precisamente unas relaciones distantes dentro y fuera de las aulas.

La relación IGNORAR- ALEJAR, entendida esta como una práctica en la cual, cuando me ignoran, me alejo; es la más común al momento de reflexionar en los procesos de campo realizados. Esta práctica fue sustentada y reforzada en esta investigación a través de la encuesta, específicamente en la pregunta: *¿Ha ignorado a alguien con quien comparte una comunicación cara a cara por prestarle más atención a su dispositivo móvil?* Donde los jóvenes aceptan en algunas ocasiones haber realizado este tipo de práctica, desconociendo las implicaciones que estas tienen en sus relaciones interpersonales con sus grupos sociales.

Según López, “Mientras alguien habla el otro está activo con la mirada, con el cuerpo, pues no sólo quien tiene el turno participa de la interacción, sino que quien mira también interactúa” (2006, pág. 28), lo cual nos manifiesta que la comunicación interpersonal es fundamental para la vida social. En lo que se pudo observar durante el desarrollo de la investigación es que el estudiante no hace phubbing al profesor, pues se pudo identificar que en escenarios como los salones de clases no se podría hablar que este fenómeno social phubbing es una acción permanente, porque se está en una actividad de tipo académico, donde la mayor atención se centra en una persona, en este caso el docente, además de los intereses que esta actividad involucra y que exige mayor concentración.

Sin embargo, es posible indicar que la aparición de dispositivos tecnológicos móviles está permitiendo que se modifiquen los procesos sociales, educativos y comunicativos. En la actualidad se interactúan mediante los diferentes medios de comunicación tanto con nuestros semejantes cercanos como con la sociedad. Igualmente con éstos, se construye, critica e imaginamos la realidad.

Conforme la tecnología evoluciona, en su mayoría progresa el phubbing, puesto que los dispositivos móviles, se convierten en los medios de comunicación, en donde se genera poco interés por las personas que se tienen al lado para que se comuniquen cara a cara. De acuerdo a los resultados de esta investigación, donde se tomó una muestra de 182 estudiantes de la

corporación universitaria minuto de Dios, con edades comprendidas entre los 16 a los 28 años; como se puede observar en la gráfica de la pregunta N° 20 de la encuesta online ¿Ha sido ignorado por alguien en una conversación cara a cara por contestar y/o usar el dispositivo móvil? El 65.4% responde que algunas veces, personas de su entorno le han ignorado porque pasa más tiempo en sus dispositivos móviles y el 25.3% responde que casi siempre ha sido afectado por esta práctica.

En relación con lo anterior la pregunta N° 21 ¿Ha ignorado a alguien con quien comparte una comunicación cara a cara por prestarle más atención a su dispositivo móvil? Los porcentajes muestran que un 72%, acepta haber ignorado a las personas con las que comparte, por utilizar su dispositivo móvil.

Con el paso de los años y a la velocidad que avanza la tecnología, es posible que en un futuro el phubbing influya de manera radical en las relaciones interpersonales de los jóvenes, donde éstas pasaran a un segundo plano y ya no se utilice únicamente la comunicación cara a cara (interacción infaltable). De hecho ya está sucediendo, sin embargo a pesar de los cambios tanto mentales como emocionales y el comportamiento en la interrelación de las personas que ha generado este fenómeno, también se puede entender como una nueva forma de menosprecio hacia determinadas personas, al ser invisibilizadas o ignoradas por un interlocutor que está concentrado en atender los mensajes electrónicos de su dispositivo móvil.

Por ello, la necesidad de la comunicación cara a cara es insuperable. De acuerdo con la pregunta de la encuesta ¿Prefiere comunicarse con sus amigos y/o familiares a través de Redes sociales, mensajería instantánea o una comunicación cara a cara? Se obtuvo que el 74% respondiera que definitivamente prefieren comunicarse cara a cara que en la comunicación online. Este dato cuantitativo manifiesta un claro ejemplo de que a la mayoría

de los jóvenes a pesar de contar con una tecnología avanzada para comunicarse de otra manera, prefieren establecer una interacción cara a cara y que no les agrada permanecer en online todo el tiempo. Por esto se hace importante la creación de campañas de reflexión crítica sobre el uso responsable de los dispositivos móviles.

9. Conclusiones y recomendaciones:

- El fenómeno social Phubbing llegó para quedarse en las prácticas sociales de las comunidades, especialmente en los jóvenes por su necesidad de interacción constante. Esta práctica se ha naturalizado en las prácticas comunicativas y **muchos tienen un alto nivel de tolerancia ante este hecho, pero existen límites personales que incluyen el respeto y la empatía comunicativa; y es allí, donde se generan molestias y por tanto los interlocutores solicitan que no se realice una negación de las personas presentes en el diálogo o el proceso comunicativo cara a cara.** Quien es afectado por el phubbing lo tolera más no está de acuerdo, acepta que no puede cambiar al otro pero no está de acuerdo con lo que hace.
- Desde lo educomunicativo se abre un nuevo espacio que requiere continuar el proceso investigativo. Esta línea de investigación abierta en los aparatos electrónicos y su impacto en la comunicación requieren nuevas miradas, construcción de conocimiento y debate.
- El phubbing se desarrolla fundamentalmente en espacios lúdicos como cafetería, pasillos, pero afectan los procesos académicos cuando se realizan trabajos grupales fuera de las aulas cuando la disposición del trabajo en grupo no se centra en el maestro. En estos casos los docentes como mediadores han propuesto alguna sanción pedagógica, la cual ha evitado el avance de las situaciones molestas relacionadas con el fenómeno de estudio.
- El fenómeno no ha sido asimilado por la mayoría de personas de la comunidad educativa y por tanto el uso inapropiado de los dispositivos móviles, está afectando los procesos comunicativos cara a cara. Por lo que se espera que con encuentros de saberes complementarios a las campañas, los estudiantes puedan expresar sus molestias en torno a la relación dispositivos compañeros.

- Como resultado concluyente es importante resaltar que a pesar que el dispositivo móvil con acceso internet les permite una comunicación virtual fácil y rápida para establecer nuevas relaciones interpersonales con su entorno, los jóvenes prefieren establecer una comunicación interpersonal cara a cara, relación que se ha visto afectada por el uso inapropiado que se le da a la tecnología mas no por la tecnología misma, sumándole a esto que su uso de frecuencia esta entre 5 y 7 horas diarias; especialmente para mensajería instantánea. Al abordarse la investigación con un diseño mixto, la parte cuantitativa se desarrolla en un tiempo y lugar específico, haciéndola que sea única.
- Se evidencia en la encuesta y corrobora en las observaciones y entrevistas que los estudiantes por estar más pendiente de sus dispositivos móviles que de las personas que están a su alrededor en una comunicación interpersonal cara a cara, se están perdiendo del compartir momentos agradables con sus amigos, de contemplar las maravillas del paisaje que los rodea, de entablar una conversación; diversas situaciones que finalmente afectan sus relaciones sociales.

Recomendaciones

- Teniendo en cuenta el desarrollo investigativo presente, es recomendable realizar campañas educativas en todas las asignaturas, más en las propias del campo comunicativo dirigidas a crear conciencia sobre la práctica del fenómeno social phubbing en la población objeto de esta investigación.
- Para la academia surge un reto fundamental sobre los dispositivos móviles: Lograr que estos se conviertan en una herramienta pedagógica que contribuya con la educación. Existen ejemplos en el mundo que lo vienen aplicando en otras áreas. La experiencia de la enseñanza virtual es una de las miles de alternativas en las que puede jugar un papel clave estos dispositivos.
- Está latente como un desafío, generar alternativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje donde estos dispositivos móviles sean en la cotidianidad de este proceso, una herramienta y no un distractor molesto que facilita el aislamiento y la desconexión de la comunicación cara a cara.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, J. (2009). *Sociedad Móvil: Tecnología, Identidad y Cultura*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Alemaný, C. (2013). *La comunicación humana: una ventana abierta*. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.
- Alguacil, M. (2011). Estrategias de comunicación interpersonal en la participación estudiantil universitaria. . *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*, 313.
- Aya, A. (2014). *El papel que ejercen las nuevas TIC`S en las relaciones interpersonales- Tomado de <http://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/2644/1/1075247318.pdf>*. Neiva, Colombia: UNAD.
- Caballo E, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. . Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A. Séptima edición.
- Cadavid, A. (Noviembre de 2014). *La comunicación como práctica: Un texto para guiar los ejercicios de mis estudiantes*. Obtenido de Amparo Cadavid Bringe: <http://www.amparocadavid.com/>
- Capilla, G. E. (2015). *Phubbing: Conectados a la red y desconectados de la realidad*. Tomado de http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3455/TFMUEX_2015_Capilla_Garrido.pdf?sequence=1. Badajoz: Universidad de Extremadura. Obtenido de http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3455/TFMUEX_2015_Capilla_Garrido.pdf?sequence=1: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3455/TFMUEX_2015_Capilla_Garrido.pdf?sequence=1
- Castañeda, E. (1996). *Los adolescentes y al escuela de final de siglo*. Obtenido de Nómadas. Jóvenes, Cultura y sociedad: https://www.ucentral.edu.co/images/editorial/nomadas/docs/nomadas_4_8_los_adolescentes.pdf
- Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial S.A.
- De la Torre, M. (2012). Una aproximación al concepto de Sociedad Móvil. 136.
- Digital, Colombia. (10 de Julio de 2015). *Colombia digital*. Obtenido de Ministerio de las Tics: http://colombiatic.mintic.gov.co/602/articles-11128_archivo_pdf.pdf
- Gallar, M. (2006 (4ª edición ed.)). *Promoción de la salud y apoyo psicológico al paciente (4ª edición ed.)*. Madrid: Thomson-Paraninfo.
- García, G. (julio de 29 de 2015). *Dispositivos Mviles*. Obtenido de blogspot.com.co: <http://dispositivomovile.blogspot.com.co/2015/07/1.html>
- García, José C. Redactor del TIEMPO. (9 de octubre de 2006). Los celulares que traerá el 2007. *El tiempo*, págs. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2232503>.
- Giddens, A. (1999). *UN MUNDO DESBOCADO*. México : Editorial Taurus.

- Guerrero, L. (15 de 4 de 2014). *Revista fortuna* . Obtenido de Phubbing o el don de la multiubicidad: Tomado de <http://revistafortuna.com.mx/contenido/2014/04/15/phubbing-o-don-de-la-multiubicidad/>
- Hernández, J. T. (2015). *Procesos de subjetivación juvenil en la escuela a partir del uso del teléfono móvil*. Bogotá: Uniminuto en Convenio con la Universidad de Pereira.
- Junquera, C. (13 de enero de 2015). Desconectados del entorno y conectados a la red: tan cerca pero tan lejos. Tomado de <http://www.santiagokoval.com/2015/01/13/desconectados-del-entorno-y-conectados-a-la-red-tan-cerca-pero-tan-lejos/>. *www.Kubernética.com*, 1-8. Obtenido de Kubernetica: <http://www.santiagokoval.com/2015/01/13/desconectados-del-entorno-y-conectados-a-la-red-tan-cerca-pero-tan-lejos/>
- Knorr, K. (1997). "Sociality with Objects. Social relations in postsocial knowledge societies" . *Theory, Culture and Society*, 14 (4), 1–30.
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura: informe al Consejo de Europa (Vol. 16)*. Barcelona: Anthropos Editorial.
- López, S. (5 de octubre de 2006). *El poder en las interacciones comunicativas de las organizaciones. Co-herencia, julio-diciembre*. Obtenido de Publicaciones Eafit: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/co-herencia/article/view/373/368>
- López, S. (2008). *Cara a Cara. El poder en las interacciones comunicativas. : .* Medellín: Fondo Editorial de la Universidad EAFIT.
- Malo V, M. M. (2014). *Ignórale a él campaña de mercadeo social para promover el respeto a los demás con el uso correcto de celular*. Quito, Ecuador: Universidad San Francisco de Quito.
- Morán, E. (2015). *Análisis del uso del celular y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Comunicación Social de FACSO*. Tomado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8031/1/TESIS%20TERMINADA%20SUSANA%20ERIKA%20MORAN%2020>. Guayaquil, Ecuador.: Universidad de Guayaquil.
- Morillo, J. (2015). *Introducción a los dispositivos móviles*. Cataluña: Universidad de Cataluña. Obtenido de EXAFORO.COM: Últimos temas y mensajes informáticos: [https://www.exabyteinformatica.com/uoc/Informatica/Tecnologia_y_desarrollo_en_dispositivos_moviles/Tecnologia_y_desarrollo_en_dispositivos_moviles_\(Modulo_2\).pdf](https://www.exabyteinformatica.com/uoc/Informatica/Tecnologia_y_desarrollo_en_dispositivos_moviles/Tecnologia_y_desarrollo_en_dispositivos_moviles_(Modulo_2).pdf)
- Muñoz, G. (2006). *La comunicación en los mundos de vida juveniles: Hacia una ciudadanía comunicativa*. Manizales: Universidad de Manizales, CINDE.
- Murcia, A. d. (S.F de S.F de 2016). *Dispositivos móviles*. Obtenido de Informa Joven: http://www.informajoven.org/info/informacion/I_12_4.asp
- Obregón, M. (2015). *Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes- Tomado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Obregon-Maria.pdf>*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar, .
- Rojas, V. M. (2010). *CONCEPTOS BÁSICOS Y PROFUNDIZACIÓN. Tomo 1. Un enfoque Humanista y Cognitivo- Conductual. Tomado de <http://repositorio.cedro.org.pe/bitstream/CEDRO/205/1/TOMO%201%20da.%20Ed.%20Psi%20coterapia%20Motivacional%20Teor%C3%ADa%202010.pdf>*. Lima: CENTRO DE INFORMACIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DEL ABUSO DE DROGAS.

- Sampieri, H. R. (2010). *Metodología de la investigación. Quinta Edición*. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Strauss, A. &. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Turkle,S.(2011). *The Tethered Self:Technology reinvents Intimacy and solitude*. Massachusetts Institute of Tehnology, Cambridge.
- Winocur, R. (2006). Internet en la vida cotidiana de los jóvenes. 68(3), 551-580. *Revista mexicana de sociología*, 14.
- Wolton, D. (2009). *Informar no es comunica*. Barcelona, España.: Editorial Gedisa, SA. .
- Zayas, P. (2011). *La comunicación Interpersonal*. Bogotá: Editorial Academia Española.
- Zayas, P. (2011). *La comunicación Interpersonal*. . Editorial Academia Española.

11. Anexos

Modelo Encuesta Online.

ENCUESTA: Fenómeno Social phubbing: CONECTADOS -AISLADOS

La presente encuesta tiene como finalidad recolectar información para “Analizar las implicaciones que tiene en los procesos comunicativos interpersonales la práctica del **fenómeno social phubbing** en los jóvenes universitarios”. En virtud de lo anterior, se agradece su valiosa colaboración para responder las preguntas que encuentra a continuación. No está demás enfatizar que los datos que usted proporcione, serán tratados con profesionalismo, discreción y responsabilidad. Muchas Gracias.

Un dispositivo móvil es un aparato tamaño pequeño, con algunas capacidades de procesamiento, con conexión permanente o intermitente a una red, memoria limitada, que ha sido diseñado específicamente para una función, pero que puede llevar a cabo otras funciones más generales. Para el caso de estudio nos vamos a referir a dispositivo móvil al celular inteligente y convencional, la tablet y el computador.

Datos generales:

1. Género: M ___ F

Edad: Menor de 16 años Entre 16 y 20 años Entre 20 y 24 años Entre 24 y 28 años

Mayor de 28 años

Nivel socioeconómico:

INSTRUCCIONES: EN CADA PREGUNTA, SELECCIONE UNA ÚNICA RESPUESTA
SEGÚN CONSIDERE

2. ¿Cuenta usted con algún tipo de dispositivo móvil?

Sí ___ No ___

3. Si su respuesta es positiva en el numeral 2, indique con qué tipo de dispositivo móvil cuenta usted:

- a. Celular básico o convencional (Dispositivos básicos)
- b. Celular inteligente (Dispositivos inteligentes - smartphone)
- c. Tablet y/o portátil
- d. Celular convencional- tablet y/o computador
- e. celular inteligente - tablet y/o computador
- f. todas las anteriores

4. Indique cuál dispositivo móvil utiliza con mayor frecuencia

- a. Celular básico o convencional (Dispositivos básicos)
- b. Celular inteligente (Dispositivos inteligentes - smartphone)
- c. Tablet y/o portátil

5. ¿A qué edad comenzó a utilizar un dispositivo móvil?

- a. Menos de los 5 años.
- b. Entre 5 años y 10 años.

- c. Entre 10 años y 15 años.
 - d. Mayor de 15 años.
6. El acceso a internet que usted hace en su dispositivo móvil es a través de:
- a. Plan de datos
 - b. Wifi
 - c. Conexión de un PC a un servidor de internet mediante un módem.
 - d. Plan de datos - wifi
 - e. Todas las anteriores
 - f. Otras.
7. Frecuencia de uso. ¿Cuántas horas al día dedica al uso de su dispositivo móvil?
- a. Menos de 2 horas
 - b. Entre 2 y 4 horas diarias
 - c. Entre 5 y 7 horas diarias
 - d. Más de 7 horas diarias.
8. Utiliza su dispositivo móvil principalmente para:
- a. Recibir y hacer llamadas.
 - b. Mensajería instantánea (WhatsApp, Line, Skype).
 - c. Revisión de redes sociales
 - d. Entretenimiento (Fotografías, música, videos)
 - e. Lectura y edición de documentos.
 - f. Navegar por la web

9. Cuando usted se comunica con los demás a través de su dispositivo móvil, lo hace con mayor frecuencia con:

- a. Amigos
- b. Compañeros de estudio
- c. Familiares
- d. Parejas
- e. Otros

10. ¿Saldría de su residencia sin el dispositivo móvil?

Si ____

No ____

Le es indiferente

11. En caso de olvido de su dispositivo móvil al salir de su residencia, usted regresa por él así no tenga asuntos importantes en qué utilizarlo

si_

No____

Algunas veces

12. Si la respuesta del numeral anterior es positiva, regresa solo en caso de:

- a. Espera llamadas y mensajes importantes
- b. Simplemente para estar comunicado
- c. Necesita estar revisando sus redes sociales

d. No tiene razón específica.

13. Le genera ansiedad el haber olvidado el dispositivo móvil en su residencia:

a. Si ___

b. No__

c. Les es indiferente ___

14. Utilizando una escala de 1 a 5, indique cuál es su grado de dependencia de su dispositivo móvil, donde 1 es la menor dependencia y 5 la mayor dependencia:

1___ 2___ 3___ 4 ___ 5___

15. Indique cuál es el lugar dónde MÁS hace uso de su dispositivo móvil. Ámbito de uso

a. En el hogar

b. En la universidad

c. En los traslados a pie

d. En el transporte público

e. En sitios públicos

f. otros

16. En el espacio universitario, ¿Cuál es lugar donde más utiliza su dispositivo móvil?

a. Aula de clases.

b. Biblioteca

c. Cafetería

d. otros.

17. Considera que un dispositivo móvil le permite:

- a. Acercarme más a las demás personas.
- b. Mejorar las relaciones interpersonales.
- c. Nuevas relaciones interpersonales con su entorno.
- d. Interactuar menos cara a cara con las demás personas en una reunión
- e. Aislarse socialmente

18. ¿Sabe usted qué es el fenómeno social phubbing?

Si ____

No ____

19. ¿Cuál es la actividad que realiza con mayor frecuencia dentro de la universidad en su tiempo libre:

- a. Revisar sus redes sociales
- b. Estudiar y consultas académicas
- c. Chatear por el dispositivo móvil
- d. Hablar con sus amigos y compañeros cara a cara
- e. Ninguna de las anteriores
- f. Todas las anteriores

20. ¿Ha sido ignorado por alguien en una conversación cara a cara por contestar o usar el dispositivo móvil?

Siempre

Casi siempre

Algunas veces

Nunca

21. ¿Ha ignorado a alguien con quien comparte una comunicación cara a cara por prestarle más atención a su dispositivo móvil?

Siempre

Casi siempre

Algunas veces

Nunca

22. Prefiere comunicarse con sus amigos y/o familiares a través de:

a. Redes sociales o mensajería instantánea

b. Una comunicación cara a cara

c. Otra

23. Considera que el uso del dispositivo móvil se ha convertido en una problemática social?

Sí ____

No ____

24. De acuerdo a la respuesta anterior, (pregunta 23), considera que la responsabilidad es de:

a. La Tecnología

b. Cada individuo por no saber utilizar las tic con responsabilidad.

c. Ambas

d. Ninguna de las anteriores.

25. Considera un acto de mala educación el hecho de que una persona no le preste atención a lo que usted dice, por estar más pendiente del uso de su dispositivo móvil?

Si—

No---

Resultados encuesta online

RESULTADOS ENCUESTA DIURNA: Visualización de los datos obtenidos durante el desarrollo de la investigación cuantitativa

Tabla 1.

Porcentaje de estudiantes según el género

Género	cantidad	Porcentaje
Masculino	59	32,6%
Femenino	122	67,4%
	181	100%

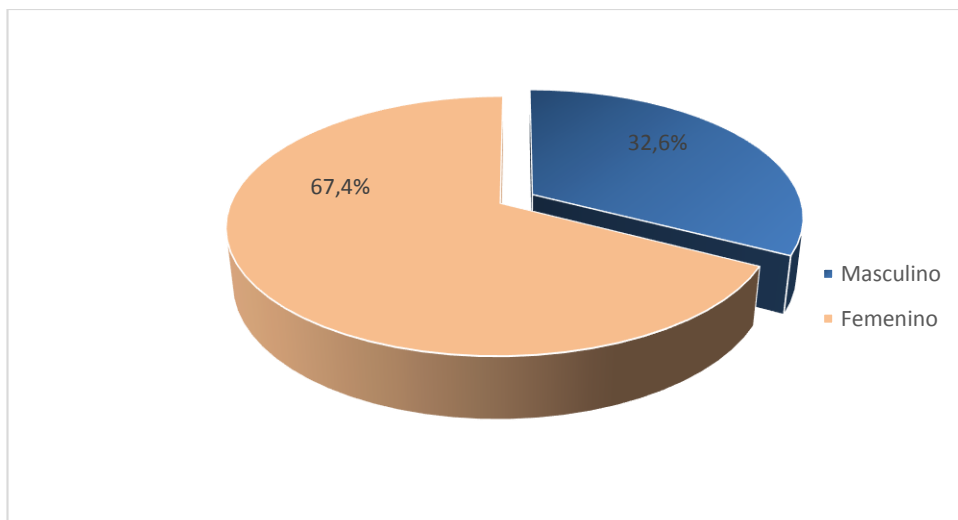


Figura1. Porcentaje de estudiantes según el género

Fuente: Elaboración propia con base en datos (resultados) de la tabla 1

Tabla 2

Porcentaje de estudiantes según el género.

Edad	Cantidad	Porcentaje
Menor de 16 años	1	0,5%
Entre 16 años y 20 años	120	65,9%
Entre 21 años y 24 años	46	25,3%
Entre 25 años y 28 años	9	4,9%
Mayor de 28 años	6	3,3%
	182	100%

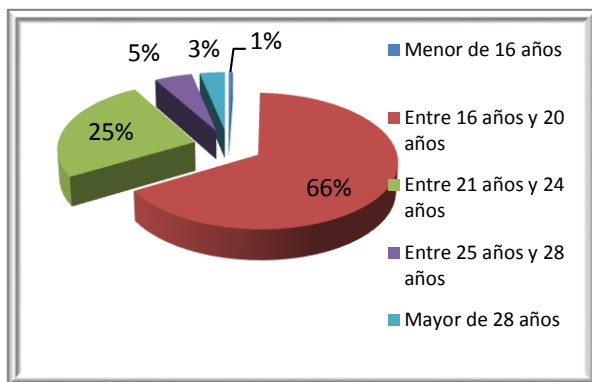


Figura 2. *Porcentaje de estudiantes según el rango de edad.*

Tabla 3

Porcentaje de estudiantes según el nivel socio económico

Nivel socio-económico	cantidad	porcentaje
Estrato 1	2	1,1%
Estrato 2	60	33,0%
Estrato 3	105	57,7%
Estrato 4	13	7,1%
Estrato mayor que 4	2	1,1%
	182	100,0%

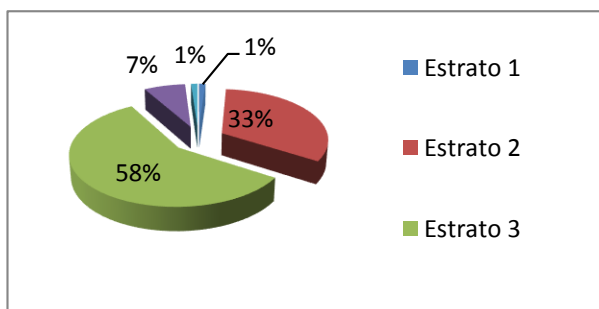


Figura 3. *Porcentaje de estudiantes según el nivel socio económico*

Tabla 4

Porcentaje de estudiantes que cuentan con algún tipo de dispositivo móvil

TENENCIA DISPOSITIVO	cantidad	porcentaje
Si	179	98,4%
NO	3	1,6%
	182	100,0%

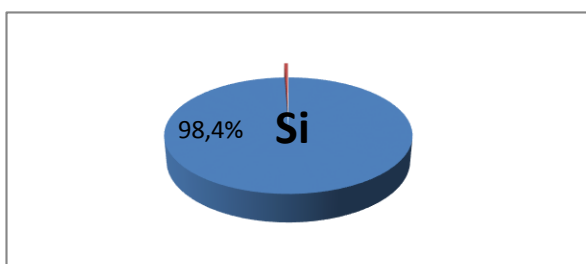


Figura 4. *Porcentaje de estudiantes que cuentan con algún tipo de dispositivo móvil.*

Tabla 5

Porcentaje de estudiantes según el tipo de dispositivo móvil con el que cuentan.

Tipo de dispositivo	cantidad	porcentaje
Celular convencional(dispositivos básicos)	6	3,3%
Celular inteligente(dispositivos inteligentes-smartphone)	76	41,8%
Tablet y/o portatil	17	9,3%
Celular convencional-tablet y/o computador	4	2,2%
Celular inteligente-tablet y/o computador	62	34,1%
Todas las anteriores	17	9,3%
	182	100,0%

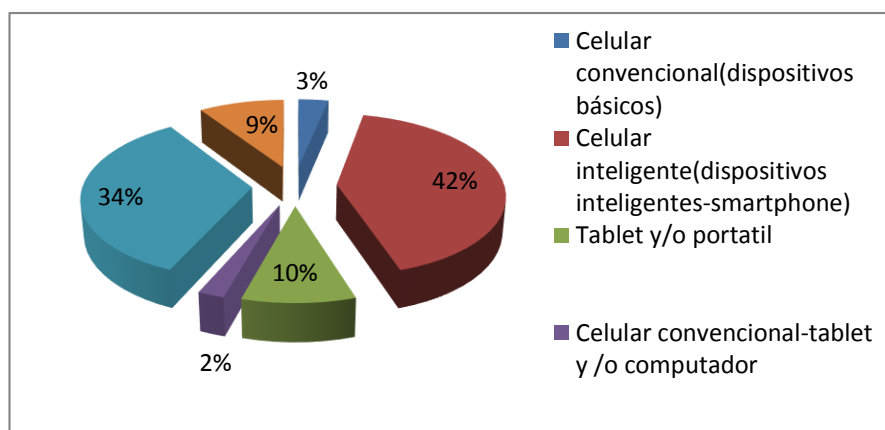


Figura 5. Porcentaje de estudiantes según el tipo de dispositivo móvil con el que cuentan

Tabla 6

Porcentaje de estudiantes según el tipo de dispositivo móvil que usa con mayor frecuencia.

Uso de dispositivo con mayor frecuencia	cantidad	porcentaje
Celular básico o convencional (dispositivos básicos)	10	5,5%
Celular inteligente (dispositivos inteligentes-smartphone)	150	82,4%
Tablet y/o computador	22	12,1%
	182	100,0%

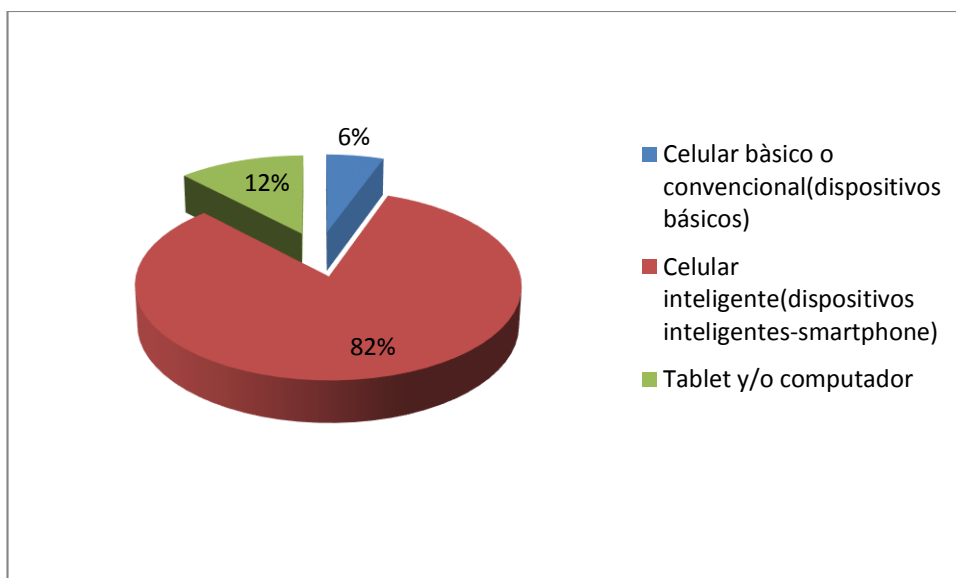


Figura 6. . *Porcentaje de estudiantes según el tipo de dispositivo móvil que usa con mayor frecuencia.*

Tabla 7

Porcentaje de estudiantes según la edad en la que comenzó a utilizar el dispositivo móvil.

Edad en la que inicio a utilizar dispositivos móviles	Cantidad	Porcentaje
Menos de los 5 años	2	1,1%
entre 5 años y 10 años	24	13,2%
Entre 10 años y 15 años	98	53,8%
Mayor de 15 años	58	31,9%
	182	100,0%

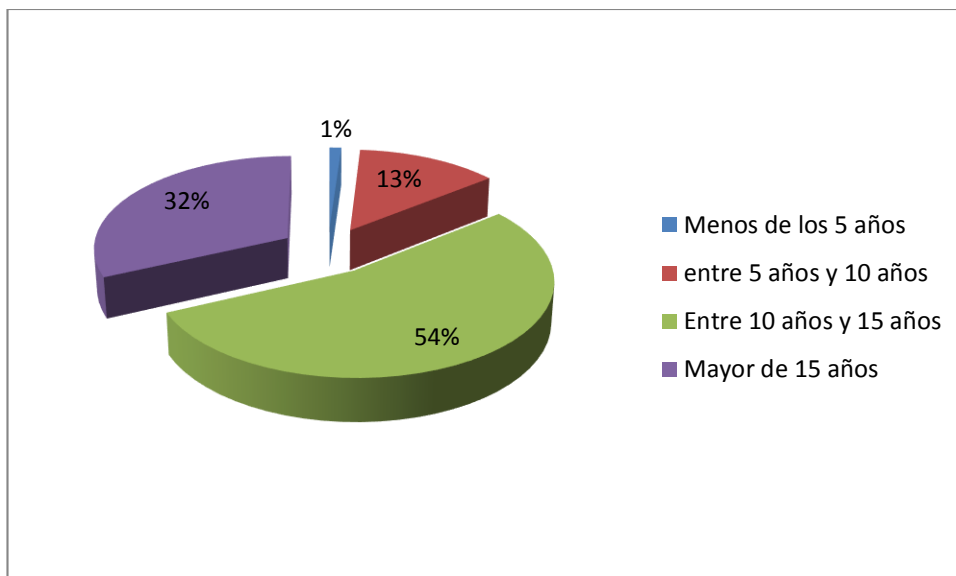


Figura 7. *Porcentaje de estudiantes según la edad en la que comenzó a utilizar el dispositivo móvil*

Tabla 8

Porcentaje de estudiantes según el medio de acceso que hace a internet con el dispositivo móvil.

Acceso a internet a través de:	Cantidad	Porcentaje
Plan de datos	25	13,7%
Wifi	81	44,5%
Conexión de un pc a un servidor de internet mediante un modem.	0	0,0%
Plan de datos - wifi	54	29,7%
Todas las anteriores	2	1,1%
Otras	20	11,0%
	182	100,0%

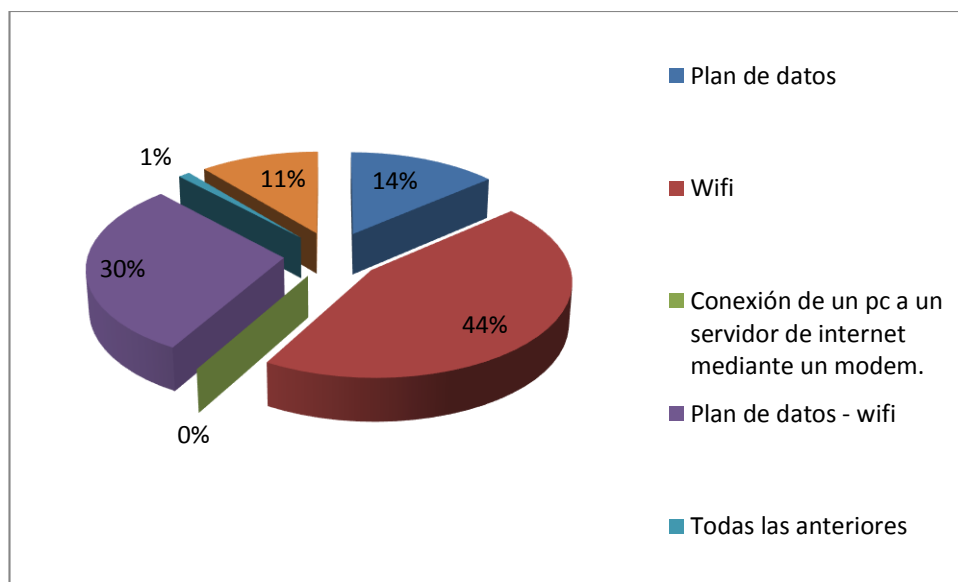


Figura 8. *Porcentaje de estudiantes según el medio de acceso que hace a internet con el dispositivo móvil*

Tabla 9

Porcentaje de estudiantes según la frecuencia de uso diario del dispositivo móvil.

Frecuencia de uso	Cantidad	Porcentaje
Menos de 2 horas diarias	6	3,3%
Entre 2 y 4 horas diarias	62	34,1%
Entre 5 y 7 horas diarias	75	41,2%
Más de 7 horas diarias	39	21,4%
	182	100,0%

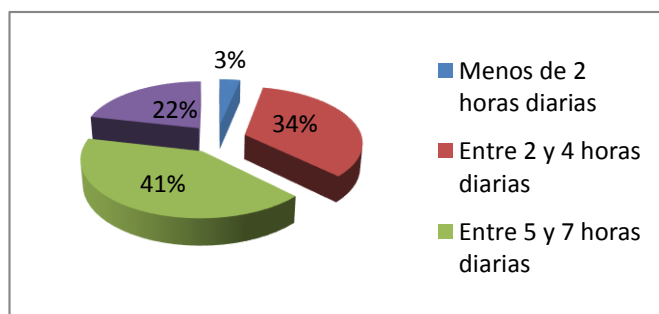


Figura 9. *Porcentaje de estudiantes según la frecuencia de uso diario del dispositivo móvil*

Tabla 10

Porcentaje de estudiantes según el uso que hace del dispositivo móvil.

Uso del dispositivo móvil para:	Cantidad	Porcentaje
Recibir y hacer llamadas	9	4,9%
Mensajería instantánea(whatsApp,link, skype)	103	56,6%
Revisión de redes sociales	38	20,9%
Entretenimiento(fotografías,música, videos)	16	8,8%
Lectura y edición de documentos	8	4,4%
Navegar por la web.	8	4,4%
	182	100,0%

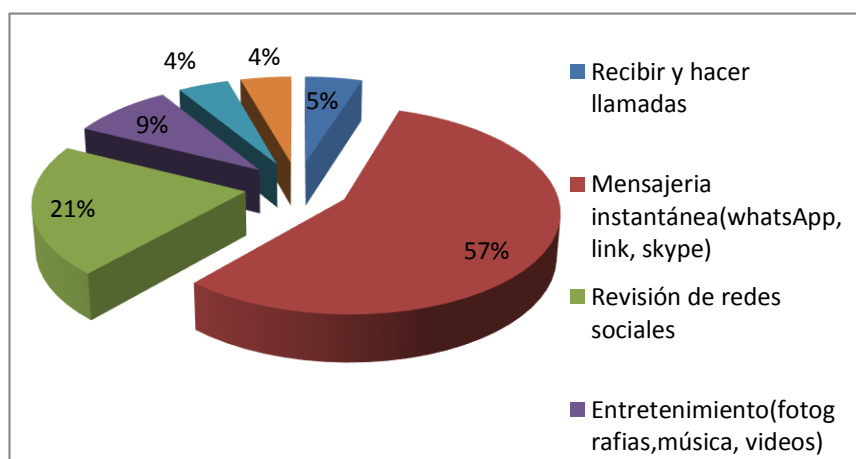


Figura10. Porcentaje de estudiantes según el uso que hace del dispositivo móvil

Tabla 11.

Porcentaje de estudiantes según con quién se comunica con mayor frecuencia a través de su dispositivo móvil.

Frecuencia de comunicación con:	Cantidad	Porcentaje
Amigos	85	46,7%
Compañeros de estudio	37	20,3%
Familiares	32	17,6%
Pareja	26	14,3%
Otros	2	1,1%
	182	100,0%

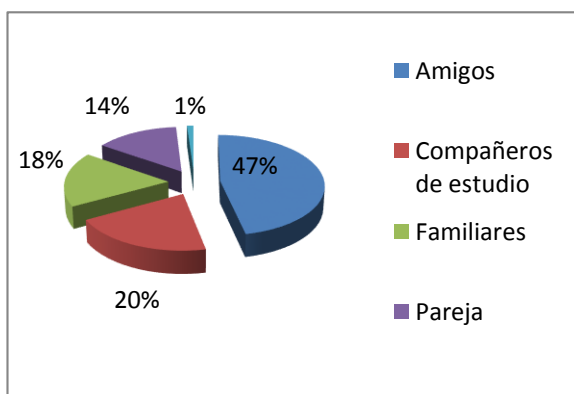


Figura 11. Porcentaje de estudiantes según con quién se comunica con mayor frecuencia a través de su dispositivo móvil.

Tabla 12

Porcentaje de estudiantes que saldrían de su residencia sin el dispositivo móvil.

Saldría de la casa sin el dispositivo?	Cantidad	Porcentaje
Si	79	43,4%
No	83	45,6%
Le es indiferente	20	11,0%
	182	100,0%

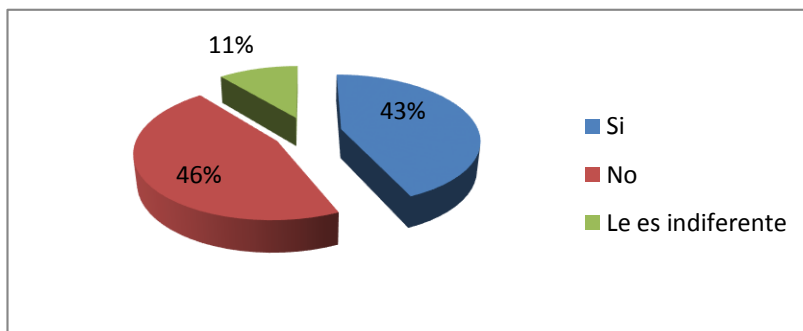


Figura12. Porcentaje de estudiantes que saldrían de su residencia sin el dispositivo móvil.

Tabla 13

Porcentaje de estudiantes que regresarían a su residencia por el dispositivo móvil, en caso de olvido, así no tengan asuntos importantes en qué utilizarlo.

En caso de olvido		
regresaría así no tenga asuntos importantes	Cantidad	Porcentaje
Si	61	33,5%
No	69	37,9%
Algunas veces	52	28,6%
	182	100,0%

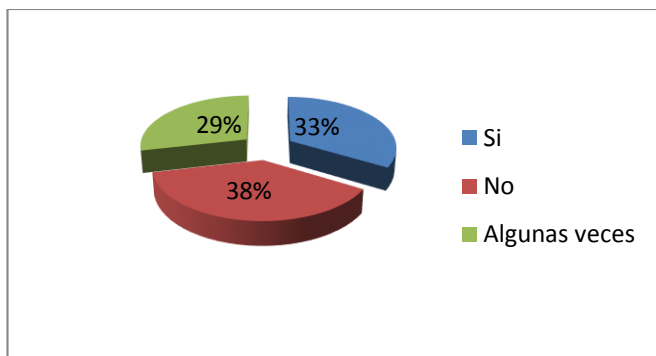


Figura 13. *Porcentaje de estudiantes que regresarían a su residencia por el dispositivo móvil, en caso de olvido, así no tengan asuntos importantes en qué utilizarlo.*

Tabla 14

Porcentaje de estudiantes que regresaría por su dispositivo móvil solo en caso de:

Regresaría solo en caso de:	Cantidad	Porcentaje
Esperar llamadas y mensajes importantes	53	29,1%
Simplemente para estar comunicado	55	30,2%
Necesita estar revisando sus redes sociales	32	17,6%
No tiene razón específica	42	23,1%
	182	100,0%

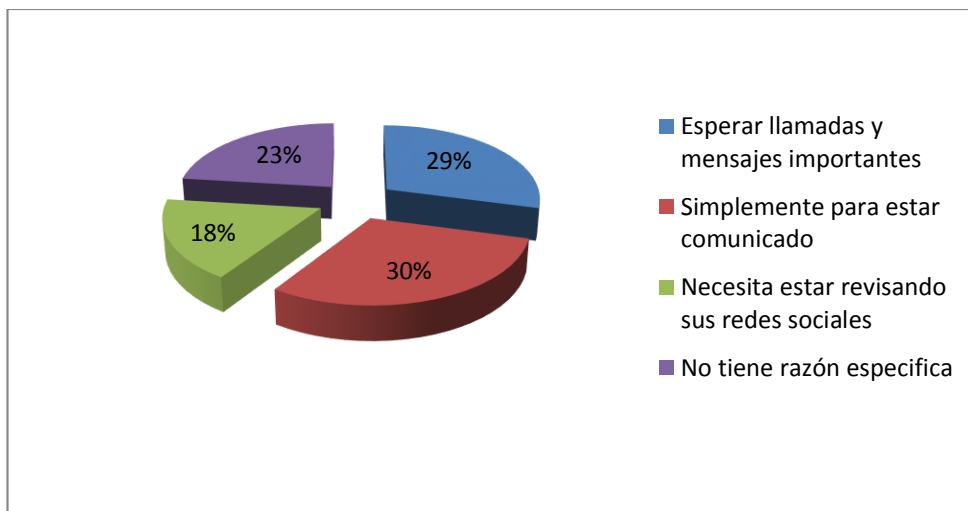


Figura 14. Porcentaje de estudiantes que regresaría por su dispositivo móvil solo en caso de:

Tabla 15

Porcentaje de estudiantes que les genera ansiedad el haber olvidado su dispositivo móvil en su residencia.

Le genera ansiedad el haber olvidado su dispositivo móvil en su residencia	Cantidad	Porcentaje
Si	73	40,1%
No	85	46,7%
Le es indiferente	24	13,2%
	182	100,0%

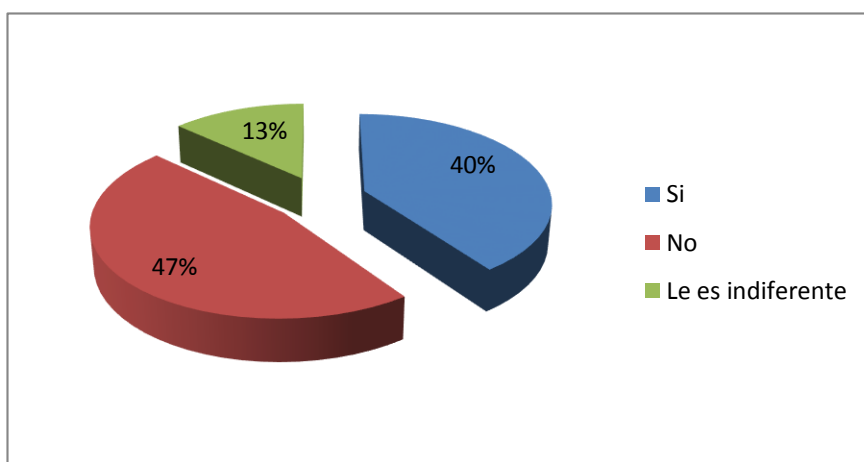


Figura15. *Porcentaje de estudiantes que les genera ansiedad el haber olvidado su dispositivo móvil en su residencia*

Tabla 16. *Porcentaje de estudiantes según el grado de dependencia del dispositivo móvil.*

Utilizando una escala de 1 a 5			
indique su grado de			
dependencia de su dispositivo			
móvil, donde 1 es el menor			
grado y 5 el mayor			
	Cantidad	Porcentaje	
1	3	1,6%	
2	14	7,7%	
3	93	51,1%	

4	60	33%
5	12	6,6%
	182	100,0%

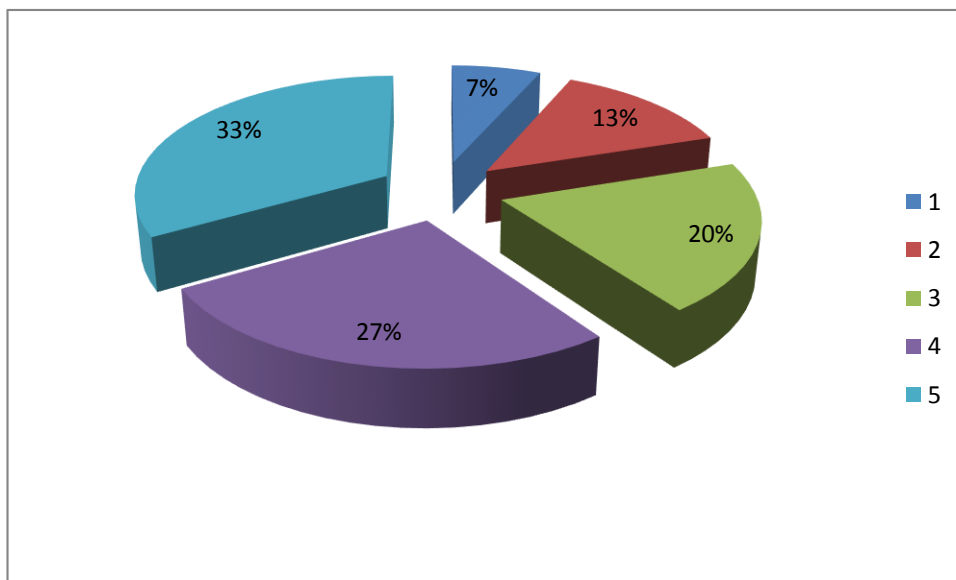


Figura16. Porcentaje de estudiantes según el grado de dependencia del dispositivo móvil

Tabla 17

Porcentaje de estudiantes según el lugar donde más hace uso de su dispositivo móvil.

Indique el lugar donde más hace uso de su dispositivo móvil? ámbito de uso	Cantidad	Porcentaje
En el hogar	86	47,3%
En la universidad	47	25,8%
En los traslados a pie	3	1,6%

en el transporte publico	13	7,1%
En sitios publico	30	16,5%
Otros	3	1,6%
	182	100%

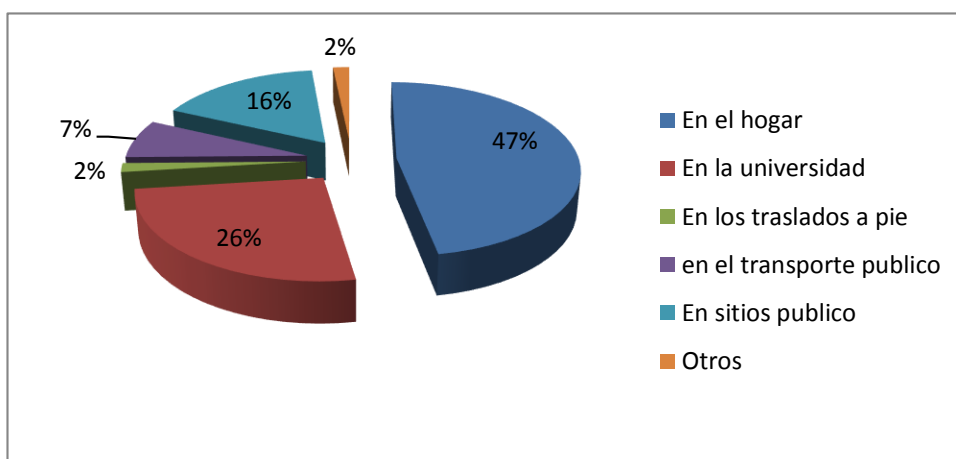


Figura 17. Porcentaje de estudiantes según el lugar donde más hace uso de su dispositivo móvil.

Tabla 18

Porcentaje de estudiantes según el espacio donde más utiliza el dispositivo móvil en el contexto universitario.

En el espacio universitario		
¿cuál es el lugar donde más utiliza su dispositivo móvil?	Cantidad	Porcentaje
Aula de clases	39	21,4%
Biblioteca	8	4,4%

Cafetería	85	46,7%
Otros	50	27,5%
	182	100,0%

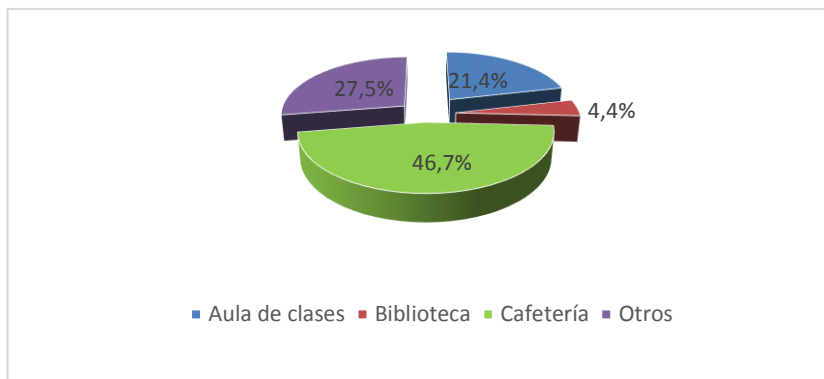


Figura18. *Porcentaje de estudiantes según el espacio donde más utiliza el dispositivo móvil en el contexto universitario*

Tabla 19

Porcentaje de estudiantes que considera que el dispositivo móvil le permite:

Considera que un dispositivo móvil le permite:	Cantidad	Porcentaje

Acercarme más a las demás personas	52	29%
Mejorar las relaciones interpersonales	25	14%
Nuevas relaciones interpersonales con su entorno	33	18%
Interactuar menos cara a cara con las demás personas en una reunión	41	23%
Aislarme socialmente	31	17%
	182	100%

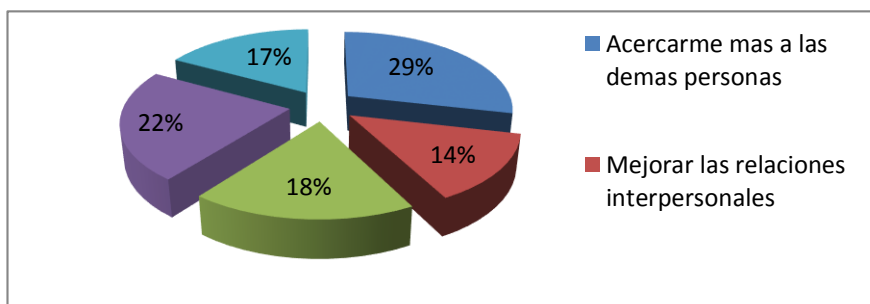


Figura 19. *Porcentaje de estudiantes que considera que el dispositivo móvil le permite:*

Tabla 20

Porcentaje de estudiantes que tienen conocimiento de qué es el fenómeno social phubbing.

Sabe usted qué es el fenómeno social phubbing?	Cantidad	Porcentaje
Si	31	17%
No	151	83%
	182	100%

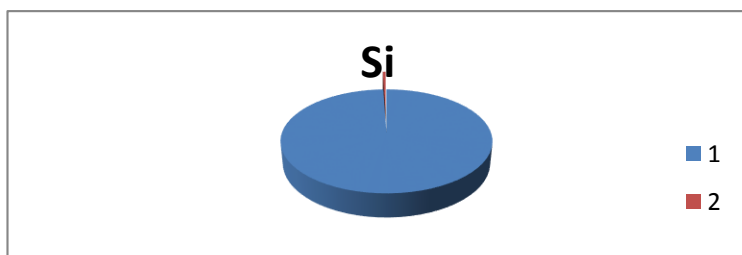


Figura20. Porcentaje de estudiantes que tienen conocimiento de qué es el fenómeno social phubbing.

Tabla 21

Porcentaje de estudiantes según la actividad que realiza con mayor frecuencia dentro de la universidad en su tiempo libre.

Cuál es la actividad que realiza con mayor frecuencia dentro de la universidad- tiempo libre	Cantidad	Porcentaje
Revisar sus redes sociales	14	7,7%
Estudiar y consultas académicas	20	11,0%
Chatear por el dispositivo móvil	29	15,9%
Hablar con sus amigos y compañeros cara a cara	67	36,8%
Ninguna de las anteriores	2	1,1%
Todas las anteriores	50	27,5%
	182	100,0%

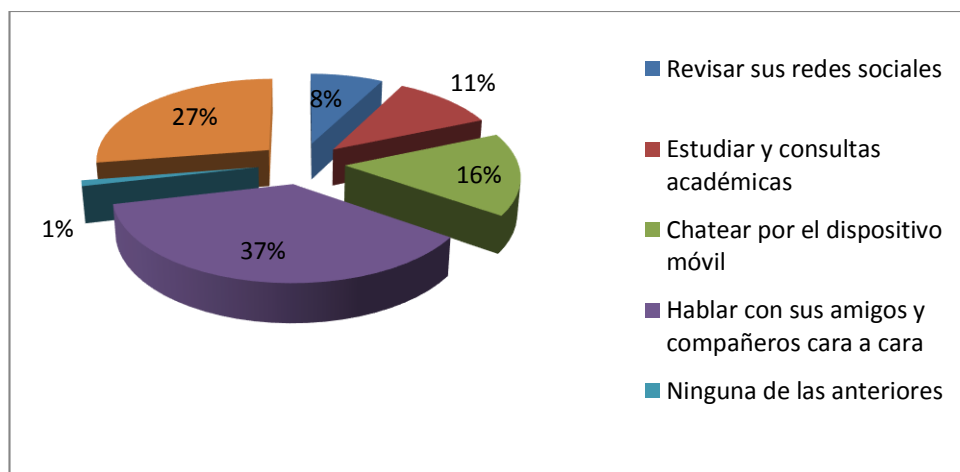


Figura 21. *Porcentaje de estudiantes según la actividad que realiza con mayor frecuencia dentro de la universidad en su tiempo libre.*

Tabla 22

Porcentaje de estudiantes que ha sido víctima del phubbing.

Ha sido ignorado por alguien en una conversación cara a cara por contestar y/o utilizar el dispositivo móvil?		
	Cantidad	Porcentaje
Siempre	4	2,2%
Casi siempre	46	25,3%
Algunas veces	119	65,4%
Nunca	13	7,1%
	182	100,0%

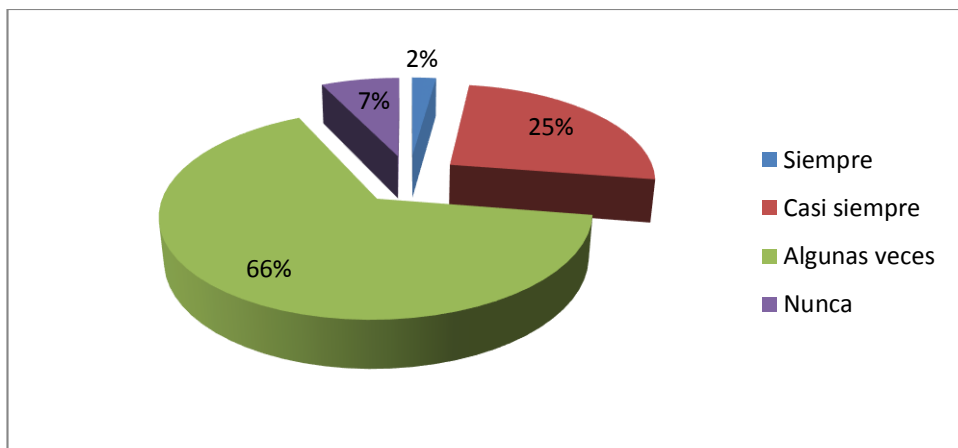


Figura 22. Porcentaje de estudiantes que ha sido víctima del phubbin

Tabla 23

Porcentaje de estudiantes que ha ignorado a alguien en una comunicación cara a cara por estar pendiente de su dispositivo móvil. Ha hecho phubbing.

Ha ignorado a alguien con quien comparte una comunicación cara a cara por prestarle más atención a su dispositivo móvil?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	3	1,6%
Casi siempre	18	9,9%
Algunas veces	131	72,0%
Nunca	30	16,5%
	182	100%

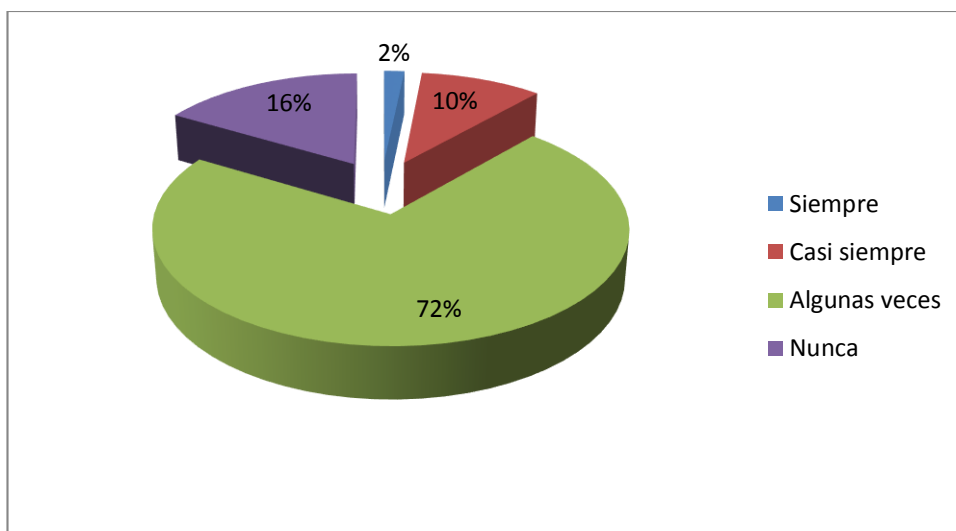


Figura 23. *Porcentaje de estudiantes que ha ignorado a alguien en una comunicación cara a cara por estar pendiente de su dispositivo móvil. Ha hecho phubbing.*

Tabla 24

Porcentaje de estudiantes según la forma como prefiere comunicarse con sus amigos y/o familiares.

Prefiere comunicarse con sus amigos y/o familiares a través de:	Cantidad	Porcentaje
Redes sociales o mensajería instantánea	37	20%
Una comunicación cara a cara	136	75%
Otra	9	5%
	182	100%

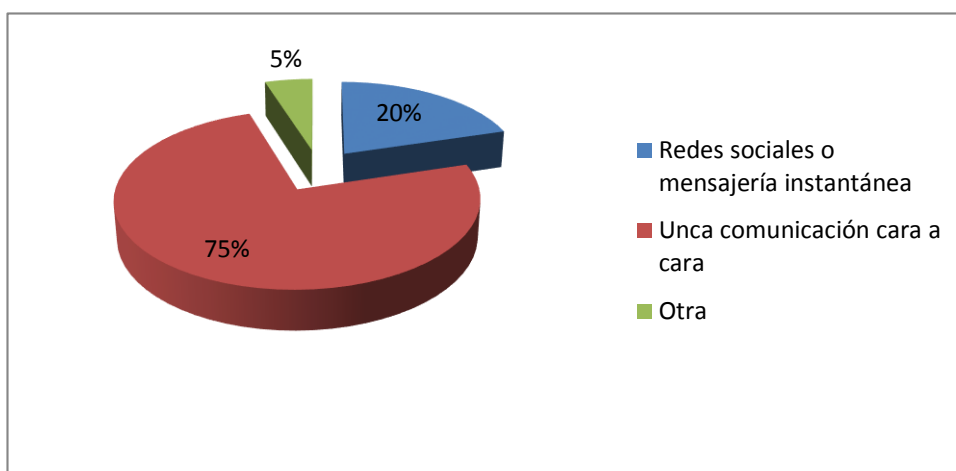


Figura 24. Porcentaje de estudiantes según la forma como prefiere comunicarse con sus amigos y/o familiares.

Tabla 25

Porcentaje de estudiantes que considera que el uso del dispositivo móvil se ha convertido en una problemática social

Considera que el uso del dispositivo móvil se ha convertido en una problemática social?	Cantidad	Porcentaje
Si	160	87,9
NO	22	12,1
	182	100

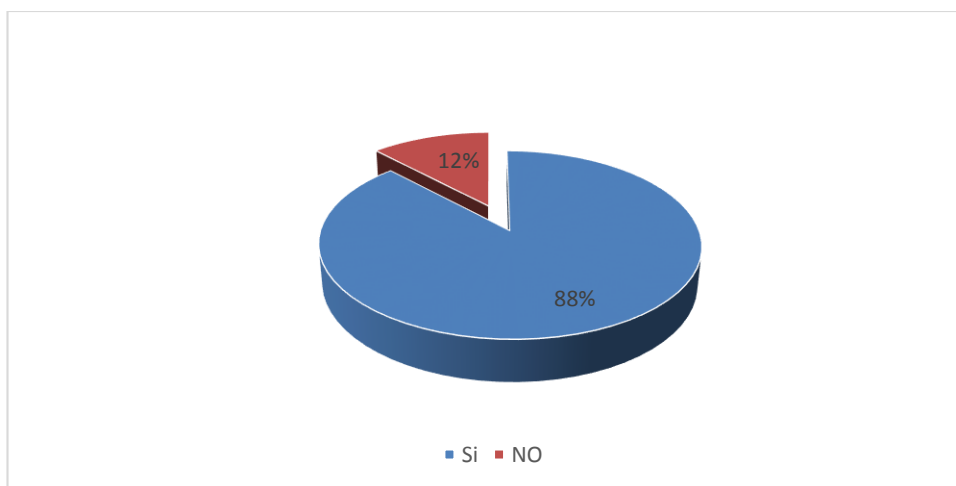


Figura 25. *Porcentaje de estudiantes que considera que el uso del dispositivo móvil se ha convertido en una problemática social*

Tabla 26

Porcentaje de estudiantes que considera de quién es la responsabilidad

De acuerdo a la pregunta anterior, considera que la responsabilidad es de:	Cantidad	Porcentaje
La tecnología	3	1,6%
Cada individuo por no saber utilizar las TIC con responsabilidad	141	77,5%
Ambas	34	18,7%
Ninguna de las anteriores	4	2,2%
	182	100,0%

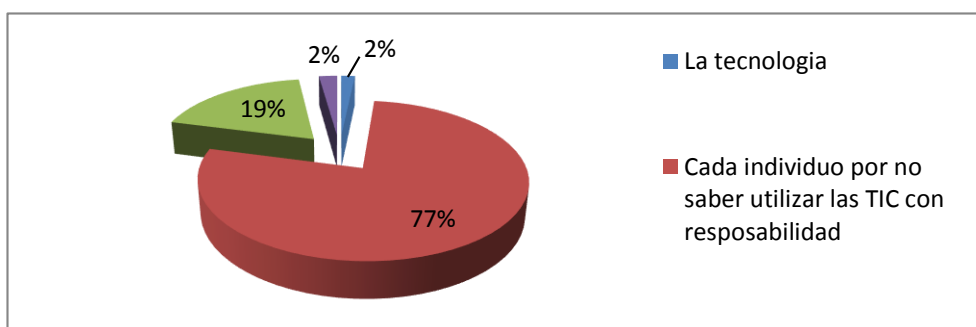


Figura 26. *Porcentaje de estudiantes que considera de quién es la responsabilidad*

Tabla 27

Porcentaje de estudiantes que consideran un acto de mala educación el hecho de que una persona no le preste atención a lo que dice, por estar más pendiente de su dispositivo móvil

Considera un acto de la mala educación el hecho de que una personas no le preste atención a lo que usted dice, por estar más pendiente del uso de su dispositivo móvil?	Cantidad	Porcentaje
Si	178	97,8%
No	4	2,2%
	182	100,0%

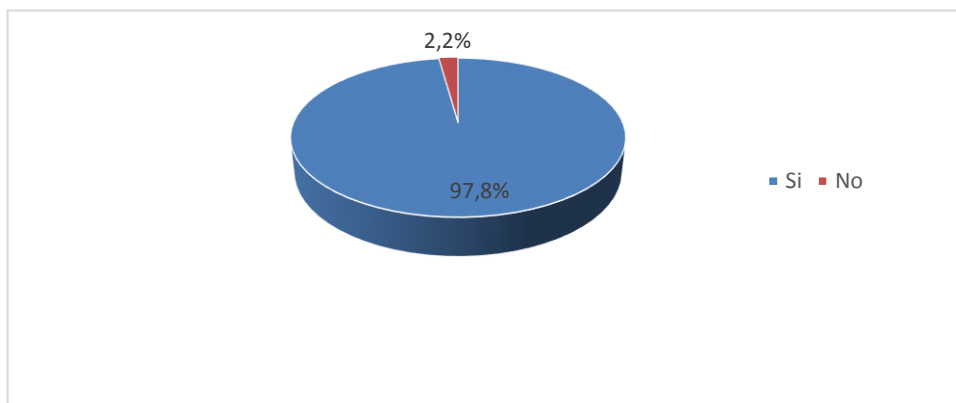


Figura 27. *Porcentaje de estudiantes que consideran un acto de mala educación el hecho de que una persona no le preste atención a lo que dice, por estar más pendiente de su dispositivo móvil*

Manifestaciones del phubbing registradas en las observaciones

Guías de observación: Detalle de lo que se observó y evidencio con cada comportamiento

Manifestaciones del phubbing

1. Ignorado por dispositivo móvil. Código: **(IPED)**

Situación que se presenta cuando en una reunión de comunicación cara a cara de dos o más personas, uno de ellos ignora lo que los demás dicen por prestarle atención a su dispositivo móvil

2. De ignorar a ser ignorado **(DII)**

Cuando quien estaba haciendo phubbing e ignorando a alguien pasa a ser ignorado por sus compañeros.

3. Incomunicación Cercana.**(IC)**

Dos o más estudiantes se encuentran usando el dispositivo móvil al mismo tiempo y no están usándolo todos con el mismo tema de comunicación. Están en temas diferentes

4. Protagonista social **(PS)**

Contexto en el que dos o más estudiantes están reunidos, de vez en cuando interactúan cara a cara, pero la mayor parte de la reunión cada uno de ellos está pendiente de utilizar el dispositivo móvil.



FACULTAD DE COMUNICACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

GUÍAS DE OBSERVACIÓN:

<p>No. de registro: RV-01</p>	<p>Fecha: mayo 25 de 2016 Lugar: Plazoleta interna uniminuto- inscripciones Nombre del observador: Libia López- Martha G.</p>	<p>Codificación : Manifestaciones:</p>
--	---	---

<p>Hora:</p> <p>10:00</p> <p>a.m</p>	<p><i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i></p> <hr/> <p>Un grupo de estudiantes que se encuentran en la plazoleta central de la Universidad.</p> <p>Las tres se encuentran reunidas, pero se hace evidente que las dos que no tienen dispositivo charlan entre ellas.</p> <p>Se nota que la que tiene el celular está revisando otras cosas y una de sus amigas, la del medio, no le presta atención.</p> <p>Se observan algunos movimientos que dan indicio del malestar, que no le agrada el hecho de que su compañera esté con el celular. (IPED).</p> <hr/> <p>—</p> <p>En la entrevista: La estudiante que se identifica con el morral rosado en la espalda, cuando se le pregunta sobre su actitud de moverse de un lado a otro mientras estaba de pie manifiesta, su desagrado, su agobio y deseo de estar en otra parte, debido a que su compañera por estar</p>	<p>Alejamiento,</p> <p>Extrañamiento. (lo que genera el IpeD)</p> <p>En el proceso comunicativo interpersonal se dan dos posturas: aquél que tiene el dispositivo y lo usa, IGNORA al otro, mientras que quien vive la situación de ser ignorado, inicia un proceso de ALEJAMIENTO.</p> <p>Se establece una relación de carácter interpersonal que se caracteriza por una tensión IGNORAR-ALEJAR</p>

	<p>usando el celular no le prestaba atención ni a ella ni a su compañera, a lo cual quien estaba usando el celular trata de justificarse diciendo que estaba</p> <hr/>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

<p>No. de registro:</p> <p>RV-02</p>	<p>Fecha: mayo 25 de 2016</p> <p>Lugar: Plazoleta interna uniminuto- inscripciones</p> <p>Nombre del observador: Libia López - Martha Gutiérrez S.</p>	<p>Codificación :</p> <p>Manifestaciones:</p>
<p>Hora:</p> <p>10:15 a.m</p>	<p><i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i></p> <hr/> <p>Se encuentra un grupo de 4 estudiantes sentados en el piso de la plazoleta interna- inscripciones, 3 de ellos (2 mujeres y un hombre) evidencian estar concentrados utilizando su dispositivo móvil y una chica que</p>	<p>En esta escena se refleja el protagonismo del dispositivo móvil en un grupo, donde la</p>

	<p>aparentemente está observando algo que sucede al frente en la plazoleta, ella también tiene su teléfono celular, pero en el momento no lo usa, lo que sí hacen sus otros tres compañeros. Quien está sentado justo al frente de esta, sigue concentrado en su dispositivo y con su mano derecha trata de tocarle el rostro a su compañera de atrás, no sin dejar de perder de vista su teléfono, pero esta se opone y trata de quitarle la mano y sigue concentrada observando lo que sucede al frente. La otra compañera trata de llamar la atención de todos mostrando algo en el teléfono celular, finalmente todos vuelven a tomar su posición inicial y se centran nuevamente cada uno en su dispositivo móvil. Incluyendo a aquella joven que antes no lo estaba usando. (IC)</p> <hr/> <p>En la entrevista: a la estudiante que se identifica como aquella que está sentada atrás del estudiante(hombre), se le pregunta acerca de expresión y , postura frente a</p>	<p>mayoría de sus integrantes establecen</p> <p>Por un lado se presenta ruptura en el proceso comunicativo, cuando una de las integrantes manifiesta SEPARACION del grupo, lo que le genera una situación de DESILUSIÓN. En tal sentido, se determina una correlación en función del proceso comunicativo cara a cara, dado por la tensión SEPARAR-DESILUCIONAR.</p>
--	--	--

	<p>la situación que se evidencia en la grabación, de no estar inicialmente haciendo lo mismo que sus compañeros de grupo(utilizando el dispositivo móvil) , ella manifiesta que estaba concentrada en una exposición que había en la plazoleta, pero que en realidad estaba mostrando indiferencia y falta de interés frente a lo que sus compañeros estaban haciendo, porque le parecía una situación aburrida.</p>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

<p>No. de registro: RV-03</p>	<p>Fecha: mayo 25 de 2016 Lugar: Plazoleta interna uniminuto- inscripciones Nombre del observador: Libia López- Martha G.</p>	<p>Codificación : Manifestaciones:</p>
<p>Hora: 10:30 a.m</p>	<p>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN _____</p> <p>Un grupo de 4 estudiantes (mujeres) se encuentran de pie aparentemente sosteniendo una conversación, pero una de</p>	<p>En la esta situación, se observa una ruptura en el proceso</p>

	<p>ellas, se evidencia estar pendiente de su dispositivo móvil y tal vez desconectado de la conversación de sus compañeras. Dos de sus compañeras, por sus movimientos corporales indican que no están conformes con el comportamiento y la actitud de su compañera, quien continúa utilizando su dispositivo móvil.(IPED)</p> <hr/> <p>En la entrevista: a la estudiante que se identifica como aquella que no estaba utilizando su teléfono celular se le pregunta sobre su expresión corporal de mover su cuerpo de un lado a otro, mientras su compañera estaba todo el tiempo pendiente de su celular ella contesta que su actitud obedecía a una molestia porque su compañera no prestaba atención a lo que ellas estaban hablando, es decir estaba presente pero ausente a la vez.</p> <p>Molestia, rechazo.</p>	<p>comunicativo interpersonal, debido a que el teléfono celular en este caso siendo utilizado por una de las integrantes del grupo, establece una DISTANCIA frente a la comunicación intermitente del grupo. La actitud de quienes en el momento están siendo ignoradas es de RECHAZO.</p>
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

--

No. de registro: RV-04	Fecha: mayo 25 de 2016 Lugar: Plazoleta interna uniminuto- inscripciones Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: 10:30 a.m	<i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i> <hr/> <p>Tres estudiantes(mujeres) se encuentran en la plazoleta interna-inscripciones, inicialmente las 3 están de pie , aparentemente sosteniendo una conversación, se visualiza que quien dirige esta conversación tiene en sus manos un dispositivo móvil(celular), aunque ella trata de centrar la atención de las otras, se evidencia no poder dejar de observar lo que sucede en éste, las otras dos jóvenes tratan de ponerle atención, pero es inevitable que ella pretende manejar las dos situaciones, una de las estudiantes decide sentarse, sin alejarse de la comunicación. Finalmente llega otro joven quien trata de decirle algo a la joven que está pendiente</p>	<p>En esta circunstancia se observa que quien está manipulado y concentrando su atención en el dispositivo móvil, está realizando una actitud involuntaria de EXCLUSIÓN momentánea de su grupo social , lo que genera una respuesta de DECEPCIÓN, de parte de quienes en ese momento</p>

	<p>de su celular, ella trata de ponerle atención, pero sigue pendiente de observar y utilizar su celular, el joven se aleja y ella lo sigue (IPED) .</p> <hr/> <p>En entrevista a la estudiante quien para el caso se identifica como quien está utilizando el teléfono celular, se le pregunta sobre su actitud de utilizar el dispositivo móvil al tiempo que trata de comunicarse con sus</p>	<p>comparten un acto comunicativo.</p> <p>Se puede observar que existe una vinculación de las tensiones EXCLUSIÓN- DECEPCIÓN, dentro de la comunicación interpersonal.</p>
	<p>compañeras cara a cara, ella manifiesta que trataba de explicarles algo sobre la clase que anterior , pero que al tiempo quería estar pendiente de un chat con un amigo, acepta que es una actitud de irrespeto con sus compañeras y que la verdad es muy difícil mantener una concentración completa de las dos situaciones, se le pregunta también sobre la importancia de una conversación cara a cara, a lo cual ella dice que es muy importante que a la vez que se habla se mire a la persona o personas con las que se comparte.</p>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

No. de registro: RV-05	Fecha: mayo 25 de 2016 Lugar: Balcon interno 2° piso edificio A Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: 10:50 a.m	TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN <hr/> <hr/> <p>En un balcón del segundo piso del edificio A de UNIMINUTO, se observa un grupo de 4 estudiantes(2 mujeres y 2 hombres), quienes están sosteniendo una conversación, dentro del grupo se ve a un joven que todo el tiempo está concentrado utilizando su dispositivo móvil(teléfono), los otros 3 dialogan permanentemente hasta que uno de ellos decide irse, las otras dos estudiantes deciden observar hacia el interior de la plazoleta, mientras que el estudiante que está utilizando su celular sigue concentrado en éste, se evidencia estar alejado de lo que sucede con sus compañeras(IPED).</p>	<p>Aquí se establece una situación donde, por una lado está quien todo el tiempo concentra su atención en el celular, lo que se definiría como una actitud de IGNORAR a su grupo de amigos y a la vez estos con sus manifestaciones evidencian responder con una actitud de DISTANCIAR a quien está ejerciendo esta práctica.</p>

	<p>En la entrevista: a la estudiante que para el caso se identifica con la chaqueta de color verde, se le pregunta sobre la actitud de su compañero que durante toda la grabación está pendiente de su celular, ella contesta que su expresión de tocarse el pelo y cambiarse de posición, correspondía a su inquietud y molestia con lo que estaba haciendo su compañero.</p>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

<p>No. de registro : RV-06</p>	<p>Fecha: mayo 25 de 2016 Lugar: Plazoleta central Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.</p>	<p>Codificación : Manifestaciones:</p>
--	---	--

Hora:	<i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i>	
11:15 a.m	<hr/> <p>En la plazoleta principal de UNIMINUTO, se observan dos jóvenes estudiantes(mujeres) caminando con dirección hacia las escaleras externas del edificio A, se evidencian ser estudiantes de educación física porque su vestuario, en este trayecto a la vez que van caminando se observa que sostienen una conversación, una de las dos lleva un dispositivo móvil (celular) y durante el recorrido está utilizándolo, mientras tanto la otra compañera habla con ella constantemente y trata de llamar su atención dirigiendo su mirada y sus expresiones corporales tanto a ella como a su celular. La otra trata de seguir su conversación, pero sin levantar la mirada del teléfono. Finalmente y después del recorrido quien lleva consigo el dispositivo móvil la observa por unos segundos, pero vuelve su mirada al teléfono (PS).</p> <hr/>	<p>En este evento se presentan nuevamente dos posturas donde una persona que está usando su teléfono celular pretende manejar dos situaciones a la vez, suscitando una condición de DISPLICENCIA, lo que genera que se perciba en la otra parte una actitud de INCOMODIDAD, frente a lo que su compañera está haciendo, al tratar de seguir su conversación y poner su atención en el teléfono celular.</p>

	<p>En entrevista a la estudiante que para el caso se identifica como quien porta en su cabeza una pañoleta azul estampada, se le pregunta sobre su disposición frente a la conversación que sostiene con su compañera mientras caminan y a la vez que está utilizando e interactuando con su teléfono celular, contesta que estaba muy pendiente de lo que su amiga le estaba contando sobre una situación familiar, pero que tenía también que contestar un whasap que le estaba llegando, al preguntarle nuevamente sobre su concentración en las dos cosas que realizaba, manifiesta que no tenía una completa concentración en las dos situaciones y que en verdad era una falta de respeto con quien estaba hablando en esos momentos.</p>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

<p>No. de registro: RV-07</p>	<p>Fecha: mayo 27 de 2016 Lugar: Aula de clase, edificio B Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.</p>	<p>Codificación : Manifestaciones:</p>
---	---	---

Hora:	<i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i>	
9:30 a.m	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>En un salón de clase ubicado en el segundo piso del edificio B de UNIMINUTO, se observa un grupo de cuatro estudiantes(2 mujeres y 2 hombres), quienes por la ubicación de sus puestos, nos permiten inferir que están reunidos en grupo y comparten una conversación, tres de ellos(un hombre y 2 mujeres) se encuentran utilizando dispositivos móviles, debido a este comportamiento se puede evidenciar que ellos no presta total atención a lo que su compañera está hablando, quien por sus expresiones corporales se presume falta de interés por parte de ellos a la conversación grupal . (IC).</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>En la entrevista: a la estudiante que para la investigación se identifica como quien tiene zapatillas deportivas color rojo, se le pregunta acerca de disposición frente a la situación de no estar compartiendo con sus compañeros de grupo</p>	<p>En esta acción, dentro del proceso comunicativo interpersonal, se logra evidenciar que hay una ruptura, debido a que, quienes utilizan su dispositivo móvil en un grupo; es decir quienes realiza phubbing, dejan entrever que están ejerciendo la acción de IGNORAR a sus compañeros, por otro lado la respuesta de quien está siendo víctima de este fenómeno realiza una respuesta de DECEPCIÓN, frente a la falta de interés por parte de sus compañeros.</p>

	<p>por estar usando su teléfono celular, ella manifiesta que sus compañeros estaban en otra actividad en la cual ella no participaba, que más bien ella estaba distraída viendo el facebook, al preguntarle sobre su opinión sobre su actitud frente al grupo, contestó que no le parecía correcto porque precisamente por ella estar pendiente de su celular, no la estaban teniendo en cuenta en la conversación de grupo.</p>	<p>Haciendo alusión a la comunicación cara a cara, se percibe que los actos presentados en esta escena no corresponden a ninguno de los elementos propios de este tipo de comunicación.</p>
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

No. de registro: RV-08	Fecha: mayo27 de 2016 Lugar: Plazoleta de comidas Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: 11:20a. m	<p><i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i></p> <hr/> <p>—</p> <p>En una plazoleta de comidas se puede observar una pareja de estudiantes mujeres ubicadas en una mesa. En comparativo de edad se llamarán la estudiante mayor y la joven. La observación permite inferir que sostienen una conversación sin embargo en muy poco tiempo se ve que la señora desatiende proporcionalmente esta conversación a medida que aumenta la atención hacia otros medios de comunicación a través de dos dispositivos electrónicos: El celular y el computador. La mujer joven al perder contacto visual con su compañera de mesa, realiza movimientos enfocados a recuperar la atención de la señora, tales como llevar la mano al lado de la silla, mover su cabello, finalmente al no</p>	<p>En esta situación se evidencia el prestar principal atención al dispositivo móvil, que a su compañera; ya que se encontraban en un espacio social y se esperaría que fuera un espacio donde se fortalecen las relaciones interpersonales, pero en esta situación una de las estudiantes</p>

	<p>lograr su objetivo opta por retomar la consulta o lectura de un texto impreso que reposa al frente suyo. (IPED)</p> <hr/> <p>En la entrevista se le pregunta a la estudiante mayor, quien estaba utilizando los dos dispositivos móviles: ¿usted se dio cuenta de si su compañera (la estudiante joven estaba tratando de entablar una comunicación con usted? Ella responde: <i>¿cuál?</i> -En ese momento la estudiante joven, interviene</p>	<p>aun estando en la misma mesa y junto a su otra compañera, se concentra más en sus dispositivos y esto no es propio de la comunicación cara a cara.</p>
	<p>diciendo: <i>“ oye si , yo tratando de hablar contigo y tu solo metida en tu computador”</i> ante esto la estudiante mayor responde: <i>“ no me di cuenta de eso”</i>, luego se les pregunta: ¿ Saben ustedes qué es el phubbing?, La estudiante mayor responde <i>no</i> y la joven hace un gesto, indicando que no. Luego se le explica en qué consiste este fenómeno social. La estudiante mayor manifiesta que <i>entendido el concepto cae en cuenta que ha sido ignorada por sus hijos al utilizar el celular en su casa.</i></p>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

	<p>ellas pero mejor continua revisando su dispositivo móvil, la estudiante de gafeas, quien se encuentra en el centro de ellas busca la forma de llamar la atención, de que la escuchen y la observen mientras</p>	<p>características propias de la comunicación cara a cara.</p>
	<p>se comunica, guarda su celular y toma el brazo de su compañera de camisa blanca, pero ella simplemente la observa de reojo, le habla sin observarla a la cara pues mientras le contesta está simultáneamente escribiendo en su celular , su compañera del centro (estudiante de gafas) al observar esto trata de sonreír con disimulo pero se centra en observar que mientras ella le habla, su compañera de camisa blanca le habla y no deja de escribir en el celular, nuevamente para llamar la atención la estudiante de gafas le señala con la mano y así por un momento su compañera con quien habla (de lado izquierdo, estudiante de camisa blanca) deja de lado el celular y observa lo que ella le señala, pero se observa la ansiedad por nuevamente revisar su celular, la estudiante lo levanta en su mano, se toca la cara, mueve sus manos y nuevamente observa su celular, finalmente la estudiante del centro estudiante de gafas al ver que no le presta atención acomoda sus pertenencias gira y observa que su compañera de morral azul, quien está a su lado derecho pero ella</p>	

	<p>ni cuenta se da pues solo ha sido espectadora y está ocupada con su celular, su compañera del lado izquierdo estudiante de camisa blanca al observar que su compañera del centro estudiante de gafas está alistando sus cosas busca comunicarse pero ella ya no la observa a los ojos; está terminando de acomodar sus pertenencias le contesta algo, la estudiante de camisa blanca (a su lado izquierdo) contesta un llamada, mientras que la estudiante de morral azul, nuevamente las observa y se levanta del lugar (sus compañeras no se percatan de la situación y continúa cada una en actividad) , quien está en el centro la estudiante de gafas observa como su compañera del lado izquierdo la de la camisa blanca habla por celular y ella muestra unos aparentes movimientos de angustia pues mueve los pies , levanta y agacha la cabeza , mastica chicle y finalmente también decide sacar su celular del bolso y revisarlo. A este tiempo su compañera del lado izquierdo de camisa blanca aún no termina su conversación por celular. (PS)</p> <p>En la entrevista se le pregunta a las tres si estaban en una misma conversación? La estudiante de gafas</p>	
--	---	--

	<p>contesta <i>ajam</i>, <i>estábamos haciendo una observación, estábamos hablando de lo mismo porque estábamos mandando un mensaje a la misma persona del teléfono</i>. Luego se les comenta que en la observación una de ellas, en especial la estudiante de camisa blanca todo el tiempo estaba utilizando su celular y en un momento se observó que ella lo estaba utilizando mientras que su compañera del centro la estudiante de gafas le estaba hablando y se le pregunta a la estudiante de camisa blanca <i>¿recuerda en ese momento de qué tema le estaba hablando su compañera de gafas?</i> Ella responde sonriendo: <i>mmmm la verdad no muy bien, me estaba diciendo que a ella le cogió la tarde y algo más</i>. En seguida se les comenta sobre nuestro trabajo de grado y explica qué es el fenómeno social phubbing y la estudiante de gafas antes de terminar toda la explicación dice: <i>ajamm así es, creo que uno lo siente cuando otra persona no te presta atención. Esta tesis les va a salir disparadísima pues se observa en todo lado, ojala yo haya quedado bien, no importa que me haya tomado la foto</i>. Se les pregunta a las tres estudiantes si en algún momento se sintió</p>	
--	--	--

	<p>ignorada por alguna de sus compañeras? Y la estudiante de gafas contesta: “<i>cuando tenía el celular en la mano estábamos todas hablando de lo mismo ,pero yo le estaba poniendo cuidado a la chatiada</i>”, luego interviene la estudiante de camisa blanca diciendo: <i>en realidad si es algo incómodo a mi paso con mi novio, él se la pasaba chateando y no me prestaba atención, y ¿sabe que hice? Me pare y me fui.</i></p>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

<p>No. de registro: RV-10</p>	<p>Fecha: mayo 27 de 2016 Lugar: Cafetería primer piso de UNIMINUTO Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.</p>	<p>Codificación : Manifestaciones:</p>
<p>Hora: 9:45 a.m</p>	<p><i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i> _____ —</p>	<p>Para este caso, en el proceso de comunicación</p>

	<p>En la cafetería , ubicada en el primer piso de UNIMINUTO, se encuentran tres estudiantes(2 hombres y una mujer) sentados compartiendo, es evidente que por los útiles que se observan, están realizando una actividad académica en grupo, uno de ellos quien se encuentra sentado en el centro, mientras los otros aparentemente sostienen un diálogo, se visualiza estar utilizando su teléfono celular y no estar concentrado en la misma conversación, pero se nota que en momentos trata de vincularse a la conversación, pero nuevamente vuelve a centrar su atención en el teléfono. En otro momento habla con la estudiante, pero nuevamente se concentra en el celular, esta situación se repite en varias oportunidades. Finalmente se genera un diálogo entre los tres, pero el estudiante que está utilizando su celular trata de seguir la conversación, no sin descuidar la atención al dispositivo (IPED).</p> <hr/>	<p>interpersonal, se establecen acciones que interfieren en dicha comunicación a saber: quien está utilizando su dispositivo móvil, ejerce una práctica que desencadena una falta de CONCENTRACIÓN, frente a lo que sus otros compañeros realizan, por tanto, esta persona origina una actitud de DISTANCIAMIENTO, Comportamiento opuesto a las características propias de la comunicación interpersonal</p>
--	--	--

<i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i>		

No. de registr o: RV-11	Fecha: mayo 27 de 2016 Lugar: Cafetería del 2º nivel UNIMINUTO Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: 10:00 a.m	<i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i>	

—

En la cafetería ubicada en el segundo nivel del edificio B de UNIMINUTO, se encuentran dos estudiantes sentadas, que para la observación serán identificadas como la estudiante de la izquierda y la estudiante de la derecha. En el registro se observa que mientras la estudiante de la izquierda trata de sostener una conversación, la estudiante de la derecha dirige constantemente la mirada a su celular, el cual está utilizando en forma repetitiva, mientras la estudiante de la izquierda le habla, ella trata de observarla en ocasiones pero es más el tiempo que está en contacto con su teléfono celular.

(PS).

Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)

No. de registro: RV-12	Fecha: mayo 27 de 2016 Lugar: Plazoleta interna- inscripciones- UNIMINUTO Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: 10:15 a.m	<i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i> <hr/> <hr/>	
	<p>en la Plazoleta interna- inscripciones- de UNIMINUTO, se observa a un grupo de tres estudiantes(2 mujeres y un hombre) sentados en el piso, reunidos presuntamente en torno a temas de estudio, porque una de ellas lee, otro escribe y utiliza su computador portátil, mientras que la otra estudiante se encuentra utilizando su teléfono celular. El estudiante trata de enfocarla en la conversación objeto de reunión, pero quién está utilizando el celular lo observa en algunas ocasiones, pero luego vuelve a centrar su atención en el dispositivo celular. (IPED)</p> <hr/>	

<i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i>		

No. de registr o: RV-13	Fecha: mayo 27 de 2016 Lugar: Rampa que conduce del primer piso al segundo nivel del edificio B de UNIMINUTO Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: 10:30 a.m	TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN	

—

En la rampa que conduce del primer piso al segundo nivel, se observa un grupo de 3 estudiantes (dos mujeres y un hombre) sentados en el muro izquierdo, las dos, una de ellas todo el tiempo del registro estuvo hablando por teléfono celular, la otra inicialmente estaba hablando con su compañero, pero en un momento decide sacar su celular del morral y decide observarlo , mientras que su compañero toma la actitud de mirar hacia los lados. Finalmente, la estudiante que antes acababa de sacar su teléfono del morral, termina de utilizarlo y vuelve a guardarlo para continuar dialogando con su compañero.(IPED)

Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)

No. de registro : RV-14	Fecha: mayo 27 de 2016 Lugar:Plazoleta- Cafetería del 2° nivel UNIMINUTO Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: 10:45 a.m	<i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i> <hr/> <hr/>	
	<p>En la plazoleta central de UNIMINUTO, se encuentran tres estudiantes mujeres, quienes para la observación se identificaron como: la estudiantes de chaqueta color café, la estudiante de chaqueta color negro y la del morral. Se observa que la estudiante de chaqueta negra se encuentra utilizando su teléfono celular, mientras sus compañeras conversan y tratan de vincularla, pero ella se encuentra concentrada en la utilización de su celular, mientras que las estudiantes de chaqueta café y de morral se impacientan mirando para los lados, la de chaqueta negra continua interactuando con su celular. Finalmente las estudiantes de chaqueta café y la de morral deciden caminar hacia la salida y la de chaqueta negra decide guardar el</p>	

	<p>teléfono celular y seguir caminando con sus compañeras.</p> <p>(IPED).</p> <hr/>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

<p>No. de registro:</p> <p>RV-15</p>	<p>Fecha: mayo 31 de 2016</p> <p>Lugar: Escaleras que conducen de la plazoleta central al 2° nivel del edificio B de UNIMINUTO</p> <p>Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.</p>	<p>Codificación :</p> <p>Manifestaciones:</p>
<p>Hora:</p> <p>10:00</p> <p>a.m</p>	<p><i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i></p>	

	<hr/> <p>Se observa a un grupo de dos estudiantes (hombre y mujer) sentados en el muro de las escaleras, los dos se encuentran concentrados utilizando su teléfono celular , de vez en cuando levantan la mirada y tratan de dialogar, pero nuevamente vuelven a inclinar la cabeza para observar sus celulares, en otro momento la estudiante levanta la mirada para observar al frente , cuando aparece otra estudiante que se une al grupo , dialogan por un momento las dos, mientras que su compañero sigue concentrado en el celular. La estudiante que inicialmente estaba con su compañero, a pesar de la llegada de su compañera, continúa utilizando su celular, hay un momento en que los tres se encuentran usando sus dispositivos móviles. De repente las dos estudiantes deciden parar de usar sus celulares y observar nuevamente al frente y dialogar por unos instantes. Finalmente las dos toman la decisión de pararse y dirigirse a la salida , su compañero se queda por un momento más y luego toma la opción de seguirlas, sin dejar de observar su teléfono celular, aunque a la vez este caminando (IC)</p>	
--	---	--

<i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i>		

No. de registro: RV-16	Fecha: mayo 31 de 2016 Lugar: Cafeteria del 2° nivel del edificio B de IMINUTO Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: 10:30 a.m	<i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i>	

	<hr/> <p>Se observa a un grupo de dos estudiantes hombres, sosteniendo una conversación, el estudiante de la izquierda continuamente le habla a su compañero dirigiéndole la mirada, por sus expresiones corporales se evidencia la intención de transmitirle un tema de interés, su compañero mientras lo escucha está observando y utilizando su teléfono celular, de vez en cuando le contesta y trata seguir la conversación pero no lo mira a la cara, en ocasiones durante la conversación levanta la mirada. Finalmente los dos deciden pararse del lugar e irse.</p> <p>(IPED).</p> <hr/>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

No. de registro: RV-17	Fecha: junio 2 de 2016 Lugar: Nombre del observador: Libia López- Martha Gutiérrez S.	Codificación : Manifestaciones:
Hora: a.m	<i>TEXTO DE LA DESCRIPCIÓN</i> <hr/>	
	<p>En una plazoleta de comidas se puede observar una pareja de estudiantes mujeres ubicadas una al lado de la otra en una mesa. Para la descripción serán la estudiante de la derecha y la estudiante de la izquierda.</p> <p>En el video se observa que cada una tiene un celular, para iniciar se puede suponer que están mirando algo en ellos, mientras tanto también se ve que están manteniendo una conversación oral entre ellas. Luego de un tiempo la estudiante de la izquierda suspende su consulta en el dispositivo y continúa la conversación oral con su compañera de mesa, quien en ningún momento deja de lado su</p>	

	<p>dispositivo móvil. La estudiante de la izquierda aprovecha que la estudiante de la derecha centra su visión en el dispositivo y ejecuta movimientos como: revisar su maleta, acomodar algunos objetos, beber el contenido de una botella.</p>	
<p><i>Comentarios teóricos del investigador (aspectos para profundizar o hipótesis parciales)</i></p>		

Imágenes por orden de guía

Guía RV 01



Pantallazo tomado del video No 1. Escenario Plazoleta principal de UNIMINUTO. Fecha: mayo 25 de 2.016

Rv04



Pantallazo tomado del video No 4. Plazoleta interna edificio A de UNIMINUTO. Fecha: mayo 25 de 2.016

Rv5



Pantallazo tomado del video No 5. Pasillo 2º piso edificio A de UNIMINUTO. Fecha: mayo 25 de 2.016

Rv06



Pantallazo tomado del video No 6. Escenario Plazoleta principal UNIMINUTO. Fecha: mayo 25 de 2.016

Rv 07



Pantallazo tomado del video No 7. Escenario salón del 2º piso, edificio B de UNIMINUTO. Fecha:
mayo 25 de 2.016

RV08

mayo27 de 2016 HORA 11:20 AM



RV 09

MAYO 27 HORA 1:30PM



