



Claudia M. Vázquez

Marcela A. Cavallo

Silvia N. Aparicio

Beatriz L. Muñoz

Cynthia M. Robson

Luciana I. Ruiz

María Florencia Secreto

Patricia A. Sepiarsky

María Eugenia Escobar

Instituto de Investigaciones Teóricas y Aplicadas. Escuela de Contabilidad.

FACTORES DE IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO. UN ESTUDIO A PARTIR DE LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES

Algunas consideraciones sobre los factores condicionantes del rendimiento académico universitario

En la contemporaneidad se han abandonado los enfoques reduccionistas que intentan analizar el rendimiento académico desde una variable única. Existe un generalizado consenso, enmarcado en el paradigma de la complejidad, acerca de que el rendimiento académico de los alumnos en todos los niveles educativos está sobredeterminado por múltiples factores interrelacionados.

A nivel mundial algunos autores se han enfocado en la búsqueda y análisis de los factores preponderantes. En este recorrido se destaca el estudio de Garbanzo Vargas (2007) que sostiene la existencia de diferentes aspectos asociados al rendimiento académico, tanto internos como externos al individuo y los agrupa en factores de orden social, cognitivo y emocional, y los clasifica en tres determinantes: sociales, personales e institucionales. Una investigación de la autora en la Universidad de Costa Rica, da cuenta de estas evidencias de impacto en el desempeño estudiantil:



Factores personales	Factores sociales	Factores institucionales
Competencia cognitiva	Diferencias sociales	Elección de los estudios según interés del estudiante
Motivación	Entorno familiar	Complejidad en los estudios
Condiciones cognitivas	Nivel educativo de los progenitores	Condiciones institucionales
Autoconcepto académico	Nivel educativo de la madre;	Servicios institucionales de apoyo
Auto eficacia percibida	Contexto socio económico	Ambiente estudiantil
Bienestar psicológico	Variables demográficas.	Relación estudiante-profesor
Satisfacción y abandono con respecto a los estudios		Pruebas específicas de ingreso a la carrera
Asistencia a clases		
Inteligencia		
Aptitudes		
Sexo		
Formación académica previa		
Nota de acceso a la Universidad		

Elaboración propia a partir del estudio de Guiselle María Garbanzo Vargas, en su escrito publicado en el 2007 "Factores Asociados Al Rendimiento Académico En Estudiantes Universitarios, Una Reflexión Desde La Calidad De La Educación Superior Pública", Universidad De Costa Rica.

Los factores personales se concentran en características de género, edad y demás variables demográficas sumada a la Competencia cognitiva, definida como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. Relacionada con la influencia ejercida en el entorno familiar, incide en distintas variables que se asocian con el éxito académico tales como: la persistencia, el deseo del éxito, expectativas académicas del individuo y la motivación.

La Motivación, aludida por Garbanzo Vargas (2007) fue categorizada en intrínseca, extrínseca, atribuciones causales y percepciones de control. La motivación intrínseca se presenta en aquellos estudiantes para quienes el estudio significa un disfrute por el saber, mostrando una alta capacidad de concentración y compromiso académico. La motivación extrínseca, se relaciona con factores externos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y condiciones económicas entre otras.

Por su parte las Atribuciones causales se relacionan a la percepción que tiene el individuo sobre el desarrollo de la inteligencia (construida o casual) y, en consecuencia, de los resultados académicos.

Las Percepciones de control interno ocurren cuando el alumno percibe que el resultado depende de su propio esfuerzo, o de otras personas, o es desconocido, cuando no se tiene idea de quién depende el resultado.

La categoría Condiciones cognitivas, se compone a partir de las estrategias de aprendizaje que el estudiante emplea e incluye hábitos de estudio, horas asignadas al estudio, las



prácticas académicas, etc.

El autoconcepto académico se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma y se suma a la Autoeficacia cuya ausencia de se asocia con estados de agotamiento, desinterés y falta de proyección con sus estudios.

El Bienestar psicológico, da cuenta de un estado de equilibrio y ausencia de patologías emocionales/psicológicas, más allá de los cuadros considerados normales de neurosis, emerge como factor de base en el rendimiento.

Respecto de la Asistencia a clases tiene impacto en la motivación y que la ausencia se relaciona con problemas de repetición y abandono a los estudios.

La variable Inteligencia impone una comprensión de la misma en sentido amplio, no solo como resultado de pruebas de comprensión verbal y razonamiento matemático sino también en sentido amplio incluyendo las concepciones de inteligencia emocional y social. Las Aptitudes se asocian a habilidades para realizar determinadas tareas por parte del estudiante mediante diferentes pruebas. (Castejón, Pérez, 1998 en Garbanzo Vargas 2007.)

El rendimiento académico previo a la universidad constituye uno de los indicadores con mayor capacidad predictiva y tiene mucho que ver la calidad educativa de la institución de la que proviene el estudiante. Respecto de la nota de acceso a la universidad, Toca y Tourón (1989:32) comprobaron que "aquellos países que practican un proceso de selección pormenorizado y completo en cuanto a los requisitos de entrada presentan un bajo grado de fracaso entre sus estudiantes".

Los llamados Determinantes sociales, se asocian al rendimiento académico puesto que interactúan entre sí y entre variables personales e institucionales.

Así la autora estudia las Diferencias sociales y las desigualdades sociales y culturales como posibles condicionantes de los resultados educativos así como la composición del Entorno familiar y las interrelaciones propias de la convivencia. El Nivel educativo de los progenitores o adultos responsables es otro elemento no menos importante y refiere puntualmente al nivel educativo del padre y de la madre. Por su parte, el Contexto socioeconómico afecta el nivel de calidad educativa al igual que el contexto geográfico o regional en el que vive el estudiante en época lectiva.

Entre los Determinantes institucionales se destacan las Metodologías docentes; Horarios de las distintas materias o Cantidad de alumnos por profesor; etc.

La Complejidad en los estudios, es una variable que siempre muestra relaciones importantes con el rendimiento académico al igual que las condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación del profesorado. De relevancia similar se citan los Servicios institucionales de apoyo, que la institución ofrece a los estudiantes, como son sistemas de becas, servicio de préstamos de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, pedagógico, entre otros.

Un ambiente estudiantil marcado por la solidaridad, el compañerismo y el apoyo social, es un elemento de impacto en el rendimiento. No menos importante es la relación estudiante-profesor tanto académica como afectiva y las pruebas de admisión a la universidad, o las específicas de aptitud con la carrera.



Otro estudio de importancia en la búsqueda de factores de rendimiento académico es el de Tejedor Tejedor, quién hace hincapié en la dificultad de la identificación de factores que “conforman muchas veces una tupida maraña, una red tan fuertemente entretejida, que resulta ardua la tarea de acotarlas o delimitarlas para atribuir efectos claramente discernibles a cada uno de ellos (Álvaro Page y otros, 1990: 29 en Tejedor Tejedor, 2007) Este estudio acerca una mirada desde las representaciones que los propios actores del proceso educativo construyen acerca de las causales del rendimiento académico, sin intentar una análisis de correlación entre factores y rendimiento.

En sus estudios con García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A (2007), Tejedor Tejedor identifica cinco tipo de variables explicativos del rendimiento: Variables de identificación (género, edad), Variables psicológicas (aptitudes intelectuales, personalidad, motivación, estrategias de aprendizaje, etc.) , Variables académicas (tipos de estudios cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo, etc.) , Variables pedagógicas (definición de competencias de aprendizaje, metodología de enseñanza, estrategias de evaluación, etc.) y Variables socio-familiares (estudios de los padres, profesión, nivel de ingresos, etc.) .

Entre las variables de Identificación (género –edad) los hallazgos no son contundentes y en muchos casos contradictorios. Las variables Psicológicas deben contextualizarse a la familia y el entorno escolar para recoger evidencias significativas. El acceso a la Universidad supone un “umbral mínimo” que explica la escasa capacidad de predicción del factor. Los estudios de Garanto y otros (1985) dan cuenta de que la personalidad impacta en el rendimiento académico “en forma interactiva y no lineal” (Tejedor Tejedor, 2003:8) y la motivación, considerada usualmente como facilitadota del rendimiento académico, “es un constructo multidimensional y de baja fiabilidad por los instrumentos de medida utilizados” (Tejedor Tejedor, 2003:8). Respecto de este ítem, los aportes de Rocés, Tourón y González (1995 en Tejedor Tejedor, 2003:8) son contundentes al afirmar que son “las estrategias de aprendizaje las que correlacionan más con el rendimiento académico que los factores motivacionales, aunque se observa una alta correlación entre motivación y estrategias de aprendizaje”. En relación a los estilos de aprendizaje las evidencias recogidas en los estudios de Gonzáles Tirados (Tejedor Tejedor, 2003:9) concluyen que “los alumnos con estilos de aprendizaje convergente o asimilador obtienen mayor éxito al finalizar el curso académico”

Las variables Académicas (rendimiento académico previo) puede ser un un predictor relevante de la performance del estudiante (Tejedor Tejedor, 2003), mientras que la asistencia a puede tener impactos positivos moderados en el rendimiento académico, según los estudios citados por el autor.

Las variables Pedagógicas dadas por las metodologías de enseñanza ofrecen mayores posibilidades de intervención, por cuanto son el reflejo del accionar docente.

Respecto de las variables Sociales como los estudios de los padres- población de residencia pueden tener incidencia sobre la regularidad académica de los alumnos es prácticamente nula al igual que la situación laboral de los padres. (Tejedor Tejedor, 2003)

Las dimensiones en el rendimiento académico se han sistematizado conforme a criterios diversos. La tipología clásica los agrupa en factores inherentes al alumno, al profesor y a la organización académica (Gonzáles Tirados en Tejedor Tejedor: 2003:6). En un estudio reciente de estos autores en la Universidad de Salamanca, concentraron el análisis de los factores que a continuación se sistematizan en esta tabla:



Causas relacionadas con la Institución	Causas relacionadas con el Profesor	Causas relacionadas con el Alumno
Número de asignaturas	Número de opción en la elección de la titulación	Excesiva exigencia
Extensión de los programas	Orientación recibida hacia los estudios	Tipo de examen
Dificultad de las materias	Aptitud del alumno	Adecuación de las pruebas de evaluación
Coordinación entre los programas de las materias	Dominio de técnicas de estudio	Subjetividad en la corrección de los exámenes
Recursos para la docencia	Responsabilidad y nivel de exigencia del alumno	Escasa información sobre los criterios de evaluación
Ratio profesor/alumno	Nivel de motivación hacia los estudios	Estrategias de motivación
Horario de las clases	Absentismo-participación-asistencia	Comunicación profesor-alumno
Número de clases prácticas	Clima de clase	
Número de exámenes y trabajos	Desinterés/perspectiva laboral	
Clima institucional	Falta de esfuerzo	

Elaboración propia a partir del estudio "Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Francisco Javier Tejedor Tejedor y Ana García-Valcárcel Muñoz-Repiso -Universidad de Salamanca)

En el estudio de Valle Arias et al, resalta la clasificación en variables endógenas y exógenas:

Variables dependientes (endógenas)	Variables independientes (exógenas)
Atribuciones causales	Rendimiento previo
Autoconcepto académico	Concepción incremental de la inteligencia
Enfoques de aprendizaje	Capacidad percibida
Rendimiento académico	Percepción de criterios de evaluación
	Análisis de las características de la tarea
	Percepción del estilo de enseñanza
	Percepción del tipo de materia

Elaboración propia a partir del estudio "Variables cognitivo-motivacionales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico". Valle Arias, Antonio; González Cabanach, Ramón, Núñez Pérez, José C. González-Pienda, Julio Antonio. Universidad de la Coruña, Universidad de Oviedo (1998).

Las relaciones teóricas entre las variables que integran el modelo identifican una estrecha



relación entre el autoconcepto académico y el hecho de atribuir los resultados a diversos factores causales; lo que influyen en la implementación de determinados enfoques de aprendizaje, y todo este, a su vez, determina el rendimiento académico. Se reconocen tres enfoques de aprendizaje distintos que pueden adoptar los alumnos: en el *enfoque superficial* los alumnos intentan memorizar los temas que entran en el examen sin intentar comprenderlos; en el *enfoque profundo* los mismos se centran en el significado del material que están estudiando e intentan relacionarlos con los conocimientos previos y su experiencia personal; por último, los que adoptan el *enfoque de logro* utilizan aquella estrategia que le asegure las más altas calificaciones(pág. 396).¹

En un estudio realizado en la unidad académica estudiada (Antoni, 2003), de corte psicológico, se analizan las variables subjetivas en el rendimiento académico en el que se sugiere una tipología de factores agrupados en torno a dimensiones de tipo de tipo personal- sexo, familia, y carga laboral del alumno, entre otros- y otras relacionadas con la historia previa del alumno.

Variables de tipo personal	Variables vinculadas a la historia académica previa
sexo, edad, orientación vocacional, nivel socioeconómico nivel cultural de los padres (ambos) estructura de la personalidad del alumno nivel de capacidad intelectual	Hábitos de estudio adquiridos en la escuela media.

Elaboración propia a partir del estudio "Alumnos universitarios: el porqué de sus éxitos y fracasos". (2003)

En un abordaje focalizado puramente en la subjetividad del alumno sin considerar aspectos institucionales o pedagógicos, la autora describe las variables independientes de tipo personal incluyendo, además de las demográficas de identificación (sexo, edad), las de tipo vocacional dadas por la falta de decisión en la carrera elegida (Antoni, 2003:97)

Las dimensiones de tipo familiar, de gran relevancia en el enfoque psicológico de la autora, refieren al nivel socioeconómico de los padres (nivel cultural - tipo de trabajo del padre- el nivel de ingresos- la preparación previa - el nivel de relaciones sociales y económicas) (Antoni, 2003:95/96).

No menos relevante resulta el lugar otorgado a la estructura de personalidad del alumno medida en términos de respuesta a los estímulos sociales, contemplando en el análisis a individuos sanos o enfermos, con estructura normal o patológica; y ésta última encubridora o neurótica; o escindida o psicótica. (Antoni, 2003:95).

La capacidad intelectual, se presenta como el ejercicio del diálogo de la inteligencia con la realidad, pudiendo alcanzar distintos niveles: preformal, intermedio y formal (Antoni, 2003: 94) en alusión a los estadios propuestos por Piaget en su teoría genética.

En la categoría de variables relacionadas a la historia académica del alumno resalta la preparación previa caracterizada por las adquisiciones pedagógicas anteriores, su reconocimiento, y percepción de la situación de contexto socio-económica. (Antoni, 2003:

¹ Watkings y Remi, 1992 citado en el texto



96). Otra variable de relevancia en este grupo estaría dada por las metacogniciones de los jóvenes acerca de su propio aprendizaje (Antoni, 2003:96)

Objetivos

En función de la problemática planteada, en esta investigación se proponen como objetivos:

- Indagar las percepciones de los alumnos acerca de los factores que pudieran afectar el rendimiento académico en una asignatura de 4º año de la carrera Contador Público
- Analizar los factores predominantes percibidos por los estudiantes a la luz de variables demográficas y antecedentes académicos de los alumnos

Descripción metodológica

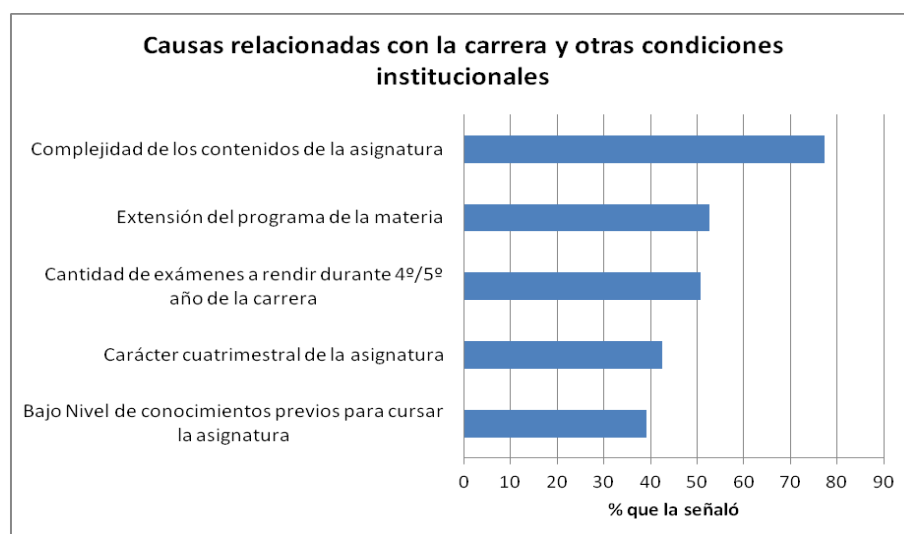
El abordaje metodológico de la investigación fue de tipo extensivo, procurando conocer las percepciones de los alumnos sobre los factores que pudieran obturar el buen rendimiento académico en la asignatura objeto de análisis. Como herramienta metodológica principal se diseñó una encuesta recolectada por medio de un cuestionario destinado, en esta etapa, a alumnos que estén cursando la asignatura en el segundo cuatrimestre de 2012. En el cuestionario se incluyeron preguntas agrupadas en torno a cuatro ejes referidos a aspectos de la carrera y otras condiciones institucionales; desempeño del estudiante y otras ligadas al desarrollo de las clases.

Entre las preguntas, se incluyeron items de interés de carácter demográfico y otros relacionados con aspectos ocupacionales. Se agregó una pregunta final abierta para que los alumnos pudieran volcar otras percepciones no contempladas en los items cerrados. Se distribuyeron 256 cuestionarios.

Resultados obtenidos

Los principales hallazgos empíricos obtenidos del relevamiento se muestran a continuación:

Gráfico Nº 1

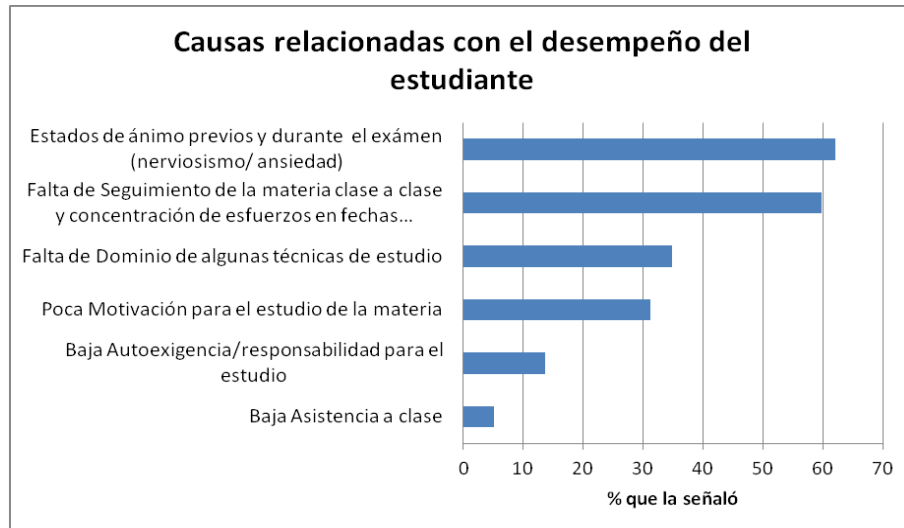


En el eje que incluye factores ligados a la carrera y demás condiciones institucionales



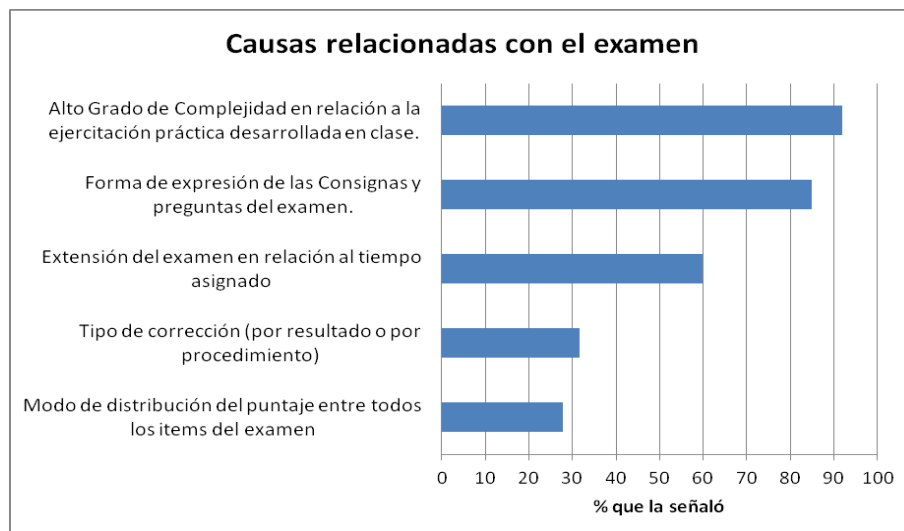
prevalece la causa “complejidad de los contenidos de la asignatura” entre los cinco items que componen esta categoría. El nivel de conocimientos previos, factor ampliamente citado por estudios a nivel mundial, no tiene prevalencia en la percepción estudiantil.

Gráfico N° 2



Respecto de las causas percibidas por los alumnos en relación a su propio desempeño, es notable la preponderancia de los factores “estados de ánimo previos y concomitantes al examen” así como la “falta de seguimiento clase a clase de la asignatura”.

Gráfico N° 3

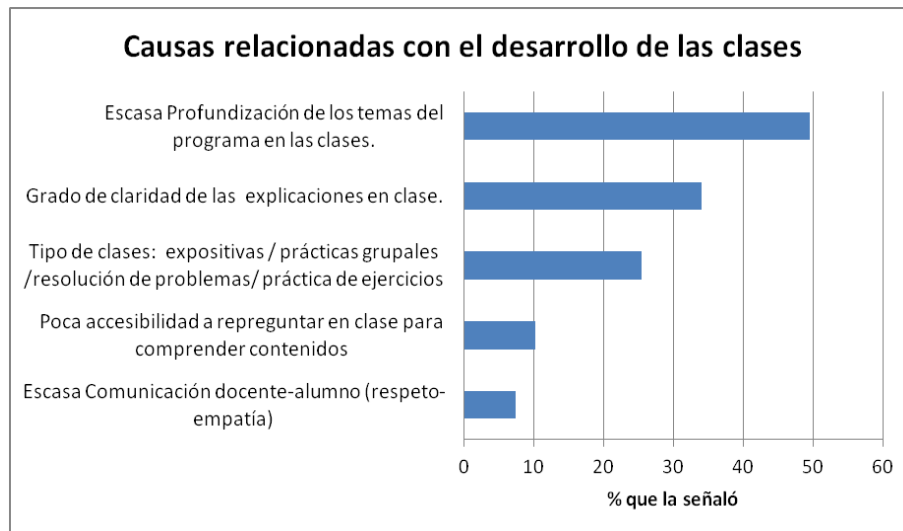


Entre las causas ligadas a la evaluación de los aprendizajes, es significativo el hallazgo referido al “alto grado de complejidad en relación a la ejercitación práctica desarrollada en clase”, seguido por la “forma de expresión de las consignas del examen”. El ítem “tipo de corrección por resultado”, no estuvo previsto originalmente en la encuesta, pero la alta frecuencia de su alusión en la pregunta abierta incluida en el cuestionario, justificó la



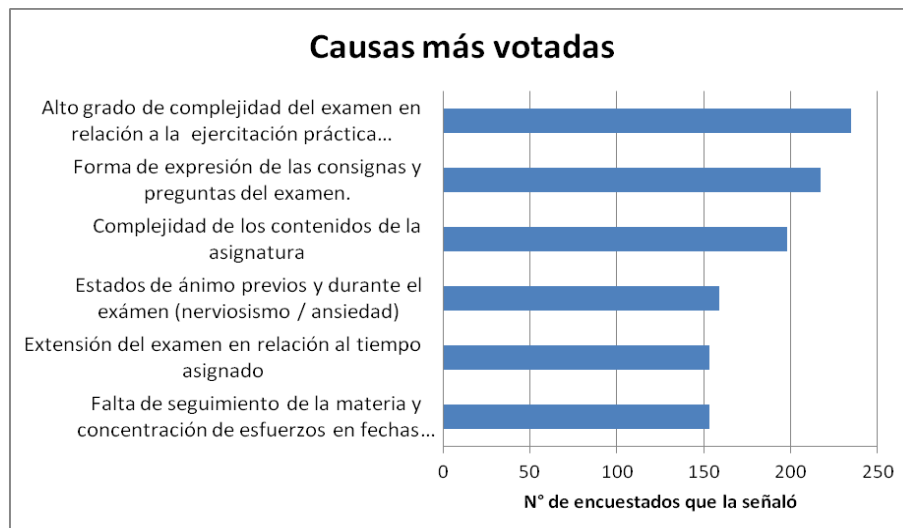
incorporación en el análisis, ubicándose en el 3º lugar de las causas citadas en relación con esta categoría.

Gráfico N° 4



Los aspectos referidos al desarrollo de las clases y el tipo de enseñanza, dejan ver una preponderancia de “la escasa profundización de los temas del programa”, mientras que “la comunicación docente-alumno” no es citada frecuentemente como causal de bajo rendimiento académico.

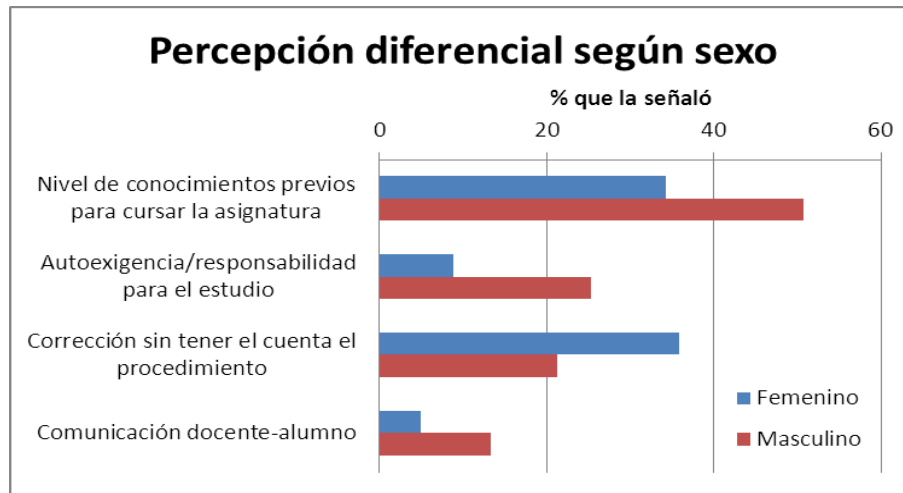
Gráfico N° 5



Una síntesis gráfica de las causas más frecuentes permite observar que la “complejidad del examen” en relación a lo que los alumnos tuvieron oportunidad de aprender es el ítem más señalado por los estudiantes.



Gráfico N° 6



El porcentaje de varones que parece percibir el “nivel de conocimientos previos” como un factor de impacto en el rendimiento académico es mayor que en las mujeres. (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,017)

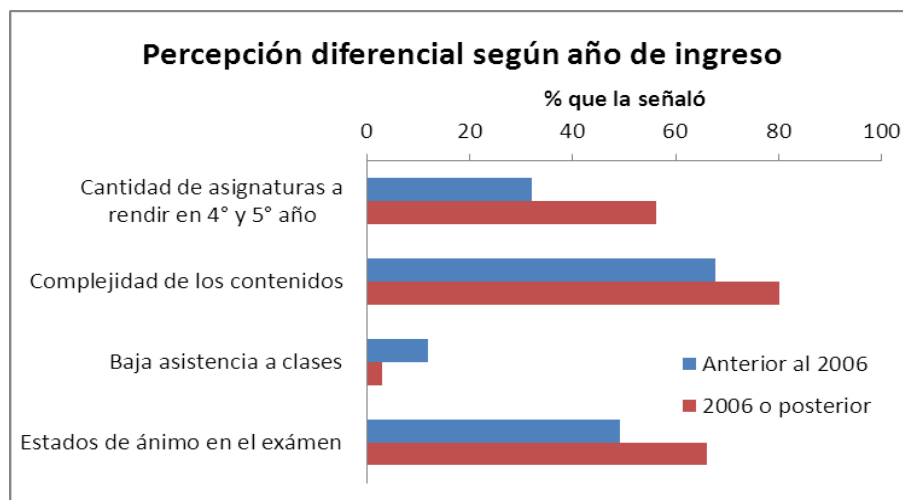
También los varones asocian el bajo rendimiento académico con “falta de autoexigencia y responsabilidad para el estudio”. (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,001)

La “forma de corrección por resultados” en lugar de por procedimientos es más citada por las alumnas. (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,027)

Los varones atribuyen mayor importancia a la comunicación docente-alumno como factor de peso en el desempeño académico. (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,033)

No se advierten diferencias significativas por sexo en ninguna de las causas más votadas, citadas en el gráfico N°5.

Gráfico N° 7



Los ingresantes más recientes, que llevan al día la carrera (podríamos inferir) atribuyen mayor peso a la “cantidad de exámenes a rendir en 4° y 5° año” (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,002)



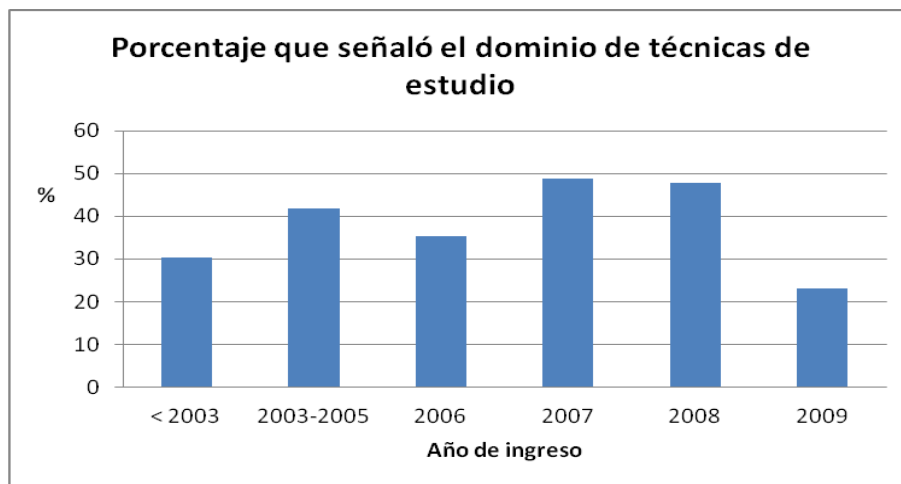
La "complejidad de los contenidos" es citada en forma pareja, aunque crece para alumnos con ingreso más recientes (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,028)

La "baja asistencia a clase" aparece frecuentemente citada por ingresantes anteriores a 2006 (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,013)

Los "estados de ánimo en el examen" son percibidos como más importantes en los ingresantes más recientes (2006 en adelante) (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,022)

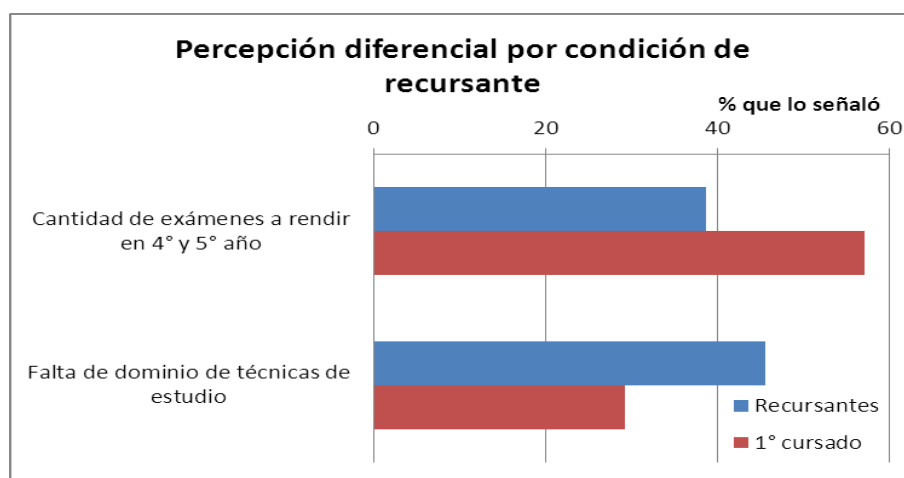
Entre las causas más votadas, detalladas en el gráfico N° 5, no se observan diferencias significativas por año de ingresos en "alto grado de complejidad del examen", "forma de expresión de consignas", "extensión del examen en relación con el tiempo asignado" y "falta de seguimiento de la materia".

Gráfico N° 8



La falta de dominio de técnicas de estudio no parece ser un ítem de importancia para los ingresantes 2009, y si preponderante para los que lo hicieron en 2007 (valor p asociado al test Chi-cuadrado = 0,045)

Gráfico N° 9

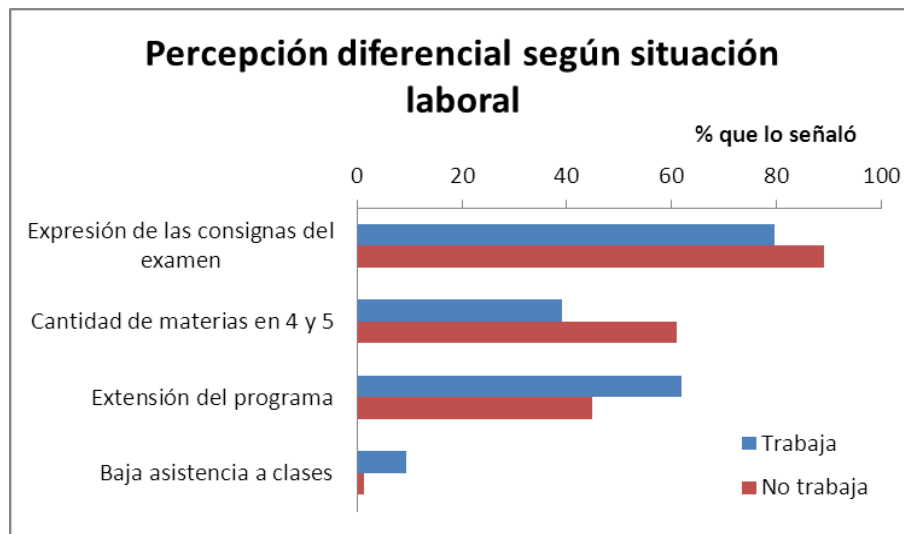




Los recursantes que asisten a clase perciben en menor medida que los alumnos de primer cursado el hecho de que el n° de exámenes sea un factor de peso (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,006)

Los recursantes reconocen, en mayor medida, que su falta de dominio de técnicas de estudio es un factor importante en su rendimiento (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,013)

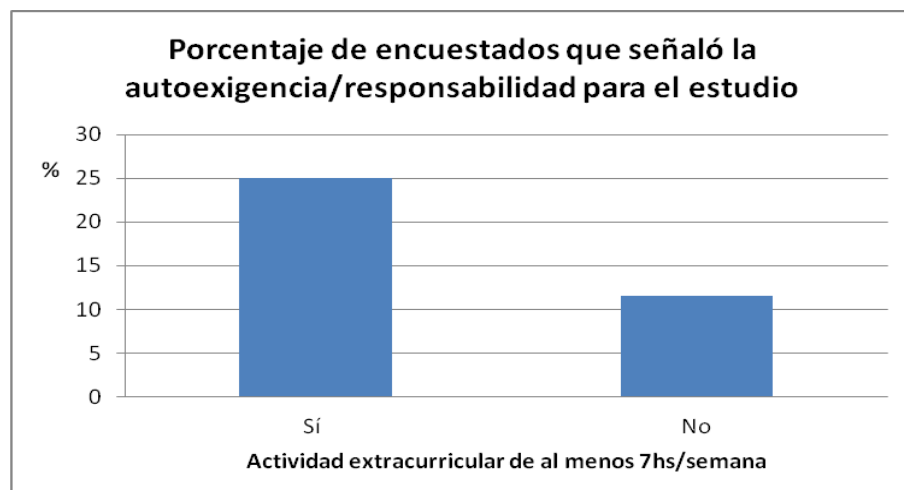
Gráfico N° 10



Los alumnos que trabajan no perciben a la cantidad de exámenes a rendir como una amenaza para su rendimiento académico. (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,001), y tienen una percepción de mayor peso respecto de la extensión del programa. (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,008)

También perciben a la baja asistencia a clase como un factor preponderante (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,008). Por el contrario, para este grupo de encuestados la expresión de las consignas no se percibe como preponderante (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,038)

Gráfico N° 11





Las actividades extracurriculares que impliquen cargas horarias mínimas de 7 horas parecen tener impacto en el nivel de autoexigencia de los alumnos. (valor p asociado al test exacto de Fisher = 0,041)

Reflexiones finales

Concluyendo a partir de las evidencias empíricas recogidas es posible arribar a algunas reflexiones que, lejos de dar respuestas acabadas a la problemática de este estudio, abren nuevos interrogantes en torno al tema que nos ocupa.

De esta manera es posible advertir que de las 20 causas incluidas originalmente en el cuestionario acerca de factores que atentan contra el buen rendimiento académico de los alumnos, se agrega el "tipo de corrección por resultado", relevante por haber sido aludida espontáneamente por los alumnos en la pregunta abierta final, ubicándose en el 3º lugar de las causas citadas en esa categoría, frecuencia alta considerando que la causa no fue sugerida explícitamente.

Entre las causas percibidas, se destacan las más frecuentemente aludidas por los alumnos que se ordenan a continuación en orden descendente:

1. Alto Grado de Complejidad en relación a la ejercitación práctica desarrollada en clase (91,8%).
2. Forma de expresión de las Consignas y preguntas del examen (84,8)
3. Complejidad de los contenidos de la asignatura (77,3%)
4. Estados de ánimo previos y durante el examen (nerviosismo/ ansiedad) (62,1%)
5. Extensión del examen en relación al tiempo asignado (59,8%)
6. Falta de Seguimiento de la materia clase a clase y concentración de esfuerzos en fechas próximas al examen (59,8%)

En el eje que incluye factores ligados a la carrera y demás condiciones institucionales, donde prevalece la causa "complejidad de los contenidos de la asignatura", no tiene prevalencia en la percepción estudiantil el nivel de conocimientos previos, factor ampliamente citado por estudios a nivel mundial. Los aspectos referidos al desarrollo de las clases y el tipo de enseñanza, dejan ver una preponderancia de "la escasa profundización de los temas del programa", mientras que la comunicación docente-alumno no es citada frecuentemente como causal de bajo rendimiento académico.

Los varones parecen percibir el nivel de conocimientos previos como un factor de impacto en el rendimiento académico mayor que en las mujeres. Ellos también asocian el bajo rendimiento académico con falta de autoexigencia y responsabilidad para el estudio y atribuyen mayor importancia a la comunicación docente-alumno como factor de peso en el desempeño académico. En cambio la forma de corrección por resultados en lugar de por procedimientos es más citada por las alumnas.

Los alumnos que trabajan no perciben a la cantidad de exámenes a rendir como una amenaza para su rendimiento académico, además tienen una percepción de peso respecto de la extensión del programa y también perciben a la baja asistencia a clase como un factor preponderante. Para ellos, la expresión de las consignas no se percibe como preponderante.



Hasta aquí las conclusiones preliminares de este estudio que, enmarcado en el paradigma complejo, no pretende atribuir el rendimiento académico de los alumnos universitarios a un único factor ni a un puñado lineal de variables. Una vez más los hallazgos de estudios de este tipo permiten vislumbrar la trama multicausal de factores de impacto en el desempeño académico, en consonancia con los antecedentes planeados en este informe. No obstante esta afirmación, parece clara la advertencia de los resultados cuando focalizan la mayor parte de las causas percibidas en torno al tema de la evaluación de los aprendizajes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ ANTONI, Elsa Josefina (2003) *“Alumnos universitarios: el porqué de sus éxitos y fracasos. Investigación que fundamenta una tesis doctoral”*. Miño y Dávila Editores. Rosario
- ✓ ARTUNDUAGA MURILLO, M. (2008). *“Variables que influyen en el rendimiento académico en la Universidad”*. Universidad Complutense de Madrid. España.
- ✓ CABALLERO D., Carmen Cecilia y otros *“Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en los estudiantes universitarios”*. Universidad de Simón Bolívar. Barranquilla, Colombia
- ✓ GARBANZO VARGAS, Guiselle María (1997). *“Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública”*. Universidad de Costa Rica. Costa Rica
- ✓ POZO, Juan Ignacio y PÉREZ ECHEVERRÍA, María del Puy (2009) *“Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias”*. Morata. Madrid. España
- ✓ TEJEDOR TEJEDOR, Francisco Javier (2003) *“Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios”*. Universidad de Salamanca. Revista española de pedagogía. Año LXI, n° 224.
- ✓ TEJEDOR TEJEDOR, Francisco Javier y García-Valcárcel Muñoz-Repiso, Ana (2007) *“Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco de la EEES”*. Universidad de Salamanca. España. Revista de Educación Nº 342.
- ✓ VALLE ARIAS, Antonio y otros (1998). *“Variables cognitivo-motivacionales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico”*. Universidad de La Coruña. España.
- ✓ VÁZQUEZ, Claudia; CAVALLO, Marcela; MUÑOZ, Beatriz; SEPLIARSKY, Patricia y ESCOBAR, María Eugenia (2011). *“Tipología de la evaluación y rendimiento académico. Un estudio en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la UNR”*.
- ✓ VAZQUEZ, Claudia; CAVALLO, Marcela; APARICIO, Silvia; MUÑOZ, Beatriz; ROBSON, Cynthia; SECRETO, Florencia y SEPLIARSKY, Patricia (2012). *“Rendimiento académico y variables de impacto. Una aproximación a resultados de investigaciones en el nivel universitario”* Trabajo presentado en las XXXIII Jornadas Universitarias de Contabilidad – Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Tucumán.