

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Financování výstavby cyklostezky
Financing of the Construction of Cycle Path

Student: Ladislav Pospíšil

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Petr Tománek, CSc.**

Ostrava 2012

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra veřejné ekonomiky

Zadání bakalářské práce

Student: **Ladislav Pospíšil**

Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa

Specializace: 01 Veřejná ekonomika a správa

Téma: **Financování výstavby cyklostezky**
Financing of the Construction of Cycle Path

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Pravidla hospodaření obcí
 3. Analýza hospodaření obcí na trase cyklostezky
 4. Návrh financování výstavby cyklostezky
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:


- ČEŠKOVÁ, Magdalena a Jan KINŠT. *Rozpočtová skladba v roce 2011*. 4. rozš. vyd. Olomouc: ANAG, 2011. 277 s. ISBN 978-80-7263-638-9.
- PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
- PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Petr Tománek, CSc.**


Datum zadání: 25.11.2011

Datum odevzdání: 11.05.2012



doc. Ing. Petr Tománek, CSc.
vedoucí katedry





prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci, včetně všech příloh, vypracoval samostatně.

V Šumperku dne 11.5.2012

Ladislav Pospíšil

OBSAH:

1. ÚVOD	- 4 -
2. PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ OBCÍ.....	- 5 -
2.1 HOSPODAŘENÍ OBCE	- 5 -
2.1.1 Nástroje finančního hospodaření na úrovni obce	- 5 -
2.1.2 Rozpočtový proces obcí	- 5 -
2.1.3 Rozpočtová skladba.....	- 9 -
2.2 PŘÍJMOVÁ STRÁNKA OBECNÍCH ROZPOČTŮ.....	- 10 -
2.2.1 Daňové příjmy	- 11 -
2.2.2 Nedaňové příjmy	- 13 -
2.2.3 Kapitálové příjmy.....	- 13 -
2.2.4 Přijaté transfery (dotace)	- 14 -
2.3 VÝDAJOVÁ STRÁNKA OBECNÍCH ROZPOČTŮ	- 15 -
2.3.1 Běžné výdaje (neinvestiční nákupy, neinvestiční transfery, neinvestiční půjčky)	- 16 -
2.3.2 Kapitálové výdaje (investiční výdaje, investiční transfery, investiční půjčky)	- 16 -
2.4 INVESTIČNÍ ZÁMĚR.....	- 16 -
3. ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCÍ NA TRASE CYKLOSTEZKY	- 25 -
3.1 HOSPODAŘENÍ MĚSTA UNIČOVA V LETECH 2006-2010	- 27 -
3.2 HOSPODAŘENÍ OBCE ÚJEZD U UNIČOVA V LETECH 2006-2010	- 31 -
4. NÁVRH FINANCOVÁNÍ VÝSTAVBY CYKLOSTEZKY	- 34 -
4.1 POPIS PROJEKTU	- 34 -
4.2 NÁVRHY, DOPORUČENÍ, MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ.....	- 38 -
5. ZÁVĚR.....	- 42 -
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	- 45 -
SEZNAM ZKRATEK.....	- 47 -
PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
SEZNAM PŘÍLOH	
PŘÍLOHY	

1. ÚVOD

Tématem této bakalářské práce je „**Financování výstavby cyklostezky**“.

Práce je zaměřena na problematiku financování investičních akcí obcí. Je tedy třeba se seznámit s obecnými pravidly hospodaření obcí a jejich možnostmi financování větších investičních akcí. Práce analyzuje rozpočty dvou konkrétních obcí a jejich společný projekt – výstavba cyklostezky spojující tyto obce.

Cílem této práce je předložení návrhu financování společného projektu dvou obcí – výstavby cyklostezky.

V první části se práce zaměřuje na informace týkající se pravidel hospodaření obce – je krátce vysvětlen rozpočtový proces obcí, rozpočtové zásady, rozpočtový výhled, rozpočet obcí a jeho rozdělení na příjmové a výdajové stránky. Na závěr této části je upřesněn pojem investiční záměr.

V druhé části je provedena analýza obcí na trase a jejich hospodaření – jedná se o obec Uničov, která je bydlištěm autora a obec Újezd u Uničova, která je vzdálena cca 6 km od Uničova. Obě tyto obce jsou součástí Olomouckého kraje. V práci je krátce popsána jejich zeměpisná poloha, historie, základní charakteristiky a statistické údaje. Po této stručné charakteristice obou obcí je práce zaměřena na vývoj stavu financování a hospodaření obou obcí v letech 2006 až 2010. Z analýzy hospodaření na základě ročních rozpočtů jsou upřesněny příjmy a výdaje obce, zda obec hospodařila s vyrovnaným, přebytkovým či deficitním rozpočtem, jestli čerpala dotace či splácí nějaký úvěr, jaké jsou její priority. Všechny tyto informace jsou zpracovány co nejpřehledněji do tabulek a grafů.

V třetí části následuje stručná charakteristika investičního záměru obce, kterým je výstavba cyklostezky spojující obě obce. V první fázi je potřebná příprava podkladů a projektové dokumentace, dále potom projednání vykoupení všech pozemků na dané trase a na konec návrhy možnosti financování tohoto investičního záměru obou obcí.

Cyklostezka Újezd u Uničova – Uničov je částí projekčně připravené mezuregionální stezky Uničov - Šternberk, která je etapově budována na základě uzavřeného partnerství mezi městy Uničov, Šternberk a obcemi Újezd, Mladějovice a Babice na základě smlouvy o partnerství.

2. PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ OBCÍ

2.1 HOSPODAŘENÍ OBCE

Základní legislativu v oblasti hospodaření obce tvoří:

- zákon č. 128/2000 Sbírky (dále jen Sb.), o obcích (obecní zřízení),
- zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní,
- zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,
- zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole,
- zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí,
- zákon č. 421/2004 Sb., o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

2.1.1 Nástroje finančního hospodaření na úrovni obce

Finanční hospodaření územních samosprávných celků a svazků obcí se řídí jejich **rozpočtovým výhledem a ročním rozpočtem** – viz novela č. 557/2004 Sb. Zákona č. 250/2000 Sb. – je jejich povinností je vypracovat.

Tyto dva nástroje jsou využívány, aby zajistily efektivní a dlouhodobě vyrovnané hospodaření obce. Pomocí nich jsou plánovány jednotlivé činnosti obce. Jsou jasně určeny cíle, jichž má být činností obce dosaženo a jejich priority. Těmto činnostem jsou pak přiřazeny prostředky k jejich dosažení a je určen subjekt, který za jejich dosažení zodpovídá. Pomocí těchto nástrojů jsou jednotlivé cíle naplňovány a na základě informací v nich obsažených je prováděna průběžná i následná kontrola činnosti obce. Nástroje finančního hospodaření mají zajistit transparentnost nakládání s finančními prostředky a zachytit dopady činnosti obce.

2.1.2 Rozpočtový proces obcí

Rozpočtový proces můžeme označit za zvláštní druh řízení, který má svoje specifické kroky mezi které patří:

- sestavování (vypracování návrhu) rozpočtu,

- publikování (zveřejnění návrhu) rozpočtu,
- projednání a schvalování rozpočtu,
- hospodaření s rozpočtovými prostředky a kontrola,
- hodnocení rozpočtu (sestavení závěrečného účtu).¹

Rozpočtové zásady obce

Při sestavování rozpočtu a hospodaření na jeho základě by měly být dodržovány následující zásady:

- každoročního sestavování a schvalování rozpočtu,
- reálnosti a pravdivosti,
- dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu,
- účelovosti rozpočtu,
- úplnosti a jednotnosti rozpočtu,
- transparentnosti a publicity rozpočtu,
- efektivnosti a hospodárnosti rozpočtu.

Rozpočtový výhled obce

Je definován rozpočtovými pravidly územních rozpočtů jako pomocný nástroj územního samosprávného celku sloužící pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.

Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. U dlouhodobých závazků se uvedou jejich dopady na hospodaření územního samosprávného celku po celou dobu trvání závazku.²

Na základě rozpočtového výhledu obec zvažuje své potřeby a možnosti jejich finančního zabezpečení. Prognózuje své výdaje a pro ně použitelné příjmy pro delší časové období, než je daný kalendářní rok, na který je aktuálně schválen rozpočet obce. Podrobnost členění rozpočtového výhledu zákon neupravuje a dává obcím a dobrovolným svazkům obcí možnost zvolit si míru jeho podrobnosti podle vlastních potřeb. Každá obec je tedy povinna prognózovat své střednědobé hospodaření, a to alespoň ve zjednodušené formě.

Zákon nestanovuje, který orgán rozpočtový výhled projednává. Je tedy na zastupitelstvu obce, aby samo stanovilo, který orgán rozpočtový výhled projedná. Doporučuje se, aby projednávání rozpočtového výhledu zůstalo v kompetenci zastupitelstva.

Právní předpisy neukládají povinnost rozpočtový výhled zveřejňovat.

Rozpočtový výhled je, stejně jako rozpočet, nástrojem sloužícím k plánování, dá se tedy předpokládat, že bude docházet k jeho změnám a zpřesňování údajů v něm obsažených. Aby tedy rozpočtový výhled plnil svou roli při řízení obce, je třeba, aby byla prováděna jeho průběžná kontrola minimálně jednou ročně.

Rozpočet obce

Rozpočet obce je finančním plánem, který slouží k řízení financování jejích činností. Rozpočtový (fiskální) rok je shodný s rokem kalendářním. Při zpracování ročního rozpočtu se vychází z rozpočtového výhledu vztahujícího se k danému konkrétnímu kalendářnímu roku, ale rozpočet samotný není údaji obsaženými v rozpočtovém výhledu výslovně vázán. Při sestavování rozpočtu na daný rozpočtový rok se podle zákona o rozpočtovém výhledu pouze vychází a orgány nejsou těmito údaji výslovně vázány a mohou přijmout rozpočet, který se s údaji v rozpočtovém výhledu nebude shodovat. V takovém případě musí však být odlišnosti odůvodněné a opodstatněné (např. změna legislativy, změna priorit, nezískání dotačních prostředků apod.).¹

Základní rovnice rozpočtové skladby – deficit musí být vždy roven financování

Základní vztah jednotlivých okruhů transakcí v rozpočtové skladbě lze vyjádřit touto rovnicí:

$\text{Příjmy} - \text{Výdaje} = \text{Přebytek (+) / Schodek (-)} = \text{minus/plus Financování}$

Tato rovnice je velmi důležitá nejen pro pochopení smyslu konstrukce rozpočtové skladby, ale i pro praktický život uživatelů skladby, zejména v obcích a krajích. Na této konstrukci jsou postaveny jejich finanční výkazy. Správnost, resp. dosažení této rovnice, pak je základní kontrolou správnosti pro zpracovatele výkazu.¹

V zákoně o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je stanoveno, že rozpočet se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný, kdy s příjmy rovnají výdajům. Může však být schválen i jako přebytkový, kdy budou příjmy vyšší než výdaje, nebo jako schodkový, kdy příjmy budou nižší než výdaje:

- přebytkový rozpočet ($PŘÍJMY > VÝDAJE$, FINANCOVÁNÍ je minusové),
- schodkový rozpočet ($PŘÍJMY < VÝDAJE$, FINANCOVÁNÍ je plusové),
- vyrovnaný rozpočet ($PŘÍJMY = VÝDAJE$, FINANCOVÁNÍ = 0).

Schodkový rozpočet může být schválen jen v případě, že schodek rozpočtu je kryt:

- finančními prostředky uspořeny v minulých letech (přebytkem hospodaření minulých let),
- finančními prostředky získanými z návratných zdrojů (smluvně zabezpečená půjčka, úvěr, návratná finanční výpomoc),
- výnosy z prodeje finančního majetku (prodejem komunálních dluhopisů).

V opačném případě obce schvalují rozpočet přebytkový, tj. obce chtějí své prostředky buď šetřit pro použití v příštích letech a vytvořit přebytek hospodaření, a nebo svým přebytkem musí hradit závazky z minulých let (splátky půjček, úvěrů nebo návratných finančních výpomocí).

Pokud se obec podílí na realizaci programu nebo projektu spolufinancovaného z rozpočtu Evropské Unie (dále jen EU), musí její rozpočet na příslušný rok obsahovat stanovený objem finančních prostředků účelově určených na toto spolufinancování. Tuto povinnost lze splnit i tím, že ve svém rozpočtu vytvoří rezervu na spolufinancování těchto programů či projektů.

Obec má ze zákona povinnost zveřejnit návrh rozpočtu po dobu nejméně 15 dnů přede dnem jeho projednávání v zastupitelstvu obce vhodným způsobem a ve vhodném rozsahu na úřední desce a v elektronické podobě umožňující dálkový přístup. Připomínky k tomuto návrhu mohou občané příslušné obce uplatnit buď písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění, nebo ústně na zasedání zastupitelstva, na kterém bude návrh rozpočtu projednáván.³

Prostřednictvím rozpočtu, tedy finančních operací, které jsou v něm zachyceny, se realizuje koncepce rozvoje obce. Rozpočet je tedy nástrojem prosazování obecní politiky. Aby tuto roli

mohl plnit, je důležitá jeho srozumitelnost jak pro ty, kteří o něm rozhodují, tak pro ty, kteří se jím mají řídit.

Nebude-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se rozpočtové hospodaření obce v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria. Pro hospodaření obce stanoví tato pravidla (potřebná k zajištění plynulosti hospodaření na vlastní úrovni i na úrovni nižších stupňů rozpočtové soustavy) zastupitelstvo dané obce. Pravidla rozpočtového provizoria nemusí být zveřejněna. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné po dobu rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu obce po jeho schválení.

Rozpočet se zpracovává vytříděním podle rozpočtové skladby stanovené vyhláškou Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

2.1.3 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba (analytika peněžních operací) se používá jako detailní členění peněžních operací (příjmů a výdajů) obsažených v rozpočtu obce. Zajišťuje komplexnost pohledu na celé finanční hospodaření příslušného veřejného rozpočtu (je důležité zejména při oddělování „rozpočtových“ a „mimorozpočtových“ operací). Rozpočtová skladba využívá čtyři členění peněžních operací, které podávají různé informace.

a) Druhové členění - vychází z ekonomického charakteru operace, tedy jestli se jedná o příjem, výdaj či financující operaci a je pro obce povinné. Používá čtyři úrovně podrobnosti členění peněžních operací obce. Nejvyšší úrovní jsou třídy, kterých je sedm:

- třída 1 – daňové příjmy,
- třída 2 – nedaňové příjmy,
- třída 3 – kapitálové příjmy,
- třída 4 – přijaté transfery,
- třída 5 – běžné výdaje,
- třída 6 – kapitálové výdaje,
- třída 8 – financování.

Další úrovně jsou seskupení položek a podseskupení položek a nejnižší úrovně podrobnosti druhového třídění jsou potom položky.

b) Odvětvové členění vypovídá o účelu využití rozpočtových prostředků a doplňuje druhové členění. Nevztahuje se na všechny peněžní operace, které obce uskutečňují, ale jen na ty, kde má nějaký smysl. I toto členění je pro obce povinné. Toto členění opět využívá čtyři úrovně podrobnosti, přičemž nejvyšší úrovně jsou skupiny:

- skupina 1 – zemědělství a lesní hospodářství a rybářství,
- skupina 2 – průmyslová a ostatní odvětví hospodářství,
- skupina 3 – služby pro obyvatelstvo,
- skupina 4 – sociální věci a politika zaměstnanosti,
- skupina 5 – bezpečnost státu a právní ochrana,
- skupina 6 – všeobecná veřejná správa a služby.

Další úrovně jsou oddíly, pododdíly a nejnižší úrovně jsou paragrafy.

c) Konsolidační členění se používá pro účely konsolidace (smyslem je očistit údaje o rozpočtu nebo skutečnosti peněžních operací o interní přesuny peněžních prostředků uvnitř jednotky, za kterou se operace sledují).

d) Odpovědnostní členění zohledňuje odpovědnost a působnost subjektu, který s peněžními prostředky nakládá. Využívá se zejména u příjmů a výdajů státního rozpočtu (dle správců kapitol). Toto členění není pro obce povinné.

2.2 PŘÍJMOVÁ STRÁNKA OBECNÍCH ROZPOČTŮ

Příjmy rozpočtu obce jsou tvořeny zejména:

- příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- příjmy z výsledků vlastní činnosti,
- příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle tohoto nebo jiného zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,
- příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti,

příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle tohoto zákona nebo zvláštních zákonů,

- výnosy z místních poplatků podle zvláštního zákona,
- výnosy daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,
- dotace z rozpočtu kraje,
- prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- přijaté peněžité dary a příspěvky,
- jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.⁴

Základní kategorie příjmů obsažených v rozpočtu obce odpovídají příjmovým třídám rozpočtové skladby. Jedná se tedy o:

- daňové příjmy,
- nedaňové příjmy,
- kapitálové příjmy,
- přijaté transfery.

Jednotlivé kategorie příjmů se liší svým charakterem a schopností obce ovlivnit vlastní činností jejich výši.

2.2.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří svěřené či sdílené daně a místní, správní a ostatní poplatky, které do rozpočtu obce plynou. Daňové příjmy plynoucí do rozpočtu obcí se řídí zákonem o rozpočtovém určení daní. Tvoří největší část (zhruba polovinu) příjmů rozpočtů obcí.

V roce 2012 plynou do rozpočtů obcí tyto daňové příjmy:

- a) výnos daně z nemovitostí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází,
- b) podíl na 19,93 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty (dále jen DPH),
- c) podíl na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně podle zákona o daních z příjmů,

- d) podíl na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby, s výjimkou výnosů uvedených pod písmenem c),
- e) podíl na 21,4 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech c) a d),
- f) podíl na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu h) a v § 3 odst. 1 písm. a),
- g) 30 % z výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň) z příjmů fyzických osob, které měly na území obce bydliště k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost vztahuje, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby a s výjimkou daně (záloh na daň) z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků srážených a odváděných plátcem daně. Bydlištěm se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu fyzické osoby,
- h) daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- i) podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.⁵

Do daňových příjmů jsou také řazeny místní poplatky. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích stanoví, jaké místní poplatky mohou obce vyhlásit. Obce se potom rozhodnou, zda budou daný poplatek vybírat a v jaké výši, v rámci zákonem daného stropu pro výběr poplatku. Poplatky, které se obce rozhodnou vybírat, potom vyhlásí obecně závaznou vyhláškou. V ní také stanoví podrobnosti jejich výběru, zejména konkrétní sazbu poplatku, ohlašovací povinnost, splatnost, úlevy a případné osvobození od poplatků.

V roce 2012 mohou obce v České Republice (dále jen ČR) vybírat tyto místní poplatky:

- poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,

- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.⁶

Správní poplatky upravuje zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Obec v rámci přenesené působnosti vykonává úkoly a činnosti státní správy, za které vybírá správní poplatky. Jejich výše je stanovena podle sazebníku, který je součástí výše uvedeného zákona. Sazby jsou stanoveny v pevné výši nebo jako procento ze základu poplatků vyjádřeného v peněžních jednotkách.⁷

Ostatními poplatky se rozumí zejména poplatky související se sankcemi za znečišťování životního prostředí, poplatky za ukládání odpadů a poplatky za odnětí zemědělské a lesní půdy.

2.2.2 Nedaňové příjmy

Druhou významnou skupinu vlastních příjmů rozpočtů obcí tvoří nedaňové příjmy, jejichž strukturu i výši může obec svými rozhodnutími a svými aktivitami (chováním) ovlivnit. Do nedaňových příjmů patří uživatelské poplatky za služby, které obec poskytuje, ale i například přijaté úroky, dividendy, splátky půjček poskytnutých v rámci rozpočtové politiky obce, přijaté sankční platby a vratky transferů.

Nejvýznamnějšími nedaňovými příjmy obcí jsou příjmy z vlastní činnosti (podnikání obcí), kam zahrnujeme příjmy za poskytované služby (veřejné knihovny), příjmy z prodeje zboží či příjmy ze školného a dále příjmy z pronájmu majetku (patří sem jak příjmy z pronájmu pozemků v obecním vlastnictví-poplatek za parkování; tak příjmy z pronájmu bytového fondu obcí či jiných nemovitých či movitých věcí). Tyto dvě kategorie tvoří asi 60 % nedaňových příjmů. Významným nedaňovým příjmem jsou příjmy z úroků a také přijaté sankční platby.

2.2.3 Kapitálové příjmy

Zvláštní kategorií vlastních příjmů obecních rozpočtů jsou příjmy kapitálové. Jedná se o příjmy z prodeje dlouhodobého majetku obce a přijaté peněžní dary a příspěvky na pořízení tohoto majetku. Svým charakterem jsou to příjmy jednorázové, neopakovatelné. Při prodeji

dlouhodobého majetku obce se obec vzdává výhod spojených s využíváním tohoto majetku a upřednostňuje jeho prodej a tedy okamžitý výnos. Tato rozhodnutí by měla být výsledkem důkladné analýzy hospodaření s daným majetkem. Obec by si měla stanovit své priority z hlediska optimální struktury svého majetku vzhledem k funkcím, které plní, a na tomto základě zpracovat plán prodeje majetku.

2.2.4 Přijaté transfery (dotace)

Dotace do rozpočtů obcí jsou projevem existence přerozdělovacích procesů uvnitř soustavy veřejných rozpočtů – jedná se o neopětované a nenávratně inkasované dotace a dary od jiných úrovní vlády a od zahraničních vlád a institucí. Potřeba dotací je většinou zdůvodňována potřebou podpory obecných i specifických činností obcí, které jsou prováděny ve veřejném zájmu a u nichž je nutné dodržení určitých standardů v rámci celého státu bez ohledu na rozdíly v příjmech jednotlivých obcí.

Dotace plynoucí do rozpočtů územních samosprávných celků lze členit podle různých kritérií.

Dle poskytovatele:

- dotace ze státního rozpočtu, které lze rozdělit na dotace z kapitoly Všeobecná pokladní správa a dotace z kapitol ústředních orgánů státní správy včetně převodů státních finančních aktiv,
- dotace ze státních mimorozpočtových fondů,
- dotace z prostředků EU,
- dotace z rozpočtů územních samosprávných celků,
- dotace od dalších subjektů (například mezinárodních sdružení měst apod.).

Dle účelu:

- účelové dotace, jež jsou určeny na konkrétní akce za podmínek vymezených zásadami dotační politiky poskytovatele,
- neúčelové (všeobecné) dotace, které nemají konkrétně vymezené podmínky užití.

Dle financování výdajů:

- běžné dotace (neinvestiční dotace), jež jsou poskytovány na financování běžných neinvestičních potřeb v rozpočtovém období,
- kapitálové dotace, slouží k financování jednorázových investičních akcí.

Dle nárokovosti:

- nárokové dotace jsou svázány s určitou veřejnou službou, kterou daný územně samosprávný celek vykonává (například financování základního školství příspěvek na jednoho žáka) a za předem stanovených podmínek jsou tyto dotace územně samosprávným celkům poskytovány automaticky,
- nenárokové dotace – dotace, o které se obce musí individuálně ucházet. Jejich získání závisí na tom, jak daná obec splňuje kritéria pro poskytnutí prostředků v rámci daného dotačního titulu.

2.3 VÝDAJOVÁ STRÁNKA OBECNÍCH ROZPOČTŮ

Patří zde peněžní operace, které jsou za výdaje považovány dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů:

- závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony,
- výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,
- výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena zákonem,
- závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,
- závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo s dalšími subjekty včetně příspěvků na společnou činnost,
- úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,
- výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich vlastníkům,
- výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec,
- jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce, včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely. ⁸

Základní dělení výdajů je především na běžné a kapitálové.

2.3.1 Běžné výdaje (neinvestiční nákupy, neinvestiční transfery, neinvestiční půjčky)

Jsou největší skupinou výdajů rozpočtů obcí. Financují běžné, zpravidla pravidelně se opakující potřeby v příslušném rozpočtovém roce. Podstatná část běžných výdajů má charakter tzv. nárokovaných mandatorních výdajů, které je nutné zajistit, neboť jsou podloženy zákonnými úpravami nebo jinými smlouvami (např. splácení dluhové služby). Výše těchto výdajů je závislá na struktuře, rozsahu a kvalitě poskytovaných veřejných statků a služeb.

2.3.2 Kapitálové výdaje (investiční výdaje, investiční transfery, investiční půjčky)

Slouží k financování dlouhodobých potřeb obce – financují investice, leckdy přesahují jedno rozpočtové období. Obec tím, že tyto zpravidla jednorázové výdaje vynakládá, pořizuje nový dlouhodobý majetek, případně zhodnocuje majetek již pořízený. Může se však jednat i o investiční transfery či investiční půjčky. Kapitálové výdaje mají úzkou vazbu na výdaje běžné, neboť s každou investicí, a tedy realizovanými kapitálovými výdaji, jsou spjaty běžné výdaje spojené s provozem a údržbou investice po jejím dokončení. Je třeba také zvažovat, že po určité době bude třeba investici obnovit. Vynakládání kapitálových výdajů by tedy nemělo být nahodilé, ale mělo by vycházet z dlouhodobého plánu rozvoje obce a dlouhodobého plánu finančního hospodaření obce, aby prostředky rozpočtu obce byly skutečně efektivně použity.

2.4 INVESTIČNÍ ZÁMĚR

Příprava investičního záměru se neobejde bez zpracování nezbytné dokumentace, která poskytne odpovědi, zda v záměru dále pokračovat, a především jak pokračovat. Mezi základní parametry rozhodování můžeme zařadit následující kritéria hodnocení:

- Kvalita investičního záměru - význam, komplexnost investice, příspěvek k vyváženému, všestrannému rozvoji regionu či města, obce a dopad na zvyšování kvality života obyvatelstva, zejména na zvyšování dostupnosti území, zkvalitnění životního prostředí a rozvoj inovativního potenciálu území a další celospolečenské přínosy investice.

- Technické parametry investice - zvládnutí investičního záměru po stránce technického provedení - konstrukční a architektonické řešení, zapojení do krajiny, či stávající výstavby, kvalita provedených prací, trvanlivost a spolehlivost, vliv na životní prostředí.
- Ekonomické parametry investice - způsob financování, ekonomická a finanční efektivita vložených prostředků, multiplikační efekty, které se promítnou do zvýšení zaměstnanosti, zlepšení sociálního postavení obyvatelstva, vyvolané investice, synergie investice, možnost dalšího investování, zhodnocení území a další přínosy investice.

Financování investičního záměru obce

Obce mohou svůj investiční záměr financovat dvěma základními způsoby:

- **z vlastních zdrojů** – finance získané buď prodejem nepotřebného či nevyužívaného majetku obce nebo naspořením si potřebné částky, což znamená nutnost hospodařit po určitý čas s přebytkem a tyto prostředky akumulovat například v peněžních fondech, až by byl shromážděn dostatek prostředků pro plánovanou investici.
- **z cizích zdrojů** – jedná se o vypůjčené prostředky (bankovní či jiné úvěry) a dále pak o evropskou či státní podporu ve formě přímých nebo nepřímých dotací.
 - Bankovní úvěr – jeho principem je půjčení peněz a jejich vrácení formou splátek zvýšených o přírůstek zvanou úrok. Pokud na sebe obec bere závazek, měla by zvažovat únosnost zadlužení z hlediska objemu, nákladů a trvání dluhu a formy dluhu. Poskytovatel peněz obvykle vyžaduje záruku neboli jistotu splácení.
 - Dodavatelský úvěr - stavební firma nabídne investorovi odložení úhrady za provedené dílo, jsou náklady spojené s odložením plateb promítnuty do ceny díla. Je zde však riziko, že při delším odkladu úhrady vzniknou oběma stranám účetní a daňové problémy.
 - Dotace od EU nebo státu - přidělení určitých finančních prostředků z rozpočtu státu či EU na investiční záměr, který je v jejich prioritním zájmu.
 - Mezi další cizí zdroje financování můžeme zařadit závazky vůči státu, leasing, emise cenných papírů nebo dary.

Mezi nástroje řízení obce patří strategický plán rozvoje obce, rozpočtový výhled a plán prodeje majetku. Všechny tyto nástroje řízení jsou náročné na zpracování. Zejména menší obce nedisponují dostatečnými, zejména lidskými, ale i finančními zdroji, aby byly uvedené nástroje řízení využívány.

Jestliže obec nevyužívá uvedených nástrojů řízení, je třeba při přijímání dluhu provést analýzu minulého hospodaření obce. Snažit se postihnout zásadní faktory, které působily na vývoj jednotlivých složek příjmů a výdajů a zvážit, zda je možné tento vývoj očekávat i v budoucnosti. Důležitá je zejména analýza běžného rozpočtu, neboť se jedná o příjmy a výdaje zpravidla opakujícího se charakteru a právě přebytek běžného rozpočtu slouží k financování investičních akcí, resp. k vytváření rezerv na splácení dluhu. Také na straně kapitálových příjmů je třeba znát své možnosti. Jedná se o možný prodej majetku, který obce nepotřebují k plnění svých funkcí, či který nedokáží spravovat tak efektivně jako jiné subjekty.

Provedené analýzy by měly obci dát obraz o tom, zda je schopna v budoucnu přijatý dluh splácet a jak budoucí splátky úroků i dluhu zatíží její rozpočet.

V souvislosti s plánovaným investičním záměrem je třeba vzít v úvahu, jestli po dokončení bude investice pro obec zisková, nebo jestli obec bude v budoucnosti dotovat i provoz investice. I tato skutečnost může výrazně ovlivnit výdajovou stránku rozpočtu obce. Většina investic, které obce realizují, nepřinášejí přímé finanční efekty a je třeba počítat s tím, že se zvýší běžné výdaje právě o výdaje na provoz investice.

Jednou z otázek, kterými se obec při rozhodování o přijetí cizích prostředků zabývá, je volba přiměřené výše dluhu. Samozřejmě nelze stanovit nějakou obecnou výši dluhu, která by byla platná pro všechny obce, neboť i když mají dvě obce obdobný počet obyvatel, každá se může nacházet v diametrálně odlišné situaci. Lišit se mohou již v základních geografických a demografických charakteristikách, dále pak hospodářskou situací mikroregionu, výší a strukturou majetku, politickou orientací vůdčích sil zastupitelstva obce, a tedy přístupem k řešení základních otázek rozvoje obce atd. Přesto však lze použít alespoň jako základní vodítko při rozhodování o míře zadlužení různé ukazatele, jako je například ukazatel dluhové služby.

Monitoring hospodaření obcí – soustava informativních a monitorujících ukazatelů

Na základě usnesení vlády ČR bude Ministerstvem financí prováděn monitoring hospodaření obcí pomocí šestnácti informativních a dvou monitorujících ukazatelů. Cílem monitoringu je vést obce k větší obezřetnosti při hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky.⁹

Informativní ukazatele:

- 1) Počet obyvatel
- 2) Příjem celkem (po konsolidaci)
- 3) Úroky
- 4) Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků
- 5) Dluhová služba celkem
- 6) Ukazatel dluhové služby (v %)
- 7) Aktiva celkem
- 8) Cizí zdroje
- 9) Stav na bankovních účtech celkem
- 10) Úvěry a komunální dluhopisy
- 11) Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy
- 12) Zadluženost celkem
- 14) Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)
- 15) Cizí zdroje na 1 obyvatele
- 16) Oběžná aktiva
- 17) Krátkodobé závazky

Monitorující ukazatele:

- 13) Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)
- 18) Celková (běžná) likvidita

Ministerstvo financí každoročně provede, z předložených finančních a účetních výkazů, výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) za všechny obce a vyhodnotí výsledky výpočtu. Obce, jejichž ukazatel celkové likvidity bude k 31. 12. daného roku v intervalu <0; 1> a zároveň podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům vyšší než 25 %, budou osloveny dopisem ministra financí a požádány o zdůvodnění tohoto stavu a o stanovisko zastupitelstva dané obce.

Ministerstvo financí bude, po obdržení vyjádření daných obcí, informovat vládu ČR o výsledku monitoringu hospodaření obcí za příslušný rok.

Ministerstvo financí také vyhodnotí hospodaření ostatních obcí (vč. jimi zřízených příspěvkových organizací) s ukazatelem celkové likvidity v intervalu $<0; 1>$ s pomocí výše uvedených ukazatelů, přičemž pozornost bude věnována zejména těm obcím, které se v tomto intervalu vyskytly opakovaně.

Obcím, u nichž budou i po vyhodnocení všech dostupných podkladů identifikovány vážné problémy s jejich platební schopností, bude ze strany Ministerstva financí, ve spolupráci s Ministerstvem vnitra, nabídnuta pomoc, spočívající v analýze vzniklých problémů a návrhu doporučení, jak postupovat při jejich řešení.

Financování investičního záměru formou dluhu

Patří zde:

- úvěr od peněžního ústavu,
- zvýhodněné půjčky z jiných veřejných rozpočtů a návratné finanční výpomoci,
- emise komunálních obligací,
- směnka,
- finanční leasing,
- půjčka od občanů obce,
- další.

Každá forma dluhu má své výhody a případná rizika, která je třeba brát v potaz při rozhodování o přistoupení k dluhovému financování.

Úvěr od peněžního ústavu

Úvěr je nejpoužívanější formou zadlužení obcí. Výhodou této formy zadlužení je její relativní jednoduchost a snadnost přístupu k prostředkům. Obec jedná a uzavírá smlouvu o přijetí dluhu pouze s peněžním ústavem. Existuje zde relativní prostor pro možnou dohodu individuálních podmínek úvěru (délky úvěru, výše počtu splátek jistiny, odkladu splácení nebo výše úroků). Většinou je využití prostředků úvěru vázáno účelem, tedy konkrétní investiční akcí, na kterou byly prostředky poskytnuty. Co se týče ručení, nejobvyklejší je ručení majetkem (zpravidla nemovitým) obce, ručení třetí osobou nebo budoucími příjmy obce.

Existují zde dvě možnosti úrokové sazby, tedy ceny, kterou obec za získání prostředků zaplatí. Jsou to:

- pevná úroková sazba, která se platí z dlužné částky po celou dobu splácení úvěru,
- pohyblivá úroková sazba, je odvozena od nějakého jiného ukazatele například od úrokových sazeb na mezibankovním trhu depozit či od inflace.

Zvýhodněné půjčky z jiných veřejných rozpočtů a návratné finanční výpomoci

Zpravidla se jedná o půjčku se zvýhodněnou úrokovou sazbou či o bezúročnou půjčku (v případě návratné finanční výpomoci). Získání těchto prostředků závisí především na iniciativě obce. Půjčky jsou poskytovány z jednotlivých programů vypisovaných např. Státním fondem pro životní prostředí, může se však jednat i o programy vyhlašované kraji či Evropskou unií. Podmínky poskytnutí půjčky včetně její splatnosti a úročení jsou obsaženy v podmínkách jednotlivých programů.

Emise komunálních obligací

Emise komunálních obligací je do jisté míry považována za přímou alternativu získání bankovního úvěru. Ovšem pouze v případě větších objemů prostředků, neboť jsou s ní spojeny značné náklady obdobné pro jakýkoli objem prostředků. Komunální obligace jsou vydávány přímo obcí, což ovšem předpokládá, že disponuje pracovníky, kteří jsou odborníky v dané problematice. Obec ručí za vydání komunálních obligací svým majetkem. I při vydávání komunálních obligací existuje poměrně široká variabilita podmínek a typů obligací. Může se jednat například o různé stanovení výnosu z obligací, možnost vyhradit si předčasné splacení ve jmenovité hodnotě obligací, způsob splácení, volba mezi listinnou a zaknihovanou formou, obligacemi znějícími na doručitele či na jméno. K vydání komunálních obligací je třeba schválení emisních podmínek Komisí pro cenné papíry.

Směnka

V ČR není využívání směnek obcemi zatím příliš rozšířeno. Směnka může nahrazovat hotové peníze a vystupovat jako platební prostředek. Vystavením směnky si obec může obstarat finanční prostředky s možností uhradit finanční závazky s určitým odstupem. Směnka představuje bezpodmínečný závazek výstavce směnky zaplatit věřiteli dlužnou částku v určité době (směnka vlastní) anebo příkaz výstavce třetí osobě, aby zaplatila určitou částku v určité

době na daném místě věřiteli výstavce (směnka cizí). Směnky a úkony s nimi jsou upraveny zákonem směnečným a šekovým.

Finanční leasing

Leasing (dlouhodobý pronájem) umožňuje využívání majetku po určitou dobu, aniž se majetek stává obecním vlastnictvím. Užívání majetku je odděleno od jeho vlastnictví. Jde o alternativní formu financování potřeb cizím kapitálem. Od jiných forem financování cizím kapitálem se liší především tím, že věřitel – pronajímatel se stává vlastníkem investice.

Pro finanční leasing je typické, že jde o dlouhodobý pronájem majetku, kdy pronajímatel převádí na nájemce všechna rizika a výnosy spojené s využíváním majetku. Pronajímatel neposkytuje vedle finančních služeb žádné další služby. Servis, opravy a údržbu majetku si hradí nájemce. Leasingové splátky pokrývají pořizovací cenu pronajatého majetku a ziskovou marži pronajímatele.

Půjčka od občanů obce

Zejména menší obce zvažují možnost vypůjčit si na financování investice formou půjček od jednotlivých občanů obce. Výhodou může být, že mohou být občané motivováni tím, že je v jejich zájmu, aby se určitá investiční akce realizovala, a je tedy na nich, aby určitou formou přispěli k její realizaci. Pokud si obec půjčí od občanů, kteří budou přesvědčeni o prospěšnosti takto financované investice, nebudou požadovat tak vysoký úrok, jako by obec musela zaplatit, pokud by si půjčovala jinou cestou. Tím, že občané poskytnou obci půjčku, budou se cítit i více zapojeni do dění v obci a lze i předpokládat, že se budou více zajímat o to, jakým způsobem bylo s prostředky, které obci půjčili, naloženo.

Aby obec mohla realizovat tuto formu získání cizích prostředků, je třeba investovat nemalé prostředky do prezentace záměrů obce občanům pro jejich přesvědčení a získání pro podporu investičního projektu. Rozhodně by obec neměla využívat nátlaku na občany a argumentovat, že pokud obci půjčku neposkytnou, nebude se daná investice realizovat. Tento závazkový vztah lze upravit například na základě smlouvy o půjčce upravené v občanském zákoníku jako určitý smluvní typ. Tato forma financování se v praxi moc nevyskytuje.

Financování investičního záměru formou dotace ze strukturálních fondů EU

Po vstupu do EU se České republice otevřela jedinečná možnost využívat Strukturální fondy EU. Tyto fondy jsou nástrojem regionální politiky Unie, která si klade za cíl pomoci těm regionům EU, které jsou v rámci Unie chudší, nebo čelí nějakému aktuálnímu problému (např. průmyslové restrukturalizaci či vysoké míře nezaměstnanosti). Strukturální fondy pozitivně přispívají ke snižování regionálních rozdílů a ke zlepšování životního prostředí. Různou měrou se podílejí na výstavbě infrastruktury, investují do lidských zdrojů a podporují podnikatelské prostředí. Základní oblasti a priority, které mají podporovat, jsou pro ně stanoveny pouze rámcově. Teprve v individuálních národních dokumentech – Operačních programech, které utváří v koordinaci s EU každá země (tedy i ČR), jsou určeny jednoznačné směry a oblasti, které chce konkrétní stát podporovat. Rozhodující je tedy znalost Operačních programů pro ČR, které určují priority – komu, kam a kolik finančních prostředků na jaký účel. Zdroje pro tyto dotace čerpají ze strukturálních fondů, a právě v tom spočívá vzájemná vazba mezi strukturálními fondy a operačními programy.

Zaměření pomoci z každého fondu je stanoveno nařízením Rady. V současné době jsou pro podporu opatření regionální a strukturální politiky používány následující Strukturální fondy:

- Evropský fond regionálního rozvoje – (dále jen ERDF),
- Evropský sociální fond – (dále jen ESF),
- Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond – (dále jen EAGGF),
- Finanční nástroj pro podporu rybolovu – dále jen (FIFG),
- Kohezní fond (Fond soudržnosti).

Detailněji jsou tyto Strukturální fondy rozebrány v Příloze č. 1 této práce.

Programy pro ČR pro rok 2007-2013

A, Tematické operační programy:

- Integrovaný operační program, OP Doprava, OP Životní prostředí, OP Podnikání a inovace, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Technická pomoc.

B, Regionální operační programy (dále jen ROP):

- NUTS – územní statistický celek vytvořený pro statistické účely Eurostatu (statistický úřad Evropské unie),
- ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Střední Čechy, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Střední Morava,
- pomocí těchto ROP jsou řešeny především následující oblasti: Dopravní dostupnost a obslužnost, Rozvoj území, Regionální rozvoj podnikání a Rozvoj cestovního ruchu.

C, Operační programy Praha:

- OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita.

D, Evropská územní spolupráce:

- OP Mezuregionální spolupráce, OP Nadnárodní spolupráce,
- síťové programy ESPON 2013 a INTERACT II.

Detailněji jsou tyto Programy pro ČR pro rok 2007-2013 rozebrány v Příloze č. 2 této práce.

3. ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCÍ NA TRASE CYKLOSTEZKY

V této kapitole jsou popsány základní charakteristiky a historie obcí. Dále potom analýza vývoje příjmů, výdajů a financování v letech 2006-2010.



Uničov

Obr. 3.1 – znak města Uničova



Újezd u Uničova

Obr. 3.2 – znak obce Újezd u Uničova

Zdroje: http://cs.wikipedia.org/wiki/Soubor:Unicov_CoA_CZ.jpg
[http://cs.wikipedia.org/wiki/Soubor:Ujezd_\(OL\)_znak.jpeg](http://cs.wikipedia.org/wiki/Soubor:Ujezd_(OL)_znak.jpeg)



Obr. 3.3 – Administrativní rozdělení okresu Olomouc¹⁰

Zdroj: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa_administrativniho_rozdeleni_okresu_olomouc/\\$File/Olomouc.gif](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa_administrativniho_rozdeleni_okresu_olomouc/$File/Olomouc.gif)

Tab. 3.1: Základní charakteristiky a geografické umístění

Charakteristika ÚSC MěÚ Uničov		Charakteristika OÚ Újezd	
<i>IČ</i>	299634	<i>IČ</i>	299618
<i>Název</i>	Městský Úřad Uničov	<i>Název</i>	Obecní Úřad Újezd
<i>Druh organizace</i>	rozpočtová (ÚSC)	<i>Druh organizace</i>	rozpočtová (ÚSC)
<i>Druh úřadu</i>		<i>Druh úřadu</i>	
	městský úřad obce, jež je obcí s rozšířenou působností		obecní úřad obce, jež není obcí s rozšířenou působností ani pověřeným OÚ
<i>Státní správa</i>		<i>Státní správa</i>	
	úřad vykonává státní správu		úřad nevykonává státní správu
Adresa		Adresa	
<i>Název /dle ČSÚ/</i>	Město Uničov	<i>Název /dle ČSÚ/</i>	Obec Újezd
<i>Ulice</i>	Masarykovo nám.1	<i>Ulice</i>	
<i>Sídlo</i>	Uničov	<i>Sídlo</i>	Újezd 83
<i>PSČ</i>	783 91	<i>PSČ</i>	783 96
Poloha		Poloha	
<i>Kraj</i>	CZ071 OLOMOUCKÝ KRAJ	<i>Kraj</i>	CZ071 OLOMOUCKÝ KRAJ
<i>Okres</i>	CZ0712 OLOMOUC	<i>Okres</i>	CZ0712 OLOMOUC
Velikost ÚSC		Velikost ÚSC	
<i>Počet obyvatel</i>	11937	<i>Počet obyvatel</i>	1 387
<i>Katastrální výměra</i>	4 827,26 ha	<i>Katastrální výměra</i>	1 860,09 ha

Zdroj: <http://www.info.mfcr.cz/ufis/>

HISTORIE

Historie města Uničova

Uničov byl založen kolem roku 1213 moravským markrabětem Vladislavem Jindřichem, což v roce 1223 potvrdil jeho bratr a král Přemysl Otakar I. Uničov má nejstarší městskou listinu na území Čech a Moravy.

Nejvýznamnějším okamžikem v ospalém životě venkovského městečka se roku 1770 stalo setkání rakouského císaře Josefa II. s pruským králem Fridrichem II. Uničov se stal v týdnu od 31. srpna do 7. září pomyslným centrem habsburské monarchie.

Největší zlom v historii Uničova nastal po skončení druhé světové války. Německé obyvatelstvo bylo odsunuto, národnostní charakter města se proměnil. V roce 1948 začala výstavba gigantického strojírenského závodu, který potřeboval nové zaměstnance. Přibývalo obyvatel, rostla sídliště, školy, domy, Uničov se rozrůstal. Obyvatelé dostali moderní kino, fotbalový i zimní stadion, koupaliště, minigolf. Zelenou měly sportovní i kulturní aktivity.

Svou tvář město výrazně změnilo v posledních letech - opravené fasády domů, restaurované památky a moderní infrastruktura činí z Uničova atraktivní město 21. století.¹¹

Historie obce Újezd

Obec Újezd vznikla pozdní slovanskou kolonizací v polovině 13. století. Pokud paměti sahají, patřil Újezd vždycky k panství šternberskému. Díky minimálním stavebním zásahům v minulosti se v obci zachovala řada památek širšího i místního významu, jako jsou areál farního kostela sv. Jana Křtitele, farní kostel sv. Jana Křtitele, socha sv. Jana Nepomuckého, hřbitovní zeď a mnoho kamenných křížů.

Farní kostel sv. Jana Křtitele stál v Újezdě již v roce 1296 pod patronátem pánů šternberských. Roku 1585 však byl vystaven nový kostel, jehož věž bez krytu se zachovala doposud. Nynější kostel barokový pochází z počátku 17. století, presbytář byl vystavěn roku 1722, jak svědčí vytesaný letopočet nad vchodem do sakristie.

Historické architektonické tvarosloví se zachovalo na několika objektech v obci, i když některé utrpěly stavebními úpravami. V málo případech je zachována i historická podoba oplocení, která byla kamenná nebo zděná.¹²

3.1 HOSPODAŘENÍ MĚSTA UNIČOVA V LETECH 2006-2010

Analýza hospodaření města za období 2006 – 2010 je zaměřena na zkoumání vývoje základních indikátorů:

- provozního přebytku (rozdíl běžných příjmů a výdajů),
- rozdíl provozního přebytku a splátek jistin,
- ukazatele dluhové služby,
- celkového salda (rozdíl veškerých příjmů a výdajů).

Město vykazovalo v letech 2007, 2008 a 2010 **kladné saldo všech příjmů a výdajů**, v létech 2006 a 2009 skončilo hospodaření města schodkem. Výše celkových příjmů města byla v jednotlivých letech závislá na výši kapitálových příjmů (prodeji majetku a investičních transferů). Celkové výdaje pak zejména závisely na investicích (kapitálových výdajích), které město realizovalo.

Záporné saldo hospodaření v roce 2009 bylo způsobeno skokovým nárůstem kapitálových výdajů, které převyšovaly o cca 60 mil. Kč investiční výdaje v ostatních analyzovaných letech.¹³

Tab. 3.2: Vývoj příjmů, výdajů a financování města Uničova v letech 2006-2010 v tis. Kč

UNIČOV - vývoj příjmů a výdajů v tis. Kč na celkový počet obyvatel (konsolidované údaje)						
	Rok	2006	2007	2008	2009	2010
	Počet obyvatel	12140	12095	12098	12001	11937
TŘÍDA 1	Daňové příjmy	114 203,95	129 877,92	135 570,77	115 183,59	117 078,60
TŘÍDA 2	Nedaňové příjmy	17 113,70	18 255,28	16 715,77	19 650,28	18 021,22
TŘÍDA 3	Kapitálové příjmy	24 286,21	22 888,28	18 001,44	26 833,60	18 219,18
TŘÍDA 4	Přijaté transfery	105 094,17	90 291,49	80 998,81	129 842,24	133 957,19
TŘÍDA 5	Běžné výdaje	189 772,16	202 968,36	193 586,83	183 005,19	184 253,66
PROVOZNÍ PŘEBYTEK		23624,00	20176,00	27588,00	23675,00	27098,00
TŘÍDA 6	Kapitálové výdaje	84 826,55	42 118,88	51 381,14	133 873,02	75 617,61
TŘÍDA 8	Financování	13 900,56	-16 225,81	-6 318,83	25 368,50	-27 404,95

Zdroje: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ufis/>
<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>
http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_lide

Tab. 3.3: Vývoj příjmů, výdajů a financování města Uničova v letech 2006-2010 v tis. Kč

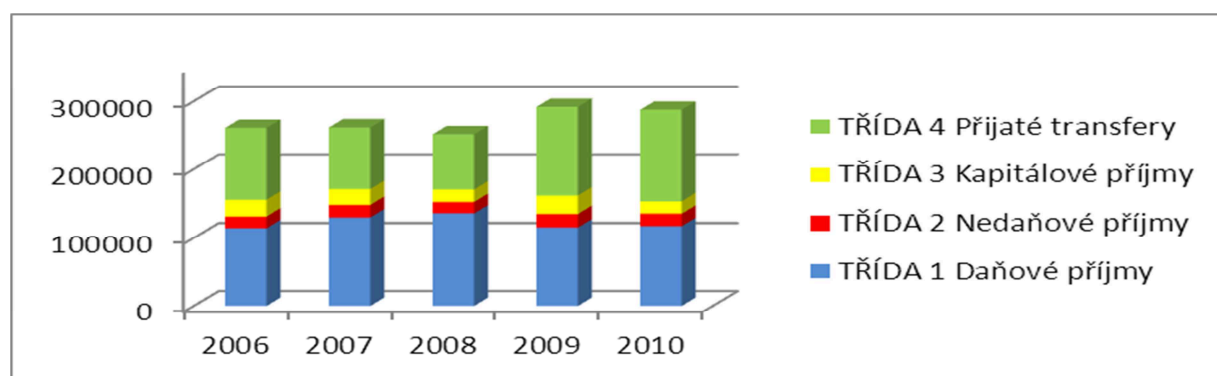
UNIČOV - vývoj příjmů a výdajů v tis. Kč na jednoho obyvatele (konsolidované údaje)						
	Rok	2006	2007	2008	2009	2010
	Počet obyvatel	12140	12095	12098	12001	11937
TŘÍDA 1	Daňové příjmy	9,41	10,74	11,21	9,60	9,81
TŘÍDA 2	Nedaňové příjmy	1,41	1,51	1,38	1,64	1,51
TŘÍDA 3	Kapitálové příjmy	2,00	1,89	1,49	2,24	1,53
TŘÍDA 4	Přijaté transfery	8,66	7,47	6,70	10,82	11,22
TŘÍDA 5	Běžné výdaje	15,63	16,78	16,00	15,25	15,44
TŘÍDA 6	Kapitálové výdaje	6,99	3,48	4,25	11,16	6,33
TŘÍDA 8	Financování	1,15	-1,34	-0,52	2,11	-2,30

Zdroje: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ufis/>
<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>
http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_lide

V průběhu celého sledovaného období realizovalo město několik rozsáhlejších investičních akcí, které měly přímý vliv na vývoj příjmů a výdajů. Především šlo o rekonstrukci budovy

sokolovny na městskou knihovnu, budování cyklostezek, rekonstrukce místních komunikací, výstavbu smíšených komunikací pro pěší a cyklisty, regeneraci panelového sídliště – Uničov, Mohelnická – Nová, adaptaci nebytových prostor (bývalý statek), revitalizaci městské šatlavy, vybudování infrastruktury pro rodinné domky, revitalizaci sídliště Mohelnická – Plzeňská, vybudování sběrného dvora, rekonstrukci Masarykova náměstí, rekonstrukci městské galerie, vybudování nové MŠ v ul. U Stadionu a rekonstrukci komunikace Olomoucká.

Obr. 3.4: Vývoj příjmů města Uničova v letech 2006-2010 v tis. Kč



Zdroje: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ufis/>
<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>

Běžné příjmy, očištěné o účelově vázané prostředky (například finance určené na výplatu sociálních dávek), rostou po celé sledované období. V případě kapitálových příjmů jde o nahodilý, nepravidelný příjem. Kapitálové příjmy byly nejvyšší v roce 2009. Běžné příjmy činí v průměru za poslední čtyři roky 79% celkových příjmů, kapitálové příjmy 21%. Vývoj běžných příjmů je tedy určující pro vývoj celkových příjmů.

Příjmy z daní a poplatků tvoří podstatnou část běžných příjmů města. Převážná část daňových příjmů připadá na daně sdílené, jejich procentuální podíl pro příslušnou obec je dán zákonem o rozpočtovém určení daní. Daně výlučné jsou ty, u kterých celý výnos patří obci. Jedná se o daň z nemovitosti a daň z příjmu právnických osob, kdy plátcem je obec nebo město.

Zásadní podíl na celkových příjmech mají tzv. sdílené daně. Z analýzy daňových položek vyplývá, že k nejvýznamnějším zdrojům města patří DPH, která se podílí na daňových příjmech v průměru 34,7 % za poslední čtyři roky. Daňové příjmy zaznamenaly nárůst v letech 2007 a 2008, k výraznému propadu došlo v roce 2009 v důsledku probíhající hospodářské krize zejména v oblasti sdílených daní. Průměrný podíl položky daně z příjmu

právnických osob (dále jen DPPO) na daňových příjmech za poslední čtyři roky činí 20,4 % a daň z příjmu fyzických osob (dále jen DPFO) ze závislé činnosti 17,8 %.

Výši příjmů z místních poplatků, které město vybírá na základě vydaných obecně závazných vyhlášek (např. poplatek za likvidaci komunálního odpadu, poplatek ze psů apod.), má město možnost v mezích zákona č.565/1990 Sb., o místních poplatcích, plně ovlivnit. Největší objem prostředků (3,3 %) plyne z místního poplatku za komunální odpad. Město Uničov stanovilo několik místních poplatků, ze kterých získává celkově 5,8 % daňových příjmů. Klesající tendenci vůči roku 2008 vykazuje místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj vč. odvodu výtěžku z provozování loterií. Počet výherních hracích přístrojů (dále jen VHP) se snižuje - k 28. 2. 2011 je v evidenci 29 ks.

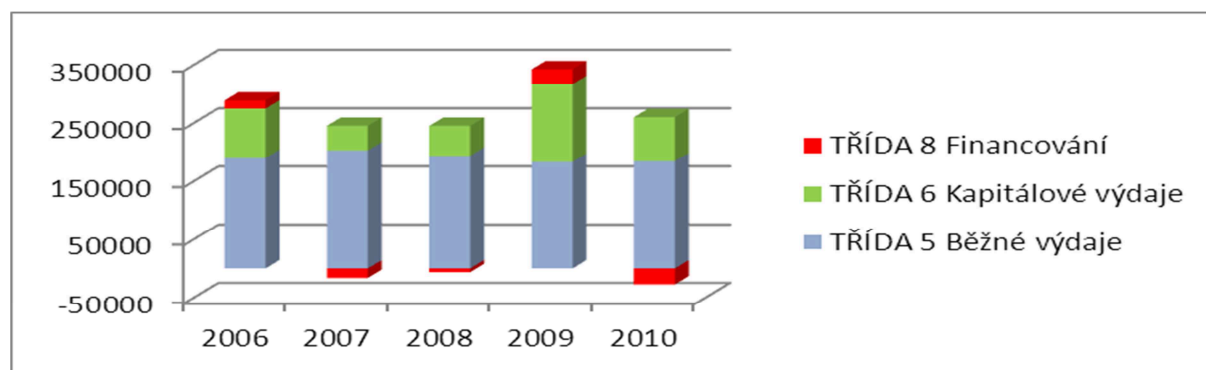
Nezanedbatelným příjmem obecního rozpočtu jsou také správní poplatky (v průměru 4,2 % daňových příjmů) a daň z nemovitosti (v průměru 7,8 % daňových příjmů). Příjmy ze správních poplatků mají od roku 2009 klesající tendenci, daň z nemovitosti vzrostla v roce 2010 o 4 436 tis. Kč v důsledku novely zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.

Absolutní hodnoty sdílených daní odráží vývoj ekonomické situace. Je zaznamenán pokles u všech typů daní v roce 2009. U některých daní pak pokles pokračuje i v roce 2010.

Hodnota kapitálových příjmů zaznamenala své maximum v roce 2009, kdy dosáhla téměř 27 mil. Kč, nejnižší hodnota kapitálových příjmů (18 mil. Kč) pak byla evidována v roce 2008. Hlavním zdrojem kapitálových příjmů byl ve všech sledovaných letech prodej pozemků, bytových jednotek v rámci privatizace bytového fondu města a prodej domů v historickém jádru města.

Investiční přijaté transfery mají po celé analyzované období nahodilý charakter. Nejvyšší úroveň dosáhly investiční transfery v roce 2009 (téměř 58 mil. Kč), kdy byla městu poskytnuta investiční dotace ve výši 43 630 tis. Kč na revitalizaci Masarykova náměstí z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava, nejnižší pak byly v roce předcházejícím, kdy dosáhly hodnoty 12,1 mil. Kč.

Obr. 3.5: Vývoj výdajů a financování města Uničova v letech 2006-2010 v tis. Kč



Zdroje: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ufis/>
<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>

Největší podíl na celkových výdajích dosahují, v průměru za celé pětileté období, transfery (46,2%), zejména příspěvky příspěvkovým organizacím (20,6%) a výdaje na sociální dávky (24%). Platy včetně odměn a pojistného představují průměrně 20,1% a nákup energií a služeb 22,9% běžných výdajů. Položka opravy a udržování poklesla v roce 2010 proti roku 2007 o 9 724 tis. Kč, naopak kapitálové výdaje významně vzrostly v souvislosti s úspěšností podaných žádostí o dotace z veřejných rozpočtů a rozpočtu EU. I při výstavbě nových investic by měla být zajištěna dostatečná oprava a údržba stávajícího majetku města.

Z celkových výdajů bylo určeno v roce 2010 na kapitálové výdaje 29%. Výše kapitálových výdajů, které se město rozhodne použít na investice, závisí na velikosti jednak provozního přebytku, ale také i disponibilních příjmů z prodeje majetku města a investičních dotací z jiných rozpočtů. Ve zkoumaném období kapitálové výdaje dosahují v průměru 28,4% celkových výdajů města. Nejvyšší objem investic město realizovalo v letech 2009 a 2010 (133,8 mil. Kč, resp. 75,6 mil. Kč), naopak nejméně investovalo v roce 2007 (42,1 mil. Kč).

Na základě posouzení hodnot jednotlivých ukazatelů lze konstatovat, že ekonomika města Uničova v letech 2006 – 2010 má **charakter zdravého hospodaření**.

3.2 HOSPODAŘENÍ OBCE ÚJEZD U UNIČOVA V LETECH 2006-2010

Obec vykazovala v letech 2006, 2007 a 2008 **kladné saldo všech příjmů a výdajů**, v letech 2009 a 2010 skončilo hospodaření obce schodkem.

Tab. 3.4: Vývoj příjmů, výdajů a financování obce Újezd v letech 2006-2010 v tis. Kč

ÚJEZD U UNIČOVA - vývoj příjmů a výdajů v tis. Kč na celkový počet obyvatel (konsolidované údaje)						
	Rok	2006	2007	2008	2009	2010
	Počet obyvatel	1380	1395	1407	1383	1387
TŘÍDA 1	Daňové příjmy	10 655,90	11 640,96	12 746,77	11 775,53	11 870,27
TŘÍDA 2	Nedaňové příjmy	409,31	612,95	408,51	767,24	698,56
TŘÍDA 3	Kapitálové příjmy	14,30	213,87	190,49	0,00	52,00
TŘÍDA 4	Přijaté transfery	17 731,90	1 015,71	7 755,67	1 699,65	2 217,12
TŘÍDA 5	Běžné výdaje	6 404,16	7 898,54	11 662,90	11 537,52	10 998,98
PROVOZNÍ PŘEBYTEK		4 675,35	4 569,24	1 682,87	1 005,25	1 621,85
TŘÍDA 6	Kapitálové výdaje	17 069,95	1 532,64	7 935,43	4 085,94	3 925,92
TŘÍDA 8	Financování	-5 337,31	-4 052,33	-1 503,11	1 381,04	86,95

Zdroje: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ufis/>
<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>
http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_lide

Tab. 3.5: Vývoj příjmů, výdajů a financování obce Újezd v letech 2006-2010 v tis. Kč

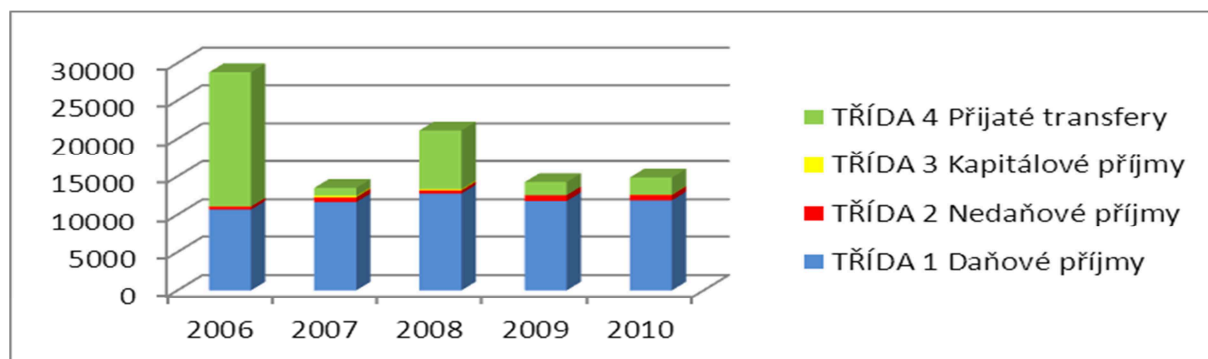
ÚJEZD U UNIČOVA - vývoj příjmů a výdajů v tis. Kč na jednoho obyvatele (konsolidované údaje)						
	Rok	2006	2007	2008	2009	2010
	Počet obyvatel	1380	1395	1407	1383	1387
TŘÍDA 1	Daňové příjmy	7,72	8,34	9,06	8,51	8,56
TŘÍDA 2	Nedaňové příjmy	0,30	0,44	0,29	0,55	0,50
TŘÍDA 3	Kapitálové příjmy	0,01	0,15	0,14	0,00	0,04
TŘÍDA 4	Přijaté transfery	12,85	0,73	5,51	1,23	1,60
TŘÍDA 5	Běžné výdaje	4,64	5,66	8,29	8,34	7,93
TŘÍDA 6	Kapitálové výdaje	12,37	1,10	5,64	2,95	2,83
TŘÍDA 8	Financování	-3,87	-2,90	-1,07	1,00	0,06

Zdroje: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ufis/>
<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>
http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_lide

V průběhu celého sledovaného období realizovala obec několik rozsáhlejších investičních akcí, které měly přímý vliv na vývoj příjmů a výdajů. Především šlo o rekonstrukci a přístavbu budovy základní školy Újezd, tlakovou kanalizaci a čističku odpadních vod (dále jen ČOV) Újezd, prodloužení inženýrských sítí do místní části Haukovice, opravu komunikace v místní části Haukovice, opravu kamenného kříže v místní části Rybníček, průběžné opravy místních komunikací v Újezdě a vybudování stezky pro společný provoz

cyklistů a chodců z Újezda do místní části Rybníček.

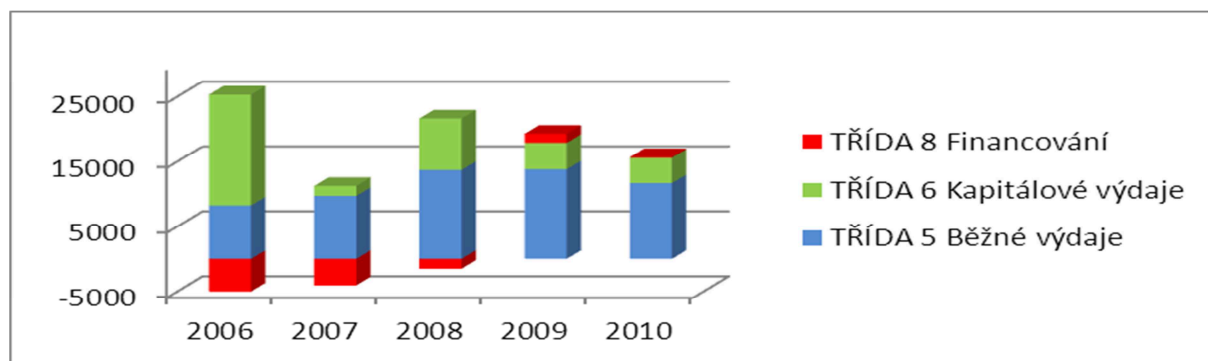
Obr. 3.6: Vývoj příjmů obce Újezd u Uničova v letech 2006-2010 v tis. Kč



Zdroje: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ufis/>
<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>

Běžné příjmy, očištěné o účelově vázané prostředky (například finance určené na výplatu sociálních dávek) jsou vyrovnané po celé sledované období. V případě kapitálových příjmů jde o nahodilý, nepravidelný příjem. Kapitálové příjmy byly nejvyšší v letech 2007 a 2008. Významnou měrou se na příjmech obce podílely investiční přijaté transfery především v letech 2006 (systémová dotace ze SR na rekonstrukci a přístavbu ZŠ Újezd) a 2008 (Udržení využitelných zdrojů energie v ZŠ a MŠ).

Obr. 3.7: Vývoj výdajů a financování obce Újezd u Uničova v letech 2006-2010 v tis. Kč



Zdroje: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ufis/>
<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>

Na základě posouzení hodnot jednotlivých ukazatelů lze konstatovat, že ekonomika obce Újezd u Uničova v letech 2006 – 2010 má **charakter zdravého hospodaření**.

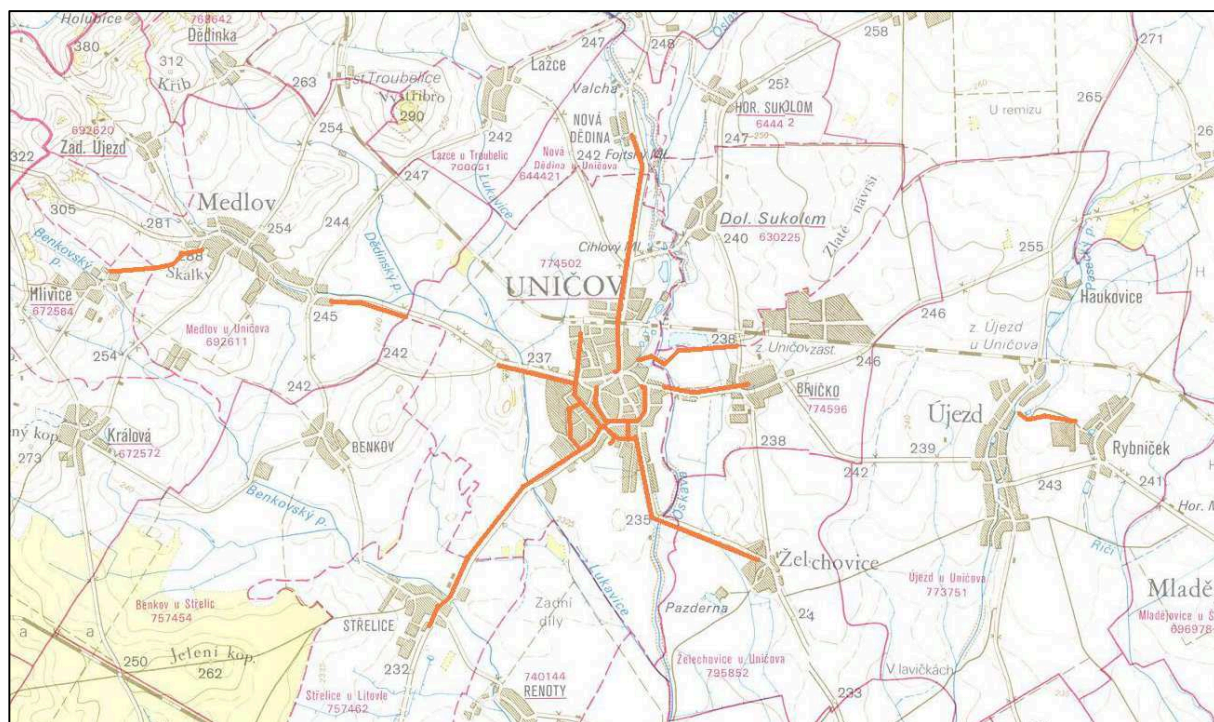
4. NÁVRH FINANCOVÁNÍ VÝSTAVBY CYKLOSTEZKY

V této části je zpracován návrh financování výstavby cyklostezky spojující obec Uničov a Újezd u Uničova vzdálené od sebe cca 6 km.

4.1 POPIS PROJEKTU

Projekt města Uničov „Cyklostezka Újezd – Uničov, napojení obce na obec s rozšířenou působností (dále jen ORP) Uničov“ je zpracován a předkládán jako **integrováný projekt**, kterým budou řešeny vzájemně navazující a souvislé úseky stezek pro bezmotorovou dopravu. Individuální projekty předkládají k financování poskytovateli jednotliví partneři, kterými jsou město Uničov a obec Újezd.

Obr. 4.1: Cyklostezky v Uničově a okolí k 31. 12. 2010



Zdroj: MěÚ Uničov

Budování nových tras je prováděno dle dlouhodobého plánu, který spočívá ve snaze zajistit bezpečný cyklistický průjezd městem a bezpečné napojení místních částí obce na město s návazností na okolní obce regionu. Cyklostezka Újezd – Uničov je částí projekčně připravené meziregionální stezky Uničov- Šternberk, která je etapově budována na základě uzavřeného partnerství mezi městy Uničov, Šternberk a obcemi Újezd, Mladějovice a Babice

(smlouva o partnerství a spolupráci na vybudování byla uzavřena 6. 10. 2008, v roce 2011 je naplánována realizace úseku Babice-Šternberk).

Cílem projektu je vybudovat novou cyklostezku vedenou v přidruženém prostoru silnice II. třídy č. 444, která by propojila obec Újezd s obcí s rozšířenou působností městem Uničov. V Uničově místní části Brníčko bude cyklostezka vyústěna na cyklotrasu regionálního významu č. 511 Litovel - Paseka – Sovinec – Jiříkov. Tato cyklotrasa se v Litovli napojuje na Moravskou stezku. Dále dojde k propojení obce Újezd s existující páteřní sítí cyklostezek a smíšených komunikací pro pěší a cyklisty v regionu Uničovska, s prodloužením do obcí Medlov a Želechovice.

Tento projekt řeší zásadní problémy dalšího rozvoje cyklistické dopravy v území, a to bezpečné spojení obce s nejbližší obcí s rozšířenou působností pro pravidelně jezdící uživatele a provázání cyklostezky s již existujícími cyklostezkami a cyklotrasami. Vzhledem k šířkovému uspořádání a dopravnímu významu silnice II/444 je nutné tuto komunikaci brát jako nevyhovující pro společný provoz motorových vozidel a cyklistů. Záměrem realizace bylo najít optimální trasy, které by naplnily poptávku cyklistů po spojnicích místa bydliště s veřejnými cíli ve spádovém městě Uničov, jako je škola, úřady, zaměstnání. Stávající síť komunikací s minimálním provozem, které jsou obecně vhodné pro vedení cyklistů, je neúplná, proto požadované spojení nezajišťuje. Aby bylo požadovaného efektu dosaženo, přistoupilo se k projekční přípravě novostaveb jednoho úseku cyklostezky

Příprava realizace cyklostezky je prováděna v souladu s uzavřenou **Smlouvou o partnerství a spolupráci při realizaci integrovaného projektu s názvem: „Cyklostezka Újezd – Uničov, napojení obce na ORP Uničov“** uzavřenou na základě přijatých usnesení zastupitelstva Obce Újezd 17. 3. 201 a Města Uničova 8. 3. 2011.

Tento projekt je v souladu s **Dopravní politikou České republiky na léta 2005 – 2013**, schválenou usnesením vlády ČR č. 882 ze dne 13. 7. 2005. Konkrétně se jedná o Prioritu 5 – Podpora rozvoje dopravy v regionech, Specifický cíl 5.3 – Využití možností nemotorové dopravy.

Realizace záměru je plně v souladu s **Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR**, schválenou usnesením vlády ČR č. 678 ze dne 7. července 2004. Záměr spadá do prvních třech priorit:

- Priorita č. 1 – Rozvoj cyklistiky jako rovnocenného prostředku dopravní obsluhy území,
Cíl 1. 2. Zvyšování bezpečnosti zranitelných účastníků silničního provozu,
- Priorita č. 2 - Rozvoj cyklistiky pro posílení cestovního ruchu,
Cíl 2.1 Vytváření podmínek k podpoře cykloturistiky,
- Rozvoj cyklistiky pro posílení ochrany ŽP a zdraví,
Cíl 3.2 Rozvoj cyklistiky v území.

Realizace projektu je současně v souladu se strategickým dokumentem na úrovni vyššího územně správního celku – **Programem rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje**, jehož aktualizovaná verze byla schválena Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 2. 2006. Projekt spadá do Priority 4.1 Zlepšení dopravní obslužnosti kraje, relevantní aktivitou pak je: Posílení dopravního spojení přílehlých místních center s významnou vyjížděnkou za prací do metropolitního území.

Záměr je plně v souladu s **Koncepcí rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje** (Dopravní projektování, 2003), kde v kap. Strategické cíle v rozvoji cyklistické dopravy jsou definovány následující zásady:

- zvýšení bezpečnosti pohybu cyklistů při běžných denních jízdách do zaměstnání, do škol,
- řešení cyklistické dopravy jako rovnocenného druhu dopravy,
- úprava značení dle platné legislativy, umístění značek dle Zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích TP 65,
- úpravu povrchu cyklotras a budování nových cyklostezek.

Záměr je v souladu s **Marketingovou strategií rozvoje cyklotras mikroregionu Uničovsko** (2006), která definuje čtyři prioritní osy, jejichž realizace má za cíl zejména prohloubení rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím cykloturistiky Prioritní osa č. 2 – Budování (oprava) potřebné infrastruktury.

Záměr je v souladu i s koncepčními dokumenty na úrovni města. **Komplexní program rozvoje města Uničova – Strategický plán rozvoje na léta 2007 – 2013** (zpracovatel: kolektiv pracovníků MěÚ Uničov ve spolupráci s AQE advisors, s.r.o.) byl schválen

Zastupitelstvem města Uničova dne 25. 6. 2007. Konkrétní opatření výstavby cyklistických komunikací jsou zahrnuta v Prioritní oblasti 4. Cestovní ruch, prioritní 4.2 Infrastruktura a služby cestovního ruchu:

- Výstavba cyklostezek na katastry obcí (Uničov – Újezd).

Dále je zahrnuta v územním plánu obce Újezd a v souladu s jejím koncepčním materiálem **Program obnovy Obce Újezd, aktualizace 2007** (zpracovatel GHC regio s.r.o.). Tento dokument byl schválen Zastupitelstvem obce Újezd dne 14. 2. 2008.

Vlastníkem a provozovatelem cyklostezky budou obce podle členění dle jednotlivých katastrálních území. Ze svého rozpočtu budou hradit provozní náklady.

Tab. 4.1: Rozpočtové náklady projektu vyjádřené v Kč

NÁKLADY (v Kč)	Město UNIČOV dle rozpočtu		Obec Újezd u Uničova dle rozpočtu		CELKOVÝ NÁKLAD PROJEKTU	
	bez DPH	s DPH	bez DPH	s DPH	bez DPH	s DPH
NA VÝSTAVBU	6 391 858	7 670 230	9 396 032	11 275 238	15 787 890	18 945 468
OSTANÍ	1 145 729	1 374 875	1 680 693	2 016 832	2 826 422	3 391 707
CELKEM	7 537 587	9 045 105	11 076 725	13 292 070	18 614 312	22 337 175

Zdroj: MěÚ Uničov a OÚ Újezd u Uničova

Výstavbou této cyklostezky dojde k naplnění stanovených cílů města:

- bezpečně a efektivně propojit město s jeho místními částmi a s obcemi v ORP Uničov a mikroregionu Uničovsko (doprava do práce v průmyslové zóně Uničov, do škol, úřadů a volnočasových aktivit),
- rozšiřovat síť cyklostezek (cyklostezka bude v počátečním bodě napojena na již vybudovanou síť cyklostezek procházejících městem),
- zvýšit bezpečnost cyklistů a snížit nehodovost (úplné vyloučení pohybu cyklistů po silnici),
- zvýšit a zkvalitnit cyklistickou dopravu,
- odstranit bariéry (zajistit rovné příležitosti pro osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace v oblasti dopravní infrastruktury),
- zlepšit dopravní infrastrukturu a zlepšit vzhled veřejných prostranství,
- podpořit růst image regionu – „ráj“ pro cykloturisty.

4.2 NÁVRHY, DOPORUČENÍ, MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ

V následující podkapitole se práce snaží vyčerpávajícím způsobem zachytit možnosti financování dané investiční akce – regionální cyklostezky z Uničova do Újezdu u Uničova.

Možné varianty financování seřazené od cizích zdrojů financování k vlastním zdrojům jsou:

a) prostředky z dotačních programů EU – ROP NUTS II

- **ROP NUTS II Střední Morava** – Prioritní osa: Doprava - Oblast podpory:

Bezmotorová doprava

Kód NUTS5:	Název NUTS5:	Spadá pod:
CZ0712505587	Uničov	Olomouc
CZ0712505501	Újezd	Olomouc,

- je nutné mít zajištěno dostatečné množství finančních prostředků na spolufinancování projektu, profinancování realizační fáze a pokrytí případných realizačních ztrát po dobu povinné udržitelnosti projektu,
- je nutné mít na dobu realizace a dobu udržitelnosti projektu vyřešeny a prokazatelně zajištěny vlastnické vztahy k místu/předmětu realizace projektu, a to takovým způsobem, že v žádném případě nebude ohrožena realizace a ani udržitelnost daného projektu,
- projekt nesmí mít prokazatelně negativní vliv na rovné příležitosti a udržitelný rozvoj, resp. životní prostředí,
- na daný projekt nesmí být čerpány prostředky z jiného dotačního programu v rámci ČR a ani z jiného programu financovaného EU. Výjimkou jsou příspěvky státního rozpočtu, krajů a obcí, které přímo souvisejí s finančním plánem projektu, tzn. spolufinancováním a také dotace poskytnuté ze Státního fondu dopravní infrastruktury (dále jen SFDI),
- výše dotace může být až 70%,
- na získání dotace z rozpočtu ROP NUTS II nemá daný projekt moc velkou šanci na úspěch – je „pouze“ lokálního charakteru, není součástí např. tzv. Moravské stezky z Mikulova do Jeseníku.

b) prostředky z dotačních programů EU – OP Doprava

- **Operační program Doprava**, který je zaměřen na sledování priorit evropského a nadregionálního významu, přičemž je v jejich plnění komplementární s dopravními intervencemi v rámci Regionálních operačních programů. OP Doprava je zároveň zaměřen na realizaci priorit a cílů daných Dopravní politikou České republiky na léta 2005-2013 a dalšími strategickými dokumenty. Naplňování všech zmíněných priorit a cílů bude samozřejmě prováděno i respektováním cílů udržitelného rozvoje,¹⁴
 - prioritními cíli tohoto OP jsou výstavba a modernizace Transevropské dopravní sítě (dále jen TEN-T) a sítě navazujících, výstavba a modernizace regionálních sítí drážní dopravy, výstavba a rozvoj dálniční sítě a sítě silnic I. třídy mimo TEN-T, zlepšování kvality dopravy a ochrany životního prostředí z hlediska problematiky dopravy, výstavba a modernizace důležitých dopravních spojení na území hl. m. Prahy,
 - z výše uvedených informací vyplývá, že OP Doprava **není možné pro financování cyklostezky pouze regionálního charakteru využít.**
- c) **příspěvek z rozpočtu SFDI z programu zaměřeného na výstavbu a údržbu cyklistických stezek**
- výběr akcí pro poskytnutí příspěvku provádění Hodnotitelskou komisí se řídí následujícími kritérii: bezpečnostní kritéria (50% váha), ekonomická a koncepční kritéria (každé s váhou 25%),¹⁵
 - poskytování příspěvku z rozpočtu SFDI se řídí „Pravidly pro financování programů, staveb a akcí z rozpočtu SFDI“ uveřejněnými na internetových stránkách www.sfdi.cz,
 - mezi základní podmínky poskytnutí tohoto příspěvku patří např. jeho účelovost, čerpání jen na financování akce, na kterou byl poskytnut, a to prostřednictvím účtu příjemce zřízeného u ČNB, je nutné uzavření „Smlouvy“ mezi SFDI a příjemcem příspěvku, na základě které a za podmínek v ní uvedených bude na vybranou akci příspěvek poskytnut, použití poskytnutého příspěvku podléhá kontrole ze strany SFDI,

- **z rozpočtu SFDI lze pro rok 2012 poskytnout příspěvek na vybranou akci maximálně do výše 65%** skutečně vynaložených uznatelných nákladů stavební části při výstavbě cyklistické stezky nebo skutečně vynaložených uznatelných nákladů na údržbu cyklistické stezky, případně její části zrealizované v roce 2012,
- **příspěvek SFDI nelze kombinovat s prostředky strukturálních fondů EU a Regionálního operačního programu,**
- **tuto možnost již v roce 2012 není možné využít** – žádosti o příspěvek v roce 2012 bylo nutné zaslat poštou do 16.3.2012, kdy rozhodující bylo datum razítka pošty, kdy byla žádost předána k přepravě. Žádosti o příspěvek poslané po tomto termínu nebudou posuzovány a budou vráceny žadateli.

d) příspěvek na výstavbu a opravy cyklostezek z rozpočtu Olomouckého kraje

- z rozpočtu Olomouckého kraje je možné čerpat finanční prostředky díky schválení Rady Olomouckého kraje ze dne 20. 12. 2011 usnesením UR/80/19/2011,
- výběr projektů (staveb) a návrh výše poskytnutého příspěvku bude posouzen Komisí pro dopravu Rady Olomouckého kraje na základě kritéria bezpečnosti, ekonomického kritéria a souladu s „Územní studií rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“,
- mezi základní podmínky poskytnutí tohoto příspěvku patří např. jeho účelovost, čerpání jen na financování stavební části stavby dle položkového rozpočtu, je nutné, aby žadatel měl spolu s tímto příspěvkem finančně kryto 100% skutečně vynaložených nákladů, použití těchto finančních prostředků z rozpočtu Olomouckého kraje i vlastních zdrojů v daném kalendářním roce, v němž byl příspěvek poskytnut, vyjasnění veškerých majetkoprávních vztahů, souvisejících s realizací stavby,
- maximální výše žádosti o příspěvek z rozpočtu Olomouckého kraje může být **až 50 % položkových nákladů** jednotlivé stavby,¹⁶
- **tuto možnost již v roce 2012 není možné využít** – případné žádosti o poskytnutí příspěvku musely být fyzicky nebo datovou schránkou doručeny na podatelnu Krajského úřadu Olomouckého kraje do pátku 24. února 2012 do 14:00 hodin.

e) **vlastní prostředky** schválené v rozpočtu, popř. rozpočtovém výhledu

Město Uničov v rozpočtu pro rok 2012 již předpokládá vydání prostředků na svou část projektové dokumentace na výstavbu cyklostezky Uničov-Šternberk ve výši 100 tis. Kč.

V současné době má město Uničov závazky vůči bankovním ústavům ve výši 35,5 mil. Kč, které plánuje splatit do konce roku 2016. Z tohoto důvodu neuvažuje ve svém rozpočtovém výhledu v letech 2012-2016 o přijetí nového úvěru. Při predikovaném vývoji ekonomiky může město v letech 2012 – 2016 využívat prostředků z přebytku běžného rozpočtu k částečnému financování investičních výdajů. Očekávaný přebytek je v průměru cca o 6 mil. Kč menší, než jak byl predikován v předcházejícím rozpočtovém výhledu. Tato skutečnost je způsobena jak doznívající ekonomickou krizí, tak i vyvolanými úspornými opatřeními vlády. I přes toto lze ve výhledovém období kalkulovat s možností zapojení provozního přebytku pro financování nebo spolufinancování větších investic a projektů z operačních programů. Město může ve sledovaném období (2012 - 2016) investovat cca. 25 mil. Kč ročně, aniž by uvažovalo o cizích finančních zdrojích.

Obec Újezd u Uničova má již svou část dané projektové dokumentace na výstavbu cyklostezky Uničov-Šternberk připravenou od roku 2010 (rozpočtová částka 100 tis. Kč)

V roce 2009 již vybuďovalo část této cyklostezky z Újezda u Uničova do místní části Rybníček. Tato výstavba byla plně hrazena z rozpočtu obce. V letech 2009-2010 hospodařila obec s deficitem, ale v roce 2011 již s přebytkem ve výši 3,3 mil. Kč. V průběhu roku 2012 by měl být splacen úvěr od peněžního ústavu (zbývající výše cca 2,0 mil. Kč). Obec Újezd u Uničova může pro investiční akce počítat s provozním přebytkem pouze okolo cca. 1 mil. Kč, z čeho vyplývá, že bez příspěvků od kraje či státu nebo úvěru není schopné danou investiční akci samostatně financovat.

Z výše uvedeného vyplývá, že v případě kladného rozhodnutí pro tuto investiční akci a opomenutí dalších případných příspěvků kraje či státu na danou akci, může město Uničov výstavbu dané cyklostezky profinancovat již za jeden rok. Toto by ovšem v důsledku znamenalo omezení dalších plánovaných investičních akcí jako např. rekonstrukce budovy kina na vzdělávací, kulturní a společenské centrum, rekonstrukce ulic a revitalizace městských sídlišť, realizace protipovodňových opatření nebo rekonstrukce vnitřních prostor budovy městské radnice.

5. ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce na téma „Financování výstavby cyklostezky“ bylo navrhnout financování investičního záměru města Uničova a obce Újezd u Uničova – jejich vzájemného dopravního spojení pomocí cyklostezky.

V teoretické části práce je vysvětlení základních pojmů jako např. rozpočtový proces obcí, rozpočtové zásady, rozpočtový výhled, rozpočet obcí a investiční záměr, byly analyzovány rozpočty obou obcí, které hodlají v budoucnu danou investiční akci zrealizovat.

Investičním záměrem v tomto případě je nová cyklostezka, která bude spojovat město Uničov a obec Újezd u Uničova vzdálené od sebe cca 6 km. Budování této trasy je prováděno dle dlouhodobého plánu, který spočívá ve snaze zajistit bezpečný cyklistický průjezd městem a bezpečné napojení místních částí obce na město s návazností na okolní obce regionu. Cyklostezka Újezd – Uničov je částí projekčně připravené meziregionální stezky Uničov-Šternberk, která je etapově budována na základě uzavřené smlouvy o partnerství mezi městy Uničov, Šternberk a obcemi Újezd, Mladějovice a Babice.

V této bakalářské práci je navrženo pět variant financování (z toho čtyři z cizích zdrojů):

- prostředky z dotačních programů EU – ROP NUTS II,
- prostředky z dotačních programů EU – OP Doprava,
- příspěvek z rozpočtu SFDI z programu zaměřeného na výstavbu a údržbu cyklistických stezek,
- příspěvek na výstavbu a opravy cyklostezek z rozpočtu Olomouckého kraje,
- vlastní prostředky schválené v rozpočtu, popř. rozpočtovém výhledu.

Jelikož se jedná o projekt relativně malý – „lokálního charakteru“, je velmi malý předpoklad získání dotačních prostředků z EU. Obě obce by musely vyvinout snahu tento „nevýrazný“ projekt začlenit do větší součásti cyklostezek, které budou alespoň spojovat několik různých regionů. V tomto případě by bylo vhodné uzavřít smlouvu o partnerství obcí se stejným zájmem a jako jeden celek požádat o dotaci EU.

Z tohoto důvodu doporučuji soustředit se především na příspěvky ze SFDI (až 65%) a příspěvky z rozpočtu Olomouckého kraje (až 50%). Při čerpání z těchto rozpočtů již není možné počítat s jinými prostředky ze strukturálních fondů EU či Regionálního operačního programu. Zbývající prostředky je nutné zahrnout do rozpočtů a rozpočtových výhledů města Uničova a obce Újezd u Uničova. V roce 2012 nebyly žádosti o poskytnutí příspěvku včas podány (konec února 2012 – polovina března 2012), proto je vhodné s přípravou požadované dokumentace začít již v tomto roce, aby byla v lednu 2013 připravena na zaslání do SFDI a Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Je vhodné, aby obě obce v rámci realizace daného projektu spolupracovaly a žádaly společně, popř. se spojily ještě s městem Šternberkem a dalšími obcemi na plánované cyklotrase Uničov-Šternberk do Společenství obcí s cílem výstavby dané cyklostezky (zajištění vyšší bezpečnosti cyklistů a snížení nehodovosti, rozšíření sítě cyklostezek, zvýšení zájmu o daný region, podpora turismu, atd.).

V případě, že dané obce nebudou aktivně spolupracovat, potom jako zásadní pro realizaci tohoto projektu vnímám především rozhodnutí a profinancování části cyklostezky patřící obci Újezd u Uničova – bude-li dokončena její část cyklostezky potom je velký předpoklad, že město Uničov nebude mít problém s profinancováním své části cyklostezky a bude vyvinuta velká snaha zastupitelů města Uničova nezůstat s realizací pozadu.

Jelikož obě obce vykazují charakter zdravého hospodaření – jako nejzazší varianta se jeví případné chybějící finanční prostředky v roce 2013 dokrýt úvěrem od peněžního ústavu.

Město Uničov se v posledních několika letech snaží vybudovat několik vzájemně propojených cyklostezek – napojení okolních obcí na obec s rozšířenou působností Uničov. Doposud byly vybudovány cyklostezky Uničov-Střelice, Uničov-Želechovice, Uničov-Nová Dědina a Uničov-Medlov. Cyklostezka Uničov-Újezd u Uničova je tedy v krátkodobém plánování jasnou prioritou a logickým pokračováním. Stejně tak pro obec Újezd u Uničova by se tato cyklostezka stala vítaným přínosem pro občany obce a zvýšením bezpečnosti současné silniční dopravy především do práce a škol.

ODKAZY V TEXTU

¹ ČEŠKOVÁ, Magdalena a Jan KINŠT. *Rozpočtová skladba v roce 2011.*

4. rozšířené vydání Olomouc: ANAG,2011. 277 s. ISBN 978-80-7263-638-9

² §3 z. č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších přepisů

³ PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR.*

1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR,2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

⁴ HRABALOVÁ, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí.*

Brno: Tisk Olprint, 2004. ISBN 80-210-3356-8.

⁵ §4 z. č. 243/2000 Sb., zákon o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších přepisů

⁶ §1 z. č. 565/1990 Sb., zákon o místních poplatcích, ve znění pozdějších přepisů

⁷ §1až 4 z. č. 634/2004 Sb., zákon o správních poplatcích, ve znění pozdějších přepisů

⁸ §9 z. č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších přepisů

⁹ MFČR, *Monitoring hospodaření obcí*

http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_monitoring_hospodareni_obci.html

¹⁰ *Mapa administrativního rozdělení okresu Olomouc*, 31.01.2012

[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa_administrativniho_rozdeleni_okresu_olomouc/\\$File/Olomouc.gif](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa_administrativniho_rozdeleni_okresu_olomouc/$File/Olomouc.gif)

¹¹ *Stručná historie města Uničova*, 31.01.2012.

<http://www.unicov.cz/strucna-historie-mesta/d-1830/p1=1495>

¹² *Historie obce Újezd u Uničova*, 31.12.2012

<http://www.obec-ujezd.cz/index.php?nid=6868&lid=cs&oid=1126762>

¹³ *Rok 2011: Rozpočet a ekonomika města: Uničov*, 31.12.2012

http://www.unicov.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.aspx?id_org=17450&id_dokumenty=7575&n=rozpocetovy%2Dvyhled%2Dmesta%2Dunicova%2D2012%2D2016

¹⁴ *Operační program Doprava – Základní informace*

<http://www.opd.cz/cz/Zakladni-informace>

¹⁵ *Státní fond dopravní infrastruktury - Příspěvky*

<http://www.sfdi.cz/CZ/cyklisticke-stezky.php>

¹⁶ *Příspěvek na výstavbu a opravy cyklostezek – Olomoucký kraj*

<http://www.kr-olomoucky.cz/prispevek-na-vystavbu-a-opravy-cyklostezek-cl-687.html>

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ODBORNÁ LITERATURA

- [1] ČEŠKOVÁ, Magdalena a Jan KINŠT. *Rozpočtová skladba v roce 2011*. 4. rozšířené vydání Olomouc: ANAG,2011. ISBN 978-80-7263-638-9
- [2] HRABALOVÁ, Simona. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Tisk Olprint, 2004. ISBN 80-210-3356-8.
- [3] PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.
- [4] PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

ZÁKONY A LEGISLATIVNÍ PŘEDPISY

- [1] Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích
- [2] Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní
- [3] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- [4] Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích

INTERNETOVÉ ZDROJE

- [1] MFČR, Monitoring hospodaření obcí. [online]2012. [cit. 2012-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_monitoring_hospodareni_obci.html
- [2] Mapa administrativního rozdělení okresu Olomouc, [online]2012. [cit. 2012-01-31]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa_administrativniho_rozdeleni_okresu_olomouc/\\$File/Olomouc.gif](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa_administrativniho_rozdeleni_okresu_olomouc/$File/Olomouc.gif)
- [3] Stručná historie města Uničova, [online]2012. [cit. 2012-01-31]. Dostupné z: <http://www.unicov.cz/strucna-historie-mesta/d-1830/p1=1495>
- [4] Historie obce Újezd u Uničova, [online]2011. [cit. 2011-12-31]. Dostupné z: <http://www.obec-ujezd.cz/index.php?nid=6868&lid=cs&oid=1126762>
- [5] Rok 2011: Rozpočet a ekonomika města: Uničov, [online]2011. [cit. 2011-12-31]. Dostupné z: http://www.unicov.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.aspx?id_org=17450&id_dokumenty=7575&n=rozpocetovy%2Dvyhled%2Dmesta%2Dunicova%2D2012%2D2016

[6] Operační program Doprava – Základní informace[online]2012. [cit. 2012-03-15].

Dostupné z:

<http://www.opd.cz/cz/Zakladni-informace>

[7] Státní fond dopravní infrastruktury - Příspěvky[online]2012. [cit. 2012-03-25].

Dostupné z:

<http://www.sfdi.cz/CZ/cyklisticke-stezky.php>

[8] Olomoucký kraj, Příspěvek na výstavbu a opravy cyklostezek – Olomoucký

kraj[online]2012. [cit. 2012-04-05]. Dostupné z:

<http://www.kr-olomoucky.cz/prispevek-na-vystavbu-a-opravy-cyklostezek-cl-687.html>

SEZNAM ZKRATEK

DPFO	daň z příjmu fyzických osob
DPPO	daň z příjmu právnických osob
DPH	daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
FIFG	Finanční nástroj pro podporu rybolovu
MěÚ	Městský úřad
OÚ	Obecní úřad
TP 65	Zásady pro dopravní značení
ORP	Obec s rozšířenou působností
SR	státní rozpočet
ZŠ	základní škola
MŠ	mateřská škola
ČOV	čistička odpadních vod
MFČR	Ministerstvo financí České republiky
VHP	výherní hrací přístroj
ÚSC	Územní samosprávný celek
ČSÚ	Český statistický úřad
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
ROP	Regionální operační program
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SIMU	Soustava informačních a monitorujících ukazatelů MFČR
Eurostat	Evropský statistický úřad
ESPON 2013	program na podporu výzkumu územního plánování a regionálního rozvoje
Interact II	program na podporu zlepšení efektivity územní spolupráce
TEN-T	Transevropská dopravní síť

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Šumperku dne 11.5.2012

.....
Ladislav POSPÍŠIL

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – Strukturální fondy EU

Příloha č. 2 – Operační programy pro ČR