

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA REGIONÁLNÍ A ENVIRONMENTÁLNÍ EKONOMIE

**Ekonomické zhodnocení hospodaření v lesním celku Mikroregionu  
Veřovice**

Economic review of Forestry Complex Management in Veřovice Micro-  
region

Student: Pavla Blažková

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. Dušan Smolík, DrSc.

Ostrava 2010

„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci , včetně všech příloh,  
vypracovala samostatně“.

V Ostravě dne .....

.....  
Pavla Blažková

## **Poděkování**

Tímto bych chtěla poděkovat panu Romanu Štefkovi za jeho cenné rady a prof. Ing. Dušan Smolíkovi, DrSc. za vedení při tvorbě bakalářské práce.

1	Úvod .....	1
2	Teoretická východiska.....	2
2.1	Lesy České Republiky s. p.....	2
2.1.1	Profil firmy .....	2
2.1.2	Organizační struktura LČR.....	4
2.1.3	Ředitelství LČR .....	5
2.1.4	Krajská ředitelství .....	5
2.1.5	Semenářské závody .....	5
2.1.6	Lesní závody .....	6
2.1.7	Správy toků .....	6
2.1.8	Lesní správy .....	7
2.2	Vojenské lesy a statky ČR.....	7
2.2.1	Profil firmy .....	8
2.2.2	Divize Lipník nad Bečvou.....	10
3	Biogeografická charakteristika Mikroregionu Veřovice .....	12
3.1	Organizační členění.....	12
3.2	Členění dle přírodních lesních oblastí.....	13
3.3	Poměry orografické.....	13
3.4	Poměry geologické.....	14
3.5	Poměry pedologické .....	14
3.6	Poměry klimatické .....	15
3.7	Myslivost .....	16
3.7.1	Vymezení honitby .....	17
3.7.2	Činnost Mysliveckého sdružení.....	17
3.7.3	Historie myslivosti.....	19
3.8	Chráněná krajinná oblast Beskydy .....	20
3.8.1	Lesnictví .....	20
4	Ekonomické zhodnocení způsobů obhospodařování lesů v řešeném mikroregionu .....	23
4.1	Sestava těžby .....	23

4.2	Vysvětlení důležitých pojmů Sestavy těžby a náklady spojené s výkony .....	30
4.2.1	Dočišťování .....	30
4.2.2	Příprava půdy .....	31
4.2.3	Zalesňování.....	32
4.2.4	Ochrana lesa proti okusu zvěří.....	34
4.2.5	Výchova lesních porostů do 40 let věku .....	37
4.2.6	Ožínání .....	38
4.2.7	Ochrana proti kůrovci .....	38
4.2.8	Ostatní činnost .....	40
4.2.9	Těžba dřeva .....	41
5	Zhodnocení dosažených výsledků.....	44
6	Závěr .....	45

# 1 Úvod

„Jak dnes chápeme les kolem nás?“, to je otázka, kterou je nutné si položit na úplném začátku této práce a na kterou se Vám pokusím v průběhu odpovědět. Les tedy můžeme chápat jednak jako složitý lesní ekosystém, domov mnoha organismů tvořený živočichy a rostlinami. Je třeba jej ale také chápat, jako živý organismus, nezbytný pro existenci člověka.

Podstatné funkce, které pro společnost les plnil v průběhu rozvoje lidské společnosti nabíraly na významu a zkrácená představa, že má les produkovat dřevo je dnes už záležitostí pouze rozvojových zemí. Nyní spatřujeme funkce lesa v daleko širším pojetí, avšak často narážíme na obtížnost ekonomického vyjádření ohodnocení funkcí na člověka a společnost, jedná se především o tzv. mimoprodukční, nevýrobní funkce.

V současné době i vědecké výsledky jednoznačně prokazují nezbytnost a důležitost životadárných účinků lesů a alespoň tyto výsledky by měly vést každého člověka k hlubšímu zamyšlení. Takovéto hlubší zamyšlení byl také jeden z důvodů, proč jsem si při výběru tématu své bakalářské práce vybrala právě hospodaření v lesním celku Mikroregionu Veřovice. Jelikož žiji v této oblasti již od narození a životní prostředí, které mě obklopuje mi není zcela lhostejné, je i v mém vlastním zájmu zjistit, zda je o les kvalitně postaráno, jaké druhy výkonů lesnických prací jsou zde každoročně prováděny a v jaké míře. Tedy hlavním cílem mé bakalářské práce je ekonomicky zhodnotit hospodaření v lesním celku Mikroregionu Veřovice. Problematikou jsem se blíže zabývala v následujících kapitolách.

Cílem první kapitoly je uvedení do struktury organizací zabývajících se správou lesních pozemků v České republice a vymezení jejich významností v dané problematice. V další kapitole se seznámíme s bližší charakteristikou mikroregionu a v následujících dvou kapitolách budu podrobněji rozebírat ekonomickou stránku hospodaření ve zmíněném lesním celku.

## **2 Teoretická východiska**

Lesní pozemky v současné době pokrývají 33,7% z celkového území státu a mezi evropskými zeměmi tak zaujímá Česká Republika 12. místo v lesnatosti. Lesnatost vyjadřuje v procentech vyjádřený podíl plochy lesa k celkové rozloze oblasti státu. Díky dlouhodobému zalesňování neúrodných zemědělských pozemků se plocha lesa stále zvětšuje.

Rozhodující podíl lesů v ČR je ve vlastnictví státu (59,9 %). Obce, jejich lesní družstva a společenstva se na vlastnictví lesů podílejí 16,8 % a soukromí vlastníci 23,3 %. Z celkové výměry lesů ve vlastnictví České republiky (1 578,7 tis. ha) je 1 356,2 tis. ha ve správě s.p. Lesy České republiky, 126,6 tis. ha ve správě s.p. Vojenské lesy a statky ČR, 6 tis. ha spravuje Kancelář prezidenta republiky a 89,9 tis. ha obhospodařují Správy národních parků. ([www.eagri.cz](http://www.eagri.cz))

Jak již bylo zmíněno Lesy České republiky s. p. a s. p. Vojenské lesy patří mezi výhradní správce lesů patřící státu. Proto je vhodné zabývat se jimi do podrobnosti.

### **2.1 Lesy České Republiky s. p.**

Základem lesnické strategie podniku je trvale udržitelné hospodaření v lesích založené na maximálním využívání tvořivých sil přírody, které zajistí nepřetržité a vyvážené plnění produkčních funkcí svěřených lesů. Cílem podniku je vytváření stabilních, kvalitních, druhově, prostorově a věkově skupinovitě smíšených lesů. ([www.eagri.cz](http://www.eagri.cz))

#### **2.1.1 Profil firmy**

Lesy České Republiky s. p., se sídlem v Hradci Králové, byly založeny Ministerstvem zemědělství České Republiky dne 1. 1. 1992 a jejich hlavní náplní je hospodařit s lesním majetkem ve vlastnictví státu

(téměř 86 % rozlohy všech státních lesů) a pečovat o určené vodní toky a bystřiny. Podnik také zabezpečuje pomoc pro soukromé vlastníky lesa, kde vykonává funkci odborného lesního hospodáře.

Ekonomickou prioritou LČR je vyrovnané finanční hospodaření, financování lesnických činností z vlastních zdrojů a nezávislost na státním rozpočtu. Státní lesní majetek spravovaný LČR přináší stabilně zisk a naplňováním veřejných funkcí lesů slouží celé společnosti. ([www.lesycr.cz](http://www.lesycr.cz))

Nemalou část finančních prostředků investuje podnik do obnovy imisemi poškozených lesů v pohraničí a k rozvoji podpory veřejných funkcí lesů např. budování turistických odpočívadel, naučných stezek, obnova a údržba studánek, péče o památné stromy aj. K tomuto přijaly LČR jeden ze svých základních dokumentů Program 2000. Realizaci Programu 2000 podnik zabezpečuje ze svých vlastních finančních prostředků, tj. z vytvořeného zisku. Ročně do něj vloží kolem 30 mil. Kč. Podnik každoročně zveřejňuje Výroční zprávu, která obsahuje údaje o hospodaření podniku v daném roce, jeho výnosech, nákladech. Součástí této zprávy je také organizační struktura, kterou se podrobně zabývám v následující kapitole.



## 2.1.2 Organizační struktura LČR

Graf 2.1 Organizační struktura LČR



Zdroj: LČR, částečná vlastní úprava

V čele Lesů České republiky s. p. stojí generální ředitel, který je statutárním orgánem a jako takový podnik řídí a jedná jeho jménem. Generálního ředitele jmenuje, a také odvolává ministr zemědělství. LČR se člení na Ředitelství LČR a podřízené organizační jednotky LČR, kterými jsou lesní závody, semenářský závod, správy toků a krajská ředitelství LČR, jimž jsou dále podřízeny lesní správy.

Tabulka 2.1 Vývoj počtu organizačních jednotek

Rok	2004	2005	2006	2007	2008
Krajská ředitelství	13	13	13	13	13
Lesní správy	85	80	78	78	77
Lesní a semenářské závody	6	6	6	6	6
Správy toků	7	7	7	7	7

Zdroj: LČR

### **2.1.3 Ředitelství LČR**

Ředitelství LČR zabezpečuje funkce spojené s právní subjektivitou LČR a jednotné lesnické a ekonomické řízení LČR. Ředitelství LČR přímo řídí Krajská ředitelství LČR, Lesní závody, Semenářský závod a Správy toků. Ředitelství se člení na úseky. Úseky se člení na odbory, které se dále mohou členit na oddělení.

### **2.1.4 Krajská ředitelství**

Krajská ředitelství můžeme z grafu 2.1 Organizační struktura LČR chápat jako prostředníka mezi Ředitelstvím LČR a Lesními správami. Jejich hlavní činnost však také spočívá v kontrole činností Lesních správ a komunikaci s orgány ochrany přírody, se kterými spolupracuje především při vypracování Lesních plánů.

Lesní celek Mikroregionu Veřovice organizačně spadá pod Krajské ředitelství ve Frýdku-Místku. Takových to Krajských ředitelství nalezneme na území ČR 13 a jmenovitě jsou to: Krajské ředitelství Brandýs nad Labem, Brno, České Budějovice, Frýdek-Místek, Hradec králové, Choceň, Jihlava, Karlovy Vary, Liberec, Plzeň, Šumperk, Teplice a Zlín.

### **2.1.5 Semenářské závody**

Lesní semenářství vzniklo v souvislosti s rozvojem holosečného způsobu hospodaření a se zaváděním smrkových a borových monokultur. Semena se sice sbírala již v 16. století, ale ne pro lesnické účely, spíše pro účely vypěstování okrasných dřevin pro parky a sadovnické účely. ([www.lesycr.cz](http://www.lesycr.cz))

V současné době je sídlo Semenářského závodu v Týništi nad Orlicí. Jde u účelné, přímo řízené zařízení Lesů České republiky s. p., které

poskytuje služby v oblasti semenářství nejen pro LČR, ale i pro ostatní majitele lesů. Poskytované služby se týkají např. oblasti zpracování jehličnanů, listnáčů, třídění a skladování osiva. Jedná se také o služby v biologické ochraně lesa, pod které řadíme vyvěšování ptačích budek. Mezi ostatní činnosti Semenářského závodu spadá poskytování informací o stavu zásoby surovin a semene.

### **2.1.6 Lesní závody**

Lesní závod je základní článek organizace řízení výroby a LČR nyní zřizují pět Lesních závodů. Jmenovitě jsou to závody Boubín, Dobříš, Kladská, Konopiště a Židlochovice.

Od svého vzniku 1.1. 1956 měl ucelený technologicky uzavřený program zahrnující činnosti spojené s reprodukcí lesního fondu od obnovy a pěstební péče o porosty až po těžbu a dopravu dříví, myslivost, některé druhy přidružené výroby a někdy též prvotní zpracování vytěženého dříví. (Poleno, 1995, str. 626)

### **2.1.7 Správy toků**

Jedná se také o organizační jednotky podniku LČR, které provádí na vodních tocích určených do správy Lesů České republiky s. p. všechny potřebné práce vyplývající z řádné péče o tyto toky. Hlavní pracovní náplní je evidence vodních toků, provádění potřebných prací (včetně projektové přípravy), stavebního dozoru, odstraňování povodňových škod, styk s orgány státní správy, péče o břehové porosty atd. Celkem je v České republice ustanoveno šest správ, Správa toků-oblast povodí Dyje, Brno, oblast povodí Labe, Hradec Králové, oblast povodí Moravy, Vsetín, oblast povodí Odry, Frýdek-Místek, oblast povodí Ohře, Teplice, oblast povodí Vltavy, Benešov.

### **2.1.8 Lesní správy**

Lesní správy jsou samostatnými hospodářskými jednotkami, které jsou podrobeny jednomu vedení, a to Krajským ředitelstvím. V organizační struktuře LČR jich můžeme nalézt 77. Lesní celek Mikroregionu Veřovice spadá pod Lesní správu Frenštát pod Radhoštěm.

Činnosti, které Lesní správy vykonávají jsou rozsáhlé a obecně se tedy jedná o výkon lesnických prací v praxi. Konkrétně jde o zalesňování, těžbu, ochranu proti kůrovci a další. Podrobnější výčet činností můžeme nalézt v kapitole 4. např. v tabulce 4.1 Sestava těžby roku 2007. Kromě těchto činností také Lesní správy pořádají různé druhy akcí pro mládež, kterými se snaží ovlivnit jejich vztah k lesu a přírodě obecně.

## **2.2 Vojenské lesy a statky ČR**

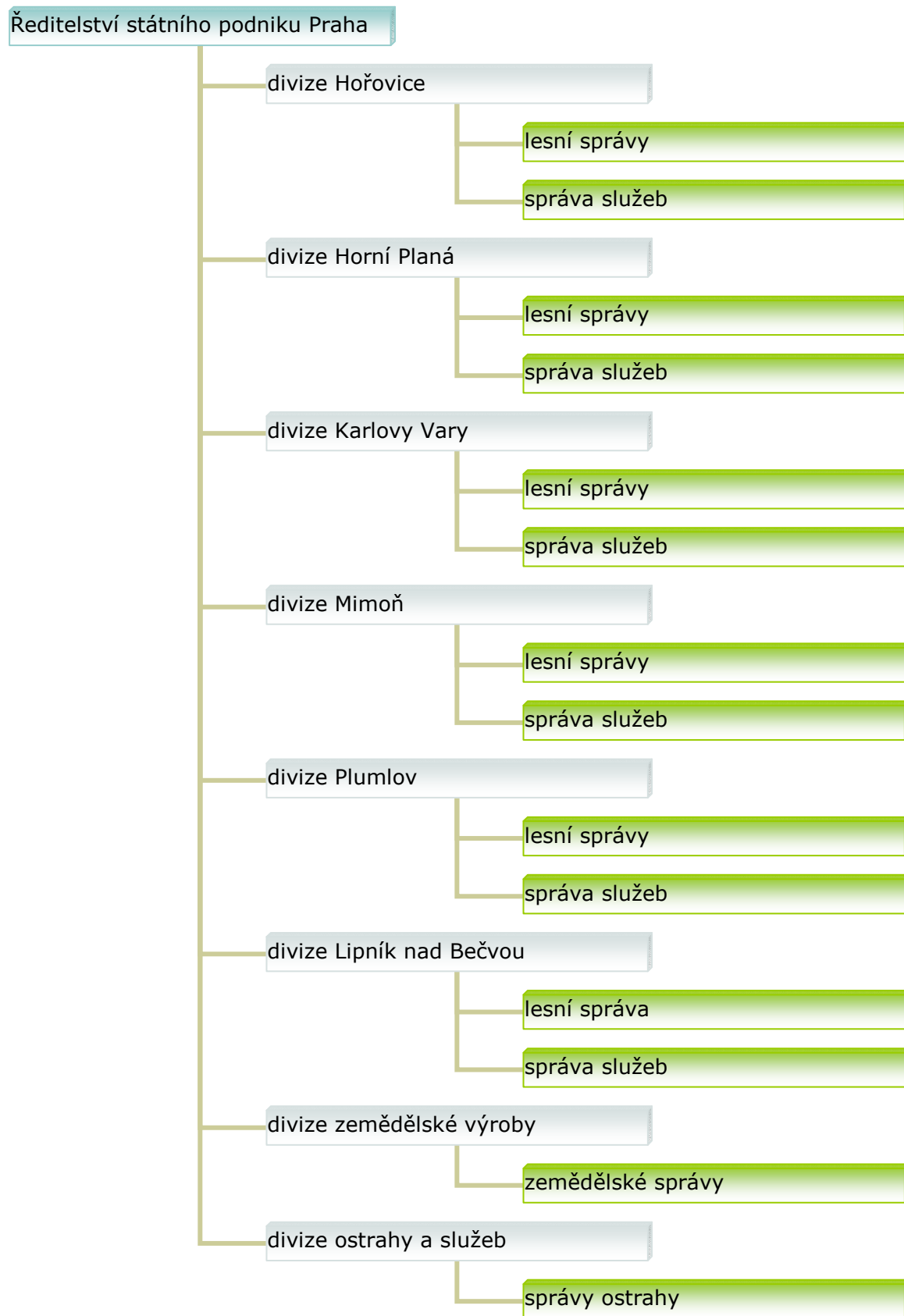
V souladu se zadáním zakladatele je vizí VLS ČR, s. p. patřit mezi evropskou špičku v oblasti lesní a dřevozpracující výroby. Budeme se snažit obnovovat a udržovat stabilní lesní ekosystémy, zvyšovat druhové zastoupení dřevin, s cílem přiblížit se přirozené skladbě lesů s přiměřeným uplatněním produkčně vhodných druhů a rozvíjet mimoprodukční funkce lesů. V obchodních vztazích budeme poskytovat pouze kvalitní služby, odpovídající vyhlášené politice jakosti. K tomu vytvoříme vhodné prostředí, ve kterém budou zaměstnanci vytvářet nové hodnoty a mohou vynikat. Poskytované služby a pracovní úkony výroby v zajišťovaných oborech budeme realizovat vždy s ohledem na životní prostředí s cílem jeho neustálého zlepšování. ([www.vls.cz](http://www.vls.cz))

### **2.2.1 Profil firmy**

První zmínky o VLS ČR je již z doby Rakouska Uherska. V té době bylo založeno první vojenské cvičiště v prostoru Milovic a to v roce 1905. Za předchůdce Vojenských lesů a statků můžeme považovat Vojenský dřevařský podnik ve Velkých Levárech, který vznikl na základě Vládního nařízení z roku 1924. Během období 1. republiky došlo k postupnému rozšiřování vojenských porostů a vzniku dalších výcvikových prostor v Čechách i na Slovensku. V roce 1928 byl Vojenský dřevařský podnik legislativně nahrazen Vojenským lesním podnikem. K velkému rozmachu došlo po druhé světové válce, kdy bylo ustanoveno 12 vojenských prostorů, které v nezměněném počtu přetrvaly až do let 90. Největší organizační změny souvisely s rozdělením Československé republiky, kdy také došlo ke vzniku Vojenských lesů a statků ČR, které byly založeny zakládací listinou Ministerstva obrany ČR. VLS ČR hospodaří ve výcvikových prostorech Armády ČR - zhruba na 126 000 hektarech lesní půdy v majetku státu. To představuje přibližně pět procent lesní půdy v České republice.

Hlavní podnikatelskou náplní VLS ČR je tedy dodržování jak ekologické tak biologické rovnováhy v objektech určených pro obranu státu. Tyto lesní pozemky patří mezi nejzachovalejší v České republice. Jako další svou činnost vykonávají správu drobných vodních toků, nutnou dřevozpracující, zemědělskou činnost aj.

**Graf 2.2 Organizační struktura VLS ČR**



Zdroj: VLS ČR, vlastní úprava

V hierarchii organizační struktury VLS ČR stojí nejvýše Ředitelství státního podniku, jehož sídlo je v Praze. Ředitelství v sobě zahrnuje včetně kanceláře ředitele také ekonomický úsek, výrobní úsek, správy lesních školek a další pracoviště. Jde tedy o vrcholné orgány, které zabezpečují řízení podniku, určují jeho směr a vývoj. Jako další důležité organizační struktury jsou uváděny divize. Každá takováto divize má také své vlastní ředitelství a podřízené správy. Jedná se například o lesní správy, správy služeb, správy ostrahy a správy zemědělské. Jako příklad můžeme uvést divizi Lipník nad Bečvou. Náplní práce této divize je provádět potřebné činnosti v oblasti lesního hospodářství, myslivosti, vodního hospodářství a ochrany životního prostředí.

### **2.2.2 Divize Lipník nad Bečvou**

Divize Lipník nad Bečvou obhospodařuje 23.119 ha lesa především na území VVP Libavá. Organizačně je členěna na pět lesních správ (Libavá, Potštát, Velký Újezd, Hlubočky, Bruntál) a Správu služeb Lipník n.B. LS Bruntál je tvořena odloučenými lesními úseky v okresech Bruntál, Nový Jičín, Frýdek-Místek, Opava a Vsetín, kde má AČR účelová zařízení. Správa služeb Lipník n.B. je dále organizačně členěna na střediska dopravy, manipulačně-expedičního skladu ve Velké Bystřici, dílen, ústředního skladu a stavební. ([www.vls.cz](http://www.vls.cz))

Pro toto území jsou charakteristické smrkové lesy. Problém těchto porostů je jejich labilita vůči bořivým větrům. Díky tomu je nutné vykonávat nejrůznější činnosti lesního hospodářství na odstranění následků těchto vlivů nebo jejich zmírnění. Jedná se o těžbu, zalesňování, úklid klestu atd.

Příklad divize Lipník nad Bečvou měl upozornit na ojedinělost každého území, klimatické a jiné podmínky, od kterých se také odvíjí činnosti té které divize a jejich správ. Je proto zřejmé, že každá část organizační jednotky VLS ČR bude vykazovat odlišné výkony na svém

území, avšak stěžejní oblasti jako myslivost, vodní hospodářství atd., zůstávají shodné.



### 3 Biogeografická charakteristika Mikroregionu Veřovice

#### 3.1 Organizační členění

Mikroregion Veřovice je tvořen katastrálním územím Veřovic, Hodslavic, Hostašovic a Mořkovém, podle kterého bývá často místními lesními hospodáři nazýván Revír Mořkov. Revír Mořkov je součástí lesního hospodářského celku Frenštát pod Radhoštěm.

**Tabulka 3.1 Plochy dle katastrů a druhů pozemků**

	Porostní půda	Bezlesí	Lesní pozemky	Jiné pozemky	Celkem PUPFL	Ostatní pozemky
Veřovice	540,66	3,81	544,47	5,68	550,15	1,82
Hodslavice	318,18	1,22	319,4	0,92	320,32	4,94
Hostašovice	290,16	2,92	293,08	1,9	294,98	0,32
Mořkov	394,03	2,17	396,2	4,09	400,29	0,72
<b>Celkem</b>	<b>1543,03</b>	<b>10,12</b>	<b>1553,15</b>	<b>12,59</b>	<b>1565,74</b>	<b>7,8</b>

Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm

**Tabulka 3.2 Sumář**

Bezlesí a jiné pozemky Pozemky mimo PUPFL	Katastrální území	Bezlesí ( ha )						Jiné pozemky			PUPFL celkem ( ha )	Pozemky mimo PUPFL ( ha )
		Porostní půda ( ha )	Rozčleňovací průseky širší než 4 m	Lesní sklárky	Lesní školký	Produktovody a elektrovody	Další bezlesí	Zpevněné lesní cesty	Drobné vodní plochy	Další jiné pozemky		
Celkem za celek:		1543, 03	0,5 9	4,1 2	0,8 8	1,5 2	3,0 1	12,4 6	0,0 3	0,1	1565,74	7,8

Zdroj: Lesní správa Frenštát pod radhoštěm

### 3.2 Členění dle přírodních lesních oblastí

Revír Mořkov se rozkládá na dvou přírodních lesních oblastech v následujícím členění:

Podbeskydská pahorkatina	52% rozlohy
Moravskoslezské beskydy	48% rozlohy

Celá část přírodní lesní oblasti Moravskoslezské Beskydy je zahrnuta do CHKO Beskydy. Hospodaření v této oblasti je upřesněno plánem péče. V rámci revíru jsou vyhlášeny dvě přírodní rezervace a jedna přírodní památka:

Přírodní rezervace Huštýn (14, 43 ha)  
Přírodní rezervace Trojačka (10, 35 ha)  
Přírodní památka Velký kámen (3, 65 ha)

### 3.3 Poměry orografické

Přírodní lesní oblast Moravskoslezské Beskydy je tvořena západním křídlem Beskyd výrazně se zvedajícím nad Podbeskydskou pahorkatinou. Jedná se převážně o souvislý horský masiv, tvořící jižní hranici lesního hospodářského celku. Nejvyšší vrcholy jsou: Velký Javorník (918 m n. m.), Dlouhá (859 m n. m.), Hundorf (739 m n. m.) a Trojačka (661 m n. m.). Oblast je charakterizována úzkými hřbety a příkrými svahy. Expozice je proměnlivá, převažuje však severní a severozápadní.

Přírodní lesní oblast Podbeskydská pahorkatina zaujímá plochu mezi Moravskou bránou a Moravskoslezskými Beskydami. Je to značně členitá pahorkatina s průměrnou nadmořskou výškou 367 m n. m., nejvyšším vrcholem na Červeném Kameni (690 m n. m.) a nejnižším bodem 360 m n. m. v úseku Černý les. Vody odvádí říčka Jičínka, která pramení ve spodní části západního svahu Velkého Javorníka a ústí do řeky Odry.

### **3.4 Poměry geologické**

Větší část revíru Mořkov spadá do flyšového pásma tvořeného lavicemi pískovců a jílovců koncem druhohor a počátkem třetihor různě zprohýbaných a přelámaných, středně bohatých a poměrně dobře zvětrávajících. Podbeskydská pahorkatina je geologicky nesmírně pestrá, protože podloží vnějšího flyše tvoří mnoho různých vrstev, charakteristických pro jednotlivé lokality. Ty jsou mnohde překryty štěrkovitými a písčítými morény s ledovcového jezera a v nižších polohách dále ještě sprašovými hlínami. Ostrůvkovitě vystupují do krajiny vápence nebo vyvřeliny z křídý tzv. těšinit.

### **3.5 Poměry pedologické**

Základním půdním typem je mezotrofní hnědá lesní půda. Podle lesních oblastí je mírně diferencovaná.

V lesní oblasti Podbeskydská pahorkatina je na sprašových překryvech hnědá lesní půda mezotrofní hlinitá, čerstvě vlhká, středně kyselá, velmi hluboká (přes 120 cm).

V lesní oblasti Moravskoslezské Beskydy je půda rovněž velmi hluboká (nad 120 cm), středně až silně kyselá. Hlavní biogenní prvky, jako je Ca, Mg, P, K, jsou v opadu a v prohumózněné vrstvě lesních půd bohatě zastoupeny, ve vrstvách hlouběji uložených jsou zásoby těchto prvků mírně střední, ale většinou až nízké, ve spodních až velmi nízké. Kyselost aktivní se na těchto půdách pohybuje mezi 3,8 až 5,0 pH. Na všech geologických podkladech se vyskytují silně oglejené půdy a pseudogleje. V lesní oblasti Moravskoslezské beskydy jsou to půdy písčitohlinité až hlinité, někdy i jílovitopísčitohlinité, opět až vlhké a do spodin ulehlé. Kolem všech vodotečí se vyskytují různě široké a různě mocné naplavené půdy. Podél říčky Jičínka to jsou náplavy písčité a štěrkovité, pouze na horních tocích jsou více hlinitopísčité.

Na hřebenech a vypuklých částech svahů s jižní, jihozápadní i západní expozicí se vyskytují oligotrofní nebo podzolové hnědé lesní půdy

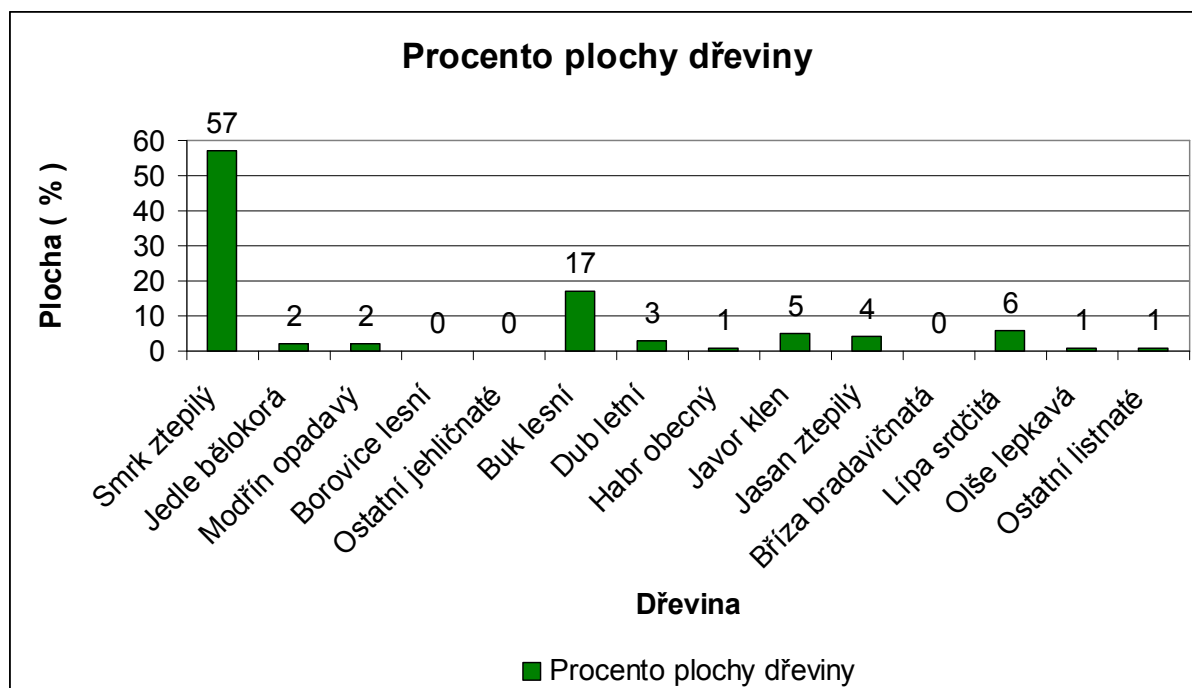
nebo podzoly. Nejmenší plochy území jsou kryty půdním typem ranker. Jsou to kamenné sutě, skály, na hřebenech pouze s humusem nebo s náznakem tvorby půdy.

### **3.6 Poměry klimatické**

Lesní přírodní oblast Moravskoslezské Beskydy je charakterizována průměrnou roční teplotou od 7°C do 2,5°C, průměrné srážky jsou 1 000 – 1 400 mm. Ve vegetačním období je průměrná teplota 13°C – 10°C, průměrné srážky činí 700 – 900 mm. Průměrný počet vegetačních dnů je 140 – 110, počet dnů se sněhovou pokrývkou je okolo 80 až 140. Nejčastější větry během roku jsou západních směrů. Srážky ve formě sněhu vzrůstají s nadmořskou výškou a činí 16 – 24 % ročních srážek. Jarní tání sněhu nebývá příčinou povodní. Způsob hospodaření v lese neovlivňuje množství vody ze sněhu, ale rychlost tání. Starší smrkové porosty ve výškách nad 800 až 850 m nadlepšují vodní bilanci až o 15% zachycováním horizontálních srážek z mlh a mraků. Od roku 1979 byly porosty tohoto pásma nejvíce poškozovány imisemi. Ve vztahu ke srážkám jsou nejdůležitější dešťonosné západní větry, zadržované pohořím. Polomy a vývraty jsou nejvíce ohroženy polohy od 450 do 850 m, a to převážně přepadovými větry jižních směrů. V lednu a únoru je při mírném severozápadním proudění největší přenos imisí do Beskyd.

V lesní přírodní oblasti Podbeskydké pahorkatiny se průměrná roční teplota pohybuje od 8,7°C do 7,9°C, průměrné roční srážky od 700 do 760 mm, průměrný počet vegetačních dnů je 165, vegetační období od 26.4. do 6.10., průměrný počet letních dnů je 40. Průměrný počet mrazových dnů činí 110 až 120 a počet dnů se sněhovou pokrývkou 60.

**Graf 3.1 Zastoupení lesních dřevin na revíru**



Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm

### 3.7 Myslivost

Pro účely zákona o myslivosti se rozumí:

Myslivostí soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součásti ekosystému a spolková činnost směřující k udržení a rozvíjení mysliveckých tradic a zvyků jako součásti českého národního kulturního dědictví. (Zákon ze dne 27. listopadu 2001 o myslivosti, §2)

V dřívějších dobách, kdy příroda, její hodnoty a nakládání s nimi patřily výhradně vlastníkovu pozemků byla ochrana zvěře ponechána všanc osvětlení či neosvětlení tohoto vlastníka. Také proto bylo dosti druhů volně žijících živočichů v minulosti nenávratně z naší přírody vyhubeno. Vymezení zákonů o ochraně přírody a zákona o myslivosti vůči sobě se postupem času mění ve prospěch ochrany přírody. Nicméně bez řádného mysliveckého hospodaření v krajině není dnes již možné ponechat přírodu její samoregulační schopnosti.

### **3.7.1 Vymezení honitby**

Myslivecká honitba v Mikroregionu Veřovice, ve kterém vykonává právo myslivosti Myslivecké sdružení Veřovice má rozlohu 850 ha a rozkládá se převážně na kopcovitých terénech, z části i na lesních pozemcích na severních a západních svazích Veřovických vrchů. Jedná se o terény po obou stranách toku říčky Jičínky v polních tratích a na navazujících pomístně zalesněných kopcích.

Pozemky, kterým se říká „honební“ musí mít vzájemnou návaznost tak, aby se zvěř mohla v krajině volně pohybovat a přirozeně žít, aby případný lov zvěře byl pro obyvatelstvo v sídle bezpečný a aby hranice honitby ve vztahu k dalším honitbám byla zcela zřejmá a zřetelná. Přitom ani nezáleží na katastrální hranici, to znamená, že když to bude chovu a pohybu zvěře vyhovovat, může být honitba na více katastrálních územích. Veřovská honitba vznikla sdružením mnoha honebních pozemků a jejich vlastníci pro ten účel vytvořili, tzv. Honební společenstvo. Toto společenstvo pronajalo pro myslivecká hospodaření uvedenou honitbu zdejšímu Mysliveckému sdružení. Využívání pozemků tímto způsobem se už tradičně říká, že se provádí „výkon práva myslivosti“.

### **Právo myslivosti**

Právem myslivosti se rozumí souhrn práv a povinností zvěř chránit, cílevědomě chovat, lovit, přivlastňovat si ulovenou nebo nalezenou uhynulou zvěř, její vývojová stadia a shozy paroží, jakož i užívat k tomu v nezbytné míře honebních pozemků. (Červený, 2010, str. 62 )

### **3.7.2 Činnost Mysliveckého sdružení**

Myslivecké sdružení patří v mikroregionu k velmi aktivním společenským organizacím. Je to spolek, který se již tradičně podílí na

společenském a kulturním životě v obci. Z konkrétních a stále aktuálních akcí je možno uvést – Hubertský večírek, Myslivecká odpoledne atd. To samozřejmě není hlavním posláním myslivců. Péče o zvěř, její ochrana, zvelebování jejích genofondu, udržení pestrosti zastoupení jednotlivých druhů zvěře, řádný průběrný odstřel v zájmu zvyšování kvality a zdravotního stavu zvěře a mimo jiné i dodržování myslivecké etiky a mysliveckých tradic jako součásti našeho celonárodního kulturního dědictví. Myslivci pečují o krmeliště pro zvěř, o zajišťování zásob krmiv na zimu a pro období nouze, o podávání léčivých prostředků a medikamentů, chrání zvěř před potulnými psy, udržují přístupy zvěře k vodě, udržují zásobníky na seno pro zimní období. Bohužel nemohou účinně působit proti lidem, kteří narušují dřívější klid v honitbě. Klid potřebný nejen pro život dospělců, ale i pro rozmnožování jak srstnatých, tak pernatých druhů zvěře.

Ve zdejší honitbě patří k nejčastěji se vyskytující zvěři – srnec obecný, zajíc polní, bažant obecný, liška obecná, kuna skalní a kuna lesní, jelen lesní, jezevec lesní, ptáci – káně myšilov, poštolka, ostříž, jestřáb krahujec, sovy. Vzácně se vyskytuje jeřábek lesní, ale to spíš v lesních komplexech Veřovických vrchů. Ze savců se občas objeví rys ostrovid, medvěd hnědý (brník) a vzácně i vlk.

### 3.7.3 Historie myslivosti

Je třeba také připomenout některé mezní informace z historie myslivosti na zdejší území a také uvést, že výkon práva myslivosti měl vždy úzkou návaznost na společenské a vlastnické poměry té které doby.

Období lidové myslivosti má svůj začátek po druhé světové válce, konkrétně v roce 1945. Její lidovost byla posílena zejména po roce 1948, kdy představovala ozbrojenou, byť zájmovou složku obyvatelstva. V době válečných let nemohlo být obyvatelstvo pochopitelně legálně ozbrojováno. V hlubší historii byl výkon práva myslivosti více jak dnes spojen s politickým uspořádáním společnosti a zejména s vlastnickými právy velkovlastníků k honebním pozemkům. V období do roku 1924 byla v Mikroregionu Veřovice vykonávána myslivost na území hor Tereziánskou akademií školskou se sídlem ve Vídni, se správou v Novém Jičíně – sídlem v Žerotínském zámku. Severní část katastru směrem k Ženklově si od tehdejšího Honebního společenstva pronajal jako honitbu soukromník pan Marek (v místě zvaný Petrušek). Od roku 1924 provozoval myslivost v horách Nadační velkostatek Nový Jičín a na ostatním polním území pak ti, kteří měli zbrojní pas a Honební společenstvo jim toto právo postoupilo. Honební společenstvo bylo proti dnešnímu stavu malé. Tvořili ho vlastníci velkých výměr polí a selských lesů.

Myslivost patřila i v našich podmínkách odnepaměti k významné kulturně společenské, ale i hospodářské činnosti. Odrážela rozvrstvení obyvatelstva na společenské skupiny, odrážela i politické poměry. Byla však především vždy i nástrojem k regulaci přírodních poměrů v člověkem ovlivněné krajině.



### **3.8 Chráněná krajinná oblast Beskydy**

Podstatná část Mikroregionu Veřovice náleží do přírodní lesní oblasti Moravskoslezské Beskydy, která je součástí CHKO Beskydy. S ní spojené charakteristiky jsou tedy do jisté míry i charakteristikou samotného mikroregionu nebo při nejmenším alespoň jeho části. Specifika a podrobný popis Mikroregionu Veřovice jsou uvedena v samostatné části s názvem Biogeologická charakteristika Mikroregionu Veřovice.

#### **3.8.1 Lesnictví**

Vývoj lesů jako takový byl určen klimatickými a půdními poměry, ovlivněn kolonizačními vlivy, rozvojem průmyslu, zemědělství, majetkovými poměry a v pozdější době lesním hospodařením. Zdejší lesy zůstaly po dlouhou dobu nedotčeny těžbou

K využití horských poloh došlo teprve až s valašskou kolonizací v 16. – 17. století, kdy došlo k přesunu obyvatelstva z údolí na hřebeny a úbočí hor. Pastva ovcí probíhala zpočátku v řídkých pralesovitých porostech nebo porostních světlinách. Časem tak došlo ke vzniku souvislých pastevních lesů a odlesněných hřebenům, kde došlo ke změně porostní struktury a zániku některých druhů dřevin a rostlin.

S rostoucí průmyslovou výrobou na přelomu 18. a 19. století přichází i intenzivní zásahy do lesů. Růst poptávky po dřevě k průmyslové výrobě znamenal zavádění řízeného lesního hospodářství a zaměření se na zakládání rychle rostoucích smrkových monokultur. Po útlum salašnictví v 70. letech 19. století došlo k rozsáhlému zalesňování opuštěných pastvin a dnes pokrývají rozsáhlé lesní komplexy okolo 71% rozlohy CHKO.

Nejrozšířenějším lesním vegetačním stupněm je jedlobukový, který tvoří více než 60 % lesních porostů. Následující smrkobukový nepřesahuje 6 % výměry CHKO a pouze na nejvyšší polohy Moravskoslezských Beskyd je omezen bukosmrkový a smrkový. Smrkový stupeň je omezen pouze na několik hektarů vrcholového pásma Lysé hory, Smrku a Kněhyně (nad 1200 metrů nad mořem). Naopak na nejnižší polohy je vázán dubobukový stupeň zaujímající 3 % plochy lesů, který se stoupající nadmořskou výškou přechází v bukový (10 % výměry) lesní vegetační stupeň. ([www.beskydy.ochranaprirody.cz](http://www.beskydy.ochranaprirody.cz))

Původní druhové složení a strukturu stromového patra můžeme pozorovat v nejvýznamnějších „pralesních“ rezervacích Beskyd – NPR Mionší, NPR Salajka a NPR Razula. Malé části původních porostů ještě v 60. – 70. letech pokrývaly rozsáhlé plochy na úbočí Lysé hory, Smrku, Malchoru, Travného i jinde. Avšak i tyto lesy byly zpřístupněny a velkoplošně přeměněny na smrkové monokultury. Důvodem byla exhalační těžba či přechod k méně šetrné formě hospodaření. V Beskydách se poškození lesních porostů konkrétně exhalacemi projevilo na přelomu let 1978 – 1979. Dodnes se na kalamitních plochách nedaří zajistit obnovu lesa vzhledem k jejich velikosti a položení na vrcholcích hor. Exhalační škoda měla být snížena leteckým vápněním, které však nenaplnilo očekávání a došlo k jejímu omezení na výjimečné případy. Nejen imise, ale i vítr, sníh námraza, zvěř a škůdci způsobují špatný zdravotní stav lesa.

V jižní části CHKO (Vsetínské vrchy, Javorníky), kde jsou zřetelnější „kolonizační“ vlivy, jsou významné smíšené jedlobukové porosty v 1. nebo 2. generaci po pralesích. Zajímavým typem druhotně vzniklých lesů v bývalých pastevních oblastech jsou porosty jedlové a smrkojedlové. ([www.beskydy.ochranaprirody.cz](http://www.beskydy.ochranaprirody.cz))

Zastoupení jednotlivých dřevin je nyní značně odlišné od přirozeného stavu, ve kterém by dominoval buk s jedlí. Nejrozšířenější

dřevinou zůstává smrk ztepilý (72%), buk lesní (17%) a jedle bělokorá (3%). Podíl jedle je zde nejvyšší v České republice a po jejím odumírání v 70. letech dochází k postupné regeneraci. Mezi vtroušené dřeviny patří javor klen, borovice lesní, bříza bělokorá, modřín opadavý, habr obecný, olše lepkavá, dub zimní, lípa malolistá, jasan ztepilý a jeřáb ptačí. Z dendrologického hlediska je zajímavá bříza tmavá, jejíž rozšíření bylo zaznamenáno pouze na severní Moravě a kdysi hojný tis červený, který se ve volné přírodě zachoval pouze v několika málo exemplářích. V menší míře, zejména při zalesňování imisních holin se uplatnila z nepůvodních dřevin borovice kleč a smrk pichlavý. V příznivějších nižších polohách se okrajově vysazovala jedle obrovská a douglaska tisolistá. Modřín opadavý patří rovněž k nepůvodním dřevinám, ale vzhledem k blízkosti navazujících areálů přirozeného rozšíření této dřeviny je povolena jeho výsadba.

## 4 Ekonomické zhodnocení způsobů obhospodařování lesů v řešeném mikroregionu

### 4.1 Sestava těžby

Les jako jev ekonomický je objektem přivlastňování a cílem vlastnictví lesa je učinit z něj výrobní prostředek. Les má různou formu účasti ve výrobním procesu. Jde-li o činnost pěstební má les podobu dlouhodobě rozpracovaného výrobku. Pracovním předmětem se stává v době, kdy je nutné vynakládat lidskou aktivitu, v době kdy dochází k těžbě dříví. V období, ve kterém není pracovním předmětem, v něm probíhají biologické procesy, z nichž má největší význam proces růstu. Les je také pracovním prostředkem např. při přirozené obnově lesa. Všechny tyto podoby, které na sebe les bere, jsou spojeny s různými výkony, které je nutno v tom kterém období realizovat. Takovýto široký obor lidské působnosti nazýváme lesnictvím, které se zabývá udržováním a zvelebováním lesů. Původně bylo lesnictví založeno spíše na praktických zkušenostech. Dnes hovoříme o lesnické vědě, která má pevné místo v systému věd. Také z tohoto důvodu a tím je složitost lesnictví a lesnických prací, je nutno vysvětlit a popřípadě specifikovat některé pojmy ze sestavy těžby. Sestavou těžby máme namysli právě různé druhy výkonů, které jsou v daném roce v lese uskutečňovány. Pro přehlednost je dobré rozdělit tuto sestavu také na jednotlivé oddíly a zařadit pod ně příslušné výkony.

**Tabulka 4.1 Sestava těžby roku 2007**

název výkonu	ha	množství	Cena	cena/ jednotky výkonu
Úklid a pálení klestu	0	405	32400	Kč/m <sup>3</sup>
Úklid klestu bez pálení	0	7975,4	398770	Kč/m <sup>3</sup>
Dočišťování ploch po těžbě včetně pálení	1,58	0	5530	Kč/ha
Dočišťování ploch po těžbě hromádkování	2,3	0	8050	Kč/ha

Příprava půdy pro přirozené zmlazení-chemicky celoplošně	22	0	77000	Kč/ha
Příprava půdy pod porostem - ručně v ploškách	0	0	0	Kč/ks
Příprava půdy pod porostem - chemicky celoplošně	0	0	0	Kč/ha
Přirozená obnova na vykázané holině	1,65	0	0	Ha
První podsíje do nepřipravené půdy - v ploškách	0	102	1530	Kč/ks
První sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm	0	93560	112272	Kč/ks
Opakovaná sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm	0	6000	7200	Kč/ks
Oplocenky z nového materiálu drátěné	0	2,49	12450	Kč/km
Nátěry kultur repelenty	0	528050	316830	Kč/ks
Údržba a opravy oplocenek	0	6,462	64620	Kč/km
Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka JMP	0	30	4500	Kč/hod
Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka ručně	0	150	15000	Kč/hod
Ožínání - ručně - celoplošně	37,51	0	281325	Kč/ha
Ožínání - ručně - pruhy	50,68	0	304080	Kč/ha
Odstranění nežádoucích dřevin- ručně	0	0	0	Kč/ha
Odstranění škodících dřevin do 4 m - mechanizovaně	9,41	0	65870	Kč/ha
Průklest - ručně	0	0	0	Kč/ha
Prořezávky - jehličnaté - nad 4 m - mechanizovaně	28,41	0	198870	Kč/ha
Prořezávky - listnaté - nad 4 m - mechanizovaně	9,13	0	63910	Kč/ha
Odstranění ovazu a jeho likvidace	0	0	0	Kč/ks
Lapače na kůrovce - instalace	0	92	9200	Kč/ks
Kladení lapáků	0	657	65700	Kč/ks
Asanace kůrovcového dříví - mechanicky	0	250	20000	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví - SM - mechanicky Lapáky	0	120	9600	Kč/m <sup>3</sup>

Asanace lapáků - mechanicky	0	30	2400	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví - chemicky	0	660,46	66046	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví Lapáky - chemicky	0	40,28	4028	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcem ohroženého dříví - SM - chemická	0	472,9	47290	Kč/m <sup>3</sup>
Rozebírání a likvid. oplocenek - drátěné	0	2,24	11200	Kč/km
Zpřístupňování porostů řezem	6,5	0	19500	Kč/ha
Jiné práce - práce pracovníka s JMP	0	10	1500	Kč/hod
Jiné práce - práce pracovníka ručně	0	124	12400	Kč/hod
Jiné práce - práce potahu	0	10	2500	Kč/hod
Jiné práce - práce UKT	0	10	4000	Kč/hod
Jiné práce - práce SLKT	0	10	4000	Kč/hod
Práce s křovinořezem	0	0	0	Kč/hod
Těžba dřeva v m <sup>3</sup>	30,3	6717,26	2015178	Kč/m <sup>3</sup>

Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty

**Tabulka 4.2 Sestava těžby roku 2008**

název výkonu	ha	množství	cena	cena/ jednotky výkonu
Úklid a pálení klestu	0	248,31	19864,8	Kč/m <sup>3</sup>
Úklid klestu bez pálení	0	9420,62	471031	Kč/m <sup>3</sup>
Dočišťování ploch po těžbě včetně pálení	4,24	0	14840	Kč/ha
Dočišťování ploch po těžbě hromádkování	0	0	0	Kč/ha
Příprava půdy pro přirozené zmlazení-chemicky celoplošně	0	0	0	Kč/ha
Příprava půdy pod porostem - ručně v ploškách	0	2 000	10000	Kč/ks
Příprava půdy pod porostem - chemicky celoplošně	5	0	16000	Kč/ha
Přirozená obnova na vykázané holině	2	0	0	ha
První podsíje do nepřipravené půdy v ploškách	0	0	0	Kč/ks
První sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm	0	40040	48048	Kč/ks
Opakovaná sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm	0	5500	6600	Kč/ks

Oplocenky z nového materiálu drátěné	0	1,7	8500	Kč/km
Nátěry kultur repelenty	0	186580	111948	Kč/ks
Údržba a opravy oplocenek	0	0	0	Kč/km
Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka JMP	0	0	0	Kč/hod
Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka ručně	0	0	0	Kč/hod
Ožínání - ručně - celoplošně	27,88	0	209100	Kč/ha
Ožínání - ručně - pruhy	27,08	0	162480	Kč/ha
Odstranění nežádoucích dřevin- ručně	0,64	0	5440	Kč/ha
Odstranění nežádoucích dřevin do 4 m - mechanizovaně	7,53	0	52710	Kč/ha
Průklest - ručně	4,73	0	54395	Kč/ha
Prořezávky - jehličnaté - nad 4 m - mechanizovaně	20,83	0	145810	Kč/ha
Prořezávky - listnaté - nad 4 m - mechanizovaně	1,07	0	7490	Kč/ha
Odstranění ovazu a jeho likvidace	0	0	0	Kč/ks
Lapače na kůrovce - instalace	0	85	8500	Kč/ks
Kladení lapáků	0	79	7900	Kč/ks
Asanace kůrovcového dříví - mechanicky	0	0	0	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví - SM - mechanicky Lapáky	0	0	0	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace lapáků - mechanicky	0	0	0	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví - chemicky	0	316,21	31621	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví Lapáky - chemicky	0	22,52	2252	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcem ohroženého dříví - SM - chemická	0	575,15	57515	Kč/m <sup>3</sup>
Rozebírání a likvid. oplocenek - drátěné	0	1,14	5700	Kč/km
Zpřístupňování porostů řezem	2,43	0	7290	Kč/ha
Jiné práce - práce pracovníka s JMP	0	58	8700	Kč/hod
Jiné práce - práce pracovníka ručně	0	97	9700	Kč/hod
Jiné práce - práce potahu	0	0	0	Kč/hod
Jiné práce - práce UKT	0	11	4400	Kč/hod
Jiné práce - práce SLKT	0	0	0	Kč/hod

Práce s křovinořezem	0	17	2550	Kč/hod
Těžba dřeva v m <sup>3</sup>	47,14	10888,23	3266469	Kč/m <sup>3</sup>

Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty

**Tabulka 4.3 Sestava těžby roku 2009**

název výkonu	ha	množství	cena	cena/ jednotky výkonu
Úklid a pálení klestu	0	0	0	Kč/m <sup>3</sup>
Úklid klestu bez pálení	0	8649,6	432480	Kč/m <sup>3</sup>
Dočišťování ploch po těžbě včetně pálení	0	0	0	Kč/ha
Dočišťování ploch po těžbě hromádkování	4,15	0	14525	Kč/ha
Příprava půdy pro přirozené zmlazení- chemicky celoplošně	0	0	0	Kč/ha
Příprava půdy pod porostem - ručně v ploškách	0	2500	12500	Kč/ks
Příprava půdy pod porostem - chemicky celoplošně	12	0	38400	Kč/ha
Přirozená obnova na vykázané holině	6,45	0	0	ha
První podsíje do nepřipravené půdy jamky - v ploškách	0	0	0	Kč/ks
První sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm	0	102430	122916	Kč/ks
Opakovaná sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm	0	1620	1944	Kč/ks
Oplocenky z nového materiálu drátěné	0	1,91	9550	Kč/km
Nátěry kultur repelenty	0	244200	146520	Kč/ks
Údržba a opravy oplocenek	0	2,03	20300	Kč/km
Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka JMP	0	0	0	Kč/hod
Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka ručně	0	0	0	Kč/hod
Ožínání - ručně - celoplošně	36,31	0	272325	Kč/ha
Ožínání - ručně - pruhy	25,61	0	153660	Kč/ha
Odstranění nežádoucích dřevin- ručně	0,53	0	4505	Kč/ha
Odstranění škodících dřevin do 4 m - mechanizovaně	2,14	0	14980	Kč/ha



Průklest - ručně	3,6	0	41400	Kč/ha
Prořezávky - jehličnaté - nad 4 m - mechanizovaně	14,67	0	102690	Kč/ha
Prořezávky - listnaté - nad 4 m - mechanizovaně	6,47	0	45290	Kč/ha
Odstranění ovazu a jeho likvidace	0	800	1200	Kč/ks
Lapače na kůrovce - instalace	0	0	0	Kč/ks
Kladení lapáků		82	8200	Kč/ks
Asanace kůrovcového dříví - mechanicky	0	0	0	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví - SM - mechanicky				
Lapáky	0	0	0	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace lapáků - mechanicky	0	0	0	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví - chemicky	0	20,55	2055	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcového dříví Lapáky - chemicky	0	11,27	1127	Kč/m <sup>3</sup>
Asanace kůrovcem ohroženého dříví - SM - chemická	0	0	0	Kč/m <sup>3</sup>
Rozebírání a likvid. oplocenek - drátěné	0	0,45	2250	Kč/km
Zpřístupňování porostů řezem	0	0	0	Kč/ha
Jiné práce - práce pracovníka s JMP	0	144	21600	Kč/hod
Jiné práce - práce pracovníka ručně	0	275	27500	Kč/hod
Jiné práce - práce potahu	0	0	0	Kč/hod
Jiné práce - práce UKT	0	22	0	Kč/hod
Jiné práce - práce SLKT	0	0	0	Kč/hod
Práce s křovinořezem	0	0	0	Kč/hod
Těžba dřeva v m <sup>3</sup>	0	10545	3163500	Kč/m <sup>3</sup>

Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty

**Tabulka 4.4 Výkony a cena za jednotku práce**

název výkonu	cena za jednotku výkonu
Úklid a pálení klestu	80 Kč/ m <sup>3</sup>
Úklid klestu bez pálení	50 Kč/ m <sup>3</sup>
Dočišťování ploch po těžbě včetně pálení	3500 Kč/ha
Dočišťování ploch po těžbě hromádkování	3500 Kč/ha
Příprava půdy pro přirozené zmlazení-chemicky celoplošně	3500 Kč/ha
Příprava půdy pod porostem - ručně v ploškách	5 Kč/ks
Příprava půdy pod porostem - chemicky celoplošně	3200 Kč/ha
Přirozená obnova na vykázané holině	0

První podsíje do nepřipravené půdy - v ploškách	15 Kč/ks
První sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm	1200 Kč za 1000ks
Opakovaná sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm	1200 Kč za 1000ks
Oplocenky z nového materiálu drátěné	5000 Kč za 1km
Nátěry kultur repelenty	600 Kč za 1000ks
Údržba a opravy oplocenek	10000 Kč za 1 km
Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka JMP	150 Kč za hod
Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka ručně	100 Kč za hod
Ožínání - ručně - celoplošně	7500 Kč za ha
Ožínání - ručně - pruhy	6000 Kč za ha
Odstranění nežádoucích dřevin- ručně	8500 Kč za ha
Odstranění škodících dřevin do 4 m - mechanizovaně	7000 Kč za ha
Průklest - ručně	11500 Kč za ha
Prořezávky - jehličnaté - nad 4 m - mechanizovaně	7000 Kč za ha
Prořezávky - listnaté - nad 4 m - mechanizovaně	7000 Kč za ha
Odstranění ovazu a jeho likvidace	1500 Kč za 1000ks
Lapače na kůrovce - instalace	100 Kč za ks
Kladení lapáků	100 Kč za ks
Asanace kůrovcového dříví - mechanicky	80 Kč
Asanace kůrovcového dříví - SM - mechanicky Lapáky	80 Kč
Asanace lapáků - mechanicky	80 Kč
Asanace kůrovcového dříví - chemicky	100 Kč
Asanace kůrovcového dříví Lapáky - chemicky	100 Kč
Asanace kůrovcem ohroženého dříví - SM - chemická	100 Kč
Rozebírání a likvid. oplocenek - drátěné	5000 Kč za km
Zpřístupňování porostů řezem	3000 Kč za ha
Jiné práce - práce pracovníka s JMP	150 Kč za hod
Jiné práce - práce pracovníka ručně	100 Kč za hod
Jiné práce - práce potahu	250 Kč za hod
Jiné práce - práce UKT	400 Kč za hod
Jiné práce - práce SLKT	400 Kč za hod
Práce s křovinořezem	150 Kč za hod
Těžba dřeva v m <sup>3</sup>	300 Kč za m <sup>3</sup>

Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, Lesní správce Roman Štefek

## 4.2 Vysvětlení důležitých pojmů Sestavy těžby a náklady spojené s výkony

### 4.2.1 Dočišťování

Činnosti spadající pod dočišťování:

- Úklid a pálení klestu
- Úklid klestu bez pálení
- Dočišťování ploch po těžbě včetně pálení
- Dočišťování ploch po těžbě hromádkování

Pod souhrnný název dočišťování můžeme zahrnout hned několik činností z nichž první, kterou je třeba objasnit, je úklid a pálení klestu. „Co tedy klest je?“ Klestem se rozumí nehroubí, větve včetně asimilačních orgánů, popř. i plodenství. Získává se oklestem nebo odvětčováním pokácených stromů a slouží k mnoha účelům. Například technická klest se používala v zahradnictví a k vyplétání plotů. Klest se může také štěpkovat a poté používat pro výrobu krmiva.

Jedná se o jednu z finančně nejnáročnějších činností v lese, která je prováděná každoročně a která je vykazována v ha a m<sup>3</sup>. Z níže uváděných tabulek a je patrné, že náklady na provádění této činnosti byly v roce 2008 nejvyšší, a to jak pro hodnoty v ha, tak i pro hodnoty v m<sup>3</sup>. Za rok 2008 činily tedy 490 895,8 Kč/m<sup>3</sup> a 14 840 Kč/ha. Podrobnější údaje nalezneme v tabulce 4.5 Dočišťování v m<sup>3</sup> a v tabulce 4.6 Dočišťování v ha.

**Tabulka 4.5 Dočišťování v m<sup>3</sup>**

Výkon	Rok	M <sup>3</sup>	Cena Kč/m <sup>3</sup>
Dočišťování	2007	8380,4	431170
	2008	9668,93	490895,8
	2009	8649,6	432480

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

**Tabulka 4.6 Dočišťování v ha**

Výkon	Rok	ha	Cena Kč/ha
Dočišťování	2007	3,88	13580
	2008	4,24	14840
	2009	4,15	14525

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

#### **4.2.2 Příprava půdy**

Činnosti spadající pod přípravu půdy:

- Příprava půdy pro přirozené zmlazení-chemicky celoplošně
- Příprava půdy pod porostem - ručně v ploškách
- Příprava půdy pod porostem - chemicky celoplošně

Přirozené zmlazení je také pojem, který je nutno blíže vysvětlit. Jde tedy o nejmladší vývojovou fázi přirozeně obnovovaného porostu, čímž rozumíme nálet, popř. i nárost. Přirozeným zmlazováním a přípravou na zmlazování pak máme namysli proces nahrazování obnovovaného porostu novým pokolením lesa a to přirozenou cestou. Může to být z nalétnutých a napadaných semen, plodů. Výkon příprava půdy pod porostem jednoduše vysvětluje následující definice: Příprava půdy je soubor opatření pro zajištění přirozené i umělé obnovy lesa zaměřený na úpravu půdy i jejího bylinného krytu. Vytváří optimální půdní mikroklimatické podmínky pro zalesnění a růst založených kultur. Uskutečňuje se současně či v předstihu před zalesňováním nebo očekávaným náletem semen. (Poleno, 1995, str. 169)

K této úpravě se používá biologických, chemických nebo mechanických způsobů a jejich kombinací. Konkrétně příprava půdy chemická spočívá v hnojení a vápnění půdy i používání insekticidů aj.

Podobně jako výkony patřící pod dočišťování, také aktivity, souhrnně nazývané příprava půdy, vykazují lesní hospodáři v dvojích jednotkách (ha, m<sup>3</sup>). V roce 2007 bylo obhospodařeno nejvíce ha a také náklady v tomto roce dosáhly nejvyšších hodnot, a to 77 000 Kč. Oproti tomu rok 2008 se vyznačuje nejnižšími náklady ve výši 16 000 Kč. Došlo také k výraznému poklesu obhospodařeného území z 22 ha na 5 ha. Příprava půdy a pod ní spadající činnosti, vykazována v m<sup>3</sup> dosáhla nejvyšších hodnot v roce 2009, kdy náklady činily 12 500 Kč za úpravu 2 500 m<sup>3</sup>. Podrobnější údaje nalezneme v tabulkách 4.7 Příprava půdy v ha, 4.8 Příprava půdy v m<sup>3</sup>.

**Tabulka 4.7 Příprava půdy v ha**

Výkon	Rok	ha	Cena Kč/ha
Příprava půdy	2007	22	77000
	2008	5	16000
	2009	12	38400

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

**Tabulka 4.8 Příprava půdy v m<sup>3</sup>**

Výkon	Rok	m <sup>3</sup>	Cena Kč/m <sup>3</sup>
Příprava půdy	2007	0	0
	2008	2 000	10000
	2009	2 500	12500

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

### 4.2.3 Zalesňování

Činnosti spadající pod zalesňování:

- Přirozená obnova na vykázané holině

- První podsíje do nepřipravené půdy jamky – v ploškách
- První sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm
- Opakovaná sadba do nepřipravené půdy jamky 35 x 35 cm

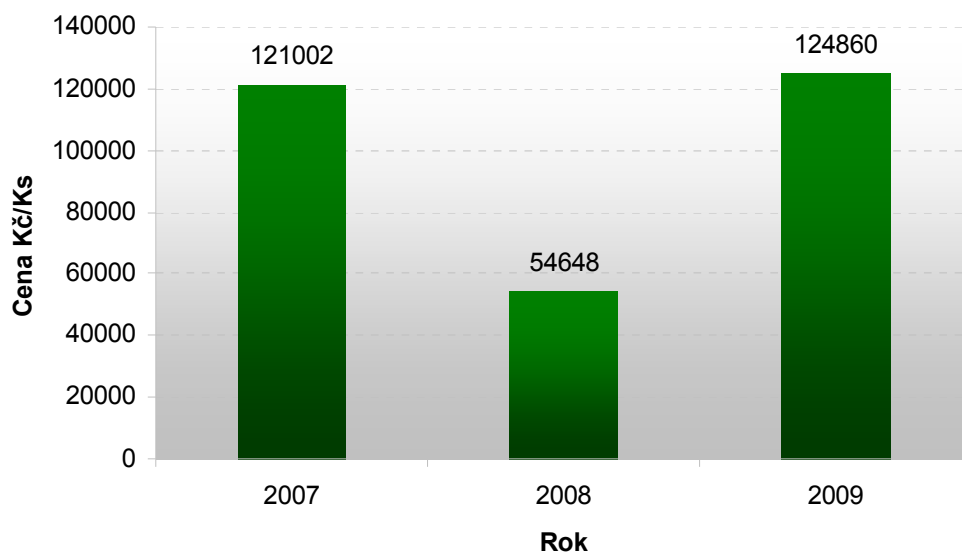
Holina je porostní půda, která byla úmyslně odlesněna mýtní těžbou nebo v důsledku živelní pohromy. Přirozenou obnovou na vykázané holině máme tedy na mysli zalesnění např. náletem, který je součástí přírodních procesů a z tohoto důvodů jej nelze ani nijak finančně ohodnotit. Obecně se tedy zalesňováním rozumí založení nového lesního porostu přirozenou nebo umělou cestou, výsevem nebo sadbou na lesních i nelesních pozemcích.

Podsíje (podsívání) je umělé vytváření nového porostu sítí semen nebo plodů pod clonou staršího (obnovovaného) porostu. (Poleno, 1995, str. 72)

V našem případě jde o podsíji do nepřipravené půdy, čímž máme na mysli nahodilé vysévání semen.

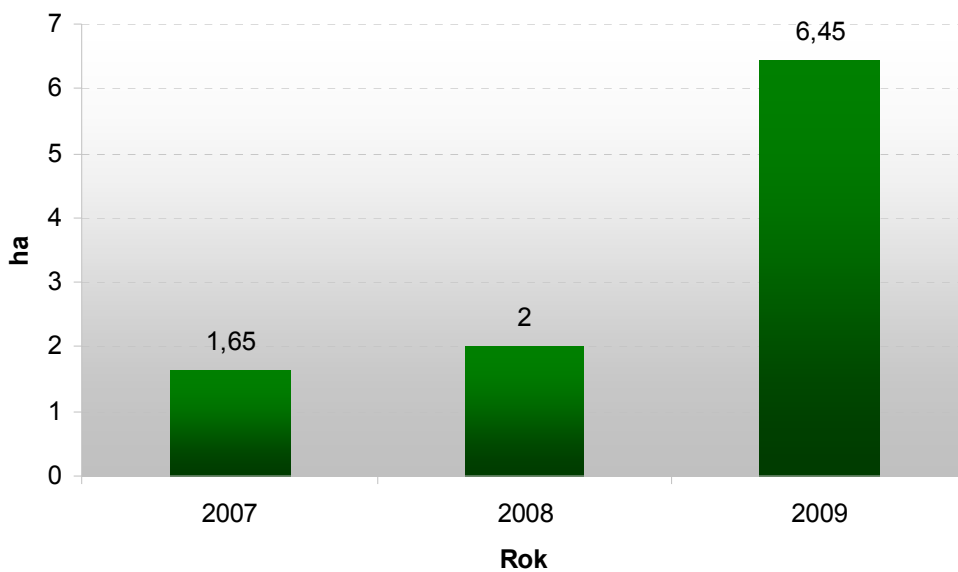
Zalesňování stálo v roce 2007 121 002 Kč a použito bylo 99 662 ks sazenic. V roce 2008 náklady klesly o 66 354 Kč, důvodem je méně použitých sazenic, kterých bylo v tomto roce použito pouze 45 540 ks. Nejvíce sazenic bylo potřeba v následujícím roce a tedy i nejvyšší náklady byly v roce 2009, které byly vyčísleny na 124 860 Kč. Podrobnější údaje nalezneme v grafech 4.1 Zalesňování ve sledovaném období a 4.2 Zalesňování v ha.

**Graf 4.1 Zalesňování ve sledovaném období**



*Zdroj: vlastní výpočty*

**Graf 4.2 Zalesňování v ha**



*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm*

#### **4.2.4 Ochrana lesa proti okusu zvěří**

Činnosti spadající pod ochranu lesa proti okusu zvěří:

- Oplocenky z nového materiálu – drátěné
- Nátěry kultur repelenty
- Údržba a opravy oplocenek
- Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka JMP
- Údržba a opravy oplocenek - práce pracovníka ručně
- Rozebírání a likvid. oplocenek – drátěné
- Odstranění ovazu a jeho likvidace

Ochrana lesa proti okusu zvěří v sobě zahrnuje především práci s oplocenkami.

Oplocenka je část kultury, popř. mladého porostu chráněná proti poškození zvěří oplocením- plotem. (Poleno, 1994, str.673)

Používá se tam, kde není účinná či vhodná individuální ochrana stromků. Takto se ochraňují především dřeviny, které jsou pro zvěř atraktivní. Materiál se volí podle potřeby trvání její funkce a výška plotu závisí na zvěři proti které má být kultura chráněná.

Výkony ochrany lesa proti okusu zvěří jsou vykazovány v km, ks a hodinách. Důvodem je různorodost činností, které jsou pod tímto názvem uvedeny.

**Tabulka 4.9 Ochrana lesa proti okusu zvěří v km**

Výkon	Rok	km	Cena Kč/km
Ochrana lesa proti okusu zvěří	2007	11,192	88270
	2008	2,84	14200
	2009	4,39	32100

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

Z tabulky 4.9 Ochrana lesa proti okusu zvěří v km vyplývá, že náklady roku 2007, z uvedených tří let, dosáhly největší hodnoty 88 270 Kč. Náklady roku 2008 činily pouze 14 200 Kč a v roce 2009 byla jejich výše 32 100 Kč. Jejich velikost je závislá na velikosti vykázaných kilometrů.



V kilometrech je uváděná např. činnost budování nových oplocenek, jejich údržba a opravy.

**Tabulka 4.10 Ochrana lesa proti okusu zvěří v ks**

Výkon	Rok	ks	Cena Kč/ks
Ochrana lesa proti okusu zvěří	2007	528050	316830
	2008	186580	111948
	2009	245000	147720

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

V roce 2007 bylo zapotřebí 316 830 Kč. Rok 2008 je charakteristický poklesem nákladů, které byly vyčísleny na 111 948. V roce 2009 došlo k menšímu růstu nákladů na 147 720 Kč. Pokles a nárůst nákladů může být způsoben např. lišící se potřebou natírání kultur repelentem v jednotlivých letech. Podrobnější informace nalezneme v tabulce 4.10 Ochrana lesa proti okusu zvěří v ks.

**Tabulka 4.11 Ochrana lesa proti okusu zvěří v hod**

Výkon	Rok	hod	Cena Kč/hod
Ochrana lesa proti okusu zvěří	2007	180	19500
	2008	0	0
	2009	0	0

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

Pouze v roce 2007 bylo nutné v lese využít k ochraně proti škodící zvěři činnost pracovníka a to buď ručně nebo s pilou. Hodiny strávené těmito výkony činily 180 hod a bylo na ně nutné vynaložit 19 500 Kč. V letech 2008 a 2009 pravděpodobně nebylo oprav zapotřebí. Podrobnější informace nalezneme v tabulce 4.11 Ochrana lesa proti okusu zvěří v hod.

#### 4.2.5 Výchova lesních porostů do 40 let věku

Činnosti spadající pod výchovu lesních porostů do 40 let věku:

- Odstanění škodících dřevin- ručně
- Odstranění škodících dřevin do 4 m –mechanizovaně
- Průklest – ručně
- Prořezávky - jehličnaté - nad 4 m – mechanizovaně
- Zpřístupňování porostů řezem

Průklest nebo také prostřihávka je pěstební zásah, jehož smyslem je snížení hustoty porostu prostřiháním. Tento zásah předchází prořezávce, jejímž účelem je rovněž snížení hustoty porostu a dále úprava zdravotního stavu a jakosti porostu.

V roce 2007 bylo vynaloženo 328 650 Kč na činnost Výchova lesních porostů do 40 let věku, která se ukázala z uváděných třech let jako nejnákladnější. Rozdíl mezi léty 2007 a 2008 činil 62 805 Kč a rozdíl mezi rokem 2008 a 2009 byl vyčíslen na 56 980 Kč. Podrobnější údaje nalezneme v tabulce 4.12 Výchova lesních porostů do 40 let věku.

**Tabulka 4.12 Výchova lesních porostů do 40 let věku**

Výkon	Rok	ha	Cena Kč/ha
Výchova lesních porostů do 40 let věku	2007	46,95	328650
	2008	34,8	265845
	2009	27,41	208865

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

#### 4.2.6 Ožínání

Mladší i víceleté kultury mohou být ohroženy vegetací, která je obklopuje (byliny, tráva). Odstranění této plevelné vegetace kosou, srpem či křovinořezem nazýváme ožínání.

V dotčeném lesním celku činily náklady ožínání v roce 2007 585 405 Kč a z uvedených let jsou také nejvyšší. V roce 2008 došlo k poklesu nákladů na 371 580 Kč a také velikost upravované plochy je o 33, 23 ha menší. V roce 2009 činily náklady 425 985 Kč a upravovaná plocha je o 6, 96 ha větší než v roce 2008. Podrobnější údaje nalezneme v tabulce 4.13 Ožínání.

**Tabulka 4.13 Ožínání**

Výkon	Rok	ha	Cena Kč/ha
Ožínání	2007	88,19	585405
	2008	54,96	371580
	2009	61,92	425985

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

#### 4.2.7 Ochrana proti kůrovci

Činnosti spadající pod ochranu proti kůrovci:

- Lapače na kůrovce – instalace
- Kladení lapáků
- Asanace kůrovcového dříví – mechanicky
- Asanace kůrovcového dříví - SM - mechanicky Lapáky
- Asanace lapáků – mechanicky
- Asanace kůrovcového dříví – chemicky
- Asanace kůrovcového dříví Lapáky – chemicky
- Asanace kůrovcem ohroženého dříví - SM - chemická

Také tato část v sobě zahrnuje několik pojmů, které je nutno vysvětlit pro jejich pochopení. Jedná se o výkon, který je zde nazýván instalace lapačů na kůrovce. Lapač je obecně zařízení na zadržování různých materiálů např. lapač sněhu, suti, šterku. Lapače na kůrovce jsou však zařízení pro odchyt lesu škodícímu kůrovci. Lapák je oproti tomu evidovaný, skácený, zdravý a odvětvený strom nebo jeho část, který je atraktivní pro daný druh kůrovce, určený k jeho kontrole a hubení.

Souhrnný název Kůrovec obsahuje výkon činností, které jsou určeny k ochraně lesa, lesních porostů proti kůrovci. Výkon činnost je vykazována v dvojích jednotkách, kterými jsou  $m^3$  a ks. V kusech uváděný výkon může např. znamenat instalaci syrového stromu, který slouží k zachycení kůrovce a monitorování jeho výskytu. Oproti tomu výkon uváděný v  $m^3$  znamená např. množství dříví, které bylo nutné z důvodu napadení kůrovcem, zlikvidovat.

Z tabulky 4.14 Kůrovec v  $m^3$  je zřejmé, že v roce 2007 bylo nutné ošetřit největší plochu a to 1573,64  $m^3$  což sebou samozřejmě nese i značné náklady ve výši 149 364 Kč. Oproti roku 2007 došlo k poklesu potřeby ošetření v roce 2008 na 914  $m^3$  a v roce 2009 pouze na 31,82  $m^3$ . Proto náklady roku 2007 jsou z uvedených let největší.

**Tabulka 4.14 Kůrovec v  $m^3$**

Výkon	Rok	$m^3$	Cena Kč/ $m^3$
Kůrovec	2007	1573,64	149364
	2008	914	91388
	2009	31,82	3182

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

Z tabulky 4.15 Kůrovec v ks můžeme zjistit, že náklady roku 2007 byly z uvedených let nejvyšší a dosáhly hodnoty 74 900 Kč. V roce 2008 došlo k poklesu nákladů na hodnotu 16 400 Kč a v roce 2009 byly náklady nejnižší a činily 1 200 Kč. Podrobnější informace nalezneme ve zmíněné tabulce.

**Tabulka 4.15 Kůrovec v ks**

Výkon	Rok	ks	Cena Kč/ks
Kůrovec	2007	749	74900
	2008	164	16400
	2009	800	1200

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

#### **4.2.8 Ostatní činnost**

Činnosti spadající pod ostatní činnost:

- Jiné práce - práce pracovníka s JMP
- Jiné práce - práce pracovníka ručně
- Jiné práce - práce potahu
- Jiné práce - práce UKT
- Jiné práce - práce SLKT
- Práce s křovinořezem

Ostatní práce jsou činnosti, které není nutno příliš specifikovat. Jedná se většinou o činnosti traktoru, potahu, práce s pilou atd.

Náklady s tímto výkonem spojené byly nejvyšší v roce 2009, kdy také bylo odpracováno nejvíce hodin, tedy 441 hod. V roce 2008 náklady činily 25 350 Kč za odpracovaných 183 hod a v roce 2007 byly vyčísleny na 24 400 Kč za 164 hod. Podrobnější informace nalezneme v tabulce 3.16 Ostatní práce. Důvodem, proč se v jednotlivých letech liší počet odpracovaných hodin, jsou např. klimatické podmínky, živelné pohromy a rozsah odstraňování následků, které způsobily.

**Tabulka 4.16 Ostatní práce**

Výkon	Rok	hod	Cena Kč/hod
Ostatní práce	2007	164	24 400
	2008	183	25 350
	2009	441	57 900

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

#### **4.2.9 Těžba dřeva**

Lesní těžba je rozsáhlá lesnická činnost, která zahrnuje kácení stromů, jejich opracování, dopravu, manipulaci v porostu nebo na skladech; kromě těžby dříví také zahrnuje tzv. přidruženou vedlejší těžbu, která se zabývá získáváním a dopravou jiných materiálů z lesa nebo z lesní půdy (kůry, semen, trávy aj.). Do okruhu činností lesní těžby spadají také práce přípravné, avšak zejména těžba dříví zabírá největší podíl času a námahy lesního provozu. Jedná se také o činnost, která výrazněji ovlivňuje příjem lesního hospodářství.

Určení výnosů z těžby je zde poměrně složité, protože listnaté i jehličnaté dříví je nutno roztřídit dle jakostí a ke každé jakosti přiřadit cenu za jednotlivý druh dřeviny. Takovéto rozčlenění však není možné, protože podrobné statistiky v zde neexistují. K dispozici máme pouze těžbu dle dřevin a celkový objem dříví a výřezů v jednotlivých jakostech, které byly stanoveny Lesním hospodářem odhadem a vztahují se k roku 2007 – 2009.

- Výřezy 1. třídy jakosti 3% z celkového objemu
- Výřezy 2. třídy jakosti 3% z celkového objemu
- Výřezy 3. A/B třídy jakosti 44% z celkového objemu
- Výřezy 3C třídy jakosti 15% z celkového objemu

- Výřezy 4. třídy jakosti – dřevovina 14% z celkového objemu
- Výřezy 4. třídy jakosti – buničina 6% z celkového objemu
- Výřezy 5. třídy jakosti – palivo 5% z celkového objemu

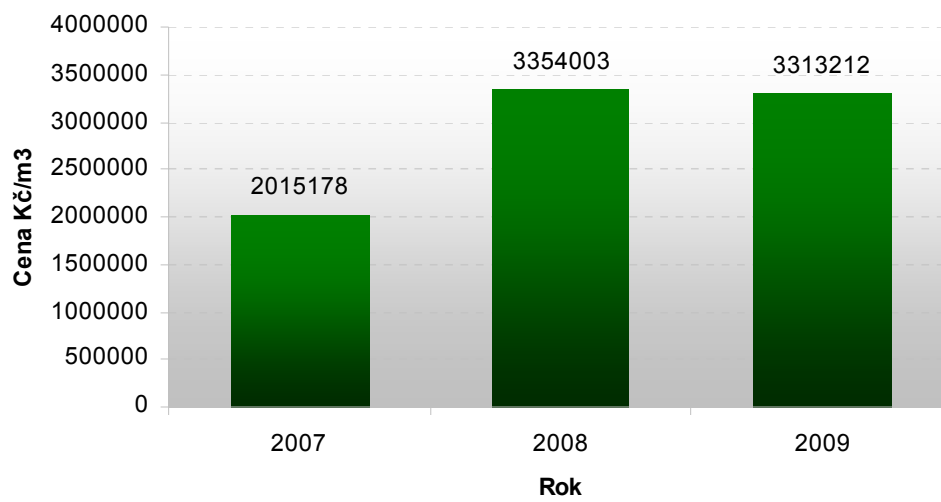
**Tabulka 4.17 Těžba dle dřevin v Mikroregionu Veřovice v m<sup>3</sup>**

Dřevina	2007	2008	2009	celkem
Smrk ztepilý	6232,55	10519,14	9811,18	26562,87
Jedle bělokorá	99,28	138,13	69,48	306,89
Borovice lesní	4,63	10,56	4,43	19,62
Borovice vejmutovka	0	0,57		0,57
Modřín evropský	2,64	37,63	25,1	65,37
Dub letní	3,47	13,96	28,76	46,19
Dub zimní	0	1,52		1,52
Buk lesní	248,7	234,64	947,93	1431,27
Habr obecný	0,79	2,43	2,84	6,06
Javor klen	44,15	97,87	57,34	199,36
Jasan ztepilý	17,99	32,14	24,86	74,99
Bříza bradavičnatá	3,77	0	0	3,77
Lípa srdčitá	58,87	75,99	71,42	206,28
Olše lepkavá	0,42	11,05	0,7	12,17
Topol Osika	0	4,38	0	4,38
<b>Celkem</b>	<b>6717,26</b>	<b>11180,01</b>	<b>11044,04</b>	<b>28941,31</b>

*Zdroj: Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, vlastní výpočty*

Nejvíce nákladů na těžbu dřeva bylo vynaloženo v roce 2008. Náklady roku 2008 tedy činily 335 003 Kč a vytěženo bylo 11 180, 01 m<sup>3</sup> dřeva. V roce 2009 bylo vytěženo 11 044, 04 m<sup>3</sup> a náklady dosáhly hodnoty 3 313 212 Kč. Rok 2007 je rokem, kdy byl vytěžen nejmenší objem dřeva, a to 6 717,26 m<sup>3</sup> s náklady 2 015 178 Kč. Podrobnější údaje nalezneme v grafu 4.3 Těžba dřeva ve sledovaném období.

**Graf 4.3 Těžba dřeva ve sledovaném období**



*Zdroj: vlastní výpočty*



## 5 Zhodnocení dosažených výsledků

**Tabulka 5.1 Celkové náklady ve sledovaném období**

Rok	2007	2008	2009
Celkem	4264749	4844388	4811129

*Zdroj: vlastní výpočty*

Celkové náklady, které byly ve sledovaném období v lesním celku vynaloženy dosáhly za jednotlivé roky tyto hodnoty: v roce 2007 činily 4 264 749 Kč, v roce 2008 4 844 388 Kč a v roce 2009 4 811 129 Kč. Z tabulky 5.1. Celkové náklady ve sledovaném období vyplývá, že nejméně vynaložených finančních prostředků bylo zapotřebí v roce 2007 a nejvíce v roce 2008.

## 6 Závěr

Je důležité si uvědomit, že výkony spojené s lesním hospodářstvím jsou velmi specifické a jejich realizace se řídí řadou faktorů. Proto se i náklady za každý rok liší svou velikostí v jednotlivých činnostech. Avšak i přesto jsou celkové náklady poměrně vyrovnané. Toto můžeme považovat za dobré hospodaření ze strany Správce lesního celku, který se snaží aby náklady výrazně nepřevýšily velikost předešlého roku a jeho hospodaření je tedy účelné. Nedochozí k nesprávnému výdaji na nepotřebné nebo pro daný rok nedůležité činnosti.

Výsledky, které jsem zjistila ve své práci tvoří ucelený soubor poznatků, které se týkají především ekonomického zhodnocení hospodaření v lesním celku Mikroregionu Veřovice. Zjistila jsem, že podobné srovnání nákladů za jednotlivé roky se na Lesní správě ve Frenštátě pod Radhoštěm neprovádí, a tak mohou mé sumarizované podklady dobře posloužit nejen jim, ale také i případným zájemcům o tuto problematiku (ekonomové, orgány ochrany přírody aj.)

Ohodnocení zmíněných činností je vytvořeno pouze odhadem ve spolupráci s Lesním správcem Romanem Štefkem. Důvodem je zákaz poskytování jakýchkoliv finančních údajů ze strany Lesní správy Frenštát pod Radhoštěm i přesto, že se jedná o studijní účely.

Charakteristiku, mnou vymezeného mikroregionu, jsem získala rovněž ve spolupráci se zmíněným Lesním správcem, a proto i ta může sloužit jako podklad pro další práce, nejen studentů.

Z poznatků a osobního pocitu, které jsem nabyla při spolupráci s pracovníky Lesní správy myslím, že o les je kvalitně a odborně postaráno a domnívám se, že mé doporučení bude směřovat spíše na širokou veřejnost, protože vhodným chováním může každý ovlivnit své životní prostředí a usnadnit tak i práci subjektům, kteří o zachování kvalitního prostředí usilují.

## Seznam literatury

1. HRABÁK, Rudolf; PORUBA, Miroslav. Les. 1. vyd. Praha: Aventinum s. r. o., 2005. 312 s. ISBN 80-86858-09-X.
2. PRŮŠA, Eduard. Pěstování lesů na typologických základech. 1. vyd. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce, 2001. 593 s. ISBN 80-86386-10-4.
3. ČERVENÝ, Jaroslava, et al. *Ottova encyklopedie myslivosti*. Druhé, upravené vydání. Praha: Ottovo nakladatelství, s. r o., 2010. 591 s. ISBN 978-80-7360-895-8.
4. POLENO, Zdeněk, et al. *Lesnický naučný slovník : 2. díl P-Ž*. Praha: Ministerstvo zemědělství, 1995. 683 s. ISBN 80-7084-131-1.
5. POLENO, Zdeněk, et al. *Lesnický naučný slovník : 1.díl A-O*. Praha: Ministerstvo zemědělství, 1994. 743 s. ISBN 80-7084-111-7.
6. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).
7. Zákon ze dne 27. listopadu 2001 o myslivosti.
8. [www.ldf.mendelu.cz](http://www.ldf.mendelu.cz)
9. *Eagri.cz* [online]. Ministerstvo zemědělství, 2009-2010 [cit. 2010-04-22]. Lesnictví. Dostupné z WWW: <<http://eagri.cz/public/eagri/lesy/lesnictvi/>>.
10. *Lesycr.cz* [online]. Lesy ČR, 2010 [cit. 2010-04-22]. Profil firmy. Dostupné z WWW: <<http://www.lesycr.cz/cs/profil-firmy.ep/>>.

11. *Lesycr.cz* [online]. Lesy ČR, 2010 [cit. 2010-04-22]. Historie /SZ Týniště nad Orlicí/. Dostupné z WWW:  
<<http://www.lesycr.cz/lz71/sz-tyniste-nad-orlici/historie.ep/>>.
  12. *Vls.cz* [online]. Vojenské lesy a statky ČR, 2006 [cit. 2010-04-22]. Naše vize. Dostupné z WWW:  
<<http://www.vls.cz/default.asp?lang=cz&ids=1410&idm=1253&idc=1093>>.
  13. *Vls.cz* [online]. Vojenské lesy a statky ČR, 2006 [cit. 2010-04-22]. Stručná charakteristika divize Lipník nad Bečvou. Dostupné z WWW:  
<<http://www.vls.cz/default.asp?ids=1584&idc=2681&idm=1573&lang=cz>>.
  14. *Beskydy.ochranaprirody.cz* [online]. Resort životního prostředí, 2010 [cit. 2010-04-25]. Lesnictví. Dostupné z WWW:  
<<http://www.beskydy.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=1299>>.
  15. Interní materiály Lesní správy Frenštát pod Radhoštěm
  16. *cuzk.cz* [online]. Zobrazení mapy, 2010. Dostupné z WWW:  
<<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/Mapa.aspx?typ=CR&id=0>>.
- výkaz činností roku 2007 - 2009
  - plochové tabulky

## Seznam zkratek

s. p.	státní podnik
ČR	Česká republika
tis.	tisíc
mil.	milion
ha	hektar
LČR	Lesy České republiky
VLS ČR	Vojenské lesy a statky České republiky
n. B.	nad Bečvou
VVP	vojenský výcvikový prostor
LS	Lesní správa
AČR	Armáda České republiky
m	metr
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
m n. m.	metr nad mořem
cm	centimetr
°C	stupeň celsia
CHKO	chráněná krajinná oblast
NPR	Národní přírodní rezervace
Kč	Koruna česká
m <sup>3</sup>	metr krychlový
UKT	univerzální kolový traktor
SLKT	speciální lesní kolový traktor
JMP	jednomužná motorová pila
hod	hodina
ks	kus
Ca	vápník
Mg	hořčík
P	fosfor
K	draslík
pH	kyselost

## Seznam tabulek

Tabulka 2.1 Vývoj počtu organizačních jednotek .....	4
Tabulka 3.1 Plochy dle katastrů a druhů pozemků .....	12
Tabulka 3.2 Sumář .....	12
Tabulka 4.1 Sestava těžby roku 2007 .....	23
Tabulka 4.2 Sestava těžby roku 2008 .....	25
Tabulka 4.3 Sestava těžby roku 2009 .....	27
Tabulka 4.4 Výkony a cena za jednotku práce .....	28
Tabulka 4.5 Dočišťování v m <sup>3</sup> .....	30
Tabulka 4.6 Dočišťování v ha .....	31
Tabulka 4.7 Příprava půdy v ha .....	32
Tabulka 4.8 Příprava půdy v m <sup>3</sup> .....	32
Tabulka 4.9 Ochrana lesa proti okusu zvěří v km .....	35
Tabulka 4.10 Ochrana lesa proti okusu zvěří v ks .....	36
Tabulka 4.11 Ochrana lesa proti okusu zvěří v hod .....	36
Tabulka 4.12 Výchova lesních porostů do 40 let věku .....	37
Tabulka 4.13 Ožínání .....	38
Tabulka 4.14 Kůrovec v m <sup>3</sup> .....	39
Tabulka 4.15 Kůrovec v ks .....	40
Tabulka 4.16 Ostatní práce .....	41
Tabulka 4.17 Těžba dle dřevin v Mikroregionu Veřovice v m <sup>3</sup> .....	42
Tabulka 5.1 Celkové náklady ve sledovaném období .....	44

## Seznam grafů

Graf 2.1 Organizační struktura LČR .....	4
Graf 2.2 Organizační struktura VLS ČR .....	9
Graf 3.1 Zastoupení lesních dřevin na revíru .....	16
Graf 4.1 Zalesňování ve sledovaném období .....	34
Graf 4.2 Zalesňování v ha .....	34
Graf 4.3 Těžba dřeva ve sledovaném období .....	43

## Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- byla jsem seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo,
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně ke své vnitřní potřebě bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3),
- souhlasím s tím, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB-TUO k prezenčnímu nahlédnutí a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že údaje o bakalářské práci, obsažené v Záznamu o závěrečné práci, umístěném v příloze mé bakalářské práce, budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO,
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona,
- bylo sjednáno, že užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne .....

.....  
Pavla Blažková

Adresa trvalého pobytu studenta:

Veřovice 125, 74 273 Veřovice

## **Seznam příloh**

Příloha 1 Porostní mapa

Příloha 2 Porostní mapa

Příloha 3 Porostní mapa

Příloha 4 Porostní mapa

Příloha 5 Porostní mapa

Příloha 6 Mapa lesního celku Mikroregionu Veřovice