

**VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

2010

Miroslava Králová



**VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY**

**Územně plánovací dokumentace v činnosti státní správy a samosprávy**

**Issue of Town-planning Documentation at the Activities of State and  
Self Government Administration**

Student: Miroslava Králová

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. Jan Široký, CSc.

Šumperk 2010

## Zadání bakalářské práce

Student: **Miroslava Králová**  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa  
Specializace: 01 Veřejná ekonomika a správa  
Téma: Územně plánovací dokumentace v činnosti státní správy a samosprávy

Issue of Town-planning Documentation at the Activities of State and Self-Government Administration

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Vymezení pojmu územně plánovací dokumentace
3. Uplatňování závazné a směrné části územně plánovací dokumentace
4. Způsoby pořizování územně plánovací dokumentace
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

JEŽEK, J. *Prostorová a regionální ekonomika*. 2. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita Plzeň, 1999. 238 s. ISBN 80-7082-575-8.

MACHÁČEK, J. *Úvod do prostorové ekonomie*. 1. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2008. 83 s. ISBN 80-7395-099-6.

STARZYCNÁ, H. *Prostorová ekonomika*. 1. vyd. Opava: Slezská univerzita v Opavě, 2007. 197 s. ISBN 978-80-7248-439-3.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. Jan Široký, CSc.**

Datum zadání: 20.11.2009

Datum odevzdání: 07.05.2010



doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

„ Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci, včetně přílohy, vypracovala samostatně.  
Příloha č. 1 je převzata z internetových stránek Českého statistického úřadu.“

V Šumperku dne 7.5.2010

  
.....  
Miroslava Králová

## **OBSAH:**

<b>1</b>	<b>ÚVOD</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>VYMEZENÍ POJMU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE</b> .....	<b>3</b>
2.1	Územní plánování .....	3
2.2	Udržitelný rozvoj území .....	4
2.3	Legislativa územního plánování .....	5
2.4	Územně plánovací dokumentace .....	6
2.4.1	Rozhodování v území .....	7
2.4.2	Územní plánování ve vztahu ke správnímu řádu .....	12
2.4.3	Územní souhlas .....	14
2.4.4	Opatření obecné povahy .....	15
2.4.5	Územně plánovací informace .....	16
2.4.6	Územní plán obce .....	22
2.4.7	Regulační plán .....	28
2.4.8	Pasport místních komunikací .....	28
2.4.9	Dotčené orgány státní správy .....	29
<b>3</b>	<b>UPLATŇOVÁNÍ ZÁVAZNÉ A SMĚRNÉ ČÁSTI ÚPD</b> .....	<b>32</b>
3.1	Závazná část ÚPD .....	32
3.2	IS a GIS – informační systém a grafický informační systém .....	32
3.3	Výdaje spojené s evidencí územně plánovací dokumentace .....	35
<b>4</b>	<b>ZPŮSOBY POŘIZOVÁNÍ ÚPD</b> .....	<b>37</b>
4.1	Obce s rozšířenou působností jako pořizovatelé ÚPD .....	37
4.1.1	Rozhodnutí o pořízení a zpracování záměru .....	39
4.1.2	Finanční stránka pořizování územně plánovací dokumentace .....	41
4.1.3	Úhrada nákladů na pořízení územního plánu .....	42
4.1.4	Dotace obcím na pořizování ÚP .....	44
4.1.5	Vypsání výběrového řízení a výběr zhotovitele ÚP .....	45
4.1.6	Uzavření smlouvy o dílo zhotovení ÚP firmou .....	49
4.1.7	Evidence, archivace, ukládání, doložka o účinnosti pro archivaci .....	49
<b>5</b>	<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>50</b>
	Seznam použité literatury .....	51
	Seznam zkratk .....	53
	Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce .....	55
	Seznam příloh .....	56

# 1 Úvod

Tématem bakalářské práce je problematika územně plánovací dokumentace v činnosti státní správy a samosprávy. Téma bakalářské práce zvolené na základě praxe vykonané ve státní správě a samosprávě na úseku výstavby bylo obohaceno o poznatky získané v rámci studijního programu hospodářská politika a správa, obor veřejná ekonomika a správa. Bakalářská práce, s významem prolínání oborů činností ÚCS, bude rozdělena do tří kapitol.

První kapitola bude zaměřena na vymezení **pojmu** územně plánovací dokumentace a pojmů územního rozhodování. Popsán bude pojem územně udržitelný rozvoj.

Druhá kapitola bude věnována čtenářům pro jejich vytvoření představy o průběhu a postupech činnosti pracovníků územně samosprávných celků na úseku výstavby v rámci **rozhodování** týkajících se jimi spravovaného území.

Navazující třetí kapitola má za záměr vyjasnění některých kroků složitého a dlouhotrvajícího procesu **pořizování** a schvalování územně plánovací dokumentace.

Cílem bakalářské práce je jednak popis oblastí výkonu služby pracovníků státní správy a samosprávy na úrovni obcí v oblasti územního plánování a stavebního řádu se zapracováním získaných vědomostí ze studijního programu hospodářské politiky a správy, oboru veřejná ekonomika a správa. Popis předmětu bakalářské práce, oblast územního plánování, bude také formulován tak, aby případně mohl posloužit občanům k prvotnímu seznámení se s pojmy územního plánování a vytvoření si představy o specializované činnosti pracovníků ÚSC. Práce sleduje také informační pomoc investorům před procesem spolupráce s orgány ÚSC. Při orientaci na efektivní seznámení se s legislativou v předmětné oblasti by poskytnutý text měl být postačujícím nástrojem k úspěšnému jednání v rámci terminologie oblasti a sledovaný cíl investorů by měl být efektivněji dosažen. Toto by také mělo druhotně zmírnit byrokratické činnosti nevyhnutelné při jednání ÚSC s veřejností, kterou je nutné v rámci uvedených činností s jednotlivými specializovanými činnostmi vždy informovat o aktuálním stavu legislativy a legislativních procesů. Největší pozornost bude věnována územnímu plánu obce.

Cílem není rozbor nebo ekonomická analýza některého ÚSC nebo některého územního plánu obce. Práce se nezabývá vyššími ÚSC (krajem), ale pouze nižšími ÚSC tj. obcemi.

Analýza legislativy bude použita jako nástroj pro zpracování textu jako celku, zejména bude využita v první a druhé kapitole. Ve třetí kapitole bude aplikována metoda vícekriteriálního rozhodování užívaná při řízení a rozhodování v rozhodovacích procesech.

Práce vychází ze stavu legislativy ke dni 31.12.2009.



## 2 Vymezení pojmu územně plánovací dokumentace

### 2.1 Územní plánování

Územní plánování vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.<sup>1</sup>

Podmínky vytváří tím, že soustavně a komplexně řeší:

- a) účelné využití,
- b) účelné prostorové uspořádání území.

Při vytváření podmínek pro výstavbu vyvažuje vztah mezi podmínkami pro:

- a) příznivé životní prostředí,
- b) hospodářský rozvoj,
- b) pro soudržnost společenství obyvatel území.

ÚP v rámci rozvoje území se snaží o dosažení obecně prospěšného souladu mezi zájmy:

- a) veřejnými,
- b) soukromými.

Kladné výsledky cílů dosahuje za pomoci přehledu o potenciálu:

- a) společenského rozvoje,
- b) hospodářského rozvoje.

Podstata ÚP je zájem na vytváření podmínek pro naplnění potřeb generací:

- a) současných,
- b) budoucích, které by neměly být zatíženy činnostmi současné generace.

Minimalizací negativních vlivů životní prostředí budoucích generací se prostřednictvím vydávání odborných posudků vlivů na životní prostředí zabývá EIA, SEA a Natura 2000. Tyto posudky vytváří autorizované osoby, nesledující realizaci nového záměru maximalizaci zisku, ale chápou ochranu přírody a krajiny jako ideologii.

---

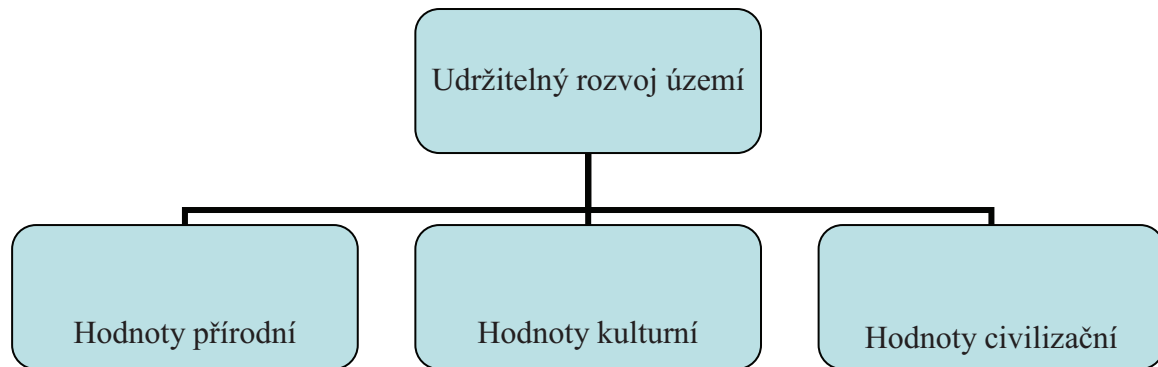
<sup>1</sup> Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## 2.2 Udržitelný rozvoj území

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Rozvoj, který naplňuje potřeby současné generace, a zároveň neohrožuje podmínky života budoucích generací. Územní plánování účelně využívá a prostorově uspořádává území, čímž zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj v řešeném území a současně sleduje cíl dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Z tohoto důvodu sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Pilíři udržitelného rozvoje území jsou hodnoty přírodní, kulturní a hodnoty civilizační, jak znázorňuje obr. 2.1.

Obr. 2.1 Pilíře udržitelného rozvoje území



Zdroj: Vlastní zpracování dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Dokument Vision Planet – strategie pro integrovaný územní rozvoj středí Evropy, Podunají, Jadranu a jihovýchodní Evropy, zpracovaný v rámci programu EU Interreg navrhuje společnou perspektivu ÚRO spatřuje ve zlepšování územní struktury v: <sup>2</sup>

- řešení narůstajících regionálních disparit,
- stanovení nových vztahů mezi městy a venkovem,
- řešení problému odlehlosti,
- diverzifikace regionálních hospodářských struktur a mobilizace endogenních zdrojů,
- zajišťování lepšího přístupu k informacím a poznatkům ve všech oblastech.

<sup>2</sup> Dostupné z WWW:<[http://www.uur.cz/images/pap/kapitolaB/B31\\_CeskaRepublika\\_20061206.pdf](http://www.uur.cz/images/pap/kapitolaB/B31_CeskaRepublika_20061206.pdf)>.

<sup>3</sup> Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),ve znění pozdějších předpisů.

## 2.3 Legislativa územního plánování

Výčet nejdůležitějších právních předpisů při výkonu správních činností v oblasti územního plánování, které by pracovník vykonávající tuto činnost měl uplatňovat:

- Zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů
- Ústava České republiky- Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb.
- Usnesení předsednictva ČNR o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky č. 2/1993 Sb., ve znění Ústavního zákona č. 162/1998 Sb.
- Zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád)
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 131/2000 Sb., o hl. městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
- Zákona č. 128/2002 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších zákonů
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)
- Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

Prvkem, který může usnadnit práci s legislativou je tzv. **legislativní zkratka**. Legislativní zkratka je pojem, který nebyl zahrnut do úvodních pojmů, ale jeho vysvětlení autor zákona ponechal až na místo v zákoně, kde se o pojmu píše.

Dodržení platné legislativy je ve všech řízeních a činnostech vykonávaných u orgánů státní správy a samosprávy dáno zákonem. Při **změně legislativy** u nových podání činěných u správního orgánů za účelem vydání správních rozhodnutí, je zahajováno řízení v souladu s legislativou novou. Názvem „Rozhodnutí o zahájení řízení“ je označován dokument sdělující, že řízení bude vedeno dle správního řádu. Zákonomodárny orgán může platnost a účinnost právního předpisu ukončit, nebo vydat novelu legislativního předpisu – nejčastěji u zákonů. Povinností orgánu v řízení jednajícího je své rozhodování přizpůsobit této změně.

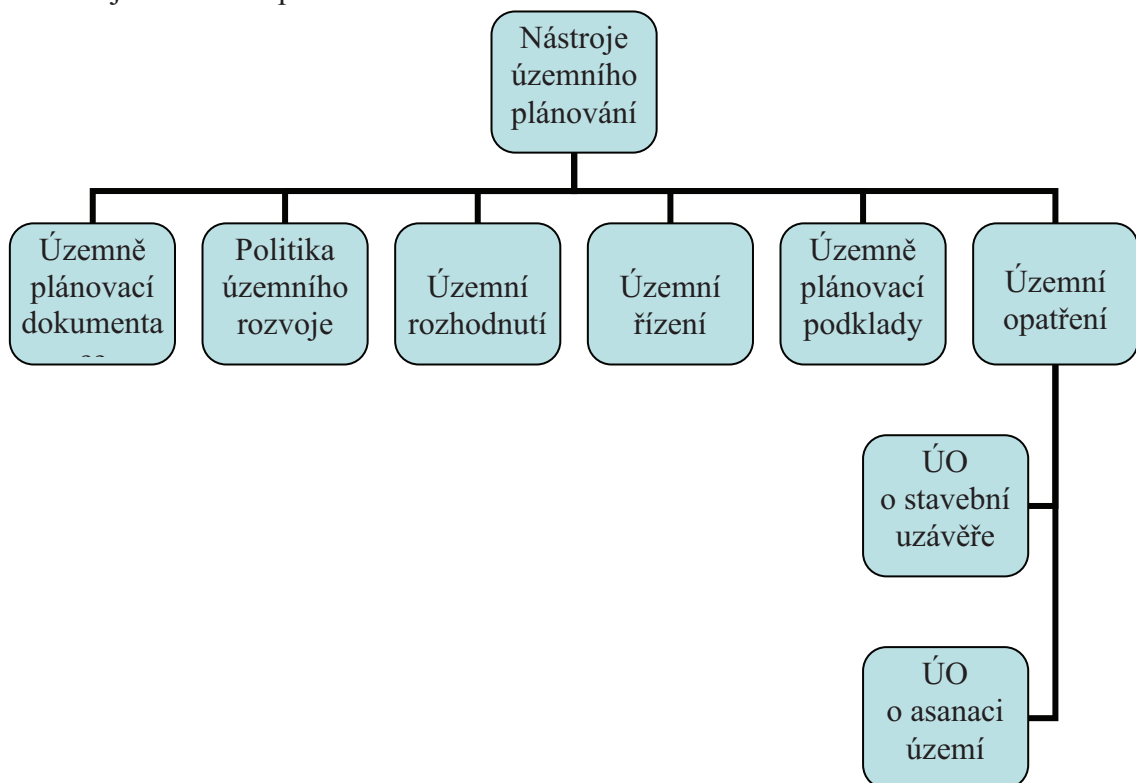
Varianty stanovené zákonem pro pokračování v řízení:

- 1.) zákon může povolit dokončení zahájených řízení dle legislativy platné při zahájení řízení dle původní legislativy (zrušení u vyhlášek),
- 2.) druhá varianta, dokončení řízení dle legislativy nové (změny u zákonů),
- 3.) pokračování v řízení v souladu s legislativou, jenž pro žadatele příznivější.

## 2.4 Územně plánovací dokumentace

Územně plánovací dokumentace právní formou za pomoci nástrojů ÚP obr. 2.2 koordinuje územně plánovací činnost zajišťující rozvoj v území.

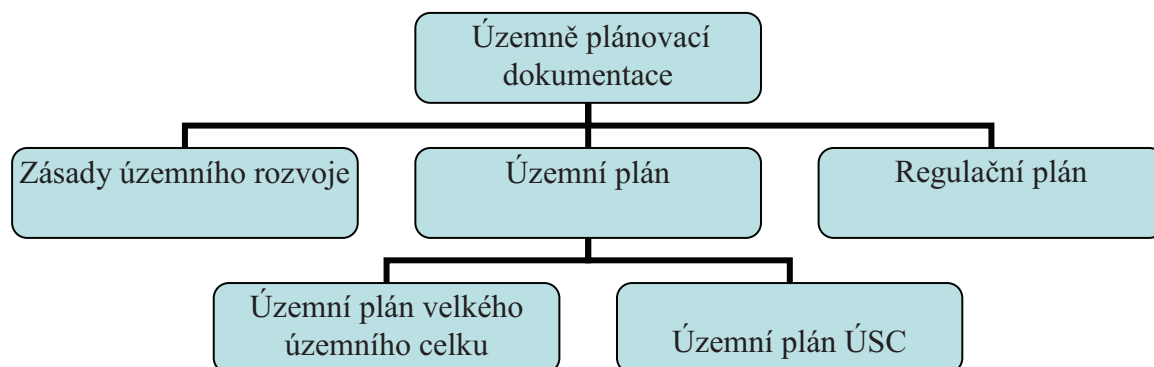
Obr. 2.2 Nástroje územního plánování



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

Územně plánovací dokumentace obr. 2.3 stanovuje na poměrně dlouhou dobu obecně závazná pravidla pro rozhodování veřejné správy a vytváří tak pro dané území právní jistoty o možnostech a podmínkách přijatelných změn v území, které jsou výsledkem procesu pořízení ÚPD.<sup>3</sup>

Obr. 2.3 Územně plánovací dokumentace

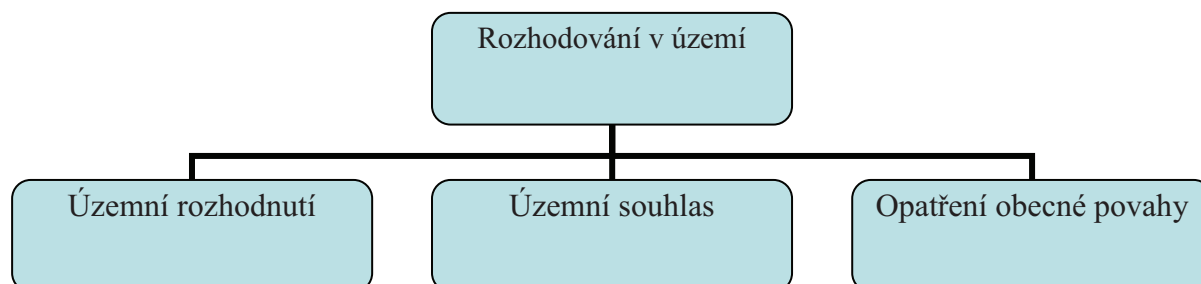


Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

### 2.4.1 Rozhodování v území

Základním rozdílem rozhodovacích procesů v území obr. 2.4 jsou formy, jakými jsou dokumenty vydávány. Dokumenty vzniklé rozhodováním o území obr. 2.4 mají různé podoby právní normy.

Obr. 2.4 Druhy dokumentů v území

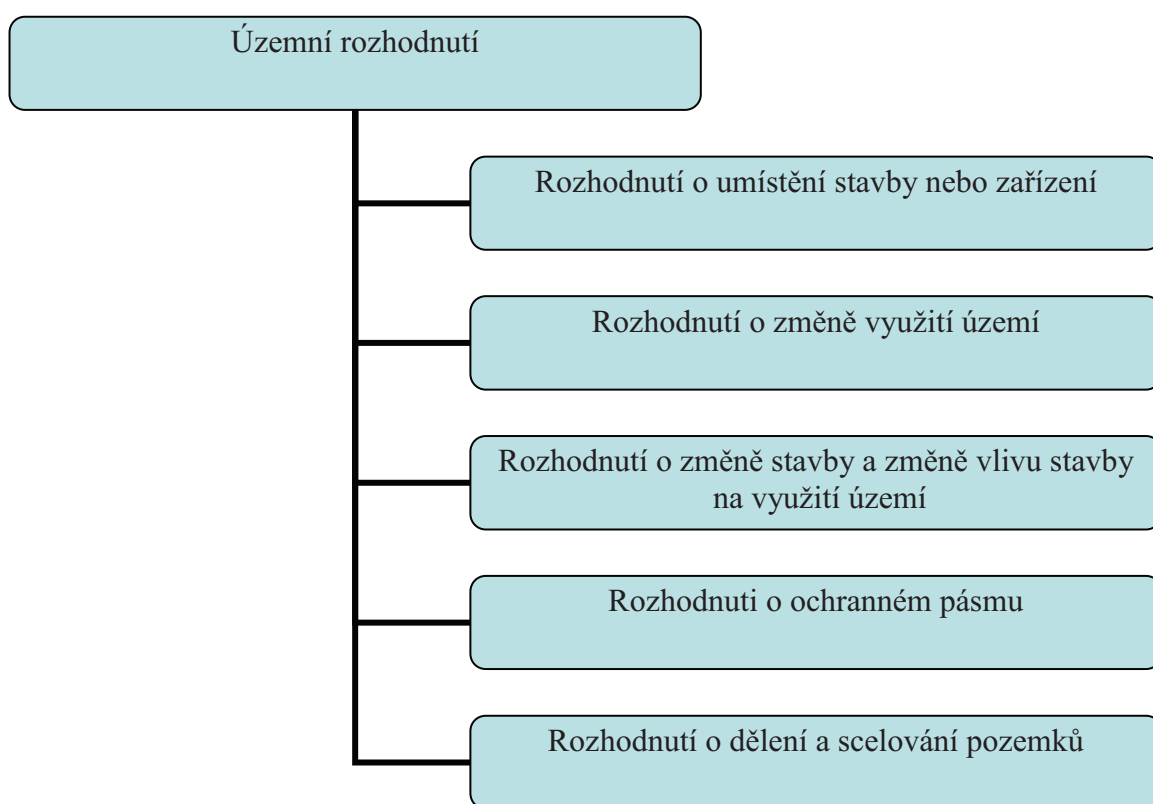


Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

<sup>3</sup> Materiály studentů zpracované v rámci školení ZOZ Benešov 2006.

**Územní rozhodnutí** obr. 2.5 ve všech jeho možných druzích (definované původně v dnes již novelizovaném zákonu č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) rozhodnutím vznikajícím v územním řízení. Územní rozhodnutí (dále jen ÚRo) o umístění stavby a územní plán znají občané nejvíce ze všech druhů ÚPD. ÚRo, které určovalo podmínky pro umístění staveb rodinných domů se vydávalo před vydáním stavebního povolení. V určitých případech bylo možné obě řízení sloučit a vydat rozhodnutí ve sloučeném územním a stavebním řízení

Obr. 2.5 Druhy územního rozhodnutí



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

Vydávání územního rozhodnutí je obecně individuální správní akt, který je dle novely stavebního zákona možno nahradit územním souhlasem. ÚRo je v grafické podobě zpracováváno v souladu s měřítkem katastrální mapy, tedy v měřítku 1:2880. Projektová dokumentace individuální stavby má další výkresovou dokumentaci vyžadovanou ustanoveními stavebního zákona a předpisů souvisejících a dle dohody mezi projektantem stavby a stavebníkem.

Jednou z výhod moderního software zpracovatelů projektové dokumentace je možnost vyhotovení 3D pohledů stavby. Tato vymoženost moderní techniky je z urbanistického hlediska velmi důležitá, neboť umožňuje nejen i osobám s malou prostorovou představivostí ještě před realizací stavby v území posoudit vhodnost **začlenění stavby do navrhovaného území** před vlastní realizací stavby a případně umožňuje nevhodné prvky upravit tak, aby nenarušovaly architektonický a urbanistický vzhled předmětné lokality.

Pokud projektová dokumentace stavby splňuje náležitosti, které jsou dány předpisy se stavebním zákonem souvisejícími je možno vydat v souladu s zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád<sup>4</sup> rozhodnutí, které upravuje podmínky provedení a možnosti výkonu předmětu nebo opatření v území. Vydávaným rozhodnutím je „**Rozhodnutí o umístění stavby**“.

„**Výrok**“ je část rozhodnutí popisující podmínky, za kterých lze stavbu realizovat.

Na rozdíl od souhlasu upravuje rozhodnutí v závěrečné části „Odůvodnění“ **sankce** za nedodržení výroku rozhodnutí, tedy stanovených podmínek. V části „Poučení“ je určeno, ke kterému odvolacímu orgánu se může oprávněná osoba z vydaného rozhodnutí obrátit v případě, že s výrokem nesouhlasí.

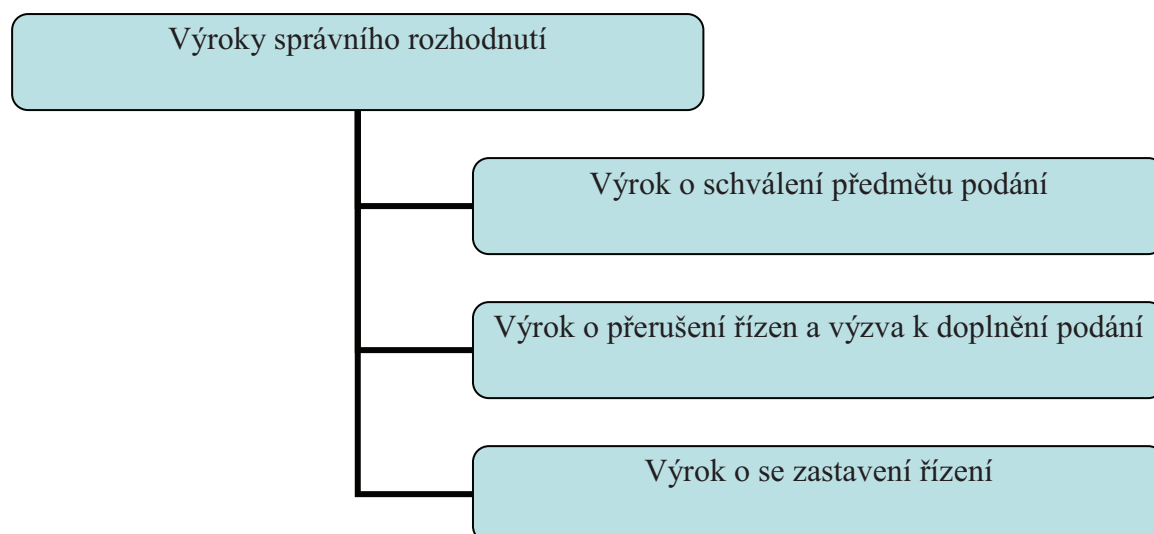
Podání splňující všechny náležitosti je ukončeno vydáním rozhodnutí.<sup>5</sup> Pokud žadatel nedodal, nedoplnil nebo zanikl důvod řízení, řízení se přeruší na zákonem dovolenou a možno po dohodě s žadatelem na určenou delší, ale stále zákonnou dobu a po marném uplynutí této lhůty je řízení z činnosti správního orgánu zastaveno. I zastavení řízení musí být učiněno rozhodnutím zobrazených v obr. 2.6. V současné době platný stavební zákon již poskytuje možnost vydávání rozhodnutí ve velmi krátké lhůtě. Nemá-li však žadatel všechny potřebné náležitosti, je pro žadatele jednou z cest, jak postupovat v případě naléhavých okolností, podání žádosti na příslušný posuzující orgán vydávající rozhodnutí a strpění zastavení řízení z důvodu nedodání podkladů. V praxi se výše uvedené bude vztahovat nejvíce na umístění stavby nebo zařízení. Tato varianta je zmíněna pro nevýdělečné organizace, nebo zájmová sdružení, které na rozdíl od soukromého sektoru mají méně možností a menší právní sílu. Důležitou může být pro investora, stavebníka, který dal podnět zahájení řízení o svém záměru, ale ještě nemá všechny potřebné náležitosti. Důvodem může být i neuhrazení všech potřebných vyjádření a posudků vyžadovaných správním orgánem.

---

<sup>4</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>5</sup> Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Obr. 2.6 Jednotlivé varianty výroku rozhodnutí



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

Zastavením řízení získá sdružení potřebný čas k doplnění požadovaného, nebo k vyřešení případných vlastnických sporů. Výhodou pro správní orgán je to, že není omezován neustálým doplňováním jednotlivých částí a průtahy v řízení. Řízení opět zahájí až po dodání všech náležitostí. ÚSC většinou již částečně žádost posoudil a je schopen alespoň při ústním jednání vyjádřit předpoklady pro další průběh jednání a vyjádřit připomínky, které by mohly nastat. Je třeba zdůraznit, že je věcí správního posouzení, které náležitosti to jsou, protože ve složitých případech je možné i to, že správní orgán si vymíní dodání jiného stanoviska, než původně nevyžadoval. Toto následné vyžádání by měl řádně zdůvodnit. Na základě již předložených písemností (např. výsledků průzkumů) může tato situace nastat.

Všechny skutečnosti, které v průběhu řízení nastaly, je nutné do správního spisu zaznamenat. U změny legislativy (viz kap. 2.3), je povinností úřadu detailně popsat fázi procesu rozhodování, ve které se správní řízení nacházelo. U složitějších řízení je v zájmu předcházení budoucích problémů vyžadováno zdokumentovat všechny ve spisu se nacházející přílohy.



Na rozdíl od souhlasu upravuje rozhodnutí v závěrečné části „Odůvodnění“ **sankce** za nedodržení provedení požadované podmínky. V části odvolání vůči rozhodnutí je určeno, ke kterému odvolacímu orgánu se může oprávněná osoba z vydaného rozhodnutí obrátit v případě, že s výrokem nesouhlasí. Výrok je část rozhodnutí kde se podmínka stanovuje.

Před vydání rozhodnutí je nutno **uhradit správní poplatek**. Výše správního poplatku je určena dle příslušné položky sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. V případech vzájemné součinnosti mezi správním orgánem a občanem, není nutné sdělení o povinnosti úhrady správního poplatku vydávat. Občan provede úhradu správního poplatku na pokladně ÚSC. Správní orgán následně vydá rozhodnutí. Správní poplatek byl ještě v 90. letech veden v účetnictví ÚSC jako cenina, protože existoval formou kolku. V současnosti se platby provádí mimo úhrady v hotovosti bankovním převodem na účet ÚSC na příjmový účet 235 (dle ÚSC). Číslo účtu si stanovuje účetní jednotka vnitřním předpisem, interní směrnici. V účetnictví je správní poplatek veden dle Směrné účtové osnovy pro ÚSC, PO a organizační složky státu ve druhé účtové třídě – vztahy k rozpočtu ÚSC. Hotovost zvyšuje v rozvaze položku aktiv, výši oběžného majetku, analytický účet pokladna. Při hotovostní platbě na pokladně je o přijatém správním poplatku účtováno jako o příjmu peněz v hotovosti z prodeje služeb na účtech MD 261 a D 602.

Evidenci originálu příjmového pokladního dokladu a jeho archivaci provádí z důvodu interního auditu ekonomický úsek v souladu s ustanovením zákona o účetnictví.<sup>6</sup> Do spisové složky odboru výstavby se vkládá pouze kopie dokladu.<sup>7</sup> Do knih rozhodnutí se zaevidují všechny vydané rozhodnutí s poplatky.

---

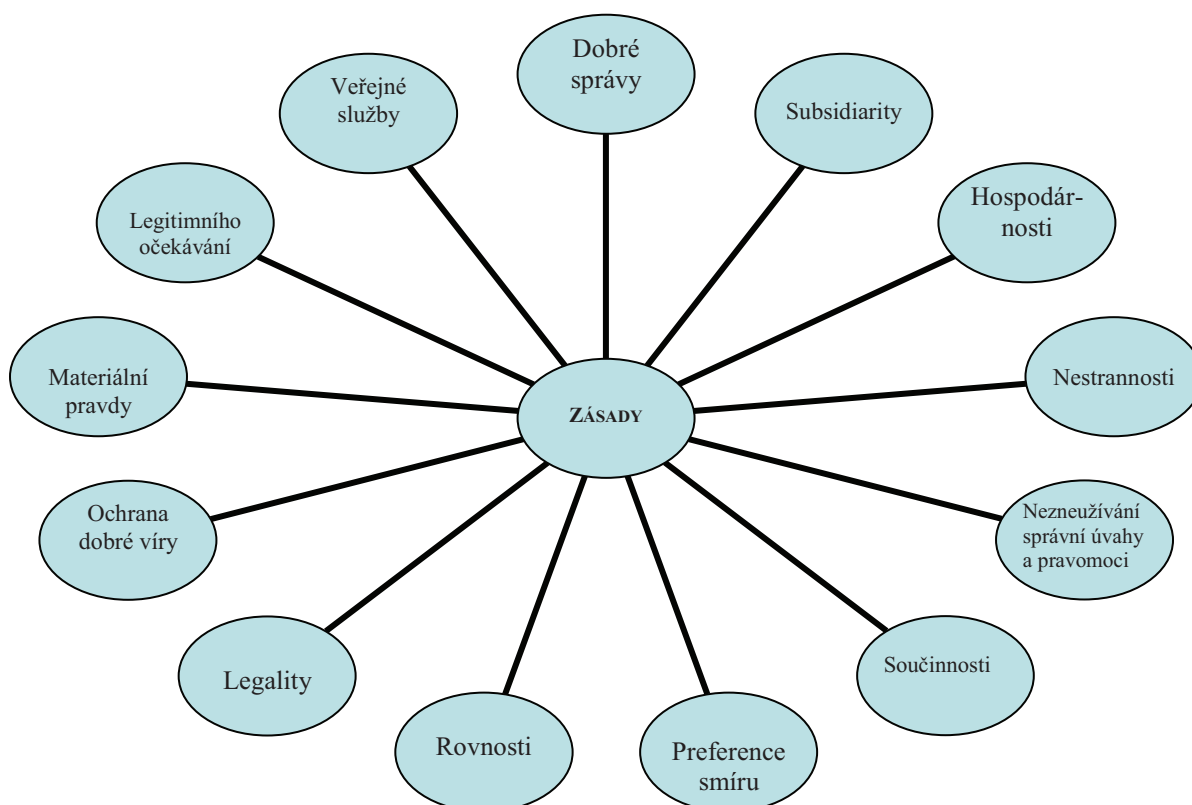
<sup>6</sup> Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>7</sup> Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě.

## 2.4.2 Územní plánování ve vztahu ke správnímu řádu

Správní řád ustanovuje obecné **zásady** obr. 2.7. pro výkon státní správy a samosprávy jednotlivých pracovníků. Nejdůležitější zásadou je zásada veřejné služby, vyplývající z nevýdělečného charakteru poskytování služeb veřejnosti.

Obr. 2.7 Zásady jednání dle správního řádu



Zdroj: Vlastní zpracování dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

ÚSC mohou využít institutu veřejnoprávní smlouvy (dále jen VPS) přesně upravené v zákonu o správním řádu č. 500/2004 Sb.. VPS je vydávána žadateli namísto vydání některých druhů územního rozhodnutí a na ÚR navazujícího stavebního povolení. Využití jde u rozhodnutí o povolení terénních úprav. Před platností VPS musí žadatel předložit souhlasy všech účastníků řízení jejichž dotčená práva, nebo právem chráněné zájmy by byly dotčeny a souhlasy dotčených orgánů. Součástí smlouvy musí být veškeré náležitosti, přílohy, které musí obsahovat rozhodnutí, tedy musí obsahovat příslušný stupeň ÚPD.

**Komunikace** mezi ÚSC a občany je realizována také formou komisí .Pracovníci na odboru územního plánování města Šumperka spolupracují nejvíce s komisí architektury a výstavby a komisí životního prostředí z celkového počtu 13-ti komisí. Další komise zřizované radou obce jako poradní a kontrolní orgány jsou uvedeny v tab. 2.1. V lázeňských místech je zřizována také komise lázeňská.Členy komisí jsou také statutární zástupci a jednatele společností.

Tab. 2.1 Komise při městském úřadu města Šumperka

NÁZEV KOMISE	Počet členů celkem	Počet členů s VŠ vzděláním	VŠ vzdělaní
Komise pro přidělování grantů a dotací	10	7	70 %
Komise životního prostředí	10	8	80 %
Komise majetková a bytového hospodářství	10	8	80 %
Komise architektury a výstavby	10	9	90 %
Komise dopravy a BESIP	10	5	50 %
Komise pro prevenci kriminality a bezpečnosti	8	2	25 %
Komise cestovního ruchu	10	4	40 %
Komise kultury, vnějších vztahů a letopisecká	10	5	50 %
Komise obchodu	8	4	50 %
Komise školská	8	6	75 %
Komise sociální	8	4	50 %
Komise pro získávání dotací	8	7	88 %
Komise energetická	4	3	75 %
	114	72	63 %

Zdroj: Vlastní zpracování podle ročenky města Šumperk z roku 2007 vyd. Šumperk: Městský úřad Šumperk

Dalším nástrojem a pro širokou veřejnost srozumitelnějším sdělovacím systémem oproti veřejným úředním deskám jsou jednotlivými obcemi vydávaná periodika.

Význam veřejných úředních desek je vytlačován elektronickou podobou přístupnou na informačních portálech ÚSC, kde jsou také dle povinností vyplývajících ze zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (dále jen obecní zřízení) uveřejňovány všechny stupně projednávání územních plánů.

Na projednávání a schvalování územně plánovací dokumentace se nevztahují obecné předpisy o správním řádu. Dodržují se legislativní zásady správního řádu přiměřeně povaze věci, s ohledem na to, co ukládá přednost speciálního právního předpisu nad obecnou úpravou, to je přednost stavebního zákona.

Stejnou právní vahou jako územního rozhodování se dají označit právní akty:

- veřejnoprávní smlouva o umístění stavby,
- územní souhlas (není rozhodnutím, ale pouze ohlášením),
- opatření obecné povahy.

### **2.4.3 Územní souhlas**

Územní souhlas může nahradit územní rozhodnutí v případě, pokud je záměr:

- a) v zastavěném území,
- b) v zastavitelné ploše,
- c) poměry v území se podstatně nemění,
- d) záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Souhlas zakládá právo realizace investice. Nebylo zahájeno a vedeno správní řízení. Orgán vydal souhlas na základě svého posouzení a jemu známých skutečností. Mohl si vyžádat **stanoviska dotčených orgánů**. Ty musí orgán respektovat a v plném rozsahu musí stanoviska respektovat. Všechny stanoviska musí být kladná.<sup>8</sup> Tzn. pokud stanovisko obsahuje např. jen jedinou podmínku rozhodující orgán je povinen ji vzít jako podnět k změně výsledného dokumentu v prováděném řízení. ÚSC sdělí stavebníkovi tuto skutečnost. Přípomínka, která je malého rozsahu a ÚSC ji může stanovit ve výroku bez dalších jednání, je ve výroku závazně stavebníkovi uložena. Uložení jakékoliv podmínky stavebníkovi v souhlasu není možné, to umožňuje pouze institut rozhodnutí.

---

<sup>8</sup> Školení součinnosti s dotčenými orgány –metodické vedení OkÚ stav k 31.12.1995.

#### 2.4.4 Opatření obecné povahy

Opatření obecné povahy je opatření dle správního řádu, které se použije u zvláštního zákona. U územního plánování je institut opatření použit v aplikaci stavebního zákona u případech, kdy je nutné vydat právní opatření, které není ani:

- 1) právním předpisem,
- 2) nesplňuje náležitosti rozhodnutí.

Vydává se opatření, které se liší obr. 2.8 od územního rozhodnutí okruhem účastníků řízení.

**Rozhodnutí** má vždy přesně dané účastníky řízení. Účastníky řízení jsou osoby, které jsou žadateli o vydání rozhodnutí, vlastníci a spoluvlastníci pozemků nebo staveb dotčených. Stěžejní, podstatné je to a výrok v rozhodnutí se vztahuje k tomu, kdo je účastníkem řízení. Složitější varianta u ÚR je, že se může stát účastníkem řízení také každý, kdo se za účastníka řízení považuje a prokáže správnímu orgánu odůvodněnost.

Nejdůležitější u **OOP** je konkrétní, vymezený předmět, tedy skutečnost, specificky vymezená situace, oblast apod.

V nejdůležitější části se OOP liší také od právní normy **nařízení**, které stanovuje v jednotlivých paragrafech konkrétnost nařízení.

OOP vydává pouze závazné opatření. OOP slouží ke konkretizaci již existujících povinností ze zákona. Neukládá nové povinnosti, které zákon neobsahuje (to je možné pouze u viz text níže). OOP už svým názvem ukazuje, že je to opatření obecné (myšleno v okruhu účastníků řízení).

U OOP nejsou účastníci řízení dáni jednotlivě, ale okruh osob je rozšířen o všechny osoby, které váží jakákoliv svá práva k předmětu opatření. Účastníci jsou v určité situaci, nebo splňují stanovené podmínky, nebo by podmínky splňovat mohly. OOP nastává např. když současně platná právní úprava zastavěného území vyznačeného dle ÚP je po procesu pořízení a vydání nového ÚP aktualizována a zastavěné území je vymezeno nově. Platí nová právní úprava.<sup>9</sup> Nebylo vydáno nové rozhodnutí ani právní předpis. Došlo ke změně v právně závazné části. Závazná část objemových regulací určitého územního plánu se změnila.

---

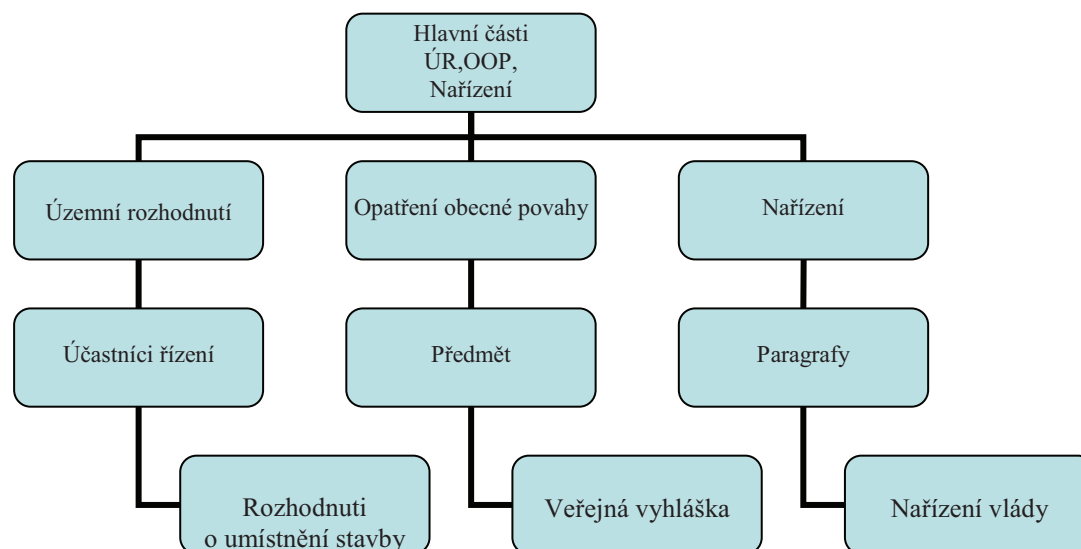
<sup>9</sup> Zdroj: Školení ZOZ institut Benešov poznámky studentů-vlastní zpracování.

V momentě vydání ÚP pozbylo platnosti opatření obecné povahy a začalo platit nové. Pozbytí platnosti znamená, že neurčitá legislativa přestala platit bez toho, aby o ukončení platnosti musel správní orgán vydat speciální rozhodnutí o ukončení platnosti rozhodnutí původního. Nová podoba územního plánu je přezkoumatelná. Nadřízený orgán Přezkum provádí nadřízený orgán, kterým je krajský úřad. Přezkum se provádí pouze z hlediska nezákonnosti. Věcná správnost se v tomto řízení nepřezkoumává. Výsledkem procesu pořízení regulačního plánu je to, že příslušné zastupitelstvo obce vydá regulační plán po ověření, že je v souladu jednak s:

- 1.) výsledky veřejného projednávání,
- 2.) vydanou územně plánovací dokumentací.

Nová ÚPD musí být v souladu s cíli a úkoly územního plánování, aby byl případný přezkum z hlediska nezákonnosti neúspěšný.

Obr.2.8 Hlavní části ÚP, OP a nařízení



Zdroj: Vlastní zpracování podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

### 2.4.5 Územně plánovací informace

Územně plánovací informace má dobu platnosti jednoho roku. Územní informace se označuje také názvem předběžný souhlas. Kladně znějící ÚI je dokumentem, který po předložení a prověření souladu s ustanoveními stavebního zákona slouží jako podklad pro vydání souhlasu se stavbou. Nahrazuje institut dřívějšího územního rozhodnutí a může se díky němu upustit od územního souhlasu.

Územně plánovací informace je novým pojmem a prvkem ve stavebním zákonu. Eliminuje problémy právní povahy a finanční náklady spojené s nerealizovanými stavebními záměry na jednotlivých pozemcích. K tomuto přispívá zejména svým časovým omezením. Podmínky užívání území a jeho změny (strukturu území ilustruje graf 2.1) v rámci jednoho roku jsou základem aktivního zapojování majitelů pozemků do tvorby změn územního plánu.

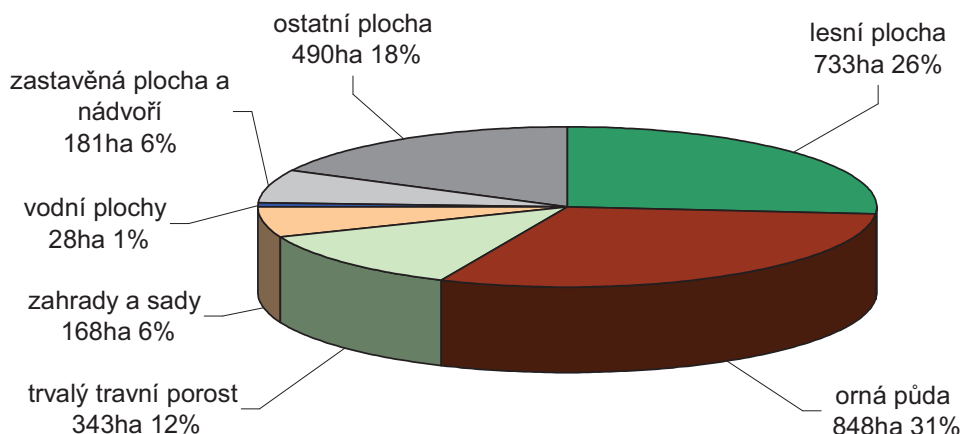
Tab. 2.2 Struktura ploch města Šumperk

Rok	2004		2008		změna z roku 2004	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
lesní plocha	733	26,3 %	731	26,2 %	-2	-0,3 %
orná půda	848	30,4 %	837	30,0 %	-11	-1,3 %
trvalý travní porost	343	12,3 %	335	12,0 %	-8	-2,3 %
zahrady a sady	168	6,0 %	159	5,7 %	-9	-5,4 %
vodní plochy	28	1,0 %	30	1,1 %	2	7,1 %
Zastavěná pl. nádvoří	181	6,5 %	177	6,3 %	-4	-2,2 %
ostatní plocha	490	17,6 %	519	18,6 %	29	5,9 %
Celkem	2791	100 %	2788	100 %	-3	-0,1 %

Zdroj: Vlastní zpracování podle ročenky města Šumperk z roku 2004 vyd. Šumperk:

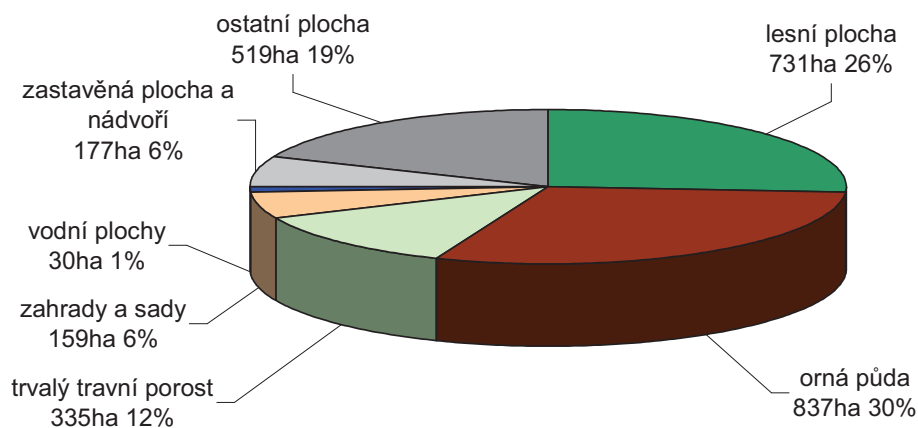
Městský úřad Šumperk.

Graf 2.1 Struktura ploch města Šumperka rok 2004



Zdroj: Ročenka města Šumperk rok 2004. vyd. Šumperk: Městský úřad Šumperk.

Graf 2.2 Struktura ploch města Šumperka rok 2008

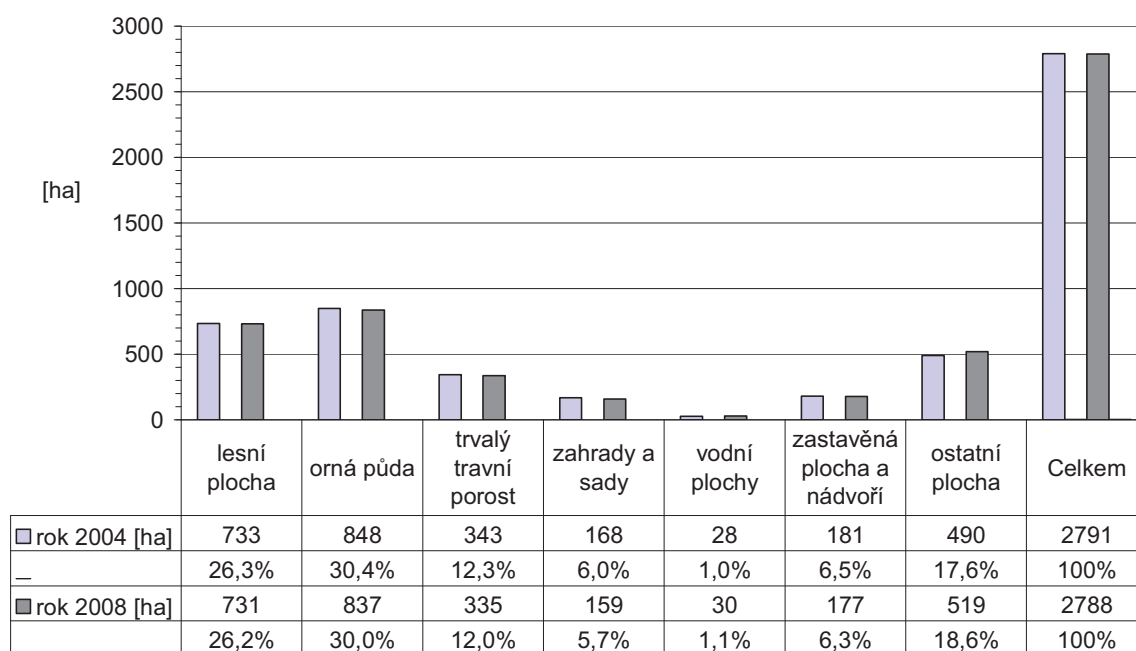


Zdroj: *Ročenka města Šumperk rok 2008* vyd. Šumperk: Městský úřad Šumperk.

Tržním způsobem fungující realitní společnosti se také nepřímo zapojují do procesu územního plánování. ÚSC využívají k prodeji svých pozemků jejich služeb. Některé stavební pozemky s více zájemci o koupi, byly rozprodány realitní společností formou dražby. Výhoda vlastnictví pozemků ve správním obvodu pořizovatele ÚP v ekonomickém potenciálu zachyceném v tab. 2.2 ÚSC umožňuje naplňování sledovaných cílů rozvoje a vylučuje problémy s jinými ÚSC. Město Šumperk má dobré územní podmínky, specializaci a koncentraci výroby. Disponibilní zdroje pracovních sil a jejich kvalifikační struktura je dobrá a je obohacena také o kapacity sousedních sídelních útvarů. Je snaha o maximální udržení původního stavu DNM v podobě pozemků vhodných k realizaci veřejně prospěšných staveb a opatření s únosnou mírou zatížení ÚSC jejich správou. Obce i města v případě pořizování ÚP předávají zpracovateli z grafů výše uvedených týkající se informací o přírodních zdrojích zemědělského a lesního půdního fondu, využitelných vodních zdrojů v rámci zpracování nároků na území a jeho uspořádání.

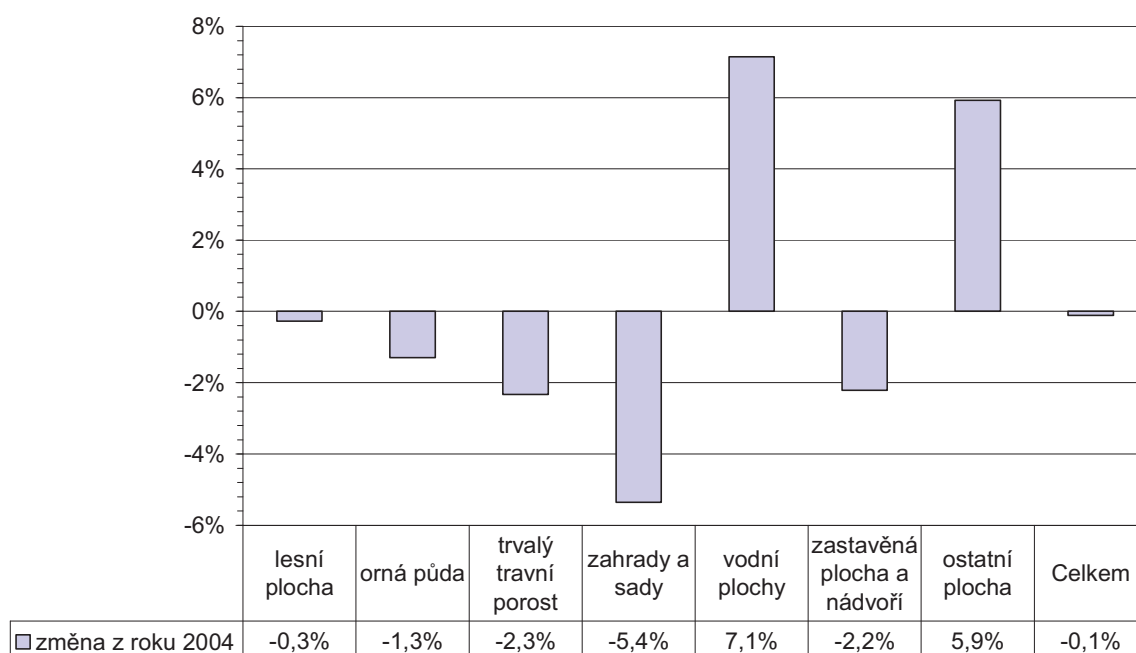


Graf 2.3 Porovnání ploch města Šumperka 2004 a 2008



Zdroj: Vlastní zpracování dle ročenek města Šumperk z roků 2004 a 2008

Graf 2.4 Porovnání změn stavu struktur ploch města Šumperk v r. 2008 s r.2004



Zdroj: Vlastní zpracování dle ročenek města Šumperk z roků 2004 a 2008

Provedli jsme porovnání graf 2.3 množství a struktury jednotlivých ploch města Šumperka, které naplňuje povinnosti spojené se službou veřejnosti, dynamicky se v sledované době rozvíjelo a rozvíjí se i co se týče nové zástavby. Dynamický rozvoj byl realizován zejména stavební činností zaměřenou na realizace rekonstrukcí a efektivnějším využíváním ploch v území vhodným začleněním jednotlivých funkcí infrastruktury, bydlení i rekreace. Z grafu lze vysledovat úbytek ploch jenž jsou určeny k zastavění, nebo ploch, které svou změnou využití umožňují funkci bydlení a rekreace byly prodávány .

V roce 2004 mělo město Šumperk 2791 ha ploch. Za následující 4 roky došlo k zmenšení plochy o 3 ha na výměru celkem 2788 ha.

Největší přírůstek byl zaznamenám u ostatních ploch a vodních ploch.

Rozloha ostatních ploch se zvětšila z původních 490 ha na 519 ha.

Procentní přírůstek u ostatní plochy je 5,9 % (viz graf 2.4).

V neprospěch úbytku orné půdy je výše zmiňovaný dynamický rozvoj města. Nová výstavba byla realizovaná na pozemcích s původní funkcí orná půda. Změnu využití orné půdy na půdu určenou pro zastavění umožňuje institut stavebního zákona nazývaný žádost o změnu využití území.

I přes současnou ekonomickou situace ve společnosti a jednu z největších hodnot míry nezaměstnanosti sledovaných v regionech v ČR je město Šumperk městem nabízející nejen pohodové bydlení, ale také další rozvoj. Trend rozvoje bude pokračovat směrem realizací rekonstrukcí stávajících staveb a přeměnou stávajícího nevyhovujícího nebo mále efektivního stavu ať už pozemků nebo staveb. Plochy lesních pozemků budou využívány k pronájmům, rekreaci a sportu, jehož tradice je díky poloze města a podpoře vytvářením nových sportovně volnočasových aktivit umožňována. K hodnotám města patří také

- hodnoty materiální – urbanistické,
- hodnoty materiální - stavební a architektonické uvedené v tab. 2.3,
- hodnoty materiální – přírodní,
- hodnoty duchovní - tradice a činnosti.

Tab. 2.3 Údaje o počtech nemovitých kulturních památkách v okrese Šumperk

Nemovité kulturní památky okresu Šumperk	Počet obcí na jejichž území v okrese se vyskytují
Hrady, zámky, tvrze	20
Zříceniny	14 + 3 návrhy
Kostely	68
Sousoší, volně stojící sochy, sloupy	100
Kříže	40
Boží muka	30
Zvonice	4
Kaple a kapličky	45

Zdroj: Vlastní zpracování podle interního fotografického seznamu nemovitých kulturních památek okresu Šumperk ke dni 31.12.2007

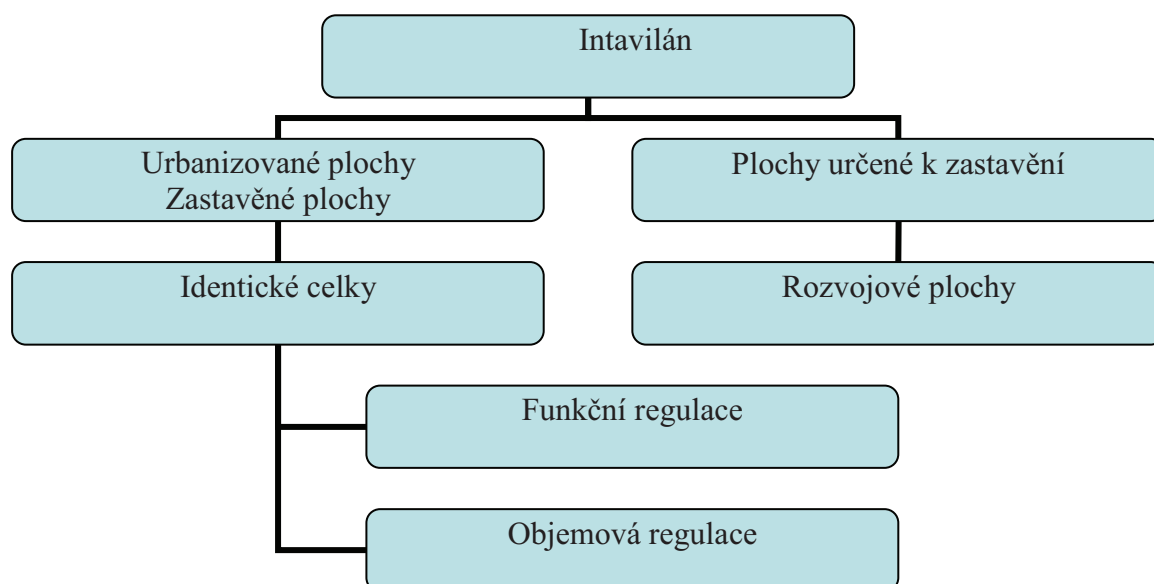
## 2.4.6 Územní plán obce

Územní plán obce je strategický dokument určující jeho další ekonomický rozvoj. Územní plán obce má návaznost a souvislost s územním plánem velkého územního celku.

Územní plány určují ve výkresu „Komplexní urbanistický návrh“, který je v měřítku 1:5000:

- intravilán obce obr. 2.9,
- extravilán obce obr. 2.10,
- plochy urbanizované, neurbanizované a plochy určené k zastavění.

Obr. 2.9 Rozvržení urbanizovaných ploch katastrálního území



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

Intravilán obce tvoří plocha uvnitř katastrálního území obce. Urbanizované plochy jsou již zastavěné plochy v intravilánu obce:

- obytná území,
- obchodně výrobní území ,
- sportovně rekreační území,
- lázeňská území,
- plochy služeb, veřejné správy, drobné výroby a technických zařízení.

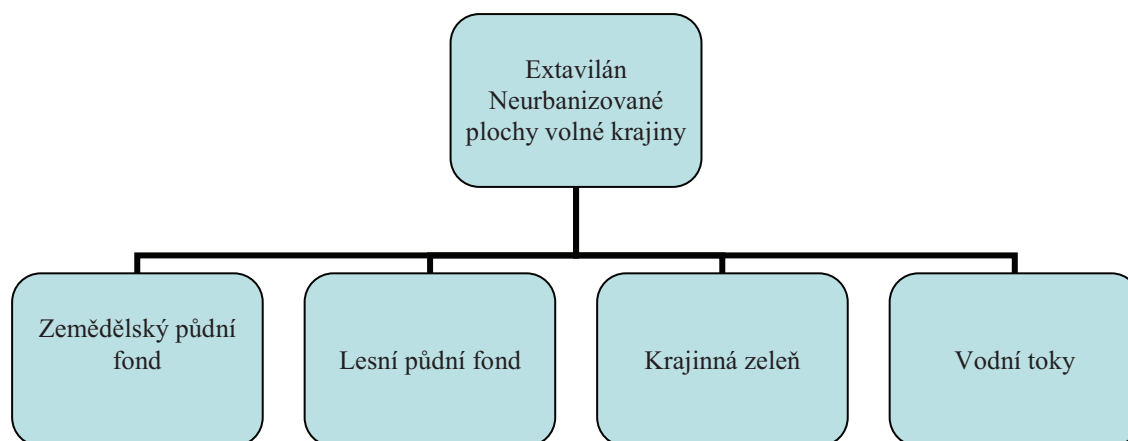
Plochy určené k zastavění:

- plochy bytové výstavby,
- plochy občanské vybavenosti,
- plochy rekreace,
- plochy pro sport,
- plochy průmyslu,
- plochy technické infrastruktury,
- plochy zeleně.

Jednotlivé zastavěné plochy nazýváme identickými celky. **Identické celky**, jsou celky se stejným využitím a mající stanovené regulace:

- funkční regulace je stanovenou funkcí identického celku,
- objemové regulace stanovuje, v jakém rozsahu lze funkční využití provádět.<sup>10</sup>

Obr. 2.10 Neurbanizované plochy katastrálního území



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

Plochy neurbanizované jsou plochy v **extravilánu**, plochy volné krajiny a plochy, které ještě v budoucnu nabízí možnost dalšího využití. Plochy by se neměly využívat k zastavění, neboť se jedná zejména o plochy zemědělské půdy.

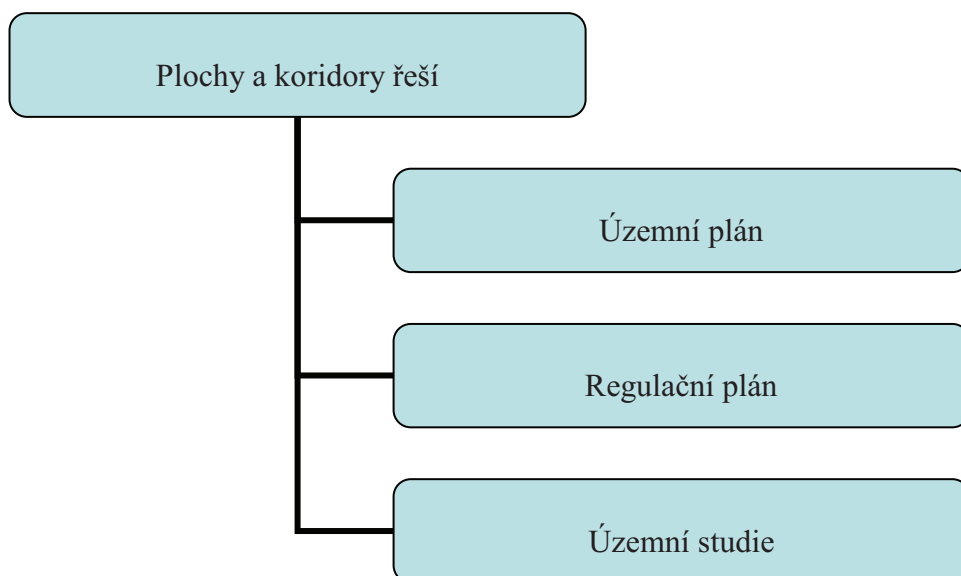
<sup>10</sup> Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona.

Územní plán stanovuje:

- urbanistickou koncepci uspořádání krajiny,
- koncepci veřejné infrastruktury,
- a vymezuje zastavěné území, plochy a koridory.

Koridory obr. 2.11 jsou plochy<sup>11</sup> určené pro uložení technické nebo dopravní infrastruktury, nebo opatření nestavební povahy. Z přirozených koridorů jsou nejvýznamnější toky řek, potoků a údolí. V územních plánech mohou být vyznačeny i biokoridory, které slouží jako ochranná pásma místních živočichů. Liniové koridory, které ohraničují jednotlivé zemědělské pozemky tvoří část pásy stromů, často jsou na hranicích zastavěného území. Je nutné, aby pracovníci ÚSC na úsecích životního prostředí sledovali stav v koridorech a v zájmu jejich zachování zajišťovali výsadbu nových pásů stromů v místech, kde se původní stav změnil přírodními vlivy, nebo lidskou činností. Stále dochází k neohlašovanému kácení stromů na pozemcích v soukromém vlastnictví. U lesních porostů mohou plnit ochrannou funkci pro lesní zvěř.

Obr. 2.11 ÚPD řešící plochy a koridory



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

<sup>11</sup>Koridory - dostupné z WWW:<[http://www.uur.cz/slovník2/default.asp?action=hl\\_retezec](http://www.uur.cz/slovník2/default.asp?action=hl_retezec)>.

### **Plochy v intravilánu:**

Územní plán a zásady územního rozvoje mají to společné, že oba územně plánovací dokumenty stanovují, kde mimo zastavěné území lze změnit nezastavěnou plochu na plochu zastavěnou.<sup>12</sup>

Územní plán pro jednotlivé plochy závazně určuje jakou budou mít plochy funkci, nebo k jakému účelu budou využity např. plochy pro zastavění, výrobu, obchod, skladování, apod. Posouzení vhodnosti pořízení změny řešící problém komplexně v celém spravovaném území nebo zadání dílčí zakázky na zpracování projektové dokumentace stavby. Plochy podél obecních komunikací používané jako odstavná stání pro osobní automobily. Vybudování chodníků. Vybudování centrálních parkovacích ploch.

**Plochy určené k zastavění**, kterými jsou jednotlivé rozvojové plochy jsou místy budoucích možností výstavby. Alternativa budoucího využití těchto ploch, jsou plochy určené k parkování a stání motorových vozidel. Problematikou nedostatku parkovacích míst se musejí zabývat i ÚSC. Finanční náklady spojené s vybudováním jednoho parkoviště s 6-ti stáními pro osobní auta mohou být 2 140 000 Kč. Tyto finanční prostředky předmětná obec získala v roce 2001 ze Státního programu podpory lázeňských obcí, kde obce obdržela 50 % celkových nákladů na realizaci akce, která musí zlepšovat cestovní ruch. Oprava místní komunikace předmětné obce v délce 800 m byla v celkových nákladech 470 000 Kč<sup>13</sup> byla spolufinancována Správou a údržbou silnic na základě vzájemné spolupráce a dohody uzavřené vzhledem k tomu, že oprava komunikace řešila i úhradu nákladů spojenou s jejím poškozením v rámci výstavby inženýrských sítí obce.

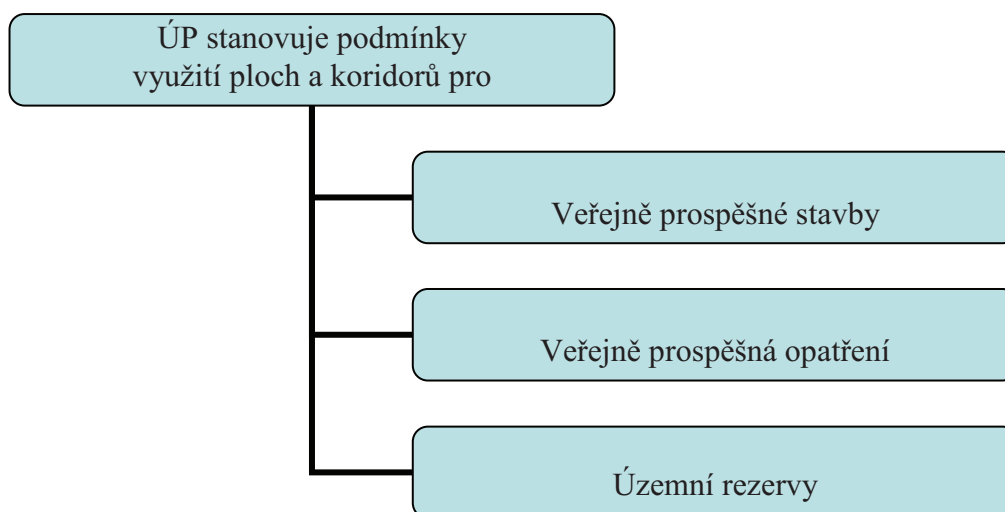
Obec své pozemky pronajímá. Největší úbytek všech nájemních smluv je u pronájmů ploch určených pro zahrádkáře. Nárůst požadavků veřejnosti se týká ploch s možným využitím parkování osobních vozidel obr. 2.12. ÚSC zaznamenává nárůst přestupků silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Majitelé aut parkují vozidla na chodnících. Veřejnost využívá k parkování svých vozidel chodníky, tedy plochy ÚSC a prostřednictvím poplatku za užívání veřejného prostranství se snaží o řešení nedostatku parkovacích míst.

---

<sup>12</sup> Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>13</sup> Ekonomický odbor obce Bludov - závěrečná zpráva o hospodaření obce Bludov rok 2002.

Obr. 2.12 Využití ploch a koridorů



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

Pojem územní plán je jeden z nejvíce známých pojmů veřejnosti. Veřejnost je nutné zapojovat nejen do procesů pořizování ÚP, ale také ji v oblasti ÚP a ÚPD vzdělávat. Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím svých školitelů shromažďovalo dotazy ÚSC a veřejnosti před vydáním novely stavebního zákona a na základě tohoto sběru vypracovali soubor 1000 odpovědí z celé problematiky stavebního zákona. Tato forma spolupráce se může přiřadit k příkladům fungování zájmů o spolupráci mezi ministerstvy a veřejností. Závěrem spolupráce zpracovatelé vytvořili soubor o celkovém počtu 1000 otázek.<sup>14</sup>

Dotazy týkající se jednotlivých pojmů byly setříděny do 171 témat. Z těchto 171 témat se problematikou spojenou s územním plánováním chtělo zabývat 146 témat. Územního plánu se týkalo 25 dotazů. Územního řízení a územního souhlasu 36 dotazů, změn územního plánu 14, pořizování ÚP 14, územně plánovací informace 11 otázek a územně analytických podkladů 10 dotazů. Ještě témata otázek týkajících se dotčených orgánů, stanovisek, ohlášení a odstraňování staveb měli více než 10 otázek připadajících na jedno téma. Ostatní témata měli jen 1-5 dotazů. S výsledkem činnosti, jejíž myšlenka vznikla při školení pracovníků ÚSC, byla přínosem nejen pro pracovníky ÚSC, veřejnost i pro podoby novely stavebního zákona. Provedené shromažďování a výsledek byl jedním z nejefektivnějších způsobů vzdělávání a vzájemné komunikace s minimálními náklady na průzkum.

<sup>14</sup> Dostupné na WWW: <<http://www.uur.cz/1000-otazek/?action=tema&id=0>>.



## **Plochy v extravilánu:**

Zemědělská půda je půda pod ochranou zemědělského půdního fondu. Zemědělský půdní fond (dále jen ZPF) má k dispozici přesné údaje o velikosti této zemědělské plochy. Jednotlivé ÚSC musí podávat o všech změnách hlášení a jakékoliv „vynětí“ hlásit, při této činnosti jsou vázáni zákonem. Vynětím ze ZPF se myslí změna půdy zemědělské nebo lesní půdy na půdu určenou k jinému než tomuto využití. Příslušné rozhodnutí je také správním aktem, podléhá tedy schvalovacímu procesu, správnímu řádu a příslušným zákonům a vyhláškám dle zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o životním prostředí a zákona o ochraně ZPF, který má ve své kompetenci orgán životního prostředí ÚSC. Kvóty množství ploch nutných pro zachování k hospodaření jsou určeny ve vztahu k celkové ploše rozlohy státu. Hodnoty celkových výměr jednotlivých druhů pozemků jsou na celém území ČR měřené v systému JTSK.<sup>15</sup>

Číselné údaje jsou poskytovány z databází katastrálních úřadů.

Jednotlivé druhy půd jsou hodnoceny a tříděny dle bonitních hodnot. Orná půda má třídu bonity nejvyšší.

V extravilánu obce jsou plochy neurbanizované. Plochy neurbanizované, které představují volnou krajinu, jsou plochy mimo intravilán obce.

Na plochách vojenských újezdů nemají ÚSC rozhodovací pravomoc.

I mimo zastavěné území obcí je nutné dodržovat urbanismus a **estetičnost** území. Pojem „estetičnost“ se vrátil do územního plánování po několikaleté přestávce, protože v zákonu č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zcela chyběl. Navrácení pojmu estetičnost je záměrné, neboť dřívější uniformovaná architektura a dnešní zhoršovaná podoba vzhledu území je ještě více zhoršována ekonomickou situací obyvatelstva.

---

<sup>15</sup> S- JTSK – systém jednotné trigonometrické sítě katastrální, v ČR používáno Křovákovo zobrazení.

### **2.4.7 Regulační plán**

Regulační plán je nejpodrobnější částí územně plánovací dokumentace a v řešené ploše stanovuje podrobně, jak bude pozemek využit, stanoví podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytvoření příznivého životního prostředí. Regulační plán (dále jen RP) se pořizuje na žádost nebo z podnětu a o rozsahu v jakém bude pořízen rozhoduje zastupitelstvo obce. Na rozdíl o ÚP nemusí být zpracován pro celé správní území, ale jen pro zájmovou část. Při tvorbě RP je nutné do jeho obsahu zpracovat také nově zavedený institut stavebního zákona politiky územního rozvoje v rozsahu, jakém se RP dotýká, vzhledem k tomu, že regulační plány stanovují podmínky změn a využití ploch a koridorů. Regulační plán je vydáván jako opatření obecné povahy V případě, kdy byl vydán na žádost občana, je možné požadovat náhradu nákladů za pořízení V praxi ÚSC využívají možnosti pořízení na základě rozhodnutí zastupitelstva vzhledem k tomu, že stejně jako u pořizování změn ÚP je problematické určit míru využití a prospěšnosti jednotlivými subjekty. Následné využívání nově pořízených ÚPD je v rámci činnosti pracovníků obce nepochybné.

### **2.4.8 Pasport místních komunikací**

Pasport místních komunikací (dále je pasport) je samostatným dokumentem vycházející v základu z dopravní části ÚP. Může být příloha k komplexnímu urbanistickému výkresu územního plánu. Pasport je zákresem místní dopravní sítě. Komunikace bývají zakresleny v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, tedy komunikace I, II, III a IV třídy, chodníky, pěší zóny, podchody a další. Zákresy uliček, spojovacích cest historicky daných a mnohdy nikde jinde neuvedených lze využít jako nedílnou, vhodnou pomůcku a právní nástroj prokazující existenci těchto sítí jinde neuvedených. Právním nástrojem se pasport stává v momentě sporů mezi občany tam, kde došlo k zaplacení dříve užívaných místních uliček a zkratk, které jsou sice v katastru nemovitostí vedeny ve vlastnictví občanů, kteří je zaploutili, ovšem jejich skutečné využití a užívání bylo historicky veřejné. Obce mohou na základě projednání a zvážení konkrétní situace použít právo vydržení a pasport jako podklad umožňující využít institut užívání v dobré víře a k řešení a rozhodování o prosazování zájmů obce a občanů. V pasportu je možné provést i takové záznamy jako je evidence místního dopravního značení a označení jednotlivých ulic a prostranství.

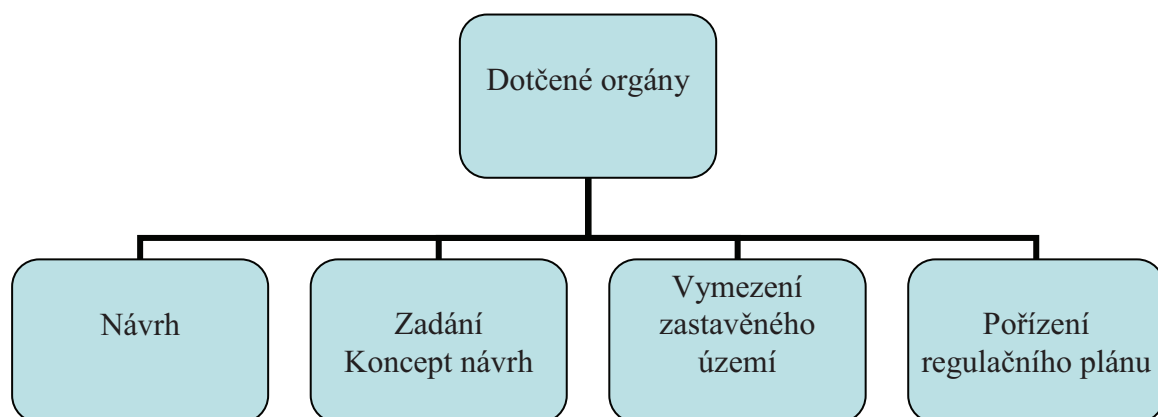
Paspart je nutno aktualizovat. Aktualizace může být provedena formou veřejné zakázky projekční kanceláří, nebo se může provést v rámci změn územního plánu. Rozhodujícím faktorem při aktualizaci pasportu je momentální stav pořizování nového územního plánu a výše finančních nákladů předložených nabídek na zpracování obou variant. Po aktualizaci pasportu je nutná součinnost s Policií ČR dopravním inspektorátem, který ověřuje aktuálnost stavu veškerého dopravního značení ve správním obvodu.

#### 2.4.9 Dotčené orgány státní správy

Spolupracujícími orgány ÚSC jsou dotčené orgány, které dle zvláštních předpisů v praxi uplatňují zákony, nařízení a vyhlášky chránící veřejné zájmy. Na základě platnosti zákonů vydávají stanoviska k předloženým návrhům. Dotčené orgány vydávají jednak koordinované stanovisko, nebo koordinované závazné stanovisko.

Orgány územního plánování postupují v jednotlivých etapách pořizování ÚPD obr. 2.13 ve vzájemné součinnosti se stanovisky vydávanými dotčenými orgány, které na úsecích ochrany veřejných zájmů vydávají stanoviska dle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány působí zejména v oblastech chránících životní prostředí, veřejné zdraví a zdroje energií obr. 2.14.

Obr. 2.13 Etapy pořizování ÚPD, ve kterých se dotčené orgány vyjadřují



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

### **Některé legislativní předpisy aplikované DO:**

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

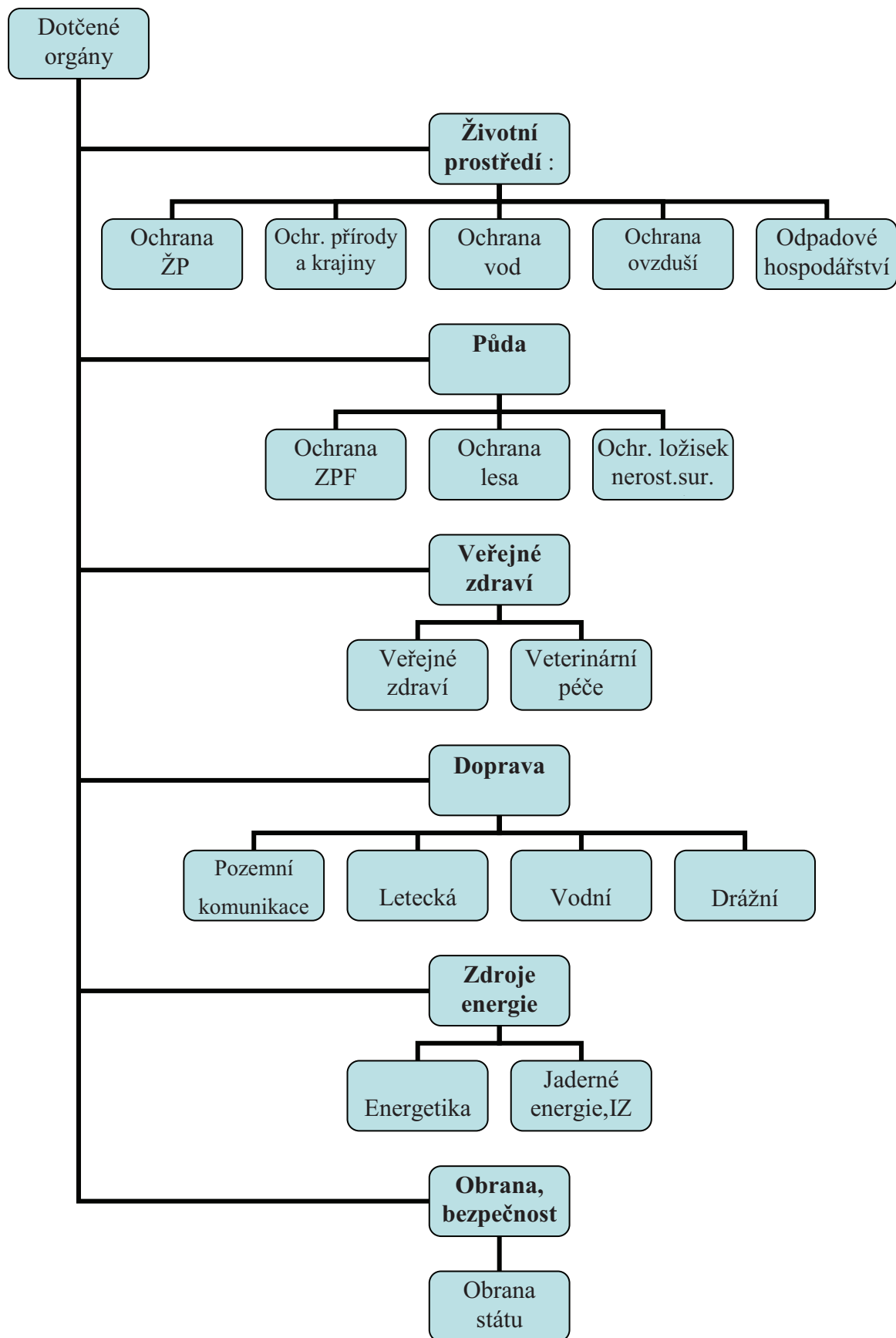
Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrostátní plavbě, ve znění pozdějších předpisů a nálezu Ústavního soudu č. 327/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích).

**Zástupce veřejnosti** je nový prvek stavebního zákona, který zástupci umožňuje účast na jednáních s dotčenými orgány, pokud ho strana občanů, kterou zastupuje k tomu deleguje. Tento institut umožňuje již v přípravných fázích pořizování ÚPD řešit rozpory mezi zájmovými skupinami občanů a dotčenými orgány. Přínosem pro praxi je mimo další výhody také úspora financí. V minulosti se rušily vydané rozhodnutí, které v sobě zahrnovaly výdaje spojené s činností pracovníků státní správy a výdaje na pořízení projektových dokumentací staveb. Negativem tohoto institutu budou zřejmě delší lhůty trvání řízení, ovšem po vyčerpání zástupcem všech dostupných prostředků ve formě znaleckých posudků, zpráv, posouzení výpočtů atd. a při výsledné vzájemné kompromisní variantě, nebo oboustranné dohodě bude možné investiční akci bez rizik spojených s aktivitami sdružení a spolků realizovat.

Obr. 2.14 Oblasti působnosti dotčených orgánů



Zdroj: Vlastní zpracování přednášky školení pracovníků ÚSC v oblasti součinnosti s DO

## **3 Uplatňování závazné a směrné části ÚPD**

### **3.1 Závazná část ÚPD**

Územně samosprávný celek obce schvaluje obecně závaznou vyhláškou závazné části vyhlášky o územním plánu obce. Ve vyhlášce jsou tedy závazně stanoveny regulativy funkčního využití území, prostorové uspořádání území, jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze vyvlastnit nebo vlastnická práva k pozemkům a stavbám omezit a vymezi systém ekologické stability. Všechny ostatní části, které nejsou uvedeny jako závazné lze považovat za části směrné. Dřívější legislativa, zákon č. 50/1976 Sb. přímo upravoval ve svých prováděcích vyhláškách co jsou závazné a co směrné části. Současný stavební zákon již pojem směrná část územního plánu nepoužívá. V praxi a je dodržováno pravidlo závaznosti celého dokumentu územního plánu.

### **3.2 IS a GIS – informační systém a grafický informační systém**

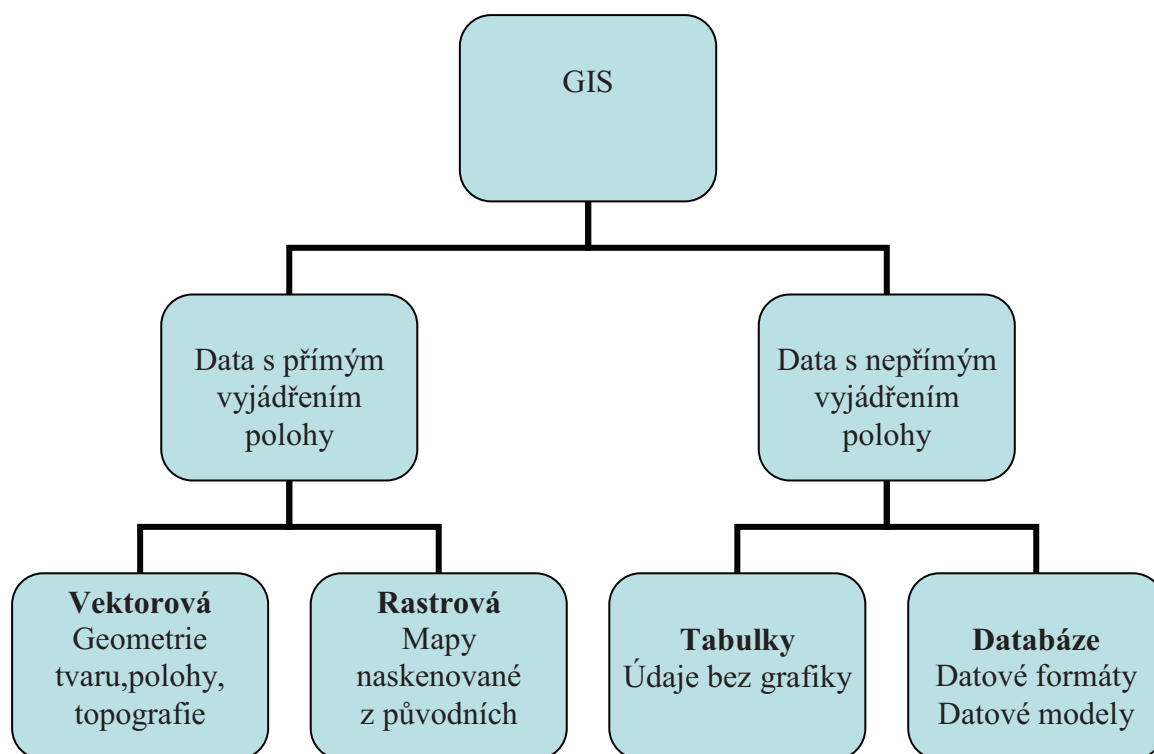
ÚPD je zobrazována na měřících katastrálních map zobrazených v S-JTSK. S-JTSK patří mezi kartografická zobrazení, je to zobrazení kuželové.<sup>16</sup> Základy kartografického zobrazení a souřadnicové soustavy vyjadřují závislost mezi mapou a referenční plochou země. Český úřad zeměměřický a katastrální-ČÚZK poskytuje základní zdroje dat pro grafické informační systémy (dále jen GIS). Základní mapa ČR v měřítku 1:10 000 je v rastrové digitalizaci v zobrazení Zabaged/2 a topologicko- vektorový model v zobrazení Zabaged/1.

GIS v praxi zaznamenávají údaje o poloze a údaje o dané stavbě, nebo hledaném předmětu. Nabízený software umožňuje poskytování ucelených informací a simulaci výsledných stavů a možných vlivů na zájmové území. GIS je softwarový nástroj nahrazující mapové podklady v papírové podobě. GIS jsou vybaveny speciálními nástroji a funkcemi pro zobrazování, editaci a analýzy a zobrazují různé datové informace v členěné zobrazeném v obr. 3.1. Systémy umožňují provázanost s ostatními agendami v činnosti pracovníků obcí.

---

<sup>16</sup> Nařízení vlády č. 116/1995 Sb., kterým jsou stanoveny závazné geodetické referenční systémy.

Obr. 3.1 Způsoby zobrazování GIS



Zdroj: Vlastní zpracování dle pracovních textů ČVUT v Praze GIS v územním plánování

Firmy zabývající se poskytováním služeb v oblasti GIS a IS dle finančních možností jednotlivých ÚSC, poskytují softwarové vybavení s různým množstvím poskytovaných dat. Příklad dvou různých produktů používaných u ÚSC je uveden jednak v tab. 3.1 a jiné obce v tab. 3.2. Odbory výstavby a územního plánování vlastníci ÚP v takovém grafickém zpracování, že umožňuje vkládání vrstvy ortofotomapy<sup>17</sup> mají možnost lépe analyzovat současný stav zástavby a navrhovat, posuzovat a usměrňovat budoucí rozvoj spravovaného území jako celku a vytvářet kvalitní strategické dokumenty rozvoje.

Nemalý význam mají ve státní správě a samosprávě také informační systémy.

ÚSC využívají IS základních registrů dle zákona č. 111/2009 Sb., zákona o registrech.

IS jsou významným nástrojem matriční agendy poskytující údaje z evidence obyvatel pro zpracování statistických dat.

<sup>17</sup> Ortofotomapy jsou GIS pořízené leteckým snímkováním a veřejnost do nich může nahlížet na internetových stránkách ČUZK.

Obce využívají rozličné informační systémy. V těchto registrech lze vyhledat údaje požadovány statistickým úřadem po ÚSC, jako jsou např.: bytových jednotek, počet domů, počet rozestavěných staveb, počet zkolaudovaných staveb, počet změn staveb před dokončením, počty provozoven v obci. Tato data mohou být také použita jako podklad pro vytvoření finančních analýz podporujících ekonomický rozvoj provozovaných služeb soukromými osobami a výrobní činností společností.

IS v činnosti ÚSC představují jednotlivé registry:

- registr obyvatel,
- registr osob,
- registr územní identifikace,
- registr práv a povinností.

Tab. 3.1 Software užívaný obcí Postřelmov

Název programu:	Dodavatel programu:
ArcView – tvorba počítačových map a geografických systémů	ESRI Inc.
Ameba – prohlížení jednotlivých paspartů v rámci obvodu	DIGIS spol. s.r.o.
ISEN – grafická nadstavba integrovaného systému evidence nemovitostí	MERIT GROUP a.s.

Zdroj: Vlastní zpracován podle sdělení správce IS obce Postřelmov v roce 2009

Tab. 3.2 Software užívaný obcí Bludov

Název programu:	Dodavatel programu:
Misys view – prohlížeč vektorových a rastrových dat	Gepro spol.s.r.o. Opava
Misys atlas DMT – prostorové prohlížení řezy, pohledy	Gepro spol.s.r.o. Opava
Misys pasport – prohlížení pasportu technické infrastruktury	Gepro spol.s.r.o. Opava
Misys – kmapy Na základě sdíleného serveru – webhostingu se poskytují některé data, např.z. katastru nemovitostí, ortofotomap ČR.	Gepro spol.s.r.o. Opava

Zdroj : Vlastní zpracování podle sdělení správce IS obec Bludov v roce 2009



Hlavním účelem územního plánování je zhodnocování území. Termínem zhodnocení se musí chápat ucelené zhodnocení, tedy nejen hodnot materiálních, ale také hodnot životního prostředí, ochrany a tvorby krajiny, hodnot kulturních a duchovních s ohledem na omezení činností poškozujících pohodu bydlení.

Obecní zastupitelstvo projednává a schvaluje prodeje a koupě pozemků mezi obcí a občany. Praxe ukazuje markantní rozdíl v prodejích a koupích pozemku v závislosti na politickém rozložení obecního zastupitelstva. Rozdíly zobrazené na příjmové straně rozpočtu obce při prodejích obecních pozemků by měli být srovnatelné na výdajové straně rozpočtu za koupě pozemků pro veřejně prospěšné stavby nebo opatření. Při všech prodejích by mělo být pamatováno na skutečnost, že pro veřejně prospěšné stavby je získání nových pozemků nákladnější než výdaje spojené se správou a údržbou stávajících pozemků, nebo nemovitostí na pozemcích, které v úvahu pro další rozvoj připadají.

### **3.3 Výdaje spojené s evidencí územně plánovací dokumentace**

Jednou z výdajových položek stavebního rozpočtu investičních akcí obce týkajících se technické infrastruktury je „Hlava náklady projektové dokumentace“. Tyto výdaje jsou na pořízení evidence obsahující mimo jiné i polohové umístění a dle typu akce i výškovou polohu díly. Zmiňované údaje je možno získat od firem zabývajících se geodézií a kartografií. Tyto provedou příslušná měření a vyhotovení mapových výstupů. Investoru akce, tedy obci uhradí výše uvedené náklady a předá je v písemné nebo v elektronické podobě správci sítí, jedná-li se o technickou vybavenost rodinných domků. V současné době již většina obcí není vlastníkem technické infrastruktury na svých katastrálních územích. Většina obcí prodala své vodovodní, kanalizační a plynové řady v rámci zvýšení příjmů z prodeje majetku a vzhledem k tomu, že náklady spojené se správou a údržbou těchto sítí by převyšovaly možnosti obcí. Velká většina inženýrských sítí vyžadovala provedení rozsáhlých rekonstrukčních prací. Důležitým faktorem byl také nevýdělečný charakter činnosti ÚSC, který by byl pro ně nevýhodou z hlediska technické správy těchto sítí. Na rozdíl od soukromého sektoru nebyl předpoklad zisku po provedení rekonstrukcí a modernizací již zastaralých částí a pořízování nových technologií a nebyl výhled zaměstnávání takového managementu, který by v provozování těchto sítí dosáhl závěrečného neztrátového výsledku v hospodaření. Některé obce si alespoň ponechali částečnou účast na správě sítí tím, že se stali v nově vzniklých akciových společnostech vlastníci těchto inženýrských sítí, jejich akcionáři.

Vlastníci technické infrastruktury jsou povinni ze stavebního zákona vést evidenci obsahující mimo jiné polohové umístění, u některých infrastrukturních sítí i údaje o výškové poloze. Tyto údaje jsou potřebné při pořizování změn ÚP. Při každé nové investiční akci ÚSC se tedy tyto údaje musí pořizovat. Výdajovou stránku z obecního rozpočtu tedy rozšíří výdaje pro specializovanou zeměměřičskou firmu, která tyto údaje pořídí. V některých případech lze náklady na evidenci vyhotovené geodetickou společností uplatňovat na budoucím vlastníkovi v rámci vzájemné spolupráce.

## 4 Způsoby pořizování ÚPD

### 4.1 Obce s rozšířenou působností jako pořizovatelé ÚPD

Vznik ÚPD je podmíněn pořízením podkladů k jejímu vypracování. Podklady zahrnují průzkumy a rozборы jednotlivých území, mapové listy a informace o jednotlivých katastrálních územích. Dále informace poskytované pořizovatelem od nadřízených orgánů o sousedních obcích, regionu v rámci velkého územního plánu a podklady **nadregionálního tedy celostátním rozsahu**.

Působnost orgánů ve věcech územního plánování:

- Ministerstvo pro místní rozvoj

Ministerstvo může zasahovat do působnosti orgánů krajů a obcí jen v zákonem stanovených případech, a to pouze v záležitostech týkajících se rozvoje území státu; postupuje přitom v součinnosti s orgány krajů a dotčených obcí.

Ministerstvo obrany vykonává působnost dotčených orgánů na území vojenských újezdů

- Kraj

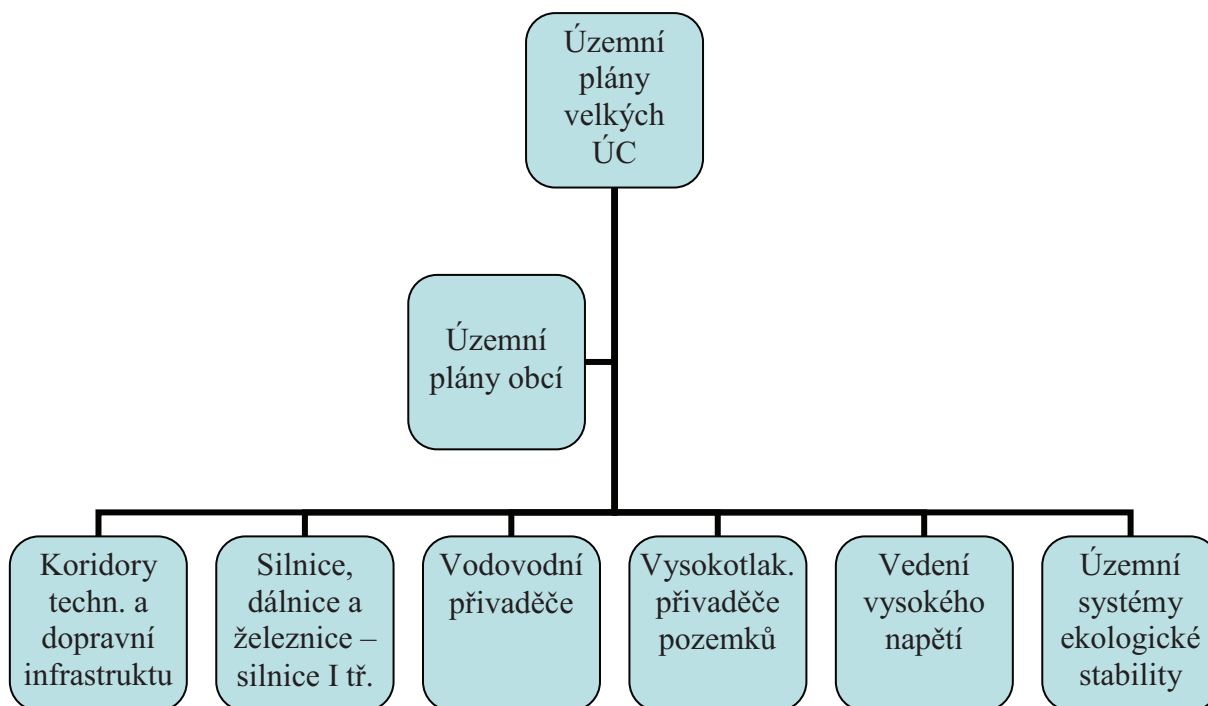
Orgány kraje zajišťují ochranu a rozvoj hodnot území kraje, přitom mohou zasahovat do činnosti orgánů obcí jen v zákonem stanovených případech, a to pouze v záležitostech nadmístního významu; postupují přitom v součinnosti s orgány obcí.

- Orgány obce a kraje

vykonávají působnost ve věcech územního plánování podle zákona č. 183/2006 Sb., jako působnost přenesenou, nestanoví-li zákon, že o věci rozhoduje zastupitelstvo obce nebo kraje

Územně samosprávnými celky jsou kraje a obce. V České republice je celkem 14 krajů včetně hlavního města Prahy. Pořizování **územních plánů velkých územních celků** (viz obr. 4.1) má ve své náplni krajský úřad, odbor regionálního rozvoje. Na krajském úřadu je možno nahlížet do tohoto územního plánu. Tyto územní plány v kompletním složení mají k nahlédnutí obce s rozšířenou působností. Každá obec si může pro svou interní potřebu nechat vyhotovit na základě dohody s pořizovatelem a zpracovatelem dokumentace výňatek té části ÚP, která je předmětem jeho zájmu.

Obr. 4.1 Data zaznamenávaná v územních plánech



Zdroj: Vlastní zpracování podle stavebního zákona

**Územní plán obce pořizuje** obec s rozšířenou působností, nebo obec. Novela stavebního zákona obcím umožňuje pořizování územních plánů ve své kompetenci v případě, že mají pracovníky kvalifikačně způsobilé k výkonu územně plánovací činnosti. Krajský úřad takovéto pracovníky musí pověřit výkonem činnosti **pořizovatele územního plánu**. Obce tohoto institutu nevyužívají v očekávané míře a stále dávají přednost pořizování ÚP u ORP. Určující je finanční a praktické hledisko, kdy analytické myšlení pracovníků na základě znalosti místních poměrů a využívání nástrojů GIS zvyšuje úroveň všech jim svěřených činností, které poskytují veřejnosti v rámci spravovaného území. Finanční náklady pro obce by představovaly např. územní plány velkých územních celků, které jsou nutným podkladem k vyhotovené územního plánu obce.

#### 4.1.1 Rozhodnutí o pořízení a zpracování záměru

Orgány obce zajišťují ochranu a rozvoj hodnot území obce, pokud nejsou svěřeny působnosti v záležitostech nadmístního významu orgánům kraje nebo na základě zvláštních právních předpisů dotčeným orgánům.

Obecní zastupitelstvo provádí kontrolní činnost rady obce a bere na vědomí její činnost. Odbor výstavby a územního plánování předává k projednání do rady obce shromážděné podněty a žádosti na pořízení územního plánu. Rada na svém zasedání projedná předložené návrhy a předá je do podkladů k projednání obecním zastupitelstvem. **Obecní zastupitelstvo** za účasti veřejnosti projednává, schvaluje a rozhoduje o pořízení územního plánu.

O pořízení územního plánu rozhoduje OZ:

- z vlastního podnětu,
- na návrh orgánu veřejné správy (viz výše),
- na návrh občana obce,
- na návrh fyzické nebo právnické osoby, která má vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce.

ORP na základě žádosti obce ve svém správním obvodu pořizují :

- územní plán,
- regulační plán,
- územní studii.

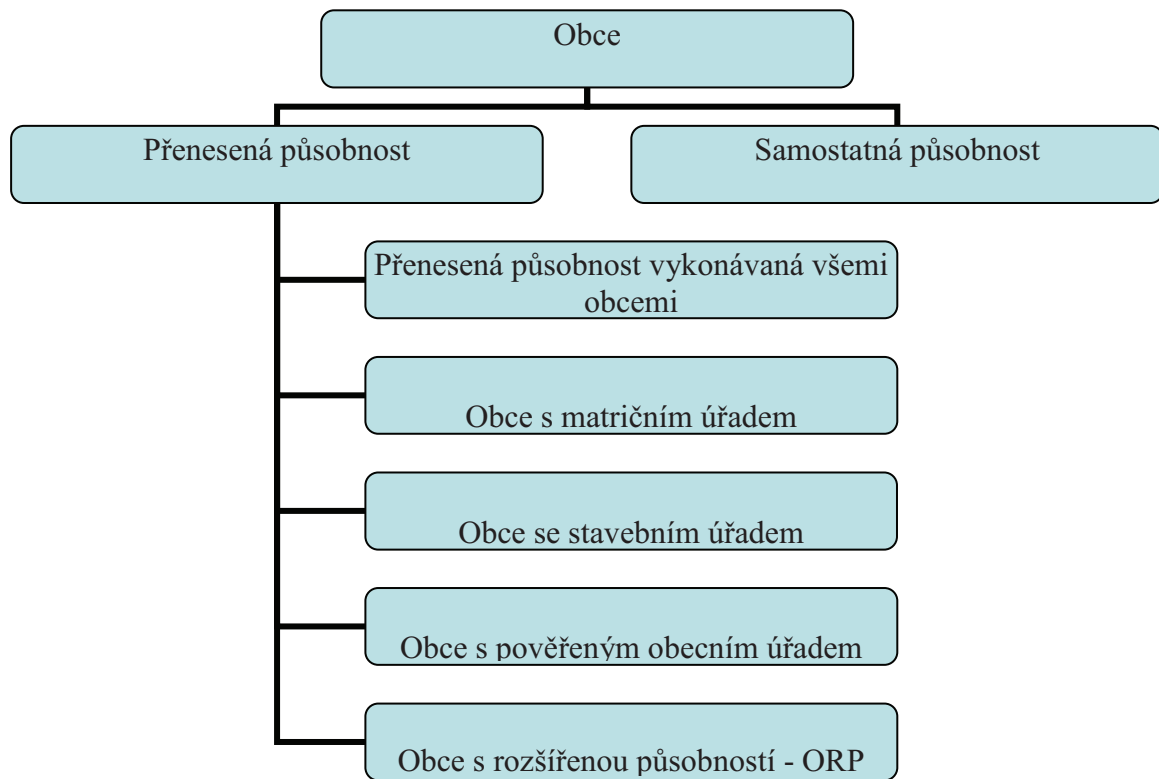
V olomouckém kraji je celkem 398 obcí vykonávajících přenesenou a samostatnou působnost obr. 4.2 z toho 21 obcí je obcí s pověřeným obecním úřadem. Pořizovatelem územně plánovací dokumentace dle stavebního zákona<sup>18</sup> jsou obecní úřady obce s rozšířenou působností (dále jen ORP). Olomoucký kraj k roku 2009 evidoval 13 ORP. Obce jsou územně samosprávné společenství občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.<sup>19</sup> V praxi je možno se ještě setkat s ÚP, které byly pořizovány tak, že ÚP zasahoval do jiného správního obvodu.

<sup>18</sup> Statistické údaje o městu Šumperk dostupné z WWW:<<http://www.risy.cz/index.php?pid=202&sid=1897>>.

<sup>19</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

V současnosti jsou již všechny územní plány obcí pořizovány v rámci jejich hranic území obce tvořící katastrálního území, které je shodné se správním územím obce. Pro obce Bludov je **obcí s rozšířenou působností** město Šumperk a úřadem územního plánování je odbor územního plánování.

Obr. 4.2 Schéma působností obcí



Zdroj: Vlastní zpracování podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 512/2002 Sb. ve znění vyhlášky č. 41/2006 Sb. o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků<sup>20</sup> stanovuje nutné vstupní vzdělávání pracovníků ÚSC, kteří jsou povinni ještě vykonat zkoušku zvláštní způsobilosti na úseku územního plánování v akreditačním středisku Praha nebo Benešov. Ve školících střediscích jsou proškoleni ve veškeré oboru týkající se legislativě a pod vedením garantů specialistů v oboru územní plánování a stavební řád Ing. Sklenářem a Ing. Arch. Tunkou Csc. musí vypracovat závěrečnou práci z oboru, která prokazuje jejich orientace v problematice ÚP.

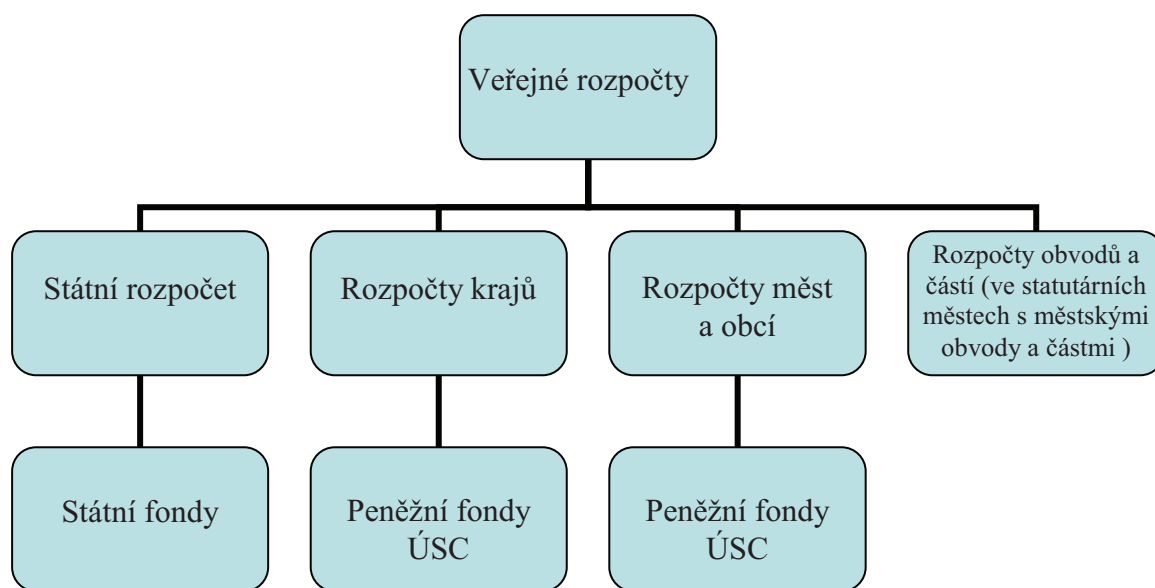
<sup>20</sup> K provedení §21 zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

### 4.1.2 Finanční stránka pořizování územně plánovací dokumentace

Pořizování ÚPP a ÚPD řešil ve svých ustanoveních a prováděcích vyhláškách zákon č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a prováděcí vyhlášky č. 131/1998 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci a vyhláška č. 132/1998 Sb., kterou se provádí některá ustanovení stavebního zákona.

K 1.1.2007 vstoupila v platnost novela stavebního zákona pod č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V souvislosti s novelou stavebního zákona, která si vyžádala aktualizaci územně analytických podkladů ÚAP se výdajová stránka státního rozpočtu obr. 4.3 navýšila v roce 2007 v části „Příspěvku státního rozpočtu na částečnou úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy“.

Obr. 4.3 Schéma veřejných rozpočtů



Zdroj: Vlastní zpracování podle HALÁSEK, D.<sup>21</sup>

<sup>21</sup> HALÁSEK, D. *Veřejná ekonomika*. 2.vyd. Opava:Optys, 2007. 207 s. ISBN 80-85819-60-0.

### **4.1.3 Úhrada nákladů na pořízení územního plánu**

Obec hradí náklady spojené s pořízením **nového územního plánu** v případě, že o jeho pořízení **rozhodlo zastupitelstvo** obce a územní plán bude zpracován projektantem.

Kraj hradí náklady spojené s pořízením územního plánu jestliže to **vyplývá ze zásad územního rozvoje** nebo **jejich aktualizace**.

Náklady hradí obec v případě, že je pořizován územní plán na základě výhradní **potřeby obce na částečnou aktualizaci zásad** územního rozvoje.

Pořizovatel hradí náklady spojené s projednáním územního plánu.

Obec hradí náklady na nezbytné mapové podklady, pro kterou je pořizovatelem úřad územního plánování, nedohodnou-li se jinak. Obec může úhradu vyžadovat po navrhovateli v případě, že navrhovatel změn územního plánu změnu požaduje pro svou potřebu.

Úhrada změny územního plánu, nebo mapových podkladů může být částečná nebo úplná.<sup>22</sup>

Na výdaje spojené s aplikací nového stavebního zákona, výdaje týkající se částečné úhrady nákladů spojených s výkonem státní správy bylo určeno celkem 180 mil. Kč.

Na výdaje spojené s aktualizací ÚAP bylo určeno celkem 164 mil. Kč pro obce s rozšířenou působností a 16 mil. Kč pro krajské úřady.<sup>23</sup>

Orgány obcí s ROP v rámci ekonomické agendy poskytnou informace tab. 4.1 obcím o možnostech čerpání částek na pořízení UAP. Obce mohou dle aktuální situace požádat krajský úřad o poskytnutí dotace nebo grantu z rozpočtu krajského úřadu.

Podle výše žádané částky obcí se o jejím přidělení rozhoduje :

- při nižších položkách – v radě kraje
- při vyšších položkách – v zastupitelstvu kraje.

<sup>22</sup> § 44 a § 45 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>23</sup> Dostupné z WWW:<<http://www.uur.cz/1000-otazek/?action=heslo&id=114&IDtema=31>>.



Tab. 4.1 Přehled o finančních částkách souvisejících s pořizováním ÚPD ROP Šumperk

R o k	2006	2007	2008	2009	2010
<b>PŘÍJMY (v tis. Kč)</b>					
<b>příjmy kapitálové</b>					
Územní plán města Šumperk					1 185
<b>příjmy provozní</b>					
Dotace na územně analytické podklady obcí				1 100	
<b>ostatní neinvestiční transfery</b>					
Príspevky na výkon státní správy		47 664			50 218
<b>Celkem příjmy</b>		<b>47 664</b>		<b>1 100</b>	<b>51 403</b>
<b>VÝDAJE (v tis. Kč)</b>					
<b>výdaje provozní</b>					
Územní plán města Šumperk		1	39	2 800	1 300
Územně analytické podklady		18	1 599	50	500
Zpracování strategického plánu města	171				
Územní plán obcí	9	10	8	50	45
<b>Celkem výdaje</b>	<b>180</b>	<b>29</b>	<b>1 646</b>	<b>102 800</b>	<b>1 845</b>

Zdroj: Závěrečné účty r. 2006 -2009 města Šumperka a návrh rozpočtu na rok 2010, dostupné z WWW:<<http://www.sumperk.cz/cs/mesto-sumperk/rozpocet-mesta/rozpocet-mesta.html>>

K datu 13.5.2008 dle ČSÚ byl meziroční nárůst tržeb u tržních služeb 16,5 %.<sup>24</sup> Do těchto služeb je možné zařadit i architektonické a inženýrské činnosti spojené s pořizováním ÚPD. Přesto, že přesný podíl na celkovém nárůstu nebyl uveden, dá se předpokládat, že podíl těchto činností je značný.

ÚSC účtuje dle druhového třídění (položkového) o územním plánu v kapitálových výdajích ve třídě 6 – všeobecná veřejná správa a služby v paragrafu 6119 – ostatní nákupy dlouhodobého nehmotného majetku.<sup>25</sup>

Třída 6 je používána k evidenci dokumentů charakteru studií, záměrů a plánů před samotným zpracováním projektové dokumentace, které mají potencionální souvislost s budoucím pořizováním DNM a jejich pořizovací cena a doba použitelnosti v účetní jednotce odpovídá vymezení dlouhodobého nehmotného majetku. Zahrnuje zpracování územních plánů.

<sup>24</sup> Dostupné z WWW:<<http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/informace/ctrs051908.doc>>.

<sup>25</sup> Zdroj dat: Interní informace poskytnuté ekonomickým odborem obce Bludov.

#### **4.1.4 Dotace obcím na pořízení ÚP**

Obce, která mají celkově maximálně 500 obyvatel, mohou žádat o dotace na pořízení ÚP z jiných veřejných rozpočtů.

Dotace poskytované obcím

- nárokové dotace,
- nenárokové dotace.

Dotace v rámci programu „Dotace na rozvoj venkova“ jsou dotacemi nenárokovými a zajišťuje působení evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, blíže specifikuje v souladu s nařízením Rady (ES) 1698/2005 čl. 15 strategie v jednotlivých osách stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova do prováděcí úrovně a zajišťuje tak jeho efektivní realizaci.

Financováním územních plánů se zabývá Osa III.2.1. Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby.

Opatření Programu rozvoje venkova přispějí k naplňování cílů Lisabonské strategie ve všech jejích oblastech:

- společnost založená na znalostech,
- vnitřní trh a podnikatelské prostředí,
- trh práce,
- v oblasti udržitelný rozvoj.

Monitorovací výbor schválil k datu 16.4.2010, že v podzimním kole nebudou vyhlášena opatření určená pro podporu obcí, zmiňovaný dotační titul osy III.2.1, vzhledem k tomu, že do konce roku 2013 zbývá pouze 1,2 násobku roční alokace.<sup>26</sup>

Obce mohou požádat obdržení dotací na územní rozvoj také v rámci integrovaných operačních programů.

---

<sup>26</sup> Program rozvoje venkova dostupný na WWW:<<http://eagri.cz/public/eagri/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>>.

#### 4.1.5 Vypsání výběrového řízení a výběr zhotovitele ÚP

Pořizovatelé ÚPD předávají zpracovateli soubory údajů o hospodářských podmínkách rozvoje území. Pro zpracování ÚP obcí je nutné posoudit strategický plán obce, zejména v:

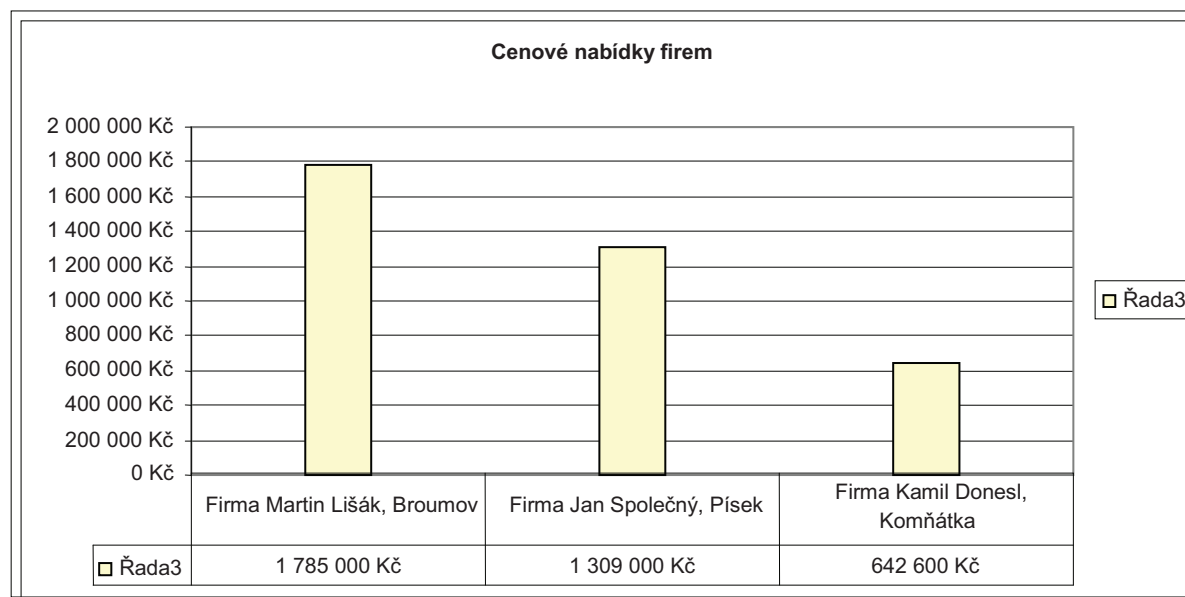
- rozvoji jednotlivých výrobních závodů,
- rozvoji občanské vybavenosti a bytové zástavby,
- rozvoji dopravní a technické infrastruktury.

Výběrová řízení na zhotovitel územního plánu jsou díky novele stavebního zákona lukrativní činností a výběr vhodného kandidáta není jednoduchou záležitostí. Pro představu uvedme výběr zhotovitele na pořízení územního plánu obce s 3200 obyvateli a 1663 ha. Zhotovitel po předložení cenových nabídek graf 4.1 a referencí bude vybrán dle metody vícekriteriálního rozhodování.

Z nabídek, které splnily zákonné požadavky zadavatele stanovené v oznámení zadávacího řízení a v zadávací dokumentaci jsou tyto firmy ucházející se o zhotovení díla – pořízení územního plánu :

1. Firma Martin Lišák, Broumov
2. Firma Kamil Donesl, Komňátka
3. Firma Jan Společný, Písek

Graf 4.1 Cenové nabídky firem



Zdroj: Vlastní zpracování podle cenových nabídek

## Metoda vícekritériálního zhodnocení – výběr firmy pro zhotovení územního plánu

Kritéria posuzovaná pro výběr zhotovitele:

1. Cenová nabídka – výše cenové nabídky
2. Zkušenosti v oboru – reference firem v oblasti pořizování územního plánu a schopnost pořídit kvalitní ÚP
3. Výstupy mapových listů – různé podoby výsledného územního plánu a mapových listů
4. Flexibilita – časové možnosti spolupráce firmy s pořizovatelem s ohledem na jeho další rozpracované akce.

Řešení problémových otázek - přístup zhotovitele na řešení problémových otázek a asertivita.

5. Komunikativnost – schopnost komunikace s pořizovatelem při jednáních před podáním cenové nabídky

Místní šetření provedené v rámci přípravných jednání- zájem firmy o seznámení se s lokalitou. Vize o budoucích investicích – vize budoucího rozvoje území

Tab. 4.2 Stupnice hodnocení

0 nedostatečné
1 podprůměrná kvalita
2 dostatečné
3 jen zákonná kvalita
4 chvalitebné
5 vyšší kvalita
6 výborná kvalita

Zdroj: Vlastní zpracování stupnice hodnocení 0 až 6 bodů hodnocení vzestupné, od nejnižšího do nejvyššího počtu bodů.

Tab. 4.3 Bodové hodnocení jednotlivých firem dle kritérií K1-K5 ve stupnici 0-6

	Kritérium	Martin Lišák Broumov	Kamil Donesl Komňátka	Jan Společný Písek
K1	<b>cenová nabídka</b>	3	5	3
K2	<b>zkušenosti v oboru</b>	6	5	5
K3	<b>výstupy mapových podkladů</b>	5	5	6
K4	<b>řešení problémů, flexibilita</b>	2	5	6
K5	<b>komunikativnost a místní šetření</b>	2	5	6

Zdroj: Vlastní zpracování bodového hodnocení firem podle porovnávacích kritérií K1 - K5.

Postup vyhodnocování v hodnotící matici:

1. Zadání matice s jednotlivými rozhodovacími kritérii.
2. Přiřazování hodnoty 0 nebo 1 dle našeho posouzení více vyhovujícího kritéria.
3. Pokud **více vyhovující kritérium v řádku** přiřazeno do kolonky **1**.
4. Pokud bylo více vyhovující kritérium v sloupci přiřazena 0.
5. Sloupeček: Počet - sečtení nul a jedniček v jednotlivých řádcích a sloupcích .
6. Určení váhy dle vzorce : (H5/SUMA (\$H\$5:\$H\$9)).
7. Celková hodnota Váhy je rovna jedné.

Tab. 4.4 Hodnotící matice - vyhodnocování parametrů

Párové srovnávání:								
	Kritérium	K1	K2	K3	K4	K5	Počet	Váha
K1	cenová nabídka	0	0	0	0	0	1	0,066666667
K2	zkušenosti v oboru		0	0	0	1	3	0,2
K3	výstupy mapových podkladů			0	0	0	3	0,2
K4	řešení problémů, flexibilita				0	1	5	0,333333333
K5	Komunikativnost a místní šetření					0	3	0,2
								1

Zdroj: Zpracování hodnotící matice podle postupu daného vícekritériální metodou

Tab. 4.5 Výběr min. a max. dle hodnotící matice

Kritérium		K1	K2	K3	K4	K5
Firmy	Martin Lišák Broumov	3	6	5	2	2
	Kamil Donesl Komňátka	5	5	5	5	5
	Dušan Společný Písek	3	5	6	6	6
min		3	5	5	2	2
max		5	6	6	6	6
Váhy		0,07	0,13	0,33	0,27	0,20

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů hodnotící matice

Tab. 4.6 Metoda lineární dílčí funkce užitku

Kritérium		K1	K2	K3	K4	K5	celkem	pořadí
Firmy	Martin Lišák Broumov	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,13	3
	Kamil Donesl Komňátka	1,00	0,00	0,00	0,75	0,75	0,42	2
	Dušan Společný Písek	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,80	1

Zdroj: Pomocí vzorce skalárního součinu hodnoty a váhy bylo obdrženo výsledné pořadí firem.

Tab. 4.7 Pořadí dle metody vícekriteriálního hodnocení

<b>Firmy</b>	<b>Dušan Společný Písek</b>	<b>1 785 000 Kč</b>	1
	<b>Kamil Donesl Komňátka</b>	<b>1 309 000 Kč</b>	2
	<b>Martin Lišák Broumov</b>	<b>642 600 Kč</b>	3

Zdroj: Vlastní zpracování dle vyhodnocení vícekriteriální metody

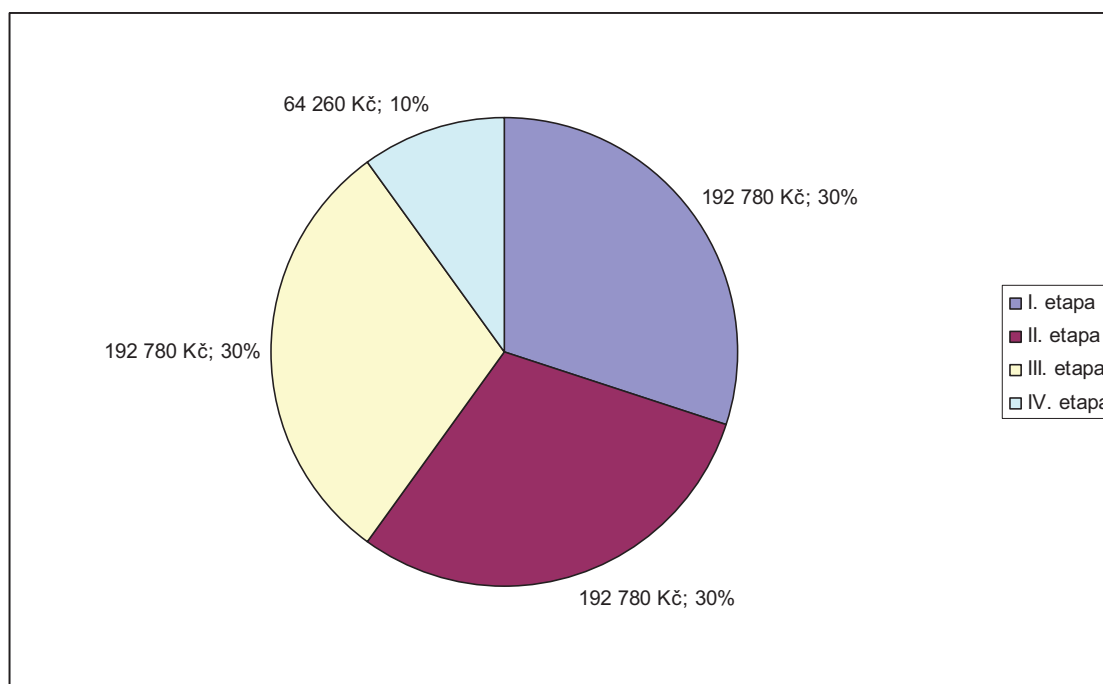
Z údajů výše uvedených by tedy měl být zhotovitelem firma Dušan Společný, popřípadě podle ceny při vyloučení nejvyšší a nejnižší nabídky Kamil Donesl. Na základě rozhodnutí orgánů obce byl vybrán jako zhotovitel Martin Lišák s nejnižší cenovou nabídkou a nejnižším ohodnocením dle kritérií.

Tab. 4.8 Rozbor cenové nabídky firmy Martin Lišák Broumov

Cenová nabídka firmy Martin Lišák Broumov				
I. etapa	II. etapa	III. etapa	IV. etapa	celkem
192 780 Kč	192 780 Kč	192 780 Kč	64 260 Kč	642 600 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování podle předložené nabídky

Graf 4.1 Rozložení jednotlivých částí nákladů na pořízení



Zdroj: Vlastní zpracování podle předložené nabídky

#### ***4.1.6 Uzavření smlouvy o dílo zhotovení ÚP firmou***

Pořizovatel na základě provedeného výběrového řízení s vítěznou firmou uzavře se statutárním orgánem a zástupcem zhotovitele smlouvu o dílo. Smlouva je uzavřena dle obchodního zákoníku. Předmětem smlouvy je zpracování územního plánu, finanční plnění za jednotlivé vyhotovené etapy a lhůty dodání. V ujednáních si stanoví podmínky, za kterých bude dílo vyhotoveno a předáno. Smlouva musí být následně schválena zastupitelstvem obce.

#### ***4.1.7 Evidence, archivace, ukládání, doložka o účinnosti pro archivaci.***

Dokumentace týkající se územně plánovací dokumentace je u obcí uložena v archívu obce a je označována za archiválii (příloha č. 2 k zákonu č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů).

## 5 Závěr

Práce měla za cíl provést zhodnocení činnosti ÚSC v oblasti ÚPD z pohledu legislativního a ekonomického.

V úvodních kapitolách práce byly vysvětleny pojmy z územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů, které jsou přesně definovány ve stavebním zákonu, jejich interpretace však byla zpracována se snahou o zachování odborné kvality při maximální možné srozumitelnosti pro čitatele.

Územně samosprávné celky kladou na stávající i nově příchozí pracovníky požadavky zvyšování kvalifikace a úroveň kvality práce a vytíženost srovnatelné s úrovní a kvalitou v soukromém sektoru. Kvalita práce poskytovaná veřejnosti při porovnání s 80tými lety je snadnější díky moderní výpočetní technice a vybavení, kterého se státní správě na úseku dnes již zrušeného ministerstva pro místní rozvoj dostávalo. Na základě zákona o vstupním vzdělávání úředníků ÚSC musí zaměstnanci prokázat znalosti z oblasti jednak obecné části, týkající se mimo jiné nejpoužívanějšího zákona o správním řízení – správního řádu, a z oblasti na kterou se specializují, tedy z oblasti stavebního zákona a územního plánování. Díky akreditacím vysokých škol dochází k značnému navýšení počtu pracovníků ÚSC s vysokoškolským vzděláním, které také těmto absolventům umožňuje uznání zkoušky v rámci studia.

Progresivní metody řízení jednotlivých příspěvkových organizací, ve kterých začaly díky vysokému procentu nezaměstnanosti pracovat odborníci specializující se na marketing a management, umožnil srovnatelně velkým obcím vytvářet velké rozdíly ve výsledném hospodaření .

Územně plánovací dokumentace v činnosti pracovníků ÚSC společně s činnostmi ostatními zajišťovanými ÚSC je v současné době vystavena tlaku vyšších nároků. Snaha o co největší ekonomický rozvoj a zajištění stability v území podněcuje k aktivní spolupráci mezi státní správou a veřejností. Většímu tlaku z důvodu ekonomické krize jsou vystaveny zejména činnosti, které zajišťují tvorbu a ochranu životního prostředí. Při projednávání a schvalování územních plánů obcí je upřednostňován výsledný ekonomický efekt v rámci změn jednotlivých správních obvodů. Také při procesech výběru zpracovatelů nových územních plánů jsou pracovníci ÚSC a orgány obcí postaveny před novou situací, kdy jednání se zástupci jednotlivých firem nabízejících své služby se v souladu s trhem práce změnilo a namísto dřívějších jednání s projektanty zastupujícími jednotlivé firmy, jednají firmy prostřednictvím osob zajišťujících ve firmách obchodní strategii.



## **Seznam použité literatury:**

### **Tištěné zdroje:**

HALÁSEK, D. *Veřejná ekonomika*. 2.vyd. Opava:Optys, 2007. 207 s. ISBN 80-85819-60-0.

JEŽEK, J. *Prostorová a regionální ekonomika*. 2. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita Plzeň, 1999.238 s. ISBN 80-7082-575-8.

MACHÁČEK, J. *Úvod do prostorové ekonomie*. 1. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2008. 83 s. ISBN 978-80-7395-099-6.

*Ročenka města Šumperk rok 2004*. vyd. Šumperk: Městský úřad Šumperk.

*Ročenka města Šumperk z roku 2007*. vyd.Šumperk: Městský úřad Šumperk.

*Ročenka města Šumperk rok 2008*. vyd,Šumperk: Městský úřad Šumperk.

STARZYCNÁ, H. *Prostorová ekonomika*. 1.vyd. Opava: Slezská univerzita Opavě, 2007. 197 s. ISBN 978-80-7248-439-3.

### **Jiné zdroje:**

Materiály studentů zpracované v rámci školení ZOZ Benešov 2006.

Interního fotografického seznamu nemovitých kulturních památek okresu Šumperk k dni 31.12.2007.

Sdělení správce IS obce Postřelmov v roce 2009

Sdělení správce IS obce Bludov v roce 2009

Interní informace poskytnuté ekonomickým odborem obce Bludov.

### **Legislativní zdroje:**

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 116/1995 Sb., kterým jsou stanoveny závazné geodetické referenční systémy

Zákon č. 312/2002 Sb.o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů

Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

## Internetové zdroje:

<[http://www.uur.cz/images/pap/kapitolaB/B31\\_CeskaRepublika\\_20061206.pdf](http://www.uur.cz/images/pap/kapitolaB/B31_CeskaRepublika_20061206.pdf)>

<<http://www.sumperk.cz/cs/mesto-sumperk/rozpocet-mesta/rozpocet-mesta.html>>

<<http://www.gis.cvut.cz>>

<<http://www.sumperk.cz/cs/mestsky-urad-sumperk/odbory-mestskeho-uradu/odbor-strategickeho-rozvoje-uzemniho-planovani-a-investic.html>>

<<http://eagri.cz/public/eagri/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>>

<<http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/informace/ctrs051908.doc>>

<<http://eagri.cz/public/eagri/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>>

<<http://www.risy.cz/index.php?pid=202&sid=1897>>

<<http://www.uur.cz/1000-otazek/?action=tema&id=0>>.

<[http://www.uur.cz/slovník2/default.asp?action=hl\\_retezec](http://www.uur.cz/slovník2/default.asp?action=hl_retezec)>

## Seznam obrázků:

Obr. 2.1 Pilíře udržitelného rozvoje území .....	4
Obr. 2.2 Nástroje územního plánování .....	6
Obr. 2.3 Územně plánovací dokumentace .....	7
Obr. 2.4 Druhy dokumentů v území .....	7
Obr. 2.5 Druhy územního rozhodnutí .....	8
Obr. 2.6 Jednotlivé varianty výroku rozhodnutí .....	10
Obr. 2.7 Zásady jednání dle správního řádu .....	12
Obr. 2.8 Hlavní části ÚP, OP a nařízení .....	16
Obr. 2.9 Rozvržení urbanizovaných ploch katastrálního území .....	22
Obr. 2.10 Neurbanizované plochy katastrálního území .....	23
Obr. 2.11 ÚPD řešící plochy a koridory .....	24
Obr. 2.12 Využití ploch a koridorů .....	26
Obr. 2.13 Etapy pořizování ÚPD, ve kterých se dotčené orgány vyjadřují .....	29
Obr. 2.14 Oblasti působnosti dotčených orgánů .....	31
Obr. 3.1 Způsoby zobrazování GIS .....	33
Obr. 4.1 Data zaznamenávaná v územních plánech .....	38
Obr. 4.2 Schéma působností obcí .....	40
Obr. 4.3 Schéma veřejných rozpočtů .....	41

## Seznam tabulek:

Tab. 2.1 Komise při městském úřadu města Šumperka .....	13
Tab. 2.2 Struktura ploch města Šumperk .....	17
Tab. 2.3 Údaje o počtech nemovitých kulturních památkách v okrese Šumperk .....	21
Tab. 3.1 Software užívaný obcí Postřelmov .....	34
Tab. 3.2 Software užívaný obcí Bludov .....	34
Tab. 4.1 Přehled o finančních částkách souvisejících s pořizováním ÚPD ROP Šumperk	43
Tab. 4.2 Stupnice hodnocení .....	46
Tab. 4.3 Bodové hodnocení jednotlivých firem dle kritérií K1-K5 ve stupnici 0-6 .....	46
Tab. 4.4 Hodnotící matice - vyhodnocování parametrů .....	47
Tab. 4.5 Výběr min. a max. dle hodnotící matice .....	47
Tab. 4.6 Metoda lineární dílčí funkce užítku .....	48
Tab. 4.7 Pořadí dle metody vícekritériálního hodnocení .....	48
Tab. 4.8 Rozbor cenové nabídky firmy Martin Lišák Broumov .....	48

## Seznam grafů:

Graf 2.1 Struktura ploch města Šumperka rok 2004 .....	17
Graf 2.2 Struktura ploch města Šumperka rok 2008 .....	18
Graf 2.3 Porovnání ploch města Šumperka 2004 a 2008 .....	19
Graf 2.4 Porovnání změn stavu struktur ploch města Šumperk v r. 2008 s r.2004 .....	19
Graf 4.1 Rozložení jednotlivých částí nákladů na pořízení .....	45

## Seznam zkratk

DO	Dotčené orgány
DNM	Dlouhodobý nehmotný majetek
EIA	Environmental impact assesement
IS	Informační systém
IZ	Ionizujícího záření
Natura 2000	European ecological network of special areas of conservation
OOP	Opatření obecné povahy
ORP	Obce s rozšířenou působností
SEA	Strategic environmental assessment
ÚP	Územně plánovací dokumentace
ÚSC	Územně samosprávný celek
ÚRO	Územní rozhodnutí

## Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. - autorský zákon, zejména § 35 - užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 - školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB-TUO k prezenčnímu nahlédnutí a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Šumperku dne 7. května 2010

Miroslava Králová

Bludovská 2596/6, 787 01 Šumperk

## Seznam příloh

**Příloha č. 1** Evidence ÚPD obcí na správním území města Šumperka 1

Tab. 1.1 Obce na správním území města Šumperka v členění dle stupně ÚPD

Graf 1.1 Evidence ÚPD se změnou v roce 2006

## **Příloha č. 1 Evidence ÚPD obcí na správním území města Šumperka**

**Bludov** všechna k.ú. ÚPN SÚ Návrh - schválení 9.11.1998 Ano (2)  
**Bohdíkov** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 1.10.2006  
**Bohutín** všechna k.ú. ÚPN SÚ Souborné stanovisko 1.2.1995  
**Branná** všechna k.ú. ÚPO Návrh – zahájení projednání 25.5.2005  
**Bratrušov** všechna k.ú. ÚPO Návrh – schválení 24.10.2002 Ano (1)  
**Bušín** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 1.11.2006  
**Dlouhomilov** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 25.10.2006  
**Dolní Studénky** všechna k.ú. ÚP Nabytí účinnosti 21.8.2008  
**Hanušovice** všechna k.ú. ÚP Nabytí účinnosti 6.1.2008  
**Hraběšice** všechna k.ú. ÚPN SÚ Návrh – odevzdání 1.6.1999  
**Hrabišín** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 30.12.2006  
**Chromeč** všechna k.ú. ÚPO Návrh – odevzdání 20.12.1999  
**Jakubovice** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 15.1.2007  
**Janoušov** všechna k.ú. Nabytí účinnosti 15.1.2007  
**Jindřichov** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 30.11.2006  
**Kopřivná** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 15.7.2005  
**Libina** všechna k.ú. ÚPN SÚ Návrh – zahájení projednání 26.3.1999  
**Loučná nad Desnou** všechna k.ú. ÚPN SÚ Návrh schválení 1.5.1991  
**Malá Morava** všechna k.ú. ÚPO Souborné stanovisko 29.12.2006  
**Olšany** všechna k.ú. ÚPN SÚ Koncept – ukončení projednání 1.2.1995  
**Písařov** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 15.1.2007  
**Rapotín** všechna k.ú. ÚPN SÚ Nabytí účinnosti 7.6.2003 Ano (1)  
**Rejchartice** všechna k.ú. ÚPO Návrh – zahájení projednání 26.1.2006  
**Ruda nad Moravou** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 15.1.2007  
**Sobotín** k.ú. Klepáčov, Rudoltice u Sobotína, Sobotín ÚPO Nabytí účinnosti 16.3.2006  
**Staré Město** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 1.1.2007  
**Sudkov** všechna k.ú. ÚPO Nabytí účinnosti 18.10.2006  
**Šléglov** všechna k.ú. ÚPO Souborné stanovisko 28.12.2006  
**Šumperk** všechna k.ú. ÚPN Návrh – schválení 1.2.1998 Ano (3)  
**Velké Losiny** všechna k.ú. ÚPN Koncept – odevzdání 1.2.1996 Ano (1)  
**Vernířovice** všechna k.ú. ÚPO Návrh – odevzdání 1.12.1999 Ano (1)  
**Vikýřovice** všechna k.ú. ÚPN SÚ Koncept – odevzdání 1.10.1996 Ano

Tab. 1.1 Obce na správním území města Šumperka v členění dle stupně ÚPD

Obec	Datum	Fáze ÚPD	Změny
<b>Bludov</b>	9.11.1998	ÚPN SÚ Návrh - schválení	Ano (2)
<b>Bohutín</b>	1.2.1995	ÚPN SÚ Souborné stanovisko	
<b>Branná</b>	25.5.2005	ÚPO Návrh – zahájení projednání	
<b>Bratrušov</b>	24.10.2002	ÚPO Návrh – schválení	Ano (1)
<b>Hraběšice</b>	1.6.1999	ÚPN SÚ Návrh – odevzdání	
<b>Chroměč</b>	20.12.1999	ÚPO Návrh – odevzdání	
<b>Kopřivná</b>	15.7.2005	ÚPO Nabytí účinnosti 15.7.2005	
<b>Libina</b>	26.3.1999	ÚPN SÚ Návrh – zahájení projednání	
<b>Loučná nad Desnou</b>	1.5.1991	ÚPN SÚ Návrh schválení	
<b>Olšany</b>	1.2.1995	ÚPN SÚ Koncept – ukončení projednání	
<b>Rapotín</b>	7.6.2003	ÚPN SÚ Nabytí účinnosti	Ano (1)
<b>Šumperk</b>	1.2.1998	ÚPN Návrh – schválení	Ano (3)
<b>Velké Losiny</b>	1.2.1996	ÚPN Koncept – odevzdání	Ano (1)
<b>Vernířovice</b>	1.12.1999	ÚPO Návrh – odevzdání	Ano (1)
<b>Vikýřovice</b>	1.10.1996	ÚPN SÚ Koncept – odevzdání	Ano (1)
<b>Bohdíkov</b>	1.10.2006	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Bušín</b>	1.11.2006	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Dlouhomilov</b>	25.10.2006	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Hrabišín</b>	30.12.2006	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Jindřichov</b>	30.11.2006	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Malá Morava</b>	29.12.2006	ÚPO Souborné stanovisko	
<b>Rejchartice</b>	26.1.2006	ÚPO Návrh – zahájení projednání	
<b>Sobotín</b>	16.3.2006	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Sudkov</b>	18.10.2006	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Šléglov</b>	28.12.2006	ÚPO Souborné stanovisko	
<b>Dolní Studénky</b>	21.8.2008	ÚP Nabytí účinnosti	
<b>Hanušovice</b>	6.1.2008	ÚP Nabytí účinnosti	
<b>Staré Město</b>	1.1.2007	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Jakubovice</b>	15.1.2007	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Janoušov</b>	15.1.2007	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Písařov</b>	15.1.2007	ÚPO Nabytí účinnosti	
<b>Ruda nad Moravou</b>	15.1.2007	ÚPO Nabytí účinnosti	

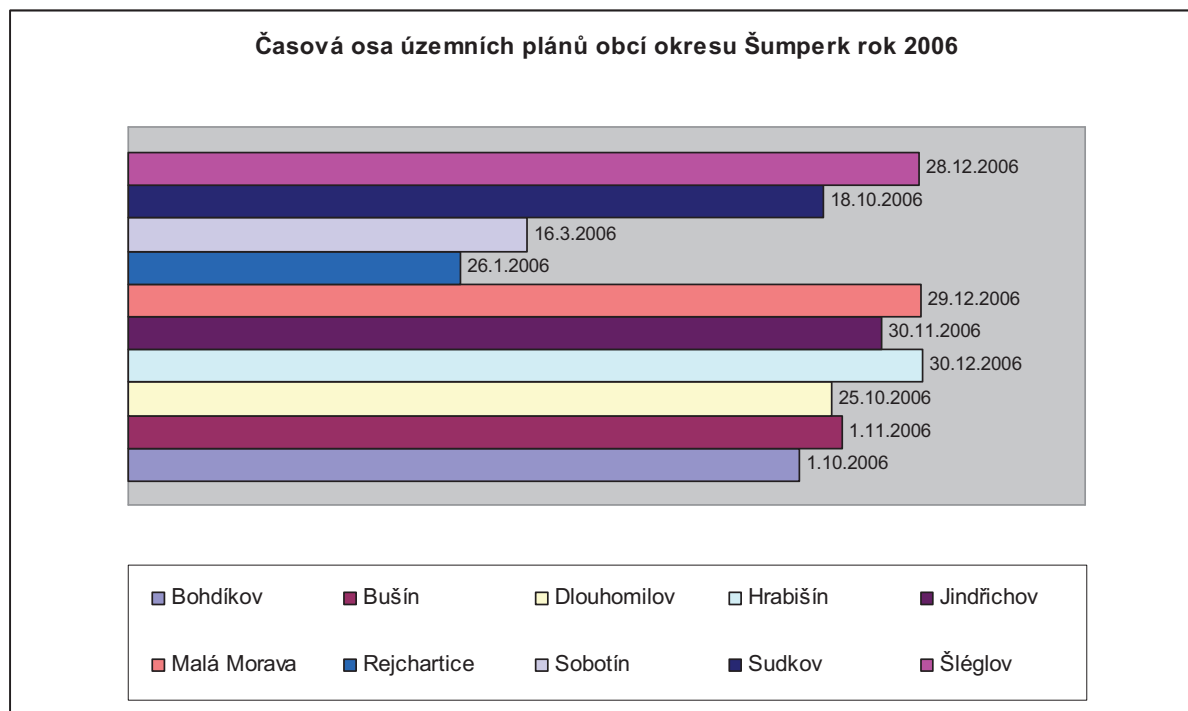
Zdroj : Statistické údaje o městu Šumperk

Dostupné z WWW:

<[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&pro\\_4382338=523704](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&pro_4382338=523704)>



Graf 1.1 Evidence ÚPD se změnou v roce 2006



Zdroj: Vlastní zpracování podle údajů dostupných z WWW:

<[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&pro\\_4382338=523704](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&pro_4382338=523704)>