

CONGRESO INTERNACIONAL ARQUITECTONICS NETWORK:
MENTE, TERRITORIO Y SOCIEDAD
Investigación innovadora e interdisciplinar a través del diseño:
Educación, arquitectura y participación social en la planificación
1-3 JUNIO 2016

Título de la ponencia:

EL MEJORAMIENTO URBANO BARRIAL COMO PROCESO URBANISTICO DE INCLUSION SOCIAL

Dr. Arq. Marcelo Zárate (*)

(*) Director Científico del Programa Institucional URBAM (Urbanismo Ambiental), de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.

Resumen:

Dentro del marco de referencia teórico de una de las perspectivas más maduras y actuales en urbanismo ambiental como es el *enfoque territorialista* Italiano (A. Magnaghi), y dentro de él la propuesta del *urbanismo ambiental hermenéutico* (M. Zárate), el equipo interdisciplinario de **URBAM**, ha desarrollado una estrategia de planificación y gestión urbana participativa que persigue el propósito de contribuir a la construcción de una política urbana legitimada desde su inicio desde bases sociales y territoriales a partir del reconocimiento, interpretación y articulación de cada uno de los lugares urbanos representativos de la ciudad, en este caso, esos lugares serían cada uno de los barrios con los que se identifique el habitante de Santa Fe. En este sentido, la estrategia elaborada por **URBAM** permite interpretar problemas urbanos a escala barrial desde tres dimensiones complementarias y en interacción como son: la social (desde los grupos sociales, sus actividades e interacción entre ellos), la física (desde el marco físico construido y natural que hace de soporte a los grupos sociales y sus actividades), y la simbólica (desde todo tipo de simbolismos asignados por los grupos sociales, tanto entre ellos, como a las actividades y al marco físico), a partir de la percepción, significación y valoración que construyen los propios vecinos de sus problemas barriales cotidianos. Estos adquieren rasgos particulares según sean las características de cada lugar de referencia, teniendo en cuenta, además, que dentro de estos ámbitos, los vecinos actúan desde determinadas situaciones de interés y poder, según sea su condición socio-cultural y sus redes sociales de soporte a su vida diaria. Una de las cualidades de este modo de interpretar problemas urbanos, es que permite identificar situaciones de máximo acuerdo y desacuerdo entre grupos sociales, en relación a factores estratégicos que generan los problemas urbanos particulares que se estuvieran considerando. Por otra parte posibilita identificar actores sociales, recursos y ámbitos territoriales claves asociados a los mismos para la elaboración de soluciones posibles que, al nutrirse de los condicionamientos y potencialidades particulares de cada lugar de referencia, pueden alcanzar altas probabilidades de suceso social, en consecuencia, legitimación social. Este tipo de procesos parte del supuesto básico de que el involucramiento del vecino en los problemas urbanos comienza por el interés en los problemas de su entorno urbano residencial cotidiano, de allí que su barrio sea un ámbito estratégico para potenciar el empoderamiento social, la facilitación de procesos participativos y con ello el involucramiento de la población en las cuestiones de interés público. Estos supuestos han sido corroborados a través de distintos trabajos concretos en barrios de la ciudad que ha llevado a cabo el equipo de **URBAM** aplicando la estrategia que aquí se comenta.

En todos los casos en los que fue aplicada la estrategia de **URBAM**, esta actuó como mecanismo posibilitador del dialogo e interacción social para obtener información estratégica

con fines proyectuales y de gestión del espacio público urbano. Esta información fue de suma utilidad tanto para el gobierno local, que utilizó las conclusiones para revisar y reformular, en algunos casos, los *Programas Urbanos Integrales*, como para conocer más a fondo el funcionamiento del ambiente social y de las instituciones barriales frente a un determinado proyecto; o bien como información útil para las mismas instituciones barriales, que tuvieron una oportunidad estratégica de interactuar en un modo distinto que les permitió descubrir alternativas de trabajo conjunto, además de haber logrado un mejor posicionamiento como instituciones frente al gobierno a partir de tener acceso a un estadio de información antes inexistente sobre la realidad barrial. No se está aquí diciendo que las instituciones barriales desconocieran la realidad barrial o no supieran entrar en diálogo y acuerdo entre ellas, sino, lo que se remarca es la experiencia llevada a cabo con las mismas desde esta estrategia alternativa de trabajo en urbanismo, la cual les permitió acceder a una visión o perspectiva más compleja e integral que hasta ese momento no había emergido y solo aparecía en forma fragmentada en áreas problemáticas desarticuladas.

A partir del presente estado de desarrollo teórico-metodológico y de experiencias reales en las cuales se ha aplicado la estrategia de conocimiento proyectual de **URBAM**, la presente ponencia propone ensayar una reflexión crítica sobre los contenidos de la misma a partir de los resultados prácticos experimentados en distintos casos de estudio en la ciudad de Santa Fe.

DESARROLLO:

La asimilación de la componente ambiental al campo del urbanismo, si bien no es una cuestión nueva, ni reciente, ya que los primeros antecedentes se remontan al S XIX con los arquitectos del paisaje americano, si, en cambio, es considerada una problemática nueva la crisis epistemológica que la complejidad y multidimensionalidad de los problemas ambientales, que hicieron eclosión en la década del 1960, generó a las ciencias en general. Ese fue el momento más álgido de la crisis del positivismo y el surgimiento del paradigma emergente incubado en el ambiente de la complejidad, el fin de las certezas, el reconocimiento de la validez de saberes múltiples puestos en diálogo, y la construcción del conocimiento como un proceso social e histórico inserto en realidades culturales particulares articuladas por la globalización económica y las TICs. Frente a este panorama, el urbanismo no quedó exento de cuestionamientos a sus recursos teóricos de conocimiento y técnicos de actuación, que entraron en crisis por falta de adecuación de sus supuestos epistémicos para abordar una concepción de ciudad y territorio que debía asimilar la característica de objeto de estudio multidimensional, complejo, autoorganizado, en tanto ambiente del hombre con todo lo que ello implicaba en la contemporaneidad: asumir al territorio y la ciudad como resultado de un proceso coevolutivo de carácter histórico entre sociedad y naturaleza que condensa en una compleja articulación de lugares, en un sentido socio-físico-simbólico simultáneo, capaces de adquirir rasgos de identidad cultural específicos. El conocimiento proyectual de estos lugares reclama de una necesaria postura fenomenológica, hermenéutica y compleja para estar en mejores condiciones cognoscitivas de abordar la ciudad como una compleja articulación de lugares dentro de un territorio, en la cual cobra un protagonismo relevante el rol productor y transformador de la sociedad a través de sus actores sociales estratégicos en distintos momentos cronotópicos del proceso de territorialización en el cual se construyen los lugares. De este modo, desde las perspectivas más actuales en ciencias sociales y en urbanismo ambiental, ya no resulta una novedad la recuperación del lugar como concepto que a la vez que permite recuperar la dimensión territorial de las acciones sociales cargadas con simbolismo, se constituye, además, como una potente metáfora científica para hacerlo actuar como ambiente epistémico que posibilite el diálogo entre distintos tipos de saberes.

Orientados desde esta perspectiva epistémica en urbanismo ambiental, más precisamente tomando como referencia el enfoque territorialista italiano, hace ya casi veinte años que el equipo de *URBAM* viene investigando en lo epistemológico, teórico y metodológico para fortalecer la hipótesis de que es posible concebir un urbanismo ambiental antropocéntrico, focalizado en el ambiente del hombre, que tome como objeto de estudio complejo y multidimensional al lugar urbano, y junto con ello, desarrollar una estrategia de conocimiento proyectual de carácter dialógico entre distintos campos disciplinarios integrando el saber popular. Esta propuesta de urbanismo ambiental alternativo, a la que se la ha denominado Urbanismo Ambiental Hermenéutico, se basa en los siguientes principios cognoscitivos:

- La premisa fundamental del Urbanismo Ambiental Hermenéutico (UAH) parte de conceptualizar a la ciudad como un complejo sistema de lugares generado por la cultura que se manifiesta como una articulación inseparable entre ambiente construido y ambiente social, íntimamente vinculados a un ambiente simbólico no manifiesto.

- Los objetos de estudio empíricos del lugar estarían determinados por:

- En el Ambiente Físico: el escenario material, en tanto fenómeno que se manifiesta a través de un orden configurativo de sus elementos construidos y naturales;

- En el Ambiente Social: el orden funcional de las praxis sociales que la gente desarrolla a través de los modos en que interactúa entre ella y con el escenario

- En el Ambiente Simbólico: las expresiones de tipo verbal y escrita, acompañadas de lo gestual y comportamental de la gente, que expresan los contenidos sobre los que se construyen significados, representaciones sociales, imaginarios sociales, valores.

- Los objetos de estudio teóricos del lugar estarían determinados por:

En el Ambiente Físico: los patrones físicos, y las tipologías arquitectónicas

En el Ambiente Social: la identidad social, los grupos sociales, los capitales sociales, la distinción de clase, el reconocimiento.

En el Ambiente Simbólico: las representaciones sociales, los esquemas o mapas mentales, los planos miméticos, los símbolos, los imaginarios sociales, los valores.

- El lugar es una interfase o esquema relacional resultado de una construcción cultural de orden simbólica con referencias sobre un escenario físico, a partir de tres tipos básicos de estructuraciones o esquemas de relaciones: la de los esquemas del mundo mental (dentro de un proceso de articulación entre psicogénesis y sociogénesis en los cuales se sustenta la identidad como individuo y miembro de un grupo social), la de los esquemas cronotópicos propios de lo local (a partir de estructuraciones con sentido cultural relativo entre un determinado orden social, sistema económico, sistema político, semiósfera, concepción cultural del tiempo y espacio), y la de los esquemas globales (desde los que se transmiten determinados sistemas de ordenamiento de contenido económico, social, político, simbólico, físico, que son procesados desde lo local).

- La interfase lugar está siempre en constante proceso de territorialización-desterritorialización-reterritorialización, o sea de reacomodamiento y asimilación, de autoorganización, a partir de los tres esquemas de relaciones anteriores. En ello radica su carácter relacional interactivo y en constante reactualización y cambio que es el reaseguro de la existencia del lugar, por sobre la pretensión de declarar su pérdida de sentido o desaparición en la era de la globalización.

- La construcción de un lugar es interpretada como un proceso narrativo.

Se asume aquí la connotación que da a la narración Paul Ricoeur en su obra *Tiempo y narración*, con lo cual no se los toma con el sentido de los grandes relatos o relatos únicos

(propio del modernismo, positivismo, progresismo, cientificismo) como si se tratara de una única posibilidad de interpretación de ese proceso, por el contrario, se trata de múltiples relatos, de una polifonía de voces (relatos) (tal como lo plantea Bajtín en su dialogía) entre grupos sociales que construyen sus propias visiones sobre el proceso de construcción de sus lugares, y que, por lo tanto, no pueden coexistir más que en una situación de diálogo intercultural, del cual puede que surjan grados de acuerdo con mayor o menor nivel de consenso respecto del sentido y valoración de esos relatos entre los grupos sociales, que son los auténticos protagonistas de esa historia.

- El proceso de construcción de un lugar está asociado a una articulación inseparable entre tres tipos de ambientes: el Ambiente Espacial, el Ambiente Social y el Ambiente Simbólico.

Mundo interior y mundo exterior, mente y materia, individuo y sociedad, no estarían desvinculados, sino que responderían a ciertos principios de orden, regulación y generación como la arquitectónica de Aristóteles. Por otro lado, estos principios regulatorios no serían fijos e inmutables, sino que, y como lo ha demostrado la epistemología dialéctico genética, podrían ser analogados a los esquemas operatorios que planteara Piaget producto de un proceso iterativo continuo de acción y experimentación del individuo con su medio, de su habitar, como individuo y como ser social, a partir del cual se irían formando esquemas mentales operatorios dentro de procesos continuos de acomodación y equilibración sobre esquemas anteriores, con el propósito de saber cómo proceder en la interacción con el medio, con su lugar, para asegurar su existencia. Se trata de un proceso complejo, autorregulado, autoorganizado, autopoietico, propio de los seres vivos.

Estos esquemas reguladores no serían de orden puramente funcional sino, además, simbólicos, ya que no actuarían dentro de un vacío de referencia ambiental sino que el actor desarrollaría sus procesos cognitivos y cognoscitivos dentro de contextos cargados con referencias culturales, auténticos textos u horizontes de sentido que actuarían como marcos de referencia dentro de los cuales habitamos y que son preexistentes a nuestra existencia, por lo tanto a la construcción de esos esquemas reguladores. Dentro del contexto estarían las prácticas sociales y sus reglas sociales propias de una determinada cultura, expresadas a través de las normas, costumbres, hábitos, en tanto mecanismos de regulación entre individuos y grupos y entre estos y el espacio. Como soporte de estas actividades encontramos en el contexto, el escenario material, creado por esa cultura que actuaría también como un auténtico texto a ser interpretado según el código semiótico de la cultura que se apoya materialmente en los rasgos configurativos característicos del escenario.

- Se aspira a interpretar el código genético del lugar urbano.

El código genético de un lugar urbano está directamente relacionado a las múltiples articulaciones entre los elementos componentes de cada uno de los ambientes del mismo: el Social, el Simbólico y el Espacial. Tanto los componentes, como las articulaciones entre estos, serán propios y característicos de cada lugar en particular. En términos metafóricos, las articulaciones serían las trazas del lugar, en el sentido de marcas o huellas de indicios de lo que se indaga (Ricoeur, 1996). El estado configurativo o estructuración que presenten estas trazas multidimensionales, representará un determinado momento cronotópico del lugar, o sea, una articulación característica entre actores sociales, praxis sociales, escenario, significaciones y tiempo dentro de un determinado contexto cultural. El cronotopo es un anudamiento de sentido socio-físico-simbólico en el tiempo de construcción de un lugar, representa un modo posible de acceso al código genético del lugar. A partir de estas trazas se puede acceder a la interpretación de las correspondencias socio-simbólicas (mayores o menores niveles de acuerdo entre distintos grupos sociales respecto de una representación social, un simbolismo) y las congruencias socio-físicas (mayores o menores niveles de adaptación del escenario físico a las demandas funcionales de los grupos sociales para desarrollar distintos tipos de actividades),

que definirían un esquema socio-físico, que, como ya lo expresara Muntañola, ... *“se trataría de un esquema de la experiencia de la forma física. Implica una relación social y una cultura. Se trata de un orden interno invisible dentro de la forma a partir de la experiencia sensible y cultural. Implica la capacidad de ver la relación social en el espacio...”*(Muntañola, Josep; 2000)

- **Hipótesis propositiva**

Una relación sinérgica positiva entre correspondencias socio-simbólicas y congruencias socio-físicas serían indicios con alta probabilidad de veracidad de que la población de un lugar estaría identificada, arraigada y conforme con el mismo, en consecuencia, las posibilidades de que tuvieran interés en los problemas urbanos del lugar serían mayores a que el lugar presentara una relación sinérgica negativa entre incongruencias socio-físicas y falta de correspondencias, lo cual sería indicio de un lugar en conflicto.

- La estructuración de esquemas que componen el código genético del lugar se capta a través de la historia ambiental y los relatos de vida del lugar, con relación a los procesos urbanos contextuales.

- El lugar residencial o barrio tradicional es considerado como el ámbito estratégico para interpretar y gestionar la ciudad.

Los motivos que llevan a esta decisión se sustentan en argumentaciones provenientes de la sociología, la antropología, la psicología ambiental y la geografía humana, desde las que existen abundante argumentos que sustentan la importancia de considerar al barrio como un lugar clave en el proceso de socialización del ser humano, de construcción de su identidad social, de identidad de lugar, de apropiación, arraigo y de vínculo emocional existencial inmediato, en orden de importancia, al del hogar y el vecindario.

De todos modos, la vida en la ciudad no se reduce al lugar residencial, incluye innumerables tipos de lugares asociados a ambientes sociales dentro de los cuales se interactúa socialmente con grupos sociales y se generan redes sociales, estos ambientes están a su vez asociados a determinados espacios urbanos y simbolismos. La interacción social dentro de estos ambientes sociales se da a partir de una determinada dotación de capitales sociales, intereses, bienes en juego, reglas de juego, que determinan cierta posición social y de poder. El espacio, visto como una dimensión del lugar, implica contemplar todos los aspectos sociales antes considerados en directa vinculación al mismo. El barrio, en tanto lugar residencial, se articula e interactúa con el resto de lugares a través de los ambientes sociales que forman una red de ámbitos de interacción social cargada de significación, valor y referencia territorial. A partir de este tipo de lectura de los ambientes y lugares, el espacio es ocupado, usado, transformado, significado y proyectado, desde la visión (pautas culturales, valores, intereses) y posición social de los actores sociales. El espacio refleja y realimenta el proceso, es productor y producto, es un elemento más dentro del proceso, desde el cual los actores sociales despliegan sus praxis sociales dentro del sistema de ambientes, lugares y juegos de intereses y poderes (remito al proceso de “la producción del espacio” de Henri Lefebvre. (Lefebvre, H.; 2013)

La estrategia de planificación urbana sustentable basada en el reconocimiento de los barrios como unidades ambientales estratégicas, apuesta a construir sustentabilidad socioambiental desde abajo, desde la propia comunidad local, o sea, desde cada territorio-lugar urbano que pueda ser identificado, tenga significado y sea apropiado por grupos sociales particulares, identificables, que muestren una relación profunda con esos ámbitos territoriales. Esta será la condición necesaria para construir un proceso de planificación participativa a partir de un reconocimiento auténtico de actores sociales territorialmente interesados y comprometidos. La estrategia para abordar estos aspectos será la interpretación del modo en que una determinada población habita su lugar, su barrio, o sea, a través de comprender el modo en que se es consigo mismo y con los otros, y el modo en el que se es socialmente. Aquí es donde

cobra mayor fuerza la cotidianeidad, la vida a partir de relatos que crean lugares, los espacializan, los delimitan, los puntualizan con referencias. (De Certeau, 2000). La vida cotidiana del barrio está directamente vinculada a las praxis sociales, comprendidas como relaciones interpersonales dentro de espacios cargados con significados, en tiempos determinados, o sea, cronotópicos, relativos a un particular contexto cultural y al carácter político del espacio.

- La relación entre el lugar urbano (o parte) y la ciudad en su conjunto (o todo) es considerada como una relación hologramática entre la parte y el todo. En nuestro caso, la utilización de esta metáfora implicaría el reconocimiento de referencias cruzadas y complementarias entre las características del sistema de lugares que conformen el todo y los lugares particulares que han contribuido a la conformación de ese todo. El todo no podría constituirse como tal sin los lugares particulares o al menos no se puede hablar de un nivel superior de organización de las partes sin partes tributarias de esa organización. No existe ciudad sin barrios o lugares particulares, y tampoco es posible pensar en un barrio o lugar de una ciudad sin referencia a la ciudad de pertenencia. Se es barrio o lugar de algo, en este caso, una ciudad, y se llega a ser ciudad, en un sentido sociofísico, desde una combinatoria compleja de lugares previos. No obstante ello, subyace a esta premisa, la particularidad de que el todo, sería un fenómeno de organización cualitativamente distinto a la mera visión de conjunto de algunas de las partes más relevantes. El todo constituiría una nueva unidad de sentido territorial en el que cada parte o lugar relevante que lo constituya cobra significación en función de la contribución que haga a la construcción de una visión unitaria de la ciudad, perdiendo así fuerza sus rasgos más particulares en pos de su posicionamiento topológico y de sentido dentro de una estructura de mayor nivel de agregación de sus componentes físicos, sociales y simbólicos.

- La relación hologramática entre parte y todo es una estrategia para interpretar el proceso morfogenético, sociogenético y semiogenético del todo y cada lugar particular a través de su esquema genético.

La ciudad se presentaría como una colección coherente de lugares soportados en: a) sedimentos propios del territorio, o rasgos configurativos del escenario; b) sedimentos propios de las praxis sociales o ambientes sociales y redes sociales asociadas a grupos sociales; c) sedimentos simbólicos compuesto por planos semióticos asociados a espacios, ambientes, grupos y prácticas sociales. A su vez, estos tres tipos de sedimentaciones responderían a distintas condiciones de equilibrio o estabilidad organizacional. Por ejemplo, el escenario, en tanto fenómeno eminentemente material sería el que opondría la mayor inercia al cambio en el proceso genético de construcción de los lugares, respecto de los otros tipos de sedimentos, el social y el simbólico. Si bien estos últimos suelen ser más sensibles al cambio, pueden darse casos excepcionales en los que una determinada praxis social o simbolismo haya alcanzado tal estado de institucionalización y reconocimiento social (Berger, Luckmann, 1968) que trascienda los distintos estados configurativos de un escenario particular a ellos asociados y alcance así un alto grado de estabilidad y equilibrio dentro de un lugar.

LA ESTRATEGIA DE CONOCIMIENTO DEL URBANISMO AMBIENTAL HERMENÉUTICO: EL MÉTODO HERMENÉUTICO PROSPECTIVO

Características generales

- 1) Se posiciona epistemológicamente en el Paradigma Interpretativo Comprensivo, desde esta perspectiva articula contenidos propios de la Hermenéutica, el Construccionismo Cognoscitivo, las Epistemologías Dialéctico Genéticas, y la Complejidad.

El propósito fundamental de este panorama epistemológico es poder interpretar el sentido profundo que adquiere el complejo juego de actores sociales a partir de la experiencia de sus vidas cotidianas, dentro de las cuales se construyen e institucionalizan los elementos y códigos de interacción social.

2) Propone al lugar urbano como ambiente epistémico dentro del cual establecer el diálogo de saberes expertos y no expertos, a partir de tres instancias de organización del conocimiento proyectual: la instancia metafórica, la instancia topológica y la instancia configurativa, asumidas en una relación hologramática entre ellas.

El propósito fundamental de tomar al lugar como ambiente epistémico es contar con un marco cultural que brinda sentido y posibilita identificar distintos tipos de relaciones lógicas. Estas se expresan a través de:

- Modos de conceptualizar-significar-valorar, que pueden ser captados desde las articulaciones de distintos tipos de saberes a partir del uso de la metáfora como recurso dialógico entre los conceptos de la ciencia, tomados en un sentido metafórico, junto a las metáforas de la vida cotidiana, a partir de las cuales se construyen nuestros esquemas de pensamiento orientando desde lo simbólico las acciones cotidianas de interacción social en entornos determinados. (Instancia metafórica)

- Modos de territorialización de la interacción entre las personas, asumidas en un modo multidimensional y relaciona a través del cual se hace manifiesto el poder en las relaciones entre las personas. (Instancia topológica)

- Modo en que el escenario físico (natural y construido) junto al flujo de personas y bienes, adquiere características formales que deviene en patrones y arquetipos característicos. (Instancia configurativa)

3) Está orientado a la interpretación y tratamiento de distintos tipos de problemáticas urbanas consideradas dentro de sus lugares de referencia sobre las que se pretende actuar a partir de objetivos y metas particulares, vinculadas a actores sociales responsables del cumplimiento de las mismas.

Aquí el propósito fundamental es ingresar al estudio interpretativo-proyectual del lugar, desde la identificación de las problemáticas fundamentales percibidas como tales por sus habitantes. En este sentido cumplen una función clave las distintas percepciones, significaciones, valoraciones que hagan de las problemáticas tres grupos fundamentales de actores sociales: la comunidad, los políticos y los técnicos, a partir de un determinado estado situacional desde el cual no solo se interpretan los problemas, sino, además, desde el cual se tiene cierta condición de poder frente a los mismos y los distintos actores sociales.

4) Aspira a interpretar las causas profundas del problema en estudio articuladas a los factores claves que componen cada uno de los ambientes en que puede ser deconstruido el lugar: el ambiente social, el ambiente simbólico y el ambiente físico, en tanto contexto de contención al problema y sus causas particulares.

Aquí el propósito que se persigue es interpretar el problema en relación al código genético del lugar, o sea, a la articulación estratégica entre elementos relevantes del lugar pertenecientes al ambiente social, al ambiente simbólico y al ambiente espacial, los cuales a través de patrones típicos de estructuración, generan los rasgos particulares característicos del lugar brindándole identidad y particularidad. Estos rasgos característicos no son fijos, inalterables, sino, que, cambian con el mismo proceso que produce y reproduce el lugar, a través del cual se actualiza el nivel de vigencia de las características identitarias del lugar. De este modo, el

código genético actúa como contexto de referencia de sentido cultural relativo para el tratamiento del problema en estudio.

5) Aspira a elaborar escenarios prospectivos y estrategias de actuación para alcanzarlos, tendientes a encontrar soluciones deseables y posibles a los problemas en estudio, a partir de reconocer los recursos patrimoniales disponibles (de orden social, físico y simbólico) y potenciales del lugar y de su contexto, que puedan entrar en sinergia positiva entre ellos y con otros tipos de recursos necesarios a obtener.

Aquí se aspira a identificar y evaluar la potencialidad de los recursos que el lugar pudiera tener para desarrollar estrategias de tratamiento del problema en cuestión. Estos recursos forman parte del patrimonio del lugar, en el sentido de fortalezas de carácter social, tales como el aporte positivo y constructivo que tuvieran determinadas instituciones comunitarias, grupos sociales, actores sociales, así como, características potenciales del escenario físico y recursos claves propios del mundo simbólico, tales como representaciones sociales, imaginarios, simbolismos, esquemas mentales, que desempeñaran una función de soporte al sentido y valoración de determinadas prácticas sociales. A partir de los recursos patrimoniales existentes junto a los que son necesarios incorporar, se elaboran metas a alcanzar con distintos tipos de factibilidad, organizadas en términos de escenarios prospectivos, o sea, futuras posibles soluciones al problema en cuestión. Cada escenario prospectivo va acompañado de una estrategia de concreción sustentada en una articulación sinérgica de actores sociales necesarios, con competencias, responsabilidades, en función de sus características situacionales y de poder, a través de las cuales se gestionan los recursos económicos, legales, físicos, simbólicos, políticos.

6) El procedimiento que se utiliza para interpretar las causas del problema en estudio se basa en una serie de operaciones iterativas concatenadas (aquí queda implicado el método hermenéutico como método general) que parten de:

- **Un primer momento cronotópico**, asociado al tiempo presente, orientado a: la identificación y definición del contenido de los factores que conforman las condiciones situacionales del conocimiento dentro del lugar (Actores sociales y grupos sociales, representaciones sociales, simbolismos, creencias, valores, ideologías, capitales sociales, condición de clase, poder, institucionalizaciones, bienes en juego, campos y mundos sociales, territorios y territorialidades, esquemas y mapas mentales, identidades sociales y de lugar, patrimonio cognitivo, simbólico y físico, patrones configurativos del escenario). Junto a este contexto de contención se hace una primera aproximación a la identificación de los factores determinantes del problema de estudio y sus rasgos genéticos. (Aquí queda implicado el conocimiento situado, la hermenéutica y el construccionismo cognoscitivo). En este primer momento es tan importante la indagación en el proceso genético que dio origen a cada factor clave, en función de su nivel de vigencia y función estratégica en relación a la problemática en estudio, como la definición y connotación que adquiera el problema. La indagación genética debe estar orientada por distintos momentos cronotópicos retrospectivos dentro de los cuales los factores en estudio hubieran surgido y sufrido cambios relevantes (aquí queda implicada la epistemología dialéctico genética). La definición del problema y su connotación debe ser el resultado de la percepción de los actores sociales a él vinculado (aquí queda implicado el construccionismo cognoscitivo). También es importante no perder la vinculación que cada factor clave posea con factores de contextos más amplios que pudieran influirlos.

- **Un segundo momento** orientado a determinar las relaciones estratégicas entre los factores determinantes del problema en estudio, dentro del contexto situacional. Se trata de construir una primera versión de un mapa heurístico como una aproximación o representación

de la lógica que genera la estructuración del problema dentro de su contexto de contención o lugar.

- **Un tercer momento** reflexivo sobre el resultado del mapa heurístico con el propósito de identificar situaciones que planteen dudas sobre las articulaciones detectadas, hipótesis sobre nuevas articulaciones y los auténticos contenidos que se estuvieran intercambiando dentro de las articulaciones. A partir de estas observaciones surgirá un nuevo ciclo iterativo que profundizará la indagación de los aspectos puestos en duda o las nuevas hipótesis dentro del contexto situacional de los factores claves. Al finalizar este tercer momento, se habrá recorrido un primer ciclo de la helicoide hermenéutica y se estará en condiciones de iniciar uno nuevo partiendo desde un estadio cognoscitivo distinto al inicial que actuará como nuevo punto de partida.

Estas tres operaciones iterativas, representan la helicoide hermenéutica dentro de la cual no sólo se interpretan las causas profundas del problema en estudio, sino, que, al mismo tiempo, se identifican los recursos presentes y potenciales, o ausentes y necesarios, para pasar de una helicoide interpretativa a una helicoide prospectiva en la cual se va avanzando gradualmente de la construcción de interpretaciones a la construcción de escenarios de soluciones deseables y posibles al problema. En este sentido actúan como recursos interpretativos-prospectivos:

- Las **correspondencias socio-simbólicas**, **simbólico-físicas** y las **congruencias socio-físicas** junto a las **unidades ambientales**, que definen rasgos característicos fundamentales del problema y su lugar a través del código genético del lugar y sus contenidos más permanentes y aquellos más dinámicos y cambiantes (patrones, recurrencias, estructuraciones, reglas de producción y reproducción).

(Las correspondencias socio-simbólicas hacen referencia a mayores o menores niveles de acuerdo entre representaciones sociales, simbolismos, esquemas o mapas mentales y valoraciones, que distintos grupos sociales tuvieran sobre una determinada praxis social, un escenario físico, o bien un grupo social.

Las correspondencias simbólico-físicas hacen referencia a mayores o menores niveles de acuerdo entre simbolismos, esquemas o mapas mentales y valoraciones, que distintos grupos sociales tuvieran sobre un determinado escenario físico.

Las congruencias socio-físicas hacen referencia al mayor o menor nivel de adecuación de un escenario para que una o distintas actividades sociales puedan desarrollarse en condiciones apropiadas en dicho escenario.)

Las unidades ambientales constituyen ámbitos de referencia territorial de las correspondencias simbólico-físicas y las congruencias socio-físicas. En algunos casos pueden también llegar a ser una referencia territorial de las correspondencias socio-simbólicas, como por ejemplo, una determinada representación social o simbolismo y valoración asignada a un grupo social determinado al que se lo identifica con un área urbana particular.

- **La visión de la comunidad a través de un modelo de ciudad análoga.** El modelo de ciudad análoga hace referencia tanto a una imagen representativa, hipotética, de carácter especulativo en lo proyectual, sobre posibles soluciones al problema en cuestión en relación al escenario físico, como a posibles modelos de estrategias de gestión entre actores sociales y recursos. Para construir el modelo de ciudad análoga se seleccionan imágenes de proyectos realizados dentro de la misma ciudad o en otros contextos, que pudieran servir como casos pertinentes y coherentes de ejemplos útiles para visualizar y a la vez alentar la reflexión crítica en la comunidad directamente involucrada. El mismo propósito se persigue con la selección de modelos de gestión utilizados como ejemplos de posibles soluciones.

- **Las primeras hipótesis sobre las estrategias necesarias para alcanzar esos escenarios prospectivos, a partir de modelos ejemplares de articulación de recursos.**

El modelo ejemplar sirve para coordinar todas las relaciones sinérgicas necesarias entre propuestas proyectuales de carácter físico, social y simbólico, articuladas a recursos humanos, económicos, materiales y legales. Este modelo es el principal instrumento para viabilizar y hacer posible el cumplimiento de las metas de los escenarios prospectivos ya que define los contenidos particulares de cada uno de los proyectos necesarios y sus vinculaciones sistémicas que actúa como soporte realista de los escenarios prospectivos.

La característica fundamental del método es que trabaja simultáneamente con dos dimensiones inseparables, la territorial y la social, este es el rasgo más importante y estratégico para el urbanismo, o sea, establecer un diálogo posible entre ambos. Con ello se apunta a evitar ser absorbido por estrategias metodológicas que, centradas en el juego de los actores sociales o en la interpretación física del territorio, se presentan como muy potentes y tentadoras de ser incorporadas sin mayores reparos, pero al hacerlo se estaría cayendo en un reduccionismo, ya sea social o físico. De allí que, resulten tan discutibles y hayan tenido una incorporación aún no resuelta en el urbanismo, los métodos propios de la Planificación Estratégica, La planificación Estratégica Situacional, La prospectiva, todos, centrados básicamente en el juego de los actores sociales y sus recursos. Por otro lado, la planificación física estratégica, no deja de ser un ejercicio de visión de la comunidad, los técnicos o los políticos, que incorpora elementos de la planificación estratégica a través fundamentalmente de la interpretación sociopolítica de los procesos de construcción de gobernanza entre distintos actores sociales.

OBJETIVOS Y UTILIDAD DE LA ESTRATEGIA DE CONOCIMIENTO PROYECTUAL DE LOS LUGARES URBANOS BASADA EN EL ESTUDIO DE LAS ARTICULACIONES ENTRE CORRESPONDENCIAS Y CONGRUENCIAS

Respondiendo a los principios del modelo teórico del Urbanismo Ambiental Hermenéutico, la presente estrategia de conocimiento proyectual, tiene por propósito fundamental elaborar un diagnóstico interpretativo de carácter socio-físico-simbólico de la realidad de un lugar urbano o barrio, a partir de una lectura contrastada entre los datos técnicos y la percepción, significación y valoración que sus habitantes tengan de la realidad barrial. De este modo se apunta a interpretar la ciudad desde una perspectiva de conocimiento alternativa que pone el acento en el punto de vista del habitante común y su experiencia de vida cotidiana en el barrio a partir de la cual construye su visión de la realidad barrial y desde esta dialoga con la realidad urbana más general de toda la ciudad. Este tipo de estrategia alienta la construcción social del conocimiento, o sea, trata de articular al conocimiento científico y técnico, el conocimiento popular como un componente estratégico que contiene elementos muy valiosos para desarrollar procesos de planificación urbana sensibles con la participación social y el empoderamiento de la comunidad. Subyace en esta perspectiva teórica, un fuerte compromiso social y cultural con los vecinos de una ciudad a partir del reconocimiento de las características sociofísicas particulares de cada lugar o barrio de la misma.

Esta estrategia puede ser aplicada a un lugar en dos modos alternativos:

- La primera alternativa sería utilizarla para interpretar una determinada problemática urbana dentro de un lugar.
- La segunda alternativa sería utilizarla para diagnosticar la realidad de un lugar.

En la primera alternativa el objetivo está puesto en estudiar cómo se percibe, significa y valora un determinado problema a partir de las características del lugar en el que este se manifiesta,

o sea, interesa saber cómo vive el problema la gente del lugar. En este caso, se trata de complementar los datos científicos y técnicos disponibles sobre el problema y sus causas, con los datos provenientes de la opinión de la gente sobre el problema.

En la segunda alternativa el objetivo está puesto en conocer cuáles son los factores favorables y desfavorables estratégicos de un lugar vistos desde el punto de vista de sus habitantes como las causas fundamentales a partir de las cuales se genera en ellos una satisfacción residencial positiva con el barrio, en consecuencia, apego e identidad y deseo de seguir viviendo el él o bien, una satisfacción residencial negativa con el barrio, en consecuencia, rechazo, falta de identificación y deseo de mudarse del mismo. En este caso el nivel de satisfacción residencial de los habitantes del barrio se contrasta con los datos científico, técnicos disponibles sobre el barrio, para detectar situaciones urbanísticas y sociales a tratar desde acciones de mejoramiento barriales afrontadas desde el urbanismo.

1ER. ALTERNATIVA DE UTILIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE CONOCIMIENTO PROYECTUAL: EL ESTUDIO DE UNA PROBLEMÁTICA PARTICULAR DENTRO DE UN LUGAR

El proceso comienza con la selección del problema que resulte más votado o con mayor consenso entre un grupo de actores sociales representativos de un lugar, al que se lo complementará con la participación de representantes del gobierno local. Este grupo se completará con la participación de miembros del equipo técnico.

Paso (1)

1) Una vez identificada la problemática, se tratará de caracterizarla a partir de factores descriptores que se obtendrán de la percepción que de ella tengan los habitantes del lugar. Para ello será necesario conocer a través de qué aspectos, de tipo físico, social y simbólicos, los vecinos del lugar dan cuenta de la problemática o la viven y al hacerlo se van formando una determinada representación, significación y valoración. Este proceso puede ser desarrollado a través de encuestas a los vecinos pidiéndoles que listen un número determinado de aspectos que caractericen la problemática o sean manifestaciones de la misma, asignándoles una valoración (+) o (-). A medida que estos aspectos vayan siendo reunidos en tablas, se pueden ir obteniendo agrupamientos de familias de aspectos por asociación o similitud, con el propósito de ir sintetizando datos para terminar identificando un número reducido y relevante de factores descriptores que serán expresados con palabras síntesis representativas de esos agrupamientos.

Matriz para obtener Factores descriptores del problema

	Factores	Actor Social 1	Actor Social 2	Actor Social 3	Actor Social 4	Actor Social 5	Agrupamiento de factores por asociación		
Problemática	Sociales	A	B	C	A	C	Sociales	Grupo A	Grupo C
	Simbólicos	D	D	E	E	F	Simbólicos	Grupo D	Grupo E
	Físicos	G	H	H	J	J	Físicos	Grupo J	Grupo H

Para armar esta tabla se le pedirá a cada actor social que identifique al menos tres manifestaciones o aspectos a través de los cuales pueda describirse la problemática. No se pretende que el actor social los clasifique en factores sociales, simbólicos y físicos, esta clasificación será hecha con posterioridad durante el procesamiento de los datos por el equipo técnico.

Paso (2)

Precisión del problema:

A partir de los distintos Factores descriptores del problema que surgieran de la matriz anterior, el paso siguiente será precisar la descripción del problema a partir de:

- Diferenciar causas de consecuencias:
Causas (se deben a...) – Descripción (se verifica por...) – Consecuencias (impactan en...)

La descripción de un problema debe cumplir las siguientes funciones:

- Cerrar las diversas interpretaciones del nombre del problema a una sola, aquella que enuncian y denuncian los hechos que manifiestan y verifican la existencia del problema.
- Precisa lo que debe ser explicado, es decir, identifica los hechos que verifican la existencia del problema y cuyas causas deben ser enumeradas, explicadas y relacionadas.
- Constituye una referencia para estudiar la evolución del problema, es decir, sus tendencias a empeorar o mejorar; el monitoreo de la descripción del problema informa sobre su evolución.
- Constituye una referencia para evaluar el impacto del plan sobre las causas, ya que la efectividad del plan se refleja en el cambio de los descriptores del problema.

Un problema está bien descrito si sus descriptores cumplen los siguientes requisitos:

- Deben ser precisos y monitoreables a fin de que la comparación de sus valores entre dos períodos sea significativa, no deben haber relaciones causales entre los descriptores, pues ello indicaría que, al menos, uno de ellos es causa.
- Cada descriptor debe ser una parte independiente de los otros, es decir, no debe enunciar algo parcial ya dicho de otro modo por otro descriptor; cada descriptor debe agregar una información relevante.
- Cada descriptor debe ser necesario a la explicación, y el conjunto de descriptores debe ser suficiente para que el nombre del problema quede exento de ambigüedad.

Para verificar si un problema está bien descrito conviene hacerse la siguiente pregunta: ¿si pudiera quitarle la carga negativa que contiene cada uno de los descriptores, el problema quedaría resuelto?. Si la respuesta es positiva, el problema está bien descrito. En caso contrario faltan descriptores.

Una vez reunido un número importante de datos, se procederá a agrupar las respuestas por asociación de factores, dentro de cada dimensión (Social, Física y Simbólica) con el propósito de sintetizar esos agrupamientos bajo un solo nombre representativo como factor.

(2a)

Relación hologramática de los Factores y su impacto

Determinados los factores claves de orden social, simbólico y físicos, se procederá a analizar su tipo de comportamiento dentro del problema a partir de determinar si es dependiente de otros aspectos o sistemas externos o si es autónomo, junto a su impacto positivo o negativo.

		Tipos	Dependiente	Autónomo	Impacto
Factores	Sociales	A	X		A+
		B		X	M-
		C		X	B+
	Simbólicos	D	X		B-
		E	X		B+
		F		X	M+
	Físicos	G	X		A-
		H		X	A+
		J		X	B+

(2b)

Explicación causal del problema

Para abordar esta explicación causal, se recurre a una técnica mixta, por un lado, un análisis a través de la construcción de un árbol explicativo orientado a explicar ¿por qué se produce el hecho que representa el descriptor x?, ¿Por qué se producen los hechos que representan cada descriptor?. Al contestar estas preguntas, el grupo identifica causas y comienza a interrelacionarlas. Conviene siempre comenzar desde los descriptores hacia atrás buscando causas, que se convierten en problemas que, a su vez, deben ser explicadas. Será importante en todo este proceso identificar al actor que realiza la explicación.

(2c)

La técnica de árbol del problema, puede ser complementada con la del método MICMAC, considerando como variables cada una de las causas ya identificadas en el árbol de problemas.

A través del método MICMAC (Análisis estructural de las variables), se analiza la relación causal entre variables.

El método estructural MICMAC busca analizar de manera cualitativa las relaciones entre las variables que componen un sistema dentro de un determinado ambiente de comportamiento. Es parte del análisis estructural y se apoya en el juicio cualitativo de actores y/o expertos que son parte de un sistema. El acrónimo MICMAC proviene de las palabras: Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación, método elaborado por M. Godet en

colaboración con J.C. Duperrin de acuerdo a Godet (2007, p. 65). El objetivo del Análisis Estructural MICMAC es identificar las principales variables, influyentes y dependientes; así como las variables esenciales para la evolución del sistema.

Las diferentes fases del método MICMAC de acuerdo a Godet (1997) son las siguientes:

Fase 1: listado de las variables del sistema,

Fase 2: la descripción de relaciones entre variables del sistema, y

Fase 3: la identificación de variables clave y sus categorías e interpretación.

	A	B	C	D	E	F	G	H	J
A		2	3	1	P	0	1	3	3
B	0		0	1	3	2	P	2	1
C	2	3							
D	P	1							
E	1	1							
F	0	3							
G	3	2							
H	P	2							
J	3	P							

0: no influye

1: influencia débil

2: influencia media

3: influencia fuerte

P: influencia potencial

La suma de la fila: indica la importancia de la influencia de la variable en todo el sistema.

La suma de la columna: indica el grado de dependencia directa de la variable.

A través del método MICMAC lo que se obtendrá será información sobre la función que cumplen los descriptores considerados en el árbol de problemas, asumidos en el método MICMAC como variables, en este caso las posibles funciones serían las siguientes:

- **Variables Determinantes.** son las variables que según su evolución a lo largo del periodo de estudio se convierte en frenos o motores del sistema. Estas pudieran ser propulsoras o inhibidoras del sistema. El objetivo es que sean propulsoras y determinen las conductas adecuadas del sistema.
- **Variables Entorno.** Son las variables con escasa dependencia del sistema pueden ser consideradas un decorado del sistema. El objetivo es complementar su valor agregado al sistema.
- **Variables Reguladoras.** Se convierten en llave de paso para alcanzar el cumplimiento de las variables clave. Determinan el buen funcionamiento del sistema en condiciones normales. Se sugiere evaluar de manera consistente y con frecuencia periódica estas variables.
- **Palancas Secundarias.** Son las variables complementarias a las variables reguladoras, actuar sobre ellas significa hacer evolucionar las variables reguladoras que a su vez afectan a la evolución de las variables clave. En el plano de influencia y dependencia se encuentran ubicadas debajo de las reguladoras.

- **Variables Objetivo.** Son muy dependientes y medianamente motrices, de ahí su carácter de tratamiento como objetivos, puesto que en ellas se puede influir para que su evolución sea aquella que se desea.
- **Variables Clave.** También nombradas variables reto del sistema. Son muy motrices y muy dependientes, perturban el funcionamiento normal del sistema, estas variables sobredeterminan el propio sistema. Son por naturaleza inestables y se corresponden con los retos del sistema. En resumen deben continuamente tener retos que propicien el cambio del sistema a un nivel más óptimo. Son las que mantienen lubricado el sistema.
- **Variables Resultado.** Son variables que se caracterizan por su baja motricidad y alta dependencia. Suelen ser junto con las variables objetivo, indicadores descriptivos de la evolución del sistema. Se trata de variables que no se pueden abordar de frente sino a través de las que dependen en el sistema. Estas variables requieren un seguimiento y monitoreo estrecho que permita verificar la efectividad del sistema en general.
- **Variables Autónomas.** Son variables poco influyentes o motrices y poco dependientes, se corresponden con tendencias pasadas o inercias del sistema o bien están desconectadas de él. No constituyen parte determinante para el futuro del sistema. Se constata frecuentemente un gran número de acciones de comunicación alrededor de estas variables que no constituyen un reto.

(2d)

Una vez completado el paso 2, no solo se podrá conocer cómo actúan las variables consideradas, sino, además, saber entre ellas, cuáles corresponden a actores sociales y qué tan importantes son estos dentro de la explicación del problema.

Paso (3)

Matriz para obtener significación y valoración de cada factor en relación a cada actor social

A partir de tomar en cuenta cómo han quedado agrupados los actores sociales según los factores sociales, simbólicos y físicos más votados, el paso siguiente será conocer con qué significación (+) o (-) seguida de qué nivel de valoración (Alta, Media o Baja), asocian esos actores, cada factor de orden social, simbólico y físico. Para ello se completará la matriz siguiente, en la que se espera obtener como resultado los mayores porcentajes de significación asociados a valoración para cada factor.

		Significación	Valoración	Actor 1	Actor 2	Actor X...	Resultados
Factor	Social A (Actores 1 y 4)	(+)	Alta	X	X		Mayores %
			Media				
			Baja			X	
		(-)	Alta				Mayores %
			Media				
			Baja				
	Simbólico D (Actores 1 y 2)	(+)	Alta				Mayores %
			Media				
			Baja				
		(-)	Alta				Mayores %
			Media		X	X	
			Baja		X		

	Físico J Acores 4 y 5)	(+)	Alta				Mayores %	
			Media					
			Baja					
		(-)	Alta			X	Mayores %	
			Media					
			Baja	X		X		X %

Paso (4)

Una vez conformado un agrupamiento de actores sociales dentro de un casillero particular de opción de Significación y Valoración, el paso siguiente será conocer cuál es el perfil socio-económico-cultural característico de ese grupo de actores, con el propósito de saber el nivel de homogeneidad del grupo a partir de seis variables a través de las cuales se intenta construir un perfil socio-económico-cultural. Para ello se deberá construir una matriz en la cual se consideren los valores que cada actor social tiene con respecto a esas variables

					Actor 1	Actor 4	>Coincidencias
Sexo	Hombre						
	Mujer						
Edad	18 a 25						
	26 a 35						
	36 a 45						
	46 a 60						
	61 a 70						
	Más de 71						
Nivel de instrucción	Primario	Completo					
		Incompleto					
	Secundario	Completo					
		Incompleto					
	Universitario	Completo					
		Incompleto					
Posgrado	Completo						
	Incompleto						
Ocupación	Con trabajo	Formal	Dependiente	Calificado	Con dirección		
					Bajo dirección		
			No calificado				
		Independiente	Calificado				
			No calificado				
			No calificado				
	Informal	Dependiente	Calificado				
			No calificado				
		Independiente	Calificado				
	No calificado						
Desocupado	Con plan social						
	Sin plan social						
Jubilado	Con jubilación mínima						
	Con jubilación mayor a la mínima						
Nivel de ingresos	Aprox. 1 salario básico						
	Aprox. 2 salarios básicos						
	Aprox. 3 a 4 salarios básicos						
	Aprox. 5 a 6 salarios básicos						
	Mayor a 7 salarios básicos						
Ambiente social	En la cuadra	Frecuencia		Diaria			
				Frecuente			
				Esporádica			
	En el barrio	Frecuencia		Diaria			
				Frecuente			
				Esporádica			
Se relaciona			Diaria				

con familiares	En otro barrio		Frecuencia		Frecuente				
					Esporádica				
En otra ciudad			Frecuencia		Diaria				
					Frecuente				
En la cuadra			Frecuencia		Esporádica				
					Diaria				
Se relaciona con amigos (Esta misma subdivisión se respeta para: vecinos, colegas y conocidos)	En el barrio	En el espacio público		Frecuencia		Diaria			
						Frecuente			
						Esporádica			
		En una institución	Escuela	Muy Sig.	Frecuencia	Diaria	Frecuente	Esporádica	
				Relativ. Sig.					
				Poco Sig.					
		Club		Muy Sig.	Frecuencia	Diaria	Frecuente	Esporádica	
				Relativ. Sig.					
				Poco Sig.					
		Iglesia		Muy Sig.	Frecuencia	Diaria	Frecuente	Esporádica	
				Relativ. Sig.					
				Poco Sig.					
		Etc.				Diaria	Frecuente	Esporádica	
		En otro barrio		Frecuencia		Diaria			
				Frecuente					
				Esporádica					
En otra ciudad		Frecuencia		Diaria					
				Frecuente					
				Esporádica					
Se relaciona con colegas	En la cuadra		Frecuencia		Diaria				
					Frecuente				
					Esporádica				
	En el barrio		Frecuencia		Diaria				
				Frecuente					
				Esporádica					
En otro barrio		Frecuencia		Diaria					
				Frecuente					
				Esporádica					
En otra ciudad		Frecuencia		Diaria					
				Frecuente					
				Esporádica					
Se relaciona con vecinos	En la cuadra		Frecuencia		Diaria				
					Frecuente				
					Esporádica				
	En el barrio		Frecuencia		Diaria				
				Frecuente					
				Esporádica					
En otro barrio		Frecuencia		Diaria					
				Frecuente					
				Esporádica					
En otra ciudad		Frecuencia		Diaria					
				Frecuente					
				Esporádica					
	En la cuadra		Frecuencia		Diaria				
					Frecuente				
					Esporádica				

	Se relaciona con conocidos	En el barrio	Frecuencia	Diaria			
				Frecuente			
				Esporádica			
		En otro barrio	Frecuencia	Diaria			
	Frecuente						
	Esporádica						
		En otra ciudad	Frecuencia	Diaria			
	Frecuente						
	Esporádica						

Paso (5)

A partir de los resultados de la Matriz utilizada en el Paso (3), se podrá determinar el mayor nivel de coincidencia entre actores por factor expresado en porcentaje según la siguiente Matriz. Esta Matriz representa las correspondencias socio-simbólicas entre actores sociales, o sea, situaciones de mayor acuerdo entre ellos.

Matriz de correspondencias socio-simbólicas

		Actores entre los que se dan las mayores coincidencias	% que representan respecto del total de actores dentro del Factor
Factor	Social A	1,4	40%
	Simbólico D	1,2	40%
	Físico J	4,5	40%

El proceso que describe el presente proceso metodológico desde el punto (1) hasta el punto (5) admite la retroalimentación de datos a medida que los mismos se vayan organizando en las correspondientes matrices. Ello implica que a medida que las personas fueran brindando su opinión, esta se iría procesando y presentando como un resultado parcial a ser consultado por el usuario. Para poder generar la realimentación del proceso, será utilizarán interfases informáticas de usuario que permitan al vecino no solo contestar formularios, sino, además, hacer elecciones sobre un modelo físico en 3D sensible a la carga de datos georeferenciados vinculados a las matrices. A través de esta interfase de usuario, el vecino debería poder ir visualizando los resultados parciales que el programa informático iría arrojando en forma de gráficos, tablas o incluso en 3D.

Paso (6)

Tomando en cuenta los grupos con mayores coincidencias que surgieron de la Matriz del Paso (5), se podrá determinar dentro de cada uno de esos grupos, el nivel de afinidad entre sus miembros a partir de tomar en cuenta los datos de la Matriz del Paso (4) en la que se determinan las afinidades entre actores sociales según su perfil socio-económico-cultural.

Paso (7)

Hasta llegar al Paso (7) todo el proceso posibilitó determinar cuáles son los factores claves del problema, cuáles son los de mayor consenso entre actores sociales, qué actores son los que quedan agrupados por esos consensos y qué nivel de afinidad socio-económica-cultural hay dentro de cada uno de esos grupos de actores. Debido a que el consenso y la afinidad socio-económica-cultural no son aspectos de los que se pueda inferir interés de los actores por el problema en consideración, hace falta indagar en ese aspecto en particular y, junto con él, en el nivel de compromiso que cada actor social estaría dispuesto a asumir para trabajar por encontrar una solución al problema. Para ello será necesario avanzar en la construcción de una nueva Matriz en la que se indague específicamente y en primer lugar, el nivel de interés y compromiso de cada actor social por los problemas barriales, y en segundo lugar, el nivel de interés y compromiso por los problemas urbanos en general.

	Nivel de interés	Nivel de compromiso	Promedios posibles	Actores entre los que hay Mayores coincidencias De perfil socio-económico-cultural dentro de un Factor			Porcentajes de actores por Nivel de Interés y compromiso
				Actor 1	Actor 2	Actor X...	
Problemas barriales	Alto (100%)	Alto (100%)	100%				
		Medio (50%)	75%				
		Bajo (25%)	62,5%		X	X	66%
		Nulo (0%)	50%				
	Medio (50%)	Medio (50%)	50%				
		Bajo (25%)	37,5%				
		Nulo (0%)	25%	X			33%
		Bajo (25%)	25%				
Problemas urbanos		Nulo (0%)	12,5%				
	Nulo (0%)	Nulo (0%)	0%				
	Alto (100%)	Alto (100%)	100%				
		Medio (50%)	75%				
		Bajo (25%)	62,5				
		Nulo (0%)	50%				
	Medio (50%)	Medio (50%)	50%				
		Bajo (25%)	37,5%				
	Nulo (0%)	25%		X		33%	
	Bajo (25%)	25%	X			33%	
	Nulo (0%)	12,5%					
	Nulo (0%)	0%			X	33%	

Paso (8)

Satisfacción residencial. En este paso se indaga en el nivel de conformidad con el barrio, de los actores sociales. Este dato contribuye a brindar un factor clave que en cierto modo, y entre otros factores, contribuye a alimentar el interés de los actores sociales por los problemas barriales.

Tabla para obtener la satisfacción residencial

		% representativo	Actor 1			Actor 2		
Conformidad con la gente del barrio	Muy conforme	100	X					
	Relativamente Conforme	50				X		
	Desconforme	0						
Conformidad con la infraestructura del barrio (Pavimento; Cloacas; Agua por red; gas natural; Alumbrado público; Red eléctrica; Desagues pluviales; TV e Internet por red)	Muy conforme	100						
	Relativamente conforme	50	X					
	Desconforme	0				X		
Conformidad con los servicios: Transporte; recolección barrido y limpieza	Muy conforme	100				X		
	Relativamente conforme	50	X					
	Desconforme	0						
Conformidad con el equipamiento urbano: espacios verdes; escuelas; centros de salud; comisarías; centros deportivos; centros culturales; culto; comercio	Muy conforme	100	X					
	Relativamente conforme	50				X		
	Desconforme	0						
Conformidad con la vivienda	Muy conforme	100						
	Relativamente conforme	50				X		
	Desconforme	0	X					
Promedio de conformidad con el barrio			60			50		
Interés en irse del barrio			Alt.	Med.	Baj.	Alt.	Med.	Baj.
					X		X	

Paso (9)

Combinación entre niveles de interés y compromiso por los problemas barriales y urbanos y satisfacción residencial. En este paso se asocian estos dos datos para detectar actores sociales claves por su condición de estar interesados, comprometidos y conformes con su barrio, con lo cual, las probabilidades de que estos puedan desempeñarse como agentes activos en una estrategia de solución del problema, puede llegar a ser importante.

Tabla para combinar los mayores niveles de interés de los actores por los problemas barriales con los mayores niveles de satisfacción residencial y bajo interés en irse del barrio

		Satisfacción residencial	
		Para valores Mayor o Igual al 50%	Para valores Bajos
Interés por los problemas barriales	Alto	Actores 1 y 2	Actor 1

Paso (10)

A partir de los resultados obtenidos en los Pasos (2), (6) y (9), se pueden definir los actores claves que tienen mayores afinidades entre ellos, entre los que pueden también estar los más interesados por los problemas barriales y no tienen interés en irse del barrio.

Paso (11)

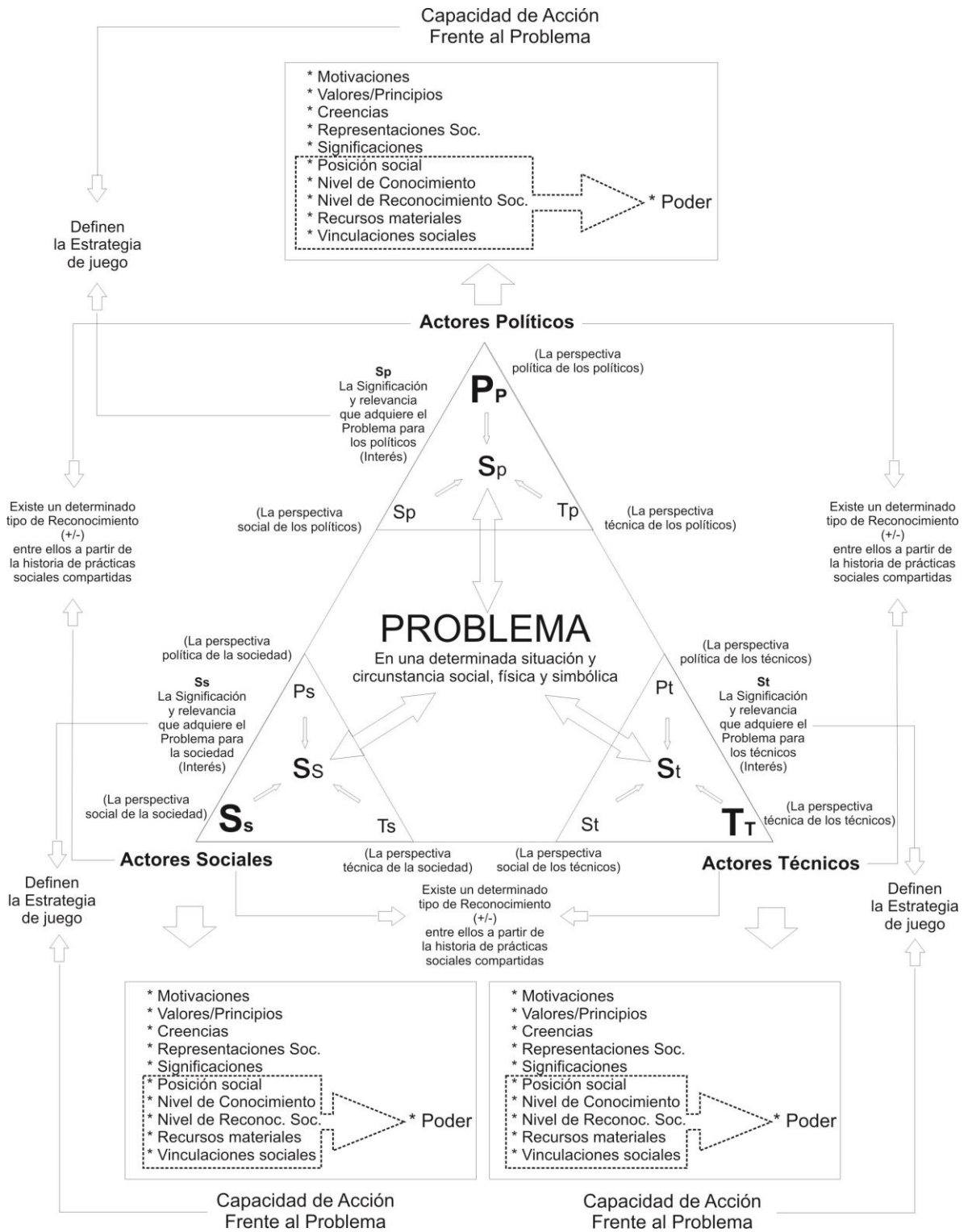
Una vez identificados los actores estratégicos en el Paso 10, el equipo técnico junto a los representantes del gobierno, definirán los objetivos metas para la solución del problema a partir de una visión compartida de todos los miembros del grupo de trabajo, comunidad, técnicos y políticos.

Paso (12)

Se aplica el método MACTOR que permite determinar la relación entre actores según:

- 1) Los objetivos estratégicos de los actores respecto a las variables clave
- 2) Evaluación de las influencias directas entre los actores
- 3) El posicionamiento de los actores respecto a los objetivos. Describir la actitud actual de cada actor respecto a cada objetivo (opuesto, neutro, indiferente o favorable).
- 4) Conocer el grado de convergencia y de divergencia entre los actores y el plano de la distancia que existe entre los diferentes objetivos del sistema.

Para aplicar el método MACTOR se deberán tener en cuenta los distintos factores que contribuyen a conformar una determinada capacidad de acción de cada actor social, tal como se lo plantea en el cuadro siguiente. El esquema muestra que en realidad la situación desde la cual se interpreta un problema es el resultado de un determinado estado situacional cronotópico generado por una articulación hologramática entre significaciones de orden social, técnica y política, soportada en una determinada articulación sistémica entre: motivaciones, valores/principios, creencias, representaciones sociales, significaciones, posición social, nivel de conocimiento, nivel de reconocimiento social, recursos materiales, vinculaciones sociales, que brindan cierta Capacidad de Acción frente al Problema y permiten desarrollar una determinada Estrategia de juego social.



Matriz "A"

Esta matriz está orientada a indagar en el mundo perceptivo-simbólico-emocional de los actores sociales, con el propósito de complementar la información reunida a través de todo el proceso anterior, en la cual se pudieron determinar correspondencias socio-simbólicas (como en el paso 5), y congruencias socio-físicas (como en el Paso 8). Con la información que brinde

la Matriz “A”, se estará en condiciones de poner a prueba en el lugar particular en el que se estuviera estudiando el problema en cuestión, la hipótesis principal del marco teórico que postula lo siguiente:

“Una articulación sinérgica positiva entre correspondencias socio-simbólicas, simbólico-físicas y congruencias socio-físicas, dentro de un lugar urbano, estaría indicando que en el mismo existirían altas probabilidades de que sus habitantes se sintieran conformes con el mismo, en consecuencia, las probabilidades de que se interesaran por los problemas del lugar, serían mayores”.

CARACTERÍSTICAS DEL BARRIO			Actor 1	Actor 2	Actor X
¿Cuáles son los límites que Ud. le asigna a su barrio?	Norte				
	Sur				
	Este				
	Oeste				
¿Cuáles son para Ud. Los rasgos claves que distinguen a su barrio del resto de los barrios de la ciudad?					
Rasgos Sociales	Las características socio-económicas de los habitantes del barrio				
	Las características particulares del ambiente social del barrio generadas a partir de los distintos tipos de actividades que desarrollan sus habitantes				
	La relevancia de algunas instituciones y las actividades sociales que desarrollan				
	La historia del barrio				
	Otro				
Rasgos simbólicos	La imagen o simbolismo con el que es asociado el barrio por los habitantes del resto de la ciudad				
	La presencia de algún edificio de valor histórico o institucional clave				
Rasgos Físicos	Algunas rasgos específicos de su arquitectura				
	Las características de sus calles y espacios públicos				
	La presencia de edificios singulares claves				
	La ubicación del barrio dentro de la ciudad				
	Características particulares derivadas de la funcionalidad de las infraestructuras y/o servicios urbanos				
	Características particulares derivadas de los equipamientos educativos, de salud, deportivos, culturales, etc.				
¿Qué tan importante es el barrio en su historia de vida?	Forma parte importante de toda la historia de vida				
	Está asociado a un tramo particular de la historia de vida				
	Tiene poca relevancia en la historia de vida				
¿Se identifica con su barrio?	SI				
	NO				
¿Cuáles son los aspectos más relevantes que lo llevan a identificarse con su barrio?	El tipo de gente que vive en el barrio y el ambiente social agradable				
	La tranquilidad				
	La seguridad				
	Miembros de la familia que viven en el barrio				
	Amigos que viven en el barrio				
	El lugar de trabajo está en el mismo barrio				
	Nació y vivió toda la vida en el barrio				
	La valoración positiva que tiene de su vivienda				
	Las características arquitectónicas del barrio son muy particulares y lo hacen agradable				
	Las calles y espacios públicos están cuidados, arbolados y son agradables				
	Cuenta con todas o casi todas las infraestructuras y servicios urbanos más necesarios: pavimento, cloacas, agua por red, desagües pluviales, gas por red, alumbrado público, TV por cable, servicio de transporte, ciclovías.				
	No presenta problemas serios por anegamiento en momentos de lluvias, o falta servicio apropiado de recolección de residuos y limpieza.				
	Cuenta con buenos equipamientos en materia de: educación, salud, recreación y deporte, cultura, oficinas de gobierno.				
	Tiene una cantidad y calidad interesante de comercios				
	Tiene algunos edificios que son referentes a nivel de toda la ciudad por su valor ya				

	sea histórico, arquitectónico y/o por la importancia de la actividad que alojan.			
	Está bien ubicado respecto de avenidas principales de conexión con el centro y otros lugares claves de la ciudad			
¿Cuáles son los aspectos que contribuirían a no sentirse identificado con su barrio?	El tipo de gente que vive en el barrio y el ambiente social conflictivo			
	Hay muchos tipos de actividades que son molestas para los vecinos			
	La inseguridad			
	Los miembros de la familia viven lejos del barrio			
	Ningún amigo vive en el barrio			
	El lugar de trabajo queda lejos del barrio			
	Vive en el barrio hace poco tiempo y no está muy conforme			
	Esta desconforme con su vivienda			
	Las construcciones del barrio tienen características que afean el barrio			
	Las calles y espacios públicos están descuidados, sucios, sin mantenimiento ni arbolado suficiente			
	Existen serias falencias de infraestructuras y servicios urbanos			
	Hay problemas serios debidos a anegamiento por lluvias, falta de limpieza y recolección de residuos			
	Faltan equipamientos claves como escuelas primarias, centros de salud, instalaciones para deporte y recreación			
	Los comercios son escasos y deficientes			
	No hay ningún edificio que tenga valor de referencia para el barrio			
Está aislado del resto de la ciudad debido a una mala conexión con el sistema de avenidas principales y barreras físicas				

DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCESO METODOLÓGICO

2da. ALTERNATIA DE UTILIZACION DE LA ESTRATEGIA DE CONOCIMIENTO PROYECTUAL: EL DIAGNÓSTICO DE LA REALIDAD BARRIAL Y EL NIVEL DE SATISFACCION RESIDENCIAL

Los doce puntos del proceso metodológico antes descripto, están orientados hacia el objetivo de explicar cómo analizar una problemática urbana particular dentro de un lugar urbano, utilizando el criterio de las correspondencias y congruencias para obtener los mayores y menores niveles de acuerdo entre actores sociales. En otros casos se puede perseguir el objetivo de interpretar cómo es la realidad de ese mismo lugar urbano sin necesidad de ingresar por una problemática en particular. En este caso se trataría de un estudio orientado a conocer el nivel de satisfacción residencial de los vecinos con su lugar para saber si los mismos estarían conformes, se sentirían apegados al lugar, se identificarían con él, en consecuencia lo valoraran como lugar de residencia y mostraran interés por mejorarlo. Para llevar adelante este tipo de estudio será necesario deconstruir el lugar en tres grandes medios o subsistemas componentes: el medio físico, el medio social y el medio simbólico y analizar qué tipo de unidades ambientales son las que se dan en cada uno de ellos a partir de las correspondencias y congruencias.

Este tipo de estudio se basa en el criterio de consultar a los vecinos para saber cómo es su vida en el barrio, en cuanto a cómo usan sus espacios y equipamientos públicos, qué nivel de satisfacción o insatisfacción tienen con respecto a infraestructuras y servicios públicos, qué tipo de relación mantienen con sus vecinos, cómo ven y viven el ambiente social del barrio, qué significaciones han construido con respecto a los distintos espacios públicos y edificios del barrio, así como a las actividades características de sus vecinos y los distintos grupos de vecinos respectivamente.

Para indagar en todos los aspectos anteriores será necesario conocer la percepción que tiene el vecino, asociada a una determinada significación y valoración, en tanto resultado de su experiencia de vida en el barrio.

Los factores a indagar dentro de cada medio, están clasificados en dos tipos diferentes:

- Aquellos que actúan como datos técnicos de referencia general para caracterizar el barrio desde lo estadístico. Refieren a las planimetrías urbanísticas sobre el trazado de calles, parcelarios, agregado edilicio, distribución de redes de infraestructuras, localización de equipamientos y espacios públicos, servicios de transporte, disposiciones normativas, valor del suelo, y todos aquellos datos estadísticos complementarios sobre la población y la realidad social del barrio que pudieran ser representados en un sistema GIS vinculando plano con datos de tablas, como por ejemplo todos los datos demográficos y de la realidad social del barrio (densidad de población, pirámide de edades por sexo, nivel de instrucción, necesidades básicas insatisfechas, mapa del delito, mapas de accidentes de tránsito, etc. Etc.)

Entre los datos técnicos a considerar estarían los siguientes:

- Factores propios del medio físico:
 - La forma del escenario natural y construido (a nivel bi-dimensional, tridimensional y de materialidad y plástica)
 - Las actividades localizadas
 - Los flujos peatonales y vehiculares
 - Las disposiciones de la normativa urbanística
 - El valor del suelo
- Factores propios del medio social:
 - Características demográficas (edad, sexo, nivel de instrucción, ocupación, conformación del grupo familiar, nivel de ingresos, etc.)
 - Características socioculturales (instituciones y actividades que brindan a la comunidad)

Entre los datos surgidos a partir de la opinión del vecino estarían los siguientes:

- Factores propios del medio social:
 - Ambientes sociales frecuentados y redes sociales de pertenencia;
 - Relación con vecinos
 - Simbolismos asignados al escenario, grupos y actividades;
 - Territorio de referencia de actividades desarrolladas en el barrio
 - Problemas más relevantes que presenta el barrio
 - Aspectos más favorables o positivos que presenta el barrio
- Factores propios del medio simbólico:
 - Esquemas y mapas mentales a partir del reconocimiento de áreas, bordes, límites, hitos, que actuaran como elementos cargados con significación dentro de la percepción que la gente haya construido del barrio.

Para que el vecino pueda brindar su opinión sobre los factores del medio social y simbólico, se le brindará una interface de usuario a través de Internet que estará compuesta de:

- a) Planillas de encuestas con una serie de opciones limitadas, y otras con respuestas abiertas.
- b) Una maqueta en 3D del barrio sensible a ser cargada con datos a partir de un menú de herramientas que harían directa referencia a factores claves sobre los que se quiere

conocer la opinión del vecino con referencia en lo territorial. En este caso el menú de herramientas permiten ubicar sobre el escenario físico la opinión del vecino y al hacerlo, estos datos se van archivando y procesando para generar correspondencias y congruencias. Estos resultados serán la expresión de la percepción del vecino sobre la realidad barrial, que debe ser puesta en relación con los datos técnicos del primer tipo, para saber qué factores, de qué manera y dónde se deben tratar desde acciones de mejoramiento socio-urbanísticas que resultan relevantes para los vecinos.

La carga de datos anteriores contempla además evaluaciones referidas a su significación (+) o (-) y valoración (+) o (-).

Para indagar en todos los aspectos sociales y simbólicos se utilizarán las Matrices (8) y la Matriz "A", comentada anteriormente en la 1er. Opción de la Estrategia de Estudio.

Dado que uno de los aspectos fundamentales de toda la estrategia metodológica es saber el nivel de reconocimiento y aceptación que pueda darse entre vecinos que quedaran agrupados por una correspondencia socio-simbólica, simbólico física o una congruencia socio-simbólica, será de suma importancia caracterizar socio-culturalmente a cada persona que participe como usuario brindando su opinión. Para hacer esta caracterización socio-económica-cultural, se tomarán en cuenta factores propios de la característica sociodemográfica combinados con datos de carácter socio-simbólicos aportados por el vecino en la parte donde él pueda brindar su opinión. Con todos estos datos se elaborará un índice socio-cultural que actuará como factor de empatía social particular de cada actor que servirá para saber el nivel de compatibilidad o incompatibilidad con otro actor social dada una situación en la cual dos actores sociales coincidieran, como podría ser el quedar agrupados dentro de una misma correspondencia socio-simbólica.

Para determinar la característica socio-económica-cultural, se utilizará la Matriz (4) comentada anteriormente en la 1er. Opción de la Estrategia de Estudio.

La información generada por la opinión del vecino posibilitará definir:

- Congruencias socio-físicas: a partir de identificar los escenarios más adaptados a los distintos tipos de actividades que despliegue la población dentro de ellos (Estos datos surgirán de las Matrices 7 y 8)
- Incongruencias socio-físicas: a partir de identificar los escenarios menos adaptados a los distintos tipos de actividades que despliegue la población dentro de ellos (Estos datos surgirán de las Matrices 7 y 8)
- Correspondencias socio-simbólicas: a partir de identificar cuáles son las representaciones sociales, las significaciones, compartidas entre distintos actores sociales, referidas a distintos tipos de actividades o grupos sociales. (Estos datos surgirán de la Matriz "A")
- La falta de correspondencias socio-simbólicas: a partir de identificar cuáles son las representaciones sociales y significaciones más contrastantes entre distintos grupos sociales. (Estos datos surgirán de la Matriz "A")
- Correspondencias simbólico-físicas: a partir de identificar cuáles son los simbolismos y esquemas mentales referidos al escenario físico, más compartidos entre distintos grupos sociales (Estos datos surgirán de la Matriz "A")
- La falta de correspondencias simbólico-físicas: a partir de identificar cuáles son los simbolismos y esquemas mentales referidos al escenario físico, más contrastantes entre distintos grupos sociales. (Estos datos surgirán de la Matriz "A")

La determinación de las correspondencias (+) y (-) y las congruencias (+) y (-), posibilita conocer de qué modo las personas que viven en un lugar, perciben, significan y valoran su lugar de residencia a partir de acuerdos y desacuerdos entre ellas que definen la lógica profunda que organiza la configuración, el uso y apropiación del lugar. El carácter de lógica profunda tiene que ver con que, a través del tipo de análisis que se hace, se traspasa la barrera del orden explícito del lugar, o sea, se pretende ir más allá de los aspectos fenomenológicos, o empíricos manifiestos, tales como serían: la forma física del escenario, los flujos circulatorios, los usos localizados, o sea, datos técnicos en general, para, en vez, indagar en lo que no está manifiesto y visible y actúa como lógica oculta que orienta la conducta de la gente y se localiza en las mentes de las personas a través de esquemas mentales que actúan como auténticos códigos de conductas, significación y valoración para la interacción social, el uso y apropiación del espacio.

A partir de la obtención de correspondencias socio-simbólicas, simbólico-físicas y de congruencias socio-físicas, se podrán definir unidades ambientales que son unidades coherentes de organización de información que, en algunos casos pueden tener una referencia territorial y en otros no. Estas unidades ambientales constituyen los elementos más importantes sobre los que se apoya la lógica de organización y funcionamiento del lugar.

El resultado de todo el proceso anterior posibilitaría al gobierno municipal y a las instituciones comunitarias del barrio, así como a los vecinos en general, contar con un panorama estratégico de la realidad barrial y de los consensos y desacuerdos más importantes sobre problemáticas y potencialidades estratégicas presentes en el barrio con utilidad para llevar adelante una política de gestión urbana participativa construida desde las bases, en este caso, desde cada barrio o lugar urbano.

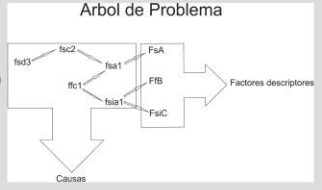
BIBLIOGRAFIA:

- Berger, Peter L.; Luckmann, Thomas; LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD; Amorrortu, 1986, Buenos Aires.
- Bourdieu, Pierre; COSAS DICHAS; Ed. Gedisa; 1988; Buenos Aires.
- Bourdieu, Pierre; LA DISTINCIÓN. Criterios y bases sociales del gusto; Taurus, 1979, Madrid.
- De Certeau, Michel; LA INVENCION DE LO COTIDIANO I. ARTES DE HACER; Universidad Iberoamericana. Departamento de Historia. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, 2000, México.
- Gadamer, Hans George ; Verdad y Método I ; Ed. Sígueme, 1997, Salamanca.
- Gadamer, Hans George ; Verdad y Método II ; Ed. Sígueme, 1994, Salamanca.
- Godet, Michel; Durance, Philippe; La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios; UNESCO, 2011.
- Gutiérrez, Alicia B. ; Pierre Bourdieu: Las prácticas sociales ; Centro Editor de América Latina, 1994, Buenos Aires.
- Holquist, Michael (Ed.); THE DIALOGIC IMAGINATION by M.M. Bakhtin. Four Essays; University of Texas Press, 1981, Austin.
- Lahire, Bernard (dir.); EL TRABAJO SOCIOLÓGICO DE PIERRE BOURDIEU. DUDAS Y CRÍTICAS; Siglo XXI, 2005, Buenos Aires.
- Lefebvre, Henry; LA PRODUCCION DEL ESPACIO; Ed. Capitan Swing; 2013; Barcelona

- Lotman, Iuri M.; LA SEMIOSFERA I. Semiótica de la cultura y el texto; Frónesis Cátedra, 1996, Madrid.
- Magnaghi, Alberto; IL PROGETTO LOCALE; Ed. Bollati Boringhieri, 2000, Torino.
- Magnaghi, Alberto (A cura di) ; REPPRESENTARE I LUOGHI. METODI E TECNICHE, Alinea editrice, 2001, Firenze.
- Marcos, Isabel; Epaisseur sémantique, epaisseur topologique: L'exemple de Lisbonne au XVI e siècle, pp. 171-184; En: The man and the city. Spaces, forms, meanings; Ed. Architecton, 1998, Saint-Petersburg, Geneva, Thessaloniki, Ekaterinburg.
- Muntañola Thornberg, Josep; TOPOGÉNESIS. Fundamentos de una nueva arquitectura; Ediciones UPC, 2000, Barcelona.
- Rapoport, Amos; Cultura, Arquitectura y Diseño; Architectonics Nro. 5; Edicions UPC; 2003; Barcelona
- Ricoeur, Paul; TIEMPO Y NARRACIÓN III. El tiempo narrado; Siglo XXI, 1996, México.
- Stengers, Isabelle (Dir. y Coord.); DA UNA SCIENZA ALL'ALTRA. Concetti nomadi; Hopefulmonster, 1988, Firenze.
- Turco, Angelo; Il ciclo de territorializzazione, p. 20; Verso una teoría geográfica della complessità, 1988, Milano. En
- Zárate, Marcelo (a); URBANISMO AMBIENTAL HERMENÉUTICO. Architectonics. Mind, Land & Society, Nro. 28; Edicions UPC; 2015; Barcelona
- Zárate, Marcelo (b); URBANISMO AMBIENTAL. La construcción de una perspectiva cognoscitiva alternativa; Edición Universidad Nacional del Litoral; 2015; Santa Fe

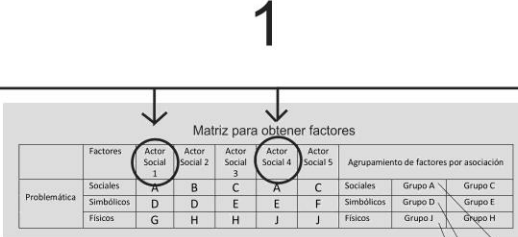
2 Métodos combinados para el análisis causal de los factores

Table with 5 columns: Factores, Tipos (Social, Simbólico, Físico), Dependiente, Autónomo, Impacto.



2c: MCMAC matrix for causal relationships. Includes legend: 0: no influye, 1: influencia débil, 2: influencia media, 3: influencia fuerte, P: influencia potencial.

2d Entre las causas van a surgir los actores claves que son parte fundamental de la problemática



4 Matriz para determinar el perfil socio-económico-cultural y el nivel de coincidencia entre actores: Large matrix with rows for personal and social characteristics and columns for actors and coincidences.

3 Matriz para obtener significación y valoración: Matrix showing significance and valuation for different actor groups.

5 Matriz de correspondencias socio-simbólicas: Matrix showing correspondences between actors and symbolic factors.

7 Matriz para determinar el nivel de interés y compromiso de cada actor por los problemas barriales y urbanos en general: Matrix showing interest and commitment levels.

8 Tabla para obtener la satisfacción residencial: Table for calculating residential satisfaction based on conformity levels.

10 De este modo se definen los actores claves que tienen mayores afinidades entre ellos, entre los que pueden también estar los más interesados por los problemas barriales y no tienen interés en irse del barrio

elaboran

OBJETIVOS METAS Para la solución del PROBLEMA Construyen una VISION

Para llevarla a cabo

Se aplica el método MACTOR que permite determinar la relación entre actores según: 1) Los objetivos estratégicos de los actores respecto a las variables clave...

MATRIZ "A"

Matriz para indagar en el mundo simbólico emocional

Table with columns for characteristics of the neighborhood and actor interest levels (Actor 1, Actor 2, Actor X).

9 Tabla para combinar los mayores niveles de interés de los actores por los problemas barriales con los mayores niveles de satisfacción residencial y bajo interés en irse del barrio

Table for combining actor interest levels with residential satisfaction.

Al combinarse los resultados de las dos matrices se puede corroborar la Hipótesis Principal que plantea lo siguiente: 'Una articulación sinérgica positiva entre correspondencias socio-simbólicas, simbólo-físicas y congruencias socio-físicas, dentro de un lugar urbano, estaría indicando que en el mismo existirían altas probabilidades de que sus habitantes se sintieran conformes con el mismo, en consecuencia, las probabilidades de que se interesaran por los problemas del lugar, serían mayores'.

Permite obtener Correspondencias: socio-simbólicas simbólo-físicas y Congruencias socio-físicas entre actores sociales