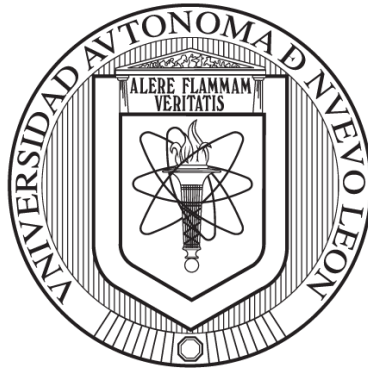

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA



TESIS

**CONTEXTO SOCIAL, PERSONALIDAD RESISTENTE Y DUREZA MENTAL EN
DEPORTISTAS CENTROAMERICANOS Y DEL CARIBE.**

PRESENTADA POR:

NANCY PONCE CARBAJAL

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA
CULTURA FÍSICA**

San Nicolás de los Garza, N. L.

Febrero, 2017.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA



TESIS

**CONTEXTO SOCIAL, PERSONALIDAD RESISTENTE Y DUREZA MENTAL EN
DEPORTISTAS CENTROAMERICANOS Y DEL CARIBE.**

PRESENTADA POR:

NANCY PONCE CARBAJAL

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA CULTURA
FÍSICA**

Directores de tesis

Dra. Jeanette Magnolia López Walle

Dr. José Carlos Jaenes Sánchez

San Nicolás de los Garza, N. L.

Febrero, 2017.

Dra. Jeanette Magnolia López Walle, como Director(a) de tesis interno(a) de la Facultad de Organización Deportiva, acredito que el trabajo de tesis doctoral del (la) **M.C. Nancy Ponce Carbajal**, titulado “**Contexto social, personalidad resistente y dureza mental en deportistas centroamericanos y del caribe**” se ha revisado y concluido satisfactoriamente, bajo los estatutos y lineamientos marcados en la guía de la escritura de tesis de doctorado, propuesta por el comité doctoral de nuestra Facultad, recomendando dicha tesis para su defensa con opción al grado de **Doctor en Ciencias de la Cultura Física**.



Dra. Jeanette Magnolia López Walle
DIRECTOR DE TESIS



Dra. Blanca Rangel Colmenero
Subdirectora del Área de Posgrado

“Contexto social, personalidad resistente y dureza mental en deportistas centroamericanos y del caribe”

Presentado por:

M.C. Nancy Ponce Carbajal

El presente trabajo fue realizado en la Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León y en nombre de las instituciones adjuntas, bajo la dirección de la Dra. Jeanette Magnolia López Walle y el Dr. José Carlos Jaenes Sánchez, como requisito para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Cultura Física, en el programa interinstitucional con la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua.



Dra. Jeanette Magnolia López Walle
DIRECTORA



Dr. José Carlos Jaenes Sánchez
CO-DIRECTOR



Dra. Blanca Rangel Colmenero
Subdirectora del Área de Posgrado



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FOD


FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA

**“Contexto social, personalidad resistente y
dureza mental en deportistas centroamericanos y del caribe”**

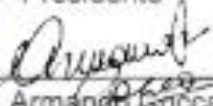
Presentado por:

M.C. Nancy Ponce Carbajal


Aprobación de la Tesis por el Jurado de Examen:




Dr. José Leandro Tristán Rodríguez
Facultad de Organización Deportiva, UANL
Presidente




Dr. Armando Góccca
Facultad de Organización Deportiva, UANL
Secretario




Dr. German Hernández Cruz
Facultad de Organización Deportiva, UANL
Vocal 1



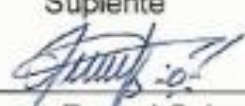
Dra. Xóchitl Ortiz Jiménez
Facultad de Psicología, UANL
Vocal 2



Dra. Gabriela Orozco Calderón
Facultad de Psicología, UNAM
Vocal 3



Dr. Luis Tomas Rodenas Cuenca
Facultad de Organización Deportiva, UANL
Suplente



Dra. Blanca Rangel Colmenero
Subdirectora del Área de Posgrado

San Nicolás de los Garza, N.L.

Febrero, 2017.

DEDICATORIA

A mi familia, que con todo su cariño me han cuidado siempre, han estado presentes en las cosas importantes, me han enseñado con su ejemplo a vivir la vida disfrutando, les reitero que los amo y respeto muchísimo porque me dieron las herramientas para luchar, valores para ayudar y mucho amor para compartir y soportar en los momentos difíciles, muchas gracias por ayudarme a crecer siempre, ustedes sacan siempre mi mejor versión, gracias a dios por permitirme compartir todo con ustedes, con excelentes seres humanos.

Muchas gracias.....

Agradecimientos

Y la gran aventura apenas comienza.....la verdad es que este camino inicio sin comprender el impacto que tendría en mi vida, ha sido apasionante, interesante y muy enriquecedora, y agradezco infinitamente a todos los que me han acompañado en este caminar, que en algún momento se tomaron el tiempo de compartir su conocimiento tan valioso y de la oportunidad de conocerles en este desarrollo académico.

Por ello quiero comenzar por la más importante de todas, la Dra. Jeanette M. López Walle, que sin duda alguna es la mejor guía, el mejor ejemplo, siempre con la excelencia como bandera, quiero externarle que me siento totalmente privilegiada de que haya aceptado acompañarme como mi directora de tesis, que le admiro y respeto por sus hechos, la visión que tiene de las cosas además de sus diversas habilidades en este campo de conocimiento tan apasionante. Las palabras se quedan cortas para expresar todo lo que ha hecho por mí, me ha ayudado a cambiar el rumbo de mi vida... por ello, muchas gracias.

Al Dr. José Carlos Jaenes Sánchez, le estoy muy agradecida por ser mi cotutor, que le estimo mucho, me ha mostrado un lado de la investigación que solo a la española se puede entender, le agradezco por compartirme a su familia y a sus amigos, su tiempo y experiencia. Para mí ha sido un honor contar con usted en esta formación académica y que me alegro de no solo ser su tutoranda, ahora también su amiga para toda la vida.

Dr. José Leandro Tristán Rodríguez, dicen que el ejemplo es la mejor enseñanza....así que le doy las gracias por confiar en mí, por enseñarme lo realmente importante, por sus enseñanzas, siempre tan puntuales y objetivas, sin connotaciones ni juicios; por ello, mis respetos y orgullosa de que un hombre tan asertivo y profesional forme parte de mi desarrollo profesional.

Al Dr. José Alberto Pérez García y a la M.C. Mireya Medina Villanueva, gracias por el apoyo, ya desde la Licenciatura de alguna manera he recibido apoyo de ustedes, así que les estoy muy agradecida por estar siempre cerca.

Dr. German Cruz Rodríguez, Dra. Blanca Rangel Colmenero, Dr. Cocca, gracias por todas sus enseñanzas y observaciones, para mí ha sido muy importante contar con ustedes como orientadores en este proceso, gracias por la seriedad y cariño con la que me han corregido e invitado a cambiar, lo tomo de la mejor manera, y les agradezco su esfuerzo y tiempo con este trabajo, que sin duda lleva pinceladas de su conocimiento, muchas gracias por compartirlo.

Dr. Rick Rogers, Dra. Rosalinda Sepulveda Sepulveda, les agradezco la oportunidad de recibirme en la estancia, fue una experiencia mágica y muy retroalimentadora además de ganar amigos valiosísimos.

Amigas del Núcleo duro de Sevilla, les quiero mucho y me han enseñado cosas realmente importantes: a valorar la vida, a disfrutar el paso del tiempo y que hay que vivir el hoy y ahora, gracias por sus palabras de aliento y por su apoyo incondicional. Tan contenta estoy de haberles conocido que me parece que les conozco de toda la vida....gracias por estar ahí.

Amigos (as) antes que nada agradecerles su paciencia, por estar siempre, en muchos momentos en silencio, solo brindando su apoyo, dicen que los verdaderos amigos están en la salud, en la enfermedad y en la tesis, dato profundamente confirmado, les quiero mucho y espero cultivar para siempre nuestra amistad, apoyo y cariño reciproco para toda la vida.

Resumen

Esta tesis tiene como objetivo analizar los factores del Contexto Social (CS) que tienen más influencia en el desarrollo de la Personalidad Resistente (PR) y de la Dureza Mental (DM) del deportista de alto rendimiento. Con los siguientes objetivos específicos: (1) validar el instrumento que evalúa la PR en deportistas de Centroamericanos y del Caribe; (2) comparar los factores del CS, la PR y la DM por género, tipo de deporte ((individual o equipo), y país de procedencia; (3) correlacionar los factores del CS con PR y la DM; (4) identificar los factores del CS que en mayor medida predicen la PR y la DM.

Se comenzó por los antecedentes del CS general (Bronfenbrenner, 1979).y en el deporte (Henriksen, 2010). Se exploró la PR, en el ámbito de protección a la salud (Kobasa, 1979a) y en el deporte (Jaenes, Godoy y Román, 2008; 2009; Sheard y Golby, 2010 y Vezzani, 2015). Para finalizar se analizó el concepto de DM, en el deporte (Loehr, 1990; Hernández, 2006).

La metodología utilizada fue un diseño no experimental, transversal, correlacional-causal, con un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Para evaluar cada una de las variables del estudio se utilizaron tres instrumentos: Percepción de Factores Relacionados con la Excelencia en el Deporte (PFED; Simón, 2009), cuestionario de Personalidad Resistente en Deportistas Centroamericanos y del Caribe (PRDCC), y el Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED; Loehr, 1990). Se aplicaron los cuestionarios a 405 deportistas Centroamericanos y del Caribe.

En primera instancia, se adecuó, desarrolló y validó el instrumento de PR con la población muestra de estudio. Los resultados mostraron una adecuada fiabilidad en cada uno de los instrumentos del estudio, así como validez factorial de las variables.

Como respuesta al objetivo dos los resultados inferenciales de los factores del CS y el género, arrojaron que, en el factor de las características del entrenamiento, las mujeres valoran más que los hombres. Respecto a los deportes individuales o de equipo, las diferencias significativas se presentaron el factor de deportista del CS impactando en los deportes de índole individual.

Los resultados de los inferenciales del CS y los países se evidenció que el factor entrenador del CS obtuvo valores positivos y significativos en las respuestas de los deportistas cubanos, no así para los de Guatemala obtuvieron valores menores.

Con respecto al género y los deportes individuales o equipo, respecto a la personalidad resistente de los factores compromiso, control y desafío no se encontraron diferencias significativas. En la PR entre países se reportaron resultados significativos positivos en las tres dimensiones, compromiso, control y desafío, los deportistas de Cuba presentaron valores mayores y significativos en los tres factores.

Por otro lado, se presentan los resultados de los factores de DM y el género confirmando valores positivos y significativos para control de afrontamiento negativo y control atencional de la DM, con valores mayores en los hombres; y en el caso del factor de nivel motivacional con puntajes altos en las mujeres. En lo que respecta a los resultados de los inferenciales de los factores de la DM y los deportes individuales o equipo no se encontraron evidencias significativas.

En relación a los factores de la DM entre los países se observan resultados significativos y positivos en el factor de control de afrontamiento negativo en los deportistas de Guatemala, también en el factor de control atencional y control de la visualización, en los competidores de Puerto Rico.

Los resultados de las correlaciones de los factores del CS y PR evidenciaron que existe una correlación positiva y significativa entre todos los factores.

En las correlaciones de los factores del CS y la DM se encontraron diferencias significativas y positivas en todos los factores del CS en tres factores de la DM control visuoimaginativo, control de afrontamiento positivo y control actitudinal. Sin embargo, en los factores del contexto social de entrenador, deportista, familia, naturaleza del entrenamiento y características del mismo, se encontró una correlación positiva y significativa en el factor de la DM de autoconfianza; de tal manera que se demuestra el objetivo general de esta tesis, confirmándose la influencia de los factores del Contexto Social sobre la Personalidad Resistente y la Dureza Mental en los deportistas centroamericanos.

RESUMEN

Las regresiones de los factores del CS y PR mostraron que el entrenador y el deportista son predictores del compromiso y el control. Además se encontró que los factores del CS influyentes son entrenador, deportista y las características del entrenamiento, todos con correlaciones positivas y significativas.

Los resultados evidenciados de las regresiones del CS y la DM son que el deportista es el predictor de la autoconfianza, el control de afrontamiento negativo, control atencional, control de afrontamiento positivo y control actitudinal, solo el control visuoimaginativo tuvo dos predictores, que son el deportista y la naturaleza del entrenamiento. Y por último de forma bivariada los factores del contexto social son predictores de la motivación.

Summary

This thesis aims to analyze the factors of Social Context (SC) that have higher influence on the development of high performance athletes' Hardiness (H) and the Mental Toughness (MT). Its specific objectives are as follows: (1) to validate an instrument assessing H on Central American and Caribbean athletes; (2) to compare SC factors, H and MT by gender, type of sport (individual and team), and country of origin; (3) to correlate SC factors with H and MT; (4) to identify the factors of SC that better predict H and MT.

In the first part, we present a background of general CS (Bronfenbrenner, 1979), as well as CS related to sport (Henriksen, 2010). PR was examined from the focus of health preservation (Kobasa, 1979a) and sport. Finally, the concept of DM was analyzed from the point of view of sport (Loehr, 1990; Hernandez, 2006).

Firstly, an instrument on H was adapted, developed and validated with the study sample. The methodology was characterized by a non-experimental, transversal, correlational-causal design, using a non-probabilistic intentional sampling technique. Questionnaires were applied to 405 Central American and Caribbean athletes. Three instruments were employed to evaluate the study variables: Perceived Factors Related to Excellence in Sport (PFES; Simon, 2009); Personality Hardiness in Central American and Caribbean Athletes Questionnaire (PHCACAQ); Psychological Inventory on Athletic Execution (PIAE; Loehr, 1990). The results show adequate reliability for each instrument, as well as factorial validity of the variables.

In response to the second objective about the inferential analysis of SC factors and gender, results showed that women scored higher than men in "training characteristics" factor. Regarding individual and team sports, significant differences were found in the "athlete" SC factor in individual disciplines. The results of inferential SC and countries showed that athletes from Cuba had positive and significant values in the factor "coach" from SC, whereas athletes from Guatemala obtained the lowest values.

SUMMARY

The results of H factors in relation with gender and individual and team sports showed no significant differences. Among countries, significant positive results were reported in all three dimensions of H: control, commitment, and challenge. Athletes from Cuba obtained the highest values in all three factors. On the other hand, the results from MT factors confirmed positive, significant scores, highlighting that men display higher scores than women in “negative coping control” and attention control; however, women had higher scores with regard to the “motivational level” factor. The results from the inferential analysis of MT factors and individual and team sports found no significant evidence. MT factors analyzed by country presented significant and positive results for athletes from Guatemala in the “negative coping control” factor, as well as for athletes from Puerto Rico regarding “attention control” and “imagery control” in Puerto Rico competitors.

The outcomes regarding correlations pointed out that there exist positive and significant correlations between all SC factors and three H factors: “imagery control”, “positive coping control”, and “attitude control”. On the other hand, social context factors “coach”, “athlete”, “family”, “nature”, and “training characteristics” were found to be positively correlated with MT “self-confidence” factor. Therefore, having confirmed the influence of SC factor on H and MT in athletes, the overall objective of this thesis is corroborated.

Regressions on SC and H showed that “coach” and “athlete” are significant predictors of “commitment” and “control”. In addition, SC factors “coach”, “athlete”, and “training characteristics” were found to be influential, all of them showing positive and significant correlations.

Regressions of SC and MT revealed that “athlete” is a predictor of “self-confidence”, “negative coping control”, “attention control”, “positive coping control”, and “attitude control”, whilst only “imagery control” was predicted by two variables, i.e. “athlete” and “training characteristics”. And finally bivariate factors of the social context are predictors of motivation.

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción.....	1
CAPÍTULO 1. Fundamentos Teóricos.....	9
Contexto social	9
Teoría ecológica de Bronfenbrenner	10
Teoría ecológica en el deporte.	12
Teoría de la práctica deliberada	13
Contexto social deportivo.....	16
Factores presentes en el contexto social de un deportista de elite.....	18
Personalidad resistente.....	29
Factores presentes en la personalidad resistente	32
Personalidad resistente y deporte	34
Dureza mental.....	35
Factores presentes en la dureza mental.....	37
Dureza mental en el deporte.....	39
Evidencia empírica del contexto social, personalidad resistente y dureza mental	40
CAPÍTULO 2. Fundamento Metodológico	44
Diseño.....	44
Población	44
Muestreo	44
Participantes	45
Criterios de participación.....	45
Variables implicadas e instrumentos.....	46
Percepción del contexto social	47

Personalidad resistente	48
Dureza mental	50
Procedimiento	52
Procesamiento de los datos	52
Criterios de corte de los análisis estadísticos	53
Fiabilidad	53
Validez	53
Normalidad de los datos	54
Pruebas no paramétricas	54
CAPÍTULO 3. Resultados	56
Análisis preliminares	56
Construcción de los ítems del cuestionario de PRDCC	56
Propiedades psicométricas de los instrumentos de medida	66
Fiabilidad de las dimensiones del cuestionario de PFED	66
Validez de las dimensiones de PFED	66
Fiabilidad de las dimensiones del IPED	67
Validez de las dimensiones de IPED	67
Descriptivos	68
Descriptivos del contexto social	68
Descriptivos de personalidad resistente	71
Descriptivos de dureza mental	73
Inferenciales	78
Inferenciales de contexto social	79
Inferenciales de personalidad resistente	82

Inferenciales de dureza mental.....	83
Correlaciones.....	86
Factores del contexto social y de la personalidad resistente.....	86
Factores del contexto social y de la dureza mental	87
Regresiones.....	88
Factores del contexto social y la personalidad resistente.....	88
Factores del contexto social y la dureza mental global.....	92
Factores del contexto social y la dureza mental bivariadas	97
CAPÍTULO 4. Discusión y Conclusiones.....	100
Discusión	100
Conclusiones	115
Referencias	122
Anexo. Producción Científica	149

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Instrumentos de medición y su distribución</i>	46
Tabla 2 <i>Comparación de los ítems de la variable compromiso</i>	59
Tabla 3 <i>Comparación de los ítems de la variable control</i>	60
Tabla 4 <i>Comparación de los ítems de la variable desafío</i>	61
Tabla 5 <i>Índices de bondad de ajuste de PFED</i>	66
Tabla 6 <i>Índices de bondad de ajuste del IPED</i>	67
Tabla 7 <i>Descriptivos del factor de entrenador</i>	68
Tabla 8 <i>Descriptivos del factor de entorno y recursos</i>	69
Tabla 9 <i>Descriptivos del factor del deportista</i>	69
Tabla 10 <i>Descriptivos del factor de familia</i>	70
Tabla 11 <i>Descriptivos de naturaleza del entrenamiento</i>	70
Tabla 12 <i>Descriptivos del factor de características del entrenamiento</i>	71
Tabla 13 <i>Descriptivos del factor de compromiso</i>	71
Tabla 14 <i>Descriptivos del factor de control</i>	72
Tabla 15 <i>Descriptivos del factor de desafío</i>	73
Tabla 16 <i>Descriptivos del factor de autoconfianza</i>	73
Tabla 17 <i>Descriptivos del factor de control de afrontamiento negativo</i>	74
Tabla 18 <i>Descriptivos del factor de control atencional</i>	75
Tabla 19 <i>Descriptivos del factor de control visuoimaginativo</i>	75
Tabla 20 <i>Descriptivos del factor de nivel motivacional</i>	76
Tabla 21 <i>Descriptivos del factor de control de afrontamiento positivo</i>	76
Tabla 22 <i>Descriptivos del factor de control actitudinal</i>	77
Tabla 23 <i>Normalidad de los datos Kolmogorov-Smirnov de los instrumentos</i>	78
Tabla 24 <i>Correlaciones de los factores del contexto social y personalidad resistente</i>	86
Tabla 25 <i>Correlaciones de los factores del contexto social y dureza mental</i>	87

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Niveles desarrollo ecológico humano (Bronfenbrenner, 1979).....	11
<i>Figura 2.</i> Tiempo de práctica y la edad en niveles de pericia en la música (Ericsson et al., 1993).	14
<i>Figura 3.</i> Aspectos claves del contexto deportivo (Pazo et al., 2012).	17
<i>Figura 4.</i> Modelo de desarrollo deportivo (Lapiente, 2003).	21
<i>Figura 5.</i> Habilidades psicológicas del deportista excelente (Janelle y Hillman, 2003).	26
<i>Figura 6.</i> Fases de la transformación de los ítems de personalidad resistente.	58
<i>Figura 7.</i> Análisis factorial confirmatorio unifactorial de PRDCC.....	63
<i>Figura 8.</i> Análisis factorial confirmatorio trifactorial de PRDCC.....	64
<i>Figura 9.</i> Análisis factorial confirmatorio de segundo orden de PRDCC.	65
<i>Figura 10.</i> Medias de contexto social según género.	79
<i>Figura 11.</i> Medias de contexto social según deportes individuales o equipo.	80
<i>Figura 12.</i> Medias de contexto social según países.....	81
<i>Figura 13.</i> Medias de personalidad resistente por país.....	82
<i>Figura 14.</i> Medias de dureza mental según género.	83
<i>Figura 15.</i> Medias de control de afrontamiento negativo por país.....	84
<i>Figura 16.</i> Medias de control atencional por país.....	85
<i>Figura 17.</i> Medias de control visuoimaginativo por país.....	85
<i>Figura 18.</i> Regresión contexto social y compromiso.	89
<i>Figura 19.</i> Regresión contexto social y control.....	90
<i>Figura 20.</i> Regresión contexto social y desafío.....	91
<i>Figura 21.</i> Regresión contexto social y autoconfianza.	92
<i>Figura 22.</i> Regresión contexto social y control de afrontamiento negativo.	93
<i>Figura 23.</i> Regresión de contexto social y control atencional.....	94
<i>Figura 24.</i> Regresión de contexto social y control visuoimaginativo.	95
<i>Figura 25.</i> Regresión de contexto social y control de afrontamiento positivo.	96
<i>Figura 26.</i> Regresión de contexto social y control actitudinal.....	97

Introducción

Como **justificación** de este trabajo, se presentan algunos puntos de partida considerados importantes para esta Tesis, como primera aproximación al medio deportivo, de forma particular se evidencian los aportes positivos de la actividad física en los niños y jóvenes como una estrategia del desarrollo humano positivo para el desarrollo de habilidades para la vida (Escartí, Buelga, Gutiérrez, y Pascual, 2009).

El deporte tiene efectos positivos sobre la sociedad, no solo gracias a la actividad física de quien lo realiza, sino también beneficios indirectos cuando se realizan eventos masivos y que dejan como legado a la sociedad la percepción de que el deporte es como algo positivo para la población, lo que tiene como consecuencia valores sociales, educativos y la mejora de la condición humana; por lo tanto, cobra gran importancia generar conocimiento en esta área. La influencia que puede tener en la sociedad es vital, los estudios realizados con esta perspectiva acerca de los beneficios en la sociedad de los eventos masivos en cuestiones de infraestructura, salud y hasta las aportaciones económicas que reciben las sedes han sido presentados en la última década (Bauman, Bellew, y Craig, 2014; Hughes, Kirk, y Long, 2010; Pappous, 2011; Pappous y Camps, 2013).

En la actualidad, el deporte se ha convertido en un pilar para la transformación de la sociedad, tal es así, se ha encontrado que el impacto que producen los eventos internacionales como Juegos Olímpicos en la sociedad indican que el éxito en el deporte de elite incentiva el incremento de la práctica deportiva (Bauman, Bellew, y Craig, 2014; Hughes, Kirk, y Long, 2010; Pappous, 2011; Pappous y Hayday, 2015), especialmente en niños y jóvenes que consideran al deportista de elite un modelo a seguir (Elferink-Gemser, Jordet, Coelho-E-Silva, y Visscher, 2011). En concreto en España, los Juegos Olímpicos de Barcelona -92 no sólo supusieron una gran inversión del gobierno para conseguir el éxito deportivo del país, sino que dejó unas grandes infraestructuras en la ciudad de Barcelona y significó por ejemplo el boom de la Psicología del Deporte en España (Cruz, 1997).

En una década anterior (Biskup y Pfister, 1999), mencionan que históricamente, los medios de comunicación han promovido a estos deportistas como “héroes deportivos”, fuente de orgullo nacional, que han encarnado las características de héroes masculinos reconocidos por su superioridad, valor y fortaleza, y las mujeres por su apariencia y comportamiento social positivo.

El deportista es identificado como un modelo a seguir por la sociedad de nuestro tiempo (López, 2014). Según Drobnic y Figueroa (2007), un deportista talento es un individuo con una serie de cualidades o atributos especiales que le permiten desarrollar diferentes habilidades en menor tiempo.

Los factores contextuales han sido tratados por algunos autores como Lapuente (2012), en su estudio muestra que el desarrollo del deportista excelente está influido por una serie de factores de su contexto social que condicionan su progreso y que le afectan a su rendimiento. También por su parte algunos autores apoyan que un deportista sea tratado con un enfoque multifactorial, ya que influyen múltiples variables (Lynn, 2003; Sáenz-López, Ibáñez, Giménez, Sierra, y Sánchez, 2005; Sánchez, 2015; Wieser y Thiel, 2014). Integrando por supuesto personajes necesarios para el desarrollo y cuidado del deportista, como son los preparadores físicos, metodólogos, psicólogos y médicos (García y Sánchez, 2014).

En este aspecto y dado que este trabajo se basa en gran medida en el enfoque de la importancia de factores psicológicos, hemos de mencionar siguiendo a Cox (2008) la misión del psicólogo del deporte y su importancia en el entrenamiento como un actor principal de la adecuada orientación y desarrollo de las cualidades y habilidades necesarias para competir y define las tareas de la psicología del deporte, como el efecto de los factores psíquicos y emocionales sobre el rendimiento del deportista. Lorenzo y Calleja (2010) afirman que, existen muchos procesos psicológicos que diferencian a los deportistas exitosos de los que no lo son, asimismo Galatti, Paes, Machado, y Seoane (2015) ponen de manifiesto la importancia de la motivación, ya que de ella depende la permanencia del deportista para que realice la actividad a lo largo de los años, lo que se denomina en un lenguaje más actual adherencia al entrenamiento.

Además, se han encontrado otras cualidades psicológicas como la resistencia a las situaciones de estrés (Jaenes y Caracuel, 2016; Maddi, 2006) y la confianza en sí mismo (Sá, Gomes, Saavedra, y Fernández, 2015), como elementos básicos que el deportista ha de tener para poder enfrentar y ganar en una competencia. También del contexto social que puede influir en el rendimiento del atleta, se analizó la personalidad resistente del deportista. Esta personalidad resistente (PR) es un constructo unívoco con tres componentes: compromiso, control y desafío (Kobasa, 1979a).

Este conjunto de habilidades psicológicas de la PR es referido a la capacidad que tiene el deportista para resistir por un tiempo prolongado situaciones estresantes; está asociado a una situación donde su capacidad le permite resolver adecuadamente una situación difícil y convertirla en una oportunidad de desarrollo y crecimiento. Es por tanto un factor protector sobre la salud. Este concepto ha sido estudiado en contextos de la salud y ejecutivos de negocios (Kobasa, Maddi, Puccetti y Zola, 1985), salud ocupacional (Moreno-Jiménez, Rodríguez-Muñoz, Garrosa y Blanco, 2014), y deportivo concretamente en especialidades de resistencia y maratón (De la Vega, Rivera y Ruiz, 2011; Jaenes, 2009; Jaenes, Godoy, y Román, 2008; Jaenes, Godoy-Izquierdo, y Román, 2009).

En el ámbito deportivo, específicamente en maratón, los atletas para llevar su rendimiento a escenarios internacionales requieren de habilidades de resistencia al estrés, y esto le permite percibir con actitud positiva las dificultades, tomando el compromiso, control y el desafío como algo necesario para el buen afrontamiento de la competencia (Jaenes et al., 2008). De hecho en este mismo trabajo se comparó la muestra de corredores con estudiantes universitarios y los primeros puntuaban significativamente más alto que los segundo en compromiso y control, y sin diferencias significativas en desafío.

Otras variables que influyen en el rendimiento competitivo es el concepto de la dureza mental, este está compuesto por siete habilidades o factores como son: autoconfianza, control de afrontamiento negativo, control de la visualización, nivel motivacional, control de la atención, control de afrontamiento positivo y control actitudinal (Loehr, 1990), para lo cual desarrollo el Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (*Psychological Performance Inventory*, PPI). Con este inventario, se evalúa los límites del deportista, lo cual forma un perfil de sus fortalezas y debilidades, cabe mencionar que este inventario se desarrolló en el tenis.

Posteriormente, Hernández (2006) pone a prueba las propiedades psicométricas del PPI, aplicándolo en diferentes deportes como el atletismo, mountain bike, artes marciales, deporte universitario, ciclismo, natación, fútbol, baloncesto, balonmano, voleibol, triatlón, aerobio y waterpolo.

Con base a sus resultados generó un cuestionario que llamo Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED), los análisis realizados en este trabajo fue una propuesta para la versión del PPI de Loehr (1990) de naturaleza policotómica y posteriormente se adaptó a dicotómica la primera versión surgió en 1995, versiones posteriores en el 2000 y 2001, se sometió a el análisis por medio de Modelo de Rash, además de la verificación de la fiabilidad de los instrumentos también se sometió a otros análisis con la Teoría de la Respuesta del Ítem (TRI) en este análisis se presentó el resultado estimado aceptable, también, se analizó a la Teoría de la Generalizabilidad. En este caso, el resultado encontrado es que los índices se encuentran en el límite positivo por lo que no se recomienda su generalizabilidad en su forma de habilidades psicológicas individuales pero en su conjunto si cabe la posibilidad de generalizar el baremo y después de ocho años, este mismo inventario fue sometido a una replicación de propiedades psicométricos y se realizó el análisis factorial confirmatorio con resultados similares y solo en dos escalas mejores a la versión anterior, la fiabilidad de las escalas se mantiene en índices aceptables, lo que confirma las propiedades consistentes de este inventario, cabe mencionar que este estudio se realizó con un mayor número de participantes, obteniendo mejores resultados (Hernández-Mendo, Morales-Sánchez, y Peñalver, 2014).

En el marco competitivo y ofreciendo una panorámica amplia del escenario del deportista excelente se consideraron para este trabajo dos macro elementos, en el primero se agrupan todos aquellos factores que acompañan al deportista en su formación para la vida, llámese familia, amigos, apoyos o instalaciones (Simón, 2009). Los factores antes mencionados son elementos externos del ambiente que rodea al deportista, sin embargo, afectan el desarrollo y desempeño del deportista (Cepeda, Montero, García, León, e Iglesias, 2012).

El segundo macro elemento, se refiere a las habilidades psicológicas que el deportista tiene, y que ha ido construyendo con el paso del tiempo por medio de las experiencias o intervenciones de los profesionales (Olivares, López, y Garcés de Los Fayos, 2016). Asimismo, se ha utilizado la personalidad resistente como una variable que indica el grado de resistencia que tiene un atleta ante situaciones de estrés (Jaenes et al., 2008). La finalidad práctica que justifica este estudio es ofrecer evidencia empírica a entrenadores, familiares, federativos, equipos multidisciplinarios y al propio deportista, identificando los factores de contexto social que influyen en mayor medida en la personalidad resistente y la dureza mental del deportista para determinar su éxito.

Con base a los párrafos anteriores que justifican el porqué de nuestro estudio, se realizó el siguiente **planteamiento del problema**, analizar los factores del contexto social que tienen más influencia en el desarrollo de la personalidad resistente y de la dureza mental del deportista, como parte de conseguir mejorar sus resultados.

El **objetivo general** de esta investigación se centra en determinar la influencia de ciertos factores del contexto social sobre la personalidad resistente y la dureza mental de los deportistas centroamericanos.

Para lograr el objetivo general se plantearon los siguientes **objetivos específicos**: el primero, validar el instrumento que evalúa la personalidad resistente en deportistas de Centroamericanos y del Caribe (**I**); el segundo, comparar los factores del contexto social (**a**), la personalidad resistente (**b**) y la dureza mental (**c**) por género (**1**), tipo de deporte (individual o equipo) (**2**), y país de procedencia (**3**); el tercero, correlacionar los factores del contexto social (**a**) con personalidad resistente(**b**) y la dureza mental (**c**); el cuarto, identificar los factores del contexto social (**a**) que más predican la personalidad resistente (**b**) y la dureza mental (**c**).

Con base a los objetivos anteriores, se formula la siguiente **hipótesis**, los factores del contexto social influyen en diferente medida en la personalidad resistente y la dureza mental del deportista, específicamente en el ámbito de Centroamérica y del Caribe.

En función de la justificación, planteamiento del problema, e hipótesis, se tomaron en consideración los diferentes **enfoques metodológicos** para dar respuesta a nuestros objetivos, se realizó un diseño no experimental, transversal, correlacional-causal, con un muestreo no probabilístico de tipo intencional, se realizaron las diferentes pruebas estadísticas de confiabilidad, validez, normalidad de los datos, inferenciales correlaciones y regresiones lineales.

A continuación, se presenta la **estructura general** del documento, ésta investigación está integrada por cuatro capítulos, el primer capítulo está dedicado al fundamento teórico del contexto social, en el que se revisó la teoría de Bronfenbrenner, y específicamente de la teoría ecológica en el deporte, la teoría de la práctica deliberada, contexto social deportivo y la percepción de los factores de la de excelencia en el deporte.

Posteriormente se revisaron las bases teóricas de la personalidad resistente, sus componentes y la personalidad resistente en el deporte. Asimismo, se expone el sustento teórico de la dureza mental, sus componentes y dureza mental en el deporte y para terminar este apartado de naturaleza histórica se presentan algunos conceptos afines con la personalidad resistente y la dureza mental.

El segundo capítulo se destinó para el fundamento metodológico, donde se muestran las variables implicadas, los instrumentos de evaluación, la validación del instrumento de personalidad resistente en población centroamericana, el método donde se describe el diseño, la población, el muestreo, la muestra, los criterios de participación, el material utilizado, el procedimiento para recabar los cuestionarios y verter la información y el procesamiento de los datos.

En el tercer capítulo se muestran los resultados comenzando por los análisis preliminares donde se explica todo el proceso que se llevó a cabo para la transformación de los ítems, la fiabilidad del instrumento transformado, el análisis factorial exploratorio, el análisis factorial confirmatorio unifactorial, trifactorial y de segundo orden. También este capítulo se centra en la exposición de las propiedades psicométricas de los instrumentos, mostrando la fiabilidad y validez del contexto social, de la personalidad resistente y la dureza mental.

Seguido de los resultados inferenciales del contexto social por género, por grupo de deportes individuales o equipo y por país, de la personalidad resistente por género, grupo de deportes individuales o equipo y por país y del instrumento de dureza mental por género, grupo de deportes individuales o equipo y por país. Además, se muestran, las correlaciones del contexto social con la personalidad resistente y la dureza mental, y por último se muestran los resultados de la regresión lineal múltiple y del contexto social con la personalidad resistente y la dureza mental.

En el cuarto capítulo se presenta la discusión y las conclusiones en correspondencia a los objetivos planteados dando respuesta a la hipótesis planteada, en este apartado se incluyen las limitaciones del estudio, futuras líneas de investigación, aportaciones y posteriormente se presentan las referencias utilizadas en esta tesis.



CAPÍTULO 1. Fundamentos teóricos

CAPÍTULO 1. Fundamentos Teóricos

El presente capítulo muestra los antecedentes teóricos de las variables de estudio en él se presenta el fundamento teórico del contexto social, en el que se revisó la teoría de Bronfenbrenner, y específicamente de la teoría ecológica en el deporte, la teoría de la práctica deliberada, contexto social deportivo y la percepción de los factores de la de excelencia en el deporte.

Posteriormente se revisaron las bases teóricas de la personalidad resistente, sus componentes y la personalidad resistente en el deporte. Posteriormente, se expone el sustento teórico de la dureza mental, sus componentes y dureza mental en el deporte y para terminar este apartado de naturaleza histórica se presentan algunos conceptos afines con la personalidad resistente y la dureza mental.

Contexto social

El contexto social involucra aspectos múltiples en su naturaleza pura como son el contexto, el ambiente, la sociedad, el ser humano y su necesidad social, aspectos que se conglomeran para amalgamar el sentido del contexto social. El contexto: es el entorno físico, situacional, político, histórico, cultural o de cualquier otra índole en el que los seres humanos se desarrollan y participan de manera inconsciente ya que son actores principales de acciones y hechos que le transforman en la medida en la que el tiempo transcurre (Real Academia Española, 2014).

El ambiente: es un conjunto de condiciones situaciones o circunstancias, físicas, sociales, económicas, familiares, escolares de un espacio temporal que conecta a los individuos con una época en colectividad con la sociedad (Real Academia Española, 2014). La sociedad: es el conjunto de personas, pueblos o naciones que se transforman y desarrollan bajo normas comunes (Real Academia Española, 2014).

El ser humano y su necesidad social es un estado en el que los individuos siguen ideas junto con otros inevitablemente, se dice que el ser humano es por naturaleza social esto quiere decir que durante la vida se desarrollan en agrupaciones de personas que pertenecen a un grupo llamado sociedad, se dice que el ser humano solo es incapaz e indefenso, el ser humano necesita de quienes le rodean y los que le rodean de él de forma recíproca, por lo tanto, resulta cierto que desde el principio de los tiempos las agrupaciones forman parte del desarrollo de los humanos (Salazar, 1978, citado en Aliaga, 2003).

Iniciaremos con un planteamiento global, de las influencias externas que transforman a la sociedad (Calle, 2014). La Psicología cultural establece que la cultura de los seres humanos es cambiante históricamente, lo que evidencia que la misma proviene del contexto donde se desarrolla (Ryba, Schinke, y Stambulova, 2010).

Teoría ecológica de Bronfenbrenner

El desarrollo ecológico de la Psicología, fue uno de los principales temas de estudio de Urie Bronfenbrenner. La intención de estos estudios era entender cómo se desarrolla el ser humano en los diferentes círculos sociales con los que interacciona. Bronfenbrenner (1979) en su libro “La ecología del desarrollo humano, experimentos por naturaleza y diseño”, presentó una explicación de cómo el ser humano se desarrolla en interacción con los ambientes que le rodean.

Bronfenbrenner (1979) explica un modelo en el que plantea el desarrollo humano centrado en cuatro niveles concéntricos: el primero, descrito como *microsistema*, es el nivel inmediato, es el círculo central, definido como un patrón de actividades, roles sociales, relaciones interpersonales, experimentadas por el desarrollo de la persona en un entorno de características particulares que influyen en el compromiso que permanece en comunicación dinámica con el ambiente, un ejemplo es la familia, o la escuela, donde los más jóvenes pasa gran parte de su tiempo del día; el segundo, es el *mesosistema*, es la relación que tiene el individuo con diferentes microsistemas donde participa de manera activa, como el trabajo, o su vida social.

El tercero, el *exosistema*, este nivel es referido a uno o más ambientes que no incluyen de forma activa al sujeto en desarrollo, pero impactan en él; por ejemplo, el lugar de trabajo de sus padres; y el cuarto, lo engloba como un *macrosistema*, y es el nivel más alejado, generalizado a la cultura, a sociedades enteras, religión, ideologías, políticas del país, entre otras (ver Figura 1).

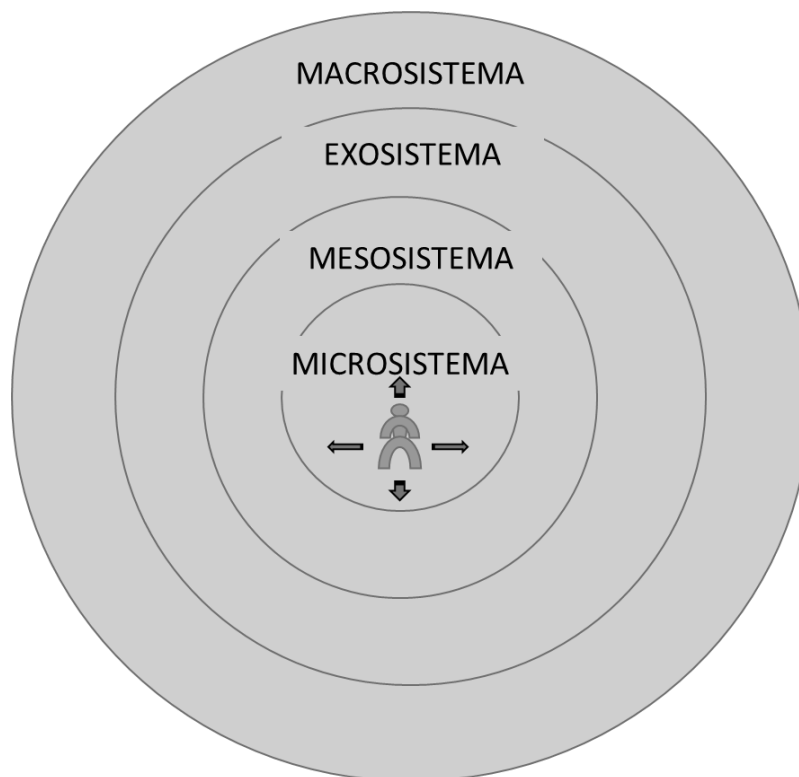


Figura 1. Niveles desarrollo ecológico humano (Bronfenbrenner, 1979).

Krebs (2009), estudió el desarrollo ecológico del talento deportivo, su trabajo fue revisado por el propio Bronfenbrenner, lo que lo hace muy enriquecedor y encontró que el desarrollo de los deportistas talentosos está influenciado por sus contextos, lo que confirma los resultados encontrados por Henriksen (2010).

Teoría ecológica en el deporte.

Específicamente en el deporte, Henriksen (2010) realizó una adaptación del modelo de Bronfenbrenner al que llamó modelo del ambiente de desarrollo del talento atlético. El autor describió que el deportista aparece en el centro del modelo con los microsistemas como son *los entrenadores, compañeros de equipo, su club, otros competidores, administradores de instalaciones, expertos, familia, otros clubes y otros deportistas más jóvenes* y presentó dos componentes principales que son el *microsistema*: es el nivel donde el deportista pasa la mayor parte de su vida y por ende permanece en comunicación y en una interacción real y constante en este participan como las federaciones, medios de comunicación, el sistema educativo y el *macrosistema*: se refiere a los entornos sociales, que le afectan, no son participes los deportistas y la cultura es participe como parte del ambiente que le rodea con valores y costumbres de los lugares a donde pertenecen como es la cultura general, cultura específica de su deporte y la cultura juvenil, estos a su vez los divide en *dominio atlético*: es el ambiente relacionado con el deporte de manera directa y *dominio no atlético* son todas las demás áreas restantes en las que el deportista participa. Para una mayor información sobre aspectos culturales del deporte recomendamos el trabajo de Stambulova y Ryba (2013)

Estos niveles o esferas rodean al deportista y lo ubican en el centro, y están complementadas por el pasado, presente y futuro, que pertenecen a la capa exterior del modelo, donde el ambiente se ve impactado por el constante cambio y la influencia del cambio de forma recíproca. En este sentido, el modelo es ecológico, ya que presenta tres diferentes capas o esferas: el dominio atlético y no atlético, el micro y macro sistema y desarrollo del ambiente en el presente pasado y futuro. Este grupo de autores concluyeron que el planteamiento ecológico de los contextos establece de forma prometedora el hecho de reclutar, retener y de promover la detección y desarrollo del talento deportivo, ofreciendo un entendimiento de los ambientes favorables que se presentan, lo que permitirá en un futuro ambientes que faciliten el desarrollo de los próximos deportistas exitosos (Henriksen, Stambulova, y Roessler, 2010a).

En esta línea, Bronfenbrenner expresó la necesidad de llevar esta teoría al terreno deportivo propiciando el interés de Krebs (2009), Bolter, Petranek y Dorsch (2014) y posteriormente Felfe, Lechner, y Steinmayr (2016). Por su parte, otros investigadores en la misma línea se dieron a la tarea de investigar como la comunidad influye en la formación de los deportistas (Balish, y Côté, 2014). Por lo tanto, algunos investigadores se dieron a la tarea de llevarlo a los terrenos del atletismo (Henriksen et al., 2010a), vela (Henriksen, Stambulova, y Roessler, 2010b), kayak (Henriksen, Stambulova, y Roessler, 2011), futbol soccer (Larsen, Alfermann, Henriksen, y Christensen, 2013) y golf (Henriksen, Larsen, y Christensen, 2014).

En este sentido la teoría de la práctica deliberada surge ya que los entornos óptimos de desarrollo de los deportistas excelentes son raros (Ericsson, 2006). A pesar de todo, el deportista de alto nivel, requiere de una cantidad de trabajo acumulado y de tiempo empleado en el entrenamiento para alcanzar sus objetivos (Lorenzo y Calleja, 2010) por lo que a continuación nos centraremos en este tema.

Teoría de la práctica deliberada

Galton (1869) en su trabajo sobre la herencia de la genialidad, fue el primer científico que decidió estudiar la posibilidad de que la excelencia fuese el resultado de un grupo de características en común, de sujetos que llamó eminentes, jueces, poetas, pintores, científicos, a los que realizó una revisión de sus ancestros y familiares con la finalidad de identificar si había una relación entre la gente eminente y su entorno familiar.

Ericsson, Krampe, y Tesch-Römer (1993) en una investigación con violinistas y pianistas, expertos y no expertos, consideran que los factores que influyen en la adquisición del rendimiento son las condiciones del ambiente, el apoyo de sus padres más que sus habilidades de nacimiento (ver Figura 2). A partir de estos hallazgos propusieron la teoría de la práctica deliberada mostrando el proceso por el que pasan los sujetos hasta llegar a ser expertos, esta teoría se estableció con un enfoque ambientalista en el área de la música.

La práctica deliberada es una práctica específica de lo que se va hacer para desarrollar la expertiz, y debe presentar ciertas características: los sujetos deben tener un temprano acceso a la instrucción con una planificación, supervisión y retroalimentación adecuada por parte de sus profesores o asistentes; con la posibilidad de que el sujeto pueda identificar el error con apoyo de su profesor o su entrenador en el caso del deporte; deberán practicar durante un periodo largo de tiempo; contarán con el apoyo de sus padres y del ambiente; haber evadido enfermedades y lesiones; la motivación es para mejorar su rendimiento; y por último, estarán comprometidos con la práctica sistemática y organizada.

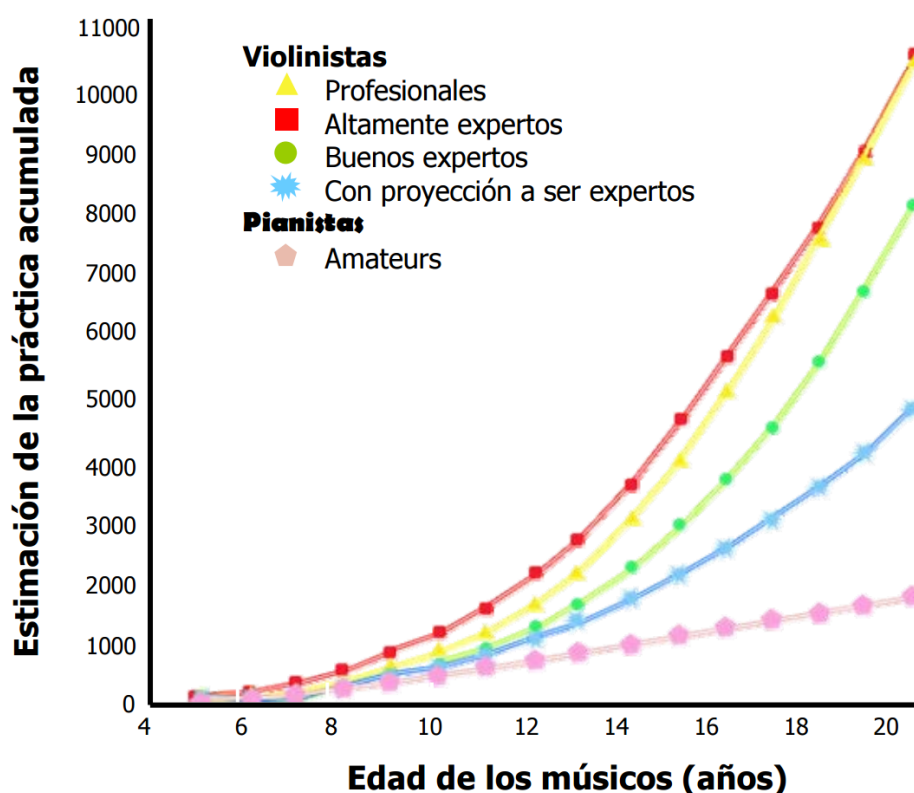


Figura 2. Tiempo de práctica y la edad en niveles de pericia en la música (Ericsson et al., 1993).

Con base al estudio previo, Ericsson, Prietula, y Cokely (2007) mencionaron que la mejora o la adquisición de habilidades se deben en mayor medida por la calidad y la cantidad de entrenamiento. De acuerdo a Ericsson (2006) expresa que además el deportista debe mantenerse motivado ya que eso lo mantendrá días, meses y años entrenado. Otros investigadores hacen referencia a la cantidad de tiempo, a numerosas horas dedicadas a la práctica deliberada que deben dedicar los deportistas para alcanzar el rendimiento óptimo (Phillips, Davids, Renshaw, y Portus, 2010). Asimismo, y en línea con la teoría de la práctica deliberada, Lorenzo y Calleja (2010) mencionan que el sujeto para llegar a ser experto requiere de al menos un periodo de 10 años.

En el deporte la teoría de la práctica deliberada ha sido estudiada en los últimos años en varios deportes, por ejemplo, en deportistas de netball, hockey sobre hierba y baloncesto (Baker, Côté, y Abernethy, 2003), lanzadores de martillo (Ruiz, Durán, y Arruza, 2007), tenistas (García-González, Iglesias-Gallego, Moreno-Domínguez, Gil-Arias, y Del-Villar-Álvarez, 2011), y judocas (Cepeda, et al., 2012). En todos estos estudios se confirma la importancia de un contexto social adecuado para el desarrollo del deportista.

Algunos estudios son especialmente interesantes porque han comparado corredores de fondo de elite keniatas y corredores españoles (Casado, 2014; 2016) donde expone entre otras cuestiones la percepción que los atletas keniatas tienen de su propio entrenamiento y destierra las teorías genéticas como origen de la calidad de las marcas de los africanos y apunta a la necesidad social, a la importancia que tiene el atletismo y el éxito para salir de la vida de pobreza en que se crían estos corredores. El estudio de Casado (2016) se enmarca dentro de la Teoría del Rendimiento Experto y de la Práctica Deliberada. Su propósito fue analizar por un lado las percepciones de grupo de corredores de larga distancia españoles y kenianos, sobre sus tareas de entrenamiento, y por otro, la cantidad de entrenamiento acumulado a lo largo de su carrera deportiva. La percepción de sus actividades de entrenamiento, las actividades relacionadas con el entrenamiento y las de la vida cotidiana, las valoraron en cuatro dimensiones, relevancia, esfuerzo, diversión y concentración.

Contexto social deportivo

Según Lorenzo y Calleja (2010), la interacción de factores como amistades, instalaciones y apoyos económicos, impactan de alguna manera en el desarrollo del deportista. Echeverri (2015) menciona factores que intervienen en el desarrollo del deportista, como es el psicológico, sociológico, físico y ambiental, por lo que el proceso de desarrollo de un deportista es multifactorial, lo que se presenta como un camino dinámico complejo hacia el desarrollo del deportista excelente. Otros investigadores apoyan que el proceso de desarrollo del deportista tiene diferentes actores tanto internos como externos, el proceso se percibe compuesto desde la perspectiva de múltiples factores que evidentemente tienen un impacto directo en el deportista (Galatti et al., 2015; Sá et al., 2015; Sáenz-López, Giménez, Sierra, Sánchez, Pérez, e Ibáñez, 2006).

Bajo el mismo marco, en otra investigación se estudió el proceso de cómo llegar a ser un experto en baloncesto, encontró que si bien son múltiples factores los que pueden influir como la familia para el desarrollo adecuado, además de otros factores como su entorno, cualidades psicológicas individuales (motivación, humildad, concentración, equilibrio mental, inteligencia, capacidad de competir, toma de decisiones en resolución de problemas), el factor técnico y táctico, en este trabajo se evidencia la importancia de la correcta (Sánchez, Sáenz-López, Giménez, Sierra, Ibáñez, y Pérez, 2006).

Rodríguez (2016), realizó una revisión bibliográfica donde destaca que, para llegar a ser un deportista de elite, debe ser un deportista genéticamente predispuesto para ello, además de la formación sistemática proporcionada por su entrenamiento y por su contexto ambiental, lo que expone el hecho de que no todos los deportistas tendrán al alcance los apoyos; y por lo tanto, ciertos logros se encontrarán fuera de su alcance.

Para Pazo, Sáenz-López y Fradua (2012) las claves del contexto deportivo que apoyan el desarrollo del deportista son: el entrenador, las oportunidades, el cuidado corporal, el talento, el equipo multidisciplinario, el coordinador deportivo que es quien organiza al equipo multidisciplinario, y las cuestiones de representación ante los medios y las instalaciones con las que se cuenta, lo que evidencia un cúmulo de factores (ver Figura 3), además visualiza al deportista de manera integral y ratifica la importancia del ambiente en el que el deportista es desarrollado.

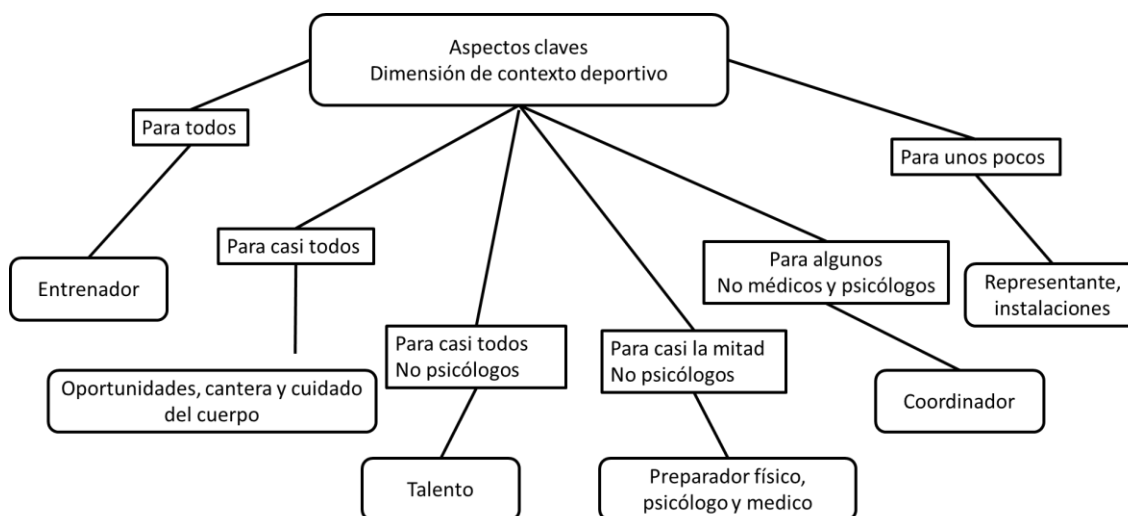


Figura 3. Aspectos claves del contexto deportivo (Pazo et al., 2012).

Para Simón (2009) el proceso de desarrollo del deportista en el ámbito del rendimiento deportivo se ha estudiado de manera integral, incluyendo factores como el entrenador, entorno y recursos, familia, habilidades del deportista, naturaleza del entrenamiento, y características del entrenamiento. Por lo anterior, el entorno en el que el deportista se desarrolla es influido por múltiples factores (Cepeda et al., 2012; Lorenzo, Lorenzo, y Jiménez, 2015). Estos factores que han sido citados como contexto social idóneo se mencionan a continuación.

Factores presentes en el contexto social de un deportista de elite

Entrenador

Según concluye Sá, et al. (2015) la labor del entrenador es muy importante a lo largo de la carrera del deportista, pero durante el proceso de formación es de mayor importancia. Es el responsable del desarrollo del talento de los atletas para conseguir resultados exitosos a nivel nacional e internacional (Pérez, 2002). En la misma línea, Filgueira (2016), describe al entrenador como el maestro, el técnico y además líder. Se ha mencionado que el entrenador es el responsable de la preparación física, técnica, táctica y psicológica del deportista (Bompa, 1983; Harre, 1982). El entrenador es el personal técnico que ayuda a conseguir el más alto nivel deportivo (Bloom, 1985).

La labor del entrenador es la de crear un entorno adecuado de rendimiento, favorecer la adquisición de habilidades, crear la sensación del disfrute de la actividad deportiva, organizar adecuadamente el grupo de trabajo y fomentar el desarrollo psicosocial de los deportistas (Cumming, Smith, y Smoll, 2006), Otros investigadores han confirmado la importancia de que el entrenador cree un clima motivacional adecuado con la finalidad de entrenar en un ambiente favorable para su adecuado desarrollo (López-Walle, Castillo, Balaguer, y Tristán, 2011).

En la misma línea, Lorenzo y Calleja (2010), además de las características anteriores, le suman la responsabilidad de fungir como metodólogo y también en la labor de fisiatra, lo que se evidencia que el entrenador es multidisciplinar. Y no solo llevan la responsabilidad de entrenarlos también lleva implícito la autoridad para educar a los deportistas (Viciano, Mayorga-Vega, Ruiz, y Blanco, 2016).

Simón (2009) realizó una caracterización del entrenador que describe en cuatro apartados de implicación en la formación del deportista: el primero, referente a su papel sobre el entrenamiento, esencialmente encuentra que el conocimiento sobre su deporte es elevado, por tanto, puede planificar, controlar y organizar el entrenamiento, con planes objetivos de desarrollo concretos y con un feedback adecuado. El segundo, en cuanto a su trato con los deportistas, quienes muestran un profundo respeto por sus opiniones, apoyan sus decisiones y en general establecen un vínculo de confianza.

El tercero, la implicación emocional del entrenador en los momentos difíciles del deportista, mostrándole fe en sus posibilidades y el deseo porque cada vez sean mejores sus resultados. Un caso único de longevidad en la relación entrenador-deportista se puede ver en la saltadora de altura y campeona olímpica en Río 2016 Ruth Beitia, que cercana a los 40 años siempre ha trabajado con un único entrenador desde sus tempranos comienzos. Por último, la implicación en la vida personal del deportista, en conocimiento de la sociedad que lo rodea, amigos y familiares.

Sánchez (2002), presentó un perfil del entrenador de iniciación, queda claro que para desarrollar un talento no puede ser cualquier entrenador, por lo que sugirieron que el entrenador debe ser entusiasta, estar motivado, ser dedicado, que en el entrenamiento se divierta, que su finalidad sea enseñar, que en los momentos difíciles sea paciente, amable, detallista, que esté preparado para entender y ejecutar el entrenamiento como un proceso sistemático.

También que sea capaz de utilizar el deporte como medio educativo, proyecta buenas relaciones interpersonales, esta última característica es referida a que juega un papel de padre, tiene preocupación por la vida académica del deportista, es amigo y se preocupa por el bienestar del atleta. Para Lorenzo y Sampaio (2005) entre los aspectos diferenciadores de los entrenadores expertos se encuentran la planificación cuidadosa, la estructuración del entrenamiento y el conocimiento específico del su deporte. En conclusión, el entrenador es una persona multifunciones ya que atiende las necesidades, de preparación física, técnica, tácticas, estratégicas, apoyo psicológico y consejo hacia el deportista con respecto de su preparación (Young y Pearce, 2011).

Entorno deportivo y recursos disponibles

Este apartado hace referencia a todos aquellos recursos con los que el deportista complementa sus entrenamientos y competencias, rehabilitaciones médicas, el apoyo económico para fogueo, hospedaje, alimentación, necesidades que se deben cubrir de manera imprescindible para que adquiera la pericia en su deporte (Pazo et al., 2012).

Según la percepción que los deportistas tienen sobre su entorno y los recursos que tuvieron para conseguir sus logros actuales mencionan que, tener la oportunidad de practicar en instalaciones adecuadas es muy importante, además del personal técnico, personal de apoyo como administradores de instalaciones, personal de limpieza, ayudas económicas y apoyo emocional y confianza por parte de las instituciones deportivas son indispensable para el rendimiento óptimo (Simón, 2009). Otros autores como Baker y Horton (2004), en su propuesta de los factores que influyen en el desarrollo del alto nivel, refieren que la influencia cultural y los recursos disponibles son una influencia secundaria.

En este caso se han evaluado como de gran importancia los recursos empleados en el cuidado de la salud de los deportistas (Jaenes, 2010) donde se pone de manifiesto la importancia de la asistencia psicológica de los deportistas, enmarcados dentro de otros servicios de Medicina del Deporte (Medicina General, Fisiología del Ejercicio, Valoración, Rehabilitación, Nutrición, Biomecánica y Cardiología deportiva, así como Psicología que se provee a los deportistas de forma gratuita enmarcado dentro de un plan del gobierno de la Comunidad andaluza en España para promover el alto rendimiento, lo que facilita una asistencia de calidad que de otra forma, si fuera de pago sería imposible de cubrir por parte de los deportistas de escasos recursos económicos.

Lorenzo y Calleja (2010) mencionan que las instalaciones y los apoyos tienen una influencia real en el rendimiento del atleta. Por otro lado, Lapuente (2003) menciona que el apoyo al deporte es clave y debe realizarse de forma simultánea, siempre que la creación de instalaciones esté precedida de una adecuada promoción de actividades, dinamización sociodeportiva y gestión pensando en los deportistas, por lo que crearon un modelo que tiene bases de otros y programas de desarrollo del servicio deportivo de un municipio de Alcobendas, España, que debe fortalecer el nivel de progreso del resto de las organizaciones deportivas que forman el sistema deportivo local.

En este mismo trabajo se menciona que el deporte se ha priorizado, en Alcobendas, como un instrumento de sostenimiento político, una herramienta de cohesión social, que logra generar ilusiones en una sociedad desmembrada y fragmentada, que a finales de los años setenta se componía de inmigrantes de provincias. El deporte para todos, se trabajó como herramienta de cohesión social, dentro de un modelo deportivo que ha tenido cabida también para la tecnificación desde el deporte de rendimiento o competencia, también propone factores específicos de rendimiento deportivo que dan oportunidad de espacios con una gran cantera, masividad deportiva que puede transformarse en deportistas de alto nivel, trabajar a medio y largo plazo en los programas de talentos deportivos (Lapuente, 2003; Lapuente, 2009) (ver Figura 4).

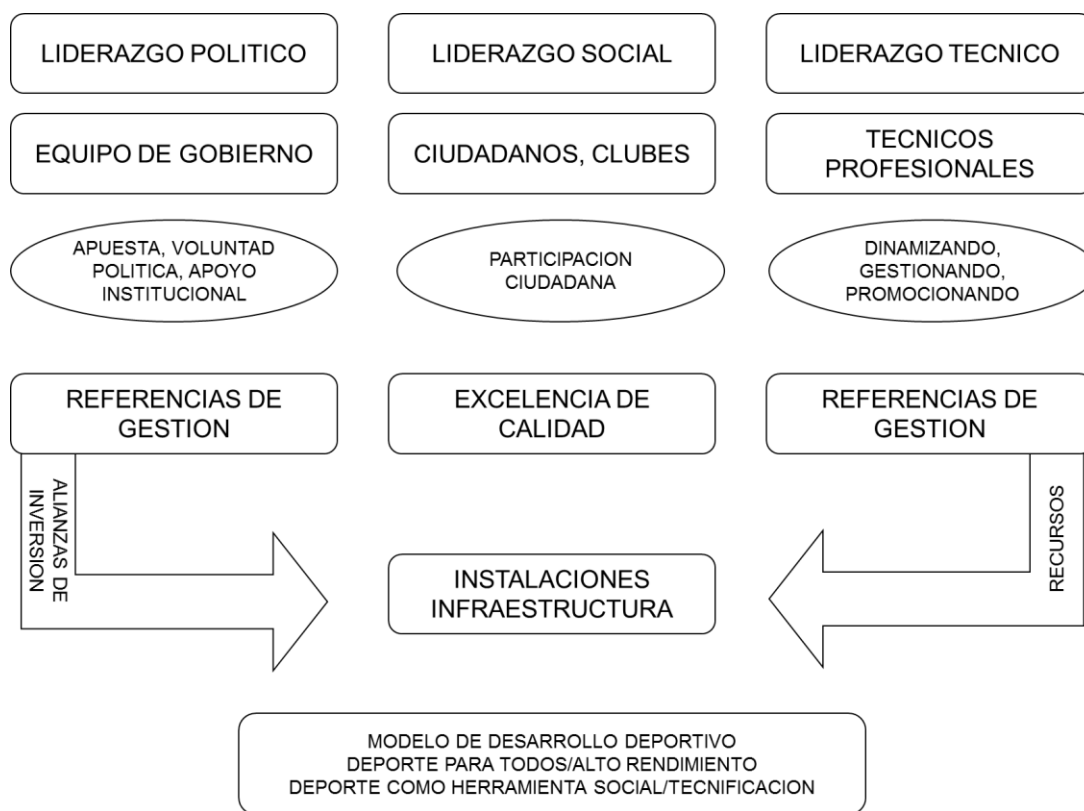


Figura 4. Modelo de desarrollo deportivo (Lapuente, 2003).

Cashman y Hughes (1998) argumentan a favor de una definición más amplia del desarrollo de elite, y reconocen la necesidad de apoyar la construcción de instalaciones duraderas y con posibilidades de crecimiento, de esta manera se deje un legado a las siguientes generaciones.

Para Lorenzo y Sampaio (2005) los deportistas en algunas circunstancias deben hacer un esfuerzo para acceder a las instalaciones correctas, reconociendo la importancia que tiene este factor para el desarrollo adecuado del jugador, también menciona que la ayuda económica es necesaria ya que deberá el deportista acceder a mobiliario, equipamiento especializado. Sin embargo, existen más factores en estos recursos necesarios como liderazgos gubernamentales, políticos, sociales, de los clubes, y un entorno profesional que genere factores de excelencia propicios para el buen desarrollo de los deportistas de elite (Iglesias, 2006).

Para Galatti y colaboradores (2015) durante la competencia concluyeron que es de vital importancia las instalaciones para el descanso según la percepción del equipo de jugadoras de baloncesto campeonas mundiales de Brasil, quienes expusieron que la oportunidad de tener un espacio para recuperarse les representó la ventaja de centrarse mejor en el objetivo y esto contribuyó para la obtención del campeonato.

Según Sánchez (2012) un factor determinante en el deporte mexicano es la falta de apoyo económico, ya que no es posible dedicarse tranquilamente al entrenamiento, sino que hay que encontrar los recursos para tener la oportunidad de desarrollarse desde la perspectiva del deportista, la falta de intercambio competitivo limita el buen desarrollo y desempeño del deportista, claramente entonces el karate en la estructura social no es importante por lo que no se les proporciona el apoyo necesario, inclusive es motivo de abandono la falta de apoyo

Familia

Marina (2006) define la familia inteligente, como aquella que crea lazos de afecto, de colaboración y de comunicación que hacen a todos sus miembros más seguros y felices, de la que surgen las normas de vida, valores sociales y una ética que rige el comportamiento. Según Torres, Ortega, Garrido y Reyes (2008) la familia es un medio de interrelación biológica, psicológica y social, que interactúa como mediador entre el individuo y la sociedad y se ve integrada por un variable número de miembros, unidos por una cuestión de consanguinidad, matrimonio o adopción.

En algunas investigaciones se expone que el antecedente de los padres marca la dirección hacia donde quieren llevar a sus hijos, este núcleo básico donde el deportista se desarrolla, influye de manera intencional o no en toda su carrera (Wheeler, 2012). Por otro lado, la familia generalmente es la responsable de proporcionar los medios económicos para que el deportista tenga la posibilidad de acceder a un buen entrenador, a clubes, instalaciones y equipamiento adecuado y suficiente desde sus inicios en el deporte, por lo que los padres facilitan el inicio de la etapa deportiva, acompañándoles incluso a los entrenamientos (Pazo et al., 2012; Tendero, Salinero, y Sánchez, 2008).

Dentro de las necesidades del deportista donde los padres participan es en los desplazamientos necesarios para llegar a las competencias, apoyando en diferentes momentos, además, también son impulsores de su formación académica y creadores de los valores que se le han inculcado y han dado oportunidad a permanecer también en su formación académica a la par de la deportiva. Sin embargo, en ocasiones el apoyo no siempre es bueno, ya que en algunos casos la falta de apoyo económico, el poco acceso a los recursos, de parte de las federaciones o los patrocinadores (Selva, Pallares, y González, 2013).

Una situación compleja en la participación de los padres es que en ocasiones presionan a sus hijos-deportistas no como si participaran en una actividad divertida sino como un deber y esta situación alimenta la posibilidad de abandono en los deportistas en formación (Lorenzo y Calleja, 2010). Es por ello que para los deportistas la familia es un factor condicionante para mantener una motivación sobre el entrenamiento, si el deportista no se encuentra en una situación emocional adecuada y por algún problema familiar su motivación se ve disminuida (Filgueira, 2015).

El tema de las relaciones parentales ha sido ampliamente estudiado y se centran fundamentalmente en ofrecer guías de práctica para padres (De Knop, 1989; Millhouse, 2014; Peris, 2003; Roffé, Fenilli y Giscafré, 2003) o el trabajo más actual de Lorenzo, 2016) que aborda en el fútbol las diferentes tipologías de padres y ofrece nuevos cuestionarios validados para poder establecer un perfil de relación de padres e hijos.

Con respecto al talento, en una investigación de detección en futbolistas Renström, Söderström, y Lund (2015), encontraron que las mujeres con más apoyo parental fueron las seleccionadas para ingresar en la asociación sueca de fútbol, mostrando que, si hay más apoyo de su núcleo principal, la probabilidad de éxito es mayor. Simón (2009) aporta una clasificación de tareas que cumple el entorno familiar, comenzando por la alta implicación de los padres, ya que muestran un enorme interés en la carrera deportiva de sus hijos.

En este sentido, el interés puede llegar a ser una auténtica preocupación, para el deportista, pero para los padres también hay una gran preocupación por el futuro deportivo de sus hijos además por los problemas personales del deportista que pueden afectar a su rendimiento. El apoyo emocional donde los padres de los deportistas excelentes se han mostrado más respetuosos con las opiniones y decisiones tomadas por sus hijos, es el reflejo del apoyo moral en aquellos momentos en que los deportistas lo necesitan.

Según Simón (2009) los padres deben ser una ayuda, un refugio donde los deportistas puedan descargar emocionalmente sus problemas, y nunca una fuente de presión, también este autor toma en consideración el sacrificio personal, porque los padres de los deportistas excelentes son capaces de disminuir las relaciones laborales, sociales y personales con el único fin de apoyar las carreras deportivas de sus hijos, y por último, la familia costea las carreras deportivas de sus hijos, al menos hasta que éstos pueden hacerlo por sí solos.

En el caso de los deportistas excelentes consolidados que participan en Juegos Olímpicos de nacionalidad estadounidense, sus padres han influenciado por ejemplo en el nivel de estrés en el que el deportista se ve envuelto, ya que sus padres lo comparan con otros deportistas por medio de comentarios, ya que los padres esperarían recuperar algo de su inversión esperando que gane una competencia (Gould, Lauer, Rolo, Jannes, y Pennisi, 2005). Otro estudio confirma la importancia de la influencia de la familia reconociendo que para permanecer un tiempo prolongado en el deporte su familia le incentiva a mantener hábitos adecuados para su entrenamiento (Lorenzo y Calleja, 2010). Por lo que hasta ahora, parece ser que el factor socio ambiental más importante es la familia (Sá, et al., 2015).

Deportista

Para definir al deportista es necesario que le consideremos como una unidad funcional emocional, física y cognitiva, con capacidad de soportar el estrés e implicación en los entrenamientos (Simón, 2009). Según Drobnic y Figueroa (2007), un deportista tiene una serie de cualidades o atributos especiales que le hacen desarrollar, aprender o ejecutar habilidades con mayor facilidad que a los otros individuos de su entorno, por lo que se le conoce como individuo talentoso.

Lorenzo y Calleja (2010) encontraron que llevar al deportista a una especialización temprana, puede desencadenar el abandono temprano del deporte, provocado baja motivación; por lo tanto, se debe tomar en cuenta este factor como determinante en el proceso de desarrollo, además, menciona que el deportista para poder alcanzar grandes niveles de rendimiento debe tener un gran deseo deliberado de optimizar los aprendizajes, que finalmente es lo que mantiene al deportista entrenando durante muchos años en busca del constante perfeccionamiento y trabajo duro en su deporte.

Otra de las habilidades del deportista es la resistencia al estrés, ya que son capaces de soportar situaciones intensas y sorprendidas y convertirlas en oportunidades (Maddi, 2006). Además, se muestran con un compromiso muy elevado hacia sus actividades, una implicación personal y atenta a la tarea (Kobasa, 1979a). En la misma línea, el deportista tiene confianza en sí mismo para resolver las situaciones difíciles de la competencia y confían en su capacidad de concentración (Sá, et al., 2015). Se debe tomar en cuenta que los deportistas de alto nivel, son sujetos que en repetidas ocasiones alcanzan metas, logros concretos, son deportistas únicos que consiguen el resultado de forma consistente, que denotan tiempo, trabajo, son deportistas que quieren llegar lejos y emplean los recursos y la dedicación necesaria para alcanzar esos objetivos (Ruiz y Sánchez, 1997).

Janelle y Hillman (2003), presentaron un modelo de habilidades psicológicas del deportista excelente (ver Figura 5) en el cual las capacidades psicológicas influyen sobre lo que ellos llaman *dominios del deportista excelente*, estos investigadores agruparon las habilidades en varios tipos de excelencia: fisiológica, técnica, cognitiva, conocimiento táctico, estratégico, percepción y habilidades en la toma de decisiones, excelencia emocional, regulación emocional y estrategias de afrontamiento, y habilidades psicológicas, hacen referencia a la interacción de todos estos dominios como fundamentales para conseguir un rendimiento excelente.

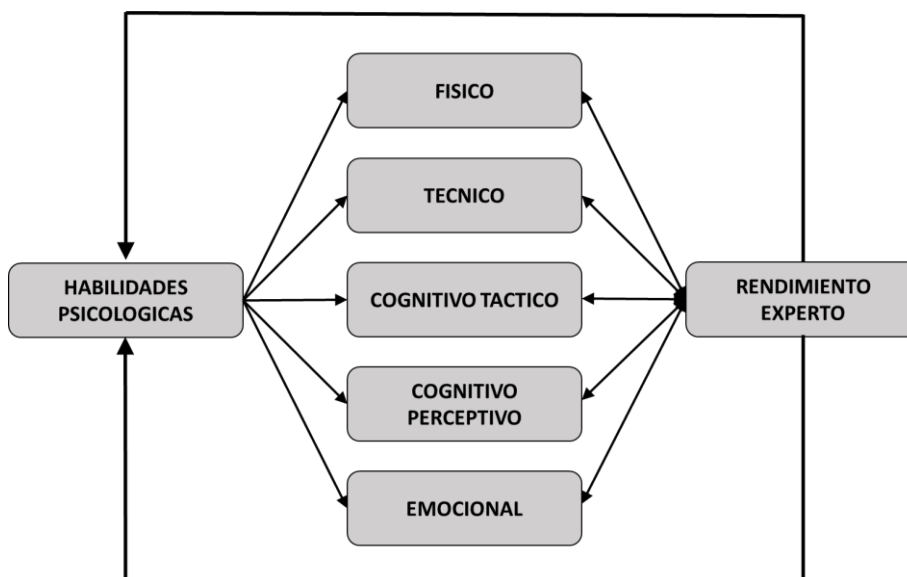


Figura 5. Habilidades psicológicas del deportista excelente (Janelle y Hillman, 2003).

Naturaleza del entrenamiento

Matviev en 1981, define el entrenamiento como un proceso de mejora de la conducta atlética donde se involucran los principios básicos del desarrollo físico, mental, técnico y táctico del atleta. Para otros autores esta tarea involucra conceptos como fisiología, anatomía, biomecánica, crecimiento, estadística, evaluación, aprendizaje motor, medicina deportiva, nutrición, sociología, tecnología de la información, comunicación, todo ello se conjuga en una ciencia llamada metodología del entrenamiento, por lo que es importante comprender que este trabajo es del entrenador en beneficio del atleta para conseguir el mejor rendimiento del deportista (Bompa 1983; Harre 1982; Pérez, 2002).

En este factor participan algunos conceptos que han demostrado su eficacia en el aumento del rendimiento de los deportistas guiados por el entrenador, tales como la visualización de videos y el trabajo psicológico (De la Vega, Román, Ruiz, y Hernández, 2014; González y Zarceño, 2015).

Además, se han considerado otros factores como la participación del deportista en el diseño de su entrenamiento con actividades que lo complementen y que pueden evitar el aburrimiento, como, por ejemplo, entrenar solo con su entrenador, entrenar bajo presión de las competencias, simulación de competencias, la relación trabajo y descanso, participación en el diseño del entrenamiento (Durán, 2003; Simón 2009).

Bloom (1985), explica que el entrenamiento en la primera fase de competencia debe ser con base en experiencias positivas y divertidas, y conforme avanza el desarrollo del deportista su especialización. Pérez (2012) expone que el proceso de entrenamiento transcurre a lo largo del año y durante muchos años seguidos, y el deportista mantiene la orientación al perfeccionamiento en el deporte elegido. De lo que no hay duda que el entrenamiento es el modulador de las capacidades, habilidades y destrezas; ayuda a poder demostrar en el terreno deportivo las condiciones fisiológicas del deportista, por ello, la preocupación por el conocimiento, el aprendizaje de los entrenadores es vital para el progreso de los deportistas. Podemos concluir que de poco sirve tener un deportista de alta calidad, si el conocimiento del entrenador no es de la misma alta calidad de su entrenado.

Características del entrenamiento

Este apartado es referido a la cantidad de horas dedicadas a la práctica, ya que al acumular una gran cantidad de horas con el objetivo de alcanzar la pericia en su deporte lo acerca a la posibilidad de convertirse en experto (Lorenzo y Calleja, 2010; Phillips, Davids, Renshaw, y Portus 2010, Casado, 2016). El entrenamiento está enfocado en la mejora física del deportista y según un estudio centrado en la importancia del entrenamiento mental y físico concluyen que el entrenamiento físico es más efectivo que el mental, por lo que la importancia de este se presume como la parte más importante (Driskell et al., 1994).

Por lo tanto, este apartado es referido al entrenamiento, el entrenador establece los objetivos con una secuencia temporal, y cronológica, para que el deportista vaya mejorando de manera progresiva, teniendo en cuenta las características particulares de los deportistas; el entrenador diseña un programa racional de actividades; y se crearan estrategias para evaluar y mejorar el resultado de manera sistemática (Vargas, 2007; Paula, 2012; Cejuela, Chinchilla, Cortell, y Pérez-Tirpín, 2011).

En un estudio con enfoque pedagógico con respecto del entrenamiento describe que las tareas del entrenador es dictar los objetivos, planear una estructura, la elaboración de los contenidos integrando elementos que puedan desarrollar al deportista (Paula, 2012).

En la misma línea en otro estudio, se sugiere el uso de la planificación del entrenamiento como un instrumento fundamental en la gestión del rendimiento deportivo, por que organiza el día a día por medio de estructuras y sus contenidos conforman una estrecha relación con los objetivos establecidos de rendimiento, como un macrociclo con sus componentes, como son el mesociclo y el microciclo (Coba, 2014). Vrijens (2006), menciona que el entrenamiento deportivo es un procedimiento estructurado y planificado con el que se pretende un desarrollo metódico.

El plan de entrenamiento también tiene como características, objetivos, temporalidades, calendario de competencias, actividades organizadas y planificadas según el nivel del deportista, de tal forma que se pueda identificar la tarea a realizar de forma rápida, esta planificación está estrictamente dirigida en función de las

necesidades del deportista (Bompa 1983; Bloom, 1985; Harre 1982; Pérez, 2002; Vargas 2007). Hoy día la tendencia es el denominado entrenamiento integral del que ya hay trabajos monográficos en diferentes deportes. Este concepto hace referencia a la posibilidad o necesidad de planificar actividades de entrenamiento que al tiempo en que buscan la mejora física, técnica o táctica, se puedan entrenar las habilidades psicológicas necesarias en la competencia (Jaenes y Caracuel, 2016). Ejemplo de esta tendencia, son los trabajos de maratón de los autores mencionados en este párrafo o de Morilla y Pérez Córdoba en fútbol (2002) y de muy diversos deportes (Arbinaga y Caracuel, 2011; Dosil, 2002).

Personalidad resistente

La Personalidad Resistente (PR) es un constructo promovido por Salvatore Maddi y Suzanne Kobasa (Maddi, 2002), una iniciativa provocada por un artículo que le fue llevado a Maddi por un estudiante en 1974 de la revista Family Circle Magazine, con el título “¿Cuál es la mejor manera de evitar el estrés antes de ser presa de él?”, que despertó el interés en su equipo de trabajo, ya que presentaba un desacuerdo entre dos posiciones, la primera referida a las circunstancias estresantes que son desgastantes para algunas personas, y la segunda de forma contraria, que potencia el desarrollo de las personas. Kobasa, Maddi y Puccetti publicaron (1982) un estudio de cómo el ejercicio sirve como protector entre el estrés y la enfermedad. El compromiso por seguir esta línea de Maddi y su equipo los llevó a materializar sus ideas fundando el Hardiness Institute en 1984 en California (Khoshaba, y Maddi, 1999).

El concepto de personalidad resistente fue inicialmente utilizado en contextos de protección de la salud y en labores de dirección, así como en trabajos con ejecutivos de negocios (Kobasa et al., 1985). También ha despertado el interés en el contexto hospitalario (Moreno-Jiménez, Garrosa, Corso, Boada, y Rodríguez-Carvajal, 2012). Maddi y su esposa han permanecido en la búsqueda de porqué algunas personas se enferman y otras se fortalecen ante situaciones potencialmente estresantes o duras (Kobasa, 1979b; Maddi, 2002).

El instrumento de la personalidad resistente contiene matices pertenecientes a la psicología existencial (Frankl, 1960). También, el concepto de resiliencia, tiene sus aportes al mismo, ya que los sujetos permanecen en constante cambio; sin embargo, para algunas personas significan procesos de desgaste y enfermedad (Maddi 2002). Los humanos con personalidad resistente ante situaciones de estrés, las convierten en oportunidades de crecimiento y desarrollo (Maddi, 2004).

El instrumento de medida de la personalidad resistente, es un cuestionario que está compuesto por tres dimensiones (Kobasa, 1979a), a las que llamó las 3C's (*commitment, control and challenge*) en inglés, compromiso, control y desafío. Estas características se conjugan para funcionar como un recurso de resistencia frente a acontecimientos estresantes transformándolas en oportunidades de crecimiento (Kobasa, 1979a; Kobasa, Maddi y Kahn, 1982). Las características de la personalidad positiva, dice que la misma participa como amortiguador, como un mitigador y protector de la salud, ante acontecimientos y estímulos estresantes, como una forma saludable de responder, de afrontar las diferentes situaciones (Moreno, Morett, Rodríguez, y Morante, 2006).

El cuestionario Personal View Survey (Hardiness Institute, 1985) es la tercera generación de los realizados en el Instituto de personalidad resistente o Hardiness, y sin duda alguna, ha sido objeto de críticas referidas a la utilización de indicadores negativos para la evaluación de variables de la personalidad resistente; sin embargo, se ha utilizado en diferentes estudios y contextos donde se ha evaluado este constructo unívoco de personalidad. De todas las medidas existentes ha sido la escala (Personal View Survey) la más sometida a análisis, ya que presenta las mejores propiedades psicométricas y ha sido el origen de algunas adaptaciones (Hernández, Ehrenzweig, y Navarro 2009; Jaenes, Godoy y Román, 2009; Moreno, Arcenillas, Morante y Garrosa 2005; Otero-López, Santiago, Marino y Castro, 2008).

Como se indica más arriba y por esta razón en el contexto del deporte, se ha utilizado esta tercera, por un grupo de investigadores españoles con la finalidad de probar sus propiedades en la especialidad atlética del maratón (Jaenes et al., 2008).

Posterior a la revisión de artículos, hemos encontrado términos asociados y sin diferenciación alguna de la personalidad resistente como son *hardy personality* (Jaenes, Godoy y Román, 2009; Peñacoba y Moreno, 1998). Y también el término de *Hardiness* (Turnipseed, 2003). Todos estos venían a usar exactamente los mismos componentes, y con más o menos palabras hacían referencia a una constelación de actitudes, creencias y tendencias de comportamiento vistas como un conjunto unidimensional. En algunos trabajos se hace referencia a que no se puede hablar de personalidad resistente de no contar con las tres dimensiones de compromiso, control y desafío, por tanto, tendrá que tratarse en su conjunto (Maddi, 2002). Dicho de otra manera, si un sujeto puntúa alto en sólo dos dimensiones no debería decirse que tiene un alto contenido de este constructo. Esto resulta en concordancia con los pioneros de este instrumento (Lambert y Lambert 1999).

Es importante y ha sido poco abordado si es un *rasgo* o un *estado*. Si revisamos la teoría, debemos decir que un rasgo es una tendencia de comportamiento, es por lo tanto histórica y se adquiere a lo largo del tiempo de nuestras relaciones, incluso puede que tenga algo de heredado si nos movemos en teorías psicológicas que acepten lo heredado como parte de los rasgos (Jaenes y Caracuel, 2016). En realidad, debemos asumir que un rasgo se forma a través de una gran cantidad de exposiciones, de interacciones donde el sujeto repite una muy parecida respuesta. Con respecto al concepto de Estado, decir que es la reacción del individuo a una situación concreta y puntual, es más momentánea. Ambos conceptos se aplican a reacciones emocionales en el deporte como por ejemplo la ansiedad.

Factores presentes en la personalidad resistente

Compromiso

El compromiso se refiere a la implicación plena del individuo con las personas con las que se relaciona y con las actividades que lleva a cabo en las diversas áreas de su vida, y especialmente con él mismo, lo cual dota de significado a todo lo que ocurre en su vida. El sujeto se relaciona con un estilo de identificación que lo lleva a encontrar sentido a los eventos, personas y factores del ambiente que lo rodea, así como con un sistema de creencias que minimiza la amenaza percibida de cualquier suceso vital estresante, que proviene de renunciar o darse por vencido en situaciones de gran presión, y que facilita el reconocimiento de los valores, metas y prioridades personales y la interpretación de la propia capacidad para el compromiso y la toma de decisiones, lo cual sería un primer paso de un afrontamiento eficaz (Kobasa, 1979a).

Carpenter, Schmidt, Simons, y Keeler (citado en Peñaloza, Jaenes, Andrade, Méndez, 2013) definieron el compromiso deportivo como el constructo psicológico que refleja el deseo y la resolución de persistir en el esfuerzo deportivo durante cierto periodo de tiempo. Las personas con compromiso participan en todas las actividades que les presenta la vida (trabajo, relaciones interpersonales e instituciones sociales), tienen un reconocimiento y apreciación personal de las metas y las habilidades para tomar decisiones y mantener sus valores, poseen un conjunto de propósitos personales que les posibilita mitigar la amenaza percibida de cualquier estímulo estresante en un área específica de la vida, se interesan por los demás y perciben que son tenidos en cuenta (Zamora et al., 2009).

Jaenes, Godoy, y Román (2009), concluyen que el deportista es una persona que debe comprometerse con la tarea diaria del entrenamiento, no solo por él mismo, sino por su entrenador, su club o las personas y situaciones que la rodean. Sin embargo, cuando el compromiso a largo plazo no está presente, se evidencia que el deportista no podrá obtener el rendimiento de élite, de pericia, de experto, de manera sólida (Côté, Baker, y Abernethy, 2007).

Control

El control es la cualidad para pensar y actuar con la convicción de que se influye personalmente en el curso de los acontecimientos, las personas suelen hacer frente a los acontecimientos, buscan explicaciones tanto de sus acciones como la de los demás, perciben consecuencias predecibles en muchos de los acontecimientos estresantes debidas a su propia actividad y en consecuencia manejan los estímulos en su propio beneficio (López-López, 2011).

Estas personas asumen con autonomía e intencionalidad los estímulos estresantes, sienten que son capaces de actuar de forma efectiva por cuenta propia e interpretan los acontecimientos estresantes y los incorporan dentro de un plan de metas personales (Zamora, Sánchez, y Navarro, 2009).

Para Kobasa (1979a), esta dimensión incluye tres subcomponentes: 1) *control cognitivo* o habilidad para interpretar, valorar, dar significado e incorporar varios tipos de eventos estresantes en un plan continuo de vida y actuar en consecuencia con ello, así como desactivar sus efectos negativos; 2) *control decisional*, o capacidad de elegir autónomamente entre una gran variedad de posibilidades de acción para manejar el estrés, y; 3) *control de afrontamiento*, o habilidad para ejecutar un gran repertorio de respuestas apropiadas al estrés desarrollada a través de una motivación característica para el éxito en todas las situaciones.

Olmedilla, Ortega, y Gómez (2014) concluyen que sería de gran importancia recomendar a entrenadores y gestores de clubes además de equipos deportivos poder trabajar psicológicamente mediante programas específicos de control de estrés y control emocional, lo que podría incrementar su fortaleza mental, ya que esto le permitiría un mejor afrontamiento al estrés que le implica la práctica deportiva y minimizar cualquier riesgo. En el maratón (Jaenes y Caracuel, 2016) exponen que tener control implica tener conocimiento sobre la actividad, el corredor debe aprender a distinguir cuando un dolor determinado nos está indicando que debemos dejar de correr porque hay peligro de lesionarse y efectivamente se para- o es un dolor con el que debo convivir porque es parte del entrenamiento, seguir en este caso significaría ejercer control.

Desafío

En el desafío, la percepción que se tiene es de que los estímulos potencialmente estresantes son oportunidades para crecer, desde esta concepción del cambio y no como una simple amenaza a la propia seguridad; esta cualidad proporciona flexibilidad cognitiva y tolerancia a la ambigüedad, la creencia de que el cambio, y no la estabilidad, es una característica habitual, importante y necesaria en la vida, pues el reto, supone una oportunidad de aprendizaje, de crecimiento, de enriquecimiento y desarrollo personal (Kobasa, 1979a).

El desafío es un concepto que el deportista se plantea, que puede conseguir, pero no está seguro de ello, con lo cual potencia sus capacidades al máximo dando oportunidad a llegar más allá de lo que él había pensado, el deportista se plantea voy a ser capaz de hacerlo y daré un extra es un elemento importantísimo de la motivación que contribuye a la permanencia y a la consecución de los objetivos (Montero, 2014).

Un ejemplo claro de desafío en el mundo del fútbol es cuando un entrenador da a un jugador la misión de marcar a un gran jugador del equipo contrario. Marcar a Ronaldo, Messi u otro de este nivel es una oportunidad para mostrar al entrenador y a sí mismo cuanto nivel tengo, no debo tener miedo, vivirlo como negativo. Un jugador con alta capacidad de desafío lo vive como una oportunidad única para demostrar su verdadera valía, por tanto, las situaciones complicadas son vistas de manera positiva.

Personalidad resistente y deporte

El estrés es un componente presente en el deporte, y se presenta prácticamente siempre, y la forma de afrontamiento es individual ya que son los recursos internos y externos con los que cuenta el deportista (De la Vega, Ruiz, y Gómez, Noviembre, 2011). Como hemos venido indicando arriba la personalidad resistente es recurso de protección al estrés (Jaenes et al., 2008; Kobasa, 1979a).

Este constructo psicológico aparece en la literatura asociado al contexto del ejercicio (Kobasa et al., 1985), y específicamente en diferentes deportes como el baloncesto (Maddi y Hess, 1992), maratón (Jaenes, et al., 2008; 2009), rugby (Golby y Sheard, 2004; Sheard y Golby, 2010), fútbol soccer (Franco, 2009; López-López, 2011; Sheard y Golby, 2010), natación (Franco, 2009; Prieto, Ortega, Garcés de los Fayos y Olmedilla, 2014), atletismo (Franco, 2009; De la Vega, et al., 2011), gimnasia rítmica (Jaenes, Carmona, Lopa, 2010), voleibol, balonmano y baloncesto (Franco, 2009; Sheard y Golby, 2010), lucha (Sheard y Golby, 2010) y crossfit (Vezzani, 2015).

Un estudio único sobre la posibilidad de entrenar el constructo es el de Flores (2014), en su trabajo, entrenó a un equipo de balonmano semiprofesional español en situaciones de juego, de pista en las que desde el punto de vista técnico tenían que desplegar tanto su compromiso con el juego y la jugada, ejercer control tanto en jugadas de ataque como defensa y buscar soluciones a situaciones complejas del juego, lo que se consideraba desafío; mientras que el otro equipo de la misma categoría entrenaba de forma, podemos llamar tradicional; estudio realizado con medida pretest y posttest. Después de 8 semanas de trabajo los jugadores entrenados en PR puntuaban significativamente más alto en los tres componentes y además describían el entrenamiento de estas situaciones de juego como de gran utilidad.

Los resultados de las investigaciones previas mencionan la importancia y relación que tienen otras habilidades psicológicas como las que conforman la dureza mental y la personalidad resistente para el éxito en el rendimiento deportivo (Sheard, 2009), ya que las manifestaciones del estrés tienen efectos negativos y cuando el atleta las percibe, aumentan (Laguarda, 2013).

Dureza mental

Además de las habilidades psicológicas anteriores, en el medio competitivo se presentan una diversidad mayor de factores que influyen en el alto rendimiento deportivo, su estudio permite conocer la relación que existe entre el rendimiento deportivo y el deportista e incluso predecir el éxito (González-Campos, Valdivia-Moral, Zagalaz, Romero, 2015).

Loehr (1990), psicólogo del deporte muy conocido en el mundo del tenis, propuso el concepto de la Dureza Mental (DM), integrando un conjunto de habilidades psicológicas de la personalidad, basado en su experiencia con tenistas y basándose en sus observaciones con la finalidad de identificar las experiencias que los deportistas experimentaban en sus competencias. Con este trabajo pudo identificar las variables de manera cualitativa. Este autor describe este concepto tomando en cuenta tres premisas: la física, la mental y la emocional.

La dureza mental pues, engloba prácticamente cualquier característica psicológica positiva deseable asociada con el éxito. Algunos investigadores concuerdan con que estas habilidades reflejan en los deportistas la capacidad de hacer frente al estrés y a la ansiedad en situaciones de alta presión como en la competencia (Pankey, 1993), entre ellas considera muy importante la autoconfianza, entendida como la creencia en sí mismo, en sus características físicas y emocionales (González-Campos et al, 2015). De hecho, de alguna manera, la autoconfianza es considerada el antídoto de la ansiedad (Jaenes y Caracuel, 2016) y forma parte del cuestionario CSAI-2 que se encuentra validado a la lengua española (Jaenes, Caracuel y Pérez-Gil, 1999) y en el contexto mexicano (Pineda-Espejel, López-Walle, Tomás, 2014). Sólo cabe recordar que el CSAI-2 mide ansiedad cognitiva, ansiedad somática y autoconfianza, siendo una regla general que, en los estudios mencionados, los deportistas que puntúan alto en las dos o en cualquiera de las dos manifestaciones de la ansiedad suelen puntuar más bajo en autoconfianza y al revés.

Por otro lado, en el concepto de este autor se integra la habilidad de ejecutar la acción, de afrontar emociones negativas como el miedo y la frustración, y que lo que se espera es que el deportista que es duro mentalmente, tenga la pericia de percibir la situación difícil como un desafío al que se desea enfrentar y no, como un problema o amenaza (Loehr, 1990). También algunas veces, el deportista tendrá que hacer frente a situaciones estresantes donde tenga un déficit de confianza en sí mismo y que tenga actuaciones competitivas defectuosas (Berengüí-Gil, Garcés de Los Fayos, y Hidalgo-Montesinos, 2013).

El cuestionario construido al efecto es el *Psychological Performance Inventory* (PPI) (Loehr, 1990). Las variables psicológicas que estudia este inventario son la autoconfianza, el control de afrontamiento negativo, el control visuoimaginativo, el nivel motivacional, el control atencional, el control de afrontamiento positivo y el control actitudinal, en total son siete subescalas que componen este instrumento de medida de la dureza mental, que mide las fortalezas y debilidades de los deportistas.

Factores presentes en la dureza mental

Autoconfianza

La autoconfianza es definida como la creencia en sí mismo, y su capacidad desempeño en la actividad de manera exitosa (Hernández, 2006; Weinberg, y Gould, 2014). Es el Grado de certeza respecto a las propias habilidades en la consecución del éxito en una determinada tarea (Hernández, 2006). Dicha certeza vendrá determinada por la experiencia, los estados fisiológicos y emocionales, así como las experiencias en imaginación (Dosil, 2004; Fernandes, Bombas, Lázaro y Vasconcelos-Raposo, 2007; Vealey, 1986). Como ya indicamos más arriba se le ha llegado a considerar un antídoto de la ansiedad por cuanto en general a más autoconfianza, menos estrés y ansiedad o viceversa.

Control de afrontamiento negativo

El control de afrontamiento negativo es el dominio sobre las actividades que el deportista pone en marcha, tanto a nivel cognitivo como conductual, con el fin de enfrentarse a situaciones deportivas adversas (Suinn, 1977). Según Loehr (1990), es el enfrentamiento y buen manejo de las emociones negativas encaradas en la competencia.

Control atencional

El control atencional es el grado de dominio del ejercido sobre un estado de alerta o de preparación para la acción (Hernández-Mendo, y Ramos, 1995). Aunque en el ámbito de la actividad física y el deporte, con frecuencia los términos atención y concentración se han utilizado como sinónimos. Por el contrario de los investigadores anteriores Dosil y Caracuel (2003) delimitan y aclaran la diferencia entre ambos conceptos; para ellos, la concentración es el mantenimiento de las condiciones atencionales a lo largo de un tiempo más o menos duradero según las exigencias de la situación a la que nos enfrentamos.

Control visuoimaginativo

El control visuoimaginativo es el dominio de las experiencias de carácter sensorial y/o perceptivo que se realizan mediante un proceso controlado y que se producen en ausencia de las estimulaciones externas que las producen genuinamente (Sánchez y Lejeune, 1999). La visualización es considerada como un apoyo para el aprendizaje y por ende del entrenamiento, aunque no es considerado como parte del entrenamiento (Driskell, Copper y Moran, 1994), concepto con que no todos los psicólogos del deporte están de acuerdo, dado que algunos que trabajan en la práctica lo usan como parte del paquete básico de habilidades que debe aprender un deportista y que le ayuda en su rendimiento y en el manejo de sus emociones negativas (Sosa, Jaenes, Godoy y Oliver, 2009), lo que explica la idea que sigue y que reconoce que esta estrategia es usada para mejorar el aprendizaje según Díaz (2010).

Como ya se explicó más arriba en el entrenamiento psicológico, se debe invertir tiempo en una práctica deliberada de la habilidad a desarrollar de manera concreta para que pueda mejorar su uso y como, en consecuencia, podrá haber una mejora del rendimiento.

Por otro lado, el control de la visualización la consideran como un predictor del éxito deportivo, lo que demuestra que por el contrario de lo manifestado más arriba (Driskell, Copper y Moran, 1994), la importancia que tiene el desarrollo de la misma, puede generar la búsqueda de los objetivos y como no, mejorar el rendimiento (González, y Casáis, 2011).

Nivel motivacional

El nivel motivacional es la altura a la que se hayan ciertos procesos internos (intrínseco), externos (extrínsecos) o mixtos que activa, orienta, dirige y mantiene la conducta del individuo orientada hacia un objetivo dotándola de intensidad y duración (Hernández y González 1995). La motivación se considera una habilidad necesaria para conseguir el éxito deportivo, ya que el estar permanentemente motivado, mantiene al deportista entrenando por largos periodos de tiempo, poniendo todos sus esfuerzos dirigidos a la cuestión física, motora y de desarrollo psicológico, lo que le permitirá sentirse en confianza de sus capacidades (Janelle y Hillman, 2003).

Control de afrontamiento positivo

El control de afrontamiento positivo es el dominio sobre las actividades que el individuo pone en marcha, tanto de tipo cognitivo como de tipo conductual, con el fin de mantener las condiciones atencionales y de concentración adecuadas para enfrentarse a situaciones deportivas favorables (Suinn, 1977).

Control actitudinal

El control actitudinal es el dominio sobre la predisposición para la acción y para la clasificación de los objetos, personas y conductas del entorno del individuo, y sobre el grado de reacción ante éstos y su consistencia evaluativa (Ajzen, 1991).

Dureza mental en el deporte

El concepto de dureza mental se originó en contextos de alto rendimiento deportivo; por lo tanto, está diseñado para identificar esa actitud calmada, relajada que fluye durante la competencia y que el deportista explica como un momento relajado donde todo salió bien. Según Loehr (1990), son momentos de gran disfrute, y de tomar decisiones adecuadas a las problemáticas o desafíos que se pueden ir presentando y que enfrenta sin ningún problema.

En los últimos años la dureza mental ha sido evaluada en múltiples deportes, como en wushu (Kuan, y Roy, 2007), en vela (Fernandes, et al., 2007), fútbol, baloncesto y balonmano (Hernández, 2006), lucha olímpica (Berengüi, García-Pallarés, López-Gullón, Garcés de los Fayos, Cuevas-Caravaca, y Martínez-Abellán,

2012; Berengüí, López, Garcés de los Fayos, Almarcha, 2011; López-Gullón, García-Pallarés, Berengüí, Martínez-Moreno, Morales, Torres-Bonete, Díaz, 2011), taekwondo (Álvarez, Estevan, Falco, Hernández-Mendo, y Castillo, 2014; Berengüí, et al., 2011; Berengüí, y Puga, 2015), en gimnasia (Álvarez, Falco, Estevan, Molina-García, y Castillo, 2013), triatlón (López, Hernández, Reigal, y Morales, 2015), atletismo, ciclismo, piragüismo (Berengüí, y Puga, 2015).

Evidencia empírica del contexto social, personalidad resistente y dureza mental

Simón (2009), encontró que los deportistas de nivel internacional le dan mayor importancia a los factores que influyen en el rendimiento que los de menor nivel. En la misma línea, reportaron que los deportistas de los deportes con modalidad individual le dan mayor importancia a la labor del entrenador con respecto de sus éxitos deportivos a diferencia de los de deportes de equipo. También los deportistas de excelencia de este estudio, consideraron que los factores de mayor importancia en el desarrollo de su carrera son: él mismo, el entrenador y su entrenamiento.

Los factores de naturaleza del entrenamiento y la familia, los consideraron facilitadores necesarios en el desarrollo de su carrera deportiva. En la misma línea, en un trabajo realizado solo en mujeres, describen que el apoyo a su desarrollo se presenta en su familia, entrenadoras y compañeras como facilitadoras de su carrera y a los centros y programas que están orientados a esos fines, en este trabajo también se comentó que las becas y los recursos se facilitan como un apoyo para que puedan invertir mayor tiempo en la práctica deportiva (Selva et al., 2013).

Se confirma que para desarrollar el talento deportivo se requieren de múltiples factores que intervienen, los cuales fueron categorizados en tres: el primero, es el medio ambiente, en el que se integraron factores de naturaleza macro como son la cultura, políticas deportivas, el estatus socioeconómico, el lugar de nacimiento, la educación y la escuela; el segundo son las características de los ambientes de los individuos como son los padres, los entrenadores, el staff de apoyo, hermanos y amigos; y por último, las provisiones en un término de desarrollo a largo plazo como la preparación de calidad y efectiva comunicación (Li, Wang, y Pyun, 2014).

En una investigación sobre la persistencia y abandono de la práctica del deporte se encontró que, con el apoyo de los padres compañeros y entrenador, los deportistas permanecen más tiempo en el deporte, sus padres son valorados como factor de mayor influencia, y emiten la recomendación de que los padres apoyen a sus hijos y que los entrenadores fomenten los valores y promuevan la diversión en su práctica deportiva (Sánchez, Leo, Sánchez, Amado, y García, 2011).

El contexto social es asumido como todos los círculos cercanos al deportista que le influyen en su formación integral llamado ambiente, contexto social, entorno (Bronfenbrenner, 1979). Un estudio mostró que, si el padre, profesor o entrenador poseen una orientación de meta orientada hacia la tarea, el adolescente desarrollará la misma orientación, incrementando el gusto por la tarea, el placer de la práctica y el sentirse bien, aspecto que evidencia que el entorno del deportista tiene una influencia directa en el deportista (Ceballos, García y Caracuel, 2014).

El comportamiento de los padres impacta en una influencia positiva o negativa sobre sus hijos, especialmente en la forma en la que los padres comunican sus deseos de que tengan éxito, sobretodo en un motivación, ya que son una pieza clave en la formación, desarrollo y éxito del deportista (Gould, Lauer, Rolo, Jannes, y Pennisi, 2008).

Con respecto del deportista se presentó un trabajo donde se concluye que los deportistas tienen una serie de características particulares físicas, biológicas, anatómicas y conductuales, integra también la importancia de un entrenamiento adecuado lo que muestra un ambiente influyente (Rodríguez, 2016).

Carmona, Guzmán y Olmedilla (2015), afirmaron que un programa formulación de objetivos y modelamiento del pase, como un entrenamiento planificado utilizando la revisión de videos, aporta una mejora importante en la ejecución del pase de futbolistas, e impacta en el rendimiento y percepción de los deportistas de los deportistas por medio de la creación de mapas mentales.

Un estudio muy reciente (Lorenzo, 2016) desarrolla una nueva batería de cuestionarios para evaluar las actitudes de padres y madres con respecto al deporte que practican sus hijos y que tratan de conseguir información sobre los motivos por los que consideran los padres que sus hijos deben practicar deporte, lo que importa cuando lo practica, como se sienten y actúan cuando sus hijos entrenan o compiten. La finalidad de este nuevo cuestionario es en palabras de la autora poder mejorar las relaciones de los padres y las madres con sus hijos e hijas, así como la de los entrenadores y entrenadoras y jueces y árbitros (Lorenzo, 2016, p. 317).



CAPÍTULO 2. Fundamentos metodológicos

CAPÍTULO 2. Fundamento Metodológico

En este capítulo se describe la metodología que se llevó a cabo para realizar la investigación, se plantean las variables implicadas, diseño de la investigación, muestreo, muestra, descripción de los participantes, instrumentos utilizados, procedimiento para la recogida de los datos, así como los criterios de corte estadístico para el procesamiento de los datos.

Diseño

La investigación se realizó con un diseño no experimental, ya que se realizó en un contexto natural sin manipular ninguna variable, es decir, sin tratamiento; transversal, debido a que se realizó una sola toma, correlacional-causal, ya que se establecieron relaciones entre las variables por medio de modelos para determinar el grado de impacto que tienen unas sobre otras (Hernández, Fernández-Collado, y Baptista, 2006; Monje, 2011).

Población

Durante los XII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe realizados en el estado de Veracruz, del 14 al 30 de noviembre de 2014, participaron 5700 deportistas de 31 países, 3420 hombres y 2280 mujeres, pertenecientes a 36 disciplinas deportivas. Las sedes del evento fueron los municipios: Boca del Río, Xalapa, Tuxpan, Córdoba, Coatzacoalcos y Veracruz.

Muestreo

El muestreo es no probabilístico de tipo intencional, el cual se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras representativas mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos (Monje, 2011). Para el cálculo del número de atletas necesarios para nuestro estudio se utilizó el software STATS 2.0, con un nivel de confianza del 95% y un error máximo de 5% (Hernández, et al., 2006), resultando una muestra mínima de al menos 331 sujetos.

Considerando el tipo de muestreo, la cantidad mínima necesaria y el idioma del deportista, la población se redujo a 13 países de habla hispana que corresponde al 41.9% del total de los países participantes en el evento, esta condición disminuyó la población de estudio a 2394 deportistas.

Participantes

El total de la muestra fue de 405 deportistas participantes de los XII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe, realizados en Veracruz, del 14 al 30 de noviembre de 2014. La edad de los participantes oscila entre los 18 y 47 años de edad ($M = 24.2$; $DT = 5.07$), de los cuales 251 son hombres (58%) y 152 mujeres (42%). Las disciplinas deportivas a las que representaban los atletas eran 23 (109 de balonmano, 68 de softbol, 49 de fútbol, 36 de polo acuático, 35 de rugby, 25 atletismo, 18 de baloncesto, 16 de hockey sobre pasto, 12 de box, 9 de lucha, 8 de gimnasia artística, 8 de Natación en aguas abiertas, 6 de patinaje de velocidad, 5 de voleibol, 4 de clavados, 3 de frontón, 3 de natación, 2 de judo, 2 de triatlón, 1 de boliche, 1 de raquetbol, 1 de remo y 1 de tenis), de los cuales el 21.3% de la población corresponde a deportes individuales y el 78.7% a deportes por equipo, los países participantes fueron 9 (69.2%) (México, Venezuela, Colombia, Costa Rica, Cuba, Nicaragua, Guatemala, Puerto Rico y República Dominicana) de la población de habla hispana.

Criterios de participación

Inclusión: deportistas que participen en los XII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe, realizados en Veracruz, del 14 al 30 de noviembre de 2014.

Exclusión: aquellos deportistas que no deseen participar en el estudio, aquellos que no son deportistas (el staff y administrativos de las delegaciones que pertenecen al grupo de apoyo a los deportistas), también aquellos que no son de habla hispana.

Eliminación: el no apego al protocolo, esto quiere decir que si el deportista evidencia de alguna forma su descontento al contestar el cuestionario o no respeta la escala de respuesta o pregunta a alguien más para dar sus respuestas, estaría no respetando el protocolo de respuesta por lo que se marcó y eliminó de la muestra.

La retirada del consentimiento informado se refiere a cuando el deportista se arrepiente de haber firmado el consentimiento informado, y él mismo o su entrenador lo retiran del estudio.

Variables implicadas e instrumentos

En este apartado se presentan las variables de estudio, descripción de características particulares, así como de sus componentes, lo que miden y los ítems que conforman cada factor (ver Tabla 1).

Tabla 1

Instrumentos de medición y su distribución

Instrumento	Variables/Factores	Número de Ítems
Cuestionario sobre Percepción de Factores Relacionados con la Excelencia en el Deporte (PFED; Simón, 2009).	Entrenador	11
	Entorno y recursos	10
	Deportista	12
	Familia	8
	Naturaleza del entrenamiento	8
	Características del entrenamiento	5
	Total	54
Cuestionario de la Personalidad Resistente en Deportistas de Centroamericanos y del Caribe (Validación).	Compromiso	6
	Control	6
	Desafío	6
	Total	18
	Autoconfianza	6
	Control de afrontamiento negativo	6
	Control atencional	6
Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED, Hernández, 2006).	Control visuoimaginativo	6
	Nivel motivacional	6
	Control de afrontamiento positivo	6
	Control actitudinal	6
	Total	42

Percepción del contexto social

El contexto social fue evaluado mediante el cuestionario sobre Percepción de Factores Relacionados con la Excelencia en el Deporte (PFED; Simón, 2009). El cuestionario mide la percepción que tiene el deportista de los apoyos recibidos durante su proceso de preparación para la competencia. Los apoyos recibidos están basados en lo que provee el entrenador, entorno y recursos, familia, deportista, naturaleza y características del entrenamiento. Este cuestionario contiene 54 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 1 a 10, donde 1 es referido a la *menor contribución*, y el 10 es la *mayor contribución* a su formación actual como deportista excelente.

Este instrumento tiene sus bases en un trabajo con lanzadores de martillo, llamado cuestionario de Percepción de los Factores Relacionados con la Excelencia en el Lanzamiento de Martillo, se formuló el cuestionario con los ambientes que rodean al deportista, se incluyeron factores de tipo cognitivo, biológico, psicológico ambiental y social, como los entornos que pueden influir en el deportista excelente, cabe mencionar que este fue creado en un sentido retrospectivo (Durán, 2003). Es por ello que al menos estos factores que componen el contexto social en línea con la visión de estos autores han participado deportistas de deportes variados de toda España (Simón, 2009) pero su creación surge en el deporte de atletismo especialmente en lanzamiento de martillo.

Cuestionario para evaluar la influencia del contexto social

El cuestionario está basado de la versión aplicada a lanzadores de martillo (Durán, 2003). El cuestionario se llama cuestionario sobre Percepción de Factores Relacionados con la Excelencia en el Deporte (PFED; Simón, 2009) consta de 54 ítems, distribuidos en seis factores que el atleta considera contribuyen para su éxito deportivo: Como ejemplo de los ítems son “el entrenador me da su apoyo moral en los momentos difíciles” (entrenador), “los federativos, administradores o patrocinadores me proporcionan apoyo a participar en competencias” (entorno y recursos), “mi familia tiene preocupación por tu futuro” (familia), “creo en mi competitividad” (deportista), la mejora en mi deporte se la atribuyo a la “revisión de videos” (naturaleza del entrenamiento), “para mí la cantidad de entrenamiento le contribuye a mi formación como deportista” (características del entrenamiento).

La escala de respuesta es de tipo Likert de 0 a 10, en donde el 0 corresponde a *la menor contribución* y 10 a la *máxima contribución*. Este instrumento ha demostrado adecuadas propiedades psicométricas, ya que la fiabilidad de las escalas oscila entre .87 y .91, así como la confirmación de sus factores mediante análisis factorial exploratoria y confirmatoria.

Personalidad resistente

El cuestionario está basado en Personal Views Survey (PVS) creada en Hardiness Institute, 1985 este es el instrumento más utilizado en los diferentes estudios y contextos donde se ha evaluado la PR; y ha sido la escala más sometida a análisis (Hernández, Ehrenzweig, y Navarro, 2009; Jaenes, Godoy y Román, 2009; Moreno et al., 2005; Otero-López, Santiago Marino y Castro 2008). De todas las escalas existentes para la evaluación de la PR, es la que presenta las mejores propiedades psicométricas (Jaenes, Godoy y Román, 2009). Es por ello que ha sido adaptado al deporte por investigadores interesados en el estudio de la psicología del deporte (Jaenes, et al., 2008).

Para evaluar la personalidad resistente se utilizó el cuestionario de Personalidad Resistente en Deportistas Centroamericanos y del Caribe (PRDCC; este constructo se compone de tres variables: compromiso, control y desafío, pero dadas las características del instrumento se ha encontrado que puede ser utilizado de manera trifactorial (Jaenes et al., 2008) y unifactorial, ya que sus propiedades miden la personalidad resistente de manera agrupada (Kobasa, 1979a; 1982; Kobasa, Maddi y Kahn, 1982). Este instrumento está integrado por 18 ítems, con una escala de respuesta tipo Likert de 0 a 3 donde 0 es *totalmente en desacuerdo* y 3 *totalmente de acuerdo*. A continuación se presentan los instrumentos en los que este instrumento fue adecuado para su validación.

Instrumento para evaluar la personalidad resistente

El instrumento utilizado en esta investigación se denominó cuestionario de Personalidad Resistente en Deportistas de Centroamérica y el Caribe (PRDCC), mencionada en estudios preliminares (Ponce-Carbajal et al., 2015), la cual se conformó por 18 ítems: 6 ítems de compromiso, “El entrenamiento diario es la llave del éxito de mi competencia”, 6 ítems que miden la dimensión de control, un ejemplo de ítem sería “Hago todo lo que puedo para tener el control de la competencia y conseguir el resultado” y 6 ítems de desafío, “Me encantan los ejercicios nuevos y difíciles, aun cuando supongan mayor esfuerzo”. La escala de respuesta es tipo Likert de 4 puntos, que oscila desde 0 *totalmente en desacuerdo* a 3 *totalmente de acuerdo*. El cuestionario presentado es producto de la adecuación de la Escala de Personalidad Resistente en Maratonianos (EPRM; Jaenes et al., 2008) con 30 ítems (10 por dimensión), y el Cuestionario de Personalidad Resistente Ocupacional (CPRO; Moreno-Jiménez et al., 2014) que tiene 15 ítems (5 por dimensión). Ambos instrumentos evalúan 3 dimensiones: compromiso, control y desafío.

Validación de cuestionario de PR en deportistas

La validez del constructo de la escala de personalidad resistente en maratonianos no se confirma, ya que no se muestran los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio (Jaenes et al., 2008) por lo tanto se consideró desarrollar un nuevo instrumento que midiera la misma variable.

El cuestionario de Personalidad Resistente en Deportistas de Centroamericanos y del Caribe (PRDCC) se crea, partiendo de dos instrumentos validados que evalúan este mismo concepto de PR. El primero es la Escala de Personalidad Resistente en Maratonianos de Jaenes et al. (2008) compuesto por 30 ítems, y por el Cuestionario de Personalidad Resistente Ocupacional (Occupational Hardiness Questionnaire) Moreno-Jiménez, et al. (2014) compuesto por 15 ítems, ambos instrumentos están integrados por 3 variables: compromiso, control y desafío.

Dureza mental

El instrumento que se utilizó para evaluar la dureza mental fue el Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED; Hernández, 2006) para la evaluación de la dureza mental, este cuestionario lo integran siete factores autoconfianza, control de afrontamiento negativo, control de la tensión, control visual, nivel motivacional, control de afrontamiento positivo y control actitudinal.

Por medio de la suma de estos siete factores se obtiene un índice total de fuerza o dureza mental también llamada Mental Toughness, compuesto de 42 ítems, es la adaptación del cuestionario *Psychological Performance Inventory* (PPI; Loehr, 1990) con una escala de respuesta tipo Likert de 1 a 5 siendo 1 *totalmente en desacuerdo* y 5 *totalmente de acuerdo*.

Este instrumento fue creado por Loehr (1990), tuvo la oportunidad de preguntar a sus deportistas por medio de preguntas abiertas que trataran de describir las sensaciones de sus mejores días de competencia, lo que le permitió más tarde crear el PPI, cuestionario que él siguió aplicando para conocer lo que llamo las fortalezas y debilidades del deportista, este instrumento nace directamente en el deporte del tenis.

Instrumento para la evaluación de la dureza mental

El instrumento que se utilizó para evaluar la dureza mental fue el Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED; Hernández, 2006) para la evaluación de la dureza mental. Este cuestionario lo integran siete factores autoconfianza, control de afrontamiento negativo, control de la atención, control visual, nivel motivacional, control de afrontamiento positivo y control actitudinal.

Por medio de la suma de estos siete factores se obtiene un índice total de fuerza o dureza mental también llamada Mental Toughness, está compuesto de 42 ítems es la adaptación del cuestionario *Psychological Performance Inventory* (PPI; Loehr, 1990).

Los ejemplos de ítems del inventario de ejecución deportiva de Hernández (2006) son “me veo más como un(a) ganador(a) que como un(a) perdedor(a)” (autoconfianza), “me enojo y me frustró durante las competencias”; (control de afrontamiento negativo), “me distraigo y pierdo mi concentración durante las competencias o partidos” (control de la atención), “antes de las competencias me visualizo a mí mismo(a) ejecutando mis acciones y rindiendo perfectamente” (control visuoimaginativo); “estoy muy motivado(a) para dar lo mejor de mí en cada competencia o partido” (nivel motivacional); “puedo mantener emociones positivas durante las competencias” (control de afrontamiento positivo) y “durante las competencias o partidos pienso positivamente” (control actitudinal). El cuestionario tiene una escala de respuesta tipo Likert de 1 a 5 siendo 1 *totalmente en desacuerdo* y 5 *totalmente de acuerdo*. Cabe mencionar que este instrumento en estudios recientes ha mostrado propiedades psicométricas adecuadas (Raimundi, Reigal, y Hernández-Mendo, 2016).

Procedimiento

En el marco de los XII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe celebrados del 14 al 30 de noviembre en el estado de Veracruz, se realizó una búsqueda para la ubicación de los deportistas de habla hispana en Boca del Río, ya que el 73% de la población total participaría en este municipio, se hizo el acercamiento con los entrenadores de cada deporte, con la finalidad de solicitar su consentimiento para que no interfiriera con el desempeño del deportista y también nos presentara al deportista.

Posterior a esto se entregó el consentimiento informado a los deportistas interesados en formar parte en el estudio, al firmarlo se les proporcionó lápiz, borrador y la batería de pruebas, recordándoles que el tiempo máximo que normalmente tardaban en contestar los deportistas era de 45 minutos. La investigadora se encargó de plantear el protocolo para contestar el cuestionario y permaneció en el sitio durante toda la aplicación por si existiera alguna duda, se devolvía y se revisaba el material contestado. Haciendo el registro de control correspondiente y entregando un suvenir al entrenador y al deportista.

La aplicación de las baterías fue en instalaciones del hotel, en un espacio predispuesto para ello.

Procesamiento de los datos

Se realizaron los análisis preliminares, que corresponden a la construcción de los ítems, fiabilidad, análisis factorial exploratorio, confirmatorio de primer y segundo orden de la validación del cuestionario de personalidad resistente de la versión transformada

Se realizó la depuración de los datos, los análisis descriptivos (frecuencias, media, desviación típica, asimetría y curtosis), prueba de normalidad de distribución de los datos mediante Kolmogorov-Smirnov, y coeficiente de Mardia las cuales demostraron que hay una distribución no normal (Byrne, 2001), por lo que se utilizaron las pruebas de Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney para la estadística inferencial.

El análisis de la fiabilidad se realizó por medio del alfa de Cronbach (α), la validez de los instrumentos ejecutando el análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio de primero y segundo orden, así como correlaciones bivariadas, con coeficientes de correlación de Spearman, y la regresión lineal simple con el apoyo de los paquetes estadísticos de SPSS versión 23 y AMOS versión 23

Criterios de corte de los análisis estadísticos

Fiabilidad

Los criterios de corte de los análisis del alfa de Cronbach (α) es de .70, propuesto por Nunnally (1978) y para la correlación elemento-total-correctado, el criterio utilizado es de .40 como valor aceptable y de .20 como reservado, propuesto por Nunnally, y Bernstein (1995), como valores de confiabilidad adecuados.

Validez

Para evaluar la validez de los cuestionarios se utilizan como criterio los índices de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio el índice de bondad de ajuste, Comparative Fit Index (CFI) que mide la mejora en la medición de la no centralidad del modelo, con un índice de corte aceptable mayor a .90 (Hu y Bentler, 1999). También para el fin anterior se utilizó, Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) el criterio de interpretación del índice señala que los valores mayores o iguales de .05 son los valores cercanos al modelo, valores iguales o menores a 0.08 indican un ajuste aceptable al modelo (Browne y Cudeck, 1993). Mientras que mientras que valores por encima de .10 indican un pobre ajuste del modelo (Hu y Bentler, 1999). La ji-cuadrado (X^2), es una prueba de significación del diagnóstico global del modelo. Además, los grados de libertad (gl) y la ratio X^2/gl propuesta por Jöreskog (1969), los puntos de corte sugerido para este valor oscilan entre una puntuación máxima de 2 o de 5.

Normalidad de los datos

Los puntos de corte de la Asimetría y la Curtosis, oscilan entre 0 y 2 para una distribución normal, para esto se utilizó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov (K-S), los valores adecuados deberán situarse en $p < 0.05$ (Kolmogorov, 1933), el coeficiente de Mardia (M) su valor aceptable se encuentra mayor a dos, por lo que la si el valor de este está por encima de este valor, entonces la muestra se asume como no normal (Mardia, 1970). Posteriormente se verifico las relaciones, el grado y sentido de las variables por medio de coeficiente de correlación de Spearman (1904) con valores entre -1 y +1 como criterios aceptables.

Por otro lado, se realizaron los análisis de la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer Olkin (KMO), (Kaiser, 1970) el valor de KMO > 0.5 es considerado como adecuado. Para verificar la pertinencia del análisis de dimensionalidad por medio del análisis factorial exploratorio además se utilizó la prueba de esfericidad de Bartlett (Dziuban y Shirkey, 1974) con un criterio aceptable de $p < .05$.

Este análisis prueba si la matriz de correlaciones son lineales o suficientemente correlacionadas por lo que se pueden factorizar, se considera que las variables están lo suficientemente intercorrelacionadas para realizar el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) (Everitt y Wykes, 2001) con lo que teóricamente realizar el AFC tiene sentido.

Pruebas no paramétricas

Ya que los datos no presentan una distribución normal las correlaciones se realizaron con Kruskal-Wallis (K) y U de Mann-Whitney (U) $p < .05$ y por último, para identificar los factores del contexto social que influyen más se utilizó la regresión lineal simple (identificar el modelo que mejor predice) en donde utilizaremos el R^2 para explicar la relación entre los factores que varía entre 0 y 1 (Monje, 2011).



CAPÍTULO 3. Resultados

CAPÍTULO 3. Resultados

En el presente capítulo se presentan los análisis estadísticos que se ejecutaron en congruencia con los objetivos propuestos en esta investigación por lo que comenzaremos por la presentación de los análisis preliminares, que corresponden a la construcción de los ítems, fiabilidad, análisis factorial exploratorio, confirmatorio de primer y segundo orden de la validación del cuestionario de personalidad resistente de la versión transformada. Se realizó la depuración de los datos, los análisis descriptivos (frecuencias, media, desviación típica, asimetría y curtosis), prueba de normalidad de distribución de los datos mediante Kolmogorov-Smirnov, y coeficiente de Mardia, las cuales demostraron que hay una distribución no normal por lo que se utilizaron las pruebas de Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney para la estadística inferencial. El análisis de la fiabilidad se realizó por medio del alfa de Cronbach (α), la validez de los instrumentos ejecutando el análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio de primero y segundo orden, así como correlaciones bivariadas, con coeficientes de correlación de Spearman, y la regresión lineal simple.

Análisis preliminares

Construcción de los ítems del cuestionario de PRDCC

Dados los resultados preliminares de la Escala de Personalidad Resistente en Maratonianos (Jaenes et al., 2008), en el cual se identificaron índices de ajuste limitados, surgió la necesidad de someterlo a comparación con varios instrumentos que miden la personalidad resistente en contextos diferentes (abogados, bomberos, staff de hospital y docentes) con la finalidad de concretar un cuestionario específico para atletas de diferentes deportes en una población centroamericana y del caribe. Por tal motivo el proceso se desarrolló en cuatro fases: preliminar, exploratoria, de aplicación y final (ver Figura 6).

Fase preliminar, se invitó a tres expertos en el tema a tomar parte del análisis de la redacción de los ítems de los diferentes instrumentos, para a su vez someterlos a su juicio y generar propuestas de ítems que pudieran conformar el instrumento en construcción, de tal forma que cada recomendación aportaba mayor solidez, pertinencia y calidad.

Fase exploratoria, se seleccionaron principalmente los ítems de dos instrumentos, el de maratonianos, al ser el más relacionado en el ámbito deportivo, y el cuestionario aplicado en un contexto de staff de hospital, debido a sus adecuadas propiedades psicométrica, de esta forma se procedió a la comparación de los ítems por cada uno de los factores (ver Tablas 2, 3 y 4) y por ende a la redacción preliminar de los ítems generando la primera versión. El formato de respuesta en el nuevo instrumento se mantuvo con una escala tipo Likert de cuatro puntos, la cual también era considerada por los instrumentos de maratonianos y de staff de hospital. La versión del instrumento generada hasta este momento se revisó nuevamente por los expertos adecuando algún ítem en su redacción, al término de las revisiones se contó con la versión dos del instrumento.

Fase de aplicación. Se administró a 54 estudiantes de la Facultad de Organización Deportiva de segundo semestre, con la finalidad de poner a prueba el entendimiento de los ítems, verificar la semántica e identificar los errores.

Fase final. Con la retroalimentación de los alumnos, y en anuencia de los expertos se crea la versión tres y final del instrumento.

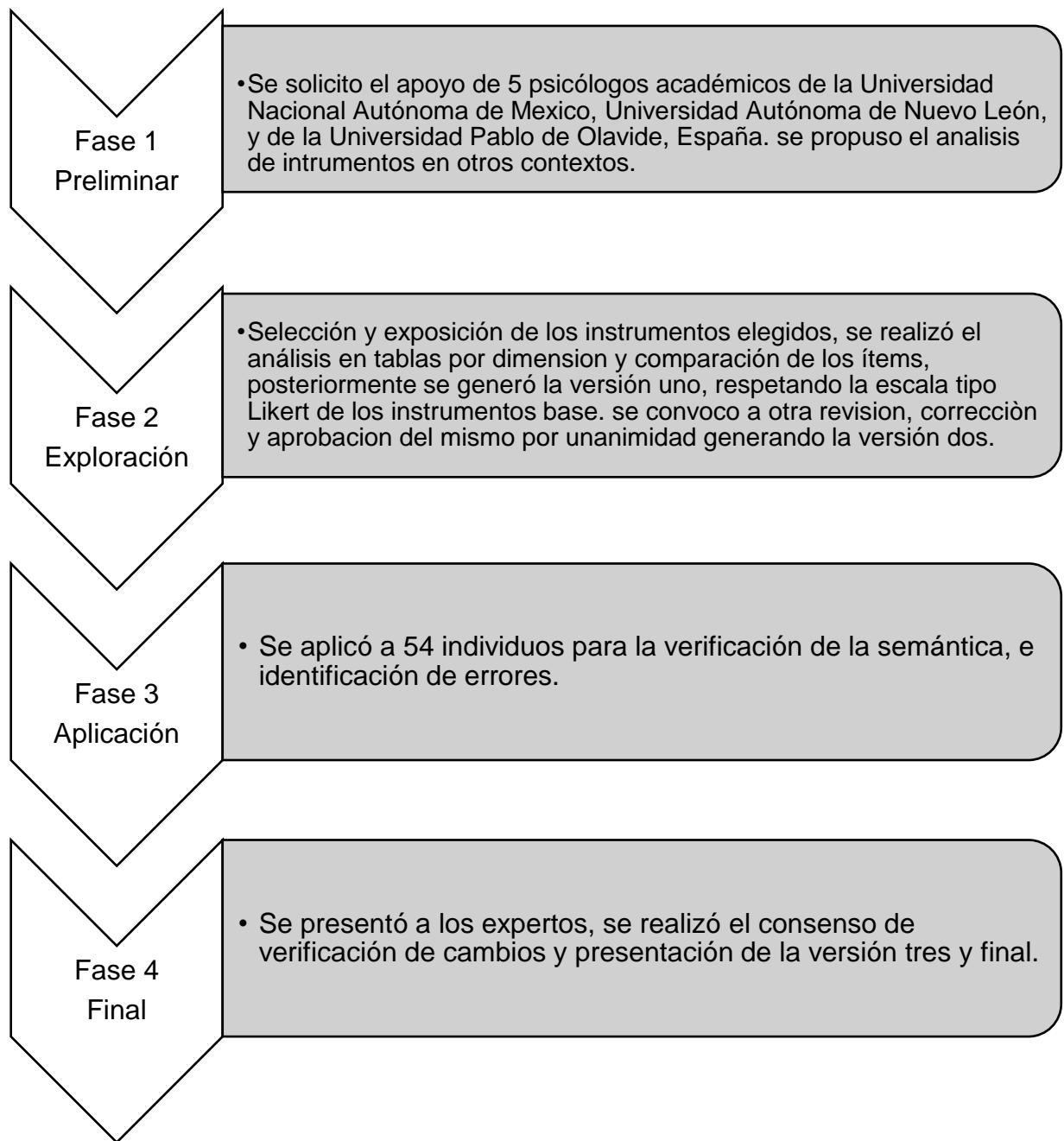


Figura 6. Fases de la transformación de los ítems de personalidad resistente.

Tabla 2

Comparación de los ítems de la variable compromiso

Ítem transformado en la nueva versión	Ítems de la versión de Jaenes et al. (2008).	Ítems de la versión de Moreno-Jiménez et al. (2014).
07.- Entreno con mucho esfuerzo pues es la mejor manera de alcanzar mis metas.	10.- No importa el esfuerzo con que entrenes, parece que nunca alcanzaras tus metas.	01.- Me implico seriamente en lo que hago, pues es la mejor manera para alcanzar mis propias metas.
08.- Si me esfuerzo al máximo conseguiré el resultado.	17.- No creo que deba esforzarme al máximo en mi entrenamiento, pues de todas formas eso no cambia los resultados que obtengo.	04.- Considero que el trabajo que realizo es de valor para la sociedad y no me importa dedicarle todos mis esfuerzos.
	1.- A menudo me levanto con deseos de seguir el entrenamiento donde lo deje el día anterior.	07.- Me preocupo y me idéntico con mi trabajo.
09.- A menudo me levanto con deseos de entrenar porque me gusta.		
10.- El entrenamiento diario es la llave del éxito de mi competencia.	23.- El entrenamiento diario es demasiado aburrido como para dedicarse a él.	10.-Mi trabajo cotidiano me satisface y hace que me dedique totalmente a él.
11.- Mi deseo de ganar hace emocionante el entrenamiento y la competencia.	13.- Lo más emocionante para mí son los propios sueños y fantasías sobre mis posibilidades como atleta.	14.- Mis propias ilusiones son las que hacen que siga adelante con la realización de mi actividad.
12.- Solo gasto energía en cosas que me comprometo.	20.- Malgasto la mayor parte de mi entrenamiento haciendo cosas que no tienen sentido.	

Nota: los ítems no utilizados son 21, 26 y 29, según los sujetos la pregunta no fue clara y provocaba conflicto para su contestación.

Tabla 3

Comparación de los ítems de la variable control

Ítem transformado en la nueva versión	Ítems de la versión de Jaenes et al. (2008)	Ítems de la versión de Moreno-Jiménez et al. (2014).
01.- Hago todo lo que puedo para tener el control de la competencia y conseguir el resultado.	5.- Lo que hago hoy puede influir en el resultado de la próxima competencia.	03.-Hago todo lo que puedo para asegurarme el control de los resultados de mi trabajo.
02.- Si pongo todo mi esfuerzo en el entrenamiento diario sé que puedo luchar y ganar.	7.- No importa cuánto esfuerzo invierta no conseguiré nada 12.- La mayoría de las veces no vale la pena que te esfuerces, ya que de todas formas las cosas no salen bien.	06. Las cosas solo se consiguen a partir del esfuerzo personal.
03.- Lo que garantiza el éxito en competencia es tener el control en todo momento.		09. El control de las situaciones es lo único que garantiza el éxito.
04.- Compito bien cuando llevo un plan de entrenamiento adecuado.	4.- En el deporte la planificación puede ayudar a evitar muchos problemas en un futuro.	12. Las cosas salen bien cuando las preparas a conciencia.
05.- Cuando entreno con seriedad tengo más control en los resultados.		15. Cuando se trabaja seriamente y a fondo se controlan los resultados.
06.- Aun y cuando mis errores ocurren durante la competencia no permito que obstaculicen mi rendimiento.	16.- Poco puedo hacer para remediar un error durante la competencia.	

Nota: Los ítems 18, 24,27 y 30 no se utilizaron ya que con los que se escogieron se cubre cabalmente con las necesidades sugeridas por los expertos, y son ítems que en la prueba realizada comentaron los sujetos que el mensaje no fue claro.

Tabla 4

Comparación de los ítems de la variable desafío

Ítem transformado en la nueva versión	Ítems de la versión de Jaenes et al. (2008).	Ítems de la versión de Moreno-Jiménez et al. (2014).
13.- Me encantan los ejercicios nuevos y difíciles, aun cuando supongan mayor esfuerzo.	2.- Me gusta tener variedad en el entrenamiento.	2.- Aún, cuando suponga mayor esfuerzo, opto por los trabajos que suponen para mí una experiencia nueva.
14.- Me siento contento cuando mi entrenador busca alternativas nuevas que mejoraran mi rendimiento.	6.- Me siento incómodo sin tengo que hacer cambios en mi organización diaria.	5.- En mi trabajo me atraen preferentemente las innovaciones y novedades en los procedimientos.
15.- Me da gusto cuando el entrenador inventa cosas para mejorar mis habilidades, lo que sea yo lo hago.	6.- Me siento incómodo sin tengo que hacer cambios en mi organización diaria.	5.- En mi trabajo me atraen preferentemente las innovaciones y novedades en los procedimientos.
16.- En la medida de mis posibilidades sugiero ejercicios nuevos a mi entrenador para mi beneficio.	15.- Me molesta que algo inesperado Interrumpa mi rutina diaria.	13.- Dentro de lo posible busco situaciones nuevas y diferentes en mi ambiente de trabajo.
17.- Me adapto a los cambios en el entrenamiento o la competencia.	25.- Me molestan los cambios en la rutina habitual de entrenamiento y la competencia.	11.- En la medida que puedo trato de tener nuevas experiencias en mi trabajo cotidiano.
18.- Cuando me provocan durante la competencia, suelo recuperarme rápidamente.	6.- Me siento incómodo sin tengo que hacer cambios en mi organización diaria.	8.- En mi trabajo me atraen aquellas tareas y situaciones que implican un desafío personal.
	14.- Respondo a provocaciones hasta que estoy extremadamente seguro de mis posibilidades.	

Nota: Los ítems 9, 11, 19, 22, y 28, no fueron utilizados por considerar que las necesidades de esta dimensión ya estaban cubiertas y los sujetos comentaron que la semántica no era muy clara por lo que se decidió omitirlos.

Análisis de fiabilidad del PRDCC.

Se realizó el análisis de la consistencia interna del cuestionario de Personalidad Resistente en Deportistas de Centroamericanos y del Caribe (PRDCC) fue evaluada a través del alfa de Cronbach (α), considerando la personalidad resistente como un solo factor la consistencia interna fue adecuada ($\alpha = .86$), al analizar los tres factores de la PR, el análisis de fiabilidad reveló los siguientes valores de alfa: compromiso con .72, control de .72 y desafío de .72, además se confirma por medio de la correlación del elemento-total corregida mayor de .40.

Análisis factorial exploratorio del PRDCC.

Para conocer la estructura factorial empírica del cuestionario de PRDCC, se realizó el análisis factorial exploratorio sobre los 18 ítems, mediante el método de extracción de componentes principales y rotación Varimax. Previamente se calculó la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett. El índice KMO tiene un valor de .89, que según el criterio son holgadamente adecuados, y el test de esfericidad de Bartlett resultó estadísticamente significativo con un valor de $\chi^2 = 2094.02$; $p < .001$ para comprobar la pertinencia del análisis de las dimensiones de los datos, lo que llevó a concluir que la aplicación del análisis factorial resulta pertinente. La estructura factorial exploratoria resultante está conformada por cuatro factores que conjuntamente explican un 53.2 % de la varianza total explicada, el factor uno satura con 32.34 %, en el factor dos 7.98 %, 7.25 % en el caso del factor tres y en el cuarto 5.62 %.

Análisis factorial confirmatorio del PRDCC.

Los resultados del AFC, mostraron índices de ajuste adecuados para el modelo unifactorial de Personalidad Resistente en Deportistas de Centroamericanos y del Caribe unifactorial (ver Figura 7) con un valor $\chi^2/df = 3.09$, CFI = .90 y RMSEA = .07. Los índices de ajuste revelados en el modelo trifactorial con respecto del compromiso $\chi^2/df = 1.81$, CFI = .98 y RMSEA = .04; control $\chi^2/df = 3.52$, CFI = .95 Y RMSEA = .07 y desafío $\chi^2/df = 2.72$, CFI = .97 y RMSEA = .09, (ver Figura 8), también mostrando estos índices adecuados.

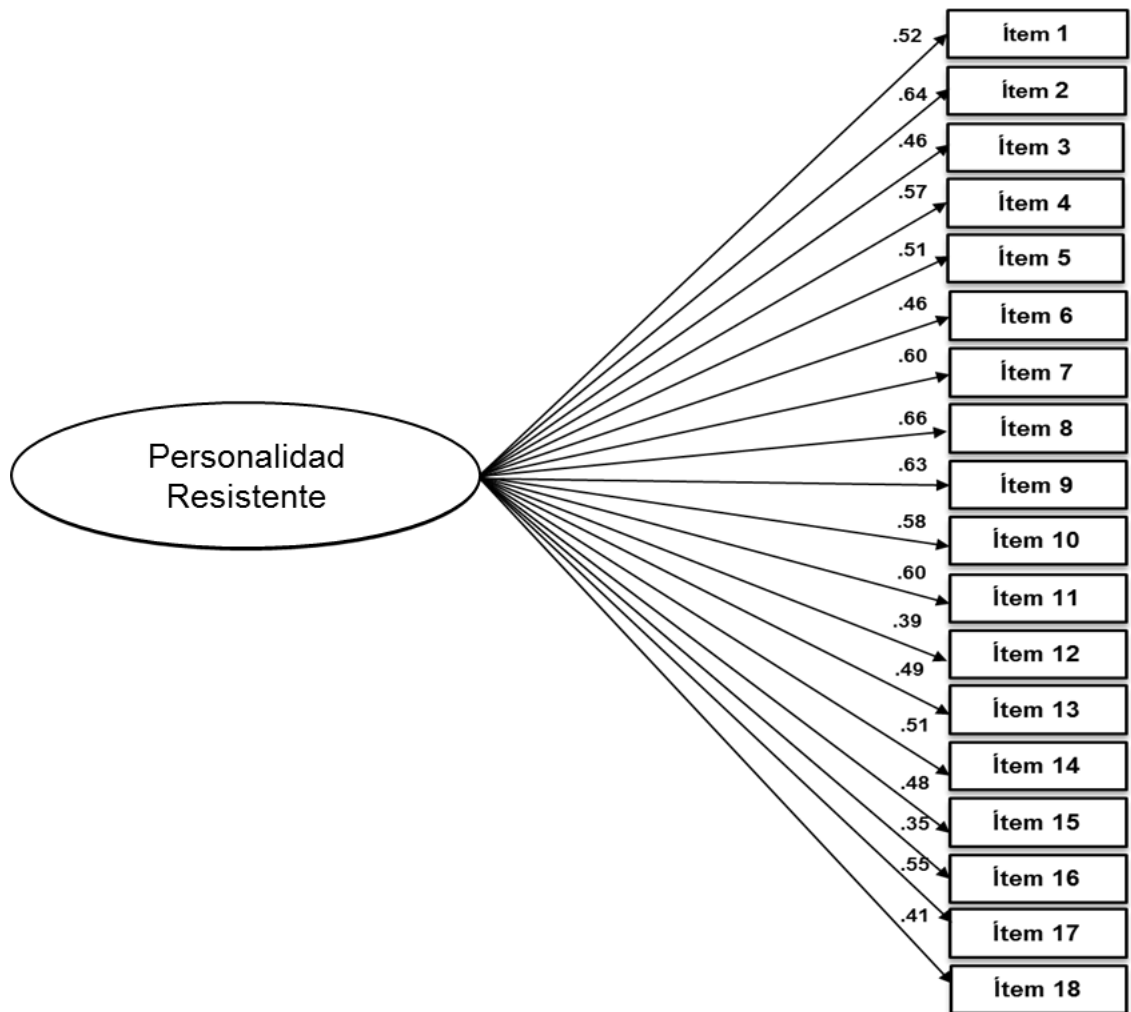


Figura 7. Análisis factorial confirmatorio unifactorial de PRDCC.

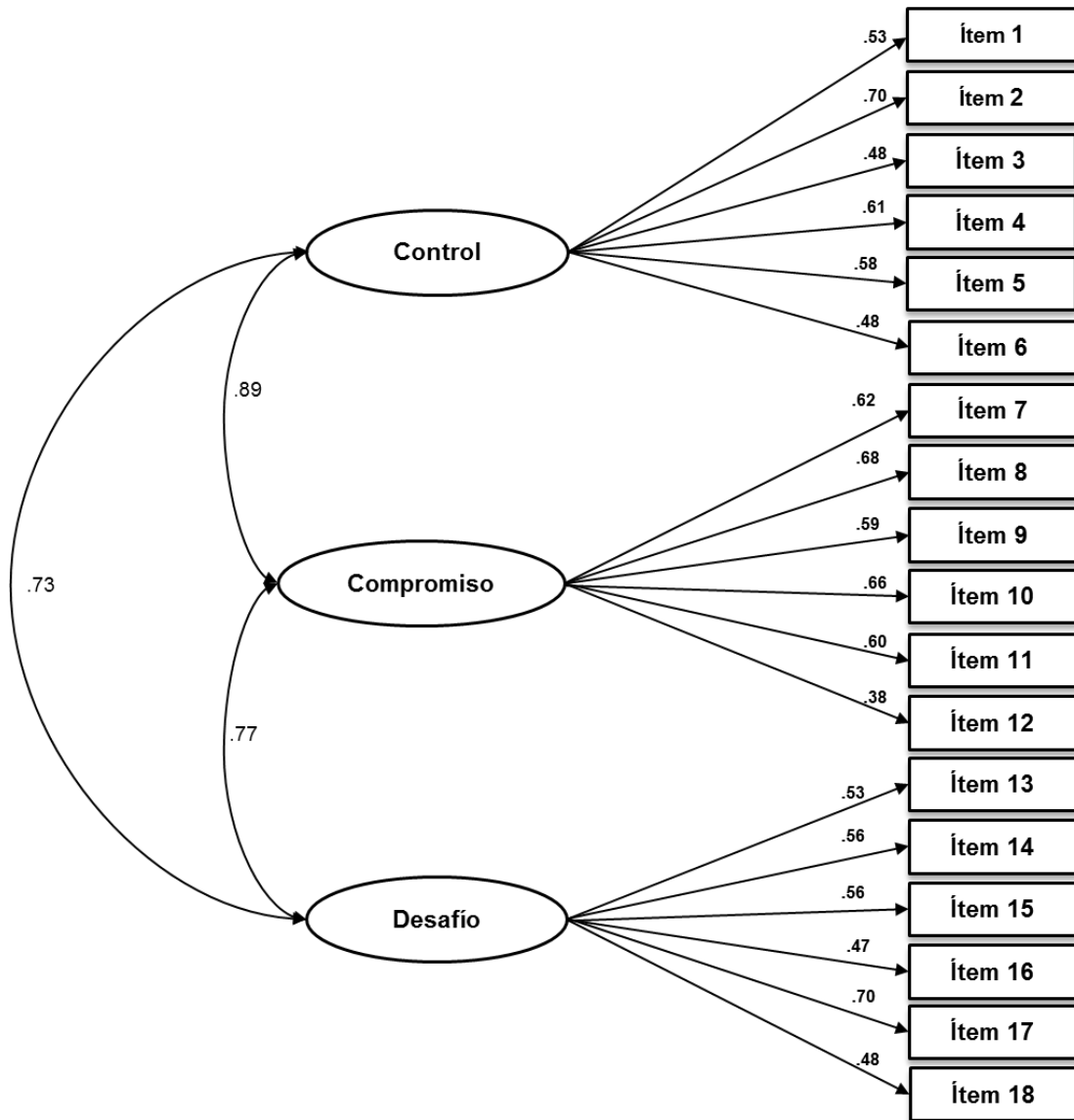


Figura 8. Análisis factorial confirmatorio trifactorial de PRDCC.

Análisis factorial confirmatorio de segundo orden del PRDCC.

El análisis en este caso, muestra la información integrada por los tres factores que conforman una sola variable, expresando en sus índices la contribución de cada factor a esta variable latente o general con todos los factores relacionados, de tal forma, que este expresa la contribución que tiene el compromiso, control y desafío con sus relaciones entre sí a la variable general de personalidad resistente. Los índices de ajuste del modelo de segundo orden presentaron los siguientes resultados: $\chi^2/gf = 2.79$, CFI = .87, GFI = .90, IFI = .88, RMSEA = .067, así se encontró que el porcentaje de la varianza total explicada es del .58%, lo que confirma la estructura unifactorial de segundo orden (ver Figura 9) y que los resultados son adecuados.

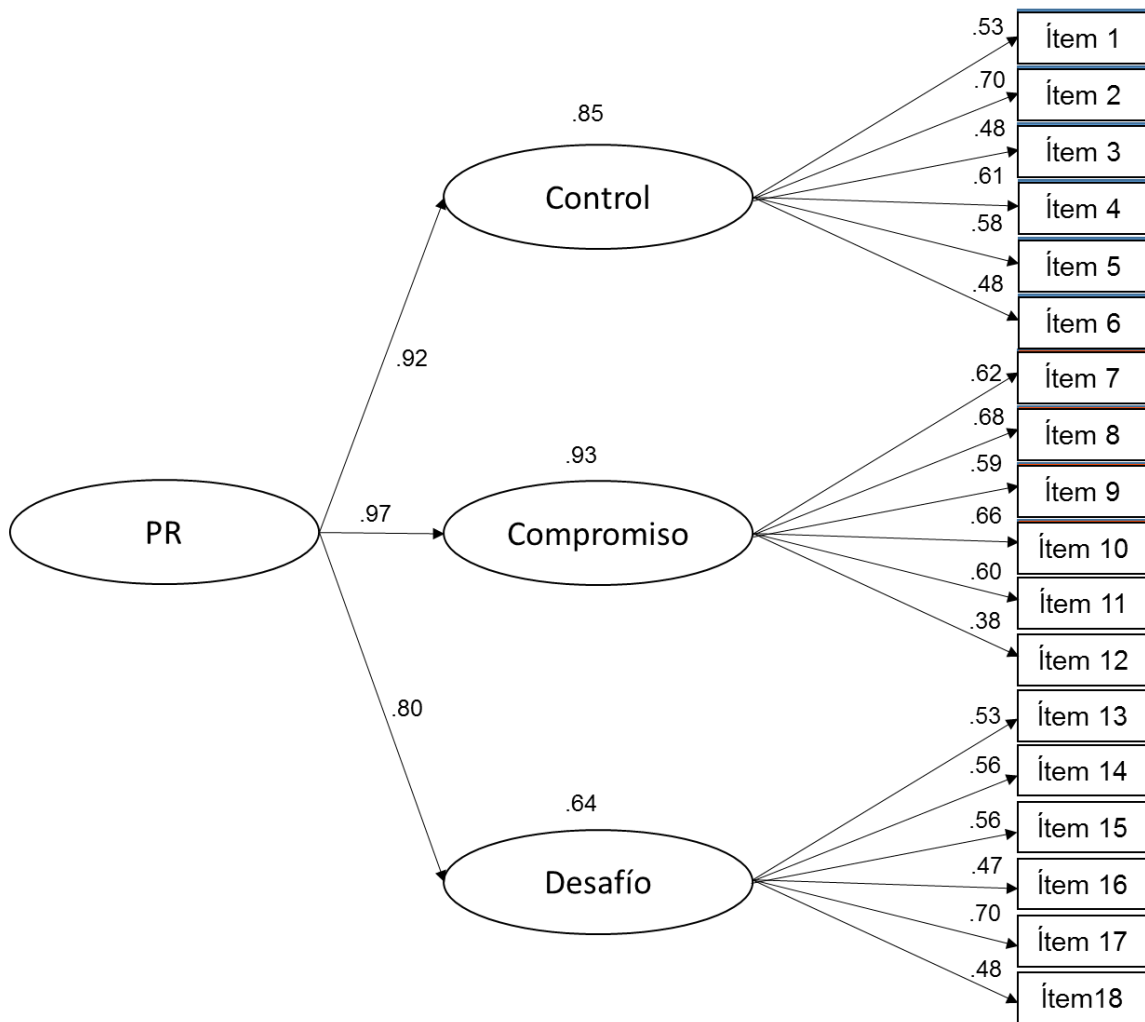


Figura 9. Análisis factorial confirmatorio de segundo orden de PRDCC.

Propiedades psicométricas de los instrumentos de medida

Fiabilidad de las dimensiones del cuestionario de PFED

La consistencia interna de cada una de las dimensiones del cuestionario sobre Percepción de Factores Relacionados con la Excelencia en el Deporte (PFED) se calculó mediante el alfa de Cronbach, y los resultados fueron los siguientes: Entrenador .95, Entorno y Recursos .95, Deportista .93, Familia .87, Naturaleza del entrenamiento .88, y Características del entrenamiento .91. Así pues, todos los valores de alfa muestran una adecuada fiabilidad en cada dimensión y además, se confirma por medio de la correlación del elemento-total corregida por encima de .40.

Validez de las dimensiones de PFED

A los efectos de esta investigación, se tomarán las dimensiones del instrumento de forma individual no integral, ya que los objetivos del mismo así lo requieren.

A continuación, se muestran los índices de bondad de ajuste de cada uno de los factores que componen la escala. Como podemos observar (ver Tabla 5), la χ^2/gl son menores a 5, solo en el caso de la dimensión de entrenador se encontró ligeramente por encima, con un valor de 5.06. Así mismo, los valores de CFI superan el .90 y RMSEA por encima de .05 (Hu y Bentler, 1999).

Tabla 5

Índices de bondad de ajuste de PFED

Variable	χ^2/gl	CFI	RMSEA
Entrenador	5.06	.95	1
Entorno y Recursos	3.59	.97	.08
Deportista	4.19	.95	.08
Familia	4.99	.96	.09
Naturaleza del entrenamiento	3.38	.97	.07
Características del entrenamiento	3.25	.99	.07

Fiabilidad de las dimensiones del IPED

La fiabilidad de cada una de las dimensiones del Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED) se calculó mediante el alfa de Cronbach, teniendo como resultados los siguientes índices: autoconfianza .63, control de afrontamiento negativo .80, control atencional .80, control de la visuoimaginativo .75, nivel motivacional .54, control de afrontamiento positivo.64, y control actitudinal .60. Como se observa que tres de los factores están por encima de lo recomendado y los cuatro restantes se clasifican como valores bajos o reservados, pero según Cortina (1993), si no contamos con fiabilidades mejores en otras versiones del instrumento entonces se considera aceptable. Cabe mencionar que se verificaron las fiabilidades en distintas investigaciones y aparecen con el mismo comportamiento α .58 y .79 (Kuan y Roy, 2007), .63 y .70 (Hernández-Mendo, 2006), .65 y .78 (Gómez-López, Granero-Gallegos, Isorna-Folgar, 2013) y .67 a .76 (Raimundi, Reigal y Hernández-, 2016).

Validez de las dimensiones de IPED

Los índices de ajuste de las dimensiones del Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED) fueron satisfactorios (ver Tabla 6).

Tabla 6

Índices de bondad de ajuste del IPED

Variable	χ^2/gl	CFI	RMSEA
Autoconfianza	2.5	.95	.06
Control de afrontamiento negativo	1.63	.99	.04
Control atencional	0.64	1	0
Control visuoimaginativo	2	.98	.05
Nivel motivacional	3	.95	.07
Control de afrontamiento positivo	2.35	.97	.05
Control actitudinal	2.81	.95	.06

Descriptivos

En este apartado, se recogen los análisis descriptivos de los instrumentos utilizados en esta investigación

Descriptivos del contexto social

Comenzaremos por describir los análisis de los factores que corresponden al contexto social del deportista, presentando los ítems, su media y su desviación típica.

Factor de entrenador

Los estadísticos descriptivos del factor de entrenador muestran una media entre 7.4 y 8.7, con una desviación típica entre 1.7 y 2.7 (ver Tabla 7).

Tabla 7

Descriptivos del factor de entrenador

Ítem	M	DT
1. Su apoyo moral en los momentos difíciles	7.4	2.5
2. Su trato personal	7.8	2.3
3. El respeto por mis opiniones	7.7	2.4
4. Su preocupación por mis problemas	7.4	2.7
5. Su fe en mis posibilidades	8.4	2.0
6. Su deseo de que lo haga cada vez mejor	8.7	1.7
7. Su estabilidad psicológica	7.6	2.4
8. Su preocupación por mi futuro deportivo	8.1	2.1
9. Mi confianza en mi entrenador	8.2	2.1
10. Su conocimiento del deporte	8.7	1.8
11. Su deseo de que yo sea el(la) mejor de todos(as)	8.2	2.2

Factor de entorno y recursos

Los valores descriptivos del factor del entorno y los recursos presentaron una media entre 6.5 y 7.5, con una desviación típica entre 2.4 y 2.7 (ver Tabla 8).

Tabla 8

Descriptivos del factor de entorno y recursos

Ítem	M	DT
1. Trato recibido	7.1	2.5
2. Preocupación por el bienestar personal	7.0	2.5
3. Confianza en mis posibilidades	7.4	2.4
4. Trato humano	7.5	2.5
5. Preocupación por mi futuro	7.0	2.6
6. Satisfacción de mis necesidades	6.8	2.6
7. Apoyo a participar en competencias	7.2	2.6
8. Disposición de ayudas económicas	6.5	2.7
9. Presión por el resultado	6.9	2.5
10. Disposición de trabajadores del club	7.0	2.7

Factor del deportista

Los análisis estadísticos descriptivos del factor deportista muestran una media entre 8.4 y 9.3, con una desviación típica entre 1.3 y 1.8 (ver Tabla 9).

Tabla 9

Descriptivos del factor del deportista

Ítem	M	DT
1. Mi competitividad	8.8	1.6
2. Mi confianza en mis posibilidades	8.9	1.5
3. Mi facilidad para aprender o entrenar	8.9	1.6
4. Mi progreso en mi deporte o prueba	8.8	1.4
5. Mi concentración en los entrenamientos	8.6	1.7
6. Mi capacidad de soportar el estrés competitivo	8.7	1.6
7. Características físicas, morfológicas para mi deporte	8.4	1.8
8. Mi serenidad e implicación en el entrenamiento	8.5	1.8
9. Mi deseo de ser excelente en mi deporte	9.3	1.3
10. Mi compromiso con el deporte	9.2	1.5
11. Mi conocimiento de la prueba	8.8	1.6
12. Mi velocidad de movimientos	8.5	1.8

Factor de familia

Los estadísticos descriptivos del factor familia presentaron una media entre 6.5 y 9.2, con una desviación típica entre 1.6 y 3.4 (ver Tabla 10).

Tabla 10

Descriptivos del factor de familia

Ítem	M	DT
1. El interés de tus padres por tu persona	9.1	1.8
2. La preocupación de tus padres	9.0	1.9
3. El sacrificio de tu familia	8.9	2.0
4. El apoyo moral	9.2	1.7
5. La preocupación por tu futuro	9.2	1.7
6. La preocupación por tus problemas	8.9	1.9
7. El respeto por tus decisiones	9.2	1.6
8. La presión de tus padres por ganar	6.5	3.4

Factor de naturaleza del entrenamiento

Los estadígrafos descriptivos del factor características del entrenamiento arrojaron una media entre 6.4 y 7.5, con una desviación típica entre 2.4 y 3.1 (ver Tabla 11).

Tabla 11

Descriptivos del factor de naturaleza del entrenamiento

Ítem	M	DT
1. Revisión de videos	6.5	2.9
2. Trabajo psicológico	6.5	2.9
3. Participación en el diseño del entrenamiento	6.9	2.8
4. Actividades complementarias dentro de tu deporte	7.4	2.5
5. Controles y simulación de competencias	7.5	2.5
6. Entrenar sólo con tu entrenador	6.4	3.1
7. La relación trabajo/descanso	7.5	2.4
8. Entrenar bajo presión para el próximo Campeonato	6.9	2.8

Factor de características del entrenamiento

Los análisis descriptivos del factor de naturaleza del entrenamiento presentaron una media entre 7.9 y 8.5, con una desviación típica entre 2.0 y 2.3 (ver Tabla 12).

Tabla 12

Descriptivos del factor de características del entrenamiento

Ítem	M	DT
1. Cantidad de entrenamiento	8.2	2.1
2. Número de sesiones realizadas	8.0	2.2
3. Exigencia de sesiones	8.5	2.0
4. Variedad de los ejercicios	8.4	2.1
5. Cantidad de horas de tu entrenamiento	7.9	2.3

Descriptivos de personalidad resistente

Se presentan los resultados estadísticos descriptivos de los factores que integran los tres componentes de este constructo psicológico con los ítems que componen cada factor, su media y su desviación típica.

Factor de compromiso

Los análisis descriptivos del factor compromiso mostraron una media entre 2.2 y 2.7, con una desviación típica entre 0.5 y 0.9 (ver Tabla 13).

Tabla 13

Descriptivos del factor de compromiso

Ítem	M	DT
7. Entreno con mucho esfuerzo pues es la mejor manera de alcanzar mis metas	2.7	0.6
8. Si me esfuerzo al máximo conseguiré el resultado	2.7	0.6
9. A menudo me levanto con deseos de entrenar porque me gusta	2.5	0.6
10. El entrenamiento diario es la llave del éxito de mi competencia	2.7	0.6
11. Mi deseo de ganar hace emocionante el entrenamiento y la competencia	2.7	0.5
12. Solo gasto energía en cosas que me comprometo	2.2	0.9

Factor de control

Los análisis estadísticos descriptivos del factor control expusieron una media entre 2.5 y 2.7, con una desviación típica entre 0.5 y 0.8 (ver Tabla 14).

Tabla 14

Descriptivos del factor de control

Ítem	M	DT
1. Hago todo lo que puedo para tener el control de la competencia y conseguir el resultado	2.6	0.6
2. Si pongo todo mi esfuerzo en el entrenamiento diario sé que puedo luchar y ganar	2.7	0.5
3. Lo que garantiza el éxito en competencia es tener el control en todo momento	2.5	0.7
4. Compito bien cuando llevo un plan de entrenamiento adecuado	2.6	0.6
5. Cuando entreno con serenidad tengo más control en los resultados	2.5	0.8
6. Aún y cuando mis errores ocurren durante la competencia no permito que obstaculicen mi rendimiento	2.5	0.6

Factor de desafío

Los estadígrafos descriptivos del factor de desafío arrojaron una media entre 2.1 y 2.7, con una desviación típica entre 0.6 y 0.9 (ver Tabla 15).

Tabla 15

Descriptivos del factor de desafío

Ítem	M	DT
13. Me encantan los ejercicios nuevos y difíciles, aún cuando supongan mayor esfuerzo	2.6	0.6
14. Me siento contento cuando mi entrenador busca alternativas nuevas que mejoran mi rendimiento	2.7	0.6
15. Me da gusto cuando el entrenador inventa cosas para mejorar mis habilidades, lo que sea yo lo hago	2.6	0.6
16. En la medida de mis posibilidades sugiero ejercicios nuevos a mi entrenador para mi beneficio	2.1	0.9
17. Me adapto a los cambios en el entrenamiento o la competencia	2.6	0.6
18. Cuando me provocan durante la competencia, suelo recuperarme rápidamente	2.5	0.7

Descriptivos de dureza mental

En este apartado se presentan los valores descriptivos de los factores que componen la dureza mental como son autoconfianza, control de afrontamiento negativo, control atencional, control visuoimaginativo, nivel motivacional, control de afrontamiento positivo y control actitudinal sus ítems, su media y su desviación típica.

Factor autoconfianza

Los descriptivos del factor de autoconfianza expusieron una media entre 3.8 y 4.6, con una desviación típica entre 0.7 y 1.3 (ver Tabla 16).

Tabla 16

Descriptivos del factor de autoconfianza

Ítem	M	DT
1. Me veo más como un(a) ganador(a) que como un(a) perdedor(a)	4.5	0.7
8. Creo en mí mismo(a)	4.6	0.7
15. Pierdo mi confianza fácilmente	3.8	1.3
22. Puedo rendir por encima de mi talento y mis posibilidades	4.2	0.9
29. Soy un deportista mentalmente fuerte	4.3	0.8
36. La imagen que proyecto al exterior es la de un luchador(a)	4.2	0.9

Factor de control de afrontamiento negativo

Los estadísticos descriptivos del factor de control de afrontamiento negativo presentaron una media entre 1.9 y 2.7, con una desviación típica entre 0.9 y 1.4 (ver Tabla 17).

Tabla 17

Descriptivos del factor de control de afrontamiento negativo

Ítem	M	DT
2. Me enojo y me frustró durante las competencias	2.7	1.2
9. Me pongo demasiado nervioso(a) durante las competencias	2.7	1.3
16. Los errores durante las competencias me hacen sentir y pensar negativamente sobre mí mismo(a)	2.4	1.3
23. Durante las competencias siento que mis músculos se tensan y creo que no me van a responder	2.6	1.4
30. Cuando compito, me alteran y hacen que me derrumben situaciones incontrolables como el viento, mis oponentes, los malos arbitrajes o los imprevistos en el material deportivo	2.5	1.3
37. Puedo permanecer tranquilo(a) durante las competencias, aunque aparezcan dificultades	1.9	0.9

Factor de control atencional

Los resultados descriptivos del factor del control atencional se mostraron con una media entre 2.0 y 2.8, con una desviación típica entre 0.9 y 1.4 (ver Tabla 18).

Tabla 18

Descriptivos del factor de control atencional

Ítem	M	DT
3. Me distraigo y pierdo mi concentración durante las competencias o partidos	2.3	1.3
10. En los momentos críticos de las competencias me da la impresión de que mi cabeza va demasiado rápido	2.8	1.3
17. Puedo controlar rápidamente mis emociones y recuperar la concentración	2.0	0.9
24. Tengo momentos de desconcentración durante las competencias o partidos	2.6	1.3
31. Durante las competencias o partidos pienso en errores pasados o en oportunidades perdidas	2.4	1.4
38. Mi concentración se rompe fácilmente	2.5	1.3

Factor de control visuoimaginativo

Los análisis descriptivos del factor de control visuoimaginativo arrojaron una media entre 3.6 y 4.3, con una desviación típica entre 0.8 y 1.2 (ver Tabla 19).

Tabla 19

Descriptivos del factor de control visuoimaginativo

Ítem	M	DT
4. Antes de las competencias me visualizo a mí mismo(a) ejecutando mis acciones y rindiendo perfectamente	4.3	0.8
11. Práctico mentalmente mis habilidades físicas	4.1	1.0
18. Para mí es fácil visualizar lo que debo hacer en mi deporte	4.2	0.8
25. Antes de las competencias, me visualizo superando situaciones difíciles y ejecutando acciones complejas	4.1	1.0
32. Durante las competencias utilizo imágenes que me ayudan a rendir mejor	3.6	1.2
39. Cuando me visualizo compitiendo o entrenando, puedo ver y sentir las cosas de forma muy real	4.1	0.9

Factor de nivel motivacional

Los análisis estadísticos descriptivos del factor de nivel motivacional mostraron una media entre 3.4 y 4.6, con una desviación típica entre 0.6 y 1.4 (ver Tabla 20).

Tabla 20

Descriptivos del factor de nivel motivacional

Ítem	M	DT
5. Estoy muy motivado(a) para dar lo mejor de mí en cada competencia o partido	4.6	0.6
12. Trabajo y entreno duro gracias a los objetivos que yo me he fijado como deportista	4.5	0.8
19. No necesito que me empujen a entrenar duro y competir con intensidad	3.4	1.4
26. Daría lo que fuera por desarrollar mi potencial para alcanzar lo máximo como deportista	4.5	0.8
33. Estoy aburrido(a) y agotado(a) en mi deporte	4.0	1.3
40. Al despertar por las mañanas me siento entusiasmado(a) en relación a mis entrenamientos	4.0	0.9

Factor de control de afrontamiento positivo

Los descriptivos del factor de control de afrontamiento positivo presentaron medias entre 3.5 y 4.6, con una desviación típica entre 0.7 y 1.3 (ver Tabla 21).

Tabla 21

Descriptivos del factor de control de afrontamiento positivo

Ítem	M	DT
6. Puedo mantener emociones positivas durante las competencias	4.4	0.7
13. Disfruto durante las competencias o partidos aunque me encuentre con dificultades	4.2	0.9
20. Cuando las cosas se vuelven contra mí durante la competencia tiendo a caer emocionalmente	3.5	1.3
27. Entreno con una intensidad alta y positiva	4.3	0.8
34. Las situaciones difíciles para mi suponen un desafío y me inspiran	4.2	0.9
41. Practicar este deporte me hace feliz	4.6	0.7

Factor de control actitudinal

Los análisis estadísticos descriptivos del factor del control actitudinal mostraron medias entre 3.6 y 4.5, con desviaciones típicas entre 0.7 y 1.4 (ver Tabla 22).

Tabla 22

Descriptivos del factor de control actitudinal

Ítem	M	DT
7. Durante las competencias o partidos pienso positivamente	4.5	0.7
14. Durante la competencia mantengo diálogos internos negativos (conversaciones conmigo mismo(a))	3.6	1.4
21. Pase lo que pase, pongo todo mi esfuerzo durante las competencias o partidos	4.5	0.8
28. Controlando mi pensamiento, puedo transformar estados de ánimo negativos a positivos	4.2	0.9
35. Mi entrenador diría que tengo buena actitud	4.2	0.9
42. Yo puedo convertir una crisis en una oportunidad	4.2	0.9

Inferenciales

En primera instancia, se analizó la distribución de los datos, para lo cual se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov que arrojó como resultado que la muestra es no normal en su distribución, por tanto, se emplearon pruebas no paramétricas para la estadística inferencial con la finalidad de realizar las comparaciones entre las muestras con respecto de los cuestionarios que son objeto de estudio y el género, el tipo de deporte, si es individual o equipo, y por país, para así establecer las diferencias (ver Tabla 23).

Tabla 23

Normalidad de los datos Kolmogorov-Smirnov de los instrumentos

		Variable	Estadístico	M	DT.	
Contexto	Social	Entrenador	0.15	8.16	1.83	
		Entorno y recursos	0.10	7.09	2.21	
		Deportista	0.16	8.81	1.24	
	Dureza	Mental	Familia	0.20	8.77	1.48
			Naturaleza del entrenamiento	0.07	6.97	2.06
			Características del entrenamiento	0.16	8.24	1.84
Autoconfianza			0.09	2.55	0.42	
Control de afrontamiento negativo			0.08	2.58	0.42	
Personalidad	Resistente	Control atencional	0.08	2.51	0.44	
		Control visuoimaginativo	0.08	4.25	0.54	
		Nivel motivacional	0.11	2.45	0.89	
		Control de afrontamiento positivo	0.10	2.42	0.91	
		Control actitudinal	0.10	4.08	0.66	
		Compromiso	0.16	4.20	0.56	
		Control	0.15	4.16	0.51	
		Desafío	0.14	4.19	0.56	

Inferenciales de contexto social

Contexto social por género

Existe una diferencia significativa entre la percepción de las características del entrenamiento según género, que se calculó por medio de la U de Mann-Whitney con un valor de $U = 22.91$ ($p < .05$). Las mujeres están más preocupadas por la cantidad, calidad y variedad del entrenamiento que los hombres (ver Figura 10).

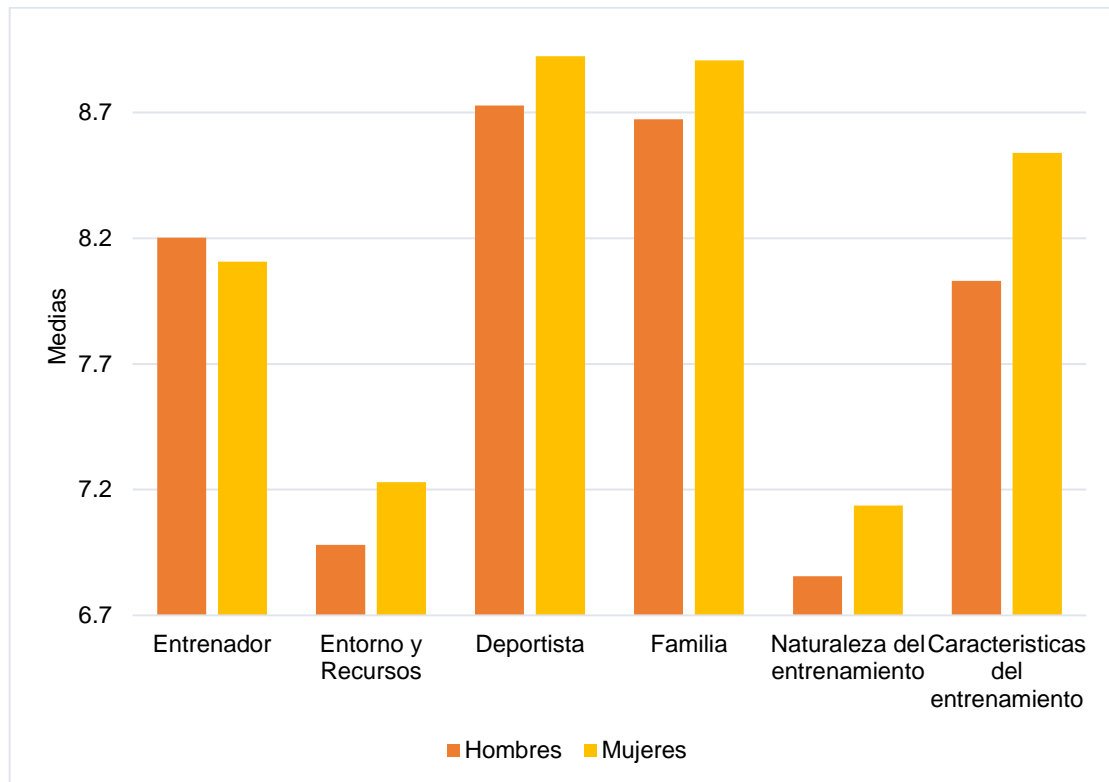


Figura 10. Medias de contexto social según género.

Contexto social por deporte individual o equipo

Existen diferencias significativas en el factor de deportista del contexto social en los deportes individuales, presentando un valor de $U = 10.992$ ($p < .05$). El otro factor que expresa valores significativos es el entrenador, pero en este caso en los deportes de equipo, con valores de $U = 9.585$ ($p < .05$). Las medias del factor deportista y entrenador se muestran en la Figura 11.

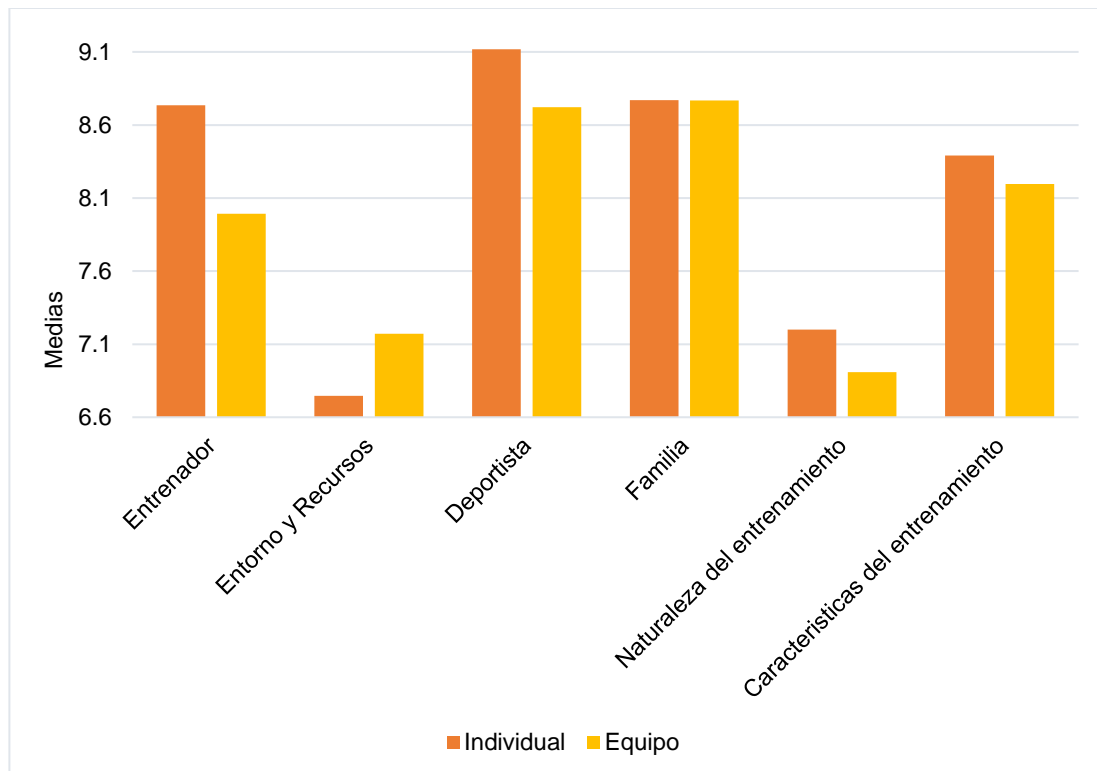


Figura 11. Medias de contexto social según deportes individuales o equipo.

Contexto social por países

Mediante la prueba estadística Kruskal-Wallis de comparación entre más de tres grupos, se analizaron las diferencias entre el contexto social y los países de procedencia de los participantes (ver Tabla 8). Existen diferencias significativas entre la percepción de la importancia del entrenador según el país de procedencia ($K = 59.08$, $p < .01$), los deportistas de Cuba presentaron valores mayores, mientras que los de más baja percepción son los atletas de Guatemala.

Además, al analizar entre cuales pares de países existen diferencias significativas, encontramos diferencias entre México y Guatemala ($p < .016$), Guatemala y Cuba ($p < .00$), Costa Rica y México ($p < .01$), Costa Rica y Cuba ($p < .00$), Colombia y México ($p < .01$), Colombia y Cuba ($p < .00$), Nicaragua y Cuba ($p < .02$), y Venezuela y Cuba ($p < .00$).

En la Figura 12, se encuentran los valores de comparación de las medias del contexto social por países donde el país que mayor importancia le da a la contribución que hace el entorno es que las habilidades que el deportista percibe de sí mismo han sido de gran importancia para su formación y que la contribución a la implicación y preocupación de la familia apoyan a su correcto desarrollo y como tercero le atribuye al entrenador como un soporte para el aumento de sus capacidades y el apoyo que le brinda para su formación como deportista excelente

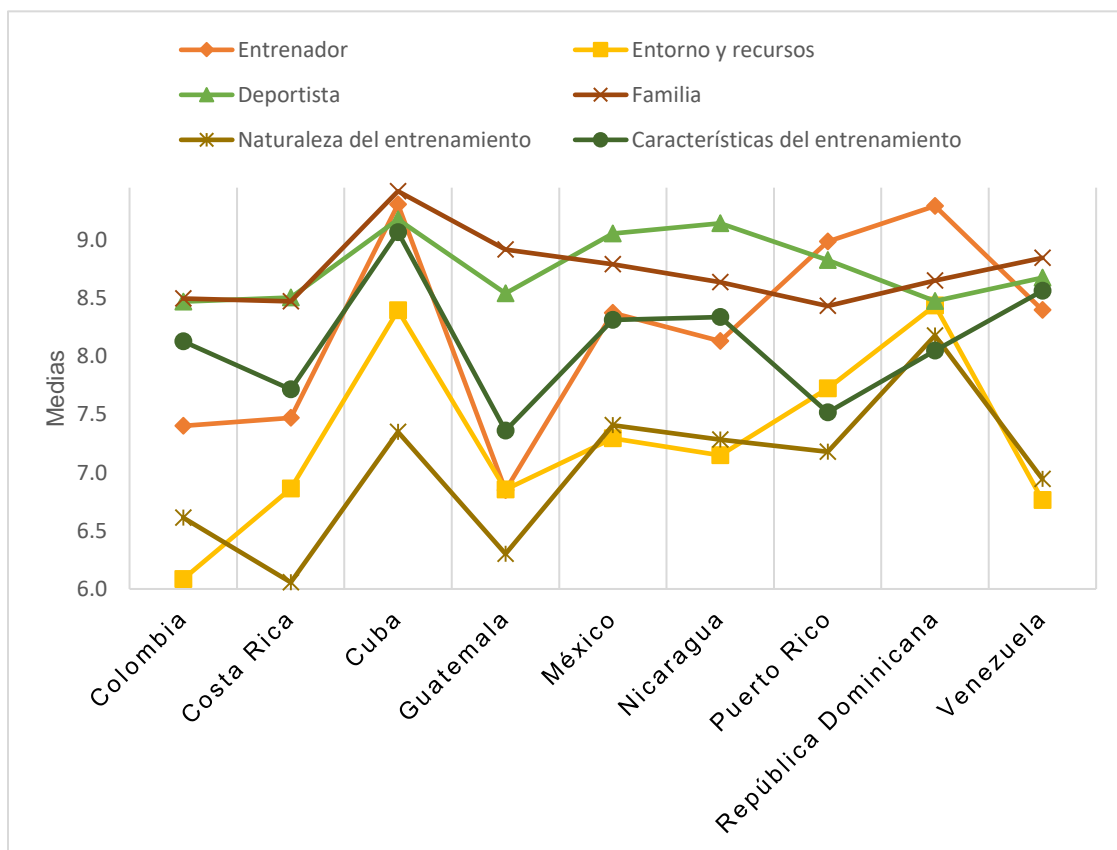


Figura 12. Medias de contexto social según países.

Inferenciales de personalidad resistente

Personalidad resistente por género, deporte individual o equipo y por país

Se realizó el análisis estadístico para comprobar la existencia o no de diferencias significativas. El resultado confirma que según el género, en los factores de compromiso, control y desafío no existen dichas diferencias. Tampoco se encontraron diferencias significativas en los deportes individuales o de equipo. Únicamente, en el análisis por países se encontraron diferencias significativas en las tres dimensiones: compromiso $K = 25.81$, control con un $K = 41.228$, y desafío $K = 26.91$ ($p < .01$). Por países, los deportistas de Cuba son los que obtienen más altas puntuaciones en personalidad resistente, seguido de los deportistas provenientes de Nicaragua y República Dominicana, y los atletas de Costa Rica son los que obtuvieron valores menores (ver Figura 13).

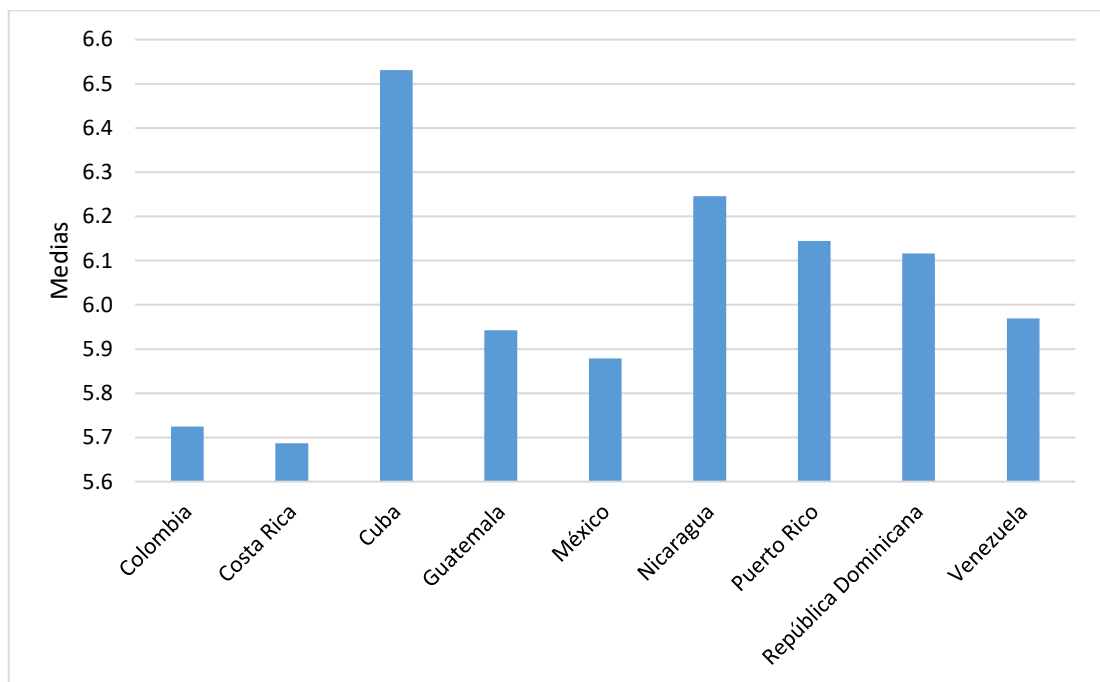


Figura 13. Medias de personalidad resistente por país.

Inferenciales de dureza mental

Dureza mental por género

Las diferencias significativas se presentaron en control de afrontamiento negativo $u = 17.194.000$, control atencional $u = 17.262.000$, y nivel motivacional $u = 23.043.500$ ($p < .01$) como se puede ver en la Figura 14.

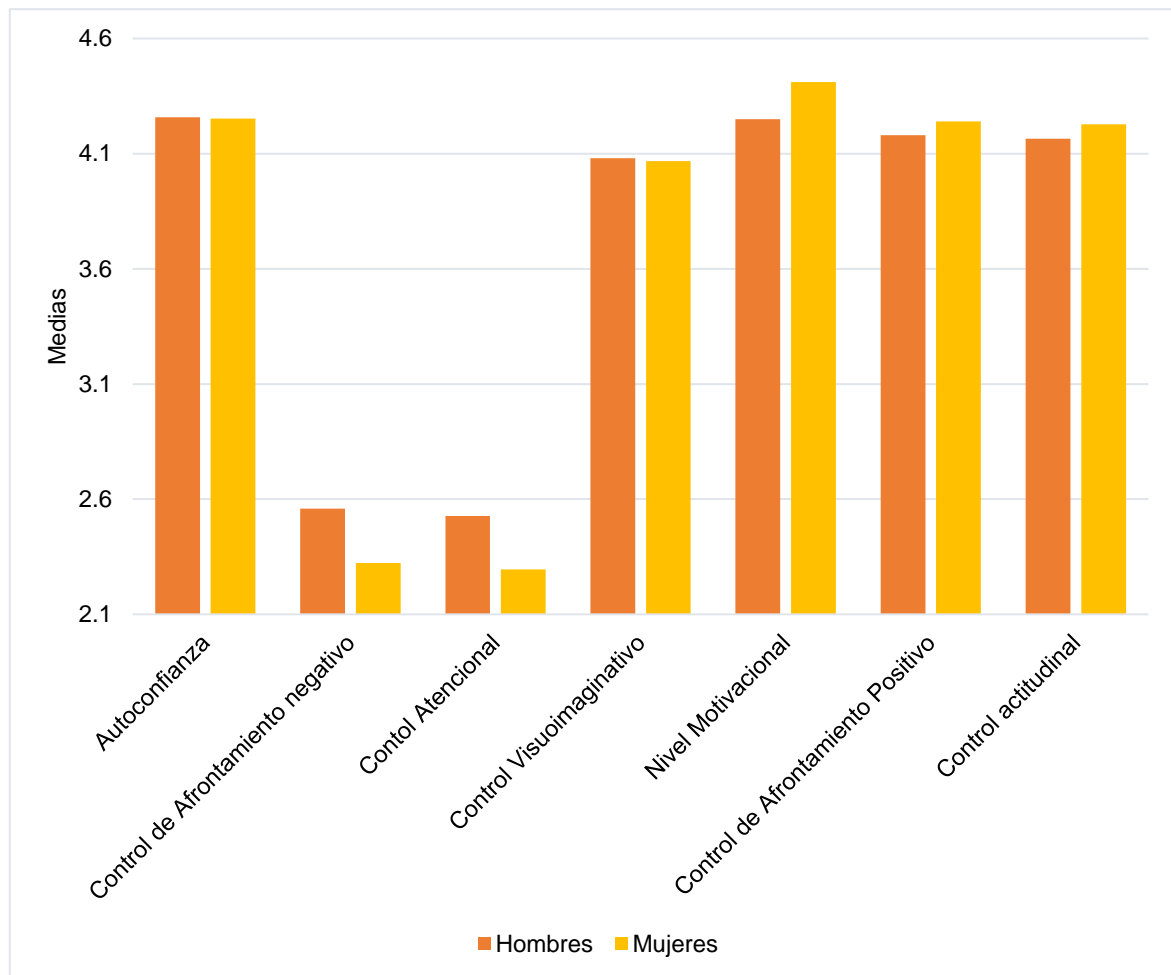


Figura 14. Medias de dureza mental según género.

Dureza mental por deporte individual o equipo

Los resultados encontrados en los inferenciales de DM y los deportes individuales o equipo no se encontraron diferencias significativas.

Dureza mental por país

Las diferencias significativas se presentaron en control de afrontamiento negativo $K = 15.737$ ($p < .05$), donde Guatemala y Puerto Rico presentan los valores más altos, seguidos de Republica Dominicana y Venezuela (ver Figura 15).

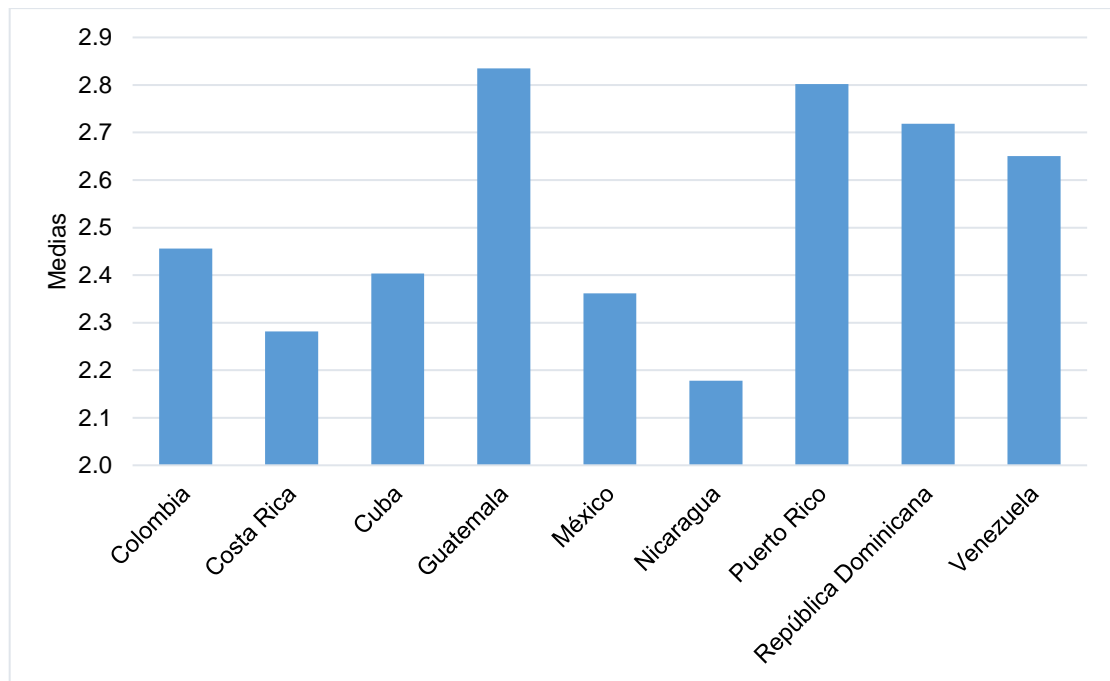


Figura 15. Medias de control de afrontamiento negativo por país.

Las diferencias significativas presentadas en el factor de control atencional $K = 16.43$ ($p < .05$), fueron prácticamente las mismas de la variable anterior. Puerto Rico y Guatemala presentan los valores más altos seguidos de Republica Dominicana y Venezuela (ver Figura 16).

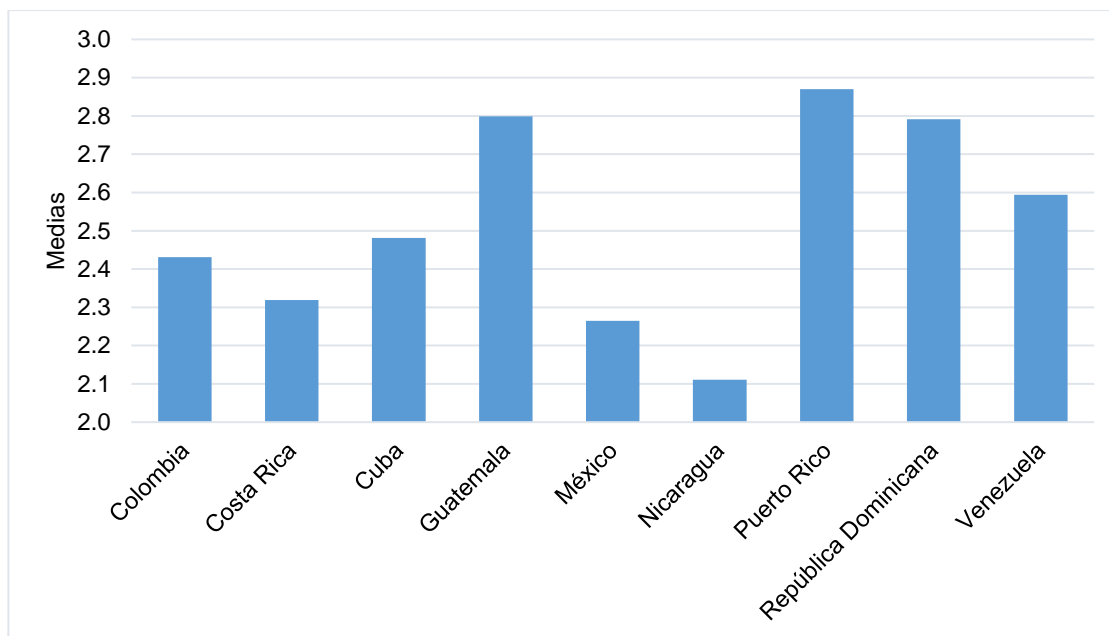


Figura 16. Medias de control atencional por país.

Los valores significativos del factor de la dureza mental de control visuoimaginativo $K = 19.535$ ($p < .01$) fueron los deportistas de Puerto Rico, Cuba, Guatemala y México los que obtuvieron los valores de los cuatro primeros como se puede ver en la Figura 17.

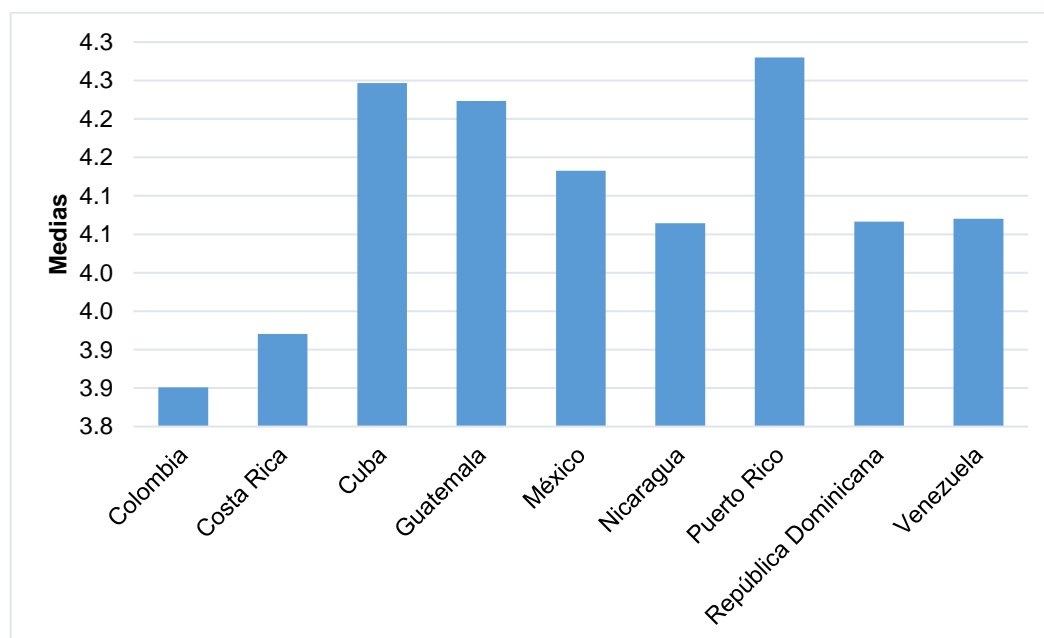


Figura 17. Medias de control visuoimaginativo por país.

Correlaciones.

Para el análisis e interpretación de las correlaciones entre las variables de contexto social y los factores de la personalidad resistente (ver Tabla 24) y el contexto social y los factores de la dureza mental (ver Tabla 25) de este estudio, se utilizó prueba estadística de correlaciones de Spearman, y los resultados que se obtuvieron se puede ver a continuación.

Factores del contexto social y de la personalidad resistente.

Con respecto al grado de relación de los factores del contexto social con la personalidad resistente, se encontraron valores significativos en todos los factores; siendo los valores más altos los que se presentaron en las variables de entrenador, deportista y características del entrenamiento en relación al desafío de la personalidad resistente. Lo anterior, muestra la relación del deportista con su entrenador y los planes de entrenamiento que el entrenador diseña en beneficio del desarrollo del deportista (ver Tabla 24).

Tabla 24

Correlaciones de los factores del contexto social y personalidad resistente

Factores	1	2	3	4	5	6	7	8
1 Entrenador	-							
2 Entorno y recursos	.52**	-						
3 Deportista	.48**	.39**	-					
4 Familia	.31**	.27**	.41**	-				
5 Naturaleza del entrenamiento	.48**	.49**	.47**	.34**	-			
6 Características del entrenamiento	.43**	.42**	.49**	.31**	.54**	-		
7 Compromiso	.38**	.27**	.43**	.29**	.31**	.34**	-	
8 Control	.34**	.23**	.41**	.32**	.27**	.32**	.66**	-
9 Desafío	.41**	.31**	.45**	.24**	.36**	.36**	.57**	.56**

** $p < .01$

Factores del contexto social y de la dureza mental

Con respecto a las correlaciones entre los factores del contexto social y los de dureza mental, se ha encontrado significatividad entre el entrenador, deportista, familia, naturaleza del entrenamiento y características del entrenamiento entre cinco factores de la dureza mental, que son autoconfianza, el control visuoimaginativo, control de afrontamiento positivo, nivel motivacional, control actitudinal (ver Tabla 25).

Los valores más altos se presentaron en la relación existente entre el deportista del contexto social y los factores de control visuoimaginativo, control de afrontamiento positivo, control actitudinal y la autoconfianza de la dureza mental.

Tabla 25

Correlaciones de los factores del contexto social y dureza mental

Factores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 Entrenador	-											
2 Entorno y recursos	.52**	-										
3 Deportista	.48**	.39**	-									
4 Familia	.31**	.27**	.41**	-								
5 Naturaleza del entrenamiento	.48**	.49**	.47**	.34**	-							
6 Características del entrenamiento	.43**	.42**	.49**	.31**	.54**	-						
7 Autoconfianza	.18**	.070	.34**	.25**	.16**	.18**	-					
8 Control de afrontamiento negativo	-.03	.00	-.19**	-.02	.00	-.07	-.55**	-				
9 Control atencional	-.06	.00	-.24**	-.04	-.00	-.08	-.56**	.83**	-			
10 Control visuoimaginativo	.30**	.20**	.44**	.28**	.33**	.29**	.52**	-.11*	-.13**	-		
11 Nivel motivacional	.23**	.19**	.27**	.18**	.24**	.25**	.52**	-.29**	-.31**	.49**	-	
12 Control de afrontamiento positivo	.22**	.16**	.41**	.20**	.18**	.27**	.72**	-.55**	-.56**	.51**	.56**	-
13 Control actitudinal	.22**	.17**	.40**	.16**	.17**	.23**	.72**	-.55**	-.53**	.54**	.55**	.76**

** $p < .01$

Regresiones

El objetivo de este análisis fue encontrar la posible influencia que pueden tener las variables del contexto social sobre las variables de personalidad resistente y de la dureza mental, tanto por factores o componentes como al completo, como concepto. Esto se realizó mediante un análisis de regresión lineal múltiple de tipo jerárquico, en el intento de cuantificar el grado de relación existente entre cada una de las variables de estudio. Primero, intentar identificar cuáles son las variables relacionadas y posteriormente si se encontraba la identificación, tratar de saber en qué grado son estas son predictivas.

Para ello se utilizó el coeficiente de determinación corregido (R^2) que muestra el grado de variación predictiva o porcentaje de variación de ese factor dependiente con los factores independientes. Por otro lado, con las variables independientes se ha examinó el sentido y significado de los coeficientes de regresión estandarizado. El objetivo era identificar aquellos factores predictores que contribuyen de una forma relevante a la explicación de la variable criterio. Los coeficientes β reflejan el efecto de cada variable independiente en la dependiente; es decir, cuánto aumenta la VD al aumentar cada VI, manteniendo constantes los demás factores.

Factores del contexto social y la personalidad resistente

Contexto social y el factor de compromiso de la personalidad resistente

El análisis de regresión del contexto social y el compromiso muestra como primer resultado que el contexto social explica el 16.2 % ($R^2 = .162$) de la varianza total del factor compromiso. La predicción ajusta significativamente predicción de la variable dependiente de compromiso con la participación de las variables independientes de entrenador y deportista ($F = 10.632$). Por tanto, de los seis factores de contexto social, el que mejor predice el compromiso es el entrenador (ver Figura 18).

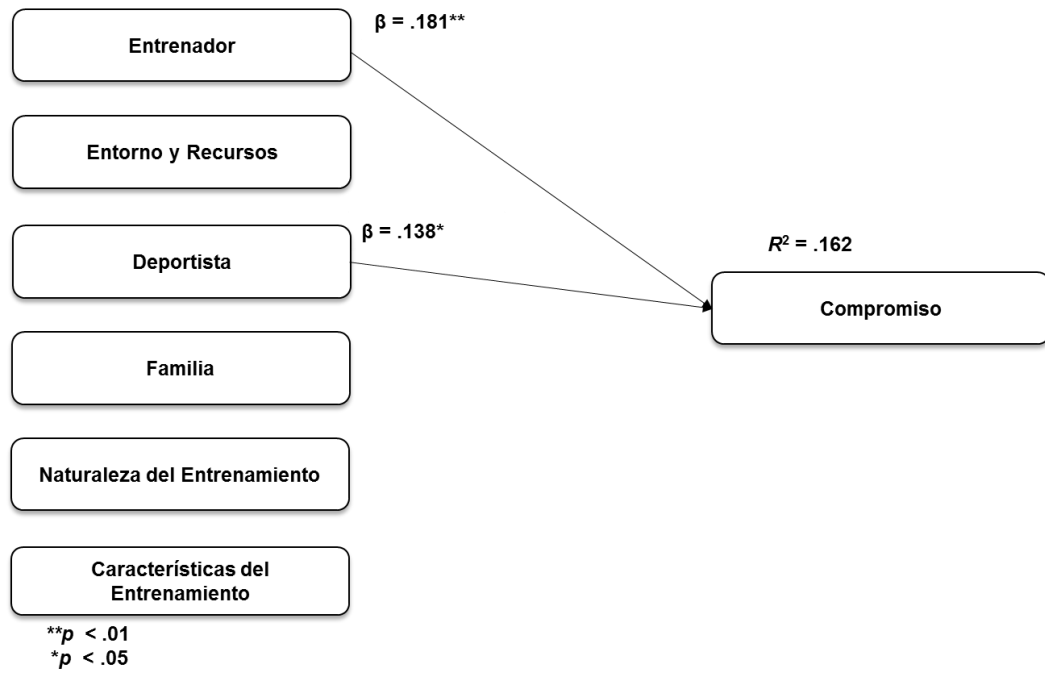


Figura 18. Regresión contexto social y compromiso.

Contexto social y el factor de control de la personalidad resistente

La regresión del contexto social y el control como primer resultado muestra que el contexto social explica el 16.5 % ($R^2 = .165$) de la varianza total con el factor control. El análisis muestra valores significativos en la predicción de la variable dependiente de control y las aportaciones como variables independientes con deportista y entrenador ($F = 11.018$). Por tanto, de los seis factores del contexto social el que mejor predice el control es el deportista (ver Figura 19).

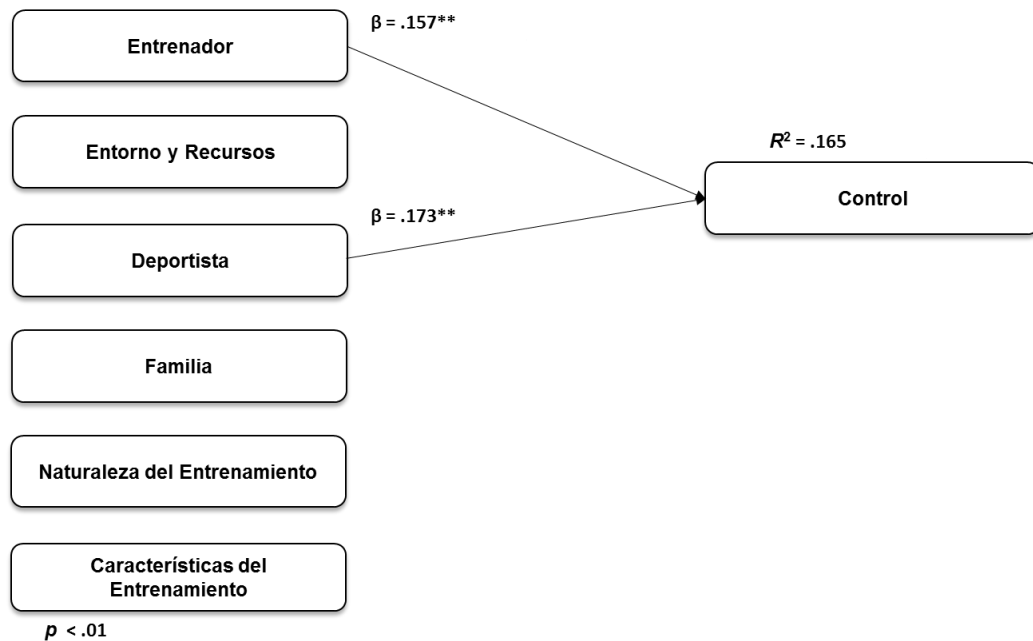


Figura 19. Regresión contexto social y control.

Contexto social y el desafío de la personalidad resistente

El poder predictivo de la regresión del contexto social y el desafío como primer resultado es que el contexto social explica el 21.8 % ($R^2 = .218$) de la varianza total con el factor control. El análisis mostró su significatividad en la predicción de la variable dependiente desafío, tomando participación significativa en las variables independientes de deportista, entrenador y características del entrenamiento ($F = 15.445$). De los seis factores del contexto social que predicen el desafío, es el deportista (ver Figura 20).

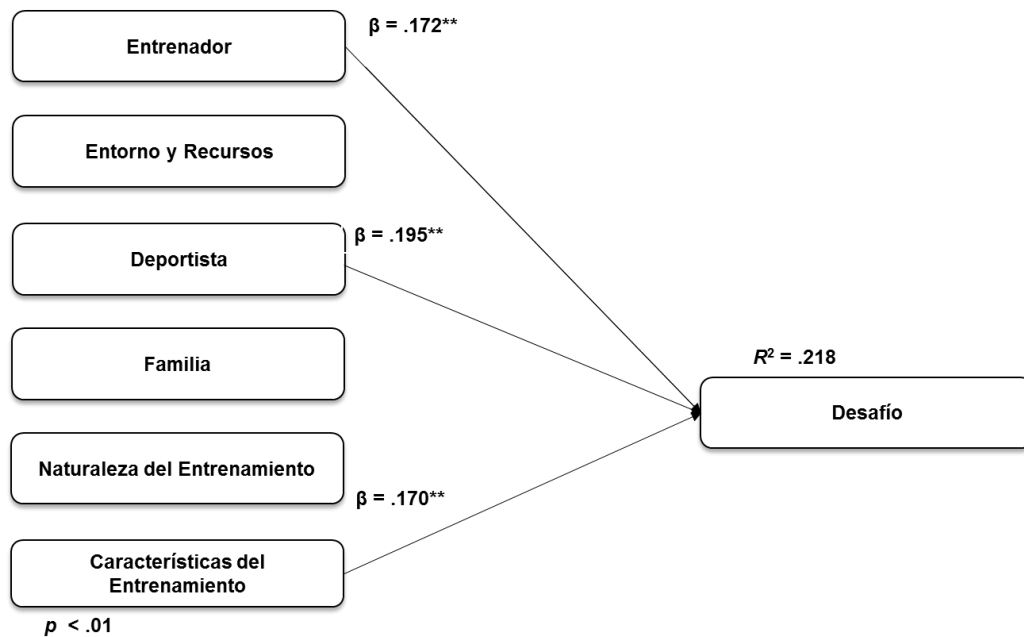


Figura 20. Regresión contexto social y desafío.

Factores del contexto social y la dureza mental global

Contexto social y autoconfianza

Se analizó la capacidad predictora del contexto social en la autoconfianza y se encontró como resultado que es el deportista el factor predictivo al .9 % de la varianza total explicada ($R^2 = .096$), siendo el análisis es significativo para el factor deportista ($F = 5.787$) (ver Figura 21).

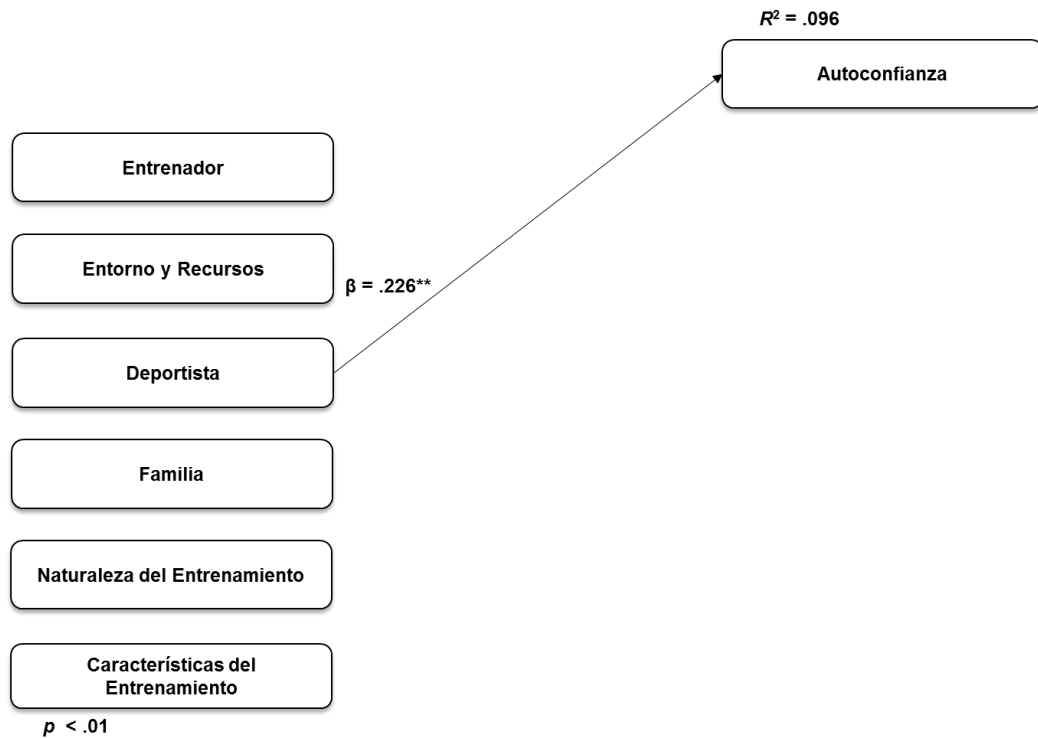


Figura 21. Regresión contexto social y autoconfianza.

Contexto social y control de afrontamiento negativo

El factor del contexto social del deportista predice el factor del control de afrontamiento negativo de la personalidad resistente. Se encontró que el factor del deportista explica el 3% ($R^2 = .032$) de la varianza explicada ($F = 1.767$) (ver Figura 22).

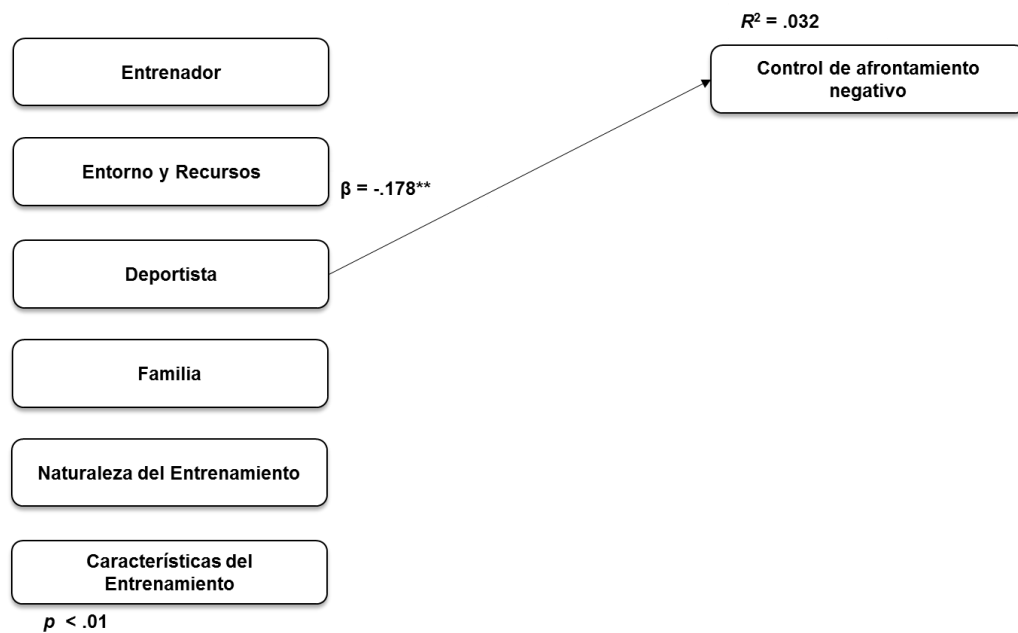


Figura 22. Regresión contexto social y control de afrontamiento negativo.

Contexto social y control atencional

El resultado mostró que el factor de deportista del contexto social es el que mejor predice el control atencional, siendo la varianza explicada del 4.2 % ($R^2 = .042$), así que es el deportista el factor que mejor predice este resultado presentando valores significativos ($F = 2.397$) (ver Figura 23).

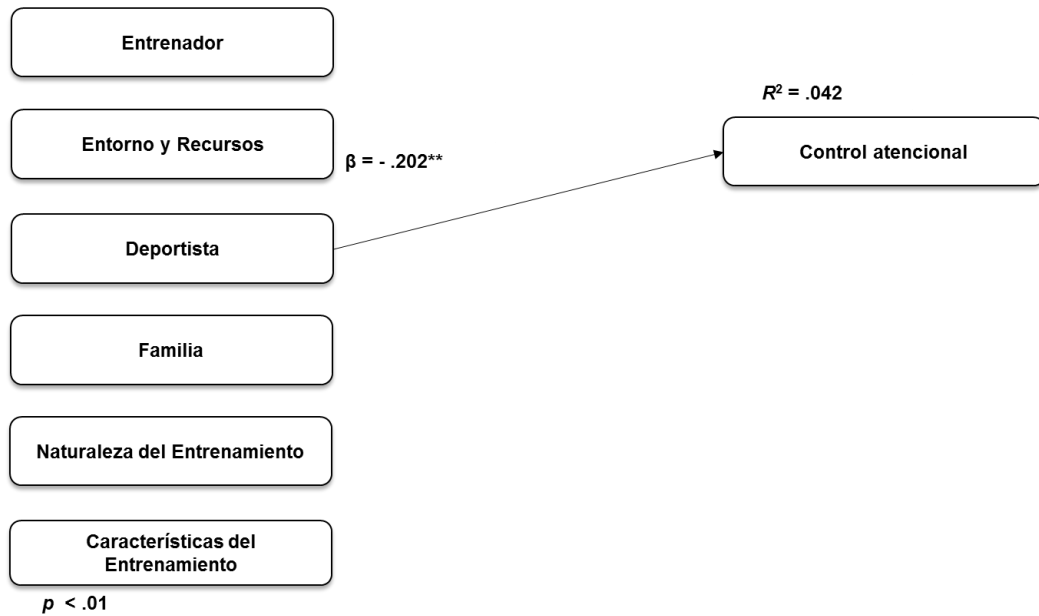


Figura 23. Regresión de contexto social y control atencional.

Contexto social y control visuoimaginativo

El análisis realizado de la regresión del contexto social y el control visuoimaginativo evidencia que la regresión explica el 17.2 % ($R^2 = .172$) de la varianza, mostrando valores significativos en la contribución del deportista y de la naturaleza del entrenamiento, resulta interesante que los factores que tienen poder predictivo y significativo son el factor de deportista y características del entrenamiento, su contribución no es significativa ($F = 11.141$), autenticando su aportación, donde el deportista obtuvo un valor de $\beta = .245$ y la naturaleza del entrenamiento (ver Figura 24).

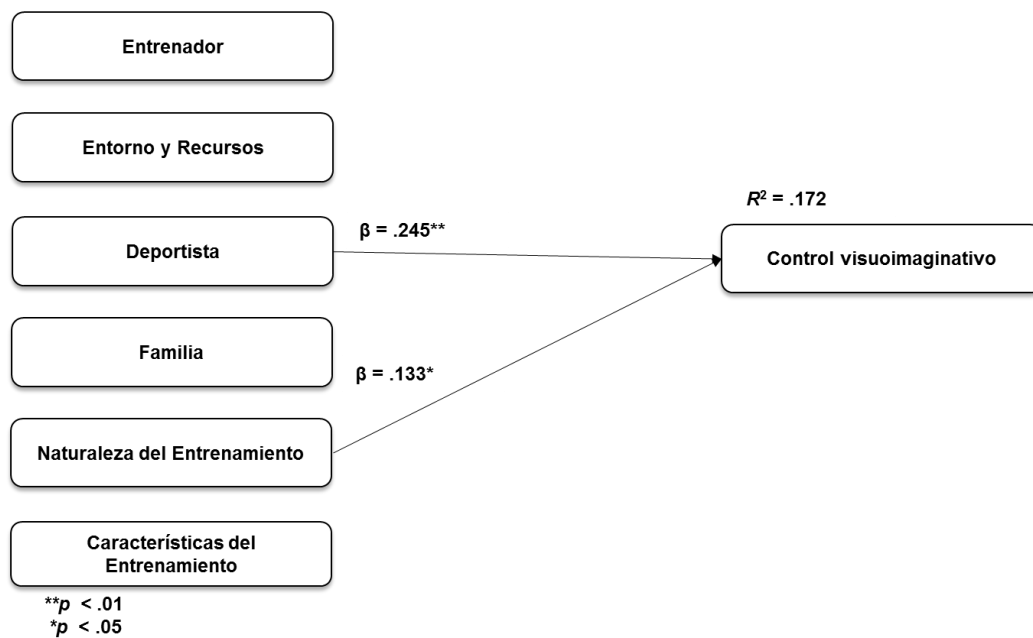


Figura 24. Regresión de contexto social y control visuoimaginativo.

Contexto social y nivel motivacional

En el caso del análisis del poder predictivo del contexto social y el factor de la dureza mental de nivel motivacional no se encontraron valores significativos.

Contexto social y control de afrontamiento positivo

Para identificar las aportaciones a la predicción del contexto social y el control de afrontamiento positivo que es un factor de la dureza mental, ubicando el control de afrontamiento positivo como el factor dependiente y los componentes del contexto social como factores independientes se evidenció que el efecto predictor es del 15.0 % ($R^2 = .150$), de la varianza total, el factor, el factor que mejor predice es el deportista ($F = 9.684$) el factor que mejor predicen el control de afrontamiento positivo es el deportista (ver Figura 25).

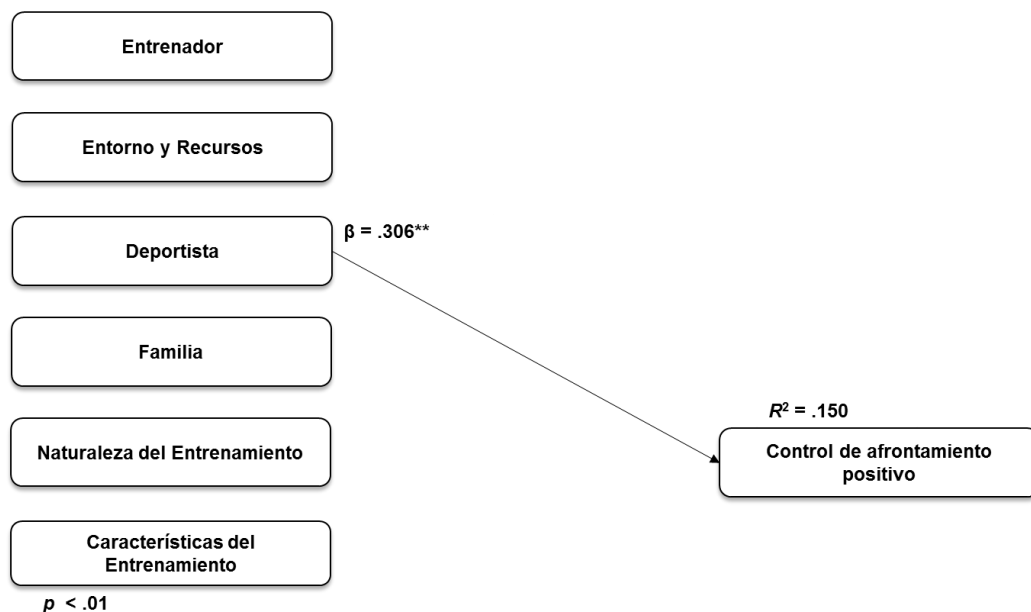


Figura 25. Regresión de contexto social y control de afrontamiento positivo.

Contexto social y control actitudinal

La regresión del contexto social y el factor de la dureza mental del control actitudinal como primer resultado explica que el contexto social influye el 15.7 % ($R^2 = .157$) de la varianza total del factor deportista. El resultado encontrado de la variable dependiente control actitudinal y la participación de la variable independiente de deportista ($F = 10.185$) indican que la variable significativa de predicción es el deportista (ver Figura 26).

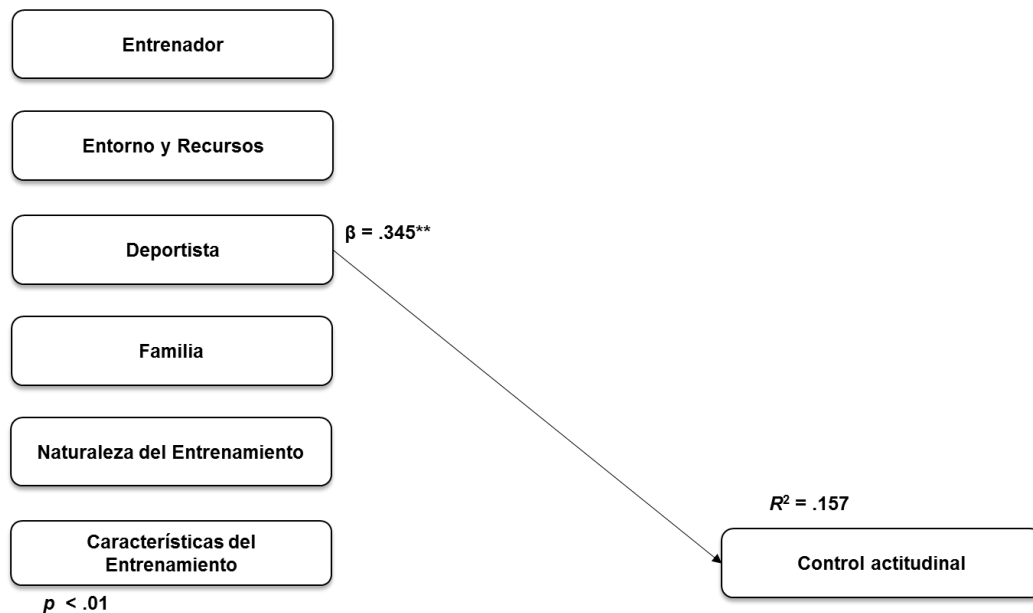


Figura 26. Regresión de contexto social y control actitudinal.

Factores del contexto social y la dureza mental bivariadas

Considerando que en uno de los resultados mostrados en el apartado anterior no refleja predicción significativa en uno de los factores de dureza mental, específicamente la motivación, se realizaron análisis de regresión lineal bivariada, con la finalidad de comprobar la existencia de la influencia de cada uno de los factores del contexto social con cada uno de los indicadores de la dureza mental, obteniendo los siguientes resultados.

El factor social que considera las características del entrenador predice ciertos indicadores de la dureza mental: autoconfianza ($R^2 = .022$; $p < .01$), control visuoimaginativo ($R^2 = .054$; $F = 20.451$), nivel motivacional ($R^2 = .038$; $p < .01$); control de afrontamiento positivo ($R^2 = .035$; $p < .01$), y control actitudinal ($R^2 = .046$; $p < .01$).

El factor social denominado entorno y recursos predice: control visuoimaginativo ($R^2 = .023$; $p < .01$), nivel motivacional ($R^2 = .030$; $p < .01$); control de afrontamiento positivo ($R^2 = .028$; $F = p < .01$), control actitudinal ($R^2 = .040$; $p < .01$).

Del factor de contexto social referido al propio deportista, presento un poder predictivo en: autoconfianza ($R^2 = .087$; $p < .01$), control de afrontamiento negativo ($R^2 = .030$; $p < .01$), control atencional ($R^2 = .038$; $p < .01$), control visuoimaginativo ($R^2 = .128$; $p < .01$), nivel motivacional ($R^2 = .056$; $p < .01$); control de afrontamiento positivo ($R^2 = .138$; $F = 61.010$), y control actitudinal ($R^2 = .145$; $p < .01$).

El factor social de la familia, predice: autoconfianza ($R^2 = .045$; $p < .01$) control visuoimaginativo ($R^2 = .051$; $p < .01$), nivel motivacional ($R^2 = .029$; $p < .01$); control de afrontamiento positivo ($R^2 = .033$; $p < .01$), y control actitudinal ($R^2 = .022$; $p < .01$).

Del factor de contexto social referido a las estrategias de apoyo en otras ciencias aplicadas denominada naturaleza del entrenamiento predice: autoconfianza ($R^2 = .022$; $p < .01$), control visuoimaginativo ($R^2 = .079$; $p < .01$), nivel motivacional ($R^2 = .052$; $p < .01$); control de afrontamiento positivo ($R^2 = .033$; $p < .01$), y control actitudinal ($R^2 = .029$; $p < .01$).

Y para finalizar, el factor del contexto social referido a las características del entrenamiento predicen: autoconfianza ($R^2 = .032$; $p < .01$), control visuoimaginativo ($R^2 = .054$; $p < .01$), nivel motivacional ($R^2 = .069$; $p < .01$); control de afrontamiento positivo ($R^2 = .073$; $p < .01$), y control actitudinal ($R^2 = .063$; $p < .01$).



CAPÍTULO 4. Discusión y conclusiones

CAPÍTULO 4. Discusión y conclusiones.

Discusión

El objetivo general de esta tesis fue determinar la influencia de ciertos factores del contexto social sobre la personalidad resistente y la dureza mental de los deportistas centroamericanos, para ello fue necesario generar cuatro objetivos específicos, de tal manera que se diera respuesta al objetivo general. **El primer objetivo específico (I)** estaba enfocado en la validación del instrumento de la personalidad resistente en deportistas centroamericanos, realizando para ello análisis de fiabilidad y validez factorial, mediante el alfa de Cronbach y análisis factoriales confirmatorios de primer y segundo orden. Los resultados mostraron adecuadas propiedades psicométricas.

La fiabilidad unifactorial del instrumento de personalidad resistente validado en este estudio coincide con un trabajo precedente del instrumento validado en maratonianos (Jaenes et al., 2009), asimismo nuestros resultados coinciden con otro estudio que mide de forma unifactorial de este constructo psicológico en el ámbito de la salud (Moreno-Jiménez et al., 2014). Por otro lado, el análisis de fiabilidad trifactorial también resulta adecuado con base a otros autores (Jaenes et al., 2009; Jaenes et al., 2008); sin embargo, en otro estudio (De la Vega, Rivera, y Ruiz, 2011) el factor desafío resultó con una baja fiabilidad de hecho igualmente que en estudio de Jaenes et al. (2009).

Por otro lado, la validez realizada por medio de análisis factorial confirmatorio en modelos de primero (unifactorial y trifactorial), y segundo orden del cuestionario de Personalidad Resistente en Deportistas Centroamericanos y del Caribe (PRDCC) resultó con índices de ajuste adecuados en cada uno de ellos. El análisis factorial confirmatorio unifactorial coincide con los resultados encontrados por Moreno-Jiménez (2014), así como el análisis trifactorial con los obtenidos por Jaenes et al. (2008). El tercer análisis factorial confirmatorio de segundo orden, evidencia una aportación de nuestro estudio, ya que no se encontraron estudios para precedentes para contrastar.

Con ello, el instrumento validado en este estudio permite que el entrenador pueda identificar de manera global el nivel de resistencia al estrés del deportista; y a su vez, le ayudará a saber más sobre el nivel de control, compromiso y desafío, así como el impacto que estos factores tienen sobre su personalidad resistente.

Para dar respuesta al **segundo objetivo (II)** se realizaron análisis inferenciales, del contexto social (**a**), la personalidad resistente (**b**) y la dureza mental (**c**), según el género (**1**), por deporte individual o por equipo (**2**) y por países (**3**).

La percepción de los deportistas en los factores del contexto social que han influido en el éxito del atleta excelente difieren según el género (**Ila1**); sin embargo, únicamente en el factor de características del entrenamiento hay diferencias sobresalientes. Las mujeres valoran más que los hombres, lo que significa que ellas perciben como adecuada la exigencia en los entrenamientos, valoran la cantidad de sesiones que dedican a su preparación, y consideran que su éxito se centra en la calidad de entrenamiento como ya lo expresaron Lorenzo y Calleja (2010). Otro aspecto importante para las mujeres es la cantidad de horas que emplean en su preparación, ya que para ellas son de gran importancia (Baker et al., 2003); además, las mujeres perciben que la variedad del entrenamiento tiene mucho que ver con su desarrollo deportivo y consideran que es uno de los factores que las mantiene motivadas, lo que está de acuerdo con lo encontrado por Abraham y Collins (1998).

Por otro lado, Lorenzo y Calleja (2010) encontraron un resultado opuesto al de esta investigación en cuanto al género ya que los hombres valoran más los esfuerzos que los entrenadores hacen para su beneficio, como el trabajo y acompañamiento hacia la excelencia. Los hombres perciben que el entrenador tiene una gran aportación a su éxito deportivo, las mujeres en este caso no perciben esta labor con la misma intensidad.

Lo anterior representa que las mujeres parecen ser son más cuidadosas en su formación deportiva, están más preocupadas por los detalles para conseguir los objetivos planteados en la búsqueda de una formación de excelencia; esto también demuestra que las mujeres son más perfeccionistas al realizar los ejercicios y actividades previstas como parte de su entrenamiento. Sin embargo, los hombres mencionan que su éxito deportivo depende en mayor medida del entrenador. Parece una diferencia interesante que el locus de control de las mujeres está más en ellas, mientras que en los hombres es más externo y, por lo tanto, podemos asumir que son más dependientes.

Los factores del contexto social que han influido en el éxito del deportista difieren entre el tipo de deporte, ya sea individual o de equipo (**Ila2**), particularmente en la percepción de la importancia del entrenador y del propio deportista, en donde los atletas pertenecientes a deportes individuales valoran más el trabajo realizado por el entrenador, este lo perciben como un elemento muy importante para su formación y mejora de resultados.

Esto nos indica que el entrenador es una pieza clave en el éxito deportivo de los atletas que practican disciplinas de individuales individual. Por el contrario, en un estudio de deportes de conjunto Buceta (1995) afirmaba que el entrenador es el encargado de coordinar la integración y cohesión de equipo, ambos grupos de deporte con la finalidad de funcionar adecuadamente en beneficio de alcanzar un objetivo. Algunos autores apoyan la labor del entrenador y afirman que está asociada con el éxito deportivo, siendo este factor considerado por algunos autores como determinante en la búsqueda del rendimiento deportivo (Cafiero, 2015; Lorenzo y Calleja, 2010). Los resultados confirman que dos de los factores que influyen en el desarrollo del deportista excelente, son tanto el entrenador como el deportista, esto indica que son una excelente mancuerna; sobre todo, por la cercana convivencia diaria que tienen.

En los deportes individuales los entrenadores corrigen a sus atletas de manera más específica, ya que participan de diferentes pruebas y además cuentan con diferentes fortalezas y debilidades ya que, al ser deportes individuales, el entrenador no puede dar instrucciones o recomendaciones iguales para varios deportistas, porque cada deportista tiene sus propias particularidades, habilidades y deficiencias es por ello que el entrenador tiende a individualizar la preparación del deportista.

Con respecto a la percepción de los factores del contexto social y los países de procedencia de los participantes, esta difiere específicamente en los factores de familia, entrenador y características del entrenamiento (**IIa3**). En los tres factores, los atletas provenientes de Cuba puntuaron más alto con respecto a los de otros países.

Estos datos son consistentes con los de Medina y García (2002), donde establecen que los deportistas cubanos experimentan una dependencia respecto de los otros; en este caso de la familia o el entrenador, esto indica que lo que ocurre en sus vidas y sus resultados están relacionados desde su punto de vista de su círculo social o a terceras personas. Los atletas perciben que no solo de ellos mismos y de sus capacidades y esfuerzos; sino de sus familiares y del entrenador, además de otras personas alrededor de ellos.

En los factores de la personalidad resistente (control, compromiso y desafío), no se encontraron diferencias respecto del género (**IIb1**), ni por el tipo de deporte que practican (**IIb2**); probablemente porque, tanto los hombres como las mujeres pertenecientes a deportes individuales y de conjunto, tienen una percepción similar de los tres elementos que la componen.

Los tres factores que integran este concepto difieren entre los países de procedencia de los atletas (**IIb3**). Las puntuaciones más altas de control, compromiso y desafío las presentaron los deportistas cubanos, lo que evidencia la capacidad de los cubanos a resistir en mayor medida al estrés, esto denota una gran capacidad de adaptación a las situaciones de presión.

En esta línea, encontramos resultados similares a los de Ferreira, Valdés, y Arroyo (2002), que indicaron que los cubanos son más resistentes al estrés que los deportistas de Brasil, dado su entorno sociocultural histórico de más de 40 años de enfrentarse con obstáculos insuperables que marcan y alimentan el estrés percibido.

La percepción en las habilidades psicológicas que componen la dureza mental difieren según el género (**IIc1**), específicamente en tres factores: control de afrontamiento negativo, control atencional y nivel motivacional. Los hombres presentan una mayor habilidad en el control de afrontamiento negativo y en el control atencional a diferencia de las mujeres. Por otro lado, en el nivel motivacional, las mujeres obtuvieron puntuaciones más altas que los hombres.

En cuanto al control de afrontamiento negativo, los hombres se perciben como sujetos capaces de superar adversidades, se perciben más controlados, resistentes a la frustración, y menos nervioso; sienten sus músculos dispuestos, y no se sienten afectados por la climatología en las competencias. Estos hallazgos están en concordancia con Simón (2009). En la misma línea Macías y Moya (2002), encontraron que los hombres se perciben con una identidad atlética y con un nivel de apego al logro deportivo. Este resultado concluye que los deportistas de elite se perciben más capaces de resolver en una crisis llena de dificultades a diferencia de las mujeres.

En el factor de control atencional, los hombres se perciben con capacidad de permanecer más tiempo concentrados, consideran que no se distraen fácilmente. Lo anterior, parecen mostrar que los hombres se encuentran confiados para permanecer en la tarea y mantener la atención, no importándoles tanto los problemas familiares o de pareja, parece indicar que estarán ellos en la búsqueda de cumplir con los objetivos planteados. Sánchez y Araya-Vargas (2014), coinciden con los resultados encontrados en este estudio donde los hombres presentan una capacidad de centrar su atención plena con mayor facilidad que las mujeres. Por otro lado, y a diferencia de lo encontrado los estudios de esta tesis, Reche-García, Cepero-González, y Rojas-Ruiz (2013), no encontraron diferencias de género.

Con respecto de la percepción del nivel motivacional, las mujeres valoran más altos que los hombres. Lo que parece indicar que las mujeres se encuentran más determinadas a continuar su preparación y entrenamiento, no importando las condiciones. Ellas harán lo necesario para mantenerse entrenando, claramente permanecen porque hay una motivación intrínseca. En concordancia con lo encontrado por Berengüí et al. (2013), donde se evidenció que las mujeres se perciben como deportistas que trabajan duro, con miras a cumplir los objetivos, no necesariamente reforzadores para continuar su entrenamiento, perciben que su motivación es interna por lo que se podría decir que lo hacen por que quieren. Por el contrario León, Núñez, Domínguez, Martín-Albo (2013), no encontraron diferencias, lo que parece suponer que la motivación interna es parecida en hombres y en mujeres, y practican deporte porque les gusta, sin presiones de la sociedad exterior y hacen las cosas porque lo desean de manera autentica.

Este resultado, parece confirmar que las motivaciones de las personas pueden ser distintas o no, aun con este contraste, lo que parece quedar claro es que las mujeres tienden a realizar actividades por gusto más que los hombres.

En cuanto a la percepción de los factores de la dureza mental y los deportes individuales y por equipo (**IIc2**), no se identificaron diferencias, este resultado presenta evidencia de que las habilidades psicológicas de afrontamiento a la competencia están en dependencia de las percepciones particulares de los deportistas, de su personalidad y la capacidad que ellos perciban que tienen, y no del tipo de deporte que practiquen. Lo que evidencia que la competitividad está presente en ambos grupos de deporte, tanto individuales como por equipo, ambos quieren ganar y se han planteado objetivos por alcanzar por igual.

Con respecto a la percepción de los factores de la dureza mental según los países de procedencia del atleta (**IIc3**), los resultados muestran divergencias en tres factores control de afrontamiento negativo, control atencional, y control visuoimaginativo.

Específicamente en el control de afrontamiento negativo, los deportistas guatemaltecos presentan los valores más altos, aspecto que señala a los deportistas como controlados ante la adversidad, parecen ser deportistas que sienten menos frustración, que se sienten menos preocupados por la competencia, capaces de controlar el nerviosismo. Para explicar estas características resultantes, tenemos que analizar las vivencias políticas de este país en particular. Guatemala es un país en conflicto. Calle (2015), describe la situación de los guatemaltecos mencionando la existencia de problemáticas sociales, enfrentamientos armados entre guerrillas y gobierno, que están luchando permanentemente y viven en un ambiente de conflicto cultural, económico y político.

Esto apoya los resultados encontrados en esta investigación, ya que la problemática va más allá que una competencia deportiva, se juegan derechos humanos, el respeto cultural y la vida. Lo que nos lleva a concluir, que los deportistas están familiarizados con el enfrentamiento de las problemáticas cotidianas, aspecto que les fortalece para cuando es necesario enfrentarse a dificultades en la competencia.

Por otro lado, en el factor de la dureza mental del control de la atención, los deportistas de Puerto Rico, obtuvieron puntuaciones más altas a diferencia de los otros países, esto parece reflejar que los deportistas se concentran y controlan las dificultades ya que las perciben como sus fortalezas psicológicas, confían en sí mismos para centrar su atención a la tarea. Este resultado parece evidenciar que los deportistas boricuas están adaptados a recibir entrenamiento psicológico para mejorar la capacidad de la atención, llevado a cabo por los expertos que forman parte del grupo multidisciplinario que les atiende durante su camino hacia la excelencia, proporcionado por sus líderes deportivos.

Lo anterior está soportado por una investigación de Jaenes y Rivera (2011) y Jaenes, Rivera y Echeverría (2010), donde reconocen el esfuerzo que ha realizado el grupo de Psicología de Puerto Rico (PSICOPUR) en colaboración con el Comité Olímpico de Puerto Rico, que tomo la decisión de solicitar ayuda para tener apoyo psicológico en sus competiciones de gran importancia como en los Juegos Centroamericanos y del Caribe de Mayagüez 2010 como estrategia en el armado de sus programas de entrenamiento mental, con la finalidad de mejorar las habilidades psicológicas de sus atletas y de ofrecer a los psicólogos la oportunidad de integrar un modelo de intervención, fortaleciendo los grupos multidisciplinarios de este país, y por ende, entrenando las habilidades psicológicas a sus deportistas.

La percepción del factor de la dureza mental del control visuoimaginativo, presentó puntajes altos en los deportistas puertorriqueños, estos se perciben con una mayor capacidad de ver imágenes mentales como apoyo para su preparación y la competencia, utilizándola como herramienta en la corrección de los gestos técnicos. Esto apoya que el trabajo realizado por los cuerpos académicos que participan en el desarrollo de habilidades psicológicas, han realizado un trabajo estructurado y científico, obteniendo como resultados deportistas con gran capacidad de visionado y creación de imágenes para potencializar los resultados, ya que esta habilidad está muy desarrollada en este país si atendemos a los resultados de nuestra investigación.

Puerto Rico, por los datos de que disponemos parece ser un país con una visión consolidada de las necesidades que la Psicología Deportiva cubre en la búsqueda de resultados deportivos de alto nivel, tal es así que han invertido en él, con la finalidad de seguir fortaleciendo este tipo de habilidades, y actualmente continúan tecnificando y desarrollando nuevas acciones, orquestadas por el Comité Olímpico (2015), con la reciente apertura del centro de entrenamiento con área de psicología del deporte, exponiendo el hecho que llevan varios años trabajando en este proyecto y con esta apertura esperan obtener mejores resultados.

Esto demuestra la inversión que ha hecho este país por desarrollar este tipo de habilidades en sus deportistas. De hecho, lo normal es que los psicólogos sean parte del cuerpo técnico que acompaña a las competencias de gran nivel como Juegos Olímpicos de Londres en 2012 y Río de Janeiro en 2016 tanto en los Juegos como en los Paralímpicos, los Juegos Centroamericanos como ya se indicó o los Panamericanos. En todas estas competencias de alto nivel los deportistas y entrenadores tienen a su disposición especialistas en Psicología del Deporte con los que poder trabajar.

El **tercer objetivo (III)** fue correlacionar las variables del contexto social (**a**) con cada uno de los factores de la personalidad resistente (**b**) y de la dureza mental (**c**).

Los resultados de las correlaciones de los factores del contexto social y los componentes de la personalidad resistente (**IIIab**), mostraron relaciones en todos los factores de ambos constructos. Las interrelaciones más altas se presentaron en los factores del contexto social del deportista, entrenador y naturaleza del entrenamiento con respecto al componente de desafío de la personalidad resistente, esto va en línea con otros estudios (Elferink-Gemser et al., 2011; Simón, 2009). De esta manera, Medina y García (2002), en línea con los hallazgos encontrados concluyen que los deportistas perciben que el rumbo de los resultados positivos están en función de la buena relación con sus familiares, entrenador y amigos, considerando más contextos en los que el deportista participa. También se halló una correlación importante en el factor de familia del contexto social con el control de la personalidad resistente, este resultado está en línea por lo encontrado por Scanlan y Lewthwaite (1984), estos investigadores encontraron que la percepción de la presión por participar que los padres ejercían, era un predictor de estrés para sus hijos, por lo que el deportista manifiesta un estado de desequilibrio; por lo tanto, un descontrol cuando en la familia hay presión por los resultados.

Por lo anterior, los resultados encontrados demuestran que la resistencia al estrés de los deportistas, parece estar relacionado con el grado de bienestar y buena relación con las personas y cosas de su entorno.

Con respecto al tercer objetivo relacionado con los factores del contexto social en correlación con los factores de la dureza mental (**Illac**), el resultado mostró altas interrelaciones entre factores del contexto social y cuatro factores de los siete que componen la dureza mental (autoconfianza, control de la visualización, control de afrontamiento positivo y control atencional).

Específicamente, el factor entrenador correlaciona con la autoconfianza y el control de la visualización, mostrando una relación alta. Este resultado concuerda con lo hallado por Simón (2009). Esta relación parece ser clara, ya que el entrenador es quien puede trabajar y hacer que estas habilidades psicológicas se desarrollen en el entrenamiento y se apliquen en la competencia, y que serán utilizadas en beneficio de la mejora de su técnica y será de utilidad en la corrección de errores. Nuestro resultado está en línea de lo hallado por Montero-Carretero, Moreno-Murcia, González-Cutre, y Cervelló (2013), que en su estudio ya recomendaron como una estrategia predictiva de lo que pudiera suceder en la competencia, que los entrenadores utilizaran videos para el análisis de los rivales de sus deportistas, para de esta forma preparar las acciones tácticas, anticipándose a los movimientos del rival, lo que dotaría de autoconfianza al deportista, ya que tendrá conocimiento de las situaciones posibles que pudieran suceder

En la misma línea se expresan Jaenes y Caracuel (2012, 2016), que incluso presentan planes de entrenamiento y preparación específica para correr largas distancias y maratón y donde se pone de manifiesto que el entrenamiento psicológico, dirigido por el entrenador, logrará que el deportista esté más preparado para situaciones que tenga que afrontar en la competición deportiva, igualmente ya se indicaba en un trabajo anterior de Jaenes (2006), para entrenar habilidades psicológicas de atención, concentración y toma de decisiones en tenistas jóvenes, en el que se puede ver claramente la necesidad de que sea el entrenador quien pueda dirigir esa parte específica de preparación mental.

Las altas correlaciones encontradas en el contexto social de entrenador y el factor de nivel motivacional, perteneciente a la dureza mental, muestran lo importante que es el entrenador para que el deportista se encuentre informado, preparado y quizás motivado. En línea con Buceta (1998), y lo expuesto por Sánchez (2012), el entrenador históricamente apoya y orienta al deportista en la cuestión psicológica, así como en el entrenamiento. Estos resultados también coinciden con Sá et al. (2015), quienes concluyen que el entrenador es quien mantiene al deportista motivado en la consecución de los objetivos que ambos se han planteado. Es decir, que los deportistas permanecen en el deporte de elite gracias en gran medida a que el entrenador logra motivarles a hacerles continuar por largos periodos de tiempo luchando por los objetivos a corto mediano y largo plazo. En este sentido de la relación entrenador deportista es interesante el artículo de Ruiz-Tendero (2014), en el caso del triatlón y reflexiona sobre si el buen entrenador nace o se hace, lo que demuestra que la relación es también bidireccional, si bien desde el punto de vista de la Psicología básica la respuesta es clara. En este sentido, como es clara, la Psicología mantiene que somos lo que aprendemos, para ser buen entrenador sea necesario tener ciertos rasgos que ayuden en el manejo de determinadas situaciones.

Con relación a los resultados encontrados para dar respuesta al **objetivo cuarto (IV)** de identificar los factores del contexto social (**a**) que mejor predicen la personalidad resistente (**b**) y la dureza mental (**c**), se confirma que algunos factores del contexto social son predictores en gran medida de los factores de la personalidad resistente y de la dureza mental.

Los factores del contexto social que prioritariamente predicen los tres factores de la personalidad resistente (**IVab**) son el deportista y el entrenador, únicamente en el factor desafío se involucró un factor más que es el de las características del entrenamiento.

Los factores del contexto social que predicen el compromiso son entrenador, deportista y características del entrenamiento, esto evidencia que el entrenador es el principal motor para propiciar el compromiso.

Este resultado va en línea con lo encontrado por Almagro, Saéñz-López, González-Cutre., Moreno-Murcia (2011), donde concluyen que este compromiso es incentivado por el entrenador.

El entrenador, se preocupa por sus problemas, respeta sus opiniones y piensa en un futuro mejor para el deportista. En el mismo sentido Peñaloza et al. (2013), concluyen que el este predice el compromiso deportivo en deportes diferentes, tanto en población española como mexicana.

El deportista y el entrenador son los factores del contexto social que predicen el control, este resultado muestra que el éxito del deportista está en dependencia de la estabilidad de las relaciones emocionales con su entrenador. El peso del deportista en el control viene dado por la propia definición de este componente, ya que para ejercerlo hay que tener conocimientos, tomar decisiones; es por tanto, un componente muy activo y necesita de aprendizaje a través de la práctica. Este resultado lo confirman Castillo, González, Fabra, Mercé, y Balaguer (2012), ya que si el estilo del entrenador es controlador, los aportes a la formación del deportista son negativos, ya que merman las actitudes positivas del atleta, lo que muestra que si el deportista se siente controlado, se puede sentir desanimado; por lo tanto, su influencia es de gran importancia en la consecución de resultados.

Los factores de deportista, entrenador y las características del entrenamiento, se mostraron como predictores del desafío. Los hallazgos obtenidos muestran que el deportista de alto nivel parece tener la habilidad de enfrentarse con actitud positiva a las cosas nuevas, difíciles, diferentes y desafiantes para mejorar sus marcas y resultados, y esto irá en relación con la cantidad y la calidad de los entrenamientos.

Concretamente de los factores del contexto social que mejor predicen los factores de la dureza mental de manera global (**IVac**), se encontró que seis factores participantes, como son autoconfianza, control de afrontamiento negativo, control atencional, control visuoimaginativo, control de afrontamiento negativo, el factor que se presenta en cada uno de los resultados y que aparece en varios factores es el deportista, solo en uno participa la familia y la naturaleza del entrenamiento.

Específicamente, el deportista y la familia se presentaron como predictores del factor de la autoconfianza, esto parece demostrar que para que el deportista se sienta con capacidad y confianza, es necesario que los participantes de su núcleo familiar y él mismo, creen en sus habilidades, y que éste se considere a sí mismo capaz y listo para competir. Además de los deportistas contar consigo mismos, en este trabajo se expone la necesidad del apoyo y aprobación de la familia, lo que muestra que la autoconfianza no está centrada sólo en las condiciones del entrenamiento, sino también en las personas, esta afirmación viene avalada por los estudios de Zarauz y Ruiz- Juan (2013), y Ruiz- Juan, Zarauz y Flores-Allende (2014), que en la búsqueda de predictores de la ansiedad y la autoconfianza en corredores de ruta tanto españoles como mexicanos, no se daban como tales las variables de entrenamiento. Esto parece indicar que la importancia de la autoconfianza radica más en la percepción de los apoyos de las personas como pueden ser sus familiares y las habilidades del propio deportista.

Para avalar el resultado siguiente se realizó una búsqueda, pero no se encontró coincidencias con otras investigaciones, el deportista es igualmente, el factor predictor del control de afrontamiento negativo. Este resultado mostró que el control de las situaciones difíciles depende del deportista.

El impacto predictor del factor de control visuoimaginativo es el deportista y la naturaleza del entrenamiento, esto evidencia la utilidad de herramientas de apoyo. Así en este caso, el psicólogo aparece como una figura muy adecuada para la enseñanza y el entrenamiento de habilidades como son la visualización, y otras muchas, como una estrategia de corrección permanente de la técnica, que el deportista puede utilizar para resolver problemas y reforzar sus ejecuciones. Este entrenamiento sistematizado está en la línea de lo expresado por muchos autores que entienden que el entrenamiento psicológico (PST o Psychological Skill Training) es de gran utilidad en el trabajo diario de los deportistas (Tod, 2014 y Weinberg y Gould, 2015; Jaenes y Caracuel, 2016).

De acuerdo con los resultados en esta investigación, no existen factores del contexto social que predigan en mayor o menor medida el indicador de la motivación, a diferencia del resto de indicadores de la dureza mental, en donde ciertos factores del contexto social presentan una mayor o menor influencia sobre ellos. Este es un resultado que refuerza la importancia de los factores sociales como determinantes en la motivación del atleta. Esto va en línea con la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985), la cual plantea que el ambiente o contexto social influyen en la motivación humana.

Balaguer, González, Fabra, Castillo, Merce y Duda (2012), encontraron una influencia del entrenador a nivel motivacional, ya que propicia un entorno psicológico importante en el desarrollo del deportista y por ende, los procesos motivacionales del atleta. En otro estudio los deportistas expresaron que definitivamente se quedaron en su deporte debido que el entrenador era una persona que sabía motivar (Rodríguez, 2016). En otro estudio encontraron que el estilo controlador del entrenador predice la no motivación (Cantú-Berrueto, Castillo, López-Walle, Tristán, y Balaguer, 2016).

En esta misma línea, pero con respecto del deportista se encontró que López, Sánchez, Pulido, y Amado (2016) y Montero-Carretero, González-Cutre, Moreno-Murcia, Carratalá, y Cervelló (2015) apoyan que la motivación influye en el bienestar psicológico del deportista en sus emociones positivas y su autoestima. Además del bienestar, también la motivación es un potencializador de la permanencia en su deporte por tiempo prolongado (Guirola, Torregrosa, Ramis, y Jaenes, 2016). En otro estudio los deportistas mencionan que la familia ha sido una influencia poderosa para permanecer en su deporte hasta convertirse en un excelente deportista de elite (Rodríguez, 2016).

Como era de esperar, el factor deportista es el predictor del control del afrontamiento positivo, lo que demuestra que el afrontamiento de las situaciones difíciles las puede convertir en una oportunidad de aprendizaje y resolver positivamente, lo que va en la línea del concepto de desafío, componente como ya se indicó de la personalidad resistente.

También el deportista es el predictor del control de la actitud, por lo que parece ser que el atleta de alto nivel tiene mejor dominio de sus emociones. En la búsqueda realizada no se encontró un resultado similar; de ser así, éste resultado debería ser entendido como una aportación en este objetivo y de este trabajo.

.

Conclusiones

El objetivo de esta tesis doctoral fue identificar la influencia y predicción de los factores del contexto social con los factores de la personalidad resistente y la dureza mental. Los resultados encontrados en primera instancia, son los derivados del cuestionario de Personalidad Resistente en Deportistas de Centroamericanos y del Caribe (PRDCC), que presenta una adecuada fiabilidad unifactorial y trifactorial, así como una validez que confirma su estructura en tres modelos distintos (unifactorial, trifactorial y de segundo orden); por lo tanto, esta versión es un instrumento que cuenta con los requisitos teóricos necesarios para su adecuada aplicación y utilización en el contexto de Centroamérica y el Caribe.

A diferencia de los hombres, las mujeres percibieron mayor influencia en el factor de contexto social en las características del entrenamiento. Estas implican la participación de equipos multidisciplinarios para el desarrollo de las capacidades físicas y habilidades psicológicas de los deportistas; algo que se puede hacer con la participación de los psicólogos.

Por otro lado, los hombres perciben un control de afrontamiento negativo, que es uno de los factores de la dureza mental; esto evidencia la habilidad de los varones para no enojarse con facilidad y evitar la frustración. El deportista confía y cuenta con sus habilidades, estos atletas creen en sí mismos, no se ponen fácilmente nerviosos y los cambios inesperados no afectan tanto a su desempeño en la competencia. En el caso del factor de control atencional, los hombres no pierden el foco de atención tan fácilmente, son controlados en sus decisiones y consiguen mantener la concentración en las situaciones de estrés. Los hombres y mujeres señalan una parecida percepción en el control, compromiso y desafío.

En los deportes individuales, la percepción es que el entrenador y el propio deportista, son los factores más importantes del contexto social, este resultado parece indicar la importancia de la relación entre el entrenador y el entrenado, cada cual con sus habilidades, muestran la mancuerna de apoyo entre sí. En relación con la personalidad resistente, en los deportes individuales no se encuentran diferencias, y se concluye que la resistencia al estrés parece estar más ligada a la personalidad particular de los deportistas, y efectivamente esto parece tener mucho sentido y no viene tanto por el tipo de deporte.

Dado que en los deportes individuales y por equipo no se presentaron diferencias en los factores de la dureza mental, se podría concluir que no se pudieron apreciar diferencias ya que son factores internos, que parecen no depender de que la práctica sea individual o colectiva.

En cuanto a países, los deportistas cubanos por su parte son los que perciben un mayor apoyo recibido por su contexto social, los aportes a su formación por parte de su familia, entrenador y la influencia de las características del entrenamiento. El deportista valora los aportes de los tres aspectos considerándolo como apoyos y esfuerzos necesarios para su éxito deportivo. Además los atletas cubanos presentaron un control, compromiso y desafío mayor que el resto de los deportistas de otros países, se puede decir por tanto que son deportistas con notable resistencia al estrés, en este punto en particular se concluye que el sistema gubernamental y las décadas de represión, las dificultades y en muchos casos la falta de materiales adecuados y como no, en muchos casos el caso de salir del país, han entrenado a estos deportistas de manera más o menos inconscientes a participar y enfrentarse a las situaciones difíciles y complicadas como algo habitual.

Los deportistas de República Dominicana perciben los recursos y la naturaleza del entrenamiento como factores de mayor importancia, lo que refleja que las instalaciones, becas, federativos, administradores y apoyos económicos etc., se consideran elementos fundamentales en su formación, también la calidad y cantidad del entrenamiento. El dominicano parece considerar que estos elementos le ayudan a mejorar su rendimiento.

Los deportistas guatemaltecos poseen un mayor control de afrontamiento negativo, esto parece mostrar su capacidad de sobreponerse a la frustración, de resolver las situaciones de la competencia, aunque todo pudiera estar en contra, si un deportista ha cometido errores o no cuenta con todo lo necesario para llevar a cabo su cometido competitivo. Los datos parecen mostrar que es consciente de que puede remediarlos.

Los deportistas de Puerto Rico son los atletas que parecen tener un mayor control de la atención y control visuoimaginativo, perciben tener una gran capacidad de concentración y de visualización, lo que va en línea de mostrar el apoyo a la participación de los equipos multidisciplinarios en el entrenamiento de estas habilidades.

En cuanto a las asociaciones de los factores del contexto social con la personalidad resistente, se presentaron en todas las variables de estudio, este resultado apunta a mostrar la importancia del entorno en la resistencia al estrés de los deportistas; y en particular, sobresale la relación de entrenador, el deportista y las características del entrenamiento; lo que parece indicar que el deportista centroamericano en general se siente cómodo experimentando los retos del entrenamiento, está abierto a nuevas propuestas, es un deportista que propone cuando considera que necesita algún cambio y no por ello muestra conflicto interno alguno.

En entender el poder predictivo del factor de control de la personalidad resistente participaron los factores de entrenador, deportista y familia, esto permite hacer pensar que los núcleos cercanos y formadores de la personalidad del deportista tienen importancia en el mantenimiento del equilibrio en el atleta.

Para la predicción de los factores de compromiso y desafío de la personalidad resistente resultaron tres participantes en el análisis: entrenador, deportista y características del entrenamiento; es interesante como en dos factores (compromiso y desafío) se presentan los mismos factores. El compromiso presentó un poder predictivo sobre el propio deportista, este asume un deber voluntario al comprometerse en permanecer entrenando y para ello, el entrenador y lo que prescriba en el entrenamiento, es de gran importancia para él y así lo asume. El entrenador propicia por medio del entrenamiento el gusto por las cosas nuevas y diferentes que puedan ofrecer para mejorar su ejecución.

Los factores del contexto social se mostraron con asociaciones en cinco de las variables de la dureza mental (autoconfianza, control atencional, control visuoimaginativo, nivel motivacional y control actitudinal), lo que evidencia que los núcleos cercanos impactan en la percepción de apoyo del deportista, por lo que pareciera que afectarían las emisiones de los deportistas. El factor con asociación más poderosa es el deportista con control actitudinal, control de afrontamiento positivo, control visuoimaginativo y autoconfianza, este resultado parece mostrar la importancia de la capacidad de resolver los problemas del deportista, evidenciando control en sus pensamientos y actitudes ante las dificultades; además, de una amplia capacidad de crear imágenes mentales como herramientas de apoyo para el perfeccionamiento de su técnica, y la confianza en su capacidad, en los alcances del trabajo ya realizado.

El deportista y la familia son predictores de la autoconfianza, la interpretación de este resultado parece indicar que mientras el deportista tenga conocimiento de sus habilidades y capacidades, además de una armoniosa relación con su familia entonces, estará en condiciones de fluir en la competencia, de dedicar su atención a la misma sin conflictos de fondo.

El deportista y la naturaleza del entrenamiento son predictores del control visuoimaginativo, la explicación a este comportamiento, tiene mucho sentido, ya que si el deportista tiene conocimiento de las aportaciones que le da la práctica mental, estará receptivo y participativo por entrenar las habilidades psicológicas además de llevar acabo su entrenamiento, físico, técnico y táctico.

El deportista es el predictor del control de afrontamiento negativo, control atencional, control de afrontamiento positivo, y control actitudinal, esta manifestación, concretamente muestra que puede ser capaz de revertir momentos de frustración, manteniendo la atención en el entrenamiento y mantenerse con una actitud positiva ante las adversidades.

Limitaciones

El instrumento se realizó solo para deportistas de habla hispana, sería muy interesante integrar la población que habla inglesa participante en esta competencia, eso aumentaría la muestra de manera considerable. Por lo que sería necesaria la validación en inglés para estas poblaciones de los cuestionarios.

Sería interesante aplicarlo en los siguientes dos niveles de rendimiento como son los Juegos Panamericanos y Juegos Olímpicos, ya que permitiría generalizar los resultados a nivel global, pues en este estudio solo se presentan resultados de Centroamérica, dadas las características de nuestra muestra.

El lugar donde se llevó acabo la competencia fue muy diverso por lo que fue complicado abarcar una muestra mayor.

Además, en este estudio el número de sujetos en algunos deportes es bajo por lo tanto poco puede resultar poco significativo, sería interesante contar con más sujetos en todos los deportes.

También sería importante aumentar la muestra de mujeres, ya que los hombres tuvieron una participación 16% mayor que las mujeres.

Futuras investigaciones

Sería interesante una replicación del estudio, pero con un diseño longitudinal con la finalidad de dar seguimiento a las carreras deportivas del deportista y el planteamiento desde la perspectiva ecológica de Henriksen.

Realizar estudios específicos por deporte, ya que las habilidades psicológicas necesarias para diferentes deportes, son de hecho diferentes y por tanto se aplican en diferente medida.

Podría ser interesante usar otros instrumentos o diseñar nuevos para conocer la la percepción del entrenador y de la familia con respecto al deportista, que permitan dar más información desde este importante punto de vista.

Aplicar intervenciones de entrenamiento de la personalidad resistente con el apoyo de psicólogos del deporte para llevar a cabo un plan de entrenamiento incrementar su resistencia al estrés, buscando la mejora el rendimiento del deportista.

Podrían complementarse estos resultados si también se hicieran estudios en poblaciones recreativas, de actividad física, en el sentido de la mejora de la calidad de vida.

Promover y ejecutar más estudios transculturales, ya que el contexto cultural matiza la percepción de la competencia y la formación de los deportistas de alto nivel.

Referencias

- Abraham, A. y Collins, D. (1998). Examining and extending research in coach development. *Quest*, 50(1), 59-79.
<http://dx.doi.org/10.1080/00336297.1998.10484264>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decisions Processes*, 50(2), 179-211. De Young, 509-526.
[http://dx.doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](http://dx.doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Aliaga, D. P. (2003). *La Obligación del registro sindical, por la autoridad administrativa de trabajo, como incumplimiento de la Constitución Política del Estado y el Convenio 87 de la OIT*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor San Marcos). Recuperada de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/aliaga_pd/contenido.htm
- Almagro, B., Saéñz-López, P., González-Cutre., D., Moreno-Murcia, J. (2011). Clima motivacional percibido, necesidades psicológicas y motivación intrínseca como predictores del compromiso deportivo en adolescentes. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 7(25), 250-265.
- Álvarez, O., Falco, C., Estevan, I., Molina-García, J., y Castillo, I. (2013). Intervención psicológica en un equipo de gimnasia rítmica deportiva: Estudio de un caso. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(2), 395-401.
- Álvarez, O., Estevan, I., Falcó, C., Hernández-Mendo, A., y Castillo, I. (2014). Perfil de habilidades psicológicas en taekwondistas universitarios y su relación con el éxito en competición. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(3), 13-20.
- Dosil, J. (Ed.) (2002). *El Psicólogo del Deporte. Asesoramiento e intervención*. Síntesis: Madrid.

- Baker, J., Côté, J. y Abernethy, B. (2003). Learning from the experts: Practice activities of expert decision-makers in sport. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 74(3), 342-347.
- Baker, J., y Horton, S. (2004). A review of primary and secondary influences on sport expertise. *High Ability Studies*, 15(2), 211-228. <http://dx.doi.org/1080/1359813042000314781>
- Balaguer, I., González, L., Fabra, P., Castillo, I., Mercé, J., y Duda, J. L. (2012). Coaches' interpersonal style, basic psychological needs and the well-and ill-being of young soccer players: A longitudinal analysis. *Journal of Sports Sciences*, 30(15), 1619-1629.
- Balish, S., y Côté, J. (2014). The influence of community on athletic development: An integrated case study. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 6(1), 98-120. <http://dx.doi.org/10.1080/2159676X.2013.766815>
- Bauman, A., Bellew, B., y Craig, C. L. (2014). Did the 2000 Sydney Olympics increase physical activity among adult Australians?. *British Journal of Sports Medicine*, 49(4), 7-243. <http://dx.doi.org/10.1136/bjsports-2013-093149>
- Berengüí, R., López J., Garcés de los Fayos, E., y Almarcha J. (2011). Factores psicológicos y lesiones deportivas en lucha olímpica y taekwondo. *Revista de Ciencias del Deporte*, 7, S91-S98.
- Berengüí-Gil, R., Garcés de Los Fayos, E. J., y Hidalgo-Montesinos, M. D. (2013). Características psicológicas asociadas a la incidencia de lesiones en deportistas de modalidades individuales. *Anales de Psicología*, 29(3), 674-684. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.175811>
- Berengüí, R., García-Pallarés, J., López-Gullón, J. M., Garcés de los Fayos, E. J., Cuevas-Caravaca, E., y Martínez-Abellán, A. (2012). Habilidades psicológicas fundamentales en las luchas olímpicas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(2), S19-S22.

- Berengüí, R., y Puga, J. L. (2015). Predictores psicológicos de lesión en jóvenes deportistas. Psychological Predictors of Injury in Young Athletes. *Revista Costarricense de Psicología*, 34(2), 113-129.
- Biskup, C., y Pfister, G. (1999). I would like to be like her/him: Are athletes Role Models for Boys and Girls?. *European Physical Education Review*, 5(3), 199-218. <http://dx.doi.org/10.1177/1356336X990053003>
- Bloom, B. (1985). Generalizations about talent development. En L. Sosniak (Ed.), *Developing talent in young people* (507-549). New York: Ballantine Books.
- Bolter, N., Petranek, L. (2014). Understanding and enhancing the involvement of parents, families, and coaches in youth sport coaching education needs in youth sport: A case study. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 36(7), S7 <http://dx.doi.org/10.3389/fnhum.2013.00297>
- Bompa, T. O. (2 ed.). (1983). *Theory and methodology of training*. Dubuque, Iowa: Kendall/Hunt.
- Bronfenbrenner, U. (1979). Contexts of child rearing: Problems and prospects. *American Psychologist*, 34(10), 844-850. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.844>
- Browne, M. W., y Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model. En K. A. Bollen y J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Buceta, J. M. (1995). Intervención psicológica en deportes de equipo. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 48(1), 95-110.
- Byrne, B. M. (2001). Structural equation modeling with AMOS, EQS, and LISREL: comparative approaches to testing for the factorial validity of a measuring instrument. *International Journal of Testing*, 1(1), 55-86. http://dx.doi.org/10.1207/S15327574IJT0101_4

- Cafiero, I. (2015). El deporte en la comunidad japonesa de colonia Urquiza: béisbol. *Observatorio Iberoamericano de la Economía y la Sociedad del Japón*, 7(22), 1-17.
- Cai, H.; Wu, Q. y Brown, J. (2009). Is self-esteem a universal need?. Evidence from the people's republic of china. *Asian Journal of Social Psychology*, 12(2), 104-120. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-839X.2009.01278.x>
- Calle, H. (2014). Papel de la influencia externa en la formación de la identidad colombiana. *Universitas Humanística*, 46(46), 89-96.
- Calle, Á. (2015). Análisis comparado de movimientos sociales: MST, Guatemala y España. *Terra Livre*, 2(19), 129-148.
- Calvo, C. y León, E. (2015). El psicólogo deportivo y el deporte adaptado; algunas reflexiones. *Información Psicológica*, 83, 20-25.
- Cantú-Berrueto, A., Castillo, I., López-Walle, J., Tristán, J., y Balaguer, I. (2016). Estilo interpersonal del entrenador, necesidades psicológicas básicas y motivación: un estudio en futbolistas universitarios mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 11(2), 263-270.
- Carmona, D., Guzmán., J., y Olmedilla A. (2015). Efectos de un programa de formulación de objetivos y moldeamiento del pase en jóvenes jugadores de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 81-88.
- Casado, A. (2016). *Rendimiento excelente en las carreras de larga distancia: estudio comparado de corredores kenianos y españoles de alto rendimiento* (Tesis Doctoral). Recuperada de <http://oa.upm.es/42318/>
- Casado, A., Ruiz-Pérez, J., M. y Graupera, J., L. (2014). La percepción que los corredores kenianos tienen de sus actividades de entrenamiento. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(2), 99-110.

- Castillo, I., Balaguer, I., y Duda, J. L. (2000). Las orientaciones de meta y los motivos de práctica deportiva en los jóvenes deportistas valencianos escolarizados. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1-2), 37-50.
- Castillo, I., González, L., Fabra, P., Mercé, J., y Balaguer, I. (2012). Estilo interpersonal controlador del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas, y burnout en futbolistas infantiles. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 143-146.
- Cashman, R., y Hughes, A. (1998). Sydney 2000: Cargo cult of Australian sport. D Rowe and G. Lawrence (Eds.), *Tourism, Leisure, Sport: Critical Perspectives* (pp. 210-225). Canberra: Hodder Headline.
- Cepeda, M., Montero, C., García, L., León, B., Iglesias, D. (2012). La adquisición de la pericia en judo: actividades generales y cotidianas. *Revista de Ciencias del Deporte*, 8(2), 145-157.
- Comité Olímpico de Puerto Rico (2015). *Abre centro de entrenamiento mental y visual para deportistas Brian and Visión PR* (publicación en noticias COPUR). Recuperado de <http://www.copur.pr/abre-centro-de-entrenamiento-mental-y-visual-para-deportistas-2/>
- Cortina, J. M. (1993). What is coefficient alpha?. An examination of theory and applications. *Journal of Applied Psychology*, 78(1), 98-104.
- Côté, J., Baker, J., y Abernethy, B. (2007). Practice and Play in the Development of Sport Expertise. En R. Eklund and G. Tenenbaum (Eds.), *Handbook of Sport Psychology*. (pp. 184-202). Hoboken, NJ. John Wiley & Sons.
- Cox, R. H. (2008). *Psicología del deporte: conceptos y sus aplicaciones*. Columbia, Estados Unidos. Ed. Médica Panamericana.
- Cruz, J. (1997). Psicología del Deporte: Historia y propuestas de desarrollo. En J. Cruz (Ed.). *Psicología del Deporte*. Madrid: Síntesis. Pp. 14-41.

- Cumming, S. P., Smith, R. E., y Smoll, F. L. (2006). Athlete-perceived coaching behaviors: Relating two measurement traditions. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 28(2), 205-213.
- De Knop, P. (1989). *El papel de los padres en la práctica deportiva infantil*. Málaga: Unisport.
- De la Vega, R., Rivera, O., y Ruiz, R. (2011). Personalidad resistente en carreras de fondo: comparativa entre ultra fondo y diez kilómetros. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 445-454.
- De la Vega R. Román, M., Ruiz, R., y Hernández, J. M. (2014). ¿Cómo perciben los entrenadores de fútbol el rol del psicólogo del deporte?: un estudio comparativo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(2), 27-36.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and self determination in Human Behavior*. New York: Plenum.
- Dosil, J. (Ed.) (2002). *El Psicólogo del Deporte. Asesoramiento e intervención*. Síntesis: Madrid.
- Dosil, J. (2004). *Psicología de la actividad física y del deporte*. Madrid: McGraw Hill.
- Dosil, J., y Caracuel, J.C. (2003). *Psicología aplicada al deporte. Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*. Madrid: Síntesis.
- Durán, J. P. (2003). *El rendimiento experto en el deporte: análisis de la participación de variables cognitivas, psicosociales y del papel de la práctica deliberada en lanzadores de martillo españoles de alto rendimiento*. (Tesis Doctoral). Recuperada de <http://www.cafyd.com/REVISTA/ojs/index.php/bbddcafyd/article/view/153/100>

- Driskell, J. E., Copper, C., y Moran, A. (1994). Does mental practice enhance performance?. *Journal of Applied Psychology*, 79(4), 481-492. <http://dx.doi.org/10.1037/0021-9010.79.4.481>
- Drobnic, F. y Figueroa, J. (2007). Talento, experto o las dos cosas. *Apunts Medicina de L'Esport*, 42(156), 186-195. [http://dx.doi.org/10.1016/S1886-6581\(07\)70059-2](http://dx.doi.org/10.1016/S1886-6581(07)70059-2)
- Dziuban, C. D. y Shirkey, E.C. (1974). When is a correlation matrix appropriate for factor analysis?. *Psychological Bulletin*, 81(6), 358–361. <http://dx.doi.org/10.1037/h0036316>
- Echeverri, J. A. (2015). Modelos de desarrollo deportivo y factores condicionantes relacionados con el desarrollo del talento deportivo. *VIREF Revista de Educación Física*, 4 (2), 69-85.
- Elferink-Gemser, M. T., Jordet, G., Coelho-E-Silva, M. J., y Visscher, C. (2011). The marvels of elite sports: how to get there?. *British Journal of Sports Medicine*, 45(9), 683-684. <http://dx.doi.org/10.1136/bjsports-2011-090254>
- Ericsson, K. A. (2006). The influence of experience and deliberate practice on the development of superior expert performance. N. Charness, P. Feltovich and R. Hoffman (Eds.), *The Cambridge handbook of expertise and expert performance*, (pp.683-706). Cambridge: University Press.
- Ericsson, K. A., Krampe, R. T. y Tesch-Römer, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological Review*, 100(3), 363-406. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-295X.100.3.363>
- Ericsson, K. A., Prietula, M. J., y Cokely, E. T. (2007). The making of an expert. *Harvard Business Review*, 85, 1-8. Recuperado de http://www.actionkarateonline.com/wp-content/uploads/2013/10/HarvardBusinessReview_DeliberatePractice.pdf.

- Escartí, A., Buelga, S., Gutiérrez, M., y Pascual, C. (2009). El desarrollo positivo a través de la actividad física y el deporte: el programa de responsabilidad personal y social. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 62(1-2), 45-52.
- Everitt, B. S. y Wykes, T. (2001). *Diccionario de Estadística para Psicólogos*. España: Ariel.
- Felfe C, Lechner M, Steinmayr A (2016) Sports and Child Development. *PLoS ONE*, 11(5), 1-23. <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0151729>
- Fernandes, H. M., Bombas, C., Lázaro, J. P., y Vasconcelos-Raposo, J. (2007). Perfil psicológico e sua importância no rendimento em vela. *Motricidade*, 3(3): 24-32.
- Fernández-Castillo, A., y Gutiérrez, M. E. (2009). Atención selectiva, ansiedad, sintomatología depresiva y rendimiento académico en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(7), 49-76.
- Ferreira M. R., Valdés, H., y Arrollo, M. (2002). Estrés en jugadores de fútbol: una comparación Brasil y Cuba. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2(1), 7-14.
- Filgueira, Á. (2015). La caracterización del perfil del deportista de atletismo de alto nivel. *Revista de Investigación en Educación*, 13(2), 219-242.
- Filgueira, Á. (2016). Percepción de los entrenadores de alto rendimiento de atletismo: caracterización de su perfil polifacético. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29(1), 42-47.
- Fontaines, T. y Urdanteta, G. (2008). Aptitud resiliente de los docentes en ambientes universitarios. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10(1), 163-180.
- Flores, J. (2014). *Entrenamiento en personalidad resistente en jugadores semiprofesionales de balonmano*. Tesis de Grado. Universidad Pablo de Olavide
- Frankl, V. (1960). *The doctor and the soul*. New York: Knopf.

- Franco, C. (2009). Modificación de los niveles de burnout y de personalidad resistente en un grupo de deportistas a través de un programa de conciencia plena (mindfulness). *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology*, 40(3), 377-390.
- Fulquez S. C. (2010). *La inteligencia emocional y el ajuste psicológico: un estudio transcultural*. (Tesis doctoral). Universitat Ramon Llull Blanquerna España.
- Galatti, L. R., Paes, R. R., Machado, G. V., y Montero, A. (2015). Campeonas del Mundo de Baloncesto: factores determinantes para el rendimiento de excelencia. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(3), 187-192. <http://dx.doi.org/10.4321/S1578-84232015000300020>
- Galton F. (1869). Hereditary Genius (Ed. y version adobe digital edition). This edition was edited, cross-checked and reformatted by Gavan Tredoux, Original electronic conversion by Michal Kulczycki, based on a facsimile prepared by Gavan Tredoux. <http://galton.org/books/hereditary-genius/text/pdf/galton-1869-genius-v3.pdf> (trabajo original publicado en 2000).
- García, F. (2009). Historia y actualidad de la psicología del deporte en Cuba. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 4(2), 307-316.
- García-González, L., Iglesias-Gallego, D., Moreno-Domínguez, A., Gil-Arias, A., y Del-Villar-Álvarez, F. (2011). La competición como variable precursora del conocimiento en tenis. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 11(43), 592-607.
- García, T. y Sánchez, D. (2014). Seguimos creciendo para sumar. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(3), 9-10.

- Guirola, I. G., Torregrosa, M., Ramis, Y., y Jaenes, J. C. (en prensa). Remando contracorriente: facilitadores y barreras para compaginar el deporte y los estudios. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888754616300995>
<http://dx.doi.org/10.1016/j.ramd.2016.08.002>
- Golby, J. y Sheard, M. (2004). Mental toughness and hardiness at different levels of rugby league. *Personality and Individual Differences*, 37, 933-942.
- González-Campos, G., Valdivia-Moral, P., Zagalaz, M. L., y Romero, S. (2015). La autoconfianza y el control del estrés en futbolistas: revisión de estudios. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 10(1), 95-101.
- González, I., y Casáis, L. C. (2011). Comparación de la atención visual y campo visual en deportistas en función del nivel de pericia. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 7(23), 126-140. <http://dx.doi.org/10.5232/ricyde2011.02305>
- Gómez-López, M., Granero-Gallegos, A., e Isorna-Folgar, M. (2013). Análisis de los factores psicológicos que afectan a los piragüistas en el alto rendimiento. *Revista Iberoamericana de Evaluación Psicológica*, 35(1), 57-76
- Gould, D., Lauer, L., Rolo, C., Jannes, C., y Pennisi, N. (2005). *Understanding the role parents play in junior tennis success: phases 1 and 2: perceptions of junior coaches*. Michigan, United States.
- Gould, D., Lauer, L., Rolo, C., Jannes, C., y Pennisi, N. (2008). The role of parents in tennis success: Focus group interviews with junior coaches. *The Sport Psychologist*, 22(1), 18-37.
- Hardiness Institute. (1985). *Personal Views Survey*. Arlington Heights, IL: Author.
- Harre, D. (1982). *Principles of sports training*. Berlin: Sportverlag.

- Henriksen, K. (2010). The ecology of talent development in sport: A multiple case study of successful athletic talent development environments in Scandinavia (Tesis Doctoral University of Southern Denmark, Denmark). Recuperada de https://www.researchgate.net/profile/Kristoffer_Henriksen/publication/272496179_Riding_the_Wave_of_an_Expert_A_Successful_Talent_Development_Environment_in_Kayaking/links/54e6f2a90cf277664ff760ae.pdf
- Henriksen, K., Larsen, C. H., y Christensen, M. K. (2014). Looking at success from its opposite pole: The case of a talent development golf environment in Denmark. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 12(2), 134-149. <http://dx.doi.org/10.1080/1612197X.2013.853473>
- Henriksen, K., Stambulova, N., y Roessler, K. K. (2010a). Holistic approach to athletic talent development environments: A successful sailing milieu. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(3), 212-222. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychsport.2009.10.005>
- Henriksen, K., Stambulova, N., y Roessler, K. K. (2010b). Successful talent development in track and field: considering the role of environment. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 20(2), S122-S132. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1600-0838.2010.01187.x>
- Henriksen, K., Stambulova, N., y Roessler, K. K. (2011). Riding the wave of an expert: A successful talent development environment in kayaking. *Sport Psychologist*, 25(3), 341-362.
- Hernández, A. (2006). Un cuestionario para la evaluación psicológica de la ejecución deportiva: estudio complementario entre TCT y TRI. *Revista de Psicología del Deporte*, 15(1), 71-93.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación, el proceso de la investigación cualitativa*. México, D. F. McGraw-Hill.

- Hernández-Mendo, A. y Ramos, R. (1995). Informatización de la evaluación y entrenamiento de la atención. *Anales de Psicología*, 11 (2), 183-191.
- Hernández, A. y González, M. D. (1995). El modelo de Csikszentmihalyi en la iniciación a los deportes de montaña en la enseñanza secundaria. *Escola Critica*, 19(10), 131-146.
- Hernández-Mendo A., Morales-Sánchez, V. y Peñalver, I. (2014). Replicación de las propiedades psicométricas del inventario psicológico de ejecución deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 23 (2), 311-324.
- Hernández, Z., Ehrenzweig, Y., y Navarro, A. (2009). Factores psicológicos, demográficos y sociales asociados al estrés y a la personalidad resistente en adultos mayores. *Pensamiento Psicológico*, 5(12), 13-28.
- Hu, L. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55. <http://dx.doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hughes, K., Kirk, D., y Long, J. (2010). El legado social de los macroeventos deportivos y los juegos olímpicos y paralímpicos de Londres 2012. *Citius, Altius, Fortius: Humanismo, Sociedad y Deporte: Investigaciones y Ensayos*, 3(1), 19-38.
- Iglesias, A. (2006). *Gobernanza e innovación en la gestión pública: Alcobendas 1979-2003*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Jaenes, J.C. (2006). Un caso de intervención en tenis. *Revista de Psicología del Deporte*, 10(2), 307-311.
- Jaenes, J.C. (2009). Personalidad Resistente en Deporte. *Andaluza de Medicina del Deporte*, 2(3), 98-101.
- Jaenes, J.C. (2010). La atención psicológica al deportista en el Centro Andaluz de Medicina del Deporte (CAMD). *Apuntes de Psicología*, 28, 263-277.

- Jaenes, J.C. y Caracuel, J.C. (2012). *Maratón: Preparación psicológica para el entrenamiento y la competición*. Córdoba: Almuzara.
- Jaenes, J.C. y Caracuel, J.C. (2016). *Maratón: Preparación psicológica para el entrenamiento y la competición*. Córdoba: Almuzara.
- Jaenes, J.C. y Rivera, M. (2011). Psicología y tiro con arco. F. Arbinaga (ed.). *Intervención psicológica en actividad física y deportes minoritarios*. Psimática: Madrid.
- Jaenes, J.C., Caracuel, J.C., y Pérez-Gil, J.A. (Junio, 1999). Adaptación española del test CSAI-2: Un estudio en corredores españoles de maratón. VII Congreso Nacional de Psicología del Deporte, Murcia, España.
- Jaenes J. C., Carmona J., y Lopa E. (2010). Evaluación y análisis de habilidades psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo en gimnastas de rítmica. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 5(1), 15-28.
- Jaenes, J. C., Godoy, D., y Román, F. (2008). Elaboración y validación psicométrica de la Escala de Personalidad Resistente en Maratonianos. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(2), 59-81.
- Jaenes, J. C., Godoy, D., y Román, F. M. (2009). Personalidad resistente en maratonianos: un estudio sobre el control, compromiso y desafío de corredoras y corredores de maratón. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(2), 217-234.
- Jaenes, J.C., Peñaloza, R. y Méndez, P.L. (Noviembre, 2013). *Compromiso en deportistas españoles y mexicanos*. Comunicación presentada al XIV Congreso Internacional sobre la Psicología del Deporte. Pontevedra
- Jaenes, J. C., Peñaloza, R., Navarrete, K. G. y Bohórquez, M. R. (2012). Ansiedad y autoconfianza precompetitiva en triatletas. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 7(1), 113-124.

- Jaenes, J. C., Rivera, M. R., y Echeverria, R. (2012). Intervención psicológica en los Juegos Centroamericanos y del Caribe-Mayagüez 2010. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 177-181
- Janelle, C. y Hillman, C. (2003). Expert performance in sport. Current perspectives and critical issues. En J. Starkes y K. Ericsson (Eds.), *Expert performance in sport. Advances in research on sport expertise* (pp. 19-47). Champaign IL: Human Kinetics.
- Jóreskog, K. G. (1969). A general approach to confirmatory maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 34(2), 183-202.
- Kaiser, H. F. (1970). A second generation Little Jiffy. *Psychometrika*, 35(4), 401-415.
- Kobasa, S. (1979a). Stressful live events personality and health an inquiry in to hardiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37(1), 1-11. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.37.1.1>
- Kobasa, S.C. (1979b). Personality and resistance to illness. *American Journal of Community Psychology*, 7(4), 413-423.
- Kobasa, S., Maddi, S. y Kahn, S. (1982). Hardiness and health: A prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(1), 168-177. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.42.1.168>
- Kobasa, S., Maddi, S., y Puccetti, M. (1982). Personality and exercise as buffers in the stress-illness relationship. *Journal of Behavioral Medicine*, 5(4), 391-403.
- Kobasa, S., Maddi, S., Puccetti, M. C., y Zola, M. A. (1985). Effectiveness of hardiness, exercise and social support as resources against illness. *Journal of Psychosomatic Research*, 29(5), 525-533. [http://dx.doi.org/10.1016/0022-3999\(85\)90086-8](http://dx.doi.org/10.1016/0022-3999(85)90086-8)

- Khoshaba, D. M., y Maddi, S. R. (1999). Early experiences in hardiness development. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 51(2), 106-116.
- Kolmogorov, A., 1933: Sulla determinazione empirica di una legge di distribuzione. *Giornata Inst. Itoi, Auuari*, 4, 83-91.
- Krebs, R. J. (2009). Bronfenbrenner's bioecological theory of human development and the process of development of sports talent. *International Journal of Sport Psychology*, 40, 108-135.
- Kuan, G., y Roy, J. (2007). Goal profiles, mental toughness and its influence on performance outcomes among wushu athletes. *Journal of Sports Science and Medicine*, 6(2), 28-33.
- Laguada, J. (2013). *Control de estrés y rendimiento deportivo. Su importancia en el desempeño de jóvenes tenistas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Nacional de Mar del Plata. Argentina.
- Lambert, C.E. y Lambert, W.A (1999). Psychological hardiness: state of the science. *Holistic Nursing Practice*, 13(3), 11-19. <http://dx.doi.org/10.1097/00004650-199904000-00004>
- Lapiente, I. (2003). *Modelo de desarrollo deportivo del Club Balonmano Alcobendas*. (Tesis doctoral inédita). Facultad de Ciencias de la actividad Física y el Deporte. Universidad Camilo José Cela, Toledo, España.
- Lapiente, I. (2009). Entornos de excelencia en el desarrollo de los deportistas de alto nivel el caso del municipio de Alcobendas (Tesis Doctoral). Universidad Castilla-La Mancha, Toledo, España.
- Lapiente, I. (2012). Modelo de desarrollo deportivo de entrenadores expertos en entornos socio-deportivos excelentes. *AGON*, 2(2), 85-97.

- Larsen, C. H., Alfermann, D., Henriksen, K., y Christensen, M. K. (2013). Successful talent development in soccer: The characteristics of the environment. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 2(3), 190-206. <http://dx.doi.org/10.1037/a0031958>
- León, J., Núñez J., Domínguez, E., y Martín-Albo J. (2013). Motivación intrínseca, autoconcepto físico y satisfacción con la vida en practicantes de ejercicio físico: análisis de un modelo de ecuaciones estructurales en el entorno de programación R. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(1), 39-58.
- Li, C., Wang, C. J., y Pyun, D. Y. (2014). Talent development environmental factors in sport: A review and taxonomic classification. *Quest*, 66(4), 433-447. <http://dx.doi.org/10.1080/00336297.2014.944715>
- Loehr, J. E. (1990). *La excelencia en los deportes*. México D. F. Editorial Planeta Mexicana.
- López, F. J. (2014). El deportista como figura moral de nuestro tiempo. *Revista Internacional de Derecho y Ética del Deporte*, 1(1), 14-28.
- López, R., Hernández, A., Reigal, R., y Morales, V. (2015). Relaciones entre el autoconcepto y el perfil psicológico deportivo en triatletas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(2), 95-102.
- López-Gullón, J.M., García-Pallarés, J., Berengüi, R., Martínez-Moreno, A., Morales, V., Torres-Bonete, M. D., Díaz A. (2011). Factores físicos y psicológicos predictores del éxito en lucha olímpica. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 573-588.
- López-López, I. S. (2011). *La evaluación de variables psicológicas relacionadas con el rendimiento en fútbol: habilidades psicológicas para competir y personalidad resistente* (Tesis doctoral). Recuperada de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/20542/1/20688568.pdf>

- López-Walle, J., Castillo, I., Balaguer, I., y Tristán, J. (2011). Clima motivacional percibido, motivación autodeterminada y autoestima en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 209-222.
- López-Walle, J., Balaguer, I., Meliá, J. L., Castillo, I., y Tristán, J. (2011). Adaptación a la población mexicana del cuestionario de orientación al ego ya la tarea en el Deporte (TEOSQ). *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 523-536.
- López, J. M., Sánchez, D., Pulido, J. J., y Amado, D. (2016). ¿Jugaré en la élite? Expectativas de llegar a profesional y su relación con la motivación en jóvenes jugadores de fútbol. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 29(1), 153-156.
- Lorenzo, M. (2016). Actitudes parentales en el desarrollo deportivo e integral de sus hijos e hijas deportistas. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla.
- Lorenzo, A. y Calleja, J. (2010). Factores condicionantes del desarrollo deportivo. *Bizkaia, España: Diputación Foral de Bizkaia. Dirección General de Deportes*.
- Lorenzo, A., Lorenzo, J., y Jiménez, S. (2015). Y si nos olvidamos de la detección del talento y si individualizamos el proceso de desarrollo de su talento. *Aula*, 21, 105-127. <http://dx.doi.org/10.14201/aula201521105127>
- Lorenzo, A. y Sampaio, J. (2005). Reflexiones sobre los factores que pueden condicionar el desarrollo de los deportistas de alto nivel. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 2(80), 63-70.
- Lynn, T. K. (2003). *Multiple perspectives and influences on talent development. (Doctoral Tesis)*. University of Florida, Gainesville United States.
- Maddi, S. R. (2002). The story of hardiness: twenty years of theorizing, research and practice. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 54(3), 173-185. <http://dx.doi.org/10.1037/1061-4087.54.3.173>

- Maddi, S. R. (2004). Hardiness: An operationalization of existential courage. *Journal of Humanistic Psychology*, 44(3), 279-298.
<http://dx.doi.org/10.1177/0022167804266101>
- Maddi, S. R. (2006). Hardiness: The courage to grow from stresses. *The Journal of Positive Psychology*, 1(3), 160-168. <http://dx.doi.org/10.1080/17439760600619609>
- Maddi, S.R., y Hess, M.J. (1992). Personality Hardiness and Success in Basketball. *International Journal of Sports Psychology*, 23(4), 360-368.
- Macías, V., y Moya, M. (2002). Género y deporte. La influencia de variables psicosociales sobre la práctica deportiva de jóvenes de ambos sexos. *Revista de Psicología social*, 17(2), 129-148. <http://dx.doi.org/10.1174/021347402320007564>
- Mahoney, J. W. (2015). The development of mental toughness in adolescents: utilising established theories (Doctoral dissertation). The University of Birmingham, United Kingdom.
- Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57(3), 519-530.
- Marina, J.A. (2006). *Aprender a Convivir*. Barcelona: Ariel.
- Matviev, L. (1981). Teoría sobre periodización y carácter cíclico del entrenamiento deportivo. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Medina, G. y García, F. (2002). Burnout, locus de control y deportistas de alto rendimiento. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2(2), 29-42.
- Millhouse, J.I. (2014). *The parents manual of Sport Psychology*. GCTCesting. Washington.

- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, guía didáctica [versión DX adobe]. Recuperado de <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+--+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>
- Montero-Carretero, C., Moreno-Murcia, J. A., González-Cutre, D., y Cervelló, E. M. (2013). Motivación, dirección de la autoconfianza y flow en judokas de alto nivel. *European Journal of Human Movement*, (31), 1-16.
- Montero-Carretero, C., González-Cutre, D., Moreno-Murcia, J. A., Carratalá, V., y Cervelló, E. M. (2015). Motivación, estado de ánimo y flow en judocas de élite. *Revista Mexicana de Psicología*, 32(2), 101-112.
- Moreno, B., Arcenillas, M.V., Morante, M.E., y Garrosa, E. (2005). Burnout en profesores de Primaria: personalidad y sintomatología. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 21, 71-87.
- Moreno, B., Morett, N. Rodríguez A., y Morante M.E. (2006). La personalidad resistente como variable moduladora del síndrome de burnout en una muestra de bomberos. *Psicothema*, 18(3), 413-418.
- Moreno-Jiménez, B., Garrosa, E., Corso, S., Boada, M., y Rodríguez-Carvajal R. (2012). Personalidad resistente y capital psicológico: las variables personales positivas y los procesos de agotamiento y vigor. *Psicothema*, 24(1), 79-86.
- Moreno-Jiménez, B., Rodríguez-Muñoz, A., Garrosa, E. y Blanco, L. M. (2014). Development and validation of the Occupational Hardiness Questionnaire. *Psicothema*, 26(2), 207-214.
- Morilla, M. y Pérez-Córdoba, E. (2002). *Entrenamiento de la atención y la concentración en el fútbol*. Impresión Gráfica. Sevilla.

- Morillo, J. P., Reigal, R., Enrique, R., y Hernández-Mendo, A. (2016). Relaciones entre el perfil psicológico deportivo y la ansiedad competitiva en jugadores de balonmano playa. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(1), 121-128.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2 ed.). Nueva York: McGraw-Hill.
- Nunnally, J. C., y Bernstein, I. J. (1995). *Teoría psicométrica*. Madrid: McGraw-Hill.
- Olivares E. M., López, J. J., y Garcés de Los Fayos, E. (2016). Entrenamiento psicológico en tiro olímpico. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(1), 131-135.
- Olmedilla, A., Ortega, E., y Gómez, J. M. (2014). Influencia de la lesión deportiva en los cambios del estado de ánimo y de la ansiedad precompetitiva en futbolistas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(1), 55-62.
- Olmedilla, A., Ortega, E., Garcés de los Fayos, E., Abenza, L., Blas, A. y Laguna, M. (2015). Perfil psicológico de los jugadores profesionales de balonmano y diferencias entre puestos específicos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 47(3), 177-184. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2015.06.005>
- Otero-López J. M., Santiago, M. J. y Castro C. (2008). An integrating approach to the study of burnout in University Professors. *Psicothema*, 20(4), 766-772.
- Pankey, B. (1993). Presence of mind: Five ways to lower your class drop-out rate with mental toughness. *American Fitness*, 11, 18–19.
- Pappous, A. (2011). Do the Olympic Games Lead to a Sustainable Increase in Grassroots Sport Participation?. A secondary analysis of Athens 2004. En J. Savery, and K. Gilbert, (Eds.), *Sustainability and Sport*, (pp. 81-87). Champaign: Common Ground.

- Pappous, A. S., y Camps, A. (2013). Evaluación de hábitos saludables en la población donde se desarrollan grandes eventos deportivos. En J. Tabares (Ed.), *Educación Física, Deporte, Recreación y Actividad Física: construcción de ciudadanías* (pp. 166-175). Colombia: Funámbulos.
- Paula, M. (2012). *Estrategia pedagógica para la formación integral de los ciclistas de alto rendimiento deportivo en Guayaquil-Ecuador*. Editorial Universitaria.
- Pazo, C. I., Sáenz-López P., y Fradua L., (2012). Influencia del contexto deportivo en la formación de los futbolistas de la selección española de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 291-299.
- Peñacoba, C. y Moreno, B. (1998). El concepto de personalidad resistente; consideraciones teóricas y repercusiones prácticas. *Boletín de Psicología*, 58, 61-96
- Peñaloza, R., Andrade, P., Jaenes, J. C., y Méndez, P. (2013). Compromiso Deportivo en Jóvenes Mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(2), 317-330.
- Pérez, M. (2002). Caracterización del Entrenador de Alto Rendimiento Deportivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2(1), 15-38.
- Peris, D. (2003). *Los padres son importantes para que los hijos hagan deporte*. Castellón: Fundación Castellón C.D.
- Pineda Espejel, H. A., López Walle, J. M., y Tomás, I. (2014). Validación de la versión mexicana del CSAI-2R en sus escalas de intensidad y dirección. *Revista Mexicana de Psicología*, 31(2), 198-212.
- Phillips, E., Davids, K., Renshaw, I., y Portus, M. (2010). Expert performance in sport and the dynamics of talent development. *Sports Medicine*, 40(4), 271-283. <http://dx.doi.org/10.2165/11319430-000000000-00000>

- Prieto, J. M., Ortega, E., Garcés de los Fayos, E. J., y Olmedilla, A. (2014). Perfiles de personalidad relacionados con la vulnerabilidad del deportista a lesionarse. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 431-437.
- Raimundi, M. J., Reigal, R., y Hernández, A. (2016). Adaptación argentina del Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED): validez, fiabilidad y precisión. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(1), 211-222.
- Real Academia Española. (2014). *Contexto, ambiente y sociedad. Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=2HmTzTK>
- Reche-García, C., Cepero-González, M., y Rojas-Ruíz, F. J. (2013). Consideraciones en el entrenamiento de habilidades psicológicas en esgrima. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 13(2), 83-88.
- Renström, A., Söderström, T., y Lund, S. (June, 2015). Talent Selection in Swedish Youth Football: the Relative Age Effect and Parental Support. In *XX Congress of the European college of Sport Science (ECSS), Sustainable Sport, in Malmö, Sweden*. Resumen recuperado de <http://umu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A841266&dswid=5340>
- Rodríguez, M. (2016). El deportista de éxito, ¿nace o se hace? una revisión bibliográfica. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 123(1), 13-18.
- Rodríguez, A. (2016). El proceso de formación deportiva del judoka olímpico español. (Tesis doctoral). Recuperada de <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/12608>
- Roffé, M., Fenilli, A. y Giscafré, N. (2003). *Mi hijo el campeón. Las presiones de los padres y el entorno*. Lugar Editorial: Buenos Aires.
- Ruiz-Juan, F., Zarauz, A., y Flores-Allende, G. (2015). Variables predictoras de la ansiedad precompetitiva: aspectos diferenciales en corredores de fondo en ruta. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1021-1032.

- Ruiz, L. M. y Sánchez, F. (1997). *Rendimiento deportivo. Claves para la optimización de los aprendizajes*. Madrid, Ed Gymnos.
- Ruiz-Tendero, G. (2014). El buen entrenador ¿nace o se hace?. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 377-386.
- Ryba, T. V., Schinke, R. J., y Stambulova, N. (2010). Cultural sport psychology: special measurement considerations. *Handbook of measurement in sport and exercise psychology (pp.1-34)*. Urbana-Champaign, IL: Human Kinetics.
- Sá, P., Gomes, A. R., Saavedra, M., y Fernández, J. J. (2015). Percepción de los porteros expertos en balonmano de los factores determinantes para el éxito deportivo. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 21-27.
- Sáenz-López, P., Ibáñez, S. J., Giménez, F. J., Sierra, A. y Sánchez, M. (2005). Multifactor characteristics in the process of development of the male expert basketball player in Spain. *International Journal of Sport Psychology*, 36(2), 151-171.
- Sáenz-López, P., Giménez, F. J., Sierra, Á., Sánchez, M., Pérez, R., e Ibáñez, S. (2006). Claves en la formación del jugador español de baloncesto en alta competición. *Revista Española Educación Física y Deporte*, 378(4), 73-101.
- Sagüés, S. (2015). *Diferencias en personalidad resistente y estrategias de afrontamiento entre deportistas y no deportistas* (Tesis de Maestría). Universidad Pontificia Comillas ICAE-ICADE, Madrid.
- Sánchez, M. (2002). *El proceso de llegar a ser experto en baloncesto: un enfoque psicosocial*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada España.

- Sánchez, S. (2012). *Análisis descriptivo del entorno social y psicológico de deportistas y entrenadores de los clubes de karate mexicanos de alto nivel de éxito* (Tesis de maestría, Universidad Pablo de Olavide). Recuperada de http://fnkp.labs.wiremaze.com/uploads/writer_file/document/236/Analisis_descriptivo_del_entorno_social_y_psicologico_de_deportistas_y_entrenadores_de_los_clubos_de_karate_mexicanos_de_alto_nivel_de_exito_competitivo.pdf.
- Sánchez, R. (2015). *Bases para un plan estratégico para el Instituto Nacional de Deportes, orientado a la proyección deportiva nacional* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/132991>
- Sánchez, G., y Araya-Vargas, G. (2014). Atención plena, inteligencia emocional, género, área de estudio y reporte de ejercicio en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9(1), 19-36.
- Sánchez, X., y Lejeune, M. (1999). Práctica mental y deporte: ¿qué sabemos después de casi un siglo de investigación?. *Revista de Psicología del Deporte*, 8(1), 21-37.
- Sánchez, M. S., y Ruíz, L. R. (2014). Factores que influyen en el ascenso a la máxima categoría de jugadores de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(3), 67-74.
- Sánchez, P. A., Leo, F. M., Sánchez, D., Amado, D., y García Calvo, T. (2012). La influencia del entorno próximo sobre la persistencia en la práctica de actividad físico-deportiva. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 17-24.
- Sánchez-López, J., Fernández, T., Silva-Pereyra, J. Martínez-Mesa, J. A., y Moreno-Aguirre, A. J. (2014). Evaluación de la atención en deportistas de artes marciales. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 87-94.

- Sánchez, M., Sáenz-López, P., Giménez, F., Sierra A. Ibáñez, S., y Pérez, R. (2006). El desarrollo de la pericia en baloncesto: claves para la formación del jugador de alto rendimiento. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 83(1), 52-60.
- Scanlan, T. K., y Lewthwaite, R. (1984). Social psychological aspects of competition for male youth sport participants: I. Predictors of competitive estrés. *Journal of Sport Psychology*, 6(2), 208-226.
- Selva, C., Pallares, S., y González, M. D. (2013). Una mirada a la conciliación a través de las mujeres deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 69-76.
- Sheard, M. (2009). A cross-national analysis of mental toughness and hardiness in elite university rugby league teams. *Perceptual and Motor Skills*, 109(1), 213-223.
- Sheard, M. y Golby, J. (2010). Personality hardiness differentiates elite-level sport performers. *International Journal of sport and exercise psychology*, 8(2), 160-169. <http://dx.doi.org/10.1080/1612197X.2010.9671940>
- Simón, J. Á. (2009). *Percepciones de los deportistas sobre los factores que contribuyen a la excelencia en el deporte* (Tesis doctoral). Recuperada de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/2781>.
- Sosa, P., Jaenes, J.C., Godoy, D. y Oliver, J. (2009). *Variables psicológicas en el deporte*. Sevilla: Wanceulen.
- Spearman, C. (1904). General Intelligence, objectively determined and measured. *American Journal of Psychology*, 15(2), 201-270.
- Stambulova, T. y Ryba, T. (Ed.) (2013) *Athletes' careers across cultures*. Routledge: London.
- Suinn, R.M. (1977). Behavioural methods at the winter olimpics games. *Behaviour Therapy*, 8(2), 283-284.

- Tendero, G., Salinero, J. y Sánchez, F. (2008). Valoración del perfil sociodemográfico en el triatleta: el ejemplo de Castilla-La Mancha: Nivel de implicación y entorno. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 92(2), 5-14.
- Tod, D. (2014): *Sport Psychology. The basic*. New York: Routledge.
- Torregrosa, M., Viladrich, C., Ramis, Y., Azócar, F., Latinjak, A., y Cruz, J. (2010). Efectos en la percepción del clima motivacional generado por los entrenadores y compañeros sobre la diversión y el compromiso. Diferencias en función de género. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 243-255.
- Torres, L. E., Ortega, P., Garrido, A. y Reyes, A. G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 31-56.
- Turnipseed, D. L. (2003). Hardy personality: a potential link with organizational citizenship behavior. *Psychological Reports*, 93(2), 529-543. <http://dx.doi.org/10.2466/PRO.93.6.529-543>
- Vargas, R. (2007). *Diccionario de teoría del entrenamiento deportivo*. México: UNAM.
- Vealey, R. S. (1986). Conceptualization of sport-confidence and competitive orientation. Preliminary investigation and instrument development. *Journal of Sport Psychology*, 8(3), 221-246.
- Valcarce, E. (2011). Niveles de estrés-recuperación en deportistas varones de la Provincia de León a través del cuestionario RESTQ-76. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2), 7-24.
- Vezzani, M. (2015). *Hardiness: An examination of psychological characteristics of participating in high intensity interval training*, (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://cedar.wvu.edu/wwuet/403/>

- Viciano, J., Mayorga-Vega, D., Ruiz, J., y Blanco, H. (2016). Factores determinantes y su influencia acumulada en la comunicación educativa de entrenadores de fútbol en competición. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29(1), 17-21.
- Vrijens, J. (2006). *Entrenamiento razonado del deportista*. España: INDE.
- Wheeler, S. (2012). The significance of family culture for sports participation. *International Review for the Sociology of Sport*, 47(2), 235-252.
- Weinberg, R. S., y Gould, D. (2014). *Foundations of Sport and Exercise Psychology*. Champaign IL: Human Kinetics.
- Weinberg, R. y Gould, D. (2015). *Foundations of Sport and Exercise Psychology 6th Edition With Web Study Guide*. Champaign IL: Human Kinetics.
- Wieser, R. y Thiel, H. (2014). A survey of “mental hardiness” and “mental toughness” in professional male football players. *Chiropractic and Manual Therapies*, 22(1), 1-6. <http://dx.doi.org/10.1186/2045-709X-22-17>
- Young, J. A. y Pearce, A. J. (2011). The dynamic role of elite coach: Player and coach perspectives. *Medicine and Science in Tennis*, 16(1), 26-30.
- Zamora, Z. E. H., Sánchez, Y. E., y Navarro, A. M. (2009). Factores psicológicos, demográficos y sociales asociados al estrés ya la Personalidad Resistente en adultos mayores. *Pensamiento Psicológico*, 5(12), 13-28.
- Zarauz, A. y Ruiz Juan, F. (2013). Variables predictoras de la ansiedad en atletas veteranos españoles. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 23(1), 29-32.

Anexo. Producción Científica

- 1 Ponce-Carbajal, N., López-Walle, J., Muela Z. M. (2013). Inventario psicológico de ejecución deportiva. Revisión Teórica. *Revista de Ciencias del Ejercicio FOD*, 8(8), 40-40
- 2 Ponce-Carbajal, N., López-Walle, J., Albo, E. (2014). Diagnostico psicológico de los jugadores de fuerzas básicas tigres de las categorías sub-17 y sub-20. XIV Congreso Nacional e Internacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte, 239-239, Memorias de congresos.
- 3 Ponce-Carbajal, N., López-Walle, J. M., Jaenes, J. C. (2014). Personalidad resistente: revisión bibliográfica. *Revista de Ciencias del Ejercicio FOD*, 9(9), S49.
- 4 Ponce-Carbajal, N., Jaenes, J. C., Peñaloza, R., Pérez, J. A., y López-Walle, J. M. (Julio, 2015). Personalidad Resistente en Deportistas de Centroamericanos y del Caribe. Congreso Internacional Sobre Fútbol y Psicología. Santiago de Compostela, España.
- 5 Ponce-Carbajal, N., López-Walle, J. M., Jaenes, J. C., Medina, M., Cocca, A. (2015). Análisis factorial confirmatorio de segundo orden del cuestionario de personalidad resistente en deportistas centroamericanos. [Resumen]. XXIII Congreso Mexicano de Psicología. Cancún, México.
- 6 Cantú-Berrueto, A., López-Walle, J. M., Castillo, I., Ponce, N. Álvarez, O. y Tomás, I. (2015). Burnout en el deporte. López, J. M., Rodríguez, M. P., Ceballos, O. y Tristán, J. A. (Eds.), *Psicología del deporte: conceptos y aplicaciones e investigación* (pp.55-60). Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- 7 Ponce-Carbajal, N., López-Walle, J. M., Tristán, J., Jaenes, J. C., Cantú-Berrueto, A. (2016). "Perceived Social Context Factors As Indicators Of Sporting Excellence: Comparison Between Gender And Countries". *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 48(5), S32.