

**LA ACCIÓN POLÍTICA NO-VIOLENTA COMO RESPUESTA AL
CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO. ESTUDIO DE CASO:
INDÍGENAS DEL CAUCA MINGA DE 2008.**

LINA MARIA GONZALEZ GAMBA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2016**

“La Acción política no-violenta como respuesta al conflicto armado colombiano.
Estudio de caso: indígenas del Cauca minga de 2008”

Estudio de caso
Presentado como requisito para optar al título de
Politóloga
En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Documento elaborado por:
Lina María González Gamba

Dirigido por:
Freddy Cante

Semestre I, 2016

A mi familia por su inmenso amor y paciencia.

RESUMEN

Este trabajo analiza la Minga Nacional de Resistencia Indígena y Popular del año 2008, como una acción política no-violenta que surgió en respuesta al recrudecimiento de la violencia en Colombia, durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez. A través de la revisión de prensa, de entrevistas en profundidad realizadas a algunos actores que participaron y contribuyeron en la materialización de la Minga, el trabajo muestra el desarrollo y el alcance de esta acción política no-violenta. La Minga, a pesar de no mejorar las condiciones de vida de los indígenas del Cauca, logró alcanzar una dimensión considerable a la luz de la teoría de los movimientos sociales y de las acciones colectivas en Colombia, dada su gran convocatoria a nivel nacional y resistencia a la represión gubernamental durante 41 días continuos.

Palabras clave: *Conflicto armado, Minga, Pueblos indígenas, Acción colectiva, Movimiento social, No-violencia.*

ABSTRAC

This paper analyzes the national Minga of popular and indigenous resistance in 2008, like a nonviolent politic action that emerged as an answer to the armed conflict in Colombia during the government of Alvaro Uribe Velez. By making the press review and by making use of in-depth interviews to some of the actors who participated and contributed in the Minga's accomplishment. This paper shows the development and reach of this nonviolent collective action performed by the indigenous people of Cauca. Despite the fact that it did not improve the living conditions of the indigenous, it managed to achieve considerable results in light of the theory of social movements and collective action in Colombia, because it had great reception and resisted the government repression for 41 continuous days.

Key words: *Armed conflict, Minga, Indigenous people, Collective action, social movement, nonviolent action.*

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. DE LA ACCIÓN POLÍTICA AL MOVIMIENTO SOCIAL.	13
1.1. Contextualización	13
1.2. Conflicto armado, motor para la acción	15
2. LA MINGA INDÍGENA DE 2008, MOTOR PARA LA ACCIÓN POLÍTICA DEL MOVIMIENTO INDÍGENA DEL CAUCA	22
2.1. Pugna en las montañas	27
2.2. Los medios y la minga	29
2.3. La guardia indígena y su papel en la minga	37
3. MINGA NACIONAL DE RESISTENCIA INDÍGENA Y POPULAR, DE LA MOVILIZACIÓN REGIONAL A LA MOVILIZACIÓN NACIONAL.	40
3.1. Minga nacional de resistencia indígena y popular en acción	41
3.2. Solidaridad: lazos para la resistencia.	45
3.3. El impacto de lo simbólico en el tejido de una movilización nacional	47
3.4. Resultados de la acción	52
CONCLUSIONES	58
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Tabla 1.	Comparación de la propuesta política de Manuel Quintín Lame con la propuesta del CRIC.	14
Gráfico 1.	Línea del tiempo con los antecedentes más relevantes para la Minga Nacional de Resistencia Indígena y popular.	17
Fotografía 1.	Paso de la vía panamericana por <i>La María</i> .	28
Fotografía 2.	La María Piendamó escenario del debate.	34
Fotografía 3.	Lapidas frente a la tarima.	35
Fotografía 4.	Guardia Indígena en la Plaza de Bolívar Bogotá.	37
Fotografía 5.	“La huesuda”.	41
Gráfico 2.	Caminar de la Minga rumbo a Bogotá.	42
Gráfico 3.	Emblemas actuales con tradición e historia.	49
Tabla 2.	Comparación de la propuesta política de Manuel Quintín Lame con la propuesta del CRIC.	50
Gráfico 4.	Modelo de juego seguro para bienes públicos.	56

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1: reunión empalme educación, rendición de cuentas de la consejería local saliente
- Anexo 2: Entrevista a Nelson Lemus, consejero del cric y participante de la minga. En compañía de Walter Noscué, consejero local de educación.
- Anexo 3: entrevista a Orlando Olcué, miembro de la guardia indígena
- Anexo 4: Reunión de tewalas en la finca cajete vía al tambo.
- Anexo 5: Entrevista a Aida Quilcué, exconsejera mayor del consejo regional indígena del cauca y líder de la minga de 2008.

LISTA DE SIGLAS O GLOSARIO

OIT	Organización Internacional del Trabajo
AICO	Autoridades Indígenas de Colombia
CRIC	Consejo Regional Indígena del Cauca
ONIC	Organización Nacional Indígena de Colombia
ACIN	Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca
ANUC	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos
MAQL	Movimiento Armado Quintín Lame
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
ELN	Ejército de Liberación Nacional
TLC	Tratado de Libre Comercio
ESMAD	Escuadrón Móvil Antidisturbios
CINEP	Centro de Investigación y Educación Popular
CRIT	Consejo Regional Indígena del Tolima

INTRODUCCIÓN

El 14 de octubre de 2008 el periódico *El Tiempo* publicó la siguiente información con respecto a los enfrentamientos entre comunidades indígenas y Fuerza Pública que tenían lugar en el departamento del Cauca: “Los indígenas iniciaron el pasado fin de semana una "minga" (encuentro), en conmemoración de los 516 años del descubrimiento de América, que ellos llaman del "despojo", y por los asesinatos de 22 aborígenes este año, tres en los últimos días” (El Tiempo 2008). Esta noticia describe la situación de orden público que vivía el departamento del Cauca, debido a la manifestación de los indígenas en contra de la muerte y los despojos en sus tierras ancestrales, esta vez en manos de los actores ilegales que operaban en el departamento.

La minga indígena del 2008 motivó la siguiente investigación que tiene como objetivo demostrar que este suceso de acción política no-violenta funcionó como herramienta de resistencia y presión en un contexto violento. En un primer acercamiento al tema, se planteó la siguiente pregunta ¿la minga llevada a cabo por el movimiento indígena del Cauca logró posicionar las demandas de los pueblos indígenas en las agendas institucionales? Sin embargo, a medida que el proceso de investigación avanzó se identificó que el cuestionamiento inicial no abarcaba completamente el objetivo al cual se pretendía llegar. Así mismo, al abordar este tema desde la teoría de los movimientos sociales y la acción colectiva se determinó que la pregunta que debía guiar esta investigación sería la siguiente ¿Cómo el movimiento indígena del Cauca logró concertar las demandas de diferentes colectivos para que convergieran en una acción política no-violenta?

En este sentido, es importante reconocer que históricamente el movimiento indígena del Cauca ha protagonizado diferentes acciones en respuesta a circunstancias definidas por los cambios económicos, políticos y sociales que han afectado a éste departamento. Por esta razón, la hipótesis que responde a la pregunta formulada es que la Minga Nacional De Resistencia Indígena Y Popular, fue una acción política no-violenta, liderada por el movimiento indígena del Cauca, capaz de

generar niveles de cohesión, movilización y resistencia para aglomerar a diferentes colectivos sociales y así manifestar sus demandas al gobierno nacional.

El marco conceptual pertinente para dar respuesta a la pregunta de la presente investigación, proviene de aportes teóricos sobre los movimientos sociales y de la acción colectiva; también de análisis de investigadores sobre la situación de los pueblos indígenas¹ en Colombia y América Latina. Estos aportes teóricos, provienen de diferentes corrientes teóricas e ideológicas, que contribuyen en la construcción crítica conceptual de este estudio de caso. Estos conceptos serán presentados a lo largo de la investigación para facilitar la comprensión de la misma, ya que permiten analizar y contrastar los sucesos de la Minga Nacional de Resistencia Indígena y popular del año 2008.

Los acontecimientos de la minga fueron recreados mediante revisión de prensa, información disponible en internet y entrevistas realizadas a algunos participantes de la minga, quienes se encontraban reuniones y asambleas en los espacios colectivos destinados para tal fin. Para Guber “la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y participación” (Guber 2001, pág. 57).

Las entrevistas obtenidas en estas asambleas permitieron un acercamiento a los dos líderes del movimiento, quienes demostraban un lenguaje fluido y un discurso político coherente. Por otra parte, fueron entrevistados algunos tewalas o médicos ancestrales, quienes comentaron cuál era su rol durante las acciones colectivas. En contraste, se recogió el valioso testimonio del guardia indígena Orlando Olcué, que aunque no hablaba perfectamente el español, sí participa activamente de las diferentes acciones colectivas y tiene interiorizada la razón de la resistencia indígena, es decir la lucha por lo propio.²

¹ Tomado del convenio 169 de la OIT que se titula *sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes*, que equipara a los pueblos indígenas con las naciones. Es decir, que cada pueblo tiene su particularidad y su identidad propia, esta debe ser respetada y reconocida por los gobiernos. De cierta forma otorga autonomía a las comunidades.

² Lo propio, será entendido como tierra, cultura y autonomía a lo largo de la investigación.

El testimonio de Orlando se enmarca bajo la idea de “cultura popular”, entendida por el historiador italiano Carlo Ginzburg como la historia contada desde la perspectiva de “los de abajo” (1999, pág. 3), es decir desde la perspectiva de quienes no son líderes o de quienes no pueden brindar una versión “oficial” de los sucesos.

En el primer capítulo se narra brevemente la historia del movimiento indígena y su interacción con el conflicto armado. Así mismo, se hace evidente la relación entre la persistencia del conflicto y el aumento de las movilizaciones sociales y acciones de protesta.

El segundo capítulo se dedica a conceptualizar algunos sucesos de la minga relevantes para la investigación, la justifica como una acción política no-violenta. Además se hace un breve recuento de lo sucedido durante el inicio de la minga indígena y el manejo mediático de la que fue objeto. También se habla sobre la guardia indígena, se resalta su papel como agente cohesionador y perpetuador de la cultura, así mismo su importancia para mantener activa la resistencia no-violenta.

En el tercer capítulo continúa la narración de la minga, en su caminar desde el Cauca hasta Bogotá. Este hecho da cuenta de una transformación de la movilización, ya no como una acción de resistencia regional, sino como una acción política no-violenta de impacto nacional. Se analizan los repertorios de acción, los marcos de significado y los sentimientos de los mingueros³, que lograron que esta acción se posicionara en la escena nacional. Así mismo, se presentan los resultados y efectos de esta movilización. Por último, se comparten las conclusiones y la reflexión producto de la investigación.

Esta investigación surge de la inquietud por explorar salidas alternativas al conflicto armado que vive Colombia. Además, creo que la acción colectiva es la mejor herramienta generar participación política y pensamiento crítico en las democracias actuales. En este sentido, considero que la minga construida por las comunidades, fue un acercamiento a esta idea; capaz de aglomerar a los colectivos y desafiar al

³ Nombre con el que serán designados los participantes de la minga a lo largo de la investigación.

gobierno Colombiano, sin necesidad de recurrir a las armas o a la figura de un caudillo.

1. DE LA ACCIÓN POLÍTICA AL MOVIMIENTO SOCIAL

1.1 Contextualización.

Los pueblos indígenas del Cauca han luchado desde la época de la conquista, generando alianzas intergrupales para enfrentar a un enemigo común. A pesar de que caciques como La Gaitana, Juan Tama y Avirama⁴ resistieran a los españoles, el desplazamiento de las comunidades por la invasión de los blancos y mestizos no pudo ser evitado. Los indígenas que habitaban principalmente los valles, donde se concentraban las tierras más fértiles, tuvieron que desplazarse y asentarse en tierras más altas donde la subsistencia era complicada. (Vasco 1998, párr. 1) A lo largo de su historia estos pueblos han resistido por su tierra y su cultura; se puede afirmar que llevan más de 500 años de lucha.

Posteriormente, el latifundio generó grietas en las relaciones comunitarias. Esta situación fue insoportable y dio origen al levantamiento indígena, liderado por Manuel Quintín Lame en contra de los terratenientes Caucanos. Lame encarnaba los reclamos de los pueblos indígenas del Cauca; organizó la lucha por el territorio y la cultura, por medio del derecho, la religión y la cosmovisión indígena reafirmó la posición identitaria de los pueblos. Realizó mingas y configuró un discurso por medio del cual movilizó a los indígenas para llevar a cabo acciones de desobediencia, como por ejemplo el no pago del terraje⁵ o la recuperación de tierras ancestrales. Su mensaje llegó a los indígenas de toda Colombia y perduro a través del tiempo.

Después, en 1967 surge la ANUC⁶, a la cual se afiliaron algunos pueblos indígenas, pues esta organización luchaba por una reforma agraria justa y por la reivindicación del campesinado. (Pérez 2010, pág. 17)

⁴ Importantes líderes que ofrecieron resistencia a los españoles y dejaron vivo entre los indígenas un legado de lucha. Revisar el texto de Joanne Rappaport política de la memoria: *interpretacion indigena de la historia en los andes colombianos (2000)*.

⁵ Relación económica similar al feudalismo que existió en el departamento del Cauca hasta mediados de la década de los ochentas. (Rappaport 2000, pág. 106)

⁶ Asociación Nacional de Usuarios Campesinos, fue fundada en 1967 por Carlos Lleras Restrepo, buscaba de fomentar la participación campesina en la elaboración de la reforma agraria. (Banco de la República, párr. 10)

El origen de la ANUC puede considerarse como el momento de apertura de oportunidades para el surgimiento del movimiento indígena contemporáneo. De acuerdo a lo anterior y así como lo afirma Tarrow: “los grupos de protesta introducen en la agenda cuestiones con las que se identifica otra gente y demuestran la utilidad de la acción colectiva, que otros pueden copiar o innovar” (Tarrow 1998, pág. 131). Esto quiere decir, que la organización campesina sirvió como referente para los colectivos indígenas.

Es así como en 1971 surge el CRIC, primera organización indígena de Colombia que retoma las ideas de Quintín Lame, esto se refleja al comparar los postulados políticos de cada uno:

Tabla 1. Comparación de la propuesta política de Manuel Quintín Lame con la propuesta del CRIC

	Programa político de Manuel Quintín Lame	Primer programa político del CRIC
1	Defender las parcialidades indígenas y resguardos.	Ampliar los resguardos.
2	Rechazar las leyes de extinción de los resguardos.	Hacer conocer las leyes propias.
3	No pagar terraje	No pagar terraje.
4	Reconocer a los cabildos indígenas como centros de autoridad	Fortalecer los cabildos.
5	Recuperar las tierras usurpadas por los terratenientes y desconocer todos los títulos que no se basen en cédulas reales.	Recuperar las tierras de los resguardos.
6	Condenar y rechazar la discriminación racial a la que están sometidos los indios colombianos.	Defender la historia.
7		Formar profesores bilingües.

Fuente: (Naranjo, et al. 2012, pág 47).

Observando los cuadros anteriores, las demandas de los pueblos indígenas del Cauca han girado en torno a tres ejes; primero la tierra y su relación con las comunidades, pues es el sustento y el espacio en el que se desarrolla la vida; segundo la cultura, pues garantiza la pervivencia de las comunidades y funciona como sustento para la resistencia; tercero la autonomía, pues son los pueblos quienes

deben edificar su gobierno partiendo desde su visión particular de las realidades. Estos tres ejes unidos mantienen vivo al movimiento indígena.

Sin embargo, luego del establecimiento del CRIC, surgen otros colectivos con enfoque de lucha diferente, como la AICO que persiguió un objetivo más local y centrado en los pueblos indígenas del Cauca. Pues el CRIC se manejaba con una estructura más “occidental” y perseguía unos objetivos más generales. (Santamaría, et al. 2007, pág.65)

Por otro parte, en el año de 1980 algunos indígenas tomaron las armas y fundaron el Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL). Esto indica que la lucha indígena en Colombia no ha sido únicamente pacífica, sino que se ha recurrido a la confrontación armada. El MAQL se desmovilizó en 1991, sus acciones durante los 20 años de lucha se centraron en la defensa de las comunidades frente a los ataques de paramilitares, Ejército y guerrillas. (Peñaranda 2015, pág. 33)

Ante lo anterior, es importante recordar que El conflicto ha sido una constante en la historia de Colombia, por esta razón los pueblos indígenas no han sido ajenos a este. A continuación se analiza la incidencia del conflicto armado en las movilizaciones sociales lideradas por los pueblos indígenas.

1.2 Conflicto armado, motor para la acción

En el caso colombiano existe un conflicto armado prolongado que desestabiliza y retrasa cualquier proceso social y económico en las zonas de confrontación. La inestabilidad política genera la acción colectiva y el fortalecimiento de los movimientos sociales. (Tarrow 1998, pág. 120)

En algunos lugares del país las organizaciones ilegales ejercen funciones de gobierno y justicia, dejando en evidencia los vacíos gubernamentales. Además, la ocupación de territorios por parte de la Fuerza Pública, provoca una intensificación de los enfrentamientos entre grupos armados.

Sumado a lo anterior, las problemáticas en el Cauca se agravaron debido a la extracción de recursos naturales en territorios de resguardos, a partir de los tratados firmados entre el gobierno y las multinacionales y el incumplimiento de promesas

por parte del Estado colombiano generando mayor desigualdad e inequidad social en los territorios indígenas.

En este sentido, uno de los grupos de actores importantes en el proceso de la minga fueron las guerrillas, principalmente las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) ⁷, y el ELN (Ejército de Liberación Nacional), que surgen en 1964. Son agrupaciones de origen campesino, obrero y estudiantil que iniciaron su lucha con el objetivo de mitigar la desigualdad social y económica en Colombia. (Medina 2012, pág. 44)

Otro de los grupos de actores involucrados en el conflicto armado, nace con el fin de hacer contrapeso a las guerrillas; actualmente se conocen como paramilitares o auto-defensas. Éstos últimos aparecieron en la década de 1970 patrocinados por terratenientes y narcotraficantes que veían en peligro sus negocios por la intervención de las guerrillas. (Verdad Abierta 2012, párr. 7) En 1988 se empezó a hablar de paramilitares como tal. (Houghton y Villa 2004, pág. 90) Estos mercenarios proliferaron en diferentes lugares del país, sin embargo sus tácticas pasaron de ser defensivas a ofensivas y rápidamente sembraron el horror a donde llegaron. (Rivas & Rey 2008, pág. 47)

No obstante, durante la década de 1990 la violencia en el departamento del Cauca disminuyó, debido a las reivindicaciones sociales consagradas en la constitución política de 1991⁸. No obstante, esta situación fue transitoria pues el reconocimiento político del movimiento agudizó el conflicto entre indígenas y las guerrillas, puesto que éstas interpretaron el reconocimiento del movimiento como su institucionalización. (Houghton y Villa 2004, pág. 92)

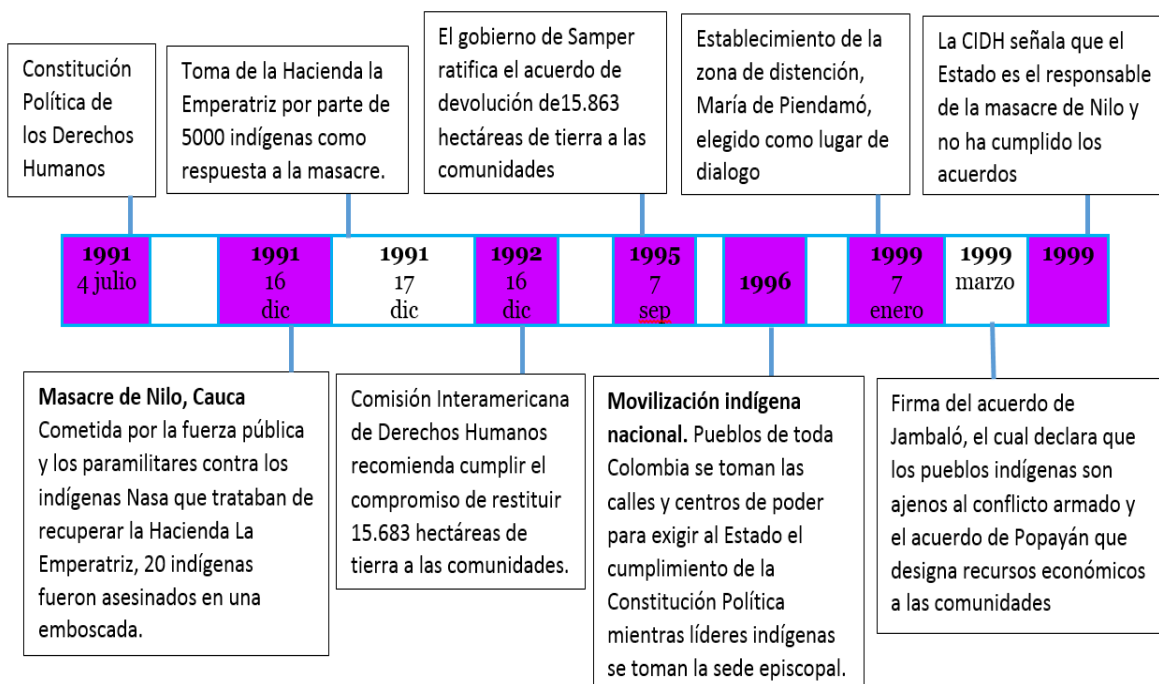
Según Tarrow uno de los cambios de la acción colectiva es la institucionalización de la acción, que surge cuando el Estado y el movimiento negocian, en consecuencia el movimiento se institucionaliza como partido o fuerza

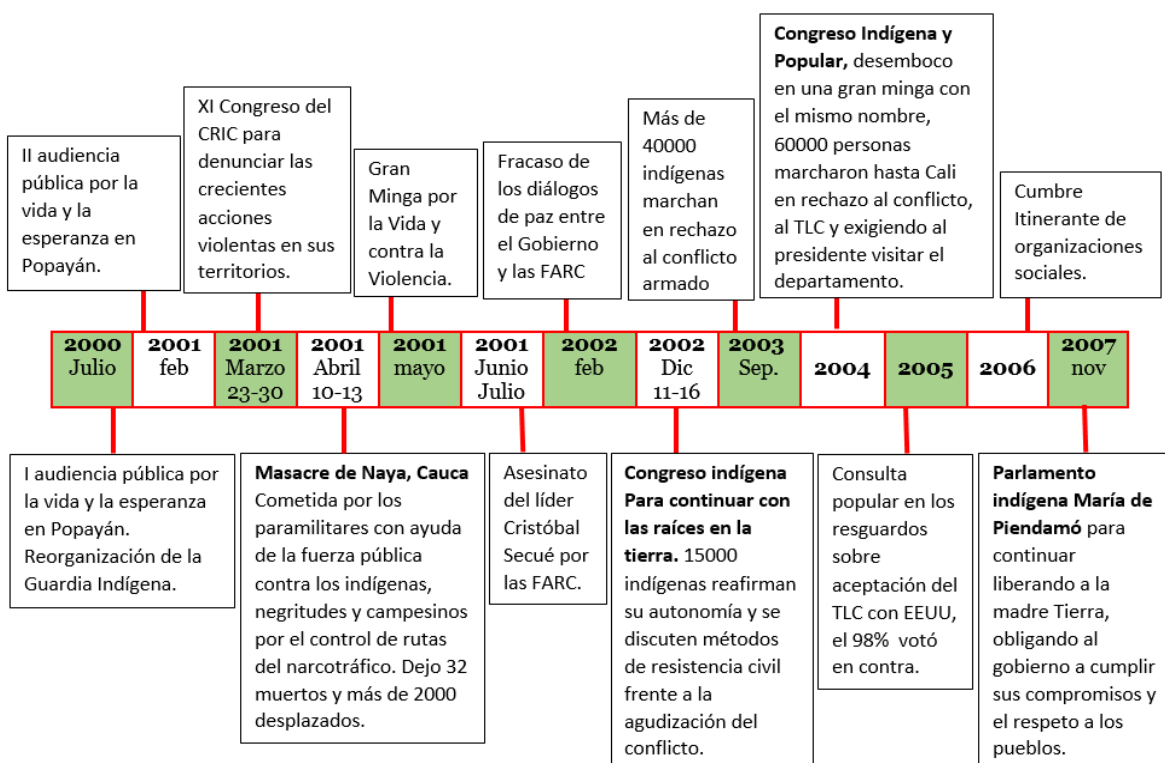
⁷ Las FARC, proveniente de las guerrillas liberales formadas luego del Bogotazo, nació en el Tolima que por su cercanía al departamento del Cauca facilitó el tránsito de esta guerrilla en la zona. El ELN surge en el departamento de Norte de Santander, altamente influenciado por el triunfo de la revolución Cubana. (Medina 2012, pág. 45)

⁸ Fue elaborada con representantes de los pueblos indígenas del país, otorgó reconocimiento y participación política a personas de diferentes grupos étnicos.

política. (Tarrow 1998, pág. 149) Se puede decir que esto fue lo ocurrido en 1991, la acción política del movimiento indígena abrió las puertas para su participación en la constituyente. Desde entonces algunos colectivos, por ejemplo AICO, enfocaron su vocación política bajo la participación democrática partidista.

Gráfico 1. Línea del tiempo con los antecedentes más relevantes para la Minga Nacional de Resistencia Indígena y popular (2008), desde 1991 hasta 2008:





Línea del tiempo elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Villa, 2011; Cante, 2005; Hernández, 2005; Ramírez, 2011; El Tiempo; Semana; El País).

Como se puede ver en la gráfica, los pueblos del Cauca han persistido en su lucha y han realizado acciones colectivas a lo largo de los años para mantener la dinámica participativa del movimiento social en la escena nacional.

Así mismo, es importante mencionar que existen denuncias sobre alianzas entre militares y paramilitares para enfrentar a las guerrillas: “Si bien los militares colombianos han sido respetuosos con las decisiones de los gobernantes democráticamente elegidos, a veces, algunas minorías más radicalizadas e ideologizadas se han acercado a los paramilitares” (Rivas & Rey 2008, pág. 47). La masacre del Naya en el año 2001⁹, da cuenta de estas relaciones. En este sentido, los pueblos del Cauca no encuentran en la Fuerza Pública un actor que brinde protección y seguridad; mucho menos un aliado en la defensa del territorio. Como afirma Rubén Guevara:

⁹ Ver en: <http://www.verdadabierta.com/component/content/article/82-imputaciones/4062-los-origenes-de-la-masacre-de-el-naya/>

En el Naya, el control de la población por parte de los sectores armados es una estrategia para evitar la "infiltración del enemigo" y posicionarse en la zona sin importarle la suerte de la comunidad que se encuentra atrapada y sin salida (2004, pág. 26)

Guevara expone la compleja situación de las comunidades cuando se asienta cualquier actor armado en su territorio; pues el asedio de los bandos enemigos no se hace esperar, se presentan combates y persecuciones que afectan a la población civil.

Más adelante, durante el periodo presidencial de Andrés Pastrana (1998-2002) se entabló un diálogo de paz con las FARC. Este proceso no tuvo éxito, puesto que la guerrilla desvirtuó los diálogos con secuestros y agresiones en los territorios desmilitarizados, originando la intensificación del conflicto armado. (Tickner 2007, párr. 6)

En este mismo periodo se puso en marcha el plan Colombia, que tenía como objeto la lucha contra el narcotráfico. Éste tuvo gran impacto en el departamento del Cauca, que por su ubicación geográfica, es ruta para el transporte de narcóticos provenientes de los departamentos del sur del país hacia el océano pacífico. (PNUD 2009, pág. 27)

Por consiguiente el gobierno de Pastrana generó diversas expectativas frente a los candidatos presidenciales para el periodo 2002-2006, entre los cuales se encontraba el antioqueño Álvaro Uribe Vélez. Él acentuó su discurso ofensivo contra las guerrillas, haciendo evidente la imposibilidad de un diálogo de paz durante su mandato, tal como lo expresó en una entrevista concedida al noticiero CM&, durante la campaña presidencial 2002-2006:

Siempre he hablado de la necesidad de no llevar a Colombia al polo del dialogo claudicante ni al otro extremo de la guerra arrasada, he dicho que con autoridad democrática eficaz, con suficiente fuerza pública, con decisión presidencial, con un presidente como primer soldado de la patria, con un millón de ciudadanos apoyando la fuerza pública transparentemente ese día empieza el final de la guerrilla, la desintegración de los paramilitares y la recuperación de los derechos humanos (Vélez, 2002).

Luego de la victoria electoral de Álvaro Uribe, su presidencia se extendió por cuatro años más. Ambos mandatos se caracterizaron por generar estrategias ofensivas para combatir la insurgencia y por contar con el apoyo económico y militar de Estados Unidos, primordial para la implementación de su política de Seguridad Democrática. De igual forma todo cambio relevante en el sistema político, social,

economico etc., modifica la cotidianidad de los ciudadanos, y abre el espectro de oportunidades para que los colectivos sociales se organicen y exijan garantías al Estado. (Tarrow 1997, pág. 142)

Al respecto, el economista Camilo Echandía destacó que el departamento del Cauca, por ser un territorio en el que convergen distintos actores armados, tuvo un incremento del conflicto:

“En particular se destacan Nariño y Cauca, departamentos que se constituyen actualmente en el escenario de intensos enfrentamientos que involucran a las organizaciones guerrilleras, en particular las FARC, y la Fuerza Pública. Se trata de uno de los focos más intensos de violencia al tratarse del epicentro de la guerra por el control estratégico en el suroccidente colombiano entre guerrillas y paramilitares” (Echandía y Bechara, 2006, pág 47).

Respecto a lo anterior, es evidente que la implementación de la seguridad democrática agudizó el conflicto armado en territorios indígenas. Lo que permitió la cohesión de los pueblos para ejercer presión sobre los actores armados que irrumpieron en sus territorios; en palabras del consejero Nelson Lemus:

Nosotros analizamos el contexto ¿Qué se está viviendo?, por ejemplo en la minga de 2008 ¿Qué era lo que nos estaba fregando? ¡Pues que nos estaban matando!, que el conflicto armado estaba en un límite muy grave a nivel de los territorios. Y eso llevo a que la gente nos unificáramos bajo un objetivo que es defender la vida. Entrevista realizada a Lemus, N. (2015, 18 de julio) consejero de educación del CRIC.

Este relato da cuenta del conflicto como motivo principal de la minga de 2008. Sin embargo, así como se abren las oportunidades para la acción colectiva, también aumentan las amenazas para los activistas, especialmente cuando se recrudece la represión y hay riesgo de muerte o encarcelamiento para los manifestantes. (Randle 1998, pág. 177)

Durante el mes de septiembre de 2004 se llevó a cabo la minga indígena y popular en rechazo a la violencia, pues habían sido asesinados 83 indígenas y había muchas familias desplazadas. La minga de 2004 sirvió como marco para las movilizaciones indígenas posteriores, incluyendo la Gran Minga de 2008 (2008, noviembre 5).

Desde el surgimiento del movimiento la plataforma política de lucha se ha mantenido; así mismo en el 2008 los reclamos de los mingueros eran idénticos a los de 2004, sin embargo a estos se sumaban el rechazo al Tratado de Libre Comercio

TLC con Estados Unidos, la indignación del movimiento indígena por la constante estigmatización a la protesta social y la violencia generada como consecuencia de la política de seguridad democrática. En medio de este contexto social, en octubre de 2008 inició La Minga Indígena.

2. La Minga Indígena del 2008 como acción colectiva del movimiento indígena del Cauca

Ahora bien, antes de continuar, es preciso aclarar algunos conceptos básicos a través de los cuales se llevará a cabo el análisis de la minga indígena del 2008. Para comenzar, la minga es una acción de protesta por medio de la cual se manifiestan los pueblos indígenas; es una práctica ancestral de los pueblos andinos que refleja la cosmovisión de las comunidades indígenas. El líder nasa Juan Gregorio Palechor, ha definido la minga como:

La conglomeración de indígenas para trabajar en una cosa, por ejemplo un tramo de camino. Los indígenas llevaban su herramienta y las mujeres iban a cocinar: sopa de maíz o caldo de papa. Todos mambeaban, tomaban chicha y no otro licor. Había músicos de flauta y tambora que acompañaban el trabajo. Llevaban los niños para que se fueran acostumbrando a trabajar (Palechor 2010, pág. 156).

Como fue referenciado anteriormente, es de vital importancia la participación de toda la comunidad en las mingas. Además de ser el lugar para el fortalecimiento de la cultura, es el espacio para la materialización y refuerzo de los lazos comunitarios que definen la vida política de los pueblos.

En este sentido, los pueblos indígenas del Cauca han realizado mingas no-violentas, pues luego de la desmovilización del MAQL, el movimiento indígena ha rechazado el uso de las armas y la violencia. Al respecto Nelson Lemus afirma que:

El movimiento indígena ya tuvo una experiencia, el Quintín Lame antes de los ochentas, la lección aprendida es que la guerra engendra más guerra, engendra odio y la guerra no engendra sabiduría, la guerra engendra una fuerza de poder en donde yo tengo que acabar al otro para yo poder ser y si no lo acabo no soy. Entrevista realizada a Lemus, N. (2015, 18 de julio) consejero de educación del CRIC

Por consiguiente, La Minga Nacional de Resistencia Indígena y Popular, fue el resultado de la estrategia de resistencia civil liderada por el movimiento indígena del Cauca, que tuvo como característica primordial la no-violencia en su repertorio de acción.

Ahora bien, el concepto de movimiento social deriva de los postulados de Sídney Tarrow y Ricardo Delgado. El primero define al movimiento social como: “aquellas secuencias de acción política basadas en redes sociales internas y marcos de acción colectiva, que desarrollan la capacidad para mantener desafíos colectivos frente a oponentes poderosos” (Tarrow 1998, pág. 23).

Por ejemplo, la minga de 2008 fue una acción colectiva protagonizada por el movimiento indígena del Cauca; éste movimiento se compone de una red de colectivos sociales con los que comparten unos objetivos, algunos miembros son: AICO (Autoridades Indígenas de Colombia), el CRIC (Consejo Regional Indígena del Cauca), la ONIC (Organización Nacional Indígena de Colombia), ACIN (Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca), colaboradores de la causa indígena, organizaciones campesinas, entre otras; estos se manifiestan por medio de la acción colectiva, en este caso, frente al Estado Colombiano como oponente.

Por su parte, Delgado propone una nueva forma de definición del concepto al hablar de *los nuevos movimientos sociales* como organizaciones diferentes a aquellas basadas en la divisiones de clases. Para el autor son una nueva expresión colectiva vinculada por aspectos sociales como la edad, el género y la cultura y ya no por estructuras formales de tipo ideológico y partidista. (Delgado 2007, pág. 44) El movimiento indígena se fundó bajo una identidad cultural compartida, independientemente de las filiaciones políticas de sus miembros fundamentado sobre la idea del “capital étnico”. Este concepto, es definido por la abogada Ángela Santamaría como “una subespecie del capital militante”, el cual es delimitado por “la pertenencia a un pueblo indígena” que comparte unas características particulares en cuanto al liderazgo legítimo en las bases del movimiento indígena. (2013, pág. 3)

Además, el movimiento indígena del Cauca ha convocado a diferentes colectivos al apelar a la lucha por los derechos humanos de los sectores excluidos del país. Como afirma el Nelson Lemus: “nosotros queremos un país donde quepamos todos, un país que recoja el sentir de la gente, de los estudiantes, de los intelectuales, de la gente que vive en las ciudades. Ahí nos identificamos y nos conectamos”. Entrevista realizada a Lemus, N. (2015, 18 de julio) consejero de educación del CRIC.

Así mismo, los movimientos sociales actúan por medio de la acción colectiva que se define como:

Aquella llevada a cabo por un grupo de personas que comparten unos intereses comunes, que se organizan en estructuras más o menos formales y que ponen en marcha acciones movilizadoras, todo bajo una determinada estructura política que facilitará o dificultará su influencia en el poder en función de sus características (García 1978, pág.03).

Es decir que la acción colectiva requiere de un grupo de personas, con intereses comunes, reunida para manifestar su descontento. La acción puede ser de carácter violento o no, individual o colectiva. Por ejemplo, la minga fue una acción colectiva organizada, que abrió el espacio público para la convergencia de colectivos de manera espontánea y quienes compartían unos intereses comunes, en este caso la reivindicación de los derechos de los sectores sociales excluidos del país.

Así mismo, la minga fue una acción no-violenta. Este tipo de acción es definida por Freddy Cante como:

Acción por lo general colectiva, encaminada a conseguir un objetivo político o a preservar, reformar o incluso a cambiar radicalmente un orden social, sin causar la destrucción de los adversarios, ni de la naturaleza (...). No es una renuncia al conflicto, sino una forma de actuar frente a él, de tratarlo, de conducirlo hacia una solución medianamente apropiada (Cante 2007, pág.18).

Los movimientos que recurren a estas acciones deben tratar de suprimir brotes de violencia en su interior, de lo contrario pueden desvirtuar al movimiento y sus objetivos. (Cante, et al. 2005, pág. 29) A su vez Michael Randle clasifica a la resistencia civil como parte del concepto de acción no-violenta, cuya característica más importante es la liquidación del uso de la violencia, pues esto es lo único que puede diferenciar a un movimiento social de una guerrilla. (Randle, 1998, pág. 25)

En el caso del departamento del Cauca las acciones del movimiento indígena han sido de carácter colectivo no-violento. La minga en sí misma encarna esta concepción pues es la reunión de todos los miembros de la comunidad o solidarios con la misma, para trabajar pacíficamente por una causa. Por otra parte, los movimientos sociales y la acción colectiva comparten algunas similitudes, entre las que se destacan: el espacio público como escenario para la contienda; ambos surgen en momentos coyunturales o cuando el sistema político y la participación de diferentes colectivos sociales durante las movilizaciones se encuentra en crisis. (Randle 1998, pág. 87)

En cuanto a las diferencias más significativas entre estos dos conceptos es posible afirmar que el movimiento es permanente, requiere de compromiso y trabajo constante; mientras que la acción es temporal, aparece y desaparece según las

coyunturas sociales del momento. En éste caso, el movimiento indígena del Cauca se trata de mantener cohesionado informando e involucrando activamente a la comunidad, por medio de una interacción constante entre líderes y bases de apoyo. Como afirma el guardia indígena Orlando Olcué “aquí como se acostumbra a hacer asamblea en los resguardos cada ocho días, es un encuentro con toda la comunidad ahí se trasmite el mensaje” Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena.

Estas reuniones habituales entre los integrantes de las comunidades pueden clasificarse como “formas cotidianas de resistencia” según los postulados teóricos aportados por James Scott, “in much of the deep countryside, popular antitax sentiments have been expressed in low-profile, relatively silent forms of peasant resistance that have culminated in a hidden but powerful rebellion against government tax injustice” (Thaxton 1997, pág. 174). Como lo calificaría el autor, de manera oculta y local se generan rumores y críticas, las cuales llegado el momento indicado, pueden irrumpir como acciones colectivas poderosas.

Lo anterior, evidencia la diferencia entre la temporalidad de la acción colectiva y el movimiento social, ya que los movimientos generan compromisos estables, mientras que la acción no necesariamente. Esto se materializó durante la minga de 2008, pues cuando el movimiento indígena del Cauca decidió caminar hacia Bogotá, diferentes colectivos sociales se unieron a la minga. Al terminar la manifestación se generaron compromisos con miras a la unificación de los colectivos sociales; algunos aceptaron y generaron un compromiso estable, mientras que otros solo participaron momentáneamente.

A pesar de que existan diferencias entre movimiento social y acción colectiva, es necesario saber que ambos transitan sobre la misma vía, es decir que a pesar de no ser lo mismo son interdependientes, ya que la acción colectiva se encarga de generar marcos de referencia que dotan de sentido a los movimientos sociales, de igual forma, los movimientos sociales pueden planear y dirigir las acciones colectivas.

Teniendo en cuenta lo anterior, la minga de 2008 se puede entender como acción generada por el movimiento indígena del Cauca, la cual fortaleció y dotó de un sentido “popular” al movimiento, por medio de la creación de marcos para la acción suficientemente fuertes como para ampliar el espectro de acogida que tuvo la minga.

En este orden de ideas, los marcos de referencia para la acción, se encargan de dotar de sentido al movimiento indígena y son de profunda importancia en la vida de los movimientos sociales, pues estos permiten unificar los intereses individuales y enfocarlos hasta formar un movimiento social. En palabras de Delgado:

Todo marco encierra un conjunto de valores, símbolos o conceptos existentes en la sociedad, los cuales son reelaborados por los líderes y organizaciones en sus interacciones con los participantes. Desde allí motivan y sostienen la movilización (2007, pág. 35).

Es decir, que los marcos para la acción son construidos por los líderes del movimiento quienes se encargan de agrupar y movilizar a las personas. Para Cante, los líderes son:

“...personas que, de manera incondicional, están dispuestas a cooperar unilateralmente durante prolongados períodos de tiempo e incluso a fundar un proceso de acción colectiva. Los *first movers*, como los han denominado Elster [1989b] y Petersen [2002] –y que son los que Schelling denomina cooperadores incondicionales– están dispuestos a fundar un movimiento de acción colectiva, a sufrir todo el riesgo y a asumir todos los costos” (2010, pág. 165).

De este modo, los líderes asumen un rol en el que son responsables del rumbo de la acción. Este aspecto de la minga de 2008 será analizado a profundidad en el tercer capítulo.

En consecuencia, cuando los marcos para la acción logran movilizar a muchos colectivos y personas, provocan la emergencia de acciones colectivas. De esta manera, aparecen los ciclos de acción. Para efectos de la investigación se entiende como ciclos de acción colectiva o ciclos de protesta:

Una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados, un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación, marcos nuevos o transformados para la acción colectiva, una combinación de participación organizada y no organizada y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades (Tarrow 1998, pág. 203).

Es decir que los ciclos de acción colectiva surgen cuando se hacen más agudos los enfrentamientos entre los actores de un sistema social. Esto provoca la reorganización de los colectivos y el “refrescamiento” de los repertorios de acción para fortalecer los marcos de referencia de los movimientos y así posibilitar una rápida difusión de la información, apurando la aparición de la acción colectiva en el espacio público e intensificando la interacción con su antagonista. Un claro ejemplo de lo anterior se encuentra en la minga de 2008 con el ciclo de protesta iniciado el 12 de octubre con el bloqueo de la vía panamericana en la María Piendamó hasta la llegada de los mingueros a Bogotá el 21 de noviembre. Periodo en el cual se dieron diversas acciones que refrescaron la movilización durante su tránsito hacia la ciudad.

2.1 Pugna en las montañas

La minga indígena de 2008 tiene su inicio en La María, reguardo Misak ubicado en Piendamó, territorio emblemático para las luchas de las comunidades indígenas del Cauca pues cuenta con una ubicación geoestratégica importante. Se sitúa sobre la vía panamericana camino a Popayán.

Durante el gobierno de Andrés Pastrana fue designado como espacio para los diálogos de paz con las guerrillas. Para tal evento fue llamado *La María Piendamó territorio de convivencia, diálogo y negociación*. (Díaz & Mueses, 2012, pág. 406); Debido al fracaso de los diálogos nunca sirvió de escenario para los mismos. Sin embargo, las comunidades indígenas lo reconocen como espacio comunitario ideal para llevar a cabo acciones colectivas y para fomentar el diálogo e interlocución con sus antagonistas.

Así, el 12 de octubre de 2008 se reunieron integrantes de los pueblos indígenas para bloquear la vía panamericana, como muestra de inconformismo frente al gobierno de Álvaro Uribe por el incumplimiento en la devolución de tierras y en rechazo al conflicto armado.

Fotografía 1. Paso de la vía panamericana por *La María*



Fuente: (González, 2015)

Ante los levantamientos sociales y acciones colectivas, los Estados tienen diferentes reacciones; la respuesta estatal depende del sistema de gobierno de cada país. Colombia al ser un país con un conflicto armado de larga duración, ha hecho más compleja la relación y las formas de represión. Al respecto Tarrow afirma que existen dos categorías de represión.

En primer lugar, se encuentran los Estados Represivos, que “deprimen la acción colectiva de tipo convencional y confrontacional, pero son vulnerables a las movilizaciones discretas. Éstas constituyen señas de solidaridad, que se convierten en un recurso cuando surge la oportunidad” (Tarrow 1994, pág. 169). Es decir, estos Estados frenan toda acción colectiva de manera directa y ejercen el uso legal del monopolio de la fuerza para disuadir a los protestantes. Este tipo de reacciones puede convertirse fácilmente en abusos de autoridad; por esta misma razón son más proclives al levantamiento social y a la radicalización de los movimientos sociales; en palabras de Tarrow “el propio éxito de la represión puede producir una radicalización de la acción colectiva y una organización más eficaz de los oponentes” (Tarrow 1994, pág. 167).

En segundo lugar, se encuentra la represión de los “Estados no represivos”, que combaten a los colectivos sociales por medio de la deslegitimación pública pues “[...] invitan a la crítica y la participación; tales sistemas <procesan> los elementos más desafiantes eliminándolos de la política” (Tarrow 1994, pág. 169). Es decir que manipulan el panorama nacional para salvaguardar su imagen y extinguir la movilización social. Sin embargo, estos sistemas también recurren a la represión directa, haciendo creer a los ciudadanos que esta era la única opción de defensa ante los ataques de los insurrectos. Estos sistemas “pueden ser abiertamente represivos contra aquellos que amenacen –o que puedan hacerse parecer que amenazan– sus preceptos subyacentes” (Tarrow 1994, pág. 169).

De este modo, se puede afirmar que la minga tuvo que afrontar ambos tipos de represión. El día del bloqueo de la Panamericana, la represión fue directa a cargo del (Escuadrón Móvil Antidisturbios) ESMAD. La represión indirecta se manifestó cuando los medios de comunicación informaron sobre el suceso, mostrando solamente la versión oficial de los hechos –presentada por el gobierno– sobre este tema se profundiza en el siguiente apartado.

2.2. Los medios y la minga

La minga de 2008 fue un acontecimiento importante durante el gobierno de Álvaro Uribe, sin embargo el cubrimiento mediático que tuvo fue parcializado. Para entender esta situación, es necesario partir de la importancia de los medios en la construcción del consenso social. En palabras Maurice Duverguer politólogo francés los medios de información de masas se postulan como “el cuarto poder” y como arma trascendental en la contienda política. (Duverger 1997, pág. 162) A su vez Donatella Della Porta afirma que “los movimientos sociales dependen de los medios de comunicación para difundir sus mensajes” (2015, pág. 278). Así, en la presente sección es analizada la relación de los medios y la minga de 2008.

Teniendo en cuenta la revisión de prensa realizada para efectos de la presente investigación, se puede señalar que los medios no indagaron sobre las causas de la movilización, pues no se evidencia una averiguación profunda acerca de la denuncia

de los mingüeros. Estos últimos afirmaban que la protesta fue infiltrada por efectivos de la Fuerza Pública vestidos de civil con armas de fabricación artesanal. (2008, octubre 16) Tampoco se hizo hincapié en esclarecer la procedencia de las balas que hirieron algunos mingüeros y asesinaron a dos indígenas durante el encuentro con el ESMAD. (2008, noviembre 5)

Así, durante el séptimo día de minga, el exministro Sabas Pretelt de la Vega denunció ante los medios de comunicación que la minga estaba infiltrada y animada por el frente Jacobo Arenas de las FARC. A su vez el ex-presidente Uribe afirmó que la policía no cargaba ningún tipo de armas no convencionales y que el ESMAD no disparó contra los manifestantes. (2008, octubre 23)

Por otra parte, el guardia Orlando, quien para esta época estaba al mando de 150 personas que obstruían la vía, afirmó que sí hubo violencia por parte del ESMAD:

Al destapar el carril se infiltraron los ESMAD en civil y fueron entrando, se metieron hasta territorio nuestro, eso en ese tiempo quemaron carros, yo me acuerdo tanto que hasta el carro del padre Ezio lo dañaron [...] quemaron las motos, toda la cooperativa de los compañeros indígenas de allá de La María y eso quemaron casas, mejor dicho todo lo que había ahí llevo del bulto. Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena.

El testimonio anterior de la represión la policial para detener la resistencia; además la Fuerza Pública buscaba desvirtuar la manifestación pacífica, pues provocaban una respuesta violenta para justificar el aumento de la represión. En palabras de Della Porta “El control policial de la protesta, cuyos estilos han cambiado a lo largo del tiempo y el espacio, influye en la trayectoria y las características de los movimientos. Las estrategias coercitivas han provocado frecuentes escaladas de violencia” (Della Porta & Diani. 2015, pág. 280).

Frente a los hechos ocurridos, los indígenas se encontraron en una encrucijada debido a la represión del ESMAD y la deslegitimación mediática de la minga. Los indígenas debían decidir si seguir resistiendo o ceder ante el gobierno para despejar la vía panamericana y dar la razón a quienes estigmatizaban la lucha indígena como guerrillera. Los movimientos sociales deben enfrentar la radicalización de la contienda y asumir los efectos de su proceder. Además, parte del

éxito de los movimientos depende de lograr la atención de los medios, preferiblemente como actores neutrales o al menos no en su contra “cuanto más autónoma y pluralista sea la estructura mediática, mayores serán las posibilidades de acceso para los desafiantes [los movimientos]” (Della Porta & Diani. 2015, pág. 279).

Bajo esas circunstancias el movimiento indígena decidió continuar la lucha y exigir el diálogo:

Así como nos dio garrote el colono, hoy también nos están dando garrote ¡Eso nos junta! porque cuando no hay esa reacción del modelo de los que gobiernan, el indio se acomoda. Entonces, cuando se da eso el indio se junta para defenderse, entonces lo cohesiona también. Entrevista realizada a Lemus, N. (2015, 18 de julio) consejero de educación del CRIC

Ante la adversidad el movimiento indígena tiende a unificarse y resistir. El manejo mediático durante las movilizaciones sociales puede ser parcializado oponiéndose a los fines del movimiento, Della Porta designa este comportamiento como “contra-información”. (2011, pág. 279) Sin embargo los últimos avances tecnológicos han facilitado el desarrollo de medios autónomos vía internet” (2011, pág. 279). Esto ocurrió durante la minga pues algunos medios de información alternativos, se interesaron en documentar lo ocurrido en el departamento. Uno de estos fue Contravía, dirigido por Morris producciones, quien ha acompañado a la minga desde el año 2004. Durante la minga de 2008 en una entrevista realizada al líder indígena de la ACIN Feliciano Valencia, éste determinó cinco puntos sobre los cuales se edificaba la minga indígena del Cauca:

1. Rechazo total al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.
2. Respeto y garantías a las normas internacionales sobre los pueblos indígenas y sus derechos.
3. Rechazo a la política de Seguridad democrática y al régimen del terror implementado por el gobierno de Uribe.
4. Cumplimiento de todos los acuerdos pactados con las comunidades indígenas sobre la restitución de tierras.
5. Convocatoria a todas las organizaciones y sociedad civil para hacer una agenda que permita una correlación de fuerzas capaz de provocar un cambio estructural en el país (Morris, 2008).

No obstante, la parcialización mediática cambió el 21 de octubre, luego de que CNN publicara un video de los enfrentamientos en La María, en donde se mostró

claramente a un miembro del ESMAD disparando con un fusil. (2008, octubre 23; El tiempo)

Ante evidencias como el video mencionado anteriormente, los más de 120 heridos y dos indígenas muertos tras la represión de la fuerza pública, el país y la comunidad internacional cuestionó la información brindada por el gobierno y los grandes medios de comunicación. Bajo estas circunstancias el ex-presidente Uribe tuvo que ceder y dialogar con los indígenas; se conviene un encuentro entre el movimiento y el ex-presidente el 26 de octubre en la ciudad de Cali. Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008

Éste encuentro fue producto de uno de los “mecanismos sociológicos de cambio” que provoca la resistencia civil en su interacción con el adversario, específicamente el “mecanismo de acomodación”, proceso “mediante el cual el grupo opositor, al darse cuenta de que el equilibrio del poder empieza a volverse contra él, opta por la negociación y el compromiso”(Randle 1998, pág. 118 citando a Sharp). Es decir que el adversario cambia su postura al sentir que su suelo sólido se desestabiliza. En consecuencia de este desequilibrio de poder el Gobierno colombiano se vió obligado a negociar ante la resistencia indígena, pues el video de CNN desvirtuó las declaraciones gubernamentales y puso en riesgo su imagen a nivel nacional e internacional.

De este modo, se reunieron en la plaza de las banderas en Cali más de 40.000 personas de diferentes sectores sociales: indígenas de la región, afrocolombianos, trabajadores, campesinos y corteros de caña. Todo estaba dispuesto para recibir al gobierno, pero tras horas de espera el ex-presidente hizo saber que él no acudiría a la reunión por cuestiones de seguridad, sino que recibiría a 300 delegados en las instalaciones de Tele Pacífico. (Prensa Rural, 2008)

La repuesta de la líder Aida Quilcué a esta exigencia del ex-presidente fue: “nosotros no vamos a hablar 300 personas con el ex-presidente, teniendo a 45.000 personas en el parque de Cali (...) declaramos a Uribe ausente y dejamos como símbolo la silla vacía” Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008.

Así mismo, como lo relata Aida en un esfuerzo por medir fuerzas contra el movimiento, el ex-presidente ingresó al parque cuando casi toda la gente se había marchado (julio 19, Quilcué 2015). El movimiento indígena fijó una segunda cita, pero esta vez en La María Piendamó “con la condición de que desalojara a los ESMAD, porque necesitábamos el territorio libre” Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008.

Luego de éste episodio ocurrido en la ciudad de Cali, se manifiesta el mecanismo sociológico de cambio por coerción en primer grado:

[...]situación en que la voluntad del adversario se ve maniatada a causa de la resistencia civil. La primera circunstancia es cuando el desafío está demasiado extendido para poder reprimirlo, y se produce un cambio social, político y económico independiente de la voluntad del oponente (Randle, 1998, pág. 118 citando a Sharp).

Es decir que el mecanismo de coerción se manifiesta en la pugna, cuando una fuerza se sobrepone a la otra, pues su poder es indomable; en el caso del encuentro ya descrito la coerción fue ejercida por el movimiento indígena en dos momentos:

Primero, cuando el movimiento se negó a negociar a puerta cerrada con Álvaro Uribe; el segundo, se materializó inmediatamente después, cuando se iba a fijar el lugar para realizar el debate, pues el movimiento citó al gobierno en La María Piendamó, hecho que demostró la fuerza del movimiento frente al gobierno.

Además, la elección de La María Piendamó como lugar del debate tiene una implicación simbólica muy importante, ya que fue escenario de los combates entre el ESMAD y los mingueros, donde la represión y el excesivo uso de la fuerza habían dejado rastros y un pueblo indignado.

Fotografía 2. La María Piendamó escenario del debate.



Fuente: (González, 2015)

Como hecho posterior, el 2 de noviembre desde las 8:00 am. Llegaron a la María indígenas, campesinos, afrocolombianos, trabajadores, estudiantes, prensa nacional e internacional para seguir el debate entre los indígenas y el ex-presidente; la logística del encuentro estuvo a cargo del movimiento indígena:

Hubo una coordinación con la fuerza pública –porque nosotros no podíamos arriesgar la seguridad del ex-presidente- él tenía su propia seguridad y nosotros protegíamos a la gente en La María. La fuerza pública participó en el cordón general con 300 mujeres policías sin armas, pero nosotros por cada policía pusimos 100 guardias, porque la idea era posicionar la resistencia civil con la guardia, de ahí surge la idea de lo simbólico, ahí se posiciona el símbolo del CRIC con más fuerza. Entonces pues los policías no se veían por eso parecía que no estuvieran pero ellos sí estuvieron ahí. Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008.

Igualmente los líderes del movimiento indígena reiteraron que el encuentro con el ex-presidente no se haría a modo de Consejo Comunal¹⁰ ni como negociación, sino como un debate: “nosotros estábamos en un espacio de dialogo de gobierno a

¹⁰ Según La Alta Consejería para la Competitividad y las Regiones, los Consejos Comunales de Gobierno son programas a través del cual se generan espacios de interacción y diálogo entre los ciudadanos, las autoridades del orden territorial y el Gobierno central, con el propósito de trabajar concertadamente en la solución de los problemas.

gobierno, porque nosotros somos gobierno indígena y él era gobierno de la República, y nosotros estábamos en territorio indígena pero también en territorio colombiano. Entonces estábamos hablando entre iguales” (Quilcué 2015).

Para el encuentro, la tarima fue adornada con cajas de cartón a modo de lápidas como acto de protesta y memoria frente a las víctimas del conflicto armado. En las lapidas estaban inscritas las fechas y los nombres de indígenas fallecidos durante la minga de 2008 y de las masacres perpetradas desde la década de 1980.

Fotografía 3. Lapidas frente a la tarima



Fuente: extraído del documental sobre la Minga (noviembre 4, 2008)

Al debate asistieron el ex-presidente Álvaro Uribe, el alto consejero presidencial Valencia Cossío, el gobernador del Cauca Guillermo González y el Director de la Policía Edgar Naranjo, quienes fueron recibidos con respeto pero sin aplausos. Empezó hablando la consejera mayor Aida Quilcué, quien memoró la lucha de los indígenas muertos y heridos en los enfrentamientos contra el ESMAD. Señaló los agravios cometidos en La María, la quema de la bandera del CRIC y reprochó el señalamiento de la minga como acto terrorista. A su vez, el ex-presidente negó que su gobierno rechace el diálogo, luego justificó la toma de La María por parte del ESMAD pues desde allí se coordinaba la toma de la carretera. En palabras del ex-presidente: “¡protesta social sí, pero violencia no!” (Noviembre 8, 2008).

Asimismo, se dialogó sobre la desmilitarización de La María, el ex-presidente respondió negativamente ya que ninguna parte del territorio podía estar sin supervisión de la fuerza pública, afirmó que más bien debería edificarse un trabajo conjunto entre Fuerza Pública e indígenas contra terroristas. Esta posibilidad fue descartada, debido a que las comunidades reiteraron que quieren ser ajenas al conflicto. El debate terminó a las 7:00 pm.

Para el movimiento indígena el debate no fue concluyente:

De los cinco puntos que tuvo la minga y que fueron expuestos al ex-presidente, él no responde, no llena las expectativas de nosotros como pueblos indígenas, él entre otras, tampoco reconoce. Entonces dijimos que caminaríamos hasta Bogotá porque la minga continuaba. Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008.

A pesar de que el debate trató temas neurálgicos para los pueblos, ambos actores poseían posturas muy radicales y ninguno estaba dispuesto a ceder, por esta razón no se construyeron soluciones concisas y la minga continuó, esta vez con el objetivo de llegar a Bogotá.

Sin embargo, el impacto mediático de la minga fue parcializado debido a la gran influencia del gobierno sobre los medios de comunicación. Al respecto, el Centro de Investigación y Educación Popular CINEP recomendó a los medios:

Dar cuenta del conjunto de la movilización y protesta social, incluyendo las distintas demandas y preocupaciones de la población civil, y no solo la versión oficial de los hechos. Evitar un cubrimiento de las noticias que profundice la polarización existente en la sociedad colombiana (CINEP 2009, pág. 4).

Es decir que la manipulación mediática durante ese gobierno fue alta, por consiguiente además de generar descontento social, limitó la libertad de prensa y participación.

El CINEP también se dirigió al gobierno y recomendó el desmonte del ESMAD y la modificación discursiva de los altos mandos del gobierno:

Entender que la manifestación pública y colectiva hace parte del conjunto de derechos establecidos por la Constitución Nacional de 1991 (Art. 37) y que el disenso y la protesta son constitutivas de toda democracia. Por tanto, se debería dejar de estigmatizar la protesta social por parte de altos funcionarios del gobierno con expresiones donde se consideran a sus participantes cercanos a “terroristas”, “guerrilleros sin armas”, “intelectuales de las guerrillas”, etc (CINEP , 2009, pág. 3).

Lo anterior deja en claro que el manejo discursivo oficial señalaba a los colectivos sociales como el movimiento indígena del Cauca, acusándolos de

terroristas y de estar infiltrados por la guerrilla, con el fin de desvirtuarlos a nivel nacional e internacional.

2.3 La Guardia Indígena y su papel en la Minga

Uno de los actores primordiales durante la minga de 2008 y para las acciones colectivas que han realizado los indígenas del Cauca en los últimos diez años, ha sido la guardia indígena. Esta organización existe desde el periodo prehispánico ha pertenecido originalmente del pueblo nasa. (Sandoval 2008, pág. 47) Sin embargo, en la actualidad está conformada por miembros de distintos pueblos y se encargan de mantener el orden en el territorio, garantizar la justicia y organizar las acciones de protestas de las comunidades.

Fotografía 4: guardia indígena en la Plaza de Bolívar Bogotá



Fuente: (González, 2013).

La guardia indígena fue un organismo de defensa activo durante la época de la conquista, sin embargo con el transcurrir del tiempo fue cesando su accionar, nuevamente tomó fuerza durante la Quintinada y en la recuperación de tierras de los años setentas. No obstante con el auge de las guerrillas y el narcotráfico descendió su acción pero se reactivó en el 2000 ante el incremento del conflicto armado en las

tierras de resguardo. En palabras de Nelson Lemus líder nasa, “la guardia indígena es milenaria, ha existido porque existe el pueblo nasa; se reactiva en 2001 por el tema de la guerra, todo el tema del conflicto armado pero la guardia siempre ha estado”. Entrevista realizada a Lemus, N. (2015, 18 de julio) consejero de educación del CRIC.

En este sentido, retomando el concepto de no-violencia tratado por Freddy Cante se considera a la guardia indígena como un actor no-violento. A pesar de que usan el bastón y las caucheras en sus enfrentamientos contra los actores armados, la guardia resiste y ataca sin causar la destrucción total de los adversarios, que para Cante es una característica importante de la acción política no-violenta. Así mismo, en un contexto de violencia, el uso de garrote y piedra para la defensa no es equiparable a las armas de fuego. La no-violencia se refleja en el siguiente testimonio del guardia Orlando, quien habló sobre el trato que recibían los soldados que eran detenidos por la guardia durante los enfrentamientos entre los indígenas y el ESMAD:

Cuando alguno se deja coger, hay gente que son bien relinchados con rabia y todo quieren tratar de desquitarse, pero nosotros como guardia misma, cogemos y antes lo protegemos y ya se protege a ellos para que no pasen tantas cosas y no haya un daño muy grave [...] entonces, ellos dicen que es secuestro pero no, nosotros lo cogemos y lo tenemos y antes lo cuidamos bien. Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena.

Así mismo, es importante mencionar que la guardia tiene un papel neutral frente al conflicto armado y consideran enemiga la presencia de cualquier violento, sea del ejército o sea de la guerrilla. La guardia ha sido primordial para propagar la cultura y garantizar la no-violencia, en palabras de Sandoval:

Generadores de una cultura de resistencia pacífica, activa y colectiva, han plasmado y organizado en la guardia indígena la respuesta autónoma de recomposición de las comunidades a través del reforzamiento de su cultura propia y de su reinterpretación cosmogónica en el desarrollo como pueblos indios para ejercer una neutralidad activa contra la guerra y los guerreros (2008, pág. 12).

Es decir, que la guardia ha formado a los indígenas tanto en el empoderamiento cultural, como en la práctica de la no-violencia. La guardia resulta ser muy importante pues en primer lugar ofrece una alternativa para los jóvenes en medio del conflicto, ya que al vincularse a la guardia se alejan de los grupos armados.

En segundo lugar, como afirma Orlando “nosotros en la guardia enseñamos como defender un territorio sin empuñar las armas [...] Usted coge un soldado, coge

un guerrillero que quieran meter la política de ellos y usted puede defender con la política propia” Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena es decir que se inculca el respeto por la vida -precepto primordial de la no-violencia- e infunde la preservación cultural y la autonomía indígena.

En tercer lugar, la guardia ha abierto las puertas a desmovilizados, en palabras de Orlando: “los que han sido milicianos al ver como estaba organizada la guardia, quedaron de dejar las armas y venir con nosotros y pasó eso. Ahora tenemos guardia que han sido milicianos” Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena. A pesar de que esto puede ser cuestionado, es una labor positiva, ya que brinda una salida segura a los desmovilizados, los mantiene en sus tierras y les brinda la oportunidad de luchar por lo propio de manera no-violenta. Además, los protege de las posibles represalias de las guerrillas, aunque como afirmó Orlando “nosotros también tuvimos amenazas porque al coger nosotros a los muchachos, la guerrilla piensa que nosotros les estamos sacando de la milicia” Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena, sin embargo hasta el momento no se han cumplido las amenazas.

De igual forma, tal y como lo afirma Randle, al rescatar los valores militares como valentía y disciplina. (Randle, 1998, pág. 78) La participación de ex-milicianos en la guardia puede ser beneficiosa para el movimiento, pues se aportan ideas y tácticas para la estrategia de movilización social acoplándolas a la acción política no-violenta.

Finalmente, la lucha no-violenta no significa necesariamente pasividad o exclusivamente defensa ya que ésta puede ser ofensiva. Un claro ejemplo de lo anterior, se evidencia en el rescate de los secuestrados que hace la guardia; ya que son ellos, los indígenas, quienes entran en zona roja como parte de la estrategia ofensiva pero nunca haciendo uso de la violencia. En el siguiente capítulo se reflejará la labor cívica de la guardia indígena durante el caminar de la palabra, en el que se demostrará que gracias a ellos la minga tuvo un carácter pacífico y ordenado.

3. La minga nacional de resistencia indígena y popular, de la movilización regional a la movilización nacional.

En este capítulo, se estudia la transformación de la minga de 2008, que pasó de ser una acción colectiva regional a una movilización nacional. Debido a la creación de marcos de referencia para la acción y la solidaridad como factor cohesionador, que convocó a diferentes sectores sociales del país; también, se analiza la importancia de lo simbólico para la movilización. Por último se apreciarán los alcances y resultados de la gran minga de resistencia indígena y popular.

Tarrow afirma que un país con sistema de gobierno centralista es proclive a la aparición de acciones colectivas ya que hay un objetivo principal sobre el cual ejercer presión política. (Tarrow 1998, pág 123) Es decir que a mayor concentración del poder político surgirán más acciones colectivas, normalmente países con este tipo de sistemas de gobierno descuidan los territorios periféricos y sus necesidades, incrementando así las posibilidades de descontento social. Por consiguiente, el movimiento indígena del Cauca ha sacado provecho de la concentración y jerarquización del poder público en Colombia, protagonizando acciones colectivas en lugares representativos del gobierno en ciudades como Bogotá, Santiago de Cali o Popayán.

Así ocurrió durante el año 2008, pues debido al decepcionante resultado del encuentro con el ex-presidente Álvaro Uribe en La María, los indígenas continuaron la Minga, ahora bajo el nombre de Minga Nacional de Resistencia Indígena y Popular. Como señaló Aida Quilcué: ahora la movilización llegaría a Bogotá. Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008. Los indígenas partieron el 8 de noviembre desde el Cauca y otros departamentos del país, esperando llegar a la capital el 25 de noviembre de 2008¹¹.

¹¹ Ver en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12056426>

3.1 Minga Nacional de Resistencia Indígena y Popular en acción

El ocho de noviembre partieron las “chivas”, camiones y buses rumbo a Bogotá abarrotadas de hombres, mujeres, niños y ancianos; además con gallinas, víveres y elementos básicos para la travesía:

Como estaban en paro los camioneros, también nos apoyaron, no solo nos reunimos en las formas de reivindicación, sino que nos apoyaron con el traslado de la gente porque no teníamos los recursos, nos pusieron camiones pero me acuerdo sobre todo de la tractomula le pusimos “la huesuda”, iba imucha gente! Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008.

Fotografía 5: “la huesuda”.



Fuente: fotografía extraída del “kolectivo andarín” (noviembre 11, 2008)

Al llegar a las ciudades las personas se bajaban de los carros para entrar caminando hasta las plazas principales o hasta los lugares de citación con los demás colectivos sociales y así dar comienzo a sus repertorios de acción. A todo lugar donde llegó la minga se llevó a cabo algún conversatorio o reunión para concertar agendas

con los demás colectivos e invitarlos a caminar la palabra todos juntos. Así, a continuación se muestra el mapa con la ruta que siguió el movimiento indígena desde el Cauca hasta Bogotá en lo que se llamó “el caminar de la palabra”.

Gráfico 2: caminar de la Minga rumbo a Bogotá



Fuente: elaboración propia.

La minga propagó la acción colectiva y extendió su radio de acción; ya no era un levantamiento regional sino nacional. En ese sentido, la apertura del movimiento social y la generación de los ciclos de protesta “no son producto meramente del <<contagio>>, aunque existe una relevante proporción a éste. También se produce cuando hay grupos que logran avances que invitan a otros a buscar resultados similares” (Tarrow, 1994, pág. 69). Es decir que el ejemplo de un colectivo bien organizado, puede ser un incentivo para la integración de otros. Esto fue justamente lo que ocurrió durante la Minga Nacional de Resistencia Indígena y Popular, pues ésta fue capaz de convocar a otros pueblos indígenas, afrocolombianos, campesinos, obreros, estudiantes y maestros en torno a su acción colectiva.

Así, la minga recogió colectivos en cada una de sus estaciones, pasó por: Cali, donde se unió el movimiento estudiantil vallecaucano; Palmira, donde se reunieron con los corteros de caña y fueron acogidos por el gremio de galerías de Palmira. (El país, noviembre 11, 2008); Armenia, donde los recibieron los colectivos sociales del departamento y la Alcaldía de Armenia, allí se unieron mayoritariamente con obreros y estudiantes. (El Tiempo, noviembre 13, 2008)

También, la ciudad de Ibagué fue una estación muy importante, pues era el punto de encuentro con colectivos sociales provenientes de otros departamentos y pueblos indígenas del Tolima. Sin embargo, el ex-presidente Uribe había ordenado desviar la ruta de los indígenas por la posible erupción del volcán “el Machín”, que había obligado a que la población se desplazara hacia Ibagué, por esta razón la alcaldía no podía recibir a la minga (ONIC, 2008). No obstante, los mingueros siguieron su camino hacia la plaza de Bolívar.

En la entrada de la ciudad los esperaban miembros del Ejército y el ESMAD con quienes se presentaron enfrentamientos; “cuando el carabinero me dio dos, tres garrotazos, ahí si la guardia llegó y le corto la rienda al caballo, ese momento nos dio la oportunidad de abrir la brecha y pasamos con la montonera de gente, ahí le ganamos el pulso por tercera vez a Uribe” (Quilcué, julio 19, 2015). Este episodio en Ibagué fue otro momento de medición de fuerzas entre el gobierno y la minga, a pesar de los roces la Guardia Indígena impidió que los mingueros reaccionaran de forma violenta. (Prensa Rural, 2008) Finalmente se realizó una reunión en la plaza Murillo Toro, donde tuvo lugar un ejercicio discursivo y los miembros del Consejo Regional Indígena del Tolima CRIT se unieron a la minga.

Otra estación fue Chícocal, símbolo de la desigualdad agraria en el país pues allí se firmó el “acuerdo de Chícocal” en 1972, el cuál ahogó cualquier intento de organización campesina, para salvaguardar el latifundio, en palabras del ex-líder de la ANUC Jesús Pérez “(...) el desmonte de las políticas agrarias mediante el Acuerdo de Chícocal, que dio origen a las leyes (...) en las que se impusieron los criterios e intereses de los terratenientes por encima de los intereses y necesidades nacionales” (Pèrez, 2010, pág. 21). Allí, los líderes de la minga ofrecieron un discurso entorno a

la situación vivida por los campesinos y las minorías étnicas en el país, manifestaron la importancia de reescribir la historia en Chícoral y pactar un acuerdo popular en pro de los campesinos y las minorías étnicas en el país. (Prensa Rural, 2008)

Otra de las estaciones de la Minga fue Fusagasugá, allí los mingueros fueron acogieron ciudadanos y estudiantes quienes los recibieron en la Universidad de Cundinamarca. (noviembre 16, 2008) La minga también paso por los municipios de Silvania, Subia y Granada. (El Tiempo, 2008) El último punto que amparó a los indígenas antes de llegar a Bogotá fue Soacha, en este municipio fueron recibidos por algunas ONG a quienes expusieron la situación de los pueblos y su relación con el gobierno. (El Tiempo, 2008)

Luego de 41 días de recorrido, la minga arribó a Bogotá, donde los sorprendió que las directivas de la Universidad Nacional les cerrara las puertas. Bajo esta circunstancia la Alcaldía de Bogotá dispuso la Plaza de Bolívar para que los mingueros se hospedaran. No obstante, ante la indignación de los estudiantes, los directivos de la Universidad Nacional debieron permitir el ingreso de la Gran Minga De Resistencia Indígena y Popular al campus universitario donde los mingueros fueron recibidos con gratitud, ovaciones y papayera después de seis horas de caminar desde Soacha hasta la Universidad. (Noticias UNO, 2008)

Durante el caminar de la minga el papel de la Guardia Indígena fue primordial para la logística y para mantener el orden, a pesar de que las directivas de la Universidad aumentaran la seguridad privada, La Guardia Indígena se encargó de vigilar el ingreso a la universidad durante su permanencia en el campus, decomisaron armas caseras a algunos jóvenes para impedir que sabotearan la acción no-violenta que venían realizando desde el 12 de octubre. (2008, noviembre 20)

De igual forma, el 21 de noviembre en las horas de la mañana los indígenas y estudiantes partieron por la calle 26 rumbo a la plaza de bolívar, en el trayecto se unieron estudiantes y colectivos procedentes de otras partes de la ciudad. La marcha estuvo acompañada música andina, tambores, cornetas y corillos.

Al congregarse en la Plaza de Bolívar, se dio inicio al ejercicio discursivo en el que participaron líderes de diferentes colectivos que caminaron la palabra y

expusieron sus críticas y demandas ante la sociedad civil. Algunos discursos fueron pronunciados por voceros de los afrodescendientes, los corteros de caña e indígenas de diferentes comunidades del país, entre ellos los líderes del movimiento indígena del Cauca Feliciano Valencia y Aida Quilcué, ella profirió: “isi me matan a mí, aquí hay un pueblo!” (Noviembre 21, 2008). Consciente de los riesgos a los que se exponía siendo la Consejera Mayor del CRIC y líder de La Minga Nacional de Resistencia Indígena y popular, pero indicando justamente que la minga no pertenece únicamente a los indígenas.

De acuerdo a lo anterior, podemos reconocer que el día 21 de noviembre del 2008 fue una jornada de acción política no-violenta. Este día, el encuentro terminó con el siguiente mensaje: “Hoy, (...) la Minga Social y Comunitaria, tiene vida propia, pero quienes la propusimos y la proclamamos tenemos que compartir el trabajo de su crianza para que llegue a su edad madura y camine sus propios pasos que son de todas y todos” (Minga Social y Comunitaria , 2008).

3.2 Solidaridad: lazos para la resistencia.

Un elemento primordial que permitió que la minga de 2008 se configurara como una acción colectiva nacional, fue el rol de los líderes del movimiento indígena. Quienes demostraron su capacidad de liderazgo al movilizar sus recursos para atraer más colectivos al levantamiento social no-violento que estaban gestando. Así mismo, Tarrow afirma que:

Los líderes como responsables de la movilización del consenso desempeñan un importante papel en la estimulación del mismo. No obstante; los líderes sólo pueden crear un movimiento social cuando explotan sentimientos más enraizados y profundos de solidaridad o identidad (Tarrow, 1994, pág. 24).

Es decir, que los líderes son los encargados de mantener viva la movilización. Tal es el caso de la Minga, pues ésta convocó a colectivos de diferentes extracciones sociales, apelando a sentimientos profundos y compartidos como la solidaridad y no exclusivamente a la identidad indígena.

De igual forma, la unión de colectivos a la minga –y a cualquier acción no-violenta- supone el fortalecimiento de sentimientos que la aviven. Cante afirma que

“la acción violenta con frecuencia, se nutre del descontrol emocional, mientras que la no-violencia supone cabezas frías y control de las emociones... los actos no-violentos más auténticos suponen sentimientos y emociones como la solidaridad y el amor” (Cante, et al. 2009, pág. 38). Es decir que la acción no-violenta se alimenta de sentimientos positivos como la solidaridad, la fraternidad o el amor, por esta razón actúa de manera tranquila y organizada. Mientras que la acción violenta se alimenta de sentimientos negativos como el odio, la avaricia o la venganza y su resultado es terrorífico.

De esta manera, las emociones juegan un rol primordial en la movilización de los colectivos pues están compuestos de personas sensibles a las coyunturas sociales. Además, como afirma Jasper “Las emociones están presentes en todas las fases y aspectos de la protesta motivan a los individuos, se generan en la multitud, se expresan retóricamente y dan forma a los objetivos manifiestos y latentes de los movimientos” (2012, pág. 49). Las emociones se encargan de excitar a las personas y motivar la acción colectiva, Tarrow hace referencia a la existencia de unos ejes de emociones que se manifiestan en lo corrido de los ciclos de protesta. (Tarrow, 1997, pág. 163) En el caso de la minga de 2008 se rastrean tres ejes de emociones principalmente reflejados en el testimonio del guardia Orlando:

1. Disgusto, Este es el sentimiento de Orlando durante los enfrentamientos con el ESMAD: “al ver que al compañero le dieron que el compañero está mal herido, caigan o se dejen coger, entonces uno tiene que reaccionar como sea, uno por sacar la organización, por defender lo que es de uno (...) así toque entregarse la vida, pero el todo es confrontar” (julio 17, 2015). Es decir, que ese sentimiento de disgusto, genera valentía. “la furia contra la represión estatal, lejos de restringir la protesta, muchas veces puede incitarla” Jasper (2012, pág. 55) citando a Brockett (2005).
2. Indignación, el sentir de Orlando por la polarización política y mediática de la que fue objeto la movilización social en Colombia durante el gobierno de Uribe Vélez: “Todo eso [que] hacen [es] un montaje grande cuando pasa algo a ellos; pero cuando es de los nuestros sí no. Ni siquiera los mismos periodistas no dicen la verdad, todo lo que es la verdad eso no lo pasan.” Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena. En palabras de Jasper, “la ira de las mujeres [refiriéndose a los colectivos feministas] es una forma de justa indignación, una sensibilidad moral basada en un análisis de la injusticia tanto como en un visceral sentimiento de

opresión” (Jasper, 2012, pág. 60). Esto mismo fue lo experimentado por Orlando por el anejo mediático de la minga.

3. Alegría, sentimiento que experimentó Orlando cuando la minga llegó a Bogotá: “uno llega cansado pero uno llega y se siente felicidad, ya estaban ubicadas las cocinas, ya habían otros universitarios de los mismo de allí de la universidad los vigilantes: pa’ esos lados está el hospedaje, en tal parte (...) todo eso y uno llega bien recibido” Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena. Y por el acompañamiento de los diferentes colectivos sociales camino a la plaza de Bolívar.

3.3 El impacto de lo simbólico y el tejido de una movilización nacional.

Un factor que denotó cambios substanciales en la minga fue la renovación de marcos de referencia para la acción, puesto que permiten unificar los intereses individuales o de otros colectivos y enfocarlos hasta dar forma al movimiento social. Los marcos de referencia son construidos por los movimientos y sus líderes, quienes se encargan de relacionarlos con los agravios o con el objetivo del levantamiento social; estos determinan y dotan de sentido los repertorios de acción colectiva. (Tarrow 1994, pág. 207)

En este sentido, los elementos simbólicos o característicos de los colectivos en resistencia toman mucha importancia pues se configuran como referentes del movimiento y dinamiza la acción colectiva, “los líderes del movimiento visten los atavíos y ostentan los símbolos de la revuelta para ganar apoyo y distinguirse de sus enemigos” (Tarrow 1994, pág. 207). Es decir que durante las manifestaciones algunos elementos simbólicos se configuran como referentes del movimiento que los distingue de sus adversarios.

Así mismo el movimiento indígena desde su origen ha revalorizado elementos propios de las culturas, como las vestimentas tradicionales y los rituales ancestrales, generando elementos simbólicos que en el momento de la acción colectiva son resaltados y se configuran como marcos de referencia que dotan de sentido la acción colectiva. Esto se evidencia con la recuperación de la ceremonia de refrescamiento, analizada por Rappaport:

Hasta la época de la violencia el cabildo subía anualmente a lo alto de una montaña para refrescar ritualmente las varas de mando que llevaban sus miembros. La ceremonia garantizaba el bienestar de la comunidad y la integridad

de su cabildo. Enterraban los bastones en el lugar. Un mes más tarde, aproximadamente, o cuando los signos eran propicios, los bastones eran desenterrados y llevados de vuelta a la comunidad para ser usados en ocasiones políticamente significativas (2000, pág. 196).

Es decir, que el bastón de mando es un marco de referencia configurado por el movimiento indígena, que adquiere gran importancia en las movilizaciones o discusiones sobre el poder. Lo anterior, especialmente, en momentos de “resistencia civil en caliente”, que se refiere al enfrentamiento de los indígenas con sus bastones de madera frente a enemigos armados con fusiles, esto diferencia radicalmente al movimiento de sus ponentes y sus intenciones, a su vez demuestran valentía, unión y rechazo a la violencia del movimiento indígena. (Hernandez, et al. 2005, pág. 209)

Además, los bastones como símbolo de autoridad son aportados por los gobernadores y la guardia indígena y solo pueden ser tocados por sus dueños, esto fue corroborado durante una entrevista realizada al Gobernador Misak Anselmo Yalanda: “no puede tocarlo porque está cargado de energía y sí lo toca otra persona que no sea yo, la energía se pierde” (septiembre 17, 2012).

La anécdota anterior, expresa la importancia simbólica y espiritual de algunos elementos propios de los pueblos que se reactivan para generar marcos de referencia que cohesionan al movimiento indígena del Cauca.

Sumado a esto, algunas organizaciones han seleccionado al bastón y a las montañas como símbolos de la unidad y lo sacro en sus escudos, reactivando así el valor ancestral de estas piezas. (Rappaport, 2000, pág. 198) A su vez desde la teoría de Tarrow, estos logos son producto de la pugna entre la recuperación de las raíces y la creación de un logo dinámico que identifique al movimiento contemporáneo sin olvidar su pasado. Por un lado, el escudo del CRIC mantiene el lema original del movimiento, más los bastones de mando y los característicos colores rojo y verde; por otro lado, la AICO reconoce en su escudo a la montaña como sitio sagrado que otorga poder a la mano que empuña el bastón.

Gráfico 3: Emblemas actuales con tradición e historia.



Fuente: www.cric.org.co y www.aico.org.co

Por otra parte, algunos marcos de referencia que lograron la unificación de los colectivos sociales y desembocaron en la Gran minga fueron: primero, el cambio de nombre de la movilización de “Minga de resistencia indígena” a “Minga Nacional de Resistencia Indígena y Popular”, pues abre el espacio para incluir a más grupos sociales; Segundo, la estigmatización de la movilización social durante el gobierno de Álvaro Uribe; tercero, la firma de acuerdos internacionales que hacían vulnerables a los campesinos y obreros; cuarto, la falta de garantías laborales para los trabajadores; por último, el incremento de la violencia a causa de la seguridad democrática, estas razones unificaban a los colectivos pues reforzaba el sentimiento de solidaridad.

Así mismo, analizando comparativamente los marcos de referencia creados por la Minga Nacional de Resistencia Indígena y Popular y las cinco demandas sobre las que se edificó la minga indígena inicialmente, se hace evidente que la creación de marcos se facilitó por la pertinencia nacional de tres de los cinco postulados establecidos por los indígenas:

Tabla 2. Comparación de la propuesta política de Manuel Quintín Lame con la propuesta del CRIC

CUADRO COMPARATIVO	
Demandas de la minga indígena	Marcos de referencia de la Gran minga indígena y popular
Rechazo al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos	Rechazo al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos
Respeto y garantía a los derechos internacionales de los pueblos indígenas	No aplica
Rechazo a la política de seguridad democrática	Rechazo a la política de seguridad democrática
Cumplimiento de todos los acuerdos pactados con las comunidades en cuanto a la restitución de tierras	No aplica
Convocatoria a todas las organizaciones y sociedad civil para hacer una agenda que permita correlacionar las fuerzas sociales y así provocar un cambio capaz de generar un cambio estructural en el país	Convocatoria a todas las organizaciones y sociedad civil para hacer una agenda que permita correlacionar las fuerzas sociales y así provocar un cambio capaz de generar un cambio estructural en el país

Fuente: elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Morris, 2008; Prensa Rural 2008).

Teniendo en cuenta el cuadro anterior, se hace evidente que la minga empieza a caminar con el objetivo de generar una acción conjunta de los colectivos sociales en Colombia. Estas demandas aglutinaron a los sectores populares y generaron un ambiente de cohesión social en torno a una única resistencia.

De igual forma, para que el simbolismo y su impacto en la creación de marcos aporten en la acción colectiva, debe darse un alineamiento de marcos, es decir, que debe haber una orientación común de los marcos de referencia, entre cruzar los elementos contenidos en ellos para dar forma a una acción colectiva dotada de sentido. (Tarrow, 1997, pág. 216) Igualmente, los marcos refrescados y cargados de simbolismo contribuyen en la innovación en los márgenes de acción, pues se encargan de oxigenar los repertorios de acción para transgredir el orden en el espacio público y llamar la atención de la sociedad, añadiéndole elementos lúdicos y carnalescos. (Tarrow, 1994, pág. 202)

Por ejemplo, la minga transfiguró la cotidianidad de los lugares por medio de las siguientes acciones: primero, la participación de mayores que encabezaban la

marcha y con sus rituales la hacían más vistosa. En palabras de una mayora nasa¹², asistente a un encuentro de mayores en el Tambo:

Nosotros vamos abriendo el camino para que nada malo nos pase a los que participamos en la minga. Nosotros limpiamos los espíritus de los lugares y de las personas. Lo que pasa es que algunos tewalas usan sus dones para mal, en la minga ellos realizan rezos y rituales para que lo que haga el movimiento no salga bien. Por eso toca hacer limpiezas a cada rato y abrir el camino. También para que la gente no pierda las fuerzas y siga caminando. (2015)

Como se vislumbra en la cita, la ritualidad es parte esencial de movimiento indígena, pues los mayores participaron para combatir a fuerzas negativas que quisieran perturbar la movilización.

Segundo, la participación de la guardia indígena, cuyos integrantes unían sus bastones rodeando a los manifestantes, en símbolo de la unidad y la fuerza que los enlaza.

Por último, la marcha animada por chirimías, como dijo la mayora yanacona Paola Guaca, “por cada resguardo hay una chirimía de 8 integrantes, de nuestra parte hay 17 resguardos ósea que ¿cuantos músicos participaron solo por nuestro lado?” Entrevista realizada a Guaca. P. (2015, 20 de julio) consejera de educación, esta afirmación da cuenta de la magnitud de la movilización. Además la música avivó los ánimos de los manifestantes y demostró parte de la cultura andina desconocida por algunas personas del país “la música tiene un fuerte impacto emocional en quienes cantan, bailan y se mueven juntos. [Pues] crea sentimientos favorables a la participación y posturas emocionales útiles, además refuerza la identidad grupal y la demonización de los adversarios” Jasper (2012, pág. 57) citando a McNeill (1995). La Minga se alzó como voz de protesta, pero también fue un espacio cultural para compartir la alegría entre los asistentes y observadores.

Es importante resaltar que este tipo de acciones no convencionales corren el riesgo de volverse rutinarias después de un tiempo, por esto los movimientos sociales no-violentos deben innovar constantemente sus repertorios de acción, de no ser así pueden ser ignorados o duramente reprimidos. (Tarrow, 1997, pág. 192) Así pues, cada toma de la vía panamericana o cada minga que realiza el movimiento indígena

¹² Por razones de seguridad, la mayora nasa concedió la entrevista pero no dio a conocer su nombre.

debe estar revestida de creatividad y simbolismo, aún más en el caso de un movimiento como este con una trayectoria de acción tan prolongada.

En suma, la minga de 2008 además de abrir al espectro público las cuestiones políticas y sociales de los sectores populares del país, también fue el espacio para la demostración y reivindicación cultural de los pueblos congregados alrededor de la misma.

3.4 Resultados de la acción.

La gran minga logró ejercer presión sobre el gobierno nacional. Al día siguiente del evento en la plaza de Bolívar se llevó a cabo una reunión entre el movimiento indígena y el gobierno. El ex-presidente no asistió, pero era la primera vez que un movimiento social reunía a la cúpula de ministros para hablar como iguales, en palabras de Aida Quilcué: “no logramos nada i pero logramos sentarlos debatir por 12 horas! (...) nosotros teníamos en la mente que éramos gobierno indígena, entonces nunca se bajó el nivel del debate” Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008.

A pesar del debate con los ministros los indígenas quedaron con una sensación de altivez de parte del gobierno, como recuerda Aida:

“Andrés Felipe Arias dijo que no se sentía seguro con la guardia, entonces mando a traer a su seguridad y trajeron a mujeres policías, entonces nosotros dijimos que tampoco nos sentíamos seguros con la policía atrás entonces hicimos otra barrera que era de la guardia, eso fue otro pulso” Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008.

Sumado a esto algunos ministros hicieron las siguientes afirmaciones luego del encuentro con los indígenas:

Juan Manuel Santos: “Los indígenas no le pueden imponer la agenda al ex-presidente, ellos pretendían que el ex-presidente no fuera a Lima”

Andrés Felipe Arias: “(...) si por mi hubiera sido, ante esos hechos yo si hubiera suspendido la compra de tierras, se los digo abiertamente, pero esa no es una decisión mía (...)” (Noticias UNO, 2008)

De igual forma el Ministro del Interior y de Justicia, Valencia Cossío, respondió a la exposición de los líderes indígenas como inviable por no haber

condiciones para atender las problemáticas expuestas, ya que éstas requerían un proceso de consulta jurídico-administrativo para su solución. (Noticias UNO, 2008)

En suma, partiendo de la teoría ofrecida por Randle, se puede afirmar que la minga de 2008 como resistencia civil no obtuvo un resultado positivo, pues éste se obtiene cuando el movimiento logra persuadir al gobierno para que atienda plenamente sus demandas. La polarización de las posturas entre ambos bandos se caracterizó por “un cierre de filas dentro de cada grupo y el trazado de una línea fronteriza entre ambos más rígida” como lo calificaría el autor. (Randle, 1998, pág. 122) Esto se evidencia en el debate entre el movimiento y el gobierno, pues algunos líderes indígenas percibieron racismo y anti indigenismo por parte de algunos ministros. De igual manera, el gobierno reiteró el rechazo absoluto a las vías de hecho desarrolladas por los indígenas en 41 días de minga. (Noticias UNO, 2008)

Por su parte Aida se refirió al debate con el gobierno como: “un pulso muy fuerte. Primero, yo pienso que el tema indígena y del proceso social no teníamos la mayor experiencia en el tema de la negociación (...) Entonces ahí lógicamente el gobierno nos ganó porque él tiene toda la estrategia de negociación, entonces no se logró mucho” (Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008. Así las cosas, es importante resaltar que a pesar de que no se lograron acuerdos entre las partes, la acción política no-violenta de los colectivos sociales fue suficiente para atraer la atención del gobierno y presentar sus demandas.

No obstante, la minga desencadenó eventos adversos tanto para el movimiento indígena como para sus líderes. En la perspectiva de Cante “*Los first movers*, (...) están dispuestos a fundar un movimiento de acción colectiva, a sufrir todo el riesgo y a asumir todos los costos” (2010, pág. 165). Es decir que los líderes del movimiento al ocupar este rol se exponen a todo tipo de represalias por parte de su antagonista, incluso a perder la vida. Y, seguramente, quienes se han opuesto a los indígenas, sabían esto pues el primer evento que da cuenta de esta contra-estrategia de contención o represión de un movimiento social ocurrió el 17 de diciembre de 2008, cuando fue asesinado por militares -en extrañas circunstancias- Edwin Legarda el esposo de la líder Aida Quilcué. Este hecho, generó conmoción

entre los colectivos sociales toda vez que refleja el peligro al que se exponen los líderes sociales cuando se movilizan en contra del Estado. El testimonio de Aida Quilcué frente a este tema fue:

“Lo que pasa es que el sistema es muy criminal a mí me persiguieron muchos años pa matarme, mataron a mi esposo, siete procesos judiciales de los que todavía me estoy defendiendo... la criminalización a los movimientos es muy dura, el gobierno busca romper la unidad, eso no quiere decir que el movimiento indígena se haya roto, pero trató de debilitarlo y hoy estamos tratando de recomponerlo” Entrevista realizada a Quilcué. A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del CRIC año 2008.

Otra contra-estrategia consiste en dividir a un movimiento. Unos meses después de la minga, surge un contra-movimiento¹³ llamado Organización Pluricultural de Pueblos Indígenas de Colombia OPIC, organización con base popular indígena pero sustentada con recursos económicos y políticos del gobierno de Álvaro Uribe. Rechazan al CRIC y a las autoridades tradicionales del cabildo, apoyaron la política de seguridad democrática y repelieron el ciclo de protesta colectiva protagonizada por los pueblos indígenas del Cauca durante 2008.

Aparentemente el objetivo de la OPIC era crear un panorama político y social alternativo al ofrecido por las organizaciones que componen el movimiento indígena del Cauca, pues como la organización lo afirma “no todos los indígenas nos sentimos representados en el CRIC y la toma de la carretera Panamericana” (RCN radio) También, en una entrevista realizada por RCN La Radio, Ana Silvia Secué vocera de la OPIC, afirmó que la Guardia Indígena colaboraba con la guerrilla, que el CRIC y que los cabildos permitían que los guerrilleros actuaran en sus jurisdicciones territoriales. En estas declaraciones, se evidencia que, luego de la Minga, la OPIC aparece como una forma de representación de una clara ruptura al interior del movimiento indígena del Cauca.

Ahora bien, es importante resaltar que la colaboración del gobierno nacional y local con esta nueva organización era evidente. Lo anterior, no sólo porque líderes y miembros de la OPIC aceptaran abiertamente su simpatía con el gobierno sino también porque el día del lanzamiento de la organización estuvieron presentes el

¹³ Son organizaciones sociales que surgen para hacer contrapeso al movimiento, al cual critican y atacan para provocar su deslegitimación. Estos contra-movimientos aparecen especialmente cuando el movimiento ha atacado a un enemigo poderoso (Tarrow, 1994, pàg 174).

exministro del interior Fabio Valencia Cossío y el exgobernador del departamento Guillermo González. Este último, apoyó la creación de la organización y aseguró que “democracia, está demostrando que la gente de aquí tiene el derecho a disentir y el derecho a tener sus propias organizaciones” (abril 27, 2009).

Actualmente, según Orlando, la OPIC aún existe. En palabras del guardia, la organización inicialmente tuvo buena acogida, pero con el transcurrir del tiempo y luego del gobierno Uribe, los recursos no han sido suficientes para darle continuidad a la organización. Hoy el día la OPIC casi no cuenta con personas que la integren Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) guardia indígena. De acuerdo a lo anterior, es posible inferir que el debilitamiento actual de la OPIC se debe a que esta no logró afianzar bases de apoyo sólidas que compartieran su proyecto ideológico alternativo al CRIC.

Otra clara muestra del ataque selectivo a los líderes por arte de quienes reprimen el movimiento es lo que ocurrió, recientemente, al líder Feliciano Valencia líder del movimiento también ha sido perseguido, en el año 2015 fue arrestado por los delitos de secuestro y tortura al soldado Jairo Chaparral, quien fue ajusticiado por la guardia indígena durante la minga de 2008, pues aparentemente vestido de civil trataba de infiltrarse en la movilización para desvirtuarla, en su poder se hallaron armas convencionales y artesanales. El soldado fue llevado a La María y allí se le aplicó la justicia indígena que ordenó fuetazos y una “armonización”.¹⁴ Al cumplir la condena dada por la justicia indígena el soldado salió a los medios y acusó a los indígenas de secuestro y tortura. (La silla vacía, 2015)

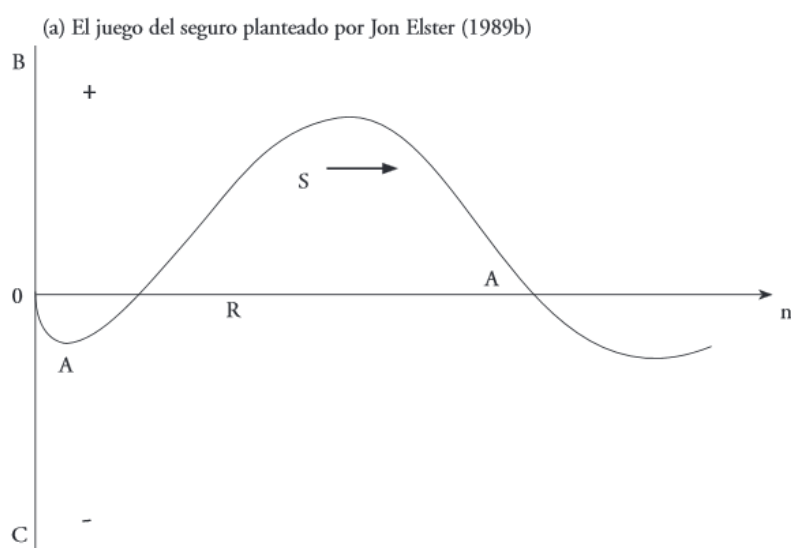
En consecuencia se inició un proceso judicial en contra de Feliciano Valencia por secuestro y lesiones personales, la justicia ordinaria falló, condenándolo a 18 años de cárcel. (La Silla Vacía, 2015 párr. 34) Esta medida da cuenta de la falta de garantías para el pluralismo y los movimientos sociales en Colombia, pues se halla culpable a una persona de una acción colectiva realizada bajo la jurisdicción especial indígena, coartando la autonomía de los pueblos.

¹⁴ Ritual indígena para alejar las malas energías que hacen obrar mal a las personas.

Los mencionados efectos contraproducentes de la minga de 2008, surgieron luego del ciclo de protesta protagonizado por los indígenas entre octubre y noviembre de ese año. El ataque selectivo contra los first-movers se entiende mejor al mirar un típico juego del seguro para bienes públicos. Como dice Cante:

Una sola curva ilustra los costos y beneficios netos de la cooperación, los *first movers* o altruistas (A) tienen umbrales cercanos a cero, a estos les secundan personas con preferencias sociales limitadas por la reciprocidad (R), y luego, cuando el proceso es más rentable, cooperan los egoístas (S); en razón de que los costos y riesgos disminuyen con el incremento de la población cooperante (n)... (2010, pág. 167).

Gráfico 4. Modelo de juego seguro para bienes públicos.



Cante citando a Elster (Cante 2010, pág. 168).

En la gráfica se ve que las movilizaciones iniciadas y lideradas por los *first movers* quienes participan y motivan la acción. En el caso de la Minga, al elevarse el número de participantes, se adhieren quienes tienen un compromiso con el movimiento (R) -para la minga los demás colectivos sociales que los apoyaron- y por último los egoístas (S) quienes al ver disminuir los riesgos se involucran. Como lo refleja la gráfica, la línea vuelve a descender por que disminuye el número de cooperantes; es allí donde se encuentran nuevamente solos los líderes del movimiento y por consiguiente aumentan los riesgos de participar en las contiendas

sociales, pues al bajar el número de participantes crece el peligro de represión para quienes se movilizan.

En este sentido, las repercusiones para Aida y Feliciano se manifestaron justo cuando el ciclo de acción había terminado y el número de protestantes había disminuido, cuando la minga ya no era foco de atención de los medios de comunicación.

A pesar de lo anterior, la movilización también logró visibilizar las problemáticas de las comunidades indígenas en Colombia, tanto que organizaciones internacionales y países extranjeros se interesaron en apoyar los procesos sociales adelantados en el Cauca. Entre los gobiernos de los países que apoyaron la minga del 2008 se encontraban Bolivia, Ecuador, Suecia y Noruega.

Así mismo, se afianzaron lazos entre algunos colectivos sociales del país, quienes propusieron la construcción de una agenda para trabajar los objetivos de la minga. Ésta ha reunido a:

“(…) 32 organizaciones y redes de coordinación han pactado un compromiso claro con la Minga(…) Desde entonces, hasta hoy, se definieron centros de coordinación en distintos puntos de la nación, así como una metodología de trabajo popular impulsada por las "Tulpas de pensamiento", espacios destinados a la manifestación de los problemas enarbolados por los sectores sociales.” (Archila, 2010, pág. 173).

Así, la Minga influyó en la creación de espacios como el Congreso De Los Pueblos que se configuran como plazas para el intercambio de ideas y cultura que a su vez funcionan para el fortalecimiento de los lazos entre algunos colectivos sociales del país. A su vez, la minga sirvió de ejemplo para el desarrollo de otras iniciativas populares como la marcha patriótica o la cumbre agraria.

CONCLUSIONES

De la presente investigación se extraen varias conclusiones, primero, se logró determinar la importancia de la historicidad y la palabra de los mayores para el planteamiento de la resistencia del movimiento indígena del Cauca (Rappaport, pág. 101), pues gracias al trabajo de campo realizado, se observó que toda persona perteneciente al movimiento conoce algo de la historia de sus pueblos, especialmente de aquellos personajes que lucharon por lo propio. Esta es la razón por la que aún se forman como pueblos guerreros que se resisten a renunciar a su cultura.

Segundo, en cuanto a la problemática del conflicto armado, se puede considerar este condicionamiento como un elemento influyente en el fortalecimiento de los sectores sociales y la exigencia de sus derechos pues los ha obligado a vivir en medio de la muerte y la pobreza, ésta situación se convierte en un marco de referencia capaz de reunir a los movimientos para encarnar la acción colectiva, como ocurrió durante la minga de 2008.

Sin embargo, el conflicto armado y el narcotráfico han dejado huellas en las costumbres de los habitantes del territorio, por esta razón se deben dirigir mayores esfuerzos a formar a las generaciones de hoy con la prevalencia del respeto a la vida sobre todas las cosas, de esta manera en 20 años podemos encontrar jóvenes íntegros interesados en trabajar por sus comunidades. Como diría Nelson Lemus “En las comunidades los jóvenes no son apáticos (...) los peñaos se van metiendo, los niños se van metiendo en la guardia, en el cabildo, con el tema de la educación propia, nuestros hijos se están educando en eso” Entrevista realizada a Lemus, N. (2015, 18 de julio) consejero de educación del CRIC.

En tercer lugar, el trabajo realizado también evidenció que Colombia es un país con un sistema democrático precario -reflejado en el segundo y tercer capítulo- en el que hechos como la constante estigmatización y represión a la minga se asemejan más a situaciones propias de un sistema de gobierno autoritario, en el que la palabra del otro no tiene validez y en el que no se respeta la libertad de pensamiento.

De la misma forma, tras dedicar parte de la presente investigación a la importancia de los medios de comunicación frente a este tipo de movilizaciones masivas, se pudo concluir que existe una gran desconfianza atribuida a los medios de comunicación, pues mostraron una idea sesgada de la minga. Como se afirmó a lo largo del trabajo, los medios son “el cuarto poder” y en sus manos está la generación del consenso y por consiguiente la construcción de la democracia, por lo que continuar con cubrimientos de noticia sesgados, opaca los niveles de participación y pensamiento crítico.

Asimismo, se pudo concluir que el centralismo ideológico persistente en el país es una de las causas que genera más violencia, pues el gobierno nacional se concentra en las ciudades principales y sus alrededores, restando importancia a las periferias. El gobierno central nunca podrá llegar a todos los lugares, por eso es importante respetar las labores de las entidades territoriales y trabajar conjuntamente con ellas. Lo anterior cobra mayor importancia si se llega a firmar el fin de la guerra pues son las entidades territoriales quienes deben liderar el post-conflicto.

Hay que tener en cuenta que el camino de la acción colectiva como rechazo al conflicto armado únicamente se construye con el compromiso de los involucrados y que aunque la violencia ofrezca salidas rápidas a los conflictos, puede generar más problemas que los que soluciona, así, la mejor solución es la acción política no-violenta que a pesar de ser más lenta es más segura.

Por otro lado, también se pudo identificar que la guardia indígena ha sido un actor importante en la garantía de la no-violencia, pues supervisa los procedimientos del movimiento, no solo porque evita que las confrontaciones lleguen a niveles destructivos, sino porque aleja y recupera a los jóvenes indígenas del conflicto, como se explicó en el segundo capítulo. Además, por medio del entrenamiento y el rescate de la cultura propia, llena vacíos propios de la adolescencia y enfoca sus energías en la defensa de la cultura.

Por último, a pesar de que no se lograron soluciones reales para las comunidades, se hace evidente que el papel del movimiento indígena del Cauca ha

sido muy importante en la historia de las luchas sociales en Colombia, pues logró que el ex-presidente Álvaro Uribe Vélez negociara en territorio indígena, sostuvo pulsos políticos de los cuales salió bien librado y logró reunir a la cúpula de ministros para negociar.

No obstante, el logro más significativo de la Gran Minga de Resistencia Indígena y Popular, fue convocar a colectivos de diferentes extracciones sociales para recorrer el país y personificar una acción colectiva no-violenta sin precedentes. Gracias a esto se creó un cuerpo político fuerte y alternativo, capaz de construir una política realmente participativa, incluyente y social.

En este sentido se puede afirmar que la minga cumplió con el objetivo de movilizar a los ciudadanos por un empoderamiento político crítico, que puede llegar a configurarse como una fuerza social capaz de generar cambios importantes en la situación de los sectores pobres y excluidos del país como los indígenas del Cauca.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Cante, F. (2007). *Acción política no violenta una guía para estudiosos y practicantes*. Bogotá: Centro de Estudios Políticos e Internacionales.
- Caviedes, M. (2011). *Oro a cambio de Espejos: Discurso hegemónico y contrahegemónico en el Movimiento Indígena en Colombia 1982 – 1996*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Díaz, L. & Mueses, C. *Protesta indígena y movimiento social en Colombia. Apropiación política de La maría-piendamó*. Colombia: Departamento del Cauca.
- Duverger, M. (1997) *introducción a la política*. Bogotá:
- Randle, M. (1998). *Resistencia civil. La ciudadanía frente a las arbitrariedades de los gobiernos*. Buenos Aires: PAIDÓS.
- Rappaport, J. (2000). *La Política de la Memoria: Interpretación indígena de la historia en los andes colombianos*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.
- Tarrow, S. (1994). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Universidad.
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento*. Madrid: Alianza Editorial.

Capítulos o artículos en libro.

- &, M. D. (2012). Protesta indígena y movimientos sociales en Colombia. Política. Apropiación de La María Piendamó (Departamento del Cauca, Colombia). En E. Astorga, & M. & Ayala, *Historia contemporánea de Colombia. Conflicto armado, régimen político y movimientos sociales*. (pág. 460). Mendoza: Universidad Nacional del Cuyo.
- Archila, G. (2010). ¿cómo se manifiesta hoy día el movimiento indígena?. N. Archila & N. González, *Movimiento indígena caucano: Historia y política*. (pág. 173-176). Tunja: Universidad Santo Tomas.

- Bourdieu, P. (2000). Presentación, introducción y el capital social y cultural o la propiedad intangible. El capital simbólico. *La fuerza del derecho*. (pág.7- 19, 69-76). Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Cante, F., Hernandez, G., Mockus, A., (2009). Introducción. F. Cante & L. Ortiz. *Acción Política no violenta una opción para Colombia*. (pág. 13- 28) Bogotá: Universidad del Rosario.
- Constitución Política de Colombia. (2015). Prólogo. Procuraduría General de la Nación, 1991. (pág. 53)
- Della Porta, D. & Diani, Donatella. (2015) t al. 2015, pág.
- Ginzburg, C. (1999). Prefacio. *El queso y los gusanos*. (pág.3-14). Barcelona: Muchnik Editores SA.
- Guber, R. (2001). La observación participante. *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. (pág. 55-74). Bogotá: Grupo Editorial, Norma.
- Guevara, R. (2002). *Desplazamiento indígena, conflicto interno y expresiones de participación comunitaria en el departamento del Cauca*. (pág. 23-29). Cali: Universidad del Valle.
- Hernández, J., Cante, F., Mockus, A., (2005). Formas de Acción Colectiva contra la guerra en el movimiento indígena del suroccidente colombiano. *Acción Política no violenta una opción para Colombia*. (pág. 392-410) Bogotá: Universidad del Rosario. Centro de Estudios Políticos e Internacionales.
- Houghton, J. & Villa, W. (2004). Indígenas del Cauca y Sur del Valle: Construcción de Autonomía y Afirmación Étnica en Medio de la Violencia. *Violencia Política Contra Los Pueblos Indígenas En Colombia 1974-2004*. (pág. 83-122). Bogotá: Alto Vuelo Comunicaciones.
- Laurent, V. (2005). Surgimiento y auge del movimiento indígena en Colombia, y demás fragmentos del libro. *Comunidades indígenas espacios políticos y movilización electoral en Colombia, 1990-1998. Motivaciones, campos de acción e impactos*. (pág. 68-294) Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH.

- Naranjo, E. & Santamaría, A. (2012). De la lucha por la tierra al reconocimiento de los derechos humanos: genealogía discursiva del CRIC. *Identidades políticas porosas* (pág. 47). Bogotá: Universidad del Rosario Editorial .
- Palechor, J. (2006). ¿Por qué una organización de indígenas?. *Juan Gregorio Palechor: historia de mi vida*. (pág. 188-192) Bogotá: Universidad Nacional. Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/1413/>
- Pérez, J. M. (2010). Introducción y primer capítulo. J. Pérez. *Luchas campesinas y reforma agraria. Memorias de un dirigente de la ANUC en la costa caribe*. (pág. 04-42). Sincelejo: Puntoaparte Editores.
- Quintana, L & Vargas J (2012). Prólogo y fragmentos del libro. *Política, violencia y memoria*. (pág. 16-76 y 144- 165). Bogotá: Universidad de los Andes
- Sandoval, E. (2008). Introducción. *La guardia indígena nasa y el arte de la resistencia pacífica*. (pág. 7-15). Bogotá: Fundación Hemera.
- Santamaría, A (2008). Fragmentos por capítulo. A. Santamaría. *Redes Transnacionales Y Emergencia De La Diplomacia Indígena: Un Estudio Del Caso Colombiano*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Scott, J. (2000). Introducción. *Los dominados y el arte de la resistencia*. (pág. 7-28). Bogotá: Ediciones Era.
- Scott, J. fragmentos del libro. *The Art of Not Being Governed. An anarchist history of uplan Southeast Asia*. (pág. 2-78). United States of America: Yale University Press.
- Villa, W & Burguete, A (2011). Introducción y el movimiento social indígena colombiano: entre autonomía y dependencia. *Movimientos indígenas en América Latina*. (pág. 8- 12 y 42-66). América Latina: IWGIA.
- Vargas, J (2011). Estudios sobre el pensamiento de Hannah Arendt y fragmentos del libro. *Acción política, historia y mundo de la vida*. (pág. 8-30 y 169-260) Cali: Programa Editorial Universidad del Valle.

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

- Salinas, Y. (2014). Análisis de conflictividades y construcción de paz. Cauca. *PNUD*

- Cadavides, M (2002). Solidarios frente a colaboradores: antropología y movimiento indígena en el Cauca en las décadas de 1970 y 1980. *Revista colombiana de antropología*, volumen 38, 237-260.
- Catedra Unesco () *las luchas de los mayores es nuestra fuerza*
- CINEP. (2009). *La protesta social 2002-2008: En cuestión las políticas públicas de Álvaro Uribe Vélez*. Disponible en: http://www.dhcolombia.info/IMG/pdf_Informe_Especial_Cinep_-_Protesta_Social_2002-2008.pdf
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2008). *Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos 2008*. Bogotá: Organización de los Estados Americanos. Disponible en: <https://www.cidh.oas.org/annualrep/2008sp/cap4.Colombia.sp.htm>
- Consejo Regional Indígena del Cauca (2006). Mandato final de la marcha indígena, primer congreso itinerante de los pueblos indígenas del Cauca. *Colombia internacional*, volumen 63, 200-205.
- Delgado, R. (2007) Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía. *Universitas Humanísticas*, número 64, 41-66.
- Echandía, C & Bechara, E. (2006). Conducta guerrillera durante el gobierno de Uribe Vélez: de las lógicas de control territorial a las lógicas de control estratégico. *Análisis político*, volumen 57, 31-54. Bogotá.
- García, N. (2005) *Aproximación teórica al estudio de la acción colectiva de protesta y los movimientos sociales*. Disponible en: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2013/03/t_aproximacion_teorica_mmss_garcia.pdf
- Jasper, J. (2012) las emociones y los movimiento sociales: veinte años de teoría e investigación. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*. Volumen 10, 48-68.
- Peñaranda, R. (2015). El contexto regional. *El Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL): Una guerra dentro de otra guerra*. (pág. 7-36). Disponible en: http://www.cedema.org/uploads/MAQL_penaranda_supelano.pdf

- Medina, C. (2012). Contexto histórico en que aparece el ELN: violencia y frente nacional. *Ejército de Liberación Nacional. Notas para una historia de las ideas políticas.* (pág. 18-27). Disponible en: http://www.cedema.org/uploads/Medina_Gallego_ELN.pdf
- Organización Internacional del Trabajo (2007). *Convenio No. 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, 1989.* Disponible en: http://www.oit.org.pe/WDMS/bib/publ/libros/convenio_169_07.pdf
- Rivas , P. & Rey, P. (2014) Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006). *CONfines*, volumen 4, 43-52. Disponible en: <http://confines.mty.itesm.mx/articulos7/RivasP.pdf>
- Tickner, A. (2007). Intervención por invitación. Claves de la política exterior colombiana y de sus debilidades principales. *Colombia internacional.* Enero-Junio, 90-111.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas.

- Bolaños, E. (2011, 15 de Noviembre) *Huellas de la masacre del Nilo.* Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/paz/huellas-de-masacre-del-nilo-articulo-316819>
- Cometa. L., *Mujeres cuentan de su minga de resistencia indígena.* (2008, 22 de Octubre) Revista semana. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/problemas-sociales/articulo/mujeres-cuentan-su-minga-resistencia-indigena/96526-3>
- Cronología de la minga de resistencia indígena.* (2008, 1 de Diciembre) Centro regional de derechos humanos y justicia de género. Disponible en: http://www.humanas.org.co/BA/1/index_7.html
- Delgado, R. (2005). *Análisis de los Marcos de Acción Colectiva en Organizaciones Sociales de Mujeres, Jóvenes y Trabajadores.* (Tesis de Doctorado). Recuperada del repositorio institucional de la Universidad de Manizales.

El Camino de nuestra Palabra: Colombia Caminará La Minga! (2008, 24 de Noviembre). Movimientos.org. Disponible en:

http://www.movimientos.org/es/enlacei/show_text.php3%3Fkey%3D13475

Forero, F. Fiesta en llegada de Minga a la nacional. (2008, 21 de Noviembre) *Eltiempo.com*. Disponible en:

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3199441>

[¿Hay un ala uribista del movimiento indígena? \(2012, 6 de Agosto\) Razón Pública.](http://www.razonpublica.com/index.php/regiones-temas-31/3140-ihay-un-ala-uribista-del-movimiento-indigena.html)

Disponible en: <http://www.razonpublica.com/index.php/regiones-temas-31/3140-ihay-un-ala-uribista-del-movimiento-indigena.html>

“Hemos venido a despertar a Colombia” Feliciano Valencia, líder indígena. (2011, 21 de Noviembre) Revista Semana. Disponible en:

<http://www.semana.com/nacion/problemas-sociales/articulo/hemos-venido-despertar-colombia-feliciano-valencia-lider-indigena/97514-3>

Indignación indígena contra el programa séptimo día del Canal Caracol. (2015, 9 de Agosto) Rubén Darío Correa.com. Disponible en:

<http://www.rubendariocorrea.com/index.php/component/k2/item/3852-indignacion-de-comunidades-indigenas-contra-el-programa-septimo-dia-del-canal-caracol>

Los orígenes de la masacre de El Naya. (2012, 19 de Junio) Verdad abierta.com. Disponible en:

<http://www.verdadabierta.com/component/content/article/82-imputaciones/4062-los-origenes-de-la-masacre-de-el-naya/>

[Masacre en Naya \(Cauca\), 10 y 12 de abril de 2001. \(2001, 10 de Abril\) Memoria y dignidad.](http://memoriaydignidad.org/memoriaydignidad/index.php/casos-emblematicos/141-masacres-1980-a-2010/651-masacre-del-naya) Disponible en:

<http://memoriaydignidad.org/memoriaydignidad/index.php/casos-emblematicos/141-masacres-1980-a-2010/651-masacre-del-naya>

Minga indígena está en Plaza de Bolívar. (2008, 18 de Noviembre) Noticias Uno. Disponible en:

<http://noticiasunolaredindependiente.com/2008/11/18/noticias/la-minga-indigena-lleg-a-bogot/>

Piden revisar el proceso de Feliciano Valencia. (2015, 21 de Septiembre). Eltiempo.com. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/colombia/cali/proceso-de-feliciano-valencia/16383002>

Por qué la condena a Feliciano Valencia tiene indignados a los indígenas. (2015) La silla vacía. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/por-que-la-condena-feliciano-valencia-tiene-indignados-los-indigenas-5158>

Pérez D. *La Minga Indígena y su arribo a la Universidad Nacional.* Bogotá: Buque de papel. (2008, 22 de Noviembre) Disponible en: <http://buquedepapel.com/cronicas/32-diez-mil-indigenas-marcharon-y-llegaron-a-la-capital>

Un indígena muerto y más de 30 heridos en enfrentamientos entre indígenas y policías en Colombia. (2008, 14 de octubre). *El Tiempo*.

Otros documentos.

Vasco, L (1998). *Guambianos hijos del arcoíris y del agua.* Disponible en: <http://www.luguvia.net/libros/detalle1espx?d=36>

La gran Minga Parte I [Archivo de video]. (2008, Enero 12) Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=__piuIsyAXk

Minigricultura no acepta vías de hecho para reclamar tierras. [Archivo de video] (2008, 22 de Noviembre). Noticias UNO. Disponible en: <http://noticiasunolaredindependiente.com/2008/11/22/noticias/la-minga-en-bogota/>

Encuentro de Uribe con la gran Minga (2008, Noviembre 1) [Web log post] Creetelomundo.com Disponible en: http://creetelomundomundo.blogspot.com/2008_11_01_archive.html

Minga Nacional obrera, social, estudiantil e indígena. (2008, Noviembre 1) [Web log post] Grupo praxis.com Disponible en: http://grupopraxis.blogspot.com.co/2008_11_01_archive.html

Minga, el camino de la palabra – Documental [Archivo de video] (2011, 20 de Febrero). Casa Occio. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=-Ai2wRvFjrI>

Contravía. cap 193: Iniciativas de paz en medio de la guerra. [Archivo de video] (2012, 28 de Marzo) Contravía Morris. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=I2IuIkRIvDA&index=4&list=LLqX7rILVCCex1uoyeV2oNPg>

Agenda CM& "Elección presidencial 2002". [Archivo de video] Programadora CM& (2010, 4 de Febrero) Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=aj7AowdJe3s>

Indígenas colombianos marcharían hasta Bogotá. (2008, 28 de Octubre). [Web log post] Esta voz Blog. Disponible en: <http://estavoz.blogspot.com.co/2008/10/indigenas-colombianos-marcharan-hasta.html>

Los ladrones en Colombia (2008, 25 de Noviembre) [Web log post] Movimiento Ira-blogger. Disponible en: http://movimientoira.blogspot.com.co/2008_11_01_archive.html

Contravía. cap 189. La gran minga en el cauca. (2012, 30 de Marzo). [Archivo de video] Contravía Morris. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=jYAHHOIWzxc>

Somos alzados en bastones de mando 1. (2008, 13 de Septiembre) [Archivo de video] El espejo. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=AsoYKt_zFB8

Somos alzados en bastones de mando 2 (2008, 13 de Septiembre) [Archivo de video] El espejo. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=B4Iba-QNRAI>

Somos alzados en bastones de mando 3 (2008, 16 de Octubre) [Archivo de video] El espejo. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=ll_ZjLQIICo

Somos alzados en bastones de mando 4 (2008, 16 de Octubre) [Archivo de video] El espejo. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5II4104rSEU>

Minga de los pueblos, Bogotá, 21 de Noviembre de 2008. (2008, 21 de Noviembre)
[Galería fotográfica] Agencia Prensa rural. Disponible en:
http://www.prensarural.org/gallery/main.php?g2_itemId=3992

Noguera, A. *Masacre del Naya.wmv* (2011, 23 de Noviembre) [Archivo de video]
<https://www.youtube.com/watch?v=edELzJMozuA>

Entrevistas

Entrevista realizada a Lemus, N. (2015, 18 de julio) consejero de educación del Consejo Regional Indígena del Cauca.

Entrevista realizada a Olcué, O. (2015, 17 de julio) indígena Nasa perteneciente a la guardia indígena.

Entrevista realizada a Quilcué, A. (2015, 19 de julio) consejera mayor del Consejo Regional Indígena del Cauca año 2008.

Entrevista realizada a Guaca, P. (2015, 20 de julio) consejera de educación del Consejo Regional Indígena del Cauca 2015.

ANEXOS

Anexo 1: reunión empalme educación, rendición de cuentas de la consejería local saliente

Las declaraciones presentadas a continuación son fragmentos tomados de la reunión de consejería entrante y saliente de la zona centro del CRIC, quienes rendían cuentas ante la comunidad por el tema de la educación en los resguardos. El empalme tuvo una duración de dos días y en jornadas de 9:00 am a 4:00 pm. Tome las partes que considere pertinentes para la investigación, a pesar de que los temas expuestos en la reunión dan cuenta detallada de distintos procesos que conducen a una misma causa: el empoderamiento indígena para la preservación de los pueblos y su cultura.

Consejera Rosalba Secué

Rosalba Secué: estamos preocupados por el tema de la deserción, las confrontaciones permanentes, el minado en los territorios, el reclutamiento forzado y también factores económicos con la demanda de mano de obra, actividades lícitas e ilícitas y el desplazamiento de familias... entonces eso ha generado que cada año la dispersión aumente ¿sí?, entonces hay veces la logramos como sostener pero a ratos otra vez nos aumenta.

Pero también incide mucho el perfil del dinamizador comunitario, pues aquí no me voy a detener mucho, pues los compañeros ya lo han tocado, pero ese sigue siendo todavía una dificultad y la hemos tenido porque en algunas sedes encontramos que había tal dinamizador en tal grado y comenzaron a sacar los niños ¿sí?, entonces al dinamizador lo mandaron a otro lado y los niños volvieron a ese grado pero se disminuyeron pero se disminuyeron de otro grado. Entonces sí tenemos falencias y la comunidad pues está mirando eso, entonces hay que revisarlo.

Factores determinantes de la deserción, sigue siendo la percepción de una mala calidad educativa y la deficiencia pedagógica en muchas instituciones esto lo han dicho las comunidades cuando hemos ido ¿sí?

Consejero Miguel Rodríguez

Miguel Rodríguez: la guerrilla están perjudicando los procesos sociales, entonces se ha calculado un recurso mínimo, la gobernación había quedado de apoyar, ahorita hay como una dificultad operativa más que todo y ahora creo que, cuando ahorita acabe esta reunión, vamos a conversar con la consejería (señalo la nueva consejería) pero lo cierto es que la consejería ha sido que igual la moderación se va a hacer ya han coordinado una serie de asistencia por zonas, se asignado un apoyo para trasportes para cada una de las zonas... y la idea es que el día martes 21 se va a arrancar de Torremolinos, ya no desde aquí del alto cauca, sino desde Torremolinos y hacer un recorrido por la piedra sur, entrando por el centro y llegando a la arcada de la herrería. Allí habría un evento a las... aproximadamente a las 11:30 – 12:00 del día, en donde habrán intervenciones pequeñas de los movimientos que participan del CRIC, del congreso de los pueblos, de la marcha patriótica de un alcalde por todos los alcaldes del departamento, de la gobernación, para llamar pues al pueblo colombiano a que el departamento del cauca ya no sea más víctima de la guerra y se muestre una exigibilidad desde las organizaciones sociales, para que haya un acuerdo definitivo y para que el cauca sea priorizado como territorio piloto de construcción de paz y lo que unos llaman el post-conflicto, ósea luego de que se firmen los acuerdos.

Entonces pues esta revisto eso, creo que ya uno de los consejero ha coordinado con su zona para la participación, pero también aquí además como CRIC, como las personas que estamos a nivel central en Popayán, pues también es bueno que participemos y que apoyemos y que marchemos en bloque como CRIC y no nos vamos a dispersar en la movilización, sino que mostremos la fuerza del movimiento indígena y que el movimiento indígena es uno de los actores fundamentales por la paz en el departamento, como igualmente la consejería saliente lo logró posicionar en este periodo, en donde el movimiento indígena fue y tuvo una posición muy clara por la paz...

Entonces pues ese es el informe, y ahorita más luego nos vamos a reunir con los consejeros, tanto salientes como entrantes que están acá y pues para acordar unos últimos detalles.

Anexo 2: Entrevista A Nelson Lemus, Consejero Del Cric Y Participante De La Minga De 2008 (Julio 2015). En Compañía De Walter Noscué, Consejero Local De Educación.

Nelson es un Indígena nasa de 52 años de edad e integrante del movimiento indígena desde su juventud. Actualmente se desempeña como consejero mayor del CRIC (2013-2015) y con miembro activo de la ACIN. Fue delegado del movimiento indígena del Cauca al Taller Internacional sobre Paradigmas Emancipatorios, su testimonio es relevante en el presente trabajo pues participó en la minga de 2008 y es uno de los líderes facultados para movilizar a las personas y encarnar acciones colectivas.

Walter tiene 47 años, pertenece a la comunidad nasa y en la actualidad de desempeña en el comité de educación del CRIC en la parte de contaduría en el municipio de Toribio, Walter aporta su visión histórica de la resistencia de su pueblo, elaboró un panfleto para dar a conocer la historia de su pueblo. Este se presenta a continuación:

WALTER NOSCUÉ: ¿Cuál es el tema de su tesis?

LINA .GONZÁLEZ.: acción política no violenta como respuesta al conflicto armado colombiano. Estudio de caso minga de 2008, movimiento indígena del Cauca.

W.N.: acción política no violenta, ¡excelente!

L.G.: siendo el movimiento indígena tan variado ¿Cómo han logrado aglomerar a la gente para realizar las acciones?

N.L.: hay un principio en el movimiento indígena, pero de pronto también más en el CRIC, es el principio de la unidad y yo creo que la acompaña también otra característica que es la identidad. Son dos aspectos que se juntan tanto en la búsqueda de la unidad como pueblos no solamente indígena, sino con las organizaciones sociales y el otro aspecto también es el de la identidad, eso hace que nos juntemos el hecho de ser indígenas, el hecho también de haber sido discriminados, el hecho también de que nos junta el territorio de que la lucha que hacemos la hacemos por unos derechos que tenemos como pueblos indígenas. Entonces eso nos junta mucho, con esos aspectos se hace fácil el tema logístico, ya el tema del desplazamiento es un tema de coordinación, entonces como se coordina la minga o la movilización y ahí se hacen comisiones ¿cierto? de acuerdo al perfil, de las características de cada equipo de trabajo a nivel de la organización.

Los que les gusta el tema económica se encargan de la comida de prepararla, de conseguirla, de coordinar también con las comunidades haber que llevan, que lleven la leña que lleven el revuelto, al yuca, el frijol cache, lo que tengan y de acuerdo a eso entonces se coordina el menú. Ósea que se come.

Con la comisión de salud, lo lidera el programa de salud y entonces se coordina ahí con los sabedores ancestrales, con las parteras, se coordina con los promotores o animadores de la parte de salud y así sucesivamente. Ósea la coordinación se vuelve una coordinación integral.

Por último esta la comisión política que está en cabeza de los gobernadores, de las consejerías a nivel de zona, aquí son nueve zonas, once asociaciones, entonces se hace la coordinación. En el tema se hacen reuniones preparatorias, se analiza el contexto ¿Qué se está viviendo?, ¿Qué es lo que más nos afecta? Normalmente hemos venido en dificultades como todo proceso ¿no? Entonces, se mira en contexto cuales son las dificultades.

Por ejemplo en la minga de 2008 ¿Qué era lo que había en ese momento latente? ¿Qué era lo que nos estaba fregando? Pues que nos estaban matando, que el conflicto armado estaba en un límite muy grave a nivel de los territorios y eso llevo a que la gente nos unificáramos bajo un objetivo que es defender la vida. Entonces viene el principio que es unidad pa` defender la vida en la colectividad, entonces nos organizamos pa` eso, pa` defender la vida y defender la vida de manera integral.

L.G.: para las personas sin pertenencia étnica, se hace muy difícil la organización colectiva ¿Por qué para el indígena no es así?

N.L.: Porque como te decía, hay un sentir de identidad de vivir juntos, de estar en grupo siempre, las decisiones siempre tomarlas en grupo, entonces las decisiones se toman e familias o se toman en asambleas de cabildo, o asambleas de zonas; una asamblea puede estar compuesta por ochocientas, mil personas; una asamblea de zona puede estar compuesta por tres mil, cuatro mil personas; los congresos, como el que acabamos de tener en Cotambé –que por cierto no era un congreso, sino una junta directiva ampliada le llamamos- citábamos las autoridades, esperábamos unas dos mil personas y llegaron cinco mil personas. Eso es una característica regional, una expresión de cada una de las zonas, ahí está el pueblo Yanacona, el pueblo Misak, el Totoró los compañeros de la costa pacífica, es decir, los pueblos que hacen parte del CRIC estuvimos ahí.

Entonces es muy fácil juntarse en ese sentido, pero también por los propósitos como te digo, porque hay unos propósitos rectores que son la tierra, la unidad, la cultura y la autonomía, entonces esos cuatro elementos son muy fácil para uno juntarse.

L.G.: ¿ustedes cómo encuentra hayan ese balance entre cultura y autonomía?, ¿ustedes se consideran colombianos?

N.L.: claro, nosotros somos indígenas y somos colombianos... nosotros nos sentimos parte, ósea como proceso colectivo, con expresión política, identidad de pueblos somos parte del pueblo colombiano; así como lo reconoce la constitución en su artículo séptimo, entonces somos parte. Entonces si somos parte de Colombia, también nos duele Colombia y también sentimos la vida del país y también queremos aportar un granito de arena, a la construcción de paz, a la construcción de democracia más amplia, a la antigua economía, por eso nosotros hemos criticado mucho lo del TLC. Porque sabemos que el TLC obedece a una política neo liberal, obedece al modelo neoliberal que nos está agobiando, que nos tiene prácticamente esclavizados. Entonces, ahí está claro para nos otros el sentir de como nosotros vamos construyendo en Colombia un país donde quepamos todos, un país diverso como dice la constitución pero un país que también recoja el sentir de la gente, que recoja el sentir de los estudiantes, que recoja el sentir de los intelectuales, el sentir de las gentes que están viviendo en las ciudades. Ahí nos identificamos y nos conectamos.

L.G.: Durante la minga de 2008 ustedes logran convocar a colectivos sociales de distintas extracciones, ósea profesores, obreros, estudiantes... ¿Cómo hace la minga para convocar a todos estos colectivos? Porque ya no era una minga únicamente indígena.

N.L.: pues primero se hacen unas reuniones preparatorias, un cabildeo, un compartir de la situación que se está viviendo, es que el tema por ejemplo de la guerra no está afectando meramente a los pueblos indígenas, el tema del conflicto armando, afecta también al campesino, afecta al afrodescendiente, al urbano a muchos.. Entonces nosotros a partir de ese propósito lo vamos conversando con la organizaciones y lo hemos ido tejiendo con el congreso de los pueblos, aquí por ejemplo en el cauca con las mujeres que también están organizadas, bueno hay diferentes organizaciones que se han logrado ir tejiendo es lucha y esa resistencia para poder avanzar y exigir nuestros derechos. Entonces nosotros lo ponemos en marco de derechos, ósea exigir esa autonomía pa` exigir derechos... y esos derechos que tenemos nosotros también los tiene el campesino, también los tiene el afrodescendiente, entonces ahí nos juntamos. Incluso más con los campesinos, no lo digo en tono de discriminar, sino que hemos ido elaborando más con el sector campesino que con el afrodescendiente... aunque ahora estamos trabajando el tema de lo interétnico.

Entonces 2008 fue la expresión de eso, había un contexto de conflicto armado y había que defender la vida, entonces movilicémonos pa` defender la vida. No había movilicémonos no pa` el proyecto de la vivienda, para el proyecto de... ¡que se necesita! No es que no tengamos necesidades; pero en ese momento el objetivo grande amplio era el tema de que no nos maten.

Walter Noscué: disculpa, es que la parte de la colectividad que tú dices, es que la colectividad es histórica. Si bien desde el pueblo nasa se percató en cabeza de Juan Tama en el año de 1700, se percata

de que así como estaba la situación de la guerra en ese momento, todo lo del avasallamiento íbamos a desaparecer. Entonces desde allí se continuo el principio de la unidad, porque había la diferencia del desarrollo de cada pueblo en su autonomía, pero el principio del colectivo era el estar bien en el espacio territorial y todos tenía que trabajar bajo esa filosofía ¿sí?. Entonces de ahí esta el principio de la unidad, el principio de la colectividad, en la diversidad, en ese antes de la colonia española en la diversidad indígena ¿sí?

Entonces obviamente, cuando ya cuando después de 1700 se viene la situación así, entonces se generan otros contextos otras condiciones, donde hubo uno que se arriesgó y en ese caso fue el pueblo nasa que se atrevió a irse donde el enemigo a hablar y decir: bueno es que aquí nos vamos a acabar así y así... entonces respétenos la vida y el territorio a los que estaban y obviamente, muchos que ya se sentían marginados pues acabados, después de eso ya como que volvieron a surgir, ósea, el principio de la colectividad viene desde allá, más o menos desde Juan Tama.

N.L.: si claro, obviamente si es la historia porque somos pueblos ancestrales... entonces obedece a eso a principios y a toda la vida que se ha vivido y yo creo que nos junta mucho que así como nos dio garrote el colono, hoy también nos están dando garrote! Eso nos junta! porque cuando no hay esa reacción del modelo de los que gobiernan, el indio se acomoda. Entonces, cuando se da eso el indio se da eso el indio se junta para defenderse, entonces lo cohesiona también.

Ahora por ejemplo en el contexto en el que estamos hoy, después de cuantos años, hoy el hecho de que haya proyectos, programas, recursos... eso tiende a un fraccionamiento, entonces se va rompiendo la unidad por recursos y es una cuestión que lo puede ver más alguien de afuera que nosotros mismos. Entonces ahí es que hay que estar atentos como pueblos, como organización a que eso no ocurra, a que si llegan recursos que al contrario nos fortalezca... nos sirva para mantener, fortalecer la unidad y la autonomía. Entonces yo creo que se está en eso, hoy hay muchos motivos para seguir luchando... muchos. Hoy por ejemplo sigue el riesgo de la vida porque la guerra aún no termina ¿cierto?, esperamos que de aquí al 20 de julio se firma... vuelve otra vez el cese bilateral las FARC, peor no hoy que decir entonces que la guerra cese, la guerra continua. Entonces ah viene un situación y es que los motivos para seguir luchando están ahí vivos, porque ¿fue es lo que quieren las multinacionales o el gran capital con nuestros territorios?; pues quitarnos los territorios, ósea, sacarnos del territorio para aprovechar sus recursos naturales. ¡Eso es lo que quieren! Y entonces nosotros nos convertimos en un estorbo para ese “desarrollo” que las multinacionales quieren hacer. Pero entonces ahí está el motivo de la lucha de la pelea, o nos doblegamos a la multinacional, a la petrolera o seguimos luchando. La opción del CRIC es seguir luchando, seguir peleando.

Ahora, también valorando nos derechos lo que se ha ganado, porque hay que valorarlos pero valoramos eso pero como eso no ha sido suficiente para satisfacer las necesidades que tienen las comunidades, porque nosotros somos partidarios también de que deben a haber unos cambios estructurales par que hayan repuestas a la gente, el tema de la tierra, el tema de fortalecer lo agrario, el tema de la salud propia, la educación propia, ahorita lo que estábamos hablando... mire lo que se está haciendo, casi pasando recursos que son pa` niños pa` sostener la universidad propia.. Ósea el gobierno debería ser, en ese sentido dar respuesta y decir: el indio tiene recursos pal niño y recursos pal grande que se quiere que está en la universidad. Entonces ahí hay una necesidad latente, solamente pa` poner un ejemplo.

Entonces en eso hoy hay muchos motivos para eso, entonces diríamos si 2008 fue la expresión de la movilización social, hoy hay motivos para seguimos movilizandoo ¡mucho más incluyo que en el 2008!, porque quitarnos el territorio viene con el saqueo de la minería, con el desequilibrio al medio ambiente, viene con la ley del mercado que nos pone a comer todos lo mismo, nos pone a comer chatarra y se va perdiendo la comida propia y todo esto que estamos construyendo nosotros, que derecho propio que salud propia, educación propia tiende a menguarse, entonces nosotros no podemos dejar menguar lo que han construido nuestros mayores y lo que hoy seguimos construyendo; nosotros lo que tenemos es que defenderlo.

L.G.: ¿en esta defensa de los propio porque no recurrir a las armas, si ofrecen una respuesta más inmediata?

N.L.: pues el movimiento indígena ya tuvo una experiencia, el Quintín Lame por allá antes de los ochentas la lección aprendida digamos que hubo ahí es que la guerra engendra más guerra, engendra odio y la guerra no engendra sabiduría, la guerra engendra una fuerza de poder en donde yo tengo que acabar al otro para yo poder ser y si no lo acabo no soy, entonces es una cosa de posiciones muy fuertes y entonces en eso el movimiento indígena ha hecho el análisis y ha dicho ino, aquí la cosa es pacífica nosotros la revolución, los cambios estructurales nos los ganamos con la gente, con la palabra, nos lo ganamos con la lucha, nos lo ganamos con la participación política pero política con la participación amplia, democrática no con la participación electorera, sino verdaderamente democrática y esa es la lucha que hay que hacer... si a esa lucha la apoyara varia agente del pueblo colombiano avanzaríamos mucho pero somos muy poquitos y a veces el eco no es muy fuerte, sin embargo ahí hacemos bulla de vez en cuando.

W.N.: y se nos subestima, por ejemplo en la parte de subestimación por ejemplo en todo momento que alguien salga a recalar un derecho otro se ve afectado en ese derecho y entonces nosotros siempre hemos reclamado un derecho que no es individual. Muchas veces alguien le dice a otro y menos a uno, ósea menos a la colectividad, entonces esa parte es un principio que es histórico, también el dialogo... entonces nosotros dialogar con todo el mundo, con la guerrilla... con todo el que nos afecte y sobre todo en el ejercicio de la autonomía y la guerra en el territorio.

N.L.: yo creo que hay tres desafíos que tenemos, para que los tengas en cuenta pa` tu tesis y pa` aportes a todos estos movimientos, pues ya has aportado la idea es que aportes muchos más... uno es defender el territorio manteniendo la autonomía y entre ese defender el territorio, está el gobernarnos nosotros mismos, no que otro desgraciado nos gobierne, son las comunidades con sus cabildos las que se deben gobernar, para el caso campesino –siendo metido hoy mi apreciación- son los campesinos que se deben de gobernar, no que otros los gobierne, son sus propuestas que se vuelven legítimas en sus territorios, desde la vida, desde su comunidades campesinas y ellos generar su propio gobierno... que las decisiones estén en manos de ellos, que no sea como hoy que las decisiones digamos de la oferta institucional son de dadas que toma el gobierno y se la pone al negro, se las pone al indio, se las pone al resto de los colombianos... ieso no lo queremos!

Entonces que haya también gobiernos digamos en el caso de los grupos afrodescendientes que ellos gobiernen también en sus territorios que se les respete ese gobierno, pero además también que se les reconozca y se les den garantías para que ellos sigan ejerciendo su gobierno... entonces que gobierne el negro, que gobierne el campesino, que gobierno el indio y en donde estamos, estamos en nuestro territorio. Entonces, ese es un aspecto importante.

El segundo es el que tiene que ver con la participación democrática, aquí hay una aparente democracia en el país pero no hay una verdadera democracia, entonces para que haya realmente una construcción de país, diríamos que tendría que haber unos debates mucho más amplios. Hay que coger temas álgidos en el país, como el tema de los recursos naturales, ¿hasta cuándo nosotros vamos a dejar que se lleven los recursos naturales? Y que el país se vuelva más pobre a dependiente de los Estados Unidos. El país debe darse una reflexión alrededor del tema financiero hasta cuándo vamos a vivir nosotros en el tema de la especulación y no generamos na economía propia en el país, que lo podemos tener porque tenemos los recursos naturales, somos capaces de producir nuestra misma comida, pero que desgracia hoy, estar metiendo alimentos de otros países y nuestros campesinos se están jodiendo... y peor aún en el caso de la leche, con los lácteos sueros, hacen una fórmula química y entonces esa es la leche que están entregando en Bienestar Familiar a nuestros muchachos... no la leche que producen los campesinos de Nariño, los campesinos de aquí de Puracé... ieso es muy hijueputa! Y me perdona la expresión... pero es que es muy verraco y que la gente se mame eso... ósea, es un problema de dignidad: cómo vas a recibir una cosa que te va a afectar para la salud y a la vez está afectando el ingreso a un campesino, si te das cuenta eres un alcahueta y la mayoría de gente se da cuenta o mucha gente se da cuenta, sino que no tienen la actitud y la capacidad de reclamar y decir: ino hagan eso! Pero es lo que están haciendo.

Entonces cuando el paro campesino que sucedió ahora en 2013, que hubo todos esos paros fue muy interesante porque ahí surgieron las verdaderas problemáticas que tiene el país pero otra vez se tiende a ir como apagando ¿no?, hay que volver otra vez a retomarlas porque esos problemas no es que se

hayan resuelto. Aquí no se han resuelto el problema de los paperos, el problema de los lecheros, el problema de los ganaderos, el problema de los cafeteros –por cierto eso está que revienta el asunto- y bueno de ahí pa´ allá; entonces hay que recoger eso y ahí hay un sentido de lucha social muy interesante, y si ese sentido de lucha se hace con un buen contenido político en construcción de unidad y construcción de país, maravilloso...

L.G.: teniendo en cuenta las manifestaciones que realiza el movimiento ¿Qué acciones realizan para que la manifestación sea mucho más vistosa?

N.L.: eso hay varias estrategias, una es la activación de las emisoras comunitarias, ósea se trabaja bastante el tema, el otro es que nosotros cuando vamos a hacer una actividad como esa hacemos visitas a embajadas, a organizaciones sociales en Cali y Bogotá para motivar y para explicar que vamos a hacer. Eso es muy importante, eso algunos le llaman el trabajo de diplomacia... nosotros también nos memos en el nivel internacional, tenemos puntos de apoyo, por ejemplo de gente muy clara en el tema de derechos en Ecuador con la CONADE, en el mismo Bolivia con la gente de Evo Morales tenemos una conexión interesante, también con México y bueno otras organizaciones también que están en el proceso, organizaciones ambientales también. Entonces esos son espacios que nos sirven mucho para la visibilizar de ¿qué es lo que vamos a hacer? y ¿porque lo vamos a hacer?

José González: bueno, nos estaba hablando de los puntos sobre los cuales debe elaborarse la lucha, ¿Cuál es el tercero?

N.L.: el tercero es el tema de la movilización, es decir que si en Colombia no hay realmente una movilización en este contexto de paz que indique un poco por donde es el camino de esa construcción de la paz porque viene la firma del fin del conflicto, pero se firma el fin del conflicto y ahí viene “el post-conflicto”, entonces si ahí no hay una incidencia de una buena parte del pueblo colombiano a esa construcción de paz, aquí va a terminar un acuerdo muy de conveniencia de la paz al estilo Santos – que sería con multinacional y mega minería- y una paz con las FARC tratando de hacer algo pero con muchas dificultades, seguramente beneficiando a algún sector de los campesinos o la gente más allegada a ellos, que están en su derecho de recibirlo. Pero no respondiendo realmente a rediseñar unas políticas de gobierno o de buen gobierno o de democracia amplia en el país. Entonces eso se vuelve muy complicado, entonces creemos nosotros que una manera de seguir manteniendo viva esa lucha es hacer la movilización.

L.G.: hablando puntualmente de la minga de 2008, a pesar de que la minga camino la palabra hasta Bogotá ¿Cómo reacciona el movimiento ante la falta de soluciones por parte del gobierno?, ¿se sienten desanimados?

N.L.: yo creo que hay una constante de desconfianza de las comunidades indígenas frente al gobierno y los procesos que se hacen aquí de relacionamiento con gobierno son muy colectivos, por decir algo: lo último que se hizo en acuerdos que fue los 29 puntos minga 2013 en La María. Eso fue legitimado ¿Por qué? Diez mil personas entonces ahí la gente saben –a y los pueblos a nivel nacional, se me olvidaba- es decir, eso hace que los procesos sean muy legítimos y que la gente en estos momentos sabe que el gobierno sigue con la constante de ser faltón. Entonces, es muy fácil en estos momentos llamar la gente y hacer un balance, en el balance va a sacar 1 el gobierno en el tema de cumplimientos... entonces en eso la gente está clara en la motivación y mantiene la lucha, ósea la lucha sigue ahí permanente.

No deja de haber ciertos fraccionamientos o personas ¿no? Que se acomoden y eso es normal y ha pasado en toda la historia, pero en lo que respecta al conjunto o a la mayoría de las comunidades, sigue manteniéndose esa inconformidad y ese sentido de lucha y resistencia. Además porque no le han satisfecho las necesidades, porque saben que su producción no se la han mejorado, porque saben que no le han mejorado su vivienda... es decir, hay una cantidad de indicadores que la gente está viendo mucho más claro a veces que nosotros mismos

Hablar en la introducción o en las conclusiones, que luego de asistir a las reuniones del cric, uno nota que las bases del movimiento sigue fortaleciéndose y trabaja disciplinada mente en la manutención de su tejido social, se evidencia una organización fuerte y ordenada, capaz de generar y mantener

solidos compromisos entre los miembros del colectivo y en interlocución con el gobierno como dice el testimonio de Miguel

W.N.: la formalidad territorial, eso hasta ahora no se ha hecho, no se ha cumplido, hasta ahora hay mucho territorio todavía por reconocer aunque algunos tiene títulos coloniales otros se han entregado por el INCORA, otros atreves de resoluciones, pero que se haya plasmado el problema... (Negaba con la cabeza). Además eso es solamente en el parte indígena, si mira el orden territorial del país la situación no es la necesidad de la tierra de los indígenas, es la necesidad de un nuevo replanteamiento de orden territorial nacional y ahí eso no es de los indígenas...

L.G.: en la defensa del territorio, ¿Cómo es la interacción de ustedes con las guerrillas, las BACRIM y narcotraficantes?

N.L.: pues yo creo que ha sido claro, nosotros siempre exigimos la autonomía frente al gobierno exigimos la autonomía y nosotros frente a la guerrilla también... nosotros siempre hemos dicho que las guerrillas tienen su proyecto político y militar y que ese proyecto es de ello no de nosotros, no es de las comunidades. Igual del narcotráfico, sino que el narcotráfico va ligado a un problema social latente y que nosotros decimos: eso no lo tenemos que resolver nosotros, eso lo tiene que resolver el gobierno, no nosotros. Por ejemplo el tema del aumento de cultivos de uso ilícito en territorio indígena, el tema de la marihuana, ese es un asunto que lo tiene que resolver el gobierno y no se resuelve mandando a fumigar ni tampoco mandando a cortar la coca, se resuelve poniendo alternativas a la gente, entonces para nosotros es claro eso y nuestra posición ha sido clara. Te invito a pro ejemplo ver la página del CRIC, los documentos que hemos sacado frente al tema de cultivos de uso ilícito, frente al tema de la postura nuestra de autonomía yo creo que en eso hemos sido claros. Y justamente en las acciones de movilización lo que hacemos nosotros es ratificar esa postura del movimiento indígena.

L.G.: ¿justifica la existencia de las fuerzas militares?

N.L.: nosotros no estamos de acuerdo. Ahora una claridad es que nosotros con la guardia indígena y con la comunidad –porque guardias como todos- pues restamos nosotros mismos pues la seguridad colectiva, entonces nosotros ahí que decimos, nosotros obviamente no estamos con rabia ni con odio frente a las fuerza militares, nosotros lo que creemos es que no tiene por qué militarizarnos el territorio, porque nosotros que somos luchadores pacíficos creemos que: actor que tenga arma no actúa de buena manera, por principio.

L.G.: Ósea que si la policía no estuviera armada, ¿ustedes les permitirían la entrada a sus territorios?

N.L.: yo no me atrevería a aseverarlo pero es posible explorar una posibilidad en ese sentido. En el tema por ejemplo, en que la policía constitucionalmente esta para que defienda al pueblo, para que acompañe, para que este ahí, es decir en ese papel pacifico yo creo que sería hasta interesante explorarlo, no me atrevería a decir que lo asumiría porque pues no es decisión mía, sería motivo de mucho análisis, pero sería posible explorarlo en ese sentido, como darle una revisión a eso... porque ¿por qué no pensar en cascos urbanos el policía que tenga el bolillo (únicamente y no armas), el policía civil? ¿Por qué el gobierno colombiano decidió armarlos? Pues porque tiene una guerra con las FARC y con los grupos guerrilleros entonces decidió armarlos y más aún, ponerlos en medio de la población civil, donde ellos no están defendiendo a la población civil, sino que ponen en riesgo a la población civil, ponen en riesgo al policía por defender supuestamente una seguridad. Eso es una política contradictoria adversa a lo que es el tema de convivencia ciudadana, que es como llaman ellos. Entonces eso no se llama convivencia... si tú tienes diez policías que saben que van a estar en alto riesgo, porque la guerrilla los va a matar porque tienen más fuerza de ventaja, entonces vos no estas protegiendo la vida, ósea es un gobierno que no está protegido, al contrario que no le importa un rábano la vida de la gente y eso no es política de Estado o si es política está mal diseñada y hay que reconstituirla.

L.G.: ¿hace cuánto existe la guardia indígena?

N.L.: la guardia indígena es milenaria, ha existido porque existe el pueblo nasa; se reactiva en 2001 por el tema de la guerra, todo el tema del conflicto armado pero la guardia siempre ha estado... sobre todo del pueblo nasa, porque el pueblo nasa ha tenido una característica, nos ha tocado vivir unas muy jodidas, ósea la arrinconada historia que le metieron los españoles cuando el río Magdalena la cacica Gaitana, la arrinconada que le metieron, entonces le toco subirse a Inzá y todo esa zona donde esta acá y luego voltear a Tacueyó a Toribío, es decir ha sido una historia muy dura. Entonces en eso el pueblo nasa se ha logrado resistir por cierto en la historia existe que uno de los pocos pueblos que ha logrado resistir es el pueblo nasa, un orgullo histórico ero que hoy se mantiene también en esa línea de resistencia. Es ahí donde uno encuentra la raíz de una lucha permanente de una lucha constante y que eso no se va acabar, hay que seguir.

W.N.: y eso está como identificado también porque si bien aquí en el contexto de región, el pueblo nasa tiene cuatro ubicaciones hoy, en el contexto de hoy después de la arremetida de Tierradentro sale, están ubicados en Tierradentro, zona norte, zona de Caldon y zona occidente, de ahí cualquier nasa –porque usted va a encontrar nasa en las ciudades, en el Putumayo, en el Caquetá por allá- pero son de origen de cualquiera de estos cuatro puntos ¿sí? Y si usted se pone a analizar el contexto de región, sin desconocer que en nosotros también está la presencia de la violencia y todo ese asunto... en esos cuatro puntos lo que te digo están mucho más agresivos sobre todo en la parte de Tierradentro y en la zona norte; usted viera la parte ideológica, la religión, el narcotráfico, la presencia militar, la presencia de paramilitares y la misma capacitación militar, los puestos de policía como dice él (Nelson), entonces, son temas... porque eso está allí. Pero es donde hay la resistencia social indígena, porque imagínese allí es donde más se ataca por parte de la fuerza pública, tratando de desconocer... y jurídicamente también mire, desde los escenarios de los juzgados tratando de desconocer el ejercicio de la gobernabilidad constitucional de la soberanía nuestra, tratando de socavarnos para poder decir: no ustedes ya no pueden, aquí se puede desde lo institucional... entonces hay una situación bien compleja, ósea las cosas han cambiado de contexto pero no de fondo... que se hayan puesto reconocimientos reales no.

L.G.: ¿para ustedes que significa el que nosotros celebramos como el día de la raza?

N.L.: porque es un día simbólico en la exigencia de derechos, porque se conmemora digamos la violación de derechos a los pueblos indígenas, entonces por eso lo conmemoramos nosotros... yo creo que es el momento preciso pa´ decir aquí fueron violentados unos derechos colectivos y territoriales a unos pueblos, entonces de alguna manera se acoge con ese sentido de exigencia de derechos.

L.G.: ¿Qué significa el 20 de julio para ustedes?

W.N.: pa´ nosotros no, porque nosotros hicimos parte de esa independencia, sería tanto que el mismo libertador desde allí dijo y reconoció –incluso muchas cosas que se reconocen que quedaron escritas y desaparecieron- pero una de esas fue que ese les reintegrara la parte territorial a los pueblos indígenas y la exoneración del servicio militar ¿sí?, que nosotros desde ese tiempo estamos exentos. Sin embargo, se sigue reclutando

L.G.: ¿a ustedes todos estos años de resistencia que enseñanza les han dejado?

W.N.: que cada vez nos reconocemos más y vamos aprendiendo más de lo que han hecho otros, de lo que hubo. Uno por lo menos se va descubriendo, auto descubriendo el proceso nos ha enseñado a auto-descubrirnos... eso es.

L.G.: ¿a ti que enseñanza te ha dejado Nelson, este proceso de larga lucha?

N.L.: no, más fortaleza para continuar el camino y la lucha, la lucha va muchos años, se mantiene la lucha y lo más importante es dejar como una herencia a los que vienen a los hijos... las cosa se ganan en la lucha, las cosas no se ganan porque sí.. Demás nosotros siempre hemos reclamado las cosas en con dignidad, nosotros no somos lagartos ni somos pedigüños, ni somos como se llama lambones... lo que somos unos reclamadores de unos derechos que nos hagan ser dignos, no es pedirle al otro idame una limosna! o ¿Por qué no me regalas esto? Tenemos el derecho y somos dignos de exigir lo que estamos exigiendo y esa dignidad es lo que hay que mantener.

L.G.: ¿a sus hijos les han enseñado este camino de la lucha? ¿Por qué en los jóvenes son un poco más apáticos?

N.L.: hay que enseñarles claro. En las comunidades los jóvenes no son apáticos, creo que estuviste viendo el video de los pelaos, ósea en la ruralidad no. Los pelaos se van metiendo, los niños se van metiendo en la guardias, en el cabildo, con el tema de la educación propia, nuestros hijos se están educando en eso

L.G.: ¿tu desde cuando estas activo en la lucha de los pueblos?

N.L.: desde siempre, desde que estaba en la vereda

L.G.: ¿Cuál es tu primer recuerdo de una acción de resistencia?

N.L.: recuperación de tierras,, todo el tema de las fincas del norte por ejemplo el tema del “credo”, la recuperación de las fincas en Toribío, de “Sanjahonda”, “López adentro”, el más cercano la recuperación de la pila que está cerca a la vereda de Natalaca allí mismo donde vivo fuimos a recuperar..

L.G.: ¿Cuántos años tenías cuando fuiste a la primera recuperación?

N.L.: ¡jum! 10 años menos, 9 -10 años

L.G.: ¿y tú Walter?

W.N.: ¡jum! Yo estoy como desde los 16 -17 años

L.G.: ¿Cuál fue tu motivación para integrarte al movimiento?

W.N.: la familia, la formación mía fue básicamente pro fuera de la casa, porque pues porque pa ´estudiar uno mi papá tenía contactos en Santander de Quilichao, tenía familias allí entonces el me llevo a estudiar allí... cambie de contexto pero ya al tiempo un tío me dijo q me metiera en esto... entonces empezamos con tiendas comunitarias, yo hacía balances, aprendí a manejar carro, entonces cuando yo volví a la comunidad como a los 12 años, yo ya manejaba carro, yo ya había trabajado en talleres en Cali y en cosas así voltiando. Entonces yo volví a la comunidad y como había trabajado en depósitos de granos, entonces yo sabía harto de esa vaina, entonces entre a colaborar con ellos y empecé por ahí.

Luego estuve de conductor de esos carros de Toribio, transportaba cebolla, maneje el camión de la comunidad indígena por un tiempo... eh después compramos chivas, también fui coordinador de transporte y bueno un poco de cosas; todo por la parte de economía. Bien interesante en ese sentido. Yo empecé como ayudante pero yo ya había hecho el octavo de bachillerato.

L.G.: muchísimas gracias por concederme esta entrevista

N.L.: gracias a ustedes y esperamos que les sirva

Anexo 3: Entrevista a Orlando Olcué, Miembro De La Guardia Indígena.

Orlando es un joven indígena nasa de 29 años, perteneciente a la guardia indígena del Cauca amablemente nos prestó su testimonio de resistencia al interior del movimiento indígena. La información que nos brindó fue de primordial importancia para la presente investigación, pues contó la historia de la minga de 2008 desde su inicio en La María, hasta su arribo en Bogotá; su testimonio proviene directamente de los protagonistas de la minga, es decir al no ser líder del movimiento tiene una perspectiva novedosa sobre esta movilización. En palabras de... la cultura de los incultos.

Me dirigí con mi hermano a la sede de la ACIN en Santander de Quilichao con la intención de obtener una entrevista de Feliciano Valencia líder de la minga de 2008. Sin embargo no lo encontramos. Nos atendió el vigilante quien nos dijo que Feliciano no estaba, trato de comunicarse con él pero fue imposible. La curiosidad de mi hermano lo llevo a preguntarle al indígena por una cicatriz que tenía en un brazo, entre risas nos contó que fue porque se cayó de un caballo. En seguida notamos otras

cicatrices en su frente y al preguntarle nos dijo que fue en las liberaciones de la madre tierra.

Asombrada y entusiasmada le pregunte si ¿había participado en la minga de 2008?, respondió afirmativamente y empezó a contar algunos sucesos de esa acción. La apariencia física de Orlando reflejaba unos 35 años, pero en realidad tenía 29 años, esto nos sorprendió mucho pero al terminar la entrevista –que más que una entrevista fue una agradable conversación entre amigos- comprendimos que su rostro reflejaba las vivencias extraordinarias y aceleradas que había tenido en su corta vida, en palabras coloquiales “es un hombre muy vivido”.

Antes de empezar la grabación Orlando nos contaba lo ocurrido durante el 12 de octubre de 2008, el primer día de la minga en donde se dieron los enfrentamientos con el ESMAD.

L.G.: buenos días, nos encontramos aquí con:

Orlando Olcué: Orlando, Orlando aquí el vigilante de la central ACIN.

Bueno pues lo que venía contando era que en ese tiempo yo era coordinador de guardia, del territorio del resguardo de Munchique, teníamos, teníamos yo estaba manejando en ese tiempo a unos 150 en ese tiempo. Teníamos coordinador de física, coordinador de política y coordinador de mmm ósea ya para hacer una operación, en ese tiempo se manejaba con mucha disciplina. Mirar como en ese tiempo y mirar ahora no es lo mismo. En ese tiempo se manejaba con mucha disciplina y teníamos así... entonces nosotros pues allá en la María había mucha guardia de toda la zona norte de todas partes y todo eso pero los demás no tenían la misma disciplina. Y es donde nosotros sacamos un grupo, ósea el grupo de nosotros que era más... (Ordenado) y pues cogimos, pero desgraciadamente nos dieron pero a ellos también se logró coger, cogimos a un man.

L.G.: esto que nos cuenta ocurrió el 12 de octubre primer día de la minga, ¿usted acompañó los pasos de la minga hasta Bogotá?

O.O.: si hasta Bogotá, pero lo que estoy contando fue lo primero que pasó en La María. Allá el compromiso fue una convocatoria de todas las zonas, son nueve zonas, entonces zona norte que es aquí donde nosotros fuimos allá y todo eso; hubo una arremetida que... primero bloqueamos la Panamericana, como en ese tiempo se estaban exigiendo los derechos todos los derechos educación, salud, la vida... ósea todos. Tapamos eso, teníamos tapada la vía Panamericana... yo no sé, pero como hay otros que no están, ósea las otras autoridades no están bien claros dijeron que no, que se destapaba un carril pa` dejar un carril libre y bueno y nosotros nada, si destapábamos una carril sabíamos que iba a pasar eso, nosotros ya sabíamos porque ya habíamos analizado (refiriéndose a la infiltración del ejército en la manifestación).

Las otras autoridades dijeron que no que teníamos que destapar un carril y dejar una no más, que con esa no más podíamos manifestar y no mentiras al destapar el carril se infiltraron los ESMAD en civil y fueron entrando, entrando y ya cuando sentimos estaban era mentido ahí ino eso, con esa arremetida! No eso apenas destapara la vía, se metieron hasta territorio nuestro, en donde estábamos, eso en ese tiempo quemaron carros, yo me acuerdo tanto que hasta el carro del padre Ecio lo dañaron... ¿ustedes no han escuchado del padre Ezio?

L.G. J.G.: no, no hemos escuchado de él.

O.O.: él es italiano, ayuda mucho acá con el movimiento indígena y todo eso, entonces pues él estaba haya con esa minga y sí hasta dañaron el carrito de él quemaron las motos, quemaron toda la cooperativa de los compañeros indígenas de allá de La María... a todo, todo mejor dicho en el caserío en donde se estaba concentrando la comunidad, entraron allá y eso quemaron casas, mejor dicho acabaron con todo, todo eso quedó destruido totalmente todo, todo lo que había ahí llevo del bulto.

L.G.: y ¿tú por qué crees que la policía hace ese tipo de acciones? Como llegar y acabar con todas las cosas de los civiles

O.O.: pues ellos siempre han dicho que el movimiento indígena está patrocinado por las guerrillas, ósea todo lo que ellos inventan para... que los indígenas están aliados con la guerrilla... todo eso entonces por eso es que yo pienso que la arremetida eso es porque... en ningún momento nosotros estamos siendo autoridad, nosotros también somos autónomos. Entonces nosotros no compartimos con ninguna clase de grupo armado, ni de derecha ni izquierda, ni con el Estado inada! Nosotros lo que tenemos es una... nosotros somos autónomos entonces eso es lo que ellos no quieren, entonces siempre acusan de guerrilleros, de de todo, entonces...

L.G.: y bueno ¿ustedes cómo se dan cuenta que las personas que se metieron de civiles, eran policías infiltrados?

O.O.: porque se llegó a coger, allá de luego a coger y con los implementos que ellos tenían, se infiltraron y entraron y...

L.G.: y luego de la quema ¿empiezan los enfrentamientos entre ustedes?

O.O.: eso, entonces ahí si ya enfrentamientos entre nosotros, la guardia entra, porque la guardia es un ente como como hace el control territorial; tanto estar pendiente de la comunidad, con los líderes todo eso, pues entonces ya enfrentamos y la con ellos, toda la guardia y bueno ya la comunidad también entra a apoyar. Como era una confrontación ya tan... al ver que ya estaban esto (señala con las manos como ahogados) pues cogían a uno de los nuestros y ellos si le daban eran... tiraban era a matar y nosotros siempre manejamos nuestro bastón de autoridad

L.G.: y bueno ¿con que los atacaban los infiltrados a ustedes?

O.O.: pues ellos atacan siempre con esas armas que ellos... en ultimas ellos atacan hasta con fusil allá hubo un muerto por fusil, por tiro de fusil hubo un muerto de los compañeros nuestros y atacan con esas, ellos si lo ponen a ver con todas esas granadas, esos recalzados que en esos cosos de gas ellos le recalzan, le echan tornillos, tuercas, grapas, esas bolas de vidrio de todo... y con eso, entonces eso coge a una persona y si es de malas eso tiran es a matar a afectar.. Y hay otros que por esa causa han perdido las vistas, manos, han perdido la vida... pero el Estado eso no pone a ver pero cuando queda herido algún ESMAD que queda medio herido ahí si saca a relucir hasta... hacen hasta montajes pues, ellos colocan hasta los mismos de ellos y dicen: si ve que hay guerrilla, que vea lo que le hicieron... Todo eso hacen un montaje grande cuando pasa algo a ellos; pero cuando es de los nuestros si no. Ni siquiera los mismos periodistas no dicen la verdad, todo lo que es la verdad eso no lo pasan...

L.G.: ¿cuáles eran sus sentimientos al encontrarse en el frente de resistencia de la minga? ¿Porque no correr y salir al verse amenazado por el ESMAD?

O.O.: pues uno a veces si piensa eso, pero ya al ver a todos en la confrontación y al ver que al compañero le dieron que el compañero está mal herido, caigan o se dejen coger, entonces uno tiene que reaccionar como sea, uno por sacar la organización, por defender lo que es de uno todo aquí... así se entregarse la vida, pero el todo es confrontar... eso le ha pasado a muchos compañeros, por eso es que hay compañeros que han perdido la vida por una organización y han perdido la vida y todo eso... uno que nosotros ya estamos enseñados a eso preparados también... Nosotros ya vamos sabiendo lo que puede pasar. Si nosotros hemos confrontado varias veces con basto de autoridad solo...

L.G.: cuando agarran al soldado lo que se sabe en Bogotá es que ustedes lo secuestraron y lo castigaron.

O.O.: eso es lo que ellos dicen, porque nosotros cuando a veces que se deja digamos alguno coger, ellos antes a uno porque hay gente que son bien relinchados con rabia y todo quieren tratar de desquitarse, pero nosotros como guardia misma, cogemos y antes lo protegemos y ya se protege a ellos para que no pasen tantas cosas y no haya un daño muy grave... entonces ya ya ya, ellos dicen que secuestro pero no, nosotros lo cogemos y lo tenemos y antes lo cuidamos bien y los soltamos, ya con eso ya uno entra como a dialogar ya hace como na entrega y bueno si cometieron un error... por ejemplo el de la María gano fue de la autoridad porque él se dejó coger y él era para decir, ellos entraron allá con armas y en medio de la gente y de las confrontaciones, entonces ellos allá iban a echar bala, entonces ellos, al ser ellos así entonces ya el ejército ya todos ellos dicen que si esta la

guerrilla ahí, entonces como le disparara todo eso... bueno, hacen un montaje. Entonces empiezan a decir que hay guerrilla pero son los mismos que entran de civil agarran a hacer cosas para hacer quedar mal a la guardia y a la comunidad... entonces por ese motivo fue que cogieron a él a ese soldado cogieron y aplicaron la justicia propia.

La justicia propia de acá, es siempre el remedio que les dan sus latigazos y así... eso es lo que se ha hecho con ellos y sí eso es lo que se hace acá. Vaya que ellos cojan unos (a algún indígena) hasta no verlo tirado no paran... eso les dan garrote le dan... por ejemplo a n cuñado mío en una liberación de la madre tierra también lo cogieron, a él lo cogieron y a él le tiraban en esa agua barro para que se ahogara, le daban patadas, le daban garrote.. ¡Mejor dicho lo iban a matar! Y eso es lo que hacen ellos (refiriéndose a la fuerza pública cuando agarran a una mingero).

L.G.: Y ¿Qué paso con él?

O.O.: a él le hicieron eso y ya después lo llevaron a la fiscalía, ya se habló con la autoridad y todo

L.G.: **¿cuantas personas de las comunidades se vieron afectadas por la fuerza pública?**

O.O.: al final de la minga quedaron dos muertos y muchos heridos, a unos los echaron a la cárcel personas que de una judicializan. Por terrorismo lo que ellos dicen... a uno le da rabia porque a uno le dicen terrorismo y guerrilla, cuando uno no cometimos con ninguna clase de actor armado. Entonces lo que a nosotros nos da rabia pues, como como que a toda hora nos estén diciendo eso. Por eso es que en la confrontación, cuando entramos a confrontar el ESMAD ellos nos dice de todo, entonces eso a uno siempre molesta, entonces ya en la confrontación dicen pues vamos a ver dicen que son guerrilla, pero nosotros así con bastón con garrote nosotros somos capaces y vamos a actuar...

L.G.: luego de la confrontación pactan una cita con el gobierno en Cali, se había dicho que el gobierno se iba a reunir con toda la minga en un espacio amplio ¿Qué paso ese día?

O.O.: que bueno el gobierno dijo que a tales horas llegaba, a tales horas llegaba y ya ya la gente toda la comunidad se fue y estuvimos ahí y salió con el pero de que venía un delegado que venía a tales horas y la gente allá pues cansada, todo el día esperando más sin embargo ahí y todo.. Ya cuando empezó a salir la gente otra vez, ya tarde es que ya llega, que no que va a negociar, entonces ya la gente también no es de de... entonces el gobierno ya entra es como a querer jugar con el movimiento indígena, que sí que no, y ya llega la hora en que la gente ya no esto... entonces ya...

L.G.: fue una espera de ¿cuantas horas?

O.O.: con la espera de allá se dijo que más o menos a las 10:00 am. Él llegaba allá, pero con los delegados se estuvo esperando... ya a las 3:00 pm. Él no llegó nada, ya la gente: no aquí no va a haber nada, mejor es marchar ya. Y ya la gente empieza a sir otra vez allí de Cali y ya esto que a las 3:00 pm. Cuando la gente ya va quedando poquita, es que dicen que no que ya llego él... entonces ya la gente dice: no aquí ya no... entonces ya la gente se abre.

L.G.: don Orlando el día que usted llego a Cali ¿ya venía herido del enfrentamiento en La María? (pues de los recalzados de los que habló antes le cayeron esquirlas en la cabeza)

O.O.: aja

L.G.: **¿en dónde?**

O.O.: en La María

L.G.: **¿pero en qué parte, en la cabeza, los brazos, el estómago?**

O.O.: no, solo acá en la cabeza en ese tiempo solo fue por acá, ya las otras (mostrando cicatrices en su abdomen, los brazos y las piernas) fue en otras mingas que se hizo por acá en la liberación de la madre tierra que el gobierno llego y hubo una cuerdo con el gobierno, que se iba a entregar las fincas que eran nuestros, que habían invadido mucho antes a los ancestros... que eso el gobierno lo iba volver a entregar y entonces, también en eso hubo un acuerdo pero no hubo cumplimiento. Entonces vuelven y dejan ya, entonces como no no cumplen, vamos a liberar la madre tierra que es nuestra. Entonces

ya entramos a las fincas, entonces también ¡Uff! en esas fincas también ha habido muertos, inválidos, cantidad de muertos sí hemos tenido en esas liberaciones de la madre tierra. En una de esas liberaciones de la madre tierra fue que también volvieron a darme con eso también... pues como uno siempre uno, eso Dios sabe lo que estás haciendo y que gracias a Dios a mí... yo iba con los tewalas que nosotros manejamos, con los mayores, con eso uno se hace un refrescamiento y se va y gracias a eso pues andando así sí he tenido heridas así pero leves...

L.G.: y ¿ahí con que lo hirieron?

O.O.: con un tornillo, con uno de estos uno más gruesito fue que llego aquí (abdomen), y faltó un poquitico pa' entrar. Y el otro fue aquí que era un pantalón grueso y aquí también flato un poquitico pa' estar aquí (sobre el hueso de la cadera). Y aquí (sobre el bolsillo) tenía un celular y llegaron y como cogieron de frente... llevo fue del bulto el celular quedó hecho una nada el celular.

Ya en la otra liberación me dieron por acá (risitas) todo esto fue heridas de liberación de la madre tierra y en eso no soy solamente yo, sino que hay muchos compañeros más de diferentes partes que... por ejemplo acá en Corinto que están liberando a la madre tierra hemos tenido heridos, en la emperatriz, ¡eso han derramado sangre los compañeros que dan miedo! Ha habido muertos, compañeros detenidos, judicializados y a través de eso viene la amenaza de los líderes también sale a relucir la amenaza de los líderes.

L.G.: ¿a cuales líderes han señalado principalmente?

O.O.: ¡no!, eso pues aquí hay una cantidad de líderes amenazados, y pu' allá por las autoridades, la consejería, la consejería del CRIC, la consejería de la ACIN

L.G.: ¿y quién los amenaza?

O.O.: según eso los dueños de las fincas, las amenazas llegan más que todo por medio de las águilas negras por las BACRIM y también por las mismas amenazas por parte de las FARC también, como le digo nosotros no compartimos con ninguno de los actores armados, Entonces ellos también entran ya a amenazar porque la autoridad ya se ha parado firme en lo que es. Enconches ellos también entran a amenazar y todo eso...

L.G.: ¡con semejantes enemigos! ¿Por qué ustedes continúan en la lucha?

O.O.: por lo que yo venía diciendo, ósea en estos momentos por la organización nuestra uno puede, así maten compañeros hay que seguir al pie de la lucha porque si no seguimos así, ellos empiezan entrar y entrar, van ganando territorio hasta mm... por eso que ha habido mucho desplazamiento porque ya empiezan otra vez como a querer quitar las tierras otra vuelta entonces... la tierra es lo que nos hace luchar

L.G.: ¿desde cuándo está en la guardia?

O.O.: como desde hace unos trece años todavía sigo siendo guardia, pues ya he andado en el cabildo trabajando y ya entre a trabajar aquí y aquí soy el vigilante aquí de la ACIN...

L.G.: volviendo a la minga de 2008, cuando usted tenía a su cargo 150 guardias ¿Qué paso en la cita con Uribe en La María Piendamó?, ¿Cómo se organizaron ustedes para recibir al presidente?

O.O.: bueno ahí se hizo un este, un... que el gobierno veía ahí con su personal policía y todo, pero ya para entrar allá les dijimos: ¡no!, aquí es territorio nuestro y aquí hacemos la coordinación la guardia y desde la panamericana hasta allá hasta la caseta, eso fue pura guardia, ahí no que cuento de policía ni nada. Bueno, aquí es la guardia y la guardia fue la que digamos e fue a hacer el cordón para no tener problemas para la seguridad de todos los que estaban ahí. Entonces se hizo cordón, ya allá también en el escenario se hizo un cordón de pura guardia pero de primera cuadra, segunda cuadra todo bien organizado...

Ya entra él en el escenario, todo eso. Ya eso que estábamos haciendo, estaban diciendo que el movimiento indígena iba a secuestrar al presidente, eso también sacaron a decir eso pero no es nada, antes era la seguridad de él. Era que estábamos haciendo eso.

Lo mismo cuando termina se entrega a él ya a los otros que ya están esperando allá afuera, entonces se le entrega ya a ellos y bien, ósea en condiciones de seguridad. Eso es lo que hace la guardia.

L.G.: ¿durante esa minga usted como vio a Uribe?

O.O.: pues en ese tiempo ahí en la seguridad, mandábamos era a otros, porque ya nosotros como coordinadores nos hacíamos era en la entrada no más allá abajo, allá abajo era que nos hacíamos por si alguna cosa... pues ese momento uno no podía escuchar lo que estaban hablando allá arriba.

Porque nosotros cuando viene por ahí así, nosotros metemos guardia por todo lado pa' la seguridad, allí en el escenario y todo eso, para las entradas de todos los caminos, para que no haiga de pronto uno no sabe la guerrilla por hacer quedar mal al movimiento puede infiltrar o entrar, entonces por ese motivo nosotros parábamos era retirado... en todas las entradas con los coordinadores, con los demás guardias, eso no era poquito sino hartísimos.

L.G.: sabiendo que Uribe venía a la María ¿no hubo intento de las guerrillas de infiltrarse?

O.O.: no, no no ino eso que! Ahí si la gente que entra es... por ejemplo para esa minga gente que entraba gente requisada, gente que entraba gente requisada y todo así. Para que no entren infiltrados con eso y todo eso. Hay tocaba que era prestar la seguridad, ósea no dejar ni un momento pues para que no entre gente extraña y gente que iba gente que se le decía: bueno, ¿de dónde viene? ¿De qué resguardo? Pa' tener seguridad... nosotros tenemos radio entonces radiamos: fulano dice que es de tal resguardo, de tal nombre –que la autoridad sabe-, entonces la autoridad desde allá decía si sí. Así no más decíamos.

L.G.: es decir que solo entró gente con la autorización, o personas que ustedes conocían

O.O.: aja, para garantizar la seguridad

L.G.: ¿Qué sensación le dejo a usted la venida del presidente acá a Piendamó?

O.O.: eso vuelve y como en ese tiempo llegaba y se comprometía en muchas cosas, bueno decía que sí y todo pero uno queda de que... entonces el vuelve y toca otra cita, ya con las autoridades, en otra parte o una delegación que vaya a Bogotá para acabar de complementar eso y todo... pero entonces llego pero no hubo acuerdo. Sino más bien que él quería que fueran las comunidades allá, entonces como es la asamblea la que manda, la comunidad, entonces la comunidad dice; no, si van a dialogar allá en Bogotá mejor que no hay nada de dialogo, porque él tenía que dialogar ahí y decir las cosas ahí. Pero que venga y que diga no, vamos a dialogar en Bogotá, eso no... entonces la gente vuelve y queda en nada otra vez y es ahí donde vuelve y no se dan los cumplimientos entonces siguen las mingas de resistencia que nosotros hacemos.

L.G.: ¿en qué momento se decide caminar a Bogotá? ¿Quién plantea esa posibilidad?

O.O.: bueno, el mismo gobierno dice que para acabar de complementar los diálogos que se haga en Bogotá, entonces ya las autoridades dicen, no aquí tiene que ser en medio de la gente y de pa' allá ellos también. Entonces ya son más claros, entonces ellos dicen no allá en Bogotá nosotros no tenemos nada que dialogar, y no no se dialoga

L.G.: y entonces ¿Por qué la minga llega a Bogotá?

O.O.: porque ya la consejería reúne a toda la zona y entonces vamos, mejora la marcha a Bogotá. Y llegamos a Bogotá y nos concentramos ahí en la universidad nacional.

L.G.: ¿Cómo fue el trayecto hasta Bogotá?

O.O.: íbamos así en escala, por ejemplo salíamos de aquí a Caldas, ha Cali, íbamos y parábamos encada ciudad íbamos y nos quedamos ahí a descansar y después continuábamos así

J.G.: ¿y en que se transportaban?

L.G.: íbamos en chivas, camiones hasta cierta parte, nosotros íbamos en carro hasta cierta parte pero en cada ciudad que íbamos a llegar, faltando unos diez kilómetros descargábamos las chivas y marchábamos, entrábamos caminando en cada ciudad y así llegamos ya a lo último allá a Fusa, llegamos allá, allá estuvimos, de ahí fuimos y ya llegamos en Soacha. Allí estuvimos hasta que logramos llegar a la universidad nacional.

J.G.: ustedes entraban a los lugares, la marcha era pacífica, pero también la acompañaban de canticos o arengas...

O.O.: claro, la marcha es pacífica, eso claro, uno entra con la minga con lo que manejamos nosotros, las consignas, instrumentos todo eso

J.G.: ¿Cuáles manejan?

O.O.: nosotros ahorita lo que más ha pegado es el himno de la guardia, el himno del hijo del pueblo

L.G.: y ¿ustedes cantaban las canciones mientras marchaban?

O.O.: ¡claro, marchando así, uno cansado pero le daba el ánimo! Y bueno ya... los bastones, las mujeres con sus trajes y con los tewalas... los tewalas son quienes hacen los trabajos espirituales, ellos hacen el contacto con los espíritus, con el arcoiris... todo eso, entonces ya entran ya y en cada sitio ellos refrescan a la comunidad, para que no pase nada van refrescando, van refrescando con unas plantas que ellos manejan les dan eso, bañan con eso entonces uno ya vuelve y coge ánimo y sigue

L.G.: ¿más o menos cuantas chivas llegaron a Bogotá?

O.O.: ¡uy!, eso si no podría decir porque eso fue ¡una cantidad! Jam...como eso no solo fue la zona norte, sino todas las nueve zonas y ya por allá, se reúne la asociación por allá en Tolima, como fue una marcha social ya ya los sectores sociales se reúnen con nosotros campesinos y ya se fue multiplicando. Entonces, hubo cantidad de carros.

J.G.: ¿y la comida?

O.O.: la comida llevábamos nosotros de acá... nosotros siempre hacemos, llevábamos un carro solo con puro alimentación fondo, revuelto todo eso... uno ya lleva cocinado lo que es el mote, comida que no se dañen se cocinan y se llevan, con eso uno tiene...

Muchas veces para resistir, a veces nosotros en el día no comíamos, sino preparábamos una caucherina que nosotros le decimos por acá, tomamos maíz, lo molemos y queda como harina, entonces se revuelve con un poquito de azúcar y sal y se echa en bolsas, y a la medida que uno como eso y el agüita que uno lleva

L.G.: y uno se lo como como ¿así?

O.O.: aja y eso da mucha resistencia o chicha de maíz, uno prepara eso y chicha de maíz. Y al llegar a un sitio donde descansar ahí si se paraba y se cocinaba y al otro día se desayunaba se preparaba eso y otra vez ¡hágale!

Y en esas ciudades hay muchos, muchos que admiran el movimiento indígena hay mucha ayuda también...por ejemplo allá en Fusa, ya llegando a Bogotá ¡eso mucha ayuda! De comida, la universidad se unió, la universidad nacional, ellos allá, los universitarios gestionaban todo para la gente que llegaba... ya otros de tanto caminar llegaban sin zapatos y haya conseguían los zapatos regalados... también haya hubo mucho acompañamiento de los estudiantes universitarios, mucha solidaridad.

L.G.: ¿Qué pasaba con la gasolina, los peajes, de once la plata para eso?

O.O.: eso como hay autoridades que tiene recursos, que tienen incas, que ya tienen en esas fincas sus fondos, entonces ya cuando van a hacer marchas entonces ellos unos años antes van diciendo, van diciendo y ya...

Y por parte de la organización del CRIC también gestiona, gestiona con las ONG, con los diferentes países que estas con uno, eso mandan mucha ayuda... entonces eso ha servido para hacer todas esas mingas

L.G.: ¿durante el caminar de la palabra sintieron en alguno momento que no fueron bien recibidos?

O.O.: no, haya la gente estaba como muy contenta, nosotros como estuvimos fue en la universidad, haya la gente estaba muy contenta porque hubo mucha solidaridad pa `que... pu `allà cuando llegamos ya tenían todo eso instalado, el hospedaje, los baños, agua... todo. En cada sitio habían unos tanque grandísimos llenos de agua, para las cocinas ya tenían armando su sitio para el fogón, ya tenían sus piedras pa `colocar los fondos. Todo listo chévere... ya como esta pa `almacenar el agua.

L.G.: ¿Cómo participante de la minga que sintió al ser recibido por los estudiantes en Bogotá?

O.O.: no, felicidad uno llega cansado pero uno llega y se siente como... por ejemplo yo, yo llegue y allá estaba todo, ya estaban ubicadas las cocinas, ya habían otros universitarios de los mismo de allí de la universidad los vigilantes: pa `esos lados esta todo lo que es la cocina, pa `esos lados está el hospedaje, en tal parte...todo eso y ya uno ya llega buen recibidos, desmontamos, cocinamos.

L.G.: ¿Quiénes participaron la minga?

O.O.: todos, niños, mayores habían unos mayores que caminando se les habían ampollado los pies y había que llevarlos en carro, ahí habían ambulancias... todo eso

Yo tengo un hijo que en ese tiempo tenía nueve añitos cuando (la minga)... entonces yo le dije, vaya metiéndose en eso para que vaya aprendiendo y lo lleve y él al ratico caminaba, caminaba en medio de esa caminata y eso era... (Hace una expresión de ironía y felicidad) y logró entrar allá marchando, caminando... porque allá de Soacha hasta un pedacito y ya toco caminar pero pa ` llegar a la universidad eso era un camino el ihijueputa! siete horas caminamos pa ` llegar a la universidad y entramos allá gracias a Dios...Mucho niño se fue pal paro con nosotros, mayores, mayorcitos, todo eso...

L.G.: ¿Cómo fue ese trayecto hasta la plaza de Bolívar?

O.O.: pues ya empiezan a trabajar en comisiones de diferentes zonas, con los diferentes sectores sociales ya después presentan, se reúnen y todo eso. Yo creo que estuvimos, ya ni me acuerdo bien, pero estuvimos varios días allá y ya a la final... Uno como guardia llegan y se acordonaba casi alrededor de la universidad, casi para la seguridad también y a trabajar, todo era trabajo porque uno llega allá y la gente ya empieza a querer a salir, a querer por ahí como... en cada lugar íbamos haciendo eso llegar y asegurar el cordón para que la gente no se disperse, porque la gente llega y muchas veces sale a la ciudad ya no va a lo que va sino más bien va de paseo y va a andar pu ` alla mientras los demás están trabajando.

L.G.: ¿Cuánta gente se reunió en la plaza de Bolívar en Bogotá?

O.O.: eso si tampoco lose porque eso era imucha gente!...

L.G.: ¿Qué pasa con el gobierno?

O.O.: de ahí el gobierno entra como a querer remediar... gracias a esa minga es que ahorita se han entregado algunas fincas ya por el INCODER... mientras que la otras, como la de "malpalta" todavía no, por eso es que... de esa minga todavía no se ha dado el cumplimiento de lo que se prometió por eso es que siguen las mingas por acá todavía. Pero lentamente han comenzado a aflojar algunas tierras. ¡Claro, para que entregaran la finca hubo que hacer todo eso!

L.G.: ¿esta minga realmente tuvo un efecto?

O.O.: claro, para mí si hubo efecto, porque de esas mingas se han logrado muchas cosas tanto en salud también, como en educación, no solo en territorio sino en otras necesidades. Sí se logró y se ha rescatado un poco eso.

L.G.: ¿Y Cómo fue la devuelta?

O.O.: ya si la devuelta no toco así marchado sino directo, pero fue lo mismo fue pura caravana, no cada uno por su lado, sino de allá todos se pusieron de acuerdo. Termino y arranca esta zona, a tal hora después esta zona, después esta.

L.G.: ¿Quién cuadro eso?

O.O.: la guardia, allá mismo daba la salida y también fue... como era la salida de esos vehículos, cada uno, la guardia se encargaba pa' la salida otra vez de requisar que no se llevaran nada, porque como nos atendieron... eso todavía va gente que muchas veces hacen locuras de pronto ven algo y dicen: como ya vamos de salida, cogemos y llevamos.

Encones, otra vez se deben requisar esos carros; bueno, ¿Qué llevan?, lo que es de aquí es de aquí y lo que es de nosotros es de nosotros, así como llegamos así salimos... y no vamos a llevar nada tarros que lo que la universidad allá coloco todo eso, todo tenía que quedar igual y lo mismo el aseo también... cada autoridad en cada sitio se hacia el aseo y entregar lo que cada cocina tenia, si tenía un tarro... si tenía todo este que quede así tal como llegamos.

Entonces por eso es que a algunas chivas, pero no eran de por acá quien sabe de qué zona serían, como que fueron más de pu' allá del Tolima, se cogieron iban llevando por allá tarros y no sé qué cosas. Bueno y como era el papel de nosotros la seguridad, bueno, ¿entonces porque llevan eso? Esto no debe de ser, eso bájenlo y de que cocina están y vayan déjenlo allá... y así hacíamos

Entonces ya nosotros hicimos todo eso todo eso, y la gente se fue saliendo y la guardia requise y ya la guardia sale de ultimo como quien dice "ya la comunidad salió sin ningún problema, ahora si salimos la guardia"... ya como en ese tiempo de puros carros de guardia eran como 30 – 38 chivas, con pura guardia... esas chivas iban como un florero de abajo a la capota y ya salen. Sale la guardia de última y se entrega la universidad al vigilante

L.G.: ¿Cuánto se demoraron el volver al cauca?

O.O.: ¡Uy! Nosotros nos demoramos de Bogotá acá, pues nos dividimos y cada uno cogió para sus regiones... ¡jam! y eso como eran chivas, eso nosotros salimos como a las 2:00 pm y los últimos y creo que llegamos al otro día como a las 7:00 pm.

L.G.: ¡uyyy! Más de un día en un carro...

O.O.: claro, como esas chivas con ese peso, no es como un bus que va sino como esas chivas van pesadas... y uno va a así y paran el carro por si no tiene alguna necesidad o les da hambre, entonces dicen: paremos pa' que la gente mecatee... o hagan sus necesidades por ahí... todo eso.

No, nosotros llegamos aquí a los cinco días porque el vehículo del territorio de nosotros se nos varó, y se nos varó allá en la línea... donde no había nada, nada, se nos varó y eso no sabíamos que hacer eso nos tocó quedarnos dos noches allá en la línea acampando.

Menos mal que la otra chiva que venía junto al vernos paro y dijo: no, de que nos vamos juntos. De ahí al otro día queriendo arreglar el carro, llegaba un mecánico se iba, llegaba un mecánico se iba y nosotros ahí, pues como traíamos los fondos ya... entonces toco que bajar los fondos y nos comentaban mucho que por ahí había mucho de las águilas negras y que eso era peligroso pro la noche también.... Los poquitos que quedábamos no dormíamos pues, mientras que la comunidad dormía, nosotros como autoridad tenemos que vigilar la seguridad... y así cocinábamos, dormíamos, hasta que a los dos días llego el repuesto de la chiva.... Una chiva escalera si como esa señalo un dibujo de una chiva en la oficina) y no por aquí sí creo que llegamos como a los tres cuatro días

(Entre risas afirmo) ¡Eso es una historia larga! Oyó

Y bueno... acá ya uno llega y cada cabildo hace su evaluación ¿Cómo les fue? Y nosotros pues bien varados pu' alla en la línea, en ese frio y no, allá se enfermó mucha gente... se enfermó por el frio y gracias a Dios pues se han logrado cosas...

L.G.: entonces ustedes después de las mingas hacen reuniones para evaluar el resultado de la acción...

O.O.: claro, la consejería llega y convoca a las autoridades porque esto es una asociación, esta es zona norte Asociación de Cabildos Indígena del Norte. De acá son 19 cabildos, acá son 7 consejeros.

J.G.: ¿Cómo hace para que la información llegue de la consejería a todas las personas?

O.O.: eso aquí hay una emisora que se llama “Radio Payuma”

L.G.: ¿Qué es Payuma?

O.O.: Payuma es una palabra en Páez que se usa cuando yo llego y para decir buenos días o buenas tardes... entonces la emisora se llama radio Payuma, entonces ellos ya sacan el documental, todo un programa con la consejería y la comunidad. Entonces la emisora reparte la información a nivel local y regional.

L.G.: ¿y cuál es el papel de los cabildantes y resguardos para hacer la coordinación de una acción como la minga?

O.O.: claro, con ellos es que se coordina, primero se coordina con las autoridades todo, con los gobernadores y ya los gobernadores se reúnen con la asamblea: bueno, vamos a hacer esto..., vamos a hacer esta minga... y la asamblea saca una propuesta y bueno ya con esa propuesta el gobernador se reúne con la consejería, las puras autoridades ahorita vamos a hacer esto, ya se tomaron estas decisiones...

L.G.: ¿pero cómo llega esa decisión a la ama de casa?

O.O.: aquí como se acostumbra a hacer asamblea cada 8 días en los territorios... ósea cada resguardo hace cada ocho días una reunión, un encuentro con toda la comunidad ahí se trasmite el mensaje

L.G.: ¡casa ocho días! Y ¿la gente asiste puntualmente?

O.O.: si claro, ya es la costumbre de la gente. Por ejemplo yo soy de Munchique, yo ayer estuve en una asamblea con toda la comunidad, ahí se plantea se informa y a los ocho días vuelve y se plantea que se trabajó en la semana, las autoridades todo eso...

L.G.: don Orlando y el movimiento ¿no se ha planteado luchar por la vía armada?

O.O.: ino!, eso si no, nosotros inculcamos mucho, por eso nuestro trabajo es con los jóvenes, para que los jóvenes no piensen en ir con los actores armados, no tanto en uno ni tanto en otro... por eso es que hay del movimiento indígena hay eso de movimiento juvenil que trabaja mucho con los jóvenes, hablando de las políticas nuestras, el derecho propio... todo eso se trabaja con los jóvenes.

y con la guardia igual, igual se trabaja mucho y como la guardia que es un pie fundamental, pues entonces la guardia ya tiene un conocimiento más amplio entonces va y habla con los demás jóvenes y si tiene un enredo con los actores armados entonces ¿porque fue eso?, que eso no es bueno, que eso cuando usted va a allá a un grupo armado usted ya tiene la sentencia de muerte, porque allá uno va a buscar la muerte, mientras que acá uno si se arriesga pero esta con la organización luchado por lo de uno. Y si a uno lo matan porque esta luchando ya ya es diferente porque no empuño las armas... Eso es lo que se ha venido trabajando

L.G.: ¿usted cómo llega al movimiento indígena?

O.O.: ósea a mí me nace, ósea yo como muchacho que fui yo...

L.G.: ¿Cuántos años tienes?

O.O.: 29, yo empecé desde la niñez la familia empieza a enseñar que es lo bueno y que es lo malo, entonces desde ahí porque yo tengo una experiencia de que mi papa cometieron errores y todo eso, mi mama ya viuda ella me empieza a enseñar que usted no va a hacer lo mismo que hicieron su papá, usted no vaya a coger ese ejemplo. Entonces yo desde allí empiezo a trabajar con el cabildo, empiezo a trabajar a andar en las reuniones, empiezo a entrar en la punta...

L.G.: ¿pero entonces fue gracias a su mama para que usted no cogiera malos pasos?

O.O.: eso, porque uno de mis hermanos han sido, han sido reclutados por la guerrilla entonces ellos perdieron la vida en eso, entonces ya que yo quede sin papa como de curto años, decía ella entonces ya empieza ella a que inculcar a mí que para que no llegue a esas cosas, entonces yo ya fui creciendo como más... Y empecé a trabajar con el cabildo. Ósea con mi mama salía, mama donde ella como fue autoridad en otro tiempo siempre me llevaba a las reuniones.

Entonces yo al andar así cuando ya fui oven me nace como ser alguacil del cabildo, ya entre a ser alguacil... yo estuve cuando el gobernador del territorio era Feliciano Valencia, él es del pueblo mío entonces yo era alguacil cuando él era gobernador... entonces empiezo estando ahí al ver que ya uno va llegando a como a los 18 años entonces la gente va mirando como uno ha venido trabajando, entonces me lanzan pa' la guardia como coordinador de guardia.

Entonces me nombraron ya como coordinador de guardia entonces yo ya entro a trabajar, coordinando entonces empezamos a ir a cada vereda inculcando a los jóvenes para que se metan en la guardia empezamos a salir en cada vereda íbamos sin remesa sin nada, pero el deber de nosotros era eso...

L.G.: ¿Cómo los reciben los jóvenes a usted de guardias?

O.O.: pues nosotros íbamos y llevábamos unas cosas concretas allá, socializábamos... bueno todo eso y además el muchacho para que se meta rápido la guardia, nosotros hacíamos actividades de entrenamiento, entonces ya ellos empiezan a comprometerse con uno: no sí es bueno la guardia, yo me meto en lo guardia...

L.G.: ¿Cuál es el objetivo de la guardia hoy en día?

O.O.: el objetivo principal de la guardia, es algo que nosotros miramos como cuidadores de territorio, ósea es estar más pendiente del personal, de los líderes, de la comunidad.

A veces llega minería ilegal aquí entonces estar pendiente en eso, bueno que en tal resguardo llego un grupo de fulano de este que son desconocidos, cogemos e investigamos ¿quiénes son?, ¿Qué necesitan?, ¿Qué están haciendo? Entonces ya entramos a hacer eso, entonces ese es el objetivo principal.

L.G.: ¿Qué beneficio ofrece la guardia a los jóvenes que se vinculan a ella?

O.O.: nosotros en la guardia enseñamos como defender un territorio sin empuñar las armas a no violencia, uno sin arma también puede defender el territorio, también puede defender el pueblo y todo eso, entonces nosotros les decimos: vea usted para ganar algo no necesita manejar arma, usted métase en la guardia y ahí aprende muchas cosas. Usted coge un soldado, cogen un guerrillero que quieran meter la política de ellos y usted puede defender con la política propia, usted puede hacer eso y usted no necesita de eso, es que nosotros inculcamos mucho, enseñamos mucho lo que es la parte de política organizativa

J.G.: yo creo que también lo que hace más fuerte a la guardia, es que un triunfo de la guardia es un triunfo de la comunidad, entonces eso le resalta el papel a la guardia. Ósea, si usted va y recupera un territorio la gente va a decir: venga muchas gracias por recuperar la tierra y ayudarnos a todos

O.O.: eso claro, entonces ese es el papel de la guardia

L.G.: ¿usted cuantos hijitos tiene?

O.O.: dos

L.G.: y ¿ya los ha encaminado por la vida en el movimiento?

O.O.: si claro, si ya un hijo mío ya es guardia, él tiene 16 años el anda ya conmigo en esas asambleas, sale, participa y él también cuando fue, por aquí en la Agustina hubo una minga que fuimos, como era primera vez yo le dije: vaya con cuidado que eso no es... pero usted vaya pero no se meta allá (al frente). Y el muchacho dijo: no si le dieron a un compañero ya que iba a quedar quieto, y se fue allá de metelón pues y le dieron acá (risitas) y de una, tan de malas que perdió esta uña, una esquirila llego

y le molió todo esto (señalo parte de su dedo anular). Yo le dije eso es lo que tiene que evitar también, pero él es guardia.

Cuando hay asamblea dice: papá hay asamblea yo me voy pa ´tal parte, yo me voy. Vaya pero con juicio ya que es asamblea participe

L.G.: usted como guardia y sabiendo los riesgos que implica esa tarea ¿Qué siente al saber que su hijo también es guardia?

O.O.: pues yo le digo, pues ino!, ino!, no se meta tanto ahí, allá los que tienen más experticia, más bien usted hágase detrás para que ayude a traer agua, bueno piedras, conseguir garrotes.. Pero hágase más acá atrás, pero no se meta que allá están lo que son digamos más enérgicos

L.G.: sea los que tiene más instrucciones para poder luchar, ¿a ustedes les dan entrenamiento?

O.O.: eso, a nosotros los abuelos, los ancestros que han sido esgrimistas nos han enseñado eso con garrotes. La instrucción de la guardia viene de los ancestros, ellos nos enseñan cómo pelear sin armas, como pelear si con garrote no más, sin tocar ni un arma como se pelea, como se gana como se domina. Por ejemplo, un abuelo mío ha sido esgrimista pues, de los que habían peleado con los españoles cuando llegaron aquí, él echaba su historia y decía a mí me toco rastrillar, a mí me toco utilizar machete, con machete pelear con unos manes que tenían armas y habían dominado... pues a nosotros ya no nos enseñan con machete sino con garrote. Atacan el enemigo usted, ni piensen utilizar un machete, ni piensen en manejar armas, solo coja un palo y haga esto, haga esto y esta cadena y de una lo domina. Eso es lo que nos han enseñado y pues gracias a eso uno se defiende.

L.G.: muchas gracias don Orlando

O.O.: bueno, eso es un poquito la historia...

Continuamos hablando luego de las grabaciones y salió el tema de la OPIC, a continuación se presentan declaraciones sobre este contra movimiento que surge gracias a Uribe Vélez

L.G.: ¿Qué es la OPIC?

O.O.: surge esa organización, entonces la OPIC, esa organización hasta ahorita lo que hemos investigado no se sabe, porque unos dicen que esta con Estado y también ellos mismos se contradicen porque dicen que tienen contacto con la guerrilla y todo eso. Entonces por eso es que esa organización está en contra del movimiento de nosotros, del movimiento indígena que venimos trabajando nosotros como el CRIC, la ONIC, la ACIN, entonces ellos empiezan a hablar mal de los consejeros, de las autoridades que no que las autoridades están dando las platas que llegan a la guerrilla...

Bueno, todo una cosa ellos empiezan a trabajar y todo eso, entonces ya van empezando a sacar como otras... ya tratan de dividir la gente para que se metan con ellos con la organización que ellos tienen. No que ellos están con el Estado, que el Estado va a dar esto y esto a ellos, entonces empiezan como a meterle a la gente ¿no? Si ustedes trabajan con el cabildo, que ellos son los que están robando la plata, están viviendo bien que yo no sé qué...

Bueno, también empiezan como hacer como un montaje y a meterle cosas a la gente. Entonces la gente que no está claro, la gente que no tiene proceso de una se dejan convencer se mete allá con ellos, ya empiezan a mirar mal al otro cabildo porque son de aquí...

L.G.: ¿Cuándo nace la OPIC?

O.O.: no tengo la fecha exacta, pero fue después del 2008, la líder es Ana Silvia Secué. Ella estuvo trabajando de líder acá con nosotros y por ciertas cosas que a veces hacen las cosas mal entonces las autoridades le exigieron, y ahí como que a ella no le gusto, entonces empieza a hacer organizaciones pequeñas y hasta que se fue dando y surge la OPIC. Como en cabeza de ella y ya empieza a hablar de Aida Quilcué, que Aida Quilcué yo no sé qué, que fulano que... ¡bueno!

A Feliciano, mejor dicho en cuanto cosa a él viven diciéndole que es un guerrillero que él es yo no sé qué, que ha estado con el comandante ulano, pero todas esas cosas...

L.G.: ¿Ella de que parte del cauca es?

O.O.: ella es de Cál dono, eso es zona nororiente. Ella es de allá de esa parte, específicamente del resguardo de Betania, eso queda como frente a Munchique. La OPIC, empieza a hablar mal del CRIC de la ONIC.

L.G.: ¿Cómo han contrarrestado el contrapeso de la OPIC?

O.O.: sino que ahí hay na debilidad de ellos mismos, porque han sacado su autoridad allá aparte, ya han nombrado otro gobernador. Entonces el gobernador pa ´agarrar a la gente arranca a prometer con cosas que no se puede; que el gobierno le va a dar cosas, que les va a dar vivienda, que les va a dar educación, todo eso es de una... la gente que no sabe dice: ah no ahí pinta mejor que acá en la organización, entonces por eso es que ahorita hay un contrapunteo entre ellos mismos una pelea, entre la misma comunidad de la OPIC con los líderes de la OPIC, se comprometieron tanto e hicieron hasta retirar a la gente del carnet de la AIC para meter a otro carnet, hicieron eso y ya al ver que las cosas no se dieron, algunos echaron cabeza y ya fueron echando conciencia y volvieron con nosotros. Eso algunos ya casi se morían, pero sin el carnet no los atiende, eso tenía que ser con el carnet o con plata.

L.G.: ¿usted considera que ese movimiento tiene o no tiene fuerza?, ¿va a continuar?

O.O.: ósea, ahí están pero digamos que... por ejemplo acá paso un caso en Munchique, cuando dijeron que a una vereda donde se empezó a organizar ese, en ese tiempo también nosotros nos íbamos a agarrar con la misma comunidad, ósea no tanto agarrar nosotros, proe íbamos en son de dialogo. Pero que venía un helicóptero que iba a traer cosas, pero como eso está dentro de la jurisdicción del resguardo, entonces nosotros no permitíamos que aterrizara ningún helicóptero en el territorio de nosotros.

Entonces los que estaban con la OPIC nos quisieron que nosotros entráramos, eso se pararon con machetes y todo, entonces nosotros bajamos hasta cierta parte: nosotros aquí no vinimos a pelar ni nada mucho menos con mismos compañeros indígenas. Sino que los estaban mejor dicho... entonces nosotros estábamos por los lados y luego el helicóptero bajo como en un montaje del gobierno pa ´atraer más gente. Entonces si trajeron unos bulticos de abono, unas máquinas bajaron del helicóptero y unas arrobitas de arroz y eso fue todo.

Entonces se fue el ejército. Con el ejército fuimos más drásticos: ustedes no tienen ningún derecho de obstruirnos el paso a nosotros acá porque estamos en territorio nuestro, ustedes no pueden. Entonces ya al hablar el ejército ya no tuvo palabra, pero entonces los que estaban de la OPIC, pararon ahí pasaron al ejército pero a nosotros si no nos pasan. Bueno ya pasaron todas esas cosas y escuchamos que surgió un problema con los compañeros de la OPIC, que ese arroz que luego que repartía uno que repartía el otro, que el líder había cogido las maquinas, que yo no sé qué... bueno itoda una vaina!

Al surgir problema entre ellos mucha comunidad que estaban allí volvieron con el cabildo, le pidieron cacao y ya llegaron allá y ellos dicen que no que la OPIC. Ya ese territorio vuelve y se está ganando otra vez porque ya la OPIC, hasta el mismo presidente de la junta termino mal con ellos. Entonces la población vuelve.

L.G.: yo busque un sitio en internet de la OPIC y no apareció, busque oficina en Popayán y tampoco

O.O.: no no, eso parece que no, por ejemplo en Munchique no está pero gracias a la autoridad, la guardia que se habló con los jóvenes de allá, nosotros hicimos un trabajo bien bueno como guardia, porque eso todos los jóvenes que estaban en la OPIC. 50 guardias fuimos en grupos de cuatro, así como hace el ejército e cuadrillas. Pero nosotros para coger a los jóvenes usamos estrategias de cinco, cada veinte metros cinco guardias y vamos y rondamos pu ´alla y verá que los jóvenes van a mirar

como la guardia está actuando, entonces ellos se van a querer estar en la guardia... hicimos eso y el cabildo nos dio una remesa.

Bueno ese grupito ya llegó a tal parte, llegamos, paramos, descasamos, cocinamos, comemos y fuimos pa' esa vereda donde estaba supuestamente toda esa gente de la OPIC, fuimos y esa gente quedaba mirando, como íbamos en grupos de a cinco entre mujeres, guardias y niños, y claro como el cabildo ya nos dio unos chalecos que a nosotros nos identifica como guardia indígena, nosotros le decimos es Qiwetensa, Qiwetensa quiere decir guardia cuidadora del territorio u fuimos así. El primero llevaba un radio –nosotros manejamos un radio para comunicarnos con la principal- entonces pasamos diez grupos de a cinco y cada líder llevaba su radio y radiábamos: en tal parte estas, bueno espérenos ahí, el otro grupo de último va acá...

Y llegamos a una cancha donde el presidente –porque el presidente sí estaba con el cabildo- entonces le pedimos permiso ahí al lado de la cancha pues, para que nos diera permiso y dijo: háganle háganle así como vienen organizados. Un domingo bajamos y estaban los de la OPIC jugando, todos que no querían ivernos ni en pintura! En pocas palabras, bajamos la guardia con chaleco, bastones, maletas como íbamos a hacer un control territorial íbamos, sabíamos, bajábamos de una cañada a la otra y desde las casa se quedaban mirándonos sorprendidos y cuando nos reunimos en la cancha, ahí a la orilla de la casa del presidente armamos unos camping que llevamos, armamos camping y colocamos la bandera de nosotros que es de la guardia arriba, el presidente, fue llegando cada grupo, ahí nos reunimos hacer una evaluación del recorrido...

Ya toda gente llegó a mirar allá... jóvenes todo eso ya de una, como será la motivación que vimos nosotros que jóvenes que estaba en la OPIC decían que: ¿pero esto qué?, esto de la guardia esta como chévere, ino, a mí me gusta mejor estar en la guardia! Y de una de ahí –no miento- como ocho jóvenes y jovencitas que eran de la OPIC dijeron: no, mejor yo estoy en la guardia ¿ustedes que nos dicen?, en primer lugar en la guardia nosotros no recibimos por recibir ino!, tienen que tener el permiso de la mamá y el papá...

L.G.: ¿desde cuantos años reciben para la guardia?

O.O.: desde 12 años, pero ahorita está recogiendo a niños desde los nueve años, niños que ya tienen esas ideas toca ir que acogiéndolos pa' que de una vez no se descarrile. Entonces ya llegaron y nosotros les dijimos, este sí su mamá está en contra y usted quiere q a la guardia, pues vaya y hable a ver que... Y los muchachos se fueron motivados, fueron y hablaron y como será que hasta la mamá llegó ahí y nosotros como ya habíamos sacado un grupo pa' la cocina, ya habían hecho la comida de nosotros, cuando llegaron les brindamos. Nosotros no teníamos por qué tenerles rabia a ellos, antes nosotros más alegres ¡bienvenida, venga!, tómense agüita y todo eso, esa señora dijo que no, que el muchacho no debería ir con la guardia ¿Qué cómo es eso?

Nosotros llegamos somos guardia, aquí tiene otra organización pero nosotros somos cuidadores del territorio, nosotros andamos rondando, andamos mirando. Si al muchacho le gusto eso ya es decisión de él... acá cada uno respeta sus opiniones entonces él muchacho quería. La mamá dijo que el ya entrego el carnet, que él ya se inscrito en la organización (OPIC) y ustedes vienen a reclutar. Yo le respondí que pena señora pero nosotros no estamos reclutando, reclutar es cuando el ejército o se los lleva la guerrilla, eso sí es reclutar. Pero nosotros aquí no llegamos a decir ni nada, solamente venimos a dar la vuelta y la comida y el muchacho vino a preguntar. Y entonces el muchacho dijo: así mi mamá guste o no guste yo me meto en la guardia, si no le gusta y yo me meto en la guardia, entonces que me eche y yo me voy con ustedes en alguna casa de ustedes me quedo.

Y nosotros le dijimos y le explicamos conversamos todo y le dijimos: tome su tiempo no de una, tome su tiempo y al transcurrir el tiempo usted toma la decisión sí se retira de allá y viene y trabaja con nosotros. Con nosotros las puertas están abiertas. Todos querían de una ya organizarse también.

Y como a la semana nos llamaron que habían robado una moto pa' allá pa' esos lados. Llamaron las comunidades de allá que robaron una moto... ahí sí llamaron a la guardia. Bueno nosotros fuimos, teníamos una guardia pal lado de tres quebradas con radio, bueno radiamos rapidito y eso de una por aquí bajando por Tombiquillo, bajando ahí recatamos esa moto. Al quitar la moto llegamos a ya y

cogimos a los compañeros que llevaban la moto también. Los cogimos y llevamos en una camioneta que me prestaron...

J.G.: bueno, y ¿quiénes eran?

O.O.: era uno blanquito y un negrito, y como eso ya pertenece al resguardo de Canoas –nosotros somos de Munchique pero corrimos pa´ese lado- por allá por la jurisdicción de canoas, entonces llego el cabildo de canoas ya llevaba la moto, pues la moto si era de Munchique y la llevamos nosotros.

L.G.: y ¿Cuántos guardias cogieron la moto?, ¿Cómo hicieron, le cerraron el paso?

O.O.: si, como radiamos ya pua´ahí abajo los agarramos, en ese tiempo llegamos como 25...entonces ya el cabildo tomo el procedimiento allá, los colgaron en el cepo y fuele. Y allá hasta ahora como que los tienen sancionados trabajando en el cabildo... y ya llevamos la moto allá y dijimos, pues ya la moto la recuperamos, ahora vamos a hablar como es eso porque como la moto era de la OPIC de los de allá... y pues sí que estaban bastante equivocados, que ahora si reconocían de verdad quienes eran la guardia...

Y pues ya entregamos la moto muy contentos ya después algunos compañeros... Hay ciertas personitas ahorita pero muy pocos que andan como encaprichados pues, unos seis o siete si es mucho. Porque el resto ya está todos acá, entonces ya eso era cuestión de tiempo. Entonces a toda la comunidad se fue integrando al cabildo, los muchachos en la guardia, ahorita tenemos guardia de allá...

L.G.: ¿y el muchacho de la mamá?

O.O.: aja, ella volvió a la comunidad y ahorita es común y corriente del cabildo y el muchacho trabaja en la guardia con nosotros.

L.G.: ¿Qué evalúan en la persona para que pueda pertenecer a la guardia?

O.O.: ósea miramos si no tienen antecedentes disciplinarios o que no ha sido vicioso o que no ha tenido problemas, todo eso... aunque unos que anteriormente han sido milicianos... también hemos ganado espacio por ese lugar. Por ejemplo los que han sido milicianos también al ver como estaba organizada la guardia... quedaron de dejar las armas y venir con la guardia y pasó eso también, ahora tenemos guardia que han sido milicianos...

L.G.: pero eso también es bueno para ustedes porque ellos enseñan instrucción militar y estrategia ¿no?

O.O.: aja, eso también nos ha servido. Por eso es que nosotros también tuvimos amenazas a nosotros porque al coger nosotros a los muchachos, la guerrilla piensa que nosotros éramos el problema que les estamos sacando de la milicia, bueno un poco de cosas...

También gracias a Dios con el transcurrir del tiempo los muchachos los de la OPIC, empezaron a trabajar y ahorita son hasta líderes. Algunos de la guardia ya han pasado a ser cabildo, han sido hasta ijmm!, ya la comunidad al ver que trabajan los han metido como presidentes de juntas y agradecen... por ejemplo a mi muchos me han agradecido que porque si no fuera por nosotros que los habíamos apoyado yo creo que ni vivimos dicen ellos... y ahora son felices en la guardia andan con nosotros, otros están en el cabildo, otros están en la junta y ahora si disfrutan algunos ya tienen su familia, ya algunos tienen hijos y les inculcan ellos mismos que la vida de eso no... que las organizaciones., que hay que saber que organizaciones hay que apoyar, inculcan ellos mismos...

Sí, de la OPIC nosotros hemos ganado mucha gente que ese paso, pero que ahorita volvimos a recuperar y como ahorita hay ¡muy! poquitos los que dicen que son líderes de allá que andan volteando por ahí. Ya paso eso, antes se estaba escuchando mucho que la OPIC, que la OPIC por allá, todo eso...

L.G.: ¿pero ustedes nunca tuvieron miedo de que la OPIC les hiciera un contrapeso?

O.O.: no, no nosotros no. Solo el temor era que como estaban haciendo es acusaciones muy graves a los líderes –como yole decía hace rato-, entonces ahí si nos preocupamos porque ¿Cómo van a acusar a un compañero que han trabajado toda la vida en la organización? Y todo... Pero nosotros sabíamos que esa organización es pasajera, y yo creo que si porque ya casi no se escucha y en los otros resguardos también dicen lo mismo, que la gente ha echado cabeza y ha vuelto pa´ acá, no solo en Munchique, cuentan los demás gobernadores que en otras partes también paso así y ya, que no mas andan lo lideres voltiando por ahí, ya no tienen la misma fuerza

Luego de la grabación a Orlando continuamos hablando y nos contó que la sede de la ACIN en Santander de Quilichao ha sido amenazada por la guerrilla y los grupos de derecha, para ponerle una bomba y muchas otra experiencia que ha tenido a lo largo de su vida junto al movimiento. Sin duda éste es un testimonio valioso e importantísimo que pudimos recoger para este trabajo y para nuestras vidas.

Anexo 4: Reunión De Tewalas En La Finca Cajete Vía Al Tambo

Debido a que asistimos a la reunión de empalme durante nuestra estadía en el Cauca, nos enteramos de que había una reunión de mayores el día domingo. En la reunión había unas 30 personas reunidas para hablar sobre la educación y la familia. Hay que esclarecer que los mayores no son mayores por su edad física, sino por la grandeza de su espíritu, que viene preparado para orientar y ayudar a los pueblos por medio de sus dones.

Esta reunión hacia parte de un congreso de mayores que había empezado desde el jueves, así que ese era el último día y escuchamos el resumen de lo trabajado durante las tres jornadas. Una de las preocupaciones de los líderes era el embarazo en adolescentes y llegaron a la conclusión que esto era responsabilidad de los padres por no ofrecer una orientación adecuada en el momento preciso. También se discutió sobre la pérdida de la cultura y el lazo entre madre e hijo, a causa de la salida prematura del hogar al que se ven enfrentados los niños para ir al colegio. Hicieron una propuesta interesante: los niños deben estar con su mama hasta que cambien de dientes aproximadamente, pues muchos de los males actuales son causa de la precipitada salida de los infantes.

Al terminar la reunión me acerque a un señor de unos 80 años para preguntarle sobre su papel en la comunidad, estaba acompañado de una mayora que al verme cerca me atendió de una manera descortés y franca. Me presente para pedirle por favor una entrevista y la señora dijo que ellos no permitían que los grabaran pues tienen muchos enemigos y prestarse para eso sería poner en riesgo su propia vida. Ante su negativa no insistí, pero si nos respondió rápidamente algunas preguntas que tratare de consignar con la mayor precisión –el señor no hablaba muy bien el castellano así que solo guardo silencio-.

L.G.: ¿usted participo en la minga de 2008?

Mayora: claro yo estuve cambiando hasta Bogotá,

L.G.: ¿Cuál es la labor del tewala durante la acciones colectivas como la minga de 2008?

M.: *Vea, nosotros vamos abriendo el camino para que nada malo nos pase a los que participamos en la miga. Nosotros limpiamos los espíritus de los lugares y de las personas. Lo que pasa es que algunos tewalas usan sus dones en una mala manera, por ejemplo en esas acciones ellos realizan rezos y rituales par que lo que se hace desde el movimiento no sala bien. Por eso toca hacer limpiezas a cada rato y abrir el camino por donde pase la minga; además para que la gente no pierda las fuerzas y sega resistiendo.*

L.G.: ¿Cómo así y esos tewalas porque hacen eso?

M.: *pues por plata, usted sabe que por plata baila el perro, y ellos se venden, venden su trabajo para perjudicarnos a nosotros*

L.G.: ¿pero quién le paga por eso?

M.: pues el gobierno, el gobierno tiene trabajando para el a muchas personas que hacen esos trabajos... pero la madre tierra castiga a los que hacen esas cosas...

L.G.: ¿Cómo así?

M.: pues sí, o es que no se acuerda de lo que paso con los mamos...

L.G.: ¿Cómo así, lo del trueno fue por eso?

M.: pues claro, eso paso porque ellos se pusieron a aliarse con el gobierno desconociendo la lucha de tantos a los que se ha hecho por todos los pueblos indígenas de Colombia. A ellos el trueno que es nuestro padre les hablo por venderse a los enemigos, no vio a todo es época que mato?

L.G.: si pero no sabía que había sido por eso

M.: claro, por esos es que nosotros no podemos bajar la guardia y seguir trabajando con el movimiento... ahí le dejo eso par que lo piense...

L.G.: y ¿usted como supo que usted iba a ser tewala?

M.: porque eso viene con uno desde que nace, desde antes ya se sabe para qué va ser usted buen, eso son dones... por ejemplo el que nace para gobernar o para tomar fotos, yo desde que nací sabía que nací para curar y ya en el cabildo me fueron enseñando a manejar las plantas, pero uno viene con ese don... Por eso use siga tomando fotos...

Y sin despedirse se alejó. Este relato contiene mucha información mística interesante para el desarrollo de la minga, pues se hace evidente que está a pesar de ser nacional y laica, el místicismo y la tradición espiritual indígena fue un factor determinante para alentar a los mingueros en el camino, pues independiente de la efectividad de los rezos y los riegos, estos daban ánimo y seguridad a los indígenas en su recorrido

Una mayora de la comunidad Yanacona en honor a los asistentes escribió la siguiente copla:

“nuestros mayores sabedores

Están felices en este encuentro

Su conocimiento es como las flores

Y lo llevaremos en el alma por el tiempo.

El abuelo fuego acompaña con su fuerza,

Compartiendo sabiduría ancestral

Todos unidos somos fortaleza

Para las semillas de vida somos lo esencial.

Mujeres hombres sabedores comenten su experiencias

Ustedes son grandes pensadores

Por nuestra querida descendencia.

Los mayores Daniel y Silverio caminan por las semillas de vida

Porque este es un proceso muy serio

Ya que ellos son hoy nuestra salida.

Gracias a la madre tierra por regalarnos sabiduría

La relación con ella nos amarra para trabajar con valentía”.