

**EL USO DE TWITTER POR PARTE DE GRUPOS TERRORISTAS COMO
HERRAMIENTA PARA LA RADICALIZACIÓN Y EL RECLUTAMIENTO.
EL ESTADO ISLÁMICO EN REINO UNIDO (2014-2015)**

MARÍA CAMILA MAESTRE RIVERO

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA
DEL ROSARIO FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICAS Y GOBIERNO Y
RELACIONES INTERNACIONALES**

El uso de Twitter por parte de grupos terroristas como herramienta para la radicalización y el reclutamiento.

El Estado Islámico en Reino Unido (2014-2015)

Estudio de caso

Presentado como requisito parcial para obtener el título de
Internacionalista

En la Facultad de Ciencia Políticas y Gobierno y Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

María Camila Maestre Rivero

Dirigido por:

César Augusto Niño González

Semestre II, 2016

Resumen

La presente investigación busca explicar la manera en la que el uso de redes sociales, como Twitter, por parte de grupos terroristas, plantea nuevos escenarios de acción al Gobierno de Reino Unido durante los años 2014-2015. El uso de estas plataformas sociales por grupos terroristas como el Estado Islámico, plantea nuevos escenarios de acción en tanto ha impulsado la reformulación de la Estrategia de Contra-terrorismo y la creación de la Brigada 77. Lo anterior, en la medida en que por medio de mensajes e imágenes, sumado a cierta condición de vulnerabilidad, el grupo ha logrado radicalizar y reclutar un número importante de ciudadanos británicos durante los años 2014 y 2015. La investigación será descriptiva y analítica, haciendo uso de una metodología cualitativa para su realización.

Palabras clave: *Terrorismo, Estado Islámico, Red social, Twitter, Radicalización, Reclutamiento, Reino Unido.*

Abstract

This research aims to explain the way in which the usage of social networks like Twitter by terrorist groups, pose new stages of action to the government of United Kingdom during the years 2014-2015. The use of social platforms such as Twitter by terrorist groups like the Islamic State poses new stages whereas has driven the reformulation of the Counter-extremism Strategy and the creation of the 77th Brigade. The latter given that through messages and images, and certain conditions of vulnerability, the group has been able to radicalize and recruit an important number of british citizens between 2014-2015. The investigation will be analytical and descriptive, using for its realization a qualitative methodology

Key Words: *Terrorism, Islamis State, Social network, Twitter, Radicalization, Recruitment, United Kingdom*

TABLA DE CONTENIDO

	Pág
GLOSARIO	5
INTRODUCCIÓN	6
1. REDES SOCIALES COMO HERRAMIENTA DE DIFUSIÓN Y ATRACCIÓN	9
2. LA VULNERABILIDAD COMO CONDICIÓN DE RADICALIZACIÓN Y RECLUTAMIENTO	14
2.1. Factores socio-económicos	15
2.2. Pasado Criminal	16
3. RESPUESTAS OFICIALES A ESCENARIOS DE SEGURIDAD NO CONVENCIONALES	19
4. CONCLUSIONES	25
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

GLOSARIO

Califato: nombre de un Estado Islámico gobernado por un dirigente supremo religioso y político llamado califa, o sucesor del profeta Mahoma (Napoleoni, 2015, p. 131).

Estrategia: cálculo y coordinación adecuados entre el fin y los medios, de tal manera que el fin debe ser proporcionado a la totalidad de los medios, y los medios empleados en lograr cada fin intermedio que contribuye al último deben ser proporcionales al valor y a las necesidades de ese fin (Liddell Hart, 1946, p. 204).

Extremismo Islámico: extremismo es la incitación a la violencia, odio o discriminación, en este caso con motivos religiosos, que muchas veces va en detrimento de los valores democráticos (Khan , 2016, p. 11).

Radicalización: cambio de actitud que puede llevar a individuos a adoptar métodos extra constitucionales, incluso la violencia, para lograr un cambio político (Neumann, Introduction , 2008, p. 6).

Reclutamiento: proceso de unirse a un grupo violento (Neumann, Introduction , 2008, p. 6).

Red Social: estructura comunicativa donde los actores sociales promueven valores e intereses interactuando con otros actores sociales (Castells, Comunicación y poder, 2009, p. 45).

Terrorismo: Es el uso, o amenaza del uso, premeditado de violencia simbólica por una organización conspirativa. La violencia terrorista comunica un mensaje, sus fines van más allá del daño a los recursos materiales del enemigo. Las víctimas u objetos del ataque terrorista tienen poco valor para el grupo terrorista pero representan una audiencia de mayor tamaño (Crenshaw, 1981).

Yihad: en árabe significa esfuerzo y describe la lucha de todo musulmán en contra de todo lo no religioso, ya sea consigo mismo o con el resto del mundo (Muhammad bin , Kalin , & Hashim Kamali, 2013, p. 51) .

Securitización: establecimiento intersubjetivo de una amenaza existencial con la importancia suficiente para tener efectos políticos substanciales (Buzan , Waever, & de Wilde, 1998, p. 25).

INTRODUCCIÓN

El internet, una red global de comunicación, se ha convertido en el medio principal para la difusión de noticias, ideas y todo tipo de información, tomando el lugar de los medios de comunicación de masas tradicionales los cuales han visto la necesidad de innovar y hacer uso de las herramientas que ofrece esta red. Debido a su amplia cobertura el número de personas que tienen acceso a internet es cada vez mayor, el total de usuarios pasó de mil millones a más de tres mil millones entre 2005 y 2015 (Union Internacional de Telecomunicaciones , 2016). Así “los espacios sociales en la red...se han multiplicado en contenido y disparado en número formando una sociedad virtual y dispersa y extendida por la red” (Castells, 2009, p. 105).

Este aumento de los espacios en la red que abarca múltiples temas ha convertido el internet en un campo de acción y distribución de información masiva para instituciones internacionales gubernamentales, ONGs, instituciones oficiales y la sociedad civil misma, incluyendo varios grupos terroristas cuya presencia en la web han sabido aprovechar para difundir sus ideas a través de foros, publicar documentos oficiales, y establecer una red de apoyo y comunicación descentralizada entre miembros de la organización facilitando su presencia y coordinación a nivel internacional.

El terrorismo internacional es una de las principales amenazas a la seguridad internacional. La lucha en contra de los grupos terroristas como Al-Qaeda, Boko Haram, el autodenominado Estado Islámico (en adelante Estado Islámico) y muchos otros no necesariamente islamistas, es uno de los principales desafíos a los que debe enfrentarse la Sociedad Internacional. El Estado Islámico, debido al control territorial, sus capacidades militares, económicas, y para atraer un importante número de personas a sus filas, ha demostrado ser un verdadero reto, en tanto ninguna de las acciones emprendidas por Rusia o la coalición internacional liderada por Estados Unidos ha sido útil para frenar su avance y fortalecimiento.

Este grupo que anteriormente operaba como filial de Al Qaeda en Irak, tiene como principal objetivo el establecimiento de un califato mundial que abarque zonas del Norte de África, la Península Ibérica, los Balcanes, y gran parte de Medio Oriente. Siendo el primer paso para la consecución de dicho objetivo la auto-proclamación de Abu Bakr al-Baghdadi como califa, y la declaración misma de la existencia del califato el 29 de junio de 2014 en territorios de Siria e Irak. El califato y la idea de expandirlo representa una amenaza al sistema de Estados y

de valores occidentales existente pues va en contra de los valores de libertad, democráticos e instituciones, bajo los que se fundan gran parte de los países occidentales. Esto debido a la instauración de su propio sistema gubernamental, legal y moral por medios violentos, justificando sus acciones con preceptos religiosos propios del islam.

El Estado Islámico no solo ha demostrado capacidades militares y económicas, sino también comunicativas al desplegar una novedosa campaña de propaganda a través de los diferentes medios de comunicación, incluyendo las plataformas sociales y demás instrumentos que facilita el uso del internet, entre ellos las redes sociales como Facebook, Twitter, YouTube o Instagram. Estas plataformas se han convertido en espacios en los que el grupo difunde todo tipo de mensajes, imágenes y videos, que gracias al alcance de estas redes llegan a miles de personas en tiempo real.

Esta difusión cobra importancia si se tiene en cuenta el efecto que tiene sobre los receptores de la información. Para Manuel Castells la principal forma de cambiar e influenciar la mente de los ciudadanos son los llamados medios de comunicación de masas (Castells, 2012, p. 7), y eso es algo que diferentes organizaciones terroristas, y en particular el Estado Islámico, ha entendido y aplicado en tanto ha logrado transmitir sus mensajes a una gran audiencia con diferentes objetivos, ya sea la intimidación, financiación, planeación de ataques y difusión de su ideología y propaganda para reclutar y radicalizar potenciales militantes extranjeros. Teniendo en cuenta esta actividad en línea del grupo y sus visibles consecuencias es pertinente indagar cómo el uso de Twitter por parte del Estado Islámico para radicalizar y reclutar ciudadanos plantea nuevos escenarios de acción para el gobierno de Reino Unido en el periodo 2014-2015.

De tal manera, el objetivo principal de esta investigación es determinar la forma en que el uso de Twitter por parte del Estado Islámico para radicalizar y reclutar ciudadanos ha llevado a la reformulación estrategias de contraterrorismo, a la creación de programas y entes enfocados en la prevención de la radicalización y el reclutamiento en línea entre los años 2014 y 2015. Se toma Reino Unido porque es el tercer país en Europa con el mayor flujo de militantes en territorio del Estado Islámico, que a diferencia de los dos primeros, Francia y Alemania, maneja un discurso que hace énfasis en la inclusión y el multiculturalismo. En cuanto al periodo de estudio, es en el año 2014 cuando se proclama el califato y es a partir de este momento que se presenta el auge mediático del Estado Islámico, con la presencia del grupo en casi todas las redes sociales.

A partir del objetivo principal surgen tres objetivos específicos. El primero de ellos es analizar los métodos utilizados por el Estado Islámico para radicalizar y reclutar ciudadanos de Reino Unido a través de Twitter. En este punto es importante identificar los elementos más relevantes de la presencia del grupo en esta red social, esto es la ubicación desde donde se llevan a cabo las publicaciones, el idioma utilizado en los mensajes, así como la narrativa utilizada por el grupo. Todo lo anterior, en aras de rescatar algunos elementos que permitan identificar la audiencia a la que se dirigen y de qué manera lo hacen.

En segundo lugar, es importante determinar la relación entre población vulnerable, radicalización y reclutamiento en Reino Unido, identificando las condiciones o el perfil que hacen a una persona proclive a ambos problemas. Además de establecer relaciones causa-efecto, es importante identificar factores de riesgo en la población que permitan evaluar la dirección y los efectos de las medidas planteadas por parte del gobierno para contrarrestar la radicalización y el reclutamiento entre 2014 y 2015. Finalmente se expondrán las medidas adoptadas por Reino Unido que buscan hacer frente a ambos fenómenos. Si bien no es una cuestión nueva y existen respuestas gubernamentales previas, la investigación se va a centrar en las medidas tomadas a partir del auge mediático del Estado Islámico, y del aumento del número de personas radicalizadas y reclutadas entre 2014 y 2015.

Así pues el uso de redes sociales, en este caso Twitter por parte del grupo terrorista Estado Islámico, plantea nuevos escenarios de acción al Gobierno de Reino Unido en tanto ha impulsado la reformulación de la nueva estrategia de Contraterrorismo y de la Brigada 77. Lo anterior en la medida en que a través de mensajes e imágenes, sumado a cierta condición de vulnerabilidad, el grupo ha logrado radicalizar y reclutar un número importante de ciudadanos británicos durante los años 2014 y 2015.

De esta manera se ve reflejado el proceso de securitización que ha experimentado el uso de los medios de comunicación, y de las redes sociales específicamente, como consecuencia de la profundización y ampliación del concepto de seguridad. Así pues, es central determinar la forma en que el uso y la manipulación de la información y de las redes sociales por parte de grupos como el Estado Islámico ha pasado a ser materia de seguridad nacional para los Estados, llevándolos a formular nuevas estrategias de seguridad y contraterrorismo que van más allá de lo convencional.

La radicalización y el reclutamiento de ciudadanos y potenciales militantes extranjeros vía internet o presencialmente es, según el Servicio de Seguridad MI5 de Reino Unido, una amenaza en tanto éstos ayudan al grupo terrorista a desarrollar habilidades para llevar a cabo ataques y entrar en contacto con redes extremistas en Reino Unido, facilitando información sobre objetivos potenciales; también aportan el manejo del inglés y formación académica (Security Service MI5, 2016). Lo anterior, en últimas mejora la tecnificación y organización del grupo en ciertos aspectos, entre ellos la calidad de los contenidos mediáticos y la capacidad de entrar en contacto con otros jóvenes a través del uso de una lengua franca (Iriarte, 2014). Además de los problemas que implica el flujo de personas a los territorios del Estado Islámico, el regreso a Reino Unido de personas radicalizadas y con entrenamiento militar implica también una fuente de amenaza en la medida en que pueden llevar a cabo ataques dentro del país o convertirse en agentes de radicalización (Security Service MI5, 2016). Sumado a lo anterior, está el efecto negativo que tiene el terrorismo, la radicalización y el reclutamiento en la cohesión social, no solo en Reino Unido, sino en la Unión Europea en general (Boutin, et al., Abril, p. 13).

1. REDES SOCIALES COMO HERRAMIENTA DE DIFUSIÓN Y ATRACCIÓN

La importancia que han cobrado las redes sociales en años recientes se debe principalmente al acceso generalizado a estas, el constante flujo de comunicación e información, la facilidad para interactuar así como la libertad de discurso bajo las que se fundan muchas de estas plataformas. Para autores como Chermak y Clark McCauley “la habilidad para comunicarse regularmente con otras personas de diferentes entornos implica que los individuos pueden ser lentamente introducidos en los principios centrales de un movimiento” (McCauley, Hott, Freilich, & Chermak, 2015, p. 108). Para los grupos terroristas, en especial, estos espacios son un medio para transmitir un mensaje e interactuar con un sinnúmero de personas en diferentes rincones del planeta.

Esta interacción requerida para influir en una persona es uno de los principales atractivos del internet y las redes sociales. Estas herramientas permiten una comunicación interactiva (Castells, Comunicación y Poder , 2009) y bidireccional que, a diferencia de los medios de comunicación tradicionales, facilita el intercambio de mensajes entre el emisor y el receptor estableciendo así un vínculo directo entre ambos. Esto tiene como consecuencia el desarrollo de

redes horizontales de comunicación que permiten disminuir espacios geográficos y brechas de tiempo (Castells, 2009, p. 101).

Sumado a lo anterior, las redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, Tumblr, entre otras), efectivas para la difusión de información a gran escala, hasta hace poco, carecían de controles por parte de alguna autoridad¹, ya sean entes gubernamentales o directivos de las respectivas plataformas, aumentando aún más su atractivo para los grupos terroristas, pues no existía censura frente a la naturaleza del material publicado, ya fueran videos, imágenes o mensajes con material violento o que incitaran a la violencia.

Tomando como objeto de estudio la actividad del Estado Islámico en Twitter, es pertinente resaltar algunas de las características principales de la plataforma: es una red social que permite compartir información ya sea escrita en un máximo de 140 caracteres, o visual como fotografías y videos; enlazar a otros sitios web y establecer conversaciones privadas entre usuarios (Romanus Ishemgoma, 2013, pp. 4-5). Son mensajes cortos con un lenguaje simple que están al alcance de cualquier persona interesada en obtener más información, sin necesidad de contraseñas o acceder a sitios web prohibidos.

Si bien el grupo carece de una cuenta oficial en Twitter debido a la observación emprendida por los directivos de las diferentes plataformas a raíz de las publicaciones con alto contenido de violencia, un estudio llevado a cabo por *The Brookings Institution* en 2014, *The ISIS Twitter Census*, hace referencia a un número mínimo estimado de cuentas simpatizantes con el grupo terrorista: 46.000 (Berger & Morgan, 2015, p. 7). Cifra que fluctúa constantemente debido a la clausura de cuentas por su contenido inapropiado y la creación de muchas otras. Lo anterior también implica un alto nivel de descentralización de la información, siendo esta otra de las ventajas que ofrecen las redes sociales (Klausen, 2015, p. 3). Esto implica que las publicaciones no provienen de una única fuente, sino que se presentan en masa, cada una con una retórica y objetivos diferentes.

El estudio llevado a cabo por *Brookings* arroja datos importantes sobre la actividad de los simpatizantes del grupo en esta red social, como que la mayoría de las cuentas que tiene sistema

¹ Desde la segunda mitad de 2015 Twitter ha clausulado más de 125.000 cuentas relacionadas con grupos terroristas y que promueven acciones violentas. Esta medida se contrapone a la política de libre expresión de la plataforma (Yadron, 2016).

de ubicación activado están en Irak y Siria, así como en zonas controladas por el Estado Islámico, seguido por Arabia Saudita (Berger & Morgan , 2015, p. 11).

Otro elemento importante del estudio es la identificación del idioma seleccionado en el momento en el que se crea la cuenta. El 73% de los perfiles estudiados seleccionó árabe, seguido por 18% en inglés y 6% en francés (Berger & Morgan , 2015, p. 14).

Las categorías expuestas son de gran importancia para entender la dinámica del uso de la red social. El hecho que el 25% de las cuentas hagan uso de idiomas como el inglés y francés da cuenta de la intención de dirigirse a una audiencia occidental, sin embargo, hay un interés mayor en los receptores regionales y en la comunidad árabe musulmana en general, teniendo en cuenta el predominante uso del árabe. Esto puede ser visto como un esfuerzo por parte del grupo por transmitir mensajes, consolidar su imagen y legitimar su presencia en la esfera local, y frente al resto de musulmanes que habitan fuera de sus territorios.

En cuanto a la retórica utilizada por el grupo a la hora de publicar comunicados escritos e imágenes, el informe *Documenting the Virtual 'Caliphate'*, llevado a cabo por *Quilliam Foundation* ha identificado 6 estilos diferentes en las publicaciones: compasión, sentido de pertenencia, brutalidad, victimización, guerra y utopía. Esto basado en registros de las publicaciones de cuentas simpatizantes entre julio y agosto de 2015.

La compasión hace referencia a la idea de que el Estado Islámico es misericordioso con quienes muestran arrepentimiento; la pertenencia apela al sentimiento de amistad entre los miembros del grupo, incluso militantes occidentales; la brutalidad tiene como fin principal mostrar capacidades e intimidar; la victimización hace énfasis en mostrar heridos y muertos, muchos de ellos civiles, así como el daño a lugares sagrados e infraestructura, todo ello producto de la persecución de occidente en contra de los musulmanes sunitas; la guerra, en la que publican los campos de entrenamiento y hacen énfasis en los eventos ofensivos sobre los defensivos, dejando claro la superioridad y las capacidades militares del grupo ².

Una última categoría recurrente en las publicaciones del grupo es la utopía, en la que hacen referencia al nivel de estatalidad alcanzado dejando claro que son un proyecto alternativo sostenible en todos los aspectos posibles: la vida religiosa, actividad económica, la vida social, la

² Ver anexo 1

justicia, y la gobernanza, todo lo anterior bajo los principios religiosos y la aplicación de la *Sharia* en los diferentes aspectos de la vida (Winter , 2015, pp. 18-36)³.

Cada uno de los discursos identificados por el informe tiene objetivos específicos y están dirigidos a diferentes audiencias. Las publicaciones con contenido brutal y relacionadas con las guerra, además de dejar en claro su capacidad, la organización militar del grupo, y causar un efecto de miedo, también son interpretadas como una invitación de unirse a una guerra que no está perdida y pelear con un ejército que representa un verdadero reto a la coalición internacional. Lo anterior, sumado a imágenes en las que los niños y la población civil en general son víctimas de bombardeos en zonas de guerra, o mensajes que apelan al sentimiento de exclusión de muchos musulmanes que viven en países occidentales, se constituyen como elementos que impulsan la idea de luchar a favor de los que se hace llamar el ‘Califato’.

La compasión y el sentido de pertenencia por su parte, más que hacer un llamado a hacer parte de la guerra garantizando la salvación, es un llamado a unirse a la vida del ‘Califato’, que va dirigido no solo a musulmanes, sino también a los occidentales, siempre que muestren verdadero arrepentimiento y compromiso con la Guerra Santa.

Por último y no menos importante, la utopía: la idea de la existencia de un Estado en formación es según el autor del informe la mayor arma del grupo en las redes (Winter , 2015, p. 30). Haciendo referencia no sólo a un “Estado Islámico” bajo guerra, sino a un Estado capaz de proveer y garantizar los mínimos de supervivencia y justicia a quienes habitan en los territorios que controlan.

Expuestas las características principales del uso y la retórica utilizada del Estado Islámico en Twitter, sale a la luz que, más que recurrir a actos violentos y decapitaciones, el grupo recurre a un discurso basado en el deber de lucha en contra de lo que se considera un enemigo común (occidente) y llevar una vida en comunidad bajo el califato que seduce a los receptores del mensaje, e invita a hacer parte de su lucha y de su estilo de vida.

Esta lucha no solo consiste en operaciones militares, según Castells “La resistencia al poder... también se lleva a cabo por y mediante las redes. Éstas son asimismo redes de información sustentadas por tecnologías de la información y la comunicación...Al Qaeda es una red constituida con múltiples nodos, con escasa coordinación central, y directamente enfocada a su conexión con las redes mediáticas, a través de las cuales pretende infligir temor a los infieles y

³ Ver anexo 2

despertar esperanza entre las masas oprimidas de creyentes” (Castells, 2009, p. 80). Está afirmación, aunque hace referencia a Al Qaeda puede ser aplicada al Estado Islámico, que a pesar de estar más jerarquizado y concentrado territorialmente, cuenta con células descentralizadas en diferentes partes de mundo que planean ataques y llevan a cabo labores de radicalización y reclutamiento en su nombre, logrando así el mismo cometido, que es intimidar y legitimar su existencia frente a quienes creen el califato.

Las técnicas utilizadas por aquellos que llevan a cabo las labores de radicalización y reclutamiento siempre difieren. En el libro *The Battle for British Islam*, Sara Khan presenta casos de agentes de radicalización y reclutamiento como el de Abu Khalid al-Cambodi, uno de los principales agentes del Estado Islámico. Su técnica para cumplir con su función era trabajar a través de varias cuentas en Twitter, encontrar posibles candidatos y entablar conversaciones privadas con cada uno de ellos (Khan , 2016, pp. 26-27), haciendo énfasis en las problemáticas y aspiraciones de cada una de las personas con las que se interactuaba, ofreciendo respuestas a preguntas puntuales. Otro caso de agente radicalizador a través de Twitter es el de Umm Layth, una escocesa que a través de esta red social logró establecer contacto con diferentes mujeres publicando recetas de cocina y tiendas de ropa (Khan , 2016, p. 32), apelando a la cotidianidad de la vida en territorio del Estado Islámico.

Los efectos de esta labor sobre la población son diversos y varían de acuerdo con el receptor del mensaje y su entorno. Muneera, una adolescente musulmana de Reino Unido alejada de su entorno familiar encuentra en Twitter respuestas a muchas de sus preguntas, y logra establecer vínculos de amistad con jóvenes que al igual que ella comienzan a ver en ISIS una gran opción de vida, al punto de considerarlo un “*Disneyland Islámico*” (Khan , 2016, p. 25). En otros casos la interacción con militantes lleva a la aceptación de la violencia como medio de lucha en contra del sistema en el que viven.

La importancia de las redes mediáticas y de comunicación social como Twitter, radica en que son consideradas el principal campo para legitimar la existencia misma de los grupos terroristas, para seducir y ganar adeptos. Como lo expresó el líder de Al Qaeda Ayman al-Zawahiri a Abu Musab al-Zarqawi: “Estamos en una batalla, y más de la mitad de esta lucha

toma lugar en el campo de los medios de comunicación. Estamos en una batalla mediática, en una competencia por los corazones y las mentes de nuestra *Ummah*” (Klausen, 2015, p. 3)⁴.

Con base en lo anterior, es menester determinar los sectores de la población donde la retórica del grupo en Twitter ejerce mayor influencia y por ende son los sectores poblacionales con más riesgo de ser radicalizados y reclutados a partir de los mensajes del grupo en esta red. El siguiente objetivo busca determinar si ciertas vulnerabilidades como la desventaja socioeconómica y la falta de integración social permiten establecer una relación, ya sea directa o indirecta, con los fenómenos de radicalización y reclutamiento en Reino Unido.

2. LA VULNERABILIDAD COMO CONDICIÓN DE RADICALIZACIÓN Y RECLUTAMIENTO

La cifra de personas radicalizadas y el número de militantes en las filas del Estado Islámico provenientes de Reino Unido superó los 700 individuos, siendo este el tercer país de origen de militantes en Europa. Así pues, es importante identificar los sectores de la población sobre los que los métodos para radicalizar y reclutar, entre ellos los mensajes publicados por el grupo en Twitter, tienen mayor efecto y son por ende más propensos a la radicalización y el reclutamiento.

Es pertinente aclarar lo que se entiende por radicalización y reclutamiento: ambos son procesos diferentes, no son excluyentes y tampoco se presentan de manera simultánea. La radicalización implica un cambio en la actitud que puede llevar a individuos a adoptar métodos violentos para lograr un cambio político (Neumann, Introduction , 2008, p. 6). Así pues, la radicalización no implica de ninguna manera la unión a un grupo, sólo un cambio de comportamiento en las personas. Por su parte el reclutamiento hace referencia al proceso de unirse a un grupo violento (Neumann, Introduction , 2008, p. 6), como el Estado Islámico.

No son fenómenos nuevos, teniendo en cuenta la presencia de militantes extranjeros en las guerras de Afganistán e Irak, sin embargo el gran número de militantes extranjeros, entre 3.922 y 4.294 originarios únicamente de países europeos (International Centre for Counter

⁴ “*We are in a battle, and more than half of this battle is taking place in the battlefield of the media. And that we are in a media battle in a race for the hearts and minds of our Ummah*” escrito de Ayman al-Zawahiri para Abu Musab al-Zarqawi. (Klausen, 2015, p. 3).

Terrorism, 2016), ha reavivado el debate en relación con ambos procesos. Se ha intentado establecer diferentes relaciones de causalidad que expliquen estos dos procesos, sin embargo no se ha podido establecer una única relación causa-efecto para explicar ambos fenómenos. Algunas de las causas que han sido tenidas en cuenta son la pobreza, conflictos de identidad, enfermedades mentales y tendencia a la actitud criminal. Según algunos estudios la existencia de alguno de estos factores, en especial las desventajas socioeconómicas, aumenta la receptividad de los individuos a los mensajes del grupo en plataformas sociales como Twitter⁵.

2.1. Factores socio-económicos

Quienes respaldan este argumento basado en factores socio-económicos afirman que tanto la radicalización como el reclutamiento, por lo general van de la mano con cierta condición de desventaja económica y social experimentada por la población musulmana en varios países de Europa, entre ellos Reino Unido. En este punto la falta de acceso a empleo y las localidades en las que habitan las minorías musulmanas se vuelven elementos que facilitan la aceptación de un discurso basado en la hermandad y oportunidades expuesto por el Estado Islámico en las redes sociales, que en últimas legitima el uso de la violencia.

Si bien Reino Unido se caracteriza por ser uno de los países que más énfasis hace en la idea de multiculturalismo e integración de las minorías ^{6 7}, esto no ha sido suficiente para mitigar las desventajas de este diverso grupo étnico. En el caso de Reino Unido la población musulmana comprende el 4.8% del total (Ali, 2015, p. 22), siendo principal grupo minoritario del país. De este total, el 33% son jóvenes de 15 años o menos y solo el 4% tiene más de 65 años (Ali, 2015, p. 16).

Lo anterior, permite hablar de un grupo demográfico joven y activo, no sólo en términos económicos sino también en las redes sociales. No obstante, en el censo de 2011 se observan altos índices de desempleo en la población musulmana en comparación con el total para el resto de los habitantes de Reino Unido. Teniendo en cuenta únicamente al sector económicamente

⁵ Ver informe *Islamic Radicalization in the UK: Index of Radicalization* (Wojtowicz, 2012, p.47)

⁶ La práctica del Islam fue legalizada por el Trinitarian Act de 1812. Ver <http://muslimmuseum.org.uk/islam-becomes-legal-in-britain/>

⁷ Con el Acto Parlamentario de 2008 a la población musulmana le fueron garantizadas más libertades religiosas (Wojtowicz, 2012, p.14)

activo, las cifra de desempleo son de 7.2% y 4.0% para musulmanes y el total respectivamente (Ali, 2015, p. 58). Es decir, la cifra de desempleo de la población musulmana por poco duplica la del total. Sumado a lo anterior, según *The Muslim Council of Britain* la mitad de los musulmanes británicos se encuentra en situación de pobreza ⁸, y el 46% de ellos habita en las localidades más desfavorecidas de Reino Unido (Ali, 2015, p. 46), en las que el acceso a la educación, salud y otros servicios es insuficiente.

Por otro lado, está el sentido de pertenencia e integración en la sociedad. Según el censo de 2011 el 73% de los musulmanes se considera británico (Ali, 2015, p. 34), y se siente orgullosos de hacer parte de la nación. Sin embargo, está cifra se contrapone a los resultados de una encuesta publicada por *The Daily Mail* en 2008, en la que un tercio de los estudiantes musulmanes creen que es aceptable matar en nombre de una religión, y más aún, el 40% de los estudiantes está de acuerdo con la introducción de la ley islámica (*Sharia*) en Reino Unido (Daily Mail Reporter, 2008). El estudio está basado en una encuesta hecha a 1.400 estudiantes en universidades con influencia islámica, y aunque no es del todo representativo permite ver una importante contradicción: aunque la mayoría de los musulmanes se considera británicos, estos no aceptan por completo los valores de la sociedad en la que habitan.

Otra encuesta llevada a cabo después de los ataques del 7 de julio de 2005 en Londres, indica que los estudiantes musulmanes se han sentido aislados y más aún, el 47% de ellos asegura haber experimentado rechazo o discriminación por motivos religiosos (Wojtowicz, 2012, p. 21). El aumento de los actos terroristas llevados a cabo en nombre del Islam en últimas ha contribuido a que se deteriore la condición de quienes predicán esta religión, ya que muchas veces son vistos como una amenaza, dificultando aún más la igualdad, la integración y el acceso a oportunidades para los musulmanes. Algunos autores consideran esto un círculo vicioso en el que las actitudes de la extrema derecha y de los extremistas islámicos se están reforzando mutua y constantemente.

2.2.Pasado criminal

⁸ El informe define pobreza como un ingreso familiar que es el 60% menor al de la media nacional

En cuanto los perfiles de quienes han sido radicalizados o reclutados, la tendencia al crimen es cada vez más común. De acuerdo con un estudio del ICSR las redes criminales y terroristas presentes en Europa se están uniendo (Neumann, Basra, & Brunner, 2016). Según los autores del informe los agentes de radicalización presentes en las cárceles tienen como principal objetivo hombres jóvenes que buscan perdón o salvación a través de la guerra santa por el califato (Dearden, 2016). Para estas personas, familiarizadas con el manejo de las armas, la idea de morir como mártires y en nombre de una causa superior, como es el establecimiento del califato, los llena de propósitos. En Reino Unido el 13.1% de la población en las cárceles es musulmana (11.248 personas) (Ali, 2015, p. 42), y aunque no representa la mayoría, sí es un grupo amplio de personas sobre las que los agentes de radicalización y el llamado a la guerra santa tienen un campo de acción importante.

Bajo estas condiciones, la propaganda del Estado Islámico logra llegar y generar efecto en las personas. La idea de que son víctimas en las sociedades en las que viven, es algo con lo que la mayoría de los musulmanes se siente identificado. En especial los jóvenes que están más expuestos a la discriminación en diferentes entornos como las universidades y la vida laboral. Así, la lucha a favor de un califato que promete igualdad bajo leyes y principios propios de la religión islámica, pasa de ser un absurdo a ser una idea atractiva, que ha tenido mucha aceptación, no solo en Reino Unido, sino también en otros países de Europa como Francia, Alemania y España, especialmente a partir de 2013.

A pesar de que estas desventajas son un factor que en muchos casos favorece la aceptación de las narrativas publicadas por el grupo, se debe tener en cuenta que no es el único atenuante, pues son muchos los factores que influyen en ambos fenómenos, y cada caso tiene particularidades que lo hacen único a pesar de la existencia de denominadores comunes como la edad o el sexo.

La radicalización y el reclutamiento pueden ser *online*, *offline* o mixta, y se puede presentar en musulmanes, musulmanes conversos o no musulmanes, con formación universitaria o no. En algunos casos también puede estar relacionada con entornos familiares disfuncionales o tendencia al aislamiento, según esto muchas de las personas que se radicalizan y llevan a cabo actos terroristas se encuentran en una situación de aislamiento y buscan establecer vínculos sociales, que muchas veces encuentran en pequeños grupos religiosos (Metinsoy, 2015).

El cambio en el comportamiento de las personas o la decisión de unirse a un grupo puede ser una respuesta a lo que ellos perciben como injusto o simplemente una tendencia al crimen donde la comisión de este no conlleva un castigo sino una recompensa después de la muerte y no necesariamente está condicionado a la información difundida a través de las redes sociales. Para Castells “las personas tienden a creer lo que quieren creer. Filtran la información para adaptarla a sus juicios previos” (Castells, 2009, p. 229). Frente a lo anterior Peter Newmann⁹, considera que se ha sobredimensionado la importancia dada a las redes sociales como instrumento único de radicalización y reclutamiento. Para Newman atribuir estos dos fenómenos únicamente a las redes sociales se ha convertido en algo simplista en tanto la mayoría de los reclutados que han ido de Reino Unido y otros países de Europa a Siria, han sido reclutados también por interacción directa entre personas y no únicamente a través de las redes sociales (Casciani, 2016).

En últimas, aunque los factores que hacen a una persona vulnerable pueden influir y facilitar el proceso de radicalización y reclutamiento de un individuo, no son determinantes. Se trata entonces de un grupo diverso de personas con diferentes entornos sociales, éticos y familiares, que tienen en común la idea de que la violencia y la lucha armada, ya sea en su país de origen o en los territorios controlados por el Estado Islámico son el único medio para alcanzar un bien mayor. Según la Oficina para Seguridad Contraterrorismo de Reino Unido no es posible establecer un factor de motivación para todos los militantes extranjeros, sino que son múltiples los factores que influyen, la mayoría de ellos relacionados con un estatus social débil que hace a los individuos vulnerables al mensaje del Estado Islámico (Boutin, et al., Abril, p. 40).

El constante flujo de personas que buscaban hacer parte del grupo, y el aumento de la amenaza de actos terroristas en territorio de Reino Unido entre los años 2014 y 2015 llevó a cuestionar y replantear las estrategias de contraterrorismo implementadas hasta el momento. Si bien el uso de blogs, foros y demás plataformas virtuales en internet no es un fenómeno nuevo, las capacidades mediáticas del Estado Islámico han llevado a la adopción de medidas que permite hablar de un proceso de securitización de las redes sociales. Estas plataformas, entre las que está Twitter, con poca regulación basados en la libre expresión pasaron a ser un asunto de seguridad nacional para los Estados.

Es pertinente identificar ahora cómo ha sido el proceso de securitización en Reino Unido, y cómo los casos de radicalización y reclutamiento durante los años 2014 y 2015 llevaron a la

⁹ Director del Centro Internacional para el Estudio de la Radicalización y la Violencia Política

formulación de la nueva estrategia de contra terrorismo y a la creación de entes gubernamentales que se enfoquen en esta amenaza.

3. RESPUESTAS OFICIALES A ESCENARIOS DE SEGURIDAD NO CONVENCIONALES

Nuevos retos y escenarios dan cuenta de la transformación de lo que los Estados reconocen como amenaza. Estas transformaciones, que van de la mano con los procesos de ampliación y profundización, han venido experimentando el concepto de seguridad tras el fin de la Guerra Fría. En primer lugar está la ampliación del concepto que implica nuevos temas en la agenda que van más allá de lo militar, esto es: la seguridad ambiental, económica, de grupos sociales, alimentaria y demás factores que pueden afectar el poder y estabilidad estatal (Hough, 2013). En segundo lugar, la profundización hace referencia al agente securitizado, que en términos tradicionales sería el Estado, sin embargo se ha visto que la seguridad de los individuos comienza a cobrar cada vez más importancia bajo estos nuevos escenarios. Lo anterior implica que temas no militares y que no representan una amenaza directa al Estado pasan a ser temas importantes en la agenda de seguridad. Así pues, la radicalización y el reclutamiento por parte del Estado Islámico vía Twitter de ciudadanos de Reino Unido permite ver este cambio en el concepto.

Parte de esto se ve reflejado en los discursos del entonces Primer Ministro David Cameron en la Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2014 y en julio de 2015 en una escuela en Birmingham, en el que hace referencia a la ideología extremista y al hecho de que muchos jóvenes, por diferentes razones, se sienten atraídos a ella. En lo referente al extremismo en las prisiones y *online*, el entonces jefe de gobierno hace énfasis en la necesidad de luchar en contra de la ideología extremista, y hace un llamado para que las compañías de internet aporten en el proceso de identificación de potenciales terroristas con la misma intensidad con la que lo han hecho en los casos de abuso infantil (Cameron David, 2014) (Cameron David, 2015).

Dicho esto, es pertinente hacer referencia a la securitización, siendo este un acto discursivo en el cual un tema es presentado como una amenaza existencial con tal importancia que requiere medidas de emergencia y justifica acciones que van más allá de los procedimientos

de seguridad convencionales (Buzan , Waever, & de Wilde, 1998). Como punto de partida de este proceso de securitización se puede tomar el discurso de David Cameron citado anteriormente. En éste, el ex Primer Ministro hace referencia a la amenaza que representa la ideología extremista y al hecho de que cada vez más jóvenes se sienten atraídos por ésta. Con el fin de disminuir los efectos de la ideología y la amenaza misma establece pautas de acción que tiene como fin principal mitigar el riesgo de radicalización y reclutamiento. Estas incluyen medidas severas como la retención de documentos de identidad y de viaje, la destinación de fondos que garanticen mayor presencia *online* de las agencias de inteligencia y la creación de una división del ejército enfocada en la actividad mediática de diferentes grupos terroristas; y otras con un enfoque menos policial centradas en un discurso contra-ideológico, el empoderamiento de sectores musulmanes moderados y mayor cohesión social.

Esto refleja la preocupación de altos funcionarios del gobiernos por los fenómenos de radicalización y reclutamiento *online*, y aunque no es una amenaza convencional, este problema ha llevado al replanteamiento de la estrategia de contraterrorismo, a la formulación de nuevos enfoques como *Prevent* y a la creación de agencias militares enfocadas en la labor *online* de grupos terroristas, entre ellos el Estado Islámico en Twitter.

La necesidad de establecer estrategias de contraterrorismo no es un fenómeno nuevo y no está ligado únicamente al terrorismo islámico. Los constantes enfrentamientos con el IRA ¹⁰ (Irish Republican Army), así como los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos y los del 7 de julio de 2005 en Londres han llevado a la formulación de diferentes estrategias de contraterrorismo por parte del gobierno de Reino Unido. En 2006 se presenta la primera Estrategia de Contra Terrorismo y Seguridad (CONTEST), la cual ha sido reformulada en diferentes ocasiones con el fin de adecuarla a la evolución de la amenaza.

Desde sus inicios CONTEST ha estado basada en 4 pilares (4 P's):

- Persecución: investigación e interrupción de ataques terroristas.
- Prevención: evitar que las personas incurran en acciones terroristas o apoyen el terrorismo.
- Protección: mejorar la seguridad para impedir un ataque.

¹⁰ IRA: insurgencia cuyo objetivo principal era poner fin a la soberanía de Reino Unido sobre los territorios de Irlanda, reconocido como un grupo terrorista por el Ministerio del Interior de Reino Unido. El grupo dio su lucha armada por terminada en julio de 2005 (Gregory, 2010).

- Preparación: trabajar de manera conjunta para minimizar los impactos de un ataque y recuperarse lo más pronto posible (Secretary of State for the Home Department, 2016).

Sin embargo, los medios de acción así como los objetivos de cada uno de los pilares varía de acuerdo con las necesidades del momento. En este punto salen a la luz los nuevos escenarios de acción presentados al gobierno a partir de los procesos de radicalización y reclutamiento, cada vez más frecuentes, y la manera en que instituciones oficiales reaccionan ante esto.

Aunque en términos generales ambas estrategias están basadas en los mismos objetivos (4 P's), existen elementos que dan cuenta de la evolución de la amenaza y la necesidad de modificación. En cuanto la presencia en línea de los grupos terroristas en CONTEST 2011 hace referencia a la presencia en línea de grupos como Al Qaeda; sin embargo, no se presta mayor atención a este punto y, en lugar de esto, hacen énfasis en la radicalización *offline* y la población vulnerable. CONTEST 2015 por su parte es muestra de que la presencia *online* de los grupos terroristas en internet es un asunto de preocupación reflejado en aspectos como el aumento de recursos económicos para la policía y las agencias de investigación con el fin de hacer frente a uso de comunicaciones online, el aumento de la actividad en línea de agencias oficiales, la remoción de material violento y el trabajo conjunto con sectores de la sociedad civil (Secretary of State for the Home Department, 2016). Todo lo anterior, con el fin de reducir la recepción de mensajes que inciten a la violencia con fundamento religioso. En ambas estrategias se hace referencia a la importancia de prevenir que individuos vulnerables simpaticen con terrorismo o sean radicalizados y reclutados por parte de grupos terroristas; sin embargo en ninguno de los casos se deja claro en qué consiste esta vulnerabilidad y tampoco se expone una estrategia a seguir para mitigar esta condición.

Otro punto a resaltar en ambas estrategias es lo relacionado con la persecución. La estrategia de contraterrorismo dota a las agencias de inteligencia y de policía con poderes para interrumpir viajes a zonas de conflicto o retener documentos de individuos considerados una amenaza. No obstante, este tipo de medidas que están basadas en el criterio individual de los funcionarios de estas agencias puede llevar a que se refuerce la situación de vulnerabilidad de minorías musulmanas, que son en la mayoría de los casos el foco principal de estas medidas.

Si bien en ninguna de las estrategias se muestran medidas enfocadas en los individuos y en la comunidad, en el marco del pilar preventivo se formulan *The Prevent Duty* y *The Channel Programme*, ambos con un enfoque más centrado en los individuos y sus problemáticas.

The Prevent Duty, en el marco del *Counter-Terrorism and Security Act 2015* y publicado en 2011, es el deber de autoridades específicas de prevenir que las personas sean atraídas por el terrorismo, que lleven a cabo acciones o que simpatizen con grupos terroristas (Department for Education , 2015, p. 3). *The Prevent Duty* está basado en tres objetivos estratégicos: responder a los retos ideológicos del terrorismo y la amenaza de quienes lo promueven, prevenir que las personas sean atraídas por el terrorismo y trabajar por sectores en zonas donde hay riesgo de radicalización (HM Government , 2015, p. 3). Por su parte *The Channel Programme* que hace parte de Prevent, es un programa voluntario construido en bases comunitarias con ayuda de instituciones locales, y tiene como fin apoyar a personas radicalizadas, vulnerables y evitar que simpatizen con la narrativa e ideales terroristas. El programa está centrado en la existencia de paneles locales constituidos por miembros de la sociedad civil y una autoridad local que identifica individuos en riesgo, evalúa la naturaleza y el alcance del riesgo y desarrolla un plan de apoyo apropiado para cada caso (HM Government , 2015, p. 5).

Finalmente, otra medida implementada por el Gobierno y más explícitamente por las Fuerzas Armadas, fue la creación de la Brigada 77 del Ejército de Reino Unido. Ésta busca hacer frente a las dificultades de la guerra moderna no letal y con fuerzas legítimas no militares, con el fin de adaptarse al comportamiento del adversario (The British Army, 2016). Así pues, el Grupo de Operaciones Mediáticas y los Grupos de Operaciones Psicológicas fueron creados bajo el comando del *Security Assistance Group* en septiembre de 2014 (The British Army, 2016).

La existencia de las estrategias *Prevent* y *Channel* son un medio para hacer frente al problema de manera no convencional, dejando de lado las agencias de inteligencia y policiales y haciendo énfasis en el trabajo conjunto entre las instituciones oficiales, la comunidad y líderes musulmanes que manejen un discurso moderado. El modo de operar de ambas estrategias se basa en la identificación de signos tempranos de radicalización que permitan la acción preventiva de las agencias encargadas, en este caso organizaciones civiles, colegios, las mezquitas o instituciones comunitarias, siendo éste el entorno próximo de los individuos vulnerables.

Por su parte la creación de la Brigada, enfocada en la actividad *online* de grupos terroristas, es la mayor muestra de necesidad para hacer un cambio de enfoque en cuanto a la

estrategia utilizada por los Estados frente a las nuevas amenazas, la cual surge en el seno de una institución militar que por lo general se basa en líneas de acción convencionales. La formulación de medidas de contraterrorismo, enfocadas en nuevos retos que van más allá de la financiación o los ataques a infraestructura física, dan muestra de los nuevos procesos llevados a cabo en el marco de la seguridad que en este caso se enfocan en los cambios de actitud individuales y procesos de migración.

Si bien la formulación de *Prevent* y *Channel* en el marco de CONTEST surgen como producto de este proceso de securitización, frente al número de casos de radicalización y reclutamiento a través de diferentes medios, las medidas han demostrado ser poco efectivas, teniendo en cuenta el aumento en el número de condenados por radicalización y de militantes extranjeros provenientes de Reino Unido, con lo que además han surgido fuertes críticas frente a ambas estrategias. Diferentes sectores del gobierno y la sociedad consideran que *Prevent* y *Channel* acentúa la discriminación hacia las minorías musulmanes y sus sectores más conservadores. Diferentes líderes y organizaciones musulmanas como CAGE se han esforzado por establecer una campaña de desprestigio de las estrategias del gobierno, según la cual el principal responsable de la radicalización es el Estado y sus políticas de contraextremismo, debido a la “discriminación y persecución” en contra de la población musulmana en instituciones educativas (Khan , 2016).

Es por esto que las políticas formuladas para hacer frente a la narrativa extremista deben ser construidas en colaboración con población musulmana misma, de tal manera de que sean autoridades religiosas y líderes sociales quienes legitimen la lucha contra la radicalización y el reclutamiento en la población y ayuden a la identificación temprana de los casos.

Con el fin de hacer frente a las críticas y ante la falta de resultados, el gobierno presentó en octubre de 2015 una nueva estrategia de Contra-Extremismo que se enfoca en: contrarrestar la ideología extremista, trabajar en conjunto con sectores de la sociedad civil que se oponen al extremismo, interrumpir las acciones extremistas y construir comunidades más cohesionadas (Secretary of State for the Home Department , 2015). A diferencia de las anteriores, en la nueva estrategia se contempla la idea de trabajar de la mano con los sectores más conservadores dentro de la comunidad musulmana que aun así están en contra del uso de la violencia promovida por el Estado Islámico y otras organizaciones en línea, siendo esta una manera efectiva de combatir la retórica del extremismo islámico con postulados igualmente religiosos.

Finalmente, frente a los nuevos retos a la seguridad de los Estados es difícil formular políticas efectivas. Los gobiernos se enfrenta a escenarios desconocidos que representan verdaderas amenazas a su integridad territorial y la de su población. La constante reformulación de las estrategias de contraterrorismo, los cambios presentados a las políticas de contra extremismo y la creación de nuevas facciones militares y de inteligencia, permiten ver la naturaleza fluctuante y desconocida de estas nuevas amenazas. En donde las medidas gubernamentales son, muchas veces, ineficientes y por el contrario acentúan el problema, como en los casos de medidas de “mano dura” en contra de individuos considerados como amenaza de manera subjetiva.

CONCLUSIONES

El uso de redes de comunicación social en línea como Twitter, ha permitido a los grupos terroristas y a sus agentes de radicalización establecer relaciones directas con individuos en diferentes partes del mundo, logrando que actúen, en algunos casos de manera violenta en su nombre y que decidan viajar para hacer parte de sus filas. Lo anterior se ve evidenciado en el aumento de la amenaza y actos terroristas en países occidentales, y en el ascendiente número de personas que han viajado a los territorios controlados por el Estado Islámico.

El uso que le da el Estado Islámico a sus redes sociales ha cambiado con el tiempo. En un principio caracterizado por una retórica basada en la violencia y el miedo, la narrativa del grupo pasó a hacer énfasis en la idea de pertenencia, perdón y de una sociedad basada en la religión que promete igualdad y prosperidad bajo lo que ellos consideran es un Estado constituido. Con lo que buscan movilizar personas que luchen a favor de su ideología y en contra de occidente.

Además de las diferentes retóricas utilizadas, el grupo se ha demostrado hábil en el uso de Twitter. Reconociendo el alcance de esta herramienta, el grupo difunde sus mensajes por medio de textos, imágenes o videos, en diferentes idiomas como inglés o francés, estableciendo así comunicación con una audiencia occidental mayor casi en tiempo real. Con el acceso generalizado que tiene las personas a internet y a Twitter, es cada vez más difícil determinar la audiencia en la que estos mensajes tiene mayor o menos efecto.

Muchos se ha dicho sobre los factores que facilitan la receptividad de este tipo de mensajes. La idea de que es mayor el impacto en minorías musulmanas, que perciben cierto grado de desfavorabilidad o exclusión, ha llevado a establecer una relación de causalidad entre radicalización, reclutamiento y vulnerabilidad en términos sociales y económicos. Sin embargo, como se mostró en el segundo capítulo, esta no es una condición presente en todos los casos de individuos que han viajado a los territorios del Estado Islámico o que han sido investigados por apoyo al terrorismo y muestra de radicalización. Parte importante de las personas que han viajado o han sido investigadas por comportamiento violento, no hacen parte de ninguna minoría étnica, y cuentan con preparación académica avanzada.

El anterior es uno de los principales obstáculos en la formulación de políticas gubernamentales efectivas. La dificultad a la hora de establecer las causas del problema o la

identificación de causas erróneas conduce a la implementación de medidas que muchas veces no tienen los resultados esperados, lo que se presenta cada vez con mayor frecuencia en el marco de la securitización y el consecuente aumento de los temas que los Estados consideran una amenaza. Así pues los temas percibidos como amenaza y que son incluidos en la agenda de seguridad de los Estados con cada vez más diversos y desconocidos.

En este caso, el uso sin regulación de plataformas sociales como Twitter, basadas en la libre expresión, plantea nuevos desafíos de seguridad a los Estados en casos en los que estas son utilizadas por grupos terroristas para la consecución de diversos fines. La amplia cobertura y el fácil acceso a Twitter, implica que los gobiernos deben hacer frente a una amenaza virtual y dispersa, que ha logrado fortalecer al Estado Islámico en términos de legitimidad, apoyo financiero y número de simpatizantes.

Frente a estos nuevos escenarios el gobierno y las directivas de las plataformas han formulado diferentes tipos de medidas, enfocadas en el cierre de cuentas, persecución y la identificación de casos tempranos de radicalización, sin embargo como se demostró, la implementación de dichas políticas en muchos casos reafirman la discriminación y la idea de vulnerabilidad en las minorías musulmanas.

En cuanto a la clausura y censura de cuentas simpatizantes con el Estado Islámico en Twitter, aunque han aumentado las medidas de vigilancia para identificar narrativas extremistas, la ausencia de una fuente oficial y la descentralización que permite la red dificultan la labor de las agencias de control. Como se estableció anteriormente el número aproximado de cuentas (46.000) fluctúa a medida que bloquean cuentas y muchas otras con creadas. Por otro lado el cambio presentado en el contenido de las publicaciones, que pasa de ser violento a hablar de perdón y sentido de pertenencia obstaculiza aún más la identificación de cuentas simpatizantes.

Debido a los desafíos presentados por una herramienta tan amplia y difusa como las redes sociales, el gobierno se debe concentrar en la población. En este punto los entes oficiales deben tener en cuenta que en los casos de radicalización y reclutamiento no siempre se habla de un individuo musulmán en condición de pobreza o aislamiento, sino que también se deben tener en cuenta los casos de personas con formación universitaria, acceso a oportunidades y conversos. De acuerdo con *The Scottish Census* de 2001, hubo 60.660 conversiones en Reino Unido, el 55% de ellos ciudadanos blancos (Wojtowicz, 2012). Esto según el informe *Islamic Radicalization in UK*, lleva a un conocimiento superficial del Islam que en últimas puede ser

influenciado o corrompido por la información dada por los agentes radicalizadores, ya sea por vía *online* u *offline*.

Por un lado las medidas contempladas en el marco de CONTEST que recurren al uso de medidas de mano dura, como la persecución y la retención de documentos de individuos identificados como amenaza han reafirmado la idea de vulnerabilidad de las minorías musulmanas, ya que muchas veces las agencias de seguridad encargadas se enfocan en los miembros de esta minoría. Por otro lado, otras estrategias que optan por la identificación temprana de signos de radicalización trabajando de manera conjunta con la sociedad civil, se han mostrado poco efectivas y han sido deslegitimadas por grupos musulmanes que afirman que niños y adolescentes están siendo procesados como individuos radicalizados sin razón.

Teniendo en cuenta la idea de persecución y de victimización presentada en la población musulmana es importante que las nuevas estrategias surjan en el seno de la comunidad musulmana misma. Para ello el gobierno debe trabajar de la mano con sectores conservadores, autoridades y grupos religiosos, que difundan una versión correcta del Islam, diferente a la impartida por el Estado Islámico en las redes, que justifica la violencia basada en lo que ellos consideran es el Islam más puro.

El terrorismo internacional, que aunque difuso tiene como punto de referencia grupos como el Estado Islámico y Al Qaeda, ha pasado a ser una amenaza que pone en entredicho la capacidad de los Estados para prevenir y responder a ataques que vulneran su integridad física y la de sus ciudadanos. La organización en red de estos grupo permite su presencia física y operación en diferentes partes del mundo para llevar ataques y radicalizar ciudadanos, labor que facilitan las redes sociales como Twitter, que permiten a un militante establecer comunicación bidireccional desde cualquier punto. Con la presencia de ciudadanos radicalizados, que están dispuestos a morir por lo que ellos consideran es una causa mayor, los ejércitos y controles fronterizos se vuelven obsoletos y la amenaza es casi imposible de identificar, favoreciendo aún más la posición de estos grupos que operan de manera no convencional, frente a los Estados que siguen estrategias convencionales.

Las reflexiones y consideraciones expuestas en la presente investigación, tienen la intencionalidad de arrojar nuevos elementos de análisis y por ende deja abierto el espacio para discusiones y debates sobre la materia.

Bibliografía

Libros

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

Khan, S. (2016). *The Battle for British Islam - Reclaiming Muslim Identity From Extremism*. Londres: Saqi Books.

Muhammad bin, P., Kalin, I., & Hashim Kamali, M. (2013). *War and Peace in Islam: The Uses and Abuses of Jihad*. Jordania : MABDA (The Royal Islamic Strategic Studies Centre).

Napoleoni, L. (2015). *El Fénix Islamista. El Estado Islámico y el Diseño de Oriente Próximo*. Barcelona: Paidós.

Liddell Hart, B. (1946). *La Estrategia de la Aproximación Indirecta*. Barcelona : Joaquin Gil Ediciones.

Capítulos de Libro

Neumann, P. (2008). Introduction . En P. R. Neumann, *Joining Al-Qaeda. Jihadist Recruitment in Europe*. Oxon: Routledge.

Buzan, B., Waeber, O., & de Wilde, J. (1998). Security Analysis: Conceptual Apparatus. En B. Buzan, O. Waeber, & J. de Wilde, *Security: A New Framework for Analysis* (págs. 21-47). Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Hough, P. (2013). Security and Securitization. En P. Hough, *Understanding Global Security* (págs. 2-20). New York: Routledge.

Journals

Romanus Ishemgoma, F. (2013). Online Social Networks and Terrorism 2.0 in Developing Countries. *International Journal of Computer Science & Network Solutions*, 1 (4).

Klausen, J. (2015). Tweeting the Jihad: Social Media Networks of Western Foreign Fighters in Syria and Iraq. *Studies in Conflict and Terrorism*.

Crenshaw, M. (1981). The Causes of Terrorism. *Comparative Politics*, 13 (4), 379-399.

McCauley, C., Hott, T., Freilich, J., & Chermak, S. (2015). Political Radicalization on the Internet: Extremist Content, Government Control and the Power of Victim and Yihad Videos. *Dynamics of Asymmetric Conflict*, 8 (2), 107-120

Informes

- Ali, S. (2015). *British Muslims in Numbers*. Recuperado el septiembre de 2015, de The Muslim Council of Britain: www.mcb.org.uk/wp-content/uploads/2015/02/MCBCensusReport_2015.pdf
- Winter , C. (2015). *Documenting the Virtual "Caliphate"*. Quilliam Foundation . Quilliam
- Berger, J., & Morgan , J. (2015). *The ISIS Twitter Census*. Recuperado el septiembre de 2015, de Center for Middle East Policy. Brookings:
http://www.brookings.edu/~media/Research/Files/Papers/2015/03/isis-twitter-census-berger-morgan/isis_twitter_census_berger_morgan.pdf?la=en
- Wojtowicz, A. (2012). *Islamic Radicalization in the UK: Index of Radicalization* . International Institute for Counter-Terrorism. London: International Institute for Counter-Terrorism.
- International Centre for Counter Terrorism. (2016). *The Foreign Fighter Phenomenon in the European Union: Profiles, Threats and Policies*. London: International Centre for Counter Terrorism.
- Boutin, B., Chauzal, G., Dorsey, J., Jegerings, M., Paulussen, C., Pohl, J., y otros. (Abril). *The Foreign Fighters Phenomenon in the European Union*. International Centre for Counter-Terrorism - The Hague.
- Secretary of State for the Home Department. (2016). *CONTEST- The United Kingdom Strategy for Countering Terrorism: Annual Report for 2015*. Londres.
- Department for Education . (2015). *The Prevent duty- Departmental advice for schools and childcare providers*. Londres.
- HM Government . (2015). *Channel Duty Guidance. Protecting vulnerable people from being drawn into terrorism*. Londres.
- Neumann, P., Basra, R., & Brunner, C. (2016). *Criminal Pasts, Terroris Futures. European Jihadist and the New Crime-Terror Nexus*. Recuperado el 20 de noviembre de 2016, de The International Centre for the Study od Radicalisation and Political Violence :
<http://icsr.info/wp-content/uploads/2016/10/ICSR-Report-Criminal-Pasts-Terrorist-Futures-European-Jihadists-and-the-New-Crime-Terror-Nexus.pdf>
- Secretary of State for the Home Department . (2015). *Counter-Extremism Strategy*. Recuperado el 16 de noviembre de 2016 , de HM Government :
https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/470088/51859_Cm9148_Accessible.pdf

Periódicos

Casciani, D. (25 de agosto de 2016). Social media giants 'failing' on extremism-MPs. *BBC*. Recuperado el 16 de septiembre de 2016 de: <http://www.bbc.com/news/uk-37180159>

Daily Mail Reporter. (28 de julio de 2008). One third of British Muslims Students say it's acceptable to kill for Islam. *Daily Mail Online* . Recuperado el 14 de septiembre de 2016 de: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1038953/One-British-Muslim-students-say-acceptable-kill-Islam.html>

Iriarte, D. (13 de septiembre de 2014). Esta es la revista oficial del Estado Islámico...y es increíblemente profesional. *El Confidencial*. Recuperado el septiembre de 2015 de: www.elconfidencial.com/mundo/2014-09-13/esta-es-la-revista-oficial-del-estado-islamico-y-es-increiblemente.profesional_191817/

Yadron, D. (5 de febrero de 2016). Twitter deletes 125,000 Isis accounts and expands anti-terror teams. *The Guardian*. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/technology/2016/feb/05/twitter-deletes-isis-accounts-terrorism-online>

Dearden, L. (octubre de 2016). ISIS recruiting violent criminals and gang members across Europe in dangerous new 'Crime-terror' nexus. *Independent UK* .

Sitios web

Security Service MI5. (2016). *Foreign Fighters*. London. Recuperado el 24 de Septiembre de 2016, de Security Service MI5: <https://www.mi5.gov.uk/foreign-fighters>

Union Internacional de Telecomunicaciones . (2016). *Statistics- Key ICT indicators for developed and developing countries and the world* . Recuperado el octubre de 2016, de Union Internacional de Telecomunicaciones : <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>

The British Army. (2016). *77th Brigade* . Recuperado en 2016, de The British Army : <http://www.army.mod.uk/structure/39492.aspx>

Cameron, D. (25 de septiembre de 2015). *PM speech at the UN General Assembly 2014*. Recuperado el 1 de diciembre de 2016, de GOV.UK: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-at-the-un-general-assembly-2014>

Cameron, D. (20 de julio de 2015). *Extremism: PM speech*. Recuperado el 6 de noviembre de 2016, de GOV.UK: <https://www.gov.uk/government/speeches/extremism-pm-speech>

ANEXOS

Anexo 1

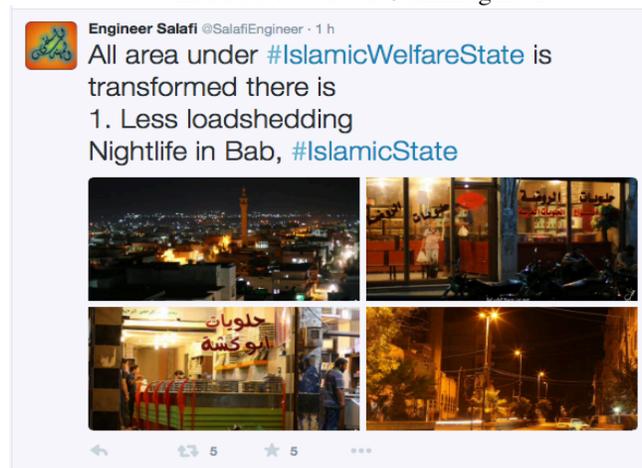


Tomado de Twitter @TripoliUnited

Anexo 2



Tomado de Twitter @ SalafiEngineer



Tomado de Twitter @SalafiEngineer