



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA Y GESTIÓN CULTURAL
PROYECTO DE GRADO
POLO A TIERRA

ANGELA BETANCUR
DANIELA GARCÉS
JULIANA ROJAS

TUTOR: RAÚL NIÑO BERNAL

BOGOTÁ, ENERO 30 DE 2017



Ángela Patricia Betancur Zuluaga
Daniela Garcés Tavera
Juliana Rojas Apráez

Tutor: Raúl Niño Bernal

Universidad del Rosario
Escuela de Ciencias Humanas
Especialización en Gerencia y Gestión Cultural

Bogotá
2016

Contenido

| | |
|-------------------------------------|----|
| RESUMEN EJECUTIVO | 4 |
| INTRODUCCIÓN | 5 |
| 1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO | 6 |
| 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 6 |
| i. DIAGNÓSTICO | 6 |
| ii. ESTADO DEL ARTE..... | 8 |
| 3. JUSTIFICACIÓN | 10 |
| 4. ANTECEDENTES | 12 |
| 5. OBJETIVOS | 13 |
| i. OBJETIVO GENERAL..... | 13 |
| ii. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 13 |
| 6. MARCO TEÓRICO | 14 |
| 7. MARCO REFERENCIAL | 22 |
| 8. METODOLOGÍA..... | 25 |
| 9. MODELO DE GESTIÓN..... | 28 |
| 10. CRONOGRAMA..... | 31 |
| 11. PRESUPUESTO..... | 32 |
| 12. EVALUACIÓN | 38 |
| 13. CONCLUSIONES | 40 |
| BIBLIOGRAFÍA | 42 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 43 |

RESUMEN EJECUTIVO

| | |
|------------------------------------|---|
| Título de Proyecto: |  |
| Proponentes | Ángela Betancur Zuluaga Daniela Garcés Tavera Juliana Rojas Apráez |
| Contexto Geográfico | Ciudad: Bogotá Localidad: Teusaquillo Barrio: Ciudad Salitre Oriental Dirección: Parque de Bolsillo de la carrera 63 entre calles 22B y 23A |
| Beneficiarios | Niños habitantes de la zona donde se encuentra ubicado el parque, de edades entre 8 y 12 años y sus núcleos familiares (padres, hermanos, etc.). |
| Duración | 12 meses. Febrero 2017-Febrero 2018 |
| Descripción del Proyecto | Polo a Tierra es un proyecto que busca reactivar el parque de bolsillo como lugar de encuentro de los ciudadanos a través de acciones Ecoartísticas. Estas acciones serán realizadas con los niños y sus núcleos familiares, para mejorar el aspecto del parque que actualmente se encuentra deterioro y fomentar la generación de vínculos con la comunidad para que este se mantenga activo como sitio de encuentro y como espacio de apropiación de prácticas ecológicas y culturales. |
| Planteamiento del Problema: | Los parques de bolsillo se desaprovechan como espacios de generación de comunidad y conservación de los corredores ambientales de Bogotá. |
| Objetivo General: | Reactivar el parque de bolsillo como lugar de encuentro de los ciudadanos a través de acciones Ecoartísticas. |
| Objetivos específicos: | <ol style="list-style-type: none"> 1) Crear una agenda viva de actividades eco artísticas en el parque. 2) Diseñar los programas//talleres de Ecoarte del parque de bolsillo. 3) Intervenir eco-artísticamente el parque de bolsillo para que sea un lugar de encuentro y generación de vínculos entre la comunidad y su entorno. |
| Presupuesto | \$156.522.870 |

INTRODUCCIÓN

Polo a Tierra es una iniciativa de transformación del comportamiento ambiental humano desde una perspectiva biocéntrica. En las ciudades se han perdido las dinámicas de la vida en comunidad, de manera que aumenta la probabilidad de conflicto, de inseguridad, de rechazo a la diferencia y de desconocimiento de las necesidades del otro y de las necesidades mutuas. La estrategia del proyecto se centra en los parques de bolsillo, entendidos como escenarios que permiten impulsar la recuperación de las dinámicas comunitarias, fundamentales para fomentar la lógica de trabajo en red, que es determinante para la viabilidad de la transformación del comportamiento.

A partir de una investigación sobre la relación entre los sistemas abiertos, la cultura y la ecología, Polo a Tierra surge como una iniciativa de gestión cultural que le apuesta a la capacidad humana para transformar su cosmovisión, con lo cual se logre llevar a cabo una recuperación resiliente de su comportamiento. Así, se buscó una estrategia que fuera viable en el contexto urbano de Bogotá, pues la situación de deterioro ambiental de la ciudad hace necesaria una acción contundente, que trascienda los dominios de la lógica rural y trabaje con esa población urbana, que en muchos casos se encuentra descontextualizada del impacto de los procesos de producción, consumo y deshecho.

Así pues, a lo largo del desarrollo del proyecto se muestra la relación entre la acción artística que estimula los sentidos para recomponer la consciencia de la red vital de la que hace parte el hombre junto a las demás formas de vida, y la necesidad de la acción conjunta, es decir, en comunidad. Los parques de bolsillo funcionan como lugares de encuentro que, bien aprovechados, pueden impulsar la estrategia planteada por Polo a Tierra.

El proyecto consiste en proponer, desde la gestión cultural, la intervención del parque de bolsillo ubicado en la carrera 63 entre calles 22B y 23A en Ciudad Salitre, a partir de la participación comunitaria en interacción con el entorno, con el fin de poner el parque al servicio de la comunidad, pero desde una concepción desarrollada para el fomento de la integración comunitaria y la interacción con el entorno. Lo anterior se logrará debido a que la cultura es una condición y a la vez un motor de transformación, que permite hacer frente a situaciones vitales como el deterioro ambiental que condiciona la existencia misma del ser humano.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Polo a Tierra es un proyecto que busca reactivar el parque de bolsillo objeto de este proyecto, como lugar de encuentro de los ciudadanos a través de acciones Ecoartísticas. Estas acciones serán realizadas con los niños y sus núcleos familiares, para mejorar el aspecto del parque, debido a que actualmente se encuentra en deterioro, y así fomentar la generación de vínculos entre los miembros de la comunidad y su entorno para que este se mantenga activo como sitio de encuentro y como espacio de apropiación de prácticas ecológicas y culturales.

El trabajo se desarrollará en torno a los niños, de manera que sus núcleos familiares y allegados también puedan intervenir. Por medio de un comité se liderará el mapeo cultural de la zona, para identificar aquellos elementos que son significativos para sus habitantes y definir la intervención a realizar.

De esta manera, se utilizarán el arte y la ecología para reactivar el parque al generar vínculos con sus elementos y su nuevo significado. Es esencial que el parque se convierta en un espacio que estimule los sentidos, que permita conocer el mundo desde una interacción directa con el planeta, para ayudar a los sujetos a comprender que éste es un ser vivo el cual provee bienestar y sustenta la vida. Bajo este enfoque se definirán las actividades específicas de intervención del parque, que en esta fase previa consisten en diseñar el paisaje urbano del parque, para implementar las adecuaciones que este diseño implica, con la participación de la comunidad.

Es fundamental establecer una actividad continua que impulse la apropiación de la comunidad sobre el parque a largo plazo, de manera que se creará una agenda viva, que sea propuesta, gestionada y mantenida por los habitantes de la zona.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los parques de bolsillo se desaprovechan como espacios de generación de comunidad y conservación de los corredores ambientales de Bogotá.

i. DIAGNÓSTICO

Con el paso del tiempo se ha evidenciado un deterioro en su estructura ecológica, la cual va en crecimiento, por tanto los parques de bolsillo, no son lugares de encuentro para que los usuarios

los disfruten, de manera que hoy se tienen como lugares de tránsito para acortar distancias. Esta falta de cuidado genera un desgaste ecológico de los jardines y senderos, en muchos casos se perciben como lugares inseguros e inútiles.

La falta de recursos de las Alcaldías locales hace parte del deterioro continuo de un porcentaje considerable de los parques de bolsillo (con algunas excepciones), problema que se ve acentuado por la falta de apropiación de la comunidad sobre estos espacios públicos.

Después de realizar una encuesta a 87 personas y grupos familiares de la zona estudiada, se hace evidente que:

1) El 68% de los encuestados están interesados en contar con un espacio cercano donde puedan entrar en contacto con la naturaleza y realizar actividades al aire libre.

2) Las dos actividades más populares entre las personas que están interesadas en hacer uso del espacio del parque de bolsillo son contar con elementos interactivos y con un espacio habilitado para la contemplación. A estas actividades les siguen un espacio para hacer yoga y para leer, aunque hubo un 16% que mencionó otras actividades/áreas como un gimnasio para mascotas y una zona de juegos infantiles.

3) La mayoría de los encuestados, el 87%, dudan sobre las exigencias de participación en este proyecto, debido a la cantidad de tiempo que deberían invertir en él y los recursos que pudieran tener que aportar para desarrollarlo. Con esto en mente, es importante aclarar desde el inicio del proyecto cuáles serán las condiciones, mecanismos y procedimientos de participación, de manera que haya un consenso y todos los involucrados se sientan a gusto con el desarrollo del mismo.

4) El 56% de la población que respondió la encuesta pertenece al género femenino. Por medio de la observación directa de las personas y grupos familiares que respondieron la encuesta, se hizo evidente que una porción considerable de la población objetivo está compuesta por madres que buscan espacios adecuados, cercanos y seguros para apoyar el desarrollo de sus hijos y para realizar actividades propias que no exijan grandes desplazamientos, como el yoga. La propuesta ecológica fue muy bien recibida entre la mayor parte de la población encuestada.

5) Hubo una participación diversa en términos de edad, en muchos casos la encuesta fue respondida en familia, con cierta participación infantil. La población más robusta de la

zona se encuentra entre los 21 y los 45 años, son personas activas que buscan opciones de actividad y se interesan por los temas artísticos, culturales, de cultura ciudadana y ecológicos.

ii. ESTADO DEL ARTE

Al tener en cuenta el problema actual con los parques de bolsillo y considerando que la preocupación por la situación ambiental a nivel global toma cada vez más fuerza y cuenta con más aliados internacionales, nacionales y locales que gestionan una gran variedad de investigaciones, programas, proyectos, planes y políticas se hace pertinente para este proyecto, entender los casos que permiten conocer los antecedentes en educación ambiental, el arte en la formación de los niños, el arte y la ecología para reactivar el parque de bolsillo en el que se realizará la intervención.

Por una parte, al observar a Colombia y a Bogotá, se encuentra que el Ministerio de Ambiente y la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) son las instituciones oficiales a cargo de la promoción, protección, regulación, orientación y manejo ambiental a nivel nacional y distrital, respectivamente. Su misión es garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales, como derecho de todos los ciudadanos, a través de la promoción de programas, políticas, incentivos, y demás acciones y decisiones (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, s.f. y Secretaría Distrital de Ambiente, s.f.) que, si bien tienen un impacto muy importante sobre el objeto de estudio de este proyecto, salen de su enfoque específico que es la acción ecológica individual y colectiva –no institucional – de los humanos en el contexto urbano.

En este sentido, existen algunas iniciativas institucionales en Colombia que vale la pena mencionar por su relación directa con la acción del individuo ecológico. Por ejemplo, el Ministerio de Ambiente, cuenta con el Programa Posconsumo, que se encarga de recolectar cierto tipo de objetos altamente contaminantes y que son sujeto de reciclaje o que deben ser dispuestos de manera especial, como las pilas, los electrodomésticos, los bombillos, las llantas, los contenedores de productos químicos y los medicamentos (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2012). En la SDA, este programa también existe y se conoce como Ecolecta (Secretaría Distrital de Ambiente, s.f.).

Este tipo de iniciativas se desarrollan de forma paralela con una educación ambiental que, de acuerdo con el libro “**Reverdece la Vida**”, elaborado por la Alcaldía Bogotá Humana, la educación ambiental es:

[...] un proceso que le permite al individuo comprender las relaciones interdependientes con su entorno, con base en el reconocimiento reflexivo y crítico de su realidad biofísica, social, política, económica y cultural, para que, a partir de la apropiación de a realidad concreta se puedan generar en él y en su comunidad actitudes de valoración y de respeto por el ambiente. Estas actitudes, por supuesto, se sustentan en criterios para el mejoramiento de la calidad de vida en una concepción de desarrollo sostenible, entendiendo éste como la relación adecuada entre el medio ambiente y el desarrollo, que satisfaga las necesidades de las generaciones presentes y asegure el bienestar de las generaciones futuras. El cómo se aborda el estudio es el problema ambiental y el para qué se hace educación ambiental dependen de cómo se concibe la relación entre individuo, sociedad y naturaleza u del tipo de sociedad que se quiere. (MEN et al. Citado por Cárdenas y Salamanca, 2012, p. 77).

Siguiendo con este argumento, encontramos iniciativas como la del Jardín Botánico de Bogotá, el cual cuenta con una línea educativa y cultural, en la que desarrolla distintas iniciativas de educación ambiental. Por ejemplo la línea de formación (para educación formal y no formal) está enfocada en el cambio cultural para proteger al ambiente (Jardín Botánico de Bogotá, s.f.)

Por su parte, dentro del plan de acción que emprende la Alcaldía Mayor de Bogotá junto con el Instituto Distrital de las Artes (IDARTES), se implementó para el presente año una estrategia de intervención para la recuperación de parques a escala zonal, llamado “Todos al Parque” que “incluye más de 400 actividades a 13 parques priorizados” (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2016) en diferentes localidades. También está el Festival de Ópera al Parque, que realiza la Orquesta Filarmónica de Bogotá, con 17 funciones en el parque de la 93 (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, Agenda Cultural, 2016). En el 2014 se llevó a cabo la recuperación de diferentes parques zonales por medio de intervenciones en la dotación deportiva, senderos y andenes (Instituto Distrital de Recreación y Deporte).

Así mismo, ha habido iniciativas desde organizaciones distintas a la administración estatal. Por ejemplo, “Lo Humano y lo Natural, en Conferencias sobre Arte y Ecología” consistió en una serie de conferencias de la Universidad Nacional de Colombia, en las que se exploró la relación entre arte y ecología, a partir del arte, la biología y la filosofía (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

También se llevó a cabo “Ecología desde el Arte Digital”, una convocatoria para artistas en la que se tenía que crear una monografía y una obra de arte que reflejaran el impacto del hombre sobre el ambiente y propusieran una forma innovadora de conocer el entorno a través del arte y la tecnología (Rodríguez y Londoño, 2015). Así mismo, en “El Bosque Intervenido: Convocatoria De Arte Y Ecología”, un grupo de artistas creó y exhibió sus obras en el Jardín Botánico de Bogotá (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2014).

Como se puede ver, este tipo de iniciativas culturales y ambientales se han venido gestando como herramientas que sirven para la transformación de los comportamientos sociales y culturales de grupos específicos, tal como se pretende hacer con este proyecto.

3. JUSTIFICACIÓN

Este proyecto se propone una iniciativa social y ecológica al recuperar un espacio de encuentro que actualmente se encuentra en deterioro por falta de recursos. Es importante reactivar los vínculos de los ciudadanos que habitan en las zonas aledañas al parque a través de la Gestión Cultural, que es una herramienta de creación de alternativas para fomentar la interacción y construcción colectiva en el espacio.

Polo a Tierra es una iniciativa de acción local para hacer frente a las condiciones ambientales actuales del planeta, como el calentamiento global, la contaminación de las fuentes hídricas y la deforestación, que demandan una acción inmediata para frenar las causas del deterioro ambiental generadas por el ser humano, y una transformación de su comportamiento que continúe en el tiempo. La necesidad de un nuevo comportamiento humano implica una nueva forma de vivir en el planeta, una cosmovisión ecológicamente consciente y nuevas prioridades de vida. Esto se logra por medio de dinámicas que generen cambios de comportamiento a través de la consciencia ecológica y comunitaria.

Por lo anterior, se ha tomado un parque de bolsillo ubicado en Ciudad Salitre para exaltar y fortalecer la consciencia ecológica, por medio de un trabajo con los niños y sus núcleos familiares, siendo primordial la generación de vínculos y la reactivación del parque a través de acciones Ecoartísticas que potencien el disfrute y la contemplación del mismo.

Polo a Tierra pretende entablar este vínculo para que la comunidad se apropie del parque y se haga cargo de su uso y mantenimiento, ya sea por medio de iniciativas propias y/o por medio de la vigilancia sobre el cumplimiento de las obligaciones de las alcaldías locales. Al enfatizar en la consciencia cultural y ambiental se busca entablar una relación firme entre el espacio público y la comunidad, a la vez que se fomenta el cuidado del entorno y el comportamiento ecológico dentro del espacio urbano.

Bogotá es una ciudad altamente urbanizada y requiere mantener sus corredores ambientales para poder hacer frente al impacto ambiental de sus habitantes y a los fenómenos ecológicos globales como el cambio climático, estimular la coexistencia con las especies de flora y fauna que se encuentran en riesgo, la lluvia ácida, el agujero en la capa de ozono y demás. Los parques de bolsillo hacen parte de estos corredores ambientales, y desde 2012 su mantenimiento está a cargo de las alcaldías locales, que no siempre tienen los recursos para cumplir con su responsabilidad, de manera que muchos de ellos se encuentran deteriorados.

Así mismo, se han perdido las dinámicas de la vida en comunidad, y la capacidad de compartir en familia lugares enfocados en el esparcimiento (parques, senderos, lagos) dentro de la ciudad, de manera que aumenta la probabilidad de conflicto, de inseguridad, de rechazo a la diferencia y de desconocimiento de las necesidades del otro y de las necesidades mutuas. Los espacios públicos locales son un escenario óptimo para fomentar esta integración y diálogo, el establecimiento de acuerdos, de iniciativas y de espacios de esparcimiento que estimulen el desarrollo humano, como la cultura, la salud a través del deporte, las actividades económicas y las habilidades de vida en sociedad. Al aprovechar los parques de bolsillo como espacio de encuentro y acción comunitaria, también se fortalece la protección de estos espacios verdes dentro de la ciudad.

Esta situación requiere soluciones innovadoras como la creación de espacios de contemplación, elementos escultóricos con utilidad dentro del parque, senderos peatonales armónicos con el espacio que realmente transformen la forma de vida humana, que sea viable no sólo en términos de sostenibilidad sino que también sea coherente con las características del ser, es decir, que sea sustentable; que los habitantes humanos se apropien y mantengan a lo largo del tiempo. Para este propósito, es estratégico pensar en los niños, que están más abiertos a las ideas innovadoras sobre la vida cotidiana. Los niños son más creativos y están en constante cambio y,

el arte, al ser un medio de generación de experiencias sensoriales significativas, permite estimular la innovación en los hábitos de vida.

Dentro de las acciones que se realizarán con el proyecto se pretende entablar vínculos entre los niños y sus núcleos familiares con la naturaleza, participar de manera efectiva en la redefinición del parque y desarrollar todo su potencial cognitivo y creativo. Se busca también que los niños y sus familias hagan frente a la problemática real del parque por medio de propuestas y soluciones innovadoras, pertinentes y oportunas, entender la tecnología desde la percepción personal del entorno, de su interpretación libre sobre las problemáticas y sobre las razones para habitar ese espacio común.

4. ANTECEDENTES

En Bogotá se emprenden acciones sociales, culturales y ecológicas dentro de varios parques metropolitanos, e incluso de escala vecinal, que de una u otra forma congregan a la comunidad del sector. El Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) estuvo a cargo de los parques de bolsillo, en mantenimiento, dotación, construcción y administración hasta el año 2012; y por medio del Decreto 544 de 2012 la responsabilidad sobre los parques de la red local (vecinales y de bolsillo) pasó a ser de las Alcaldías locales. Lo anterior ha disminuido las acciones e inversión por falta de recursos en las Alcaldías Locales.

Dentro de las experiencias exitosas de este tipo se encuentran diferentes iniciativas locales, nacionales e internacionales que se enfocan en la participación ciudadana para el mejoramiento de los espacios públicos y la apropiación de los mismos, destacamos entonces dos iniciativas:

ARQUITECTURA EXPANDIDA

“Arquitectura Expandida es un laboratorio ciudadano de autoconstrucción –física, social y cultural- del territorio, en el que confluyen comunidades, profesionales, niños y, en general, ciudadanos interesados en hacerse cargo en primera persona de la gestión política, social y cultural de su territorio desde la calle.” (Arquitecturaexpandida.org, 2016)

Este proyecto realiza intervenciones en diferentes espacios públicos, cárceles y zonas residenciales en el territorio nacional e internacional, han trabajado en zonas como el Amazonas y

Cali, en donde el objetivo primordial es resolver necesidades puntuales detectadas por la comunidad. Han establecido también alianzas con actores del sector educativo como la Universidad Javeriana y la Universidad de los Andes, en donde se establece un trabajo colaborativo con un contenido político-crítico en donde la cultura es el pilar del desarrollo.

EL COLABORATORIO DEL PARQUE EXPLORA

“El Colaboratorio del Parque Explora busca llevar saberes, temáticas y metodologías fuera del Taller Público de Experimentación para trasladarse a los territorios, posibilitando en diferentes lugares como escuelas, acciones comunales y espacios de encuentro del barrio, la transferencia abierta del conocimiento, donde las habilidades y capacidades se potencian a través del juego y el hacer como métodos de aprendizajes significativos.” (Parqueexplora.org, 2016)

El Colaboratorio se encuentra ubicado al lado del Parque Explora. El parque ofrece este espacio para que niños y jóvenes apasionados de la creatividad utilicen el lugar para actividades culturales; parte de la premisa del aprender haciendo ha generado transformaciones muy acertadas para los niños, jóvenes que ven en este espacio una posibilidad de hacer realidad sus ideas y convertir la cultura en una herramienta de transformación social. El Colaboratorio ha permitido el interés de otras instituciones que invierten, mejoran la economía de la zona y reactivan el tránsito de ambos espacios.

5. OBJETIVOS

i. OBJETIVO GENERAL

Reactivar el parque de bolsillo como lugar de encuentro de los ciudadanos a través de acciones Ecoartísticas

ii. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1) Crear una agenda viva de actividades Ecoartísticas en el parque.
- 2) Diseñar los talleres de Ecoarte para el parque de bolsillo.
- 3) Intervenir ecoartísticamente el parque de bolsillo para que sea un lugar de encuentro y generación de vínculos.

6. MARCO TEÓRICO

Polo a Tierra es un proyecto que se establece desde la creación de vínculos con el entorno y el ambiente, propicia escenarios de transformación desde la cultura a través de acciones e intervenciones con y para el ser humano. Las intervenciones eco artísticas que plantea el proyecto son una herramienta para replantear la manera en que vivimos, activan la creatividad y la consciencia para expandir el horizonte de las posibilidades que se perciben desde escenarios comunes.

Dentro del planeta que habitamos encontramos un sinnúmero de avances tecnológicos y científicos que transforman las capacidades humanas, los comportamientos, compromisos y la forma de percibir el mundo y la vida misma. El uso y desarrollo de la tecnología ha ocasionado un distanciamiento entre el hombre y el entorno, pues hay una ruptura de los ciclos naturales y armónicos en la medida en que se utilizan dichos avances para adaptar el entorno únicamente desde la perspectiva humana.

Este desarraigo del hombre con respecto a la Tierra se manifiesta en el desequilibrio ecológico, que requiere medidas inaplazables que contengan el avance destructivo de las acciones humanas enmarcadas en la visión moderna del desarrollo. Se hace necesario crear escenarios sociales para transformar los hábitos humanos, reversar el impacto negativo en el ambiente y aprovechar de mejor manera las herramientas formativas y creativas. Se trata de lograr una transformación desde la cultura, entendida como “el conocimiento, las creencias, el arte y cualquier otra capacidad y habilidad adquirida como miembro de una sociedad” (Tylor, 1871, p.1. Citado por Watson, 1995, p. 684).

En este sentido, es importante enfatizar en el papel fundamental de la cultura sobre el ambiente. De acuerdo a Denys Cuche, la cultura “permite que el hombre no sólo se adapte a su entorno, sino que haga que este se adapte a él, a sus necesidades y proyectos, dicho de otro modo, la cultura hace posible la transformación de la naturaleza” (Cuche, 2002, p.5). Así pues, el rol cultural en la reorientación de la *razón de ser* humana en relación con el ambiente es evidente. La ventaja es que una buena parte de las nuevas generaciones humanas reclaman una acción contingente profunda, “no es casual que las generaciones adolescentes reprochen irreflexión a los

mayores en el trato con los medios que permitirán vivir a sus descendientes, a cuya costa han llevado una buena vida” (Schmid, 2011, p. 69).

La cultura se da a partir de las relaciones, interacciones, decisiones y voluntades que el hombre tiene para manifestarse dentro de una sociedad. Taylor entiende por cultura un “todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de la sociedad” (Taylor, 1975). La reunión de estos factores direcciona y condiciona los comportamientos del ser humano en el espacio que habita, lo que muestra a la cultura como potenciadora de movimientos sociales, políticos y económicos condicionados por un ideal y enmarcados en un tiempo-espacio-sociedad del que dependerá en gran medida el enfoque ecológico de este proyecto.

De esta manera, la transformación cultural con respecto a la relación con el ambiente puede iniciar en la generación de vínculos con el entorno, promovidos desde la infancia, mediados por elementos artísticos que consoliden la consciencia ecológica y estructuren un pensamiento crítico y coherente sobre la conducta humana. Así, se puede originar un comportamiento ecológico orientado a la acción, a partir de la creación de vínculos con el entorno que perduren a lo largo del crecimiento y desenvolvimiento de las nuevas generaciones.

Como lo menciona Elizabeth Ivaldi, “la educación artística es el arma más poderosa para liberar la imaginación y formar ciudadanos sensibles, libres, solidarios y comprometidos” (Schenck, 2014), por esto se considera pertinente proveer a los niños de experiencias sensibles e inspiradoras que trasciendan su relación habitual con el entorno y se conviertan en parte de un habitar, de un disfrutar y de un vivir como seres humanos consientes con la naturaleza. “En los últimos tiempos, la investigación neurocientífica, evolutiva y pedagógica ha destacado que la creatividad y la educación artística, a través de la música, la pintura, el teatro, el canto o el baile, han de formar parte de los ejes fundamentales de un buen proyecto educativo” (Marchesi, 2014). Estas manifestaciones permiten crear vínculos afectivos y recordación en las memorias de los niños, por lo tanto es tomado como elemento fundamental del proyecto en el que el cuidado del ambiente y la ecología consciente serán transmitidos a través de estas prácticas.

No se puede obviar la influencia que ha tenido el sistema económico y cultural occidental – desde la dinámica propia del desarrollo¹ – en el deterioro ambiental. Como lo menciona Arturo Escobar en el texto *Una Ecología de la Diferencia, Igualdad y Conflicto en un mundo Glocalizado*, “una cultura predominante se abalanza contra las demás y progresivamente socava sus bases culturales, económicas y ecológicas” (Escobar, 2005, p. 39). La dominación cultural es un proceso natural de las interacciones humanas, como lo evidencia la historia, pero que en este caso ubica al ser humano por encima de las demás formas de vida y homogeniza sus necesidades, comportamientos y deseos. Carlos Maldonado advierte que “[...] en contraste con la idea occidental de libre mercado –en toda la acepción y extensión de la palabra –, se trata del reconocimiento explícito de que el fundamento de la vida es la diversidad, y de manera más puntual, la biodiversidad, la cual consiste en diversidad cultural, diversidad biológica (o natural) y en diversidad genética” (Maldonado, 2014, p. 81).

Por supuesto, hay que reconocer que la era moderna ha representado grandes avances para el ser humano, y no se trata de borrar el conocimiento y las capacidades alcanzadas, pero sí hay que replantear la posición del ser humano frente al entorno y reubicarlo dentro del sistema vivo, no por encima de él. Parte de este objetivo depende del modelo económico, que juega un papel central en la *razón de ser* humana occidental. Según Maldonado, “[...] el sistema capitalista atentó de manera sistemática y radical contra ella [la naturaleza]. Sin dificultad: cualquier confrontación con la naturaleza la lleva perdida el ser humano, con toda seguridad” (Maldonado, 2014, p. 73); es decir, la existencia humana está directamente sujeta a la viabilidad del planeta.

La economía capitalista está bajo el lente, pues “notablemente a partir de la crisis medioambiental y el énfasis en la importancia del crecimiento y la explotación o aprovechamiento de los recursos naturales, [...] la economía se encuentra en una profunda crisis epistemológica” (Maldonado, 2014, p. 73). En este sentido, “el problema es saber de qué forma se va a vivir de aquí en adelante sobre este planeta, en el contexto de la aceleración de las mutaciones técnico-científicas y del considerable crecimiento demográfico” (Guattari, 1996, p. 8). Es así como han

¹ En este caso, el concepto de desarrollo se entiende desde la perspectiva de la modernidad, como el ánimo de progreso humano a partir del conocimiento y su aplicación para adaptar el mundo a las necesidades del hombre. En la medida en que se ha utilizado la técnica y la tecnología para transformar al mundo de acuerdo a la perspectiva humana, la idea del desarrollo como *progreso* se ha tergiversado por el abuso de los recursos vitales en los procesos industriales y el afán por medir el éxito en esta materia desde el crecimiento económico. Si bien ha habido avances constructivos en este proceso de desarrollo, es necesario resaltar el impacto negativo de la perspectiva antropocéntrica que ocasiona el uso arbitrario y excesivo de los recursos mencionados.

surgido propuestas alternativas de organización económica, que proponen un giro mucho más contundente que la propuesta de la sostenibilidad. Se trata de salir de la lógica del mercado, y replantear todas las dimensiones de la vida humana en función de su reintegración con los demás sistemas de vida, y una de estas propuestas es el biodesarrollo, “es decir, el desarrollo en función de la vida” (Maldonado, 2014, p. 78).

Esta transformación surge de la concientización, que es la preocupación por el futuro del planeta y la consideración sobre el uso de los recursos naturales importantes, fundamentales para la subsistencia del hombre en la tierra. Cuando el ser humano comprenda que el modelo de desarrollo moderno es insostenible, iniciará la transformación. Esta insostenibilidad puede ser explicada desde la entropía, como lo presenta Nicholas Georgescu-Roegen “[...] lo que entra en un proceso económico representa *recursos naturales valiosos* y lo que sale de él es *desperdicio sin valor* [esta diferencia cualitativa se confirma [...] desde una rama particular (y peculiar) de la física conocida como termodinámica. Desde el punto de vista de la termodinámica, la materia-energía entra en el proceso económico en un estado de *baja entropía* y sale de él en un estado de *alta entropía*” (Georgescu-Roegen, 1993, pp. 76-77)². Una forma simplificada de verlo es entender que el planeta (que comprende los recursos y al mismo ser humano) está sujeto a las leyes de la física, y que en el proceso económico hay una “pérdida” de energía, es decir que parte de la materia-energía que entra se transforma, de manera que no puede ser reutilizada pues sale del proceso económico. Así, el proceso económico es insostenible.

La concientización cobra sentido en el momento en el que el individuo reconoce su rol y su impacto en dicha problemática, cuando se reconoce como parte de una red hiper-interconectada con el entorno y con los demás seres vivos. A mediados del siglo XX se dio uno de los momentos hito de la historia humana al iniciar la exploración aeroespacial, que representó un paso muy significativo en el desarrollo tecnológico, pero también fue fundamental para la concientización, pues a partir de la perspectiva sobre el mundo visto desde el exterior, majestuosamente frágil, surgió “la posibilidad de distanciarse del planeta [generar] el espacio de la auto-reflexión y formar la base de una *consciencia global*” (Schmid, 2011, p. 24).

² Traducción propia.

El distanciamiento del planeta le ofreció al ser humano la oportunidad de entenderse como parte de un sistema integrado, un sistema vivo que manifiesta los efectos de lo que ocurre en sus subsistemas, como por ejemplo, el desequilibrio ocasionado por las acciones humanas. James Lovelock habla de Gaia –el planeta – como un ser enfermo que exterioriza su desequilibrio en la lluvia ácida, en el calentamiento global y en el agujero en la capa de ozono (Lovelock, 1993, p. V). Entonces es evidente que debe haber una reorientación del sentido de la vida humana y de su posición en el planeta, “la verdadera respuesta a la crisis ecológica solo podrá hacerse a escala planetaria y a condición de que se realice una auténtica revolución política, social y cultural que reoriente los objetivos de la producción de los bienes materiales e inmateriales” (Guattari, 2000, p. 8).

Este llamado imperioso a una transformación en el comportamiento humano está ligado a la resiliencia, y más particularmente a la resiliencia socio-ecológica:

La resiliencia socio-ecológica se puede entender como la capacidad de un socio-ecosistema sujeto a algún tipo de stress —en el sentido más básico del término— o de cambio profundo —no necesariamente negativo— para regenerarse a sí mismo sin alterar sustancialmente su forma y funciones, en una especie de “conservación creativa”. En esta tensión permanente de lo vivo entre estabilidad y cambio, la resiliencia es una noción que nos permite pensar de una manera particular la relación entre naturaleza y sociedad. Nos invita a una perspectiva que antepone el proceso a la forma, el cambio constante al equilibrio, y la relación dinámica a la articulación estática. La resiliencia nos ayuda a cambiar la perspectiva de análisis desde modelos simples de relación causa-efecto, a sistemas complejos y relaciones no lineales, siempre considerando la dimensión escalar del tiempo y el espacio (Davidson-Hunt y Berkes, 2003, p. 76. Citado por Escalera y Ruíz, 2011, p. 111).

Schmid plantea que “el estilo de vida ecológico no se refiere a aquella vida de acuerdo con la naturaleza [...] sino a una vida libre a la que el individuo da forma basándose en la inteligencia” (Schmid, 2011, p. 81), lo que quiere decir que los hábitos, que nacen desde la práctica diaria, pueden ser significativos en la medida en que se incorporen armónicamente con un estilo de vida más consciente del impacto ambiental.

Si bien hoy existe una consciencia ecológica sobre la economía, conocida como la economía sostenible o *economía verde*, este sistema de producción aún genera un impacto

destrutivo en el planeta. Por ejemplo, la fabricación de bio-combustible se hace a partir del maíz, lo que ha ocasionado una crisis alimentaria por el alto costo del cereal que se ha acrecentado en el mercado. Por esta razón, surge la economía azul, una economía inteligente, puesta en marcha por el economista Pauli Gunter, quien promueve estrategias de sostenibilidad y sustentabilidad ambiental con esta economía basada en la reutilización de los desperdicios y en la optimización de los recursos naturales. El objetivo es utilizar todos los recursos de tal forma que se logre imitar los sistemas de la naturaleza, en los que nada se desperdicia.

Es un concepto holístico, de responsabilidad compartida y con respeto por las generaciones siguientes: “por todo el mundo hay ejemplos de iniciativas empresariales prósperas y plenamente consolidadas que ilustran cómo una economía azul puede beneficiar no solo a la Tierra, sino también a sus habitantes, haciendo accesibles a todo el mundo la seguridad alimentaria, la seguridad laboral y la ocupación contributiva” (Pauli, 2011, p. 38).

El autor de la economía azul enfatiza en la importancia de apoyarse en la educación como una estrategia para hacer viable esta iniciativa y la vida en el planeta: “quizá la mayor libertad que podamos ofrecer a nuestros hijos sea permitirles pensar de otra manera y, lo que es más importante, actuar de otra manera [...] si enseñamos a los niños sólo lo que conocemos, nunca podrán hacerlo mejor que nosotros” (Pauli, 2011, p. 17).

Este proyecto pretende generar nuevos modelos de comportamiento que se vivan desde lo experimental, desde las prácticas cognitivas y sensoriales, que impactan los sentidos y generan consciencia desde una visión más conceptual e interactiva de las realidades ambientales. La idea es detonar nuevos intereses a nivel personal y comunitario que se conviertan en un modelo replicable, teniendo en cuenta los distintos espacios y condiciones urbanas; lo importante es que “más allá de iniciativas individuales, es necesaria, no obstante, una nueva orientación ecológica de toda la sociedad, de la que sólo puede resultar una transformación de las relaciones a gran escala” (Schmid, 2011, p. 114).

Para retomar el rol de la cultura en el proyecto, “La sociedad contemporánea es una sociedad de la cultura en la medida en se encuentra en el centro mismo de la re-producción simbólica y material de la vida social [...] de los análisis culturales de las múltiples dimensiones de la vida social, las subjetividades, las prácticas y los conflictos emergentes alrededor de

actualizadas formas de producción cultural, integración social y socialización de los hombres” (Basail, 2007, p.213).

Por lo anterior se hace necesario resaltar la importancia del espacio público, del espacio privado, de la tecnología, de los vínculos emocionales y del arte, debido a que son factores que influenciarán la generación de consciencia ambiental en los niños y jóvenes que participen en el proyecto. A través del arte, las experiencias plásticas y la apropiación de los espacios se establecen lazos y herramientas potenciadoras de la generación de vínculos, pues se establece una identificación con el entorno a partir de “la cultura [que] adquiere una importancia decisiva como concepción general para la transformación de la realidad, es decir, para los procesos de cambio. De hecho no se puede hablar de un desarrollo social real, efectivo y perdurable si no está dimensionado culturalmente” (Basail, 2007, p.214).

Al partir de este escenario se hace necesaria la generación de experiencias en contacto directo con el entorno, en el que quienes participan, en este caso los niños, puedan intervenir por medio de la creación de elementos pensados desde su percepción, y desde su potencial transformador replicable en un escenario cotidiano. Cuando se reconocen los elementos ajenos al entorno privado, en este caso el hogar, se pueden establecer distintas actividades que lleven a jugar con los imaginarios de pertenencia a los que se encuentran anclados los seres humanos. Si a esto se le suma la creación de dinámicas de intervención y de apropiación de uno o varios espacios puntuales, es posible generar vínculos que despierten la consciencia personal y colectiva de los sujetos del ejercicio. “El espacio urbano y el conjunto de elementos que lo componen adquieren significado en cuanto dejan de ser “neutrales” y se convierten, en la dinámica del uso, de la apropiación, en elementos llenos de atributos identitarios, en códigos de reconocimiento social. Y en esta dinámica el habitante de la ciudad es un ser cuya relación con el lugar que habita es completamente particular” (Chemás, 2003, p.97).

El factor tecnológico juega un papel fundamental en el proceso de impulsar experiencias significativas, debido a que la población de este proyecto son niños y jóvenes que se encuentran inmersos en una estimulación tecnológica constante, y reciben imágenes, productos, publicidad y entretenimiento de alto impacto. “A partir del carácter y ritmo de las actividades del hombre, el diseño y la tecnología proponen sistemas de control que le permiten –al hombre- decidir sobre la configuración, el uso y la apropiación contextual y objetual del macro medio y del micro medio

que parte de ese reconocimiento funcional de cada uno de los territorios” (Chemás, 2003, p.106). Gracias a la tecnología es posible entonces implementar nuevas dinámicas de intercambio de información que permitan un mejor aprovechamiento de la información y promuevan a las interacciones entre los niños con el entorno natural que intervienen, además de establecer una conciencia de participación y una comunicación activa dentro del intercambio de la información.

Es pertinente entender el vínculo emocional que establecen los niños en las tres etapas de este proceso –la visceral (los sentidos), la conductual (el uso) y la reflexiva (la experiencia). (Norman, 2005), cómo funciona su percepción con relación al tema ambiental, cómo se perciben dentro del espacio urbano y qué elementos considera propios. Para esto, se hace referencia a la teoría de las cinco pieles de Hundertwasser³, que permite analizar al ser humano desde sus “cinco capas” o “pieles”: la piel, la ropa, el hogar, la esfera pública y la esfera privada. Esto con el objetivo de lograr entender las dinámicas y proponer, desde una perspectiva participativa, el entretrejo del niño con el entorno a través de prácticas que generen una conexión y, como consecuencia, apropiación del espacio.

Con respecto a lo anterior Veà Vecchi (2003) hace una importante reflexión acerca del aporte del arte a los docentes y evidencia la importancia del mismo para cualquier práctica que implique aprendizaje y vínculo emocional, de manera que se reitera que el mejor vehículo para el desarrollo de este proyecto será entablar dinámicas participativas, conscientes y propositivas desde unos esquemas de libertad y experimentación, para lograr entablar relaciones entre el espacio público y el privado con el arte y la naturaleza.

“El arte me aporta, en síntesis, la posibilidad de ver antes las relaciones que los términos relacionados; un relativismo que huye de lo absoluto de las leyes generales [...] un encuentro creativo con lo absurdo, con el imprevisto [...] una reacción contra la monotonía [...] un gusto por lo pequeño, por el detalle, y también, en ocasiones, por lo grandioso; una incesante búsqueda por nuevas formas de expresión ligadas a los experimentos científicos tecnológicos y contemporáneos, y sobre todo, una irremediable necesidad de identificar sinergias interactivas que pongan en relación las ideas y las acciones en lugar de búsqueda de significados [...] aspectos y matices que tengo siempre que investigar y actualizar con la mirada y las formas culturales, también artísticas, de los niños y niñas con los que trabajo” (Vecchi, 2003).

³ Para más información, ver: <http://documents.mx/documents/hundertwasser-y-sus-cinco-pieles.html>

En este caso, la gestión cultural juega un rol fundamental en la configuración de una realidad más sensible al entorno, donde el ser humano se integra con él desde la percepción y desde la consciencia de estar interconectados. Por medio de herramientas ecológicas y artísticas, Polo a Tierra pretende generar esa relación renovada de la humanidad con los demás seres vivos, desde el espacio público y la acción comunitaria.

7. MARCO REFERENCIAL

Polo a Tierra cuenta con las siguientes entidades y organizaciones, y con la normatividad de las listas siguientes para llevar a cabo su propósito.

ACTORES

- Ministerio de Cultura y el Programa Nacional de Concertación
- Alcaldía Mayor de Bogotá
- Secretaría de Ambiente
- Secretaría de Cultura
- Secretaría de Salud
- Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD)
- Instituto Distrital de las Artes (IDARTES)
- Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público (DADEP)
- Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC)
- Instituto de Desarrollo Urbano (IDU)
- Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis
- Alcaldía Local de Teusaquillo
- UPZ 110
- JAC del barrio Ciudad Salitre
- Asosalitre
- Administraciones privadas de los edificios aledaños (propiedad horizontal)
- Instituciones educativas públicas y privadas (colegios cercanos, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Universidad del Rosario, Universidad Central)

- Establecimientos comerciales cercanos
- Policía Nacional

La normatividad que se relaciona con el proyecto es la siguiente:

USO DEL ESPACIO PÚBLICO

- Artículo 63 de la Constitución Política de Colombia «Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico, de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables».
- Artículo 82 de la Constitución Política de Colombia «Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular».
- Artículo 88 de la Constitución Política de Colombia «La ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen en ella».
- Ley 9 de 1989 Reforma urbana. Artículo 5: «Entiéndase por espacio público el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses individuales de los habitantes. Así, constituyen el espacio público de la ciudad [...] las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías, fuentes de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares, [...] para la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno de la ciudad, [...] y, en general, por todas las zonas existentes o debidamente proyectadas en las que el interés colectivo sea manifiesto y conveniente y que constituyan, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo.»
- Decreto 1504 de 1998 «Por el cual se reglamenta el manejo del espacio público en los planes de ordenamiento territorial».

- Plan de Ordenamiento Territorial (aún no ha salido la norma de la administración actual).
- CONPES 3718. Política Nacional de Espacio Público 2012.
- Decreto 215 de 2005 «Por el cual se adopta el Plan Maestro de Espacio Público para Bogotá Distrito Capital, y se dictan otras disposiciones».
- Artículo 230 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 180 del Decreto 469 de 2003.
- Decreto 364 de 2013, Artículo 223.
- Decreto 145 de 2005 "Por el cual se reglamenta el artículo 282 del Decreto Distrital 190 de 2004, en cuanto a parques de escala vecinal y de bolsillo".
- Decreto Nacional 1077 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio”.
- Acuerdo 16 de 1998. Disposiciones de la CAR sobre elaboración de POT.

DERECHOS AMBIENTALES Y CULTURALES

- Ley 74 de 1968. Por la cual se aprueban los “Pactos Internacionales de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, de Derechos Civiles y Políticos, así como el Protocolo Facultativo de este último, aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en votación unánime, en Nueva York, el 16 de diciembre de 1966.
- Ley 134 de 1994. Por la cual se dictan normas sobre mecanismos de participación ciudadana.
- Ley 397 de 1997. Por la cual se desarrollan los artículos 70, 71 y 72 y demás artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias.
- Ley 1549 de 2012. Por Medio De La Cual Se Fortalece La Institucionalización De La Política Nacional De Educación Ambiental Y Su Incorporación Efectiva En El Desarrollo Territorial.
- Acuerdo 19 de 1996. Por el cual se adopta el Estatuto General de Protección Ambiental del Distrito Capital de Santa Fe de Bogotá y se dictan normas básicas necesarias para garantizar la preservación y defensa del patrimonio ecológico, los recursos naturales

y el medio ambiente. Acuerdo 18 del 2000. Por el cual se implementa en Bogotá, D.C., un programa educativo para el manejo integral de residuos sólidos domésticos y se dictan otras disposiciones.

- Acuerdo 391 de 2009. Por medio del cual se dictan lineamientos para la formulación del Plan Distrital de Mitigación y Adaptación al cambio climático y se dictan otras disposiciones.

- Acuerdo 435 del 2010. Por medio del cual se dictan lineamientos para ampliar la cobertura arbórea en parques y zonas verdes de equipamientos urbanos públicos.

8. METODOLOGÍA

La metodología que aplicaremos en el proyecto es la metodología relacional, que “se funda sobre los conceptos de empoderamiento y fortalecimiento de las habilidades humanas, de reciprocidad y mutualidad como motores para desarrollar bienestar y capital social.” (Cabiati y Folgheraiter, 2014, p. 101). Debido a que buscamos fortalecer las habilidades cognitivas y creativas de los niños, jóvenes y familias que habitan cerca del parque para que comprendan al planeta como el sustento de su vida y desarrollen un comportamiento ecológico de largo plazo, es necesario estimular su capacidad de relacionamiento y de comprensión del mundo a partir de la interacción significativa que tienen con otras personas y con otras formas de vida.

Además, la recuperación del entorno es una tarea comunitaria, en la que debe existir un esfuerzo constante y una(s) cosmovisión(es) coherente(s) con el propósito de habitarlo en las mejores condiciones para todos los seres vivos. Esto implica un trabajo conjunto, y como lo explican Cabiati y Folgheraiter, “para la teoría relacional, el bienestar societario supone que las organizaciones de bienestar conciben el bien-estar como algo que emerge de las relaciones sociales [...] se trata de una empresa humana de intercambio, de participación, de reflexividad, de unión; las personas se encuentran, hacen cosas juntas, se vinculan y eso aporta bienestar” (Cabiati y Folgheraiter, 2014, p. 103). En esta metodología se propone el trabajo en red dentro del entorno que habitan los niños y jóvenes, por medio de una “red de enfrentamiento” que se conforma cuando un grupo de personas tiene una finalidad común (Cabiati y Folgheraiter, 2014, p. 111), en este caso, llevar a la acción un comportamiento ecológico consciente en las actividades cotidianas.

La conformación de esta red implica un relacionamiento que trasciende la interacción humana, es una red que incluye a todas las formas de vida en la configuración dinámica de una nueva cosmovisión, flexible, resiliente, compleja y consciente. Es cuestión de lograr comprender que la naturaleza es auto organizativa y que este sistema incluye al hombre, aún en su dimensión social y mental (Macy y Brown, 2014, p. 39):

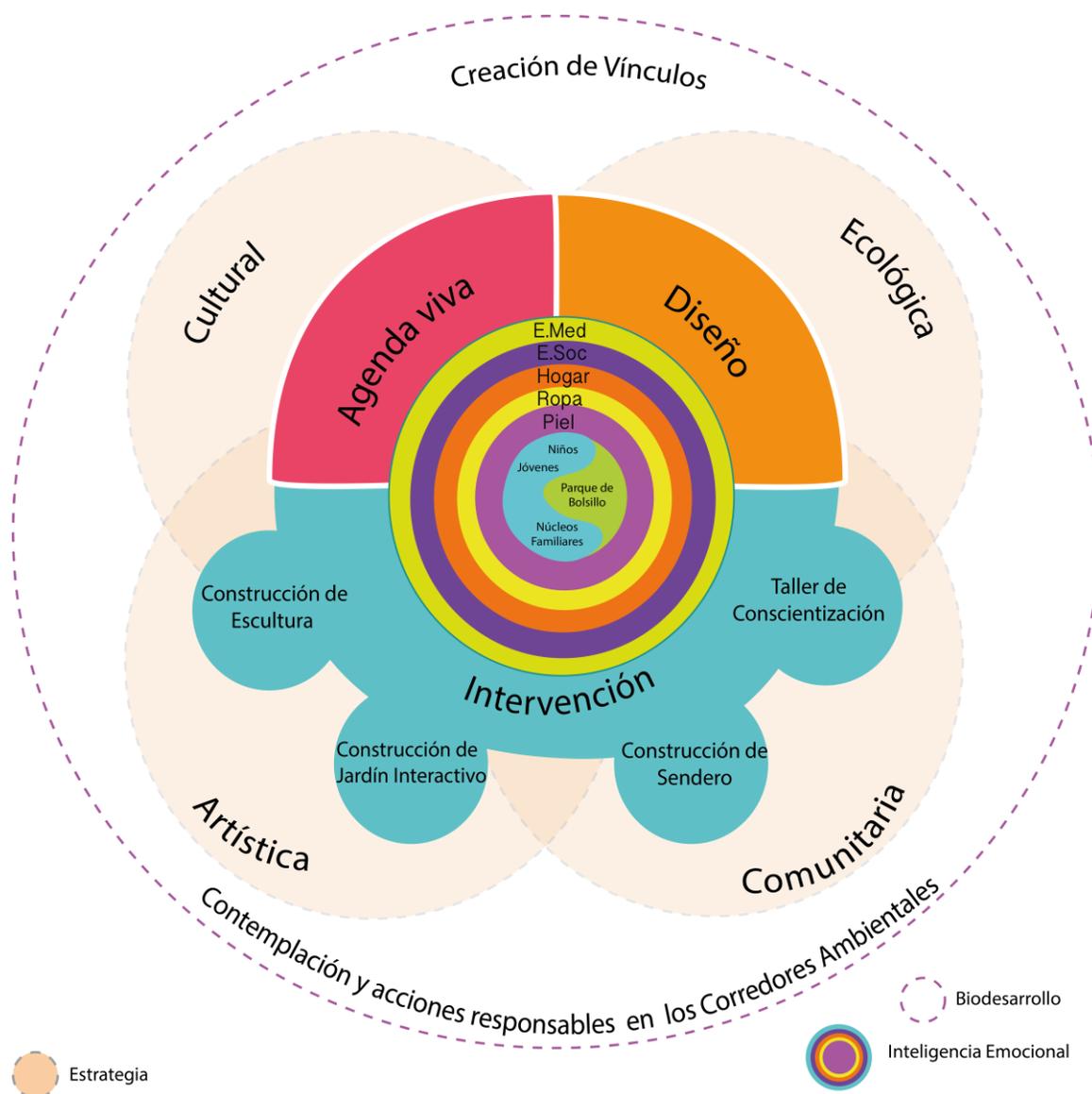
[...] Gracias al flujo continuo de la materia/energía y de la información, los sistemas abiertos pueden autoestabilizarse y mantener su balance en lo que von Bertalanffy llamó flujo-equilibrio. Esta función homeostática le permite a los sistemas autorregularse a pesar de las condiciones cambiantes en su entorno. Lo hacen por medio del monitoreo de los efectos de su propio comportamiento y de la realineación del mismo con las normas preestablecidas, como un termostato. La retroalimentación –en este caso, retroalimentación negativa o reductora de desviación – es lo que funciona aquí. Es así como mantenemos la temperatura corporal, sanamos una herida y montamos bicicleta. (Macy y Brown, 2014, p. 40. Traducción propia)

¿Qué significa esta interdependencia? Es una mirada *biocéntrica*, una mirada más profunda sobre la ecología, es la *Ecología Profunda*, que responde al ambientalismo pues intenta llegar a la raíz del problema y no remediar los efectos, y la raíz del problema es la concepción de la superioridad de la especie humana (Macy y Brown, 2014, p. 43). Se trata de comprender que somos parte de esta red viva, y de replantear nuestro comportamiento para ser viables como seres humanos. Esta es la consciencia que se busca en Polo a Tierra, y que se trabajará a partir del trabajo en red y del fomento de la interacción con el entorno.

Francisco Gómez, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, afirma que “la práctica del trabajo social debe estar orientada a conseguir una representación del mundo como algo modificable [...] Hasta ahora, las ciencias humanas y sociales habían estudiado la conducta del hombre para modificarla, la mayor parte de las veces, y lo que proponemos es que se puede cambiar la representación con lo que cambia el comportamiento, porque el hecho de conocer supone cambio” (Gómez, 1998, p. 1). Esto significa que a través de la metodología relacional, se busca transformar una cosmovisión determinada por medio de otras formas de conocer, de manera que se pueda crear un escenario diferente: “el futuro es incierto, pero la incertidumbre se encuentra en el corazón de la creatividad humana. El tiempo es construcción, y la creatividad una forma de participar en dicha construcción” (Gómez, 1998, p. 3).

A esta metodología se integrarán las experiencias artísticas, como instrumento para activar la plasticidad cognitiva y las habilidades para solucionar problemas reales creativamente. Por medio de dichas experiencias se pretende observar cómo se relacionan los niños y jóvenes con su entorno inmediato e identificar en conjunto aquellos comportamientos que pueden ser transformados para vivir ecológicamente y para impulsar nuevas dinámicas dentro de su entorno por medio de la red de enfrentamiento.

9. MODELO DE GESTIÓN



Fuente: Creación propia. 2016

Este modelo de gestión permite navegar las estrategias del proyecto Polo a Tierra, los elementos teóricos y conceptuales utilizados para su desarrollo parten de hablar sobre la teoría de las cinco pieles de Friedensreich Hundertwasser, en la que a partir del análisis de las relaciones del ser humano con todo aquello que lo rodea desde sus gustos, su familia, su esfera social y su esfera mediática, se lograrán establecer vínculos entre los niños, los jóvenes y sus núcleos

familiares, en este caso con el parque de bolsillo. Es pertinente resaltar las bases de este proyecto que son: la cultura, la ecología, el arte y la comunidad. Estos pilares serán la guía para el desarrollo de los tres objetivos principales de este proyecto, (la creación de la agenda viva, el diseño de los talleres de Ecoarte y la intervención del parque de bolsillo), para permitir que este se convierta en un espacio de contemplación y un lugar de acciones responsables. Es importante señalar que este proyecto parte de dos conceptos fundamentales que son el Bidesarrollo y la Inteligencia Emocional. A partir de ellos es posible entender cómo lograr cumplir estos objetivos estableciendo enfoques tácticos que logren la capacidad de adaptación de los niños y potencien sus acciones para mejorar su entorno desde una consciencia ambiental clara.

Las líneas de acción de las actividades trazadas para cumplir cada uno de los objetivos, surgen de las cinco pieles aplicadas a los niños, jóvenes, sus núcleos familiares y el parque, teniendo en cuenta los objetivos y productos del proyecto ligados a la generación de vínculos y acciones responsables.

- Piel: teniendo en cuenta esta piel, se realizarán actividades que permitan entender cómo se encuentran los participantes del proyecto con respecto a sus intereses y gustos particulares. De igual manera, cómo entienden la piel del parque, cómo se perciben en su relación con él encontrando así similitudes e identidad común con el entorno. Se desarrollarán ejercicios a partir de materiales y elementos artísticos en el parque para llevar a cabo un primer acercamiento.
- Ropa: teniendo en cuenta esta piel, se realizarán actividades que permitan reconocer una característica particular en cada uno de los participantes, una vez encontrado, se harán juegos de rol que permitan encontrar los elementos particulares a resaltar dentro del parque, y entender la importancia de conservar los rasgos que identifican un espacio. se desarrollarán ejercicios de dibujo, recorridos y reflexión de manera grupal.
- Hogar: teniendo en cuenta esta piel, se realizarán actividades que permitan entender qué entiende cada uno de los participantes por “hogar”, su dimensión y los objetos que identifican o las redes que tejen a partir de la dinámica de entrelazar historias y percibir el parque como parte del hogar. Se desarrollarán ejercicios de escritura creativa y juegos de rol. Se trabajará desde la sensibilidad familiar, donde se fortalecen los vínculos personales,

familiares y con la naturaleza, a partir de actividades sensoriales, experiencias artísticas y ecológicas.

- Esfera Social: teniendo en cuenta esta piel, se realizarán actividades que permitan identificar los lugares, espacios u organizaciones que reconocen los niños, jóvenes y sus núcleos familiares como parte de su círculo cercano. De igual manera, se identificarán en conjunto estos espacios que influyen directa o indirectamente en el parque, a través de la realización de un mapa comunal en el que aparezcan los distintos actores y sus relaciones. Dentro de esta esfera se trabajarán como actividades artísticas las propuestas ecológicas que la comunidad defina, por ejemplo: creación de huertas ecológicas y/o esculturas eco-artísticas.
- Esfera mediática: teniendo en cuenta esta piel, se realizarán actividades que permitan proyectar la importancia de la tecnología y su influencia en la relación con el entorno próximo. Se desarrollarán ejercicios de construcción colectiva en el parque, a partir de elementos tecnológicos basados en juegos de roles. Se realizarán propuestas artísticas a partir de medios digitales que demuestren una coexistencia colectiva en armonía.

A partir de los resultados en cada una de las líneas de acción se podrán desarrollar las actividades de la agenda viva, los talleres eco-artísticos y la intervención del parque, que responden a la lógica de las cinco pieles y que permitirán dar línea al proyecto, conforme a los intereses de la comunidad y las necesidades del parque, y así se logrará el reconocimiento colectivo del parque como una construcción conjunta y propia.

La figura de gestión que se propone será la unión temporal mediante la creación de un consorcio entre personas naturales y jurídicas. Las gestoras culturales han adelantado acciones para establecer posibles alianzas con las administraciones de los conjuntos e instituciones y con posibles talleristas, quienes se encuentran en la capacidad de patrocinar o hacer un aporte, ya sea en dinero o especie. Así mismo, las gestoras participarán activamente durante la ejecución del proyecto, desde su planeación, organización, producción, logística, convocatoria, seguimiento, evaluación y cierre, previendo que todo lo estipulado dentro del proyecto se cumpla.

10. CRONOGRAMA

Este cronograma evidencia las acciones que hacen parte vital de la ejecución del proyecto, desde la planeación hasta la evaluación. Se encuentra establecido mensualmente con las actividades que se llevarán a cabo, teniendo en cuenta que será una programación de un año calendario, desde febrero de 2017 hasta febrero de 2018.

| ACTIVIDAD | | MES 1 | MES 2 | MES 3 | MES 4 | MES 5 | MES 6 | MES 7 | MES 8 | MES 9 | MES 10 | MES 11 | MES 12 |
|---------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Planeación | Reunión con los líderes y actores principales de la zona. | █ | █ | | | | | | | | | | |
| | Reuniones informativas con los niños, sus familias y organizaciones participantes | █ | █ | | | | | | | | | | |
| | Definición de voceros, comités y acuerdos comunitarios sobre el proyecto. | █ | █ | | | | | | | | | | |
| | Mapeo socio-cultural (necesidades, símbolos, lugares y dinámicas relevantes). | █ | █ | | | | | | | | | | |
| | Planeación de reuniones de seguimiento del comité y de actividades con la comunidad. | | | █ | | | | | | | | | |
| | Construcción de cronograma de trabajo (2 sesiones divididas en sábados media jornada) | | | █ | | | | | | | | | |
| | Contratación del equipo asesor (arte, ecología, etc.). | | █ | █ | | | | | | | | | |
| | Definir espacios de grabación y fotografía | | █ | █ | | | | | | | | | |
| Ejecución | Diagnóstico participativo | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| | Compilación de información | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| | Revisión de intereses | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| | Asignación de encargados mes a mes (1 año) | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| | Construcción de Agenda | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| | Divulgación (en alianza con Asobel) | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| | Adecuación del parque | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| | Creación de Soporte Audiovisual | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| Evaluación y ajuste | Seguimiento por medio de los voceros comunitarios y de las actividades de la agenda viva. | | | | | | | | | | █ | █ | █ |
| | Evaluación sobre indicadores y entrevista. | | | | | | | | | | █ | █ | █ |
| | Ajuste del proyecto para réplica en otros parques de bolsillo. | | | | | | | | | | █ | █ | █ |

11. PRESUPUESTO

Polo a Tierra es un proyecto que se basa en la capacidad de la acción conjunta, de manera que gran parte de las actividades dependen de la participación comunitaria. Por otra parte, el proyecto será financiado de la siguiente manera:

- El 80% será el resultado de la gestión con organizaciones públicas (principalmente distritales) y privadas. Estos recursos se destinarán al pago del personal especializado que se requiere, de los materiales y del transporte.

En el marco del “Plan de Desarrollo – Bogotá Mejor Para Todos 2016-2020”, dentro de los programas “Espacio público, derecho de todos” (Art. 26), “Cambio cultural y construcción del tejido social para la vida” (Art. 35), y “Ambiente sano para la equidad y disfrute del ciudadano” (Art. 53), se desarrollan proyectos que le apuntan a la recuperación del espacio público, a la protección del ambiente y a la seguridad urbana, con un componente importante de generación de comunidad para lograr sus objetivos. Además, de acuerdo al Artículo 82 del mismo plan, se establece que “En espacios públicos deteriorados y con condiciones de inseguridad en la ciudad, la administración podrá, a través de instrumentos de gestión social y económica vincular o delegar en vecinos y comerciantes del sector a intervenir el desarrollo de proyectos que permitan su recuperación integral con el apoyo permanente de las Alcaldías Locales y la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia” (Alcaldía Mayor de Bogotá Distrito Capital, 2016, p. 26).

Por medio de la Subdirección Técnica de Parques del IDR D se pueden gestionar recursos, pues desde dicha subdirección se desarrolla el proyecto de inversión “Sostenibilidad y mejoramiento de parques, espacios de vida”, que incluye entre sus objetivos específicos “Propender por acciones sociales que propicien la participación a través de las campañas de cultura ciudadana involucrando y comprometiendo a la comunidad con la sostenibilidad de los parques y escenarios basados en los principios de cultura ciudadana” (Instituto Distrital de Recreación y Deporte, 2016, p. 5).

Otros programas del Distrito a los que se puede acudir para la gestión de recursos, son “Comunidades Creativas”, un concurso de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, y en el proyecto “Participación, educación y comunicación para la sostenibilidad ambiental del D.C.” de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Dentro de la Bolsa del Programa Distrital de Estímulos para la Cultura se encuentra la Beca Volvamos al Parque que “apoyará propuestas que busquen promover cambios individuales y colectivos con relación al uso, apropiación y conservación de los parques como espacios de convivencia, mediante acciones pedagógicas, de circulación, creación y capacitación” (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2016, p. 3).

Asimismo, se gestionarán recursos con entidades privadas como Constructora Bolívar y Colsubsidio, debido a que ambas instituciones desarrollan proyectos sociales con un marcado énfasis en el beneficio comunitario y el cuidado del ambiente. Constructora Bolívar cuenta con el programa “Convivo en Ambiente”, en el que promueve “la integración y la participación comunitaria por medio de actividades que contribuyen a la sostenibilidad ambiental de los conjuntos, afianzando conocimientos en el buen manejo de residuos sólidos y el reciclaje, el cuidado responsable de las mascotas, el mantenimiento de las zonas verdes y la atención de emergencias” (Constructora Bolívar, s.f.). Por su parte, Colsubsidio ha apoyado proyectos enfocados en el ambiente y en la generación de comunidad, como “Programa valores para la paz” y “Escuela de gestión ambiental comunitaria – EGAC” en el marco de la Bienal de Inclusión Social 2016. Estas dos entidades pueden constituir aliados importantes para Polo a Tierra, en la medida en que el proyecto se convierte en un modelo replicable que se puede ajustar a las condiciones de diferentes contextos que se quieran intervenir en la ciudad.

- El 20% restante se obtendrá a partir de donaciones en dinero y en especie. Por ejemplo, la alimentación, parte del personal de trabajo y de apoyo y algunos de los materiales.

Se han establecido los costos directos del proyecto de acuerdo a cada actividad relacionada con sus objetivos específicos, es decir, el diseño de la agenda viva, que comprende una convocatoria, reuniones, diseño gráfico de la agenda y su publicación y divulgación. Por su parte, los talleres de diseño del parque de bolsillo requieren un desarrollo imaginativo, prospectivo, artístico y

ecológico, que implica el apoyo en expertos en áreas como la psicología, el arte y la biología para guiar el proceso de manera dinámica y coherente con la perspectiva Ecoartística. Y finalmente, la intervención del parque es la materialización del trabajo comunitario en diferentes espacios y objetos pensados para el estímulo de los sentidos y de la consciencia de la colectividad e interconexión de los seres vivos, lo que implica trabajo con diferentes materiales orgánicos e inorgánicos, herramientas, expertos, alimentación, transporte y un evento final que recoja el sentido de todo el proceso desarrollado con la comunidad. Los costos indirectos corresponden a la operación general del proyecto, desde sus espacios y equipos de funcionamiento hasta su grupo humano.

El costeo se llevó a cabo por medio de cotizaciones comparativas para cada concepto, y se privilegiaron aquellos precios razonables para este proyecto, dentro del marco de la calidad que garantice la duración de las intervenciones. También se tuvo como criterio la selección de personas y productos que se encuentren en la línea ecológica.

| | CONCEPTO | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | VALOR UNIDAD | PERIODICIDAD EN EL AÑO | VALOR TOTAL |
|------------------------|------------------------------------|-------------------------|-----------------|---------------------|-------------------------------|--------------------|
| COSTOS DIRECTOS | Diseñador | Contrato | 1 | \$900.000 | 4 | \$3.600.000 |
| | Repartidor de volantes | Contrato | 1 | \$50.000 | 4 | \$200.000 |
| | Registro fotografico | Contrato | 1 | \$100.000 | 4 | \$400.000 |
| | Diseñador | Contrato | 1 | \$1.500.000 | 4 | \$6.000.000 |
| | Encargado de comunicaciones | Contrato | 1 | \$250.000 | 4 | \$1.000.000 |
| | Apoyo de Psicólogo | Unidad | 1 | \$1.500.000 | 1 | \$1.500.000 |
| | Apoyo de Artista | Unidad | 1 | \$1.500.000 | 1 | \$1.500.000 |
| | Apoyo de Biólogo | Unidad | 1 | \$1.500.000 | 1 | \$1.500.000 |
| | Artista | Contrato | 1 | \$2.500.000 | 1 | \$2.500.000 |
| | Jardinero(a)/Diseñador de jardines | Contrato | 1 | \$800.000 | 1 | \$800.000 |

| | | | | | |
|--|-----------------------------|-----|-------------|---|-------------|
| Apoyo "tocar la vida" (tacto - luthier) | Contrato | 1 | \$1.000.000 | 1 | \$1.000.000 |
| Apoyo "la voz del viento" (oído - luthier) | Contrato | 1 | \$1.500.000 | 1 | \$1.500.000 |
| Tallerista | Contrato | 1 | \$2.500.000 | 1 | \$2.500.000 |
| Refrigerios | Unidad | 50 | \$4.000 | 4 | \$800.000 |
| Refrigerios | Unidad | 100 | \$4.000 | 1 | \$400.000 |
| Impresiones | Unidad | 1 | \$500.000 | 4 | \$2.000.000 |
| Impresiones | Unidad | 600 | \$500 | 4 | \$1.200.000 |
| Alquiler de espacio | Unidad | 1 | \$130.000 | 4 | \$520.000 |
| Alquiler de sonido | Parlantes | 3 | \$300.000 | 1 | \$900.000 |
| Transporte de materiales | Camioneta | 2 | \$80.000 | 1 | \$160.000 |
| Implementos | Caja de herramientas | 1 | \$650.000 | 1 | \$650.000 |
| Materiales para actividades de diseño de la agenda | Kit | 50 | \$10.000 | 4 | \$2.000.000 |
| Materiales para Siembra | Kit de jardinería | 3 | \$200.000 | 1 | \$600.000 |
| Siembra | Plantas | 160 | \$10.000 | 1 | \$1.600.000 |
| Siembra | Plantas | 30 | \$15.000 | 1 | \$450.000 |
| Estructuras orgánicas e inorgánicas | Páneles de madera (4m) | 10 | \$65.000 | 1 | \$650.000 |
| Estructuras orgánicas e inorgánicas | Rollos de alambre (1kg) | 6 | \$10.000 | 1 | \$60.000 |
| Estructuras orgánicas e inorgánicas | Paquetes de sustrato (10kg) | 5 | \$18.900 | 1 | \$94.500 |

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|----|-------------|---|-------------|
| Estructuras orgánicas e inorgánicas | Soga (20m) | 3 | \$30.000 | 1 | \$90.000 |
| Otros materiales | Pintura (1gal) | 3 | \$70.000 | 1 | \$210.000 |
| Otros materiales | Impermeabilizante (5gal) | 1 | \$100.000 | 1 | \$100.000 |
| Jardín japonés | Piedras grandes (unidad) | 4 | \$100.000 | 1 | \$400.000 |
| Jardín japonés | Piedras pequeñas (3kg) | 20 | \$10.000 | 1 | \$200.000 |
| Jardín japonés | Arena (40kg) | 50 | \$20.000 | 1 | \$1.000.000 |
| Jardín japonés | Páneles de madera (4m) | 5 | \$65.000 | 1 | \$325.000 |
| Jardín japonés | Impermeabilizante (1gal) | 1 | \$40.000 | 1 | \$40.000 |
| Jardín japonés | Plantas | 10 | \$15.000 | 1 | \$150.000 |
| Camino | Piedra (1m3) | 2 | \$300.000 | 1 | \$600.000 |
| Camino | Contrato (corte piedra) | 1 | \$1.500.000 | 1 | \$1.500.000 |

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|----|-------------|--------------|---------------|
| | Camino | Piezas de madera (2m) | 20 | \$25.000 | 1 | \$500.000 |
| COSTOS INDIRECTOS | Gestoras culturales | Contrato | 3 | \$2.000.000 | 12 | \$72.000.000 |
| | Alquiler de espacio de trabajo | Unidad | 1 | \$600.000 | 12 | \$7.200.000 |
| | Servicios públicos | Unidad | 1 | \$160.000 | 12 | \$1.920.000 |
| | Equipo de trabajo | Computador | 1 | \$1.700.000 | 1 | \$1.700.000 |
| | Seguridad | Kit de primeros auxilios | 1 | \$85.000 | 1 | \$85.000 |
| SUBTOTAL | \$124.104.500 | | | | | |
| IMPREVISTOS | \$12.410.450 | | | | | |
| | | | | | IVA | \$19.856.720 |
| | | | | | TOTAL | \$156.371.670 |

12. EVALUACIÓN

La evaluación final del proyecto se llevará a cabo en las últimas dos semanas del duodécimo mes de ejecución, alimentada por el insumo de las evaluaciones de cada objetivo específico, que se realizarán en los momentos pertinentes de la ejecución de cada uno de ellos, como se mostrará a continuación. Además, la evaluación final también tendrá como insumo el seguimiento por medio de los voceros comunitarios, quienes estarán a cargo de la observación del comportamiento de los vecinos del parque durante y después de la ejecución del proyecto.

En las últimas dos semanas del proyecto, se retomarán los indicadores que se presentan a continuación, y se verificará el entregable o el número o porcentaje de cumplimiento del indicador establecido, contrastado con la fecha esperada de cumplimiento (así esta sea anterior a la finalización del proyecto). Durante la ejecución del proyecto se deberán tener en cuenta las fechas establecidas a continuación para cada indicador, de manera que se registre el estado de cumplimiento en dicha fecha, como insumo para la evaluación final.

Objetivo 1: Crear una agenda viva de actividades ecoartísticas en el parque

| INDICADOR | META | FUENTE DE VERIFICACIÓN |
|---|---|--|
| Agenda viva | A 31 de diciembre del 2017 se ha establecido una agenda replicable para otros años | Agenda creada (documento / entregable) |
| % de actividades ejecutadas | A 31 de diciembre del 2017 se ha cumplido con al menos el 60% de las actividades programadas | Registros visuales (y audiovisuales) e informe de las actividades programadas |
| % de familias de los dos edificios aledaños que conocen y/o participan en las actividades culturales de la agenda viva. | A 31 de enero del 2018 el 60% de las familias reconocen el parque como un espacio que propicia actividades culturales | Resultados de encuesta sobre apropiación del parque vs. el número de familias que habitan en los edificios aledaños al parque en ese momento |

Riesgo: No se consolida un grupo de trabajo por parte de los habitantes del barrio.

Objetivo 2: Diseñar los talleres de Ecoarte para el parque de bolsillo.

| INDICADOR | META | FUENTE DE VERIFICACIÓN |
|--|---|--|
| % de ejecución de los talleres de Ecoarte | A 31 de diciembre de 2017 se han ejecutado el 100% de los talleres | Registro audiovisual de los talleres y documento de procesos de diseño y ejecución |
| % de familias que hacen uso frecuente del parque de bolsillo para actividades de esparcimiento | A 31 de enero de 2018 el 30% de las familias de la zona hacen uso frecuente del parque (al menos dos veces a la semana) | Resultados de encuesta sobre apropiación del parque vs. el número de familias que habitan en los edificios aledaños al parque en ese momento, y registro fotográfico |

Riesgo: Los habitantes del barrio no están interesados en asistir a talleres de Ecoarte.

Objetivo 3: Intervenir ecoartísticamente el parque de bolsillo para que sea un lugar de encuentro y generación de vínculos.

| INDICADOR | META | FUENTE DE VERIFICACIÓN |
|---|---|--|
| % de ejecución de las intervenciones | A 31 de diciembre de 2017 el 100% de las intervenciones han sido ejecutadas | Soportes de contratación y registro visual y audiovisual |
| % de familias que consideran el parque de bolsillo parte de su entorno de bienestar | A 31 de enero de 2018 el 50% de las familias de la zona consideran que el parque es parte de su entorno de bienestar y están interesados en mantener su nueva dinámica. | Resultados de encuesta sobre apropiación del parque vs. el número de familias que habitan en los edificios aledaños al parque en ese momento, y resultados de entrevistas aleatorias |

Riesgo: La Alcaldía Mayor de Bogotá y la Alcaldía Local de Teusaquillo no consideran el proyecto pertinente para su desarrollo.

13. CONCLUSIONES

Polo a Tierra es producto de la inquietud sobre cómo es que la cultura logra transformar una situación adversa, en este caso, el deterioro ambiental provocado por el comportamiento humano, que amenaza la existencia misma del ser humano y de otras formas de vida en el planeta. A lo largo de la investigación y del análisis del contexto colombiano y bogotano, se hizo una búsqueda de necesidades reales y de acciones estratégicas que permitan iniciar un proceso de transformación consciente hacia un comportamiento ecológico comunitario. El resultado es que la cultura *es* el factor de deterioro desde el *comportamiento* humano (tradiciones, cosmovisiones, lógicas), y a la vez *es* el factor de transformación, desde las técnicas de generación de consciencia y significado (que incluyen la recuperación de costumbres perdidas, y la composición *creativa* de nuevas lógicas).

A partir de la comprensión sobre la importancia del trabajo comunitario y en red, se encontró estratégico recuperar la integración de las personas que habitan en la zona urbana, y desde ese escenario apuntarle al comportamiento ecológico, tradicionalmente asociado con el campo y la necesidad de abandonar la dinámica de la ciudad. Desde la *Ecología Profunda* se hizo evidente que la gestión debe apuntarle al comportamiento humano, y es necesario trabajar con la población urbana, que tiene un impacto considerable en el deterioro ambiental y se encuentra inmersa en una lógica de consumo inmediato y desconoce el proceso completo de producción y deshecho. No se trata de regresar a la vida rural y descartar los avances tecnológicos del hombre; se trata de reorientar los propósitos, prioridades e interacciones humanas, desde una cosmovisión biocéntrica, que comprenda la compleja interdependencia entre todos los seres vivos del planeta.

Con estos dos elementos: la necesidad de recomponer el tejido comunitario y la consciencia de la interdependencia vital del planeta, se conformó un proyecto que trabaja desde la acción directa de la población urbana, en un espacio que tiene el potencial para propiciar la integración y la generación de consciencia: los parques de bolsillo. Polo a Tierra traduce la complejidad de este trasfondo de los sistemas abiertos en una dinámica cultural y tangible, que le apunta a la recomposición de las redes de acción comunitaria y a la consciencia sobre el comportamiento ecológico por medio del juego, del estímulo de los sentidos, de la participación y de la habilitación de un espacio subutilizado.

En esta misma línea, al entender la importancia del arte para la construcción de conocimiento, como fue identificado a lo largo de la investigación, se propuso como eje conductor (y dentro de las líneas de acción) para la elaboración de los talleres, prácticas y experiencias, pues el arte congenia en total armonía con la ecología, la cultura, la convivencia, el sentido comunitario y las generaciones. El arte no sólo aporta a la cognición, sino que a su vez crea seres humanos sensibles a su entorno y al planeta.

Este proyecto permitió entender cómo desde la Gerencia y Gestión Cultural es posible abordar temáticas desde diferentes disciplinas y perspectivas. Es posible entender al gestor como un planeador por excelencia, con la capacidad de reunir los mejores elementos para poner en marcha un proyecto y con la experticia de crear, no sólo desde las necesidades, sino también desde las pequeñas ideas y apuestas por un país incluyente y equilibrado. El proyecto también fue un vehículo de acercamiento a la visión de niños y adultos que tienen sueños e ideas que se reflejan en muchos sectores de la ciudad. Polo a Tierra permitió ahondar en la capacidad que tienen los gestores culturales para analizar distintas circunstancias y entender que la cultura, siempre que sea enfocada de manera profesional, organizada y táctica, será una herramienta transformadora de hábitos y de condiciones en el ser humano.

A partir de entender al ser humano, al entorno y las relaciones transversales identificadas en el proyecto Polo a Tierra, se puede concebir la cultura como pilar fundamental en el cambio de las conductas humanas, en pro del Bidesarrollo. A partir de propuestas creadas desde la práctica artística, la conciencia ecológica y al estimular los vínculos e interacciones del ser humano con sus cinco pieles, es posible la construcción de acciones que aporten realmente a la problemática en donde la participación colectiva, más que un resultado, es una herramienta de transformación.

BIBLIOGRAFÍA

- Báez, C. (2011). *El artista que enseña con la ecología*. Recuperado el 1 de agosto de 2016 de <http://proyecto-bio.blogspot.com.co/2011/09/el-artista-que-ensena-con-la-ecologia.html>
- Basail, A. (2007). *Reseña de "El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global" de Yúdice, George*. *Liminar. Estudios Sociales Y Humanísticos*, V(1), 213-219.
- Chemás, M. (2011). *De lo Público y lo Privado a la Tercera Zona*. Impacto del diseño en el hábitat urbano colombiano. Recuperado el 1 de agosto de 2016 de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/xmlui/handle/10893/2245>
- Ciclo 7. (2016). *Una semana cargada de experiencias para fortalecer la sostenibilidad en Iberoamérica*. Recuperado el 17 de abril de 2016 de <http://www.ciclosiete.com/>
- Escalera, J. y Ruíz, E. (2011). *Resiliencia socio-ecológica: Aportaciones y retos desde la antropología*. En *Revista de Antropología Social* (pp. 109-135). Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Escobar, A. (2005). *Una Ecología de la Diferencia, Igualdad y Conflicto en un Mundo Glocalizado*. En *Más allá del Tercer Mundo. Globalización y Diferencia* (123-144). Bogotá: ICANH.
- Georgescu-Roegen, N. (1993). *The Entropy Law and the Economic Problem*. En *Valuing the Earth. Economy, Ecology, Ethics* (pp. 75-78). Cambridge y Londres: MIT Press.
- Guattari, F. (2000). *Las Tres Ecologías*. Valencia: Pre-Textos.
- Gunter, P. (2011). *La Economía Azul - 10 años, 100 innovaciones, 100 millones de empleos*. México D.F.: Tusquets.
- Ivaldi, E. (2014). *Educación, arte y creatividad en las infancias del siglo XXI*. En *Arte, Educación y Primera Infancia: Sentidos y Experiencias*. (pp. 12-28). Madrid: OEI
- Juez, M. (2002). *Contribuciones para una antropología del diseño*. Barcelona. Gedisa
- Lecciones de la Naturaleza. (2012). *Economía Cultural*. Recuperado el 19 de abril de 2016 de http://www.lessonsfromnature.org/es/index.php?option=com_content&view=article&id=104&Itemid=130
- Lovelock, J. (1993). *Las Edades de Gaia*. Barcelona: Cesare, Cantú.

- Maldonado, C. (2014). *Biodesarrollo y complejidad. Propuesta de un modelo teórico*. En Un viaje por las alternativas al desarrollo: perspectivas y propuestas teóricas (pp. 71-95). Bogotá: Editorial Universidad del Rosario – Universidad Pontificia Bolivariana.
- Marchesi, A. (2014). *Presentación*. En Arte, Educación y Primera Infancia: Sentidos y Experiencias. (pp. 7-44). Madrid: OEI
- Posada, A. (1997). *El Niño Sano*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Rodríguez, L. (2015). *Estas aplicaciones promueven el cuidado del medioambiente*. Recuperado el 20 de abril de 2016 de <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/tutoriales-tecnologia/las-mejores-aplicaciones-para-cuidar-el-medioambiente/16089075>
- Romero, J. (s.f.). *'Ecoarte', taller de vacaciones*. Recuperado el 1 de agosto de 2016 de <http://www.museobolivariano.org.co/2421/>
- Schenck, L. (2014). *La Literatura en la Primera Infancia*. En Arte, Educación y Primera Infancia: Sentidos y Experiencias. (pp. 29-44). Madrid: OEI
- Schmid, W. (2011). *El Arte de Vivir Ecológico*. Valencia: Pre-Textos.
- Sen, A. (2004). *¿De qué manera importa la cultura?* En Culture and Public Action. Washington. Stanford University
- Steiner, G. (1991). *En el Castillo de Barba Azul: Aproximación a un Nuevo Concepto de Cultura*. Barcelona: Gedisa.
- Talero, J. (2013). *Los parques vecinales y de bolsillo en Bogotá, territorio de derecho a la ciudad. Participación ciudadana y acciones territoriales. Estudio de caso parque vecinal La Esmeralda localidad de Teusaquillo*. Recuperado el 25 de septiembre de 2016 de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/15646/TaleroRodriguezJohanaCarolina2013.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Taylor, E.B. (1975). *El Concepto de Cultura*. En La Ciencia y la Cultura (p.29-46). Barcelona. Anagrama.
- Vecchi, V. (2003). *Arte y creatividad en Reggio Emilia*. Madrid: Morata.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaldía Mayor de Bogotá Distrito Capital. (2016). *ACUERDO NO. 645 DE 2016 “POR EL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL*

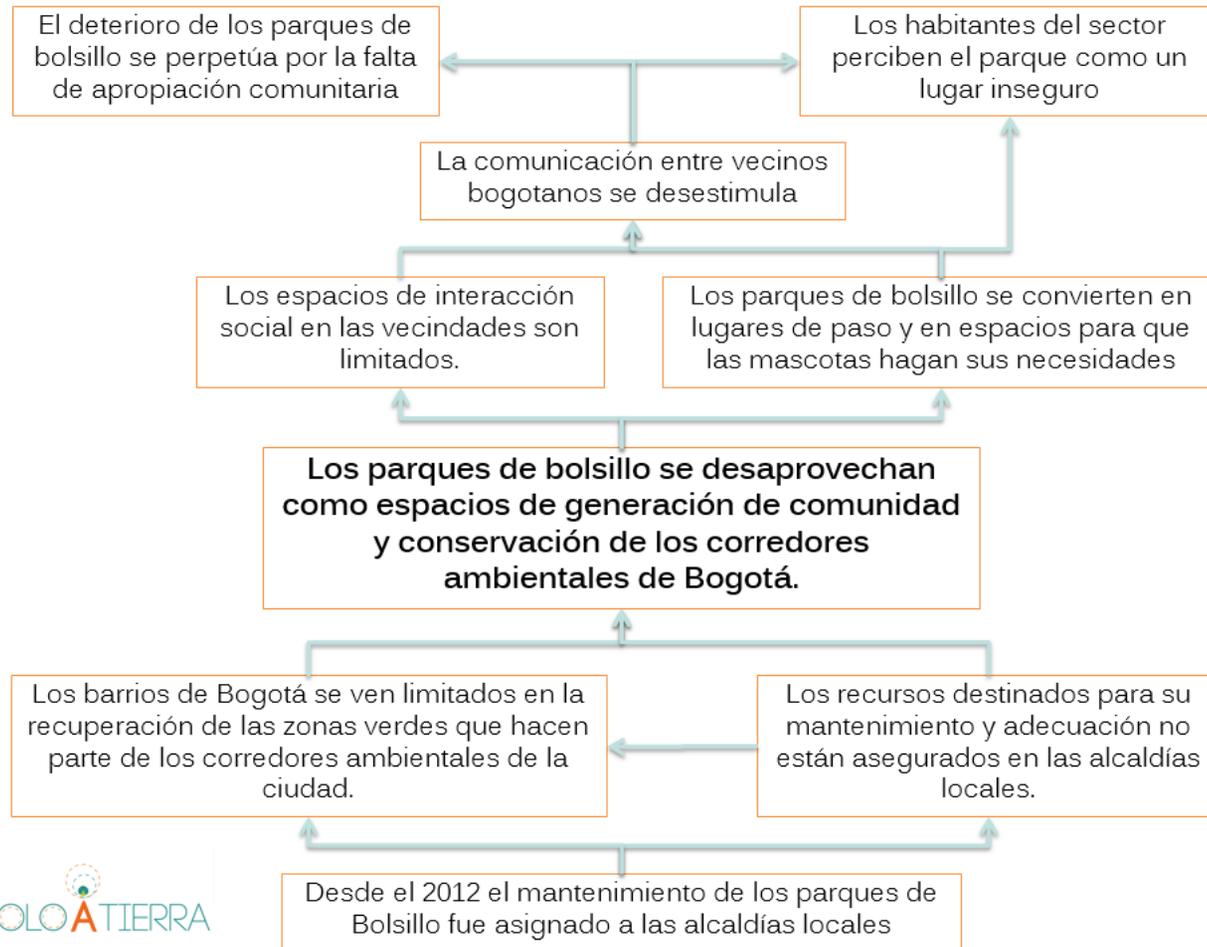
AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS PARA BOGOTÁ D.C. 2016-2020 BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS". Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Noticias2016/Bogota_tiene_nuevo_plan_de_desarrollo/Acuerdo%20645%20de%202016.pdf

- Arquitectura Expandida. (2016). *Arquitectura Expandida*. Recuperado el 10 de noviembre de 2016, de <http://arquitecturaexpandida.org/>
- Cabiati, E., Folgheraiter, F. (2014). *La metodología relacional de la red. Perspectiva y principios básicos*. Recuperado el 24 de septiembre de 2016 de <http://perspectivassociales.uanl.mx/index.php/pers/article/view/258/151>
- Cárdenas, A., Salamanca, D., Guevara, G., y García, L. (2012). *Programa Reverdece la Vida: experiencia pedagógica en biodiversidad y diversidad cultural, en el marco de la Educación Ambiental del Distrito Capital* (1a ed.). Bogotá: Bogotá Humana.
- Colsubsidio. (2016). *Bienal de Inclusión Social 2016*. Recuperado el 26 de diciembre de 2016, de <http://bienalsocialcolsubsidio.com/wordpress/>
- Constructora Bolívar. (s.f.). *Convivo en Ambiente*. Recuperado el 27 de diciembre de 2016, de <http://premiobolivar.com/convivo-en-ambiente-2/>
- Gómez, F. (s.f.). *Elementos epistemológicos para una metodología Sistémico-Relacional*. Recuperado el 24 de septiembre de 2016 de <http://eprints.ucm.es/1568/1/eprint2.pdf>
- IDEAM y PNUD. (2014). *Identificación de medidas y formulación de proyectos de mitigación y adaptación a la variabilidad y al cambio climático en la región capital Bogotá-Cundinamarca*. Recuperado el 17 de abril de 2016 de http://www.idiger.gov.co/documents/10180/57429/INFORME+TECNICO_Portafolio+de+proyectos.pdf/aa4ca7e2-5cb1-48f0-9183-ec26fb216ba3
- Instituto Distrital de Recreación y Deporte. (s.f.). *Arrancó construcción y adecuación de parques zonales de Tabora y La Victoria*. Recuperado el 6 de septiembre de 2016 de <http://www.idrd.gov.co/sitio/idrd/?q=node/1448>
- Instituto Distrital de Recreación y Deporte. (2016). *PROYECTO DE INVERSIÓN: SOSTENIBILIDAD Y MEJORAMIENTO DE PARQUES, ESPACIOS DE VIDA*. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de http://www.idrd.gov.co/sitio/idrd/sites/default/files/imagenes/1145%20Sostenibilidad%20y%20mejoramiento_1.pdf

- Jardín Botánico de Bogotá. (s.f.). *Estrategias del Jardín Botánico de Bogotá*. Recuperado el 31 de julio de 2016 de <http://www.jbb.gov.co/>
- Macy, J. y Brown, M. (2014) *Coming Back to Life*. Canada: New Society Publishers.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible & Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). *V Informe Nacional de Biodiversidad de Colombia ante el Convenio de Diversidad Biológica*. Bogotá, D.C., Colombia. 101 p.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2012). *Edificaciones Sostenibles*. Recuperado el 14 de abril de 2016 de <https://www.minambiente.gov.co/index.php/component/content/article/2054-plantilla-asuntos-ambientales-y-sectorial-y-urbana-sin-galeria-88>
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2015). *Colombia se compromete a reducir el 20% de sus emisiones de gases de efecto invernadero para el año 2030*. Recuperado el 19 de abril de 2016 de <https://www.minambiente.gov.co/index.php/normativa/126-noticias-cambio-climatico/1913-colombia-se-compromete-a-reducir-el-20-de-sus-emisiones-de-gases-de-efecto-invernadero-para-el-ano-2030>
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (s.f.). *Misión y Visión*. Recuperado el 14 de abril de 2016 de <http://www.minambiente.gov.co/index.php/ministerio/mision-y-vision>
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Lo humano y lo natural, en conferencias sobre Arte y Ecología*. Recuperado el 2 de agosto de 2016 de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-183383.html>
- Norman, D. (2005). *El diseño emocional. ¿Por qué nos gustan (o no) los objetos cotidianos?* Barcelona: Paidós
- ONU-Habitat. (2012). *El Cambio Climático*. Recuperado el 14 de abril de 2016 de <http://es.unhabitat.org/temas-urbanos/cambio-climatico/>
- Parque Explora (2016). *Experimentar, preguntar y hacer, es la estrategia del Colaboratorio para llegar a los territorios*. Recuperado el 10 de noviembre de 2016 de <http://www.parqueexplora.org/exploratorio/noticias/experimentar-preguntar-y-hacer-es-la-estrategia-del-colaboratorio-para-llegar-a-los-territorios>
- Portafolio Verde. (2014) *¿Quiénes somos*. Recuperado el 20 de abril de 2016 de <http://portafolioverde.com/inicio/#quienes>

- Rodríguez, L. y Londoño, F. (2015). *Ecología desde el arte digital*. Recuperado el 1 de agosto de 2016 de <http://www.fundaciontelefonica.co/publicaciones-listado/pagina-item-publicaciones/itempubli/332/>
- Secretaría de Cultura Recreación y Deporte. (2014). *El Bosque Intervenido: convocatoria de arte y ecología*. Recuperado el 2 de agosto de 2016 de <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/el-bosque-intervenido-convocatoria-de-arte-y-ecologia>
- Secretaria de Cultura Recreación y Deporte. (2016). *PROGRAMA DISTRITAL DE ESTÍMULOS PARA LA CULTURA: BECA VOLVAMOS AL PARQUE*. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/convocatorias_cartillas_y_anexos/cartilla_beca_volvamos_al_parque.pdf
- Secretaría Distrital de Ambiente. (s.f.). *Ecolecta, después de usar, mejor reciclar*. Recuperado el 14 de abril de 2016 de <http://ambientebogota.gov.co/ecolecta>
- Secretaría Distrital de Ambiente. (s.f.). *Misión*. Recuperado el 14 de abril de 2016 de <http://www.ambientebogota.gov.co/web/sda/mision>

ANEXO 1 - ÁRBOL DE PROBLEMAS



ANEXO 2

Encuesta realizada en los conjuntos residenciales que rodean el parque de bolsillo entre el 9 y el 14 de octubre de 2016.

Encuesta - percepción del entorno y necesidades de la comunidad

1. ¿Está interesado(a) en tener un espacio dentro del barrio en el que pueda entrar en contacto con la naturaleza y realizar actividades al aire libre? (Marque con una X)
Sí ___ No ___

Si respondió afirmativamente, ¿cuáles de las siguientes actividades le gustaría realizar en un parque cerca de su casa u oficina? (Marque con una X las opciones que apliquen)

| | | |
|---|------------------------|--|
| Cultivo de huerta urbana | Sesiones de danza | |
| Yoga | Leer | |
| Contemplación de paisaje y reconocimiento de especies | Elementos interactivos | |
| Otra ¿Cuál? | | |

2. Si existiera la posibilidad de reactivar el parque de bolsillo frente a su conjunto, ¿participaría en las actividades de decisión comunitaria? (Marque con una X)
Sí ___ Tal vez ___ No ___

Si tiene dudas, marque con una X las que apliquen de las opciones de la siguiente lista:

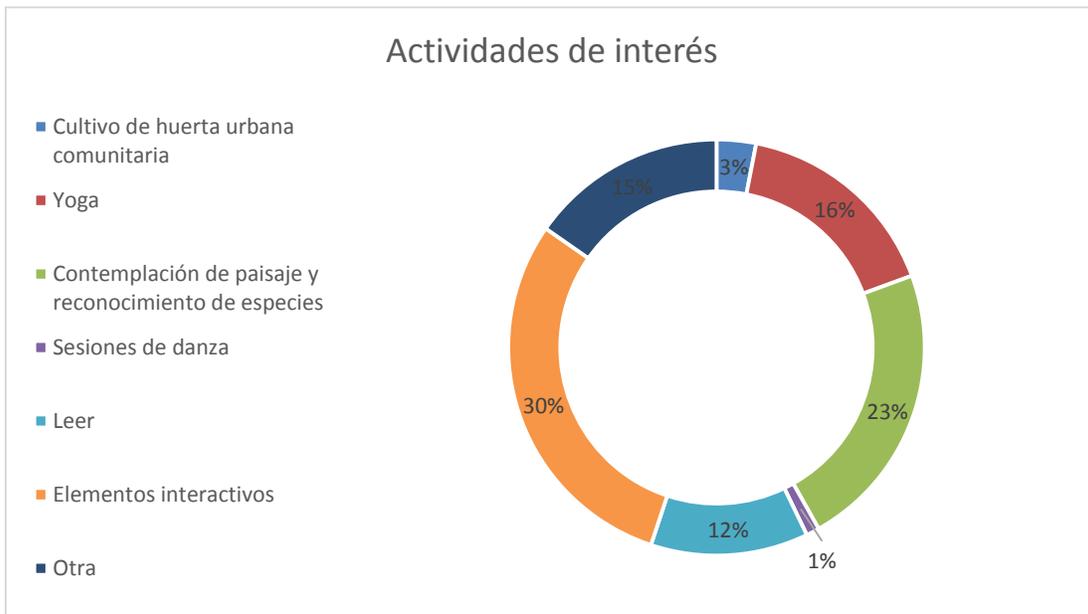
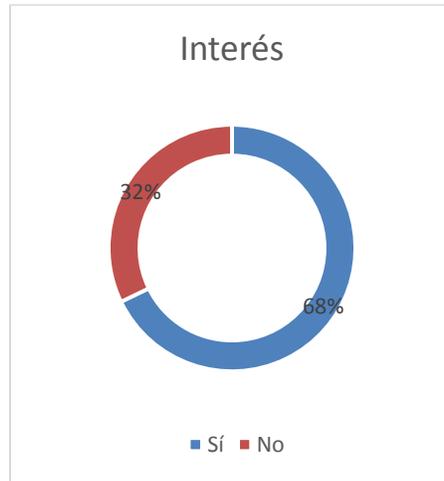
| | | |
|---------------------|---------------------------------|--|
| Exigencia de tiempo | Costo de la(s) intervención(es) | |
| Otra ¿Cuál? | | |

3. Información personal:

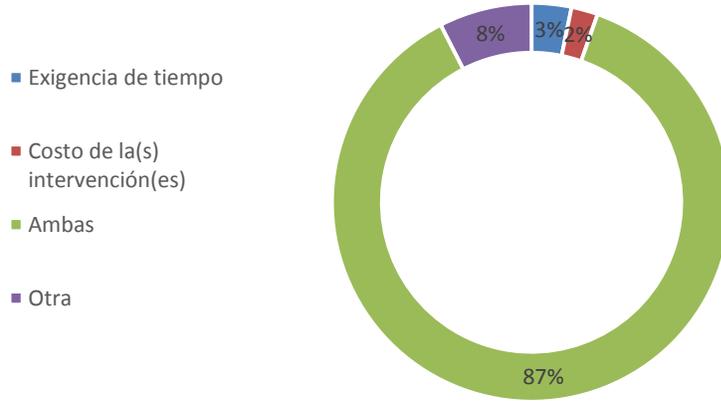
- a) Sexo: F ___ M ___
b) Edad: _____
c) Ocupación:

d) ¿Habita en el sector? Sí ___ No ___. (Si no es habitante, marque una de las siguientes opciones con una X):
i. Trabaja en el sector ___
ii. Visita frecuentemente el sector. Sí ___ No ___

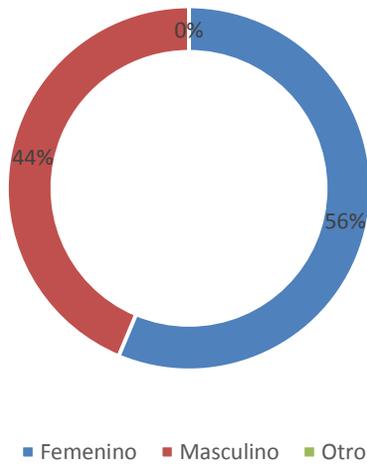
Tabulación de resultados de la encuesta:



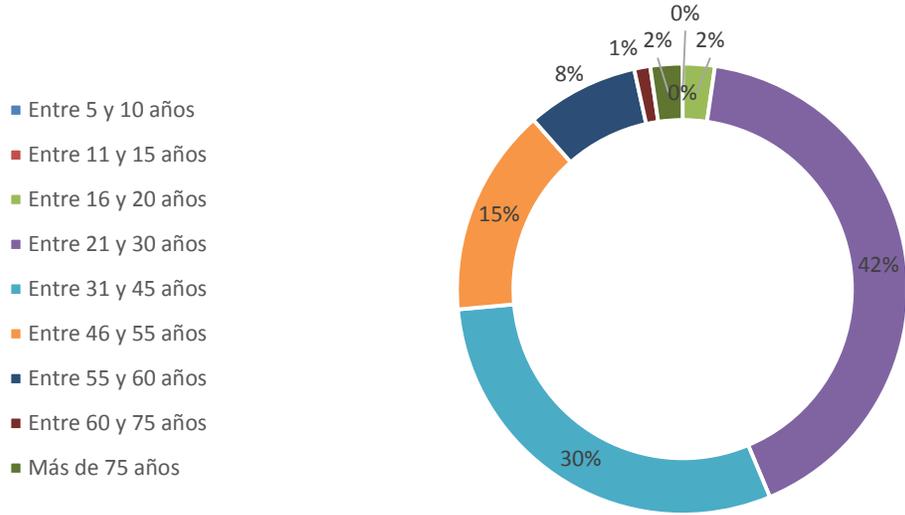
Dudas sobre la participación



Sexo



Edad



Habitante del sector

