

COLABORACIÓN ENTRE LA FEDERACIÓN RUSA Y ESTADOS UNIDOS
FRENTE AL TEMA DEL TERRORISMO INTERNACIONAL. CASO DE
AFGANISTÁN Y CHECHENIA
2001-2008

DIANA CAROLINA TRIVIÑO RIVEROS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTA, 2011

“Colaboración entre La Federación Rusa y Estados Unidos frente al tema del Terrorismo
Internacional. Caso Afganistán y Chechenia
2001-2008”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En La Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario

Presentada por:
Diana Carolina Triviño Riveros

Dirigida por
Jesús Agreda Rudenko

Bogotá D.C.
Semestre I de 2011

CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	
1. ACTORES Y FACTORES DESESTABILIZADORES DE LA SEGURIDAD RUSA Y ESTADOUNIDENSE	5
1.1 CHECHENIA COMO FUENTE DESESTABILIZADORA DE LA SEGURIDAD RUSA	5
1.1.1 Importancia Geoestratégica de Chechenia	8
1.2 AFGANISTÁN COMO FUENTE DESESTABILIZADORA DE LA SEGURIDAD ESTADOUNIDENSE	9
1.2.1 Importancia Geoestratégica de Afganistán	11
1.3 REALISMO POLÍTICO: HANS MORGENTHAU	12
2. POLÍTICAS IMPLEMENTADAS POR RUSIA Y ESTADOS UNIDOS FRENTE AL TERRORISMO	16
2.1 DOCUMENTOS RUSOS: CONCEPTO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA FEDERACIÓN RUSA Y LA DOCTRINA MILITAR	16
2.1.1 Doctrina de la seguridad nacional de la Federación de Rusia	16
2.1.2 Concepto de la política exterior de la Federación Rusa	18

2.1.3 Doctrina militar de la Federación Rusa de 2000	20
2.2PRIORIDADES DE RUSIA A LA LUZ DEL REALISMO POLÍTICO	22
2.3ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD DE ESTADOS UNIDOS DOCUMENTOS: ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL Y ESTRATEGIA NACIONAL PARA COMBATIR EL TERRORISMO	23
2.3.1 Estrategia De Seguridad Nacional 2002	23
2.3.2Estrategia Nacional Para Combatir el Terrorismo	26
2.4 PRIORIDADES DE ESTADOS UNIDOS A LA LUZ DEL REALISMO POLÍTICO	28
3. COLABORACION RUSO-ESTADOUNIDENSE FRENTE AL TERRORISMO INTERNACIONAL	31
3.1 ACERCAMIENTOS ENTRE LA FEDERACIÓN RUSA Y ESTADOS UNIDOS FRENTE AL TERRORISMO	31
3.2 BENEFICIOS DE LA COLABORACIÓN ANTITERRORISTA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y LA FEDERACIÓN RUSA	35
3.3 LIMITACIÓN FRENTE A LA COLABORACIÓN ANTITERRORISTA	37
4. CONCLUSIONES	39
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

El terrorismo ha tomado mayor fuerza desde finales del siglo XX para poder compensar asimetrías en diversos países del mundo. Situación que ha provocado que fuerzas débiles recurran a esta práctica.

En un mundo global donde los enfrentamientos entre Estados son poco frecuentes, comparado con periodos históricamente anteriores, las principales fuentes de inseguridad han provenido de actores no estatales y guerras asimétricas¹ que han facilitado el recurso al terrorismo que se entenderá en este trabajo como

Un método de acción política violenta que tiende a articularse en procesos de larga duración para compensar asimetrías en el contexto de un conflicto y que opera provocando una destrucción o caos suntuario, según un modelo eminentemente transitivo y cuyo efecto psicológico es superior a sus efectos materiales (por cuanto elige objetivos con alto valor simbólico), a efectos de transmitir un mensaje para afectar grandes audiencias, y cuyos agentes impulsan principal -aunque no exclusivamente- determinadas pretensiones políticas².

Asimismo, la globalización ha permitido que el fenómeno trascienda las fronteras de los Estados, originando cierta colaboración (“significa contribuir: Ayudar y concurrir con otros al logro de algún fin”³) entre ellos, para contrarrestar amenazas⁴ que no pueden ser enfrentadas en guerras regulares o convencionales. En otras palabras, lo que se ha considerado como un mundo westfaliano desde el siglo XVII, está desapareciendo. Las fronteras se han vuelto cada vez más porosas, permitiendo

¹ Guerra asimétrica es un conjunto de prácticas operacionales que tienen por objeto negar las ventajas y explotar las vulnerabilidades (de la parte más fuerte), antes que buscar enfrentamientos directos . . . Los conceptos y movimientos asimétricos buscan usar el medio ambiente físico y las capacidades militares en formas que son atípicas y presumiblemente no anticipadas por estructuras militares bien establecidas, tomándolas, por ende, desbalanceadas y no preparadas. Ver Bolívar Ocampo, Alberto. “la era de los conflictos asimétricos” en *Military Review* 1 Enero-Febrero 2002. p 47. Documento electrónico.

² Ver Molano, Andrés. *El nombre y la cosa: aportes al debate definicional sobre terrorismo*, 2009. p 110.

³ Ver Diccionario Real Academia de la Lengua Española. Vigésima segunda edición Consulta electrónica

⁴ *amenaza* es “el cálculo racional que realiza un Estado frente a un agresor potencial en vista de un contraataque de un poder superior, ante la perspectiva de daños incalculables causados por una agresión lo previene de atacar”⁴. Ver Nohlen, Dieter. “Amenaza”. En *Diccionario de Ciencia Política Teorías, Métodos, Conceptos*, 2006. p. 20.

que múltiples amenazas se expandan rápidamente entre Estados, y por ende, entre diversas regiones del planeta.

Los actos de colaboración entre Estados Unidos y la Federación Rusa han estado presentes desde la época de la guerra fría⁵, con el fin de garantizar la supervivencia de ambos en el sistema internacional. Recientemente, el terrorismo internacional ha generado que estos dos países, desarrollen acercamientos para contrarrestar y afrontar esta amenaza en contra de su seguridad⁶.

El fenómeno terrorista ha perturbado a Rusia, debido a que grupos musulmanes-separatistas de la región de Chechenia, han querido su independencia desde la desintegración de la Unión Soviética⁷, la Federación Rusa no lo ha permitido, situación que ha generado el nacimiento de grupos extremistas que han utilizado las prácticas terroristas como forma de conseguir dicha independencia. Por su lado, Estados Unidos se ha visto afectado por los ataques perpetrados por el grupo Al-Qaeda desde la década de los noventa. El atentado el más grave, ha sido el cometido el 11 de septiembre de 2001 contra las torres gemelas del World Trade Center en Nueva York y el Pentágono en Virginia por dicha organización.

A partir de lo anterior, los Estados han definido políticas para afrontar el fenómeno que pone en peligro la seguridad estatal. Estados Unidos ha desarrollado documentos tales como la Estrategia de Seguridad Nacional de 2002 y la Estrategia Nacional para combatir el terrorismo 2003. Por el lado de la Federación Rusa, ha creado la Doctrina de Seguridad Nacional, el Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa y la Doctrina Militar. Además ambos países, han encontrado espacios de colaboración tanto en el ámbito bilateral como multilateral para neutralizar y confrontar las amenazas.

⁵ Comparar Marrero Mocha, Inmaculadora “La Lucha Contra El Terrorismo Internacional Y Los Cambios En La Estrategia De No Proliferación Y Desarme Nuclear De Estados Unidos”. Diciembre 2003-Enero 2004 Revista CIDOB d’Afers Internacionals, Núm. 64,p.36.

⁶ Seguridad construcción de un espacio libre de amenazas y con la habilidad de los Estados y las sociedades para mantener su identidad independiente y su integridad funcional en relación con las fuerzas de cambio que ellos conciben como hostiles. Ver Buzan, Barry “New Patterns Of Global Security In The Twenty-First Century” p431.

⁷ Comparar Wood, Tony “La Guerra Colonial De Putin” 1996 P. 183

Ahora bien, en concordancia con lo expuesto anteriormente, se pretenderá en esta monografía dar respuesta a la siguiente pregunta ¿Cuáles son las razones por las cuales La Federación Rusa y Estados Unidos emprenden una colaboración para enfrentar el terrorismo internacional?. Para responder dicha cuestión, esta investigación se propone identificar las circunstancias que han permitido la colaboración antiterrorista⁸ entre Estados Unidos y la Federación Rusa. A partir de esto, se plantean como objetivos específicos los siguientes: examinar los factores que hacen que Afganistán y Chechenia desestabilicen la seguridad de Estados Unidos y La Federación Rusa; examinar las políticas desarrolladas por Rusia y Estados Unidos frente al terrorismo, y finalmente, identificar los intereses entre los Estados Unidos y la Federación en la colaboración frente al terrorismo internacional.

Con el fin de obtener una mayor comprensión de este trabajo de investigación, es necesario contar con un enfoque teórico, el cual será el Realismo Político de Hans Morgenthau. Esta teoría sirve para explicar los intereses de los Estados y la importancia del cumplimiento de estos.

De esta manera, esta monografía se divide en cuatro capítulos. En el primer capítulo, se realizará una breve descripción del contexto tanto de Chechenia como de Afganistán, para explicar cómo el pasado de estos actores marca el actuar de Rusia y Estados Unidos entre el 2001 y 2008. La importancia geoestratégica de Afganistán y Chechenia y el por qué se considera a estos dos territorios fuente de inestabilidad para Estados Unidos y Rusia respectivamente. Igualmente, se hará una contextualización de la teoría realista que se utilizará para el desarrollo de la monografía, es decir, la teoría del realismo político de Morgenthau. En el segundo capítulo, se estudiarán las estrategias e instrumentos en materia antiterrorista de Estados Unidos y Rusia a la luz de las teorías. Posteriormente, en el tercer capítulo, se

⁸ Antiterrorismo: rechazo hacia las prácticas terroristas. Conjunto de medidas y de acciones dirigidas a la erradicación del terrorismo. El prefijo “anti” hace referencia a opuesto, con propiedades contrarias, sugiere una actitud de oposición. (...) son todas las medidas defensivas y preventivas empleadas para reducir la vulnerabilidad de las fuerzas, las personas y la propiedad al terrorismo, estas medidas incluyen todas las medidas de protección y disuasión dirigidas a prevenir un ataque terrorista o reducir sus efectos. Ver Pereira, Juan Carlos. “Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior” 2008. p 47.

determinará la necesidad de colaboración contra el terrorismo entre Estados Unidos y la Federación, las convergencias y divergencias de dicha colaboración frente a los intereses estadounidenses y rusos. Finalmente, se llegará a la conclusión que los dos Estados, buscan satisfacer sus propios intereses. Por un lado, Rusia pretende terminar con el terrorismo checheno que considera como un problema doméstico, mientras que Estados Unidos busca terminar con el terrorismo internacional. Motivo por el cual, se permite una serie de acercamientos para contrarrestar este fenómeno.

Se espera que el presente trabajo, le dé al lector un panorama global de cómo dos Estados que han sido rivales históricos en el sistema internacional -como los son Rusia y EEUU desde el periodo de la Guerra Fría por sus diferencias ideológicas (socialismo vs capitalismo)- al ser vulnerados por una misma amenaza, dejan de lado sus diferencias y trabajan para minimizar de cierta forma el terrorismo.

1. ACTORES Y FACTORES DESESTABILIZADORES DE LA SEGURIDAD RUSA Y ESTADOUNIDENSE

En el presente capítulo, se realizará una breve contextualización de los aspectos que permiten esclarecer las acciones terroristas que se presentan en Chechenia y Afganistán, y como estas afectan a Estados Unidos y de la Federación Rusa. También se examinará la importancia geoestratégica de Chechenia y Afganistán; y por último, se acudirá a la teoría del realismo político, la cual permitirá explicar el comportamiento de los Estados frente a fenómenos que amenazan la seguridad y los intereses estatales.

1.1 CHECHENIA COMO FUENTE DESESTABILIZADORA DE LA SEGURIDAD RUSA

Los chechenos han intentado conseguir su independencia en varias oportunidades. La primera de ellas fue en 1991, momento en el cual se desintegró la Unión Soviética. En noviembre de ese año, la República Autónoma de Chechenia, declaró su independencia de forma unilateral, argumentando que existían diferencias culturales, religiosas y étnicas (el Islam es la religión mayoritaria) entre los chechenos y rusos. El acto fue rechazado por el Kremlin, lo cual dio comienzo a una lucha armada entre estos dos actores. Chechenia trataba de conseguir su independencia y Rusia necesitaba conservar la integridad territorial del país.⁹

La primera guerra ruso-chechena, se dio en 1994 cuando el entonces presidente ruso, Boris Yeltsin, envió tropas a la región de Chechenia como muestra de rechazo a la independencia que había autoproclamado los chechenos el 1 de noviembre de 1991¹⁰. En ese momento, grupos musulmanes-separatistas empezaron un conflicto armado en contra del gobierno ruso.

⁹ Comparar Ainz Gsell, Nora. “Rusia, 10 años después”. En *CIDOB D’AFERS INTERNACIONAL*. Vol. 59, año 2002 p108.

¹⁰ Comparar Menotti, Paulo. “Chechenia” Observatorio de Conflictos de Argentina, 2010. Consulta electrónica.

Para detener el conflicto, el Kremlin intentó llevar a cabo varias negociaciones con los rebeldes, pero los esfuerzos no fueron fructíferos. Esta guerra terminó en el año de 1996, cuando el General ruso Lébed, logró en el mes de agosto que los chechenos llegaran a un acuerdo de cese de hostilidades y aplazaran su intento de independencia hasta el año 2001. A dicho acuerdo se le denominó Khasavyurt, dando como resultado la retirada de tropas rusas.

En 1999, chechenos wahabitas (rama del islam) irrumpieron en la república de Daguestán con el propósito de declarar a Chechenia un Estado islámico e independiente, hecho que hizo que los militares rusos tomaran nuevamente el control de Chechenia y se reactivara el conflicto entre la República Autónoma y Rusia.¹¹ “Vladimir Putin reanudó la ofensiva, lanzando una "operación antiterrorista", luego de que se produjeran varios atentados en Moscú”¹².

Estas dos guerras fueron criticadas por la comunidad internacional, especialmente por Estados Unidos, puesto que se culpó al gobierno ruso por la violación de derechos humanos, por la utilización de fuerza desmesurada y por los ataques militares en contra de los chechenos separatistas. Un ejemplo de estas críticas se evidencia en el “Tribunal Europeo que ha responsabilizado a Rusia por varias muertes, principalmente mediante asesinatos y desapariciones llevadas a cabo por las fuerzas rusas en Chechenia (...) se ha emitido 104 sentencias contra Moscú por homicidios y otros ataques”¹³. Pero después de que se presentaran los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos y luego de que el ex presidente George W. Bush declarara la guerra global contra el terrorismo; el ex presidente ruso, encontró la oportunidad para combatir a los separatistas reduciendo críticas al manejo del conflicto por parte de la comunidad internacional y por parte de Estados Unidos.

¹¹Comparar Vite Pérez. “Chechenia y su conflicto: una reflexión general”. p 104.

¹² Ver “claves: el conflicto en Chechenia” BBC. Mundo, 2004. Consulta Electrónica.

¹³Ver Human Right Watch “Rusia: Enjuiciar las violaciones de derechos en el Cáucaso septentrional”2009. Consulta electrónica.

Era importante que el conflicto cesara para que el gobierno ruso tuviera el control sobre esta parte del país, y así evitar que el extremismo lograra separar a Chechenia de Rusia, por tal razón, “el Kremlin convocó a un controvertido referendo en marzo de 2003 que resultó en la aprobación de una nueva constitución que le otorgaba una mayor autonomía a Chechenia, pero estipulaba que la república seguiría formando parte de Rusia”¹⁴. Esto no fue suficiente para los chechenos, quienes seguían buscando su independencia y autonomía. Por tal motivo, siguieron adelante con el conflicto.

En Rusia los atentados que marcaron la historia del país en general fueron: la muerte del presidente checheno Ajmad Kadirov, a causa de una bomba que estalló en la celebración número 59 de la Victoria en la II Guerra Mundial, el asalto al teatro en Moscú en 2002 en donde murieron la mayoría de los asistentes

A partir de la toma del teatro, la guerra se ha recrudecido. Los rebeldes chechenos continúan atacando helicópteros y otros objetivos militares. Las tropas rusas han reiniciado las acciones de búsqueda de terroristas en Grozni. El Gobierno ha levantado la orden de retirar las fuerzas de Chechenia y ha iniciado una operación de gran escala, fuerte y dirigida a todo el territorio checheno¹⁵.

Finalmente, en el año 2004 se presentó el asalto al colegio de Beslan, en donde murieron más de 330 personas y la mayoría de ellos eran niños. Este atentado tuvo la participación del grupo terrorista Al-Qaeda, según lo asegura el servicio secreto ruso, debido a que la persona que lideró el ataque fue “Abu Omar Al-Saif, considerado el representante de Al Qaeda en Chechenia y el responsable de obtener financiamiento para grupos armados separatistas de esa república del Cáucaso”¹⁶.

Para Putin, era imposible llegar a una salida negociada porque los chechenos seguían cometiendo crímenes, y hasta que no dejaran de lado las prácticas terroristas no se llegaría a un arreglo consensuado, incluso así, las pretensiones de independencia no fueran aceptables para Rusia.

¹⁴ Ver “claves: el conflicto en Chechenia” BBC. Mundo. Consulta Electronica

¹⁵ Ver Rudas, Carolina María. “Chechenia: ¿otra guerra contra el terrorismo?” en *papeles N 80*.2002. p 19. Documento electrónico

¹⁶ Ver Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Chile. “Rendirse Equivale A Destruir A Rusia”, 2004. Consulta electrónica.

Por lo expuesto previamente, para Putin era de vital importancia controlar el territorio checheno, debido a la importancia de los recursos naturales que la región posee y también porque esta idea impulsaría a los demás territorios autónomos de la Federación a intentar la independencia, desmembrando al país y perdiendo integridad territorial.

1.1.1 Importancia Geoestratégica De Chechenia Para la economía rusa, los recursos naturales gasíferos y petroleros son vitales para el desarrollo económico y gran parte de sus territorios gozan de estos yacimientos. “Este contexto le ha permitido a Rusia cambiar de manera dramática su economía en ocho años y gozar de un crecimiento económico del 7 al 8 por ciento anual y de poseer reservas a nivel mundial por un monto de más de 150 billones de dólares situándolo como tercero en el mundo”¹⁷.

Según Vladimir Putin en el 2005 enunció la importancia que tenía la energía en el desarrollo económico de un país¹⁸: “La energía es, al menos hoy, la más importante fuerza motriz del progreso económico mundial. El presente y el futuro la prosperidad de Rusia depende directamente sobre el lugar que ocupamos en el contexto mundial de la energía”¹⁹.

Chechenia, se considera geoestratégicamente importante para los intereses de Rusia, debido a que está ubicada al norte del Cáucaso entre el mar Caspio y el mar Negro.

El Cáucaso cuenta con una serie de recursos, como el petróleo con una extracción diaria de 5 mil toneladas al día y gas. También llegan provenientes del Asia Central donde Chechenia tiene parte del oleoducto que viene desde Azerbaiyán y que llega hasta el puerto de Novorossiysk en el mar Negro que es a su vez parte de Chechenia, dando a la región un rol importante en las políticas de gas, petróleo y oleoductos del Cáucaso, Caspio y el Asia Central²⁰.

¹⁷ Ver Luque Pinilla, Bernardo, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”2009. p 11. Documento electrónico.

¹⁸ Comparar Luque Pinilla, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. p 12. Documento electrónico.

¹⁹ Ver Luque Pinilla, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. p 12. Documento electrónico.

²⁰ Ver Luque Pinilla, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. p 12. Documento electrónico.

Además, gracias a su ubicación, es una ruta vital en el paso de hidrocarburos, transportando alrededor de 100.000 barriles por día²¹. La región cuenta con dos grandes privilegios, el primero de ellos es que por este lugar pasa el crudo Azerí (crudo proveniente de Azerbaijan) y el segundo es que Chechenia es productor petrolero y posee importantes refinerías de petróleo de varias partes del mundo.

1.2AFGANISTÁN COMO FUENTE DESESTABILIZADORA DE LA SEGURIDAD ESTADOUNIDENSE

La historia de Afganistán es bastante amplia, sin embargo, en cuanto al terrorismo podríamos referirnos al siglo XX, después de la invasión soviética. Los problemas internos de Afganistán propiciaron la intervención de la URSS en 1979 y en 1989, salieron de territorio afgano²². La caída de la Unión Soviética, hizo que se terminara el gobierno comunista, momento aprovechado por los insurgentes para tomar el poder. Después de la expulsión de los soviéticos, Afganistán quedó inmerso en una guerra civil por el control, por un lado los guerreros muyahidines y por el otro los talibanes²³, quienes se enfrentaron y estos últimos consiguieron la victoria. Los talibanes llegaron al gobierno en 1996 con el fin de recuperar el poder y promulgar un Estado musulmán regido por el Corán, siguiendo los preceptos de dureza y rigidez estipulados por el Islam. “En septiembre de 1996 conquistaron la capital afgana implantando un régimen islámico severo”²⁴. El dominio del grupo rebelde duro aproximadamente cinco años, en los cuales, “desde el comienzo hasta finales de 2001, el Talibán contó con el abierto, sistemático y persistente respaldo del servicio secreto de Paquistán y del millonario saudita Osama Bin Laden —y su organización

²¹ comparar Luque Pinilla, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. p 12. Documento electrónico.

²² Comparar Historiasiglo20.org. “Glosario: La Guerra de Afganistán”. Consulta Electrónica.

²³ El Talibán es una organización político-militar-religiosa integrada principalmente por estudiantes de teología islámica de la etnia pashtún²³. El Talibán contó con el respaldo del servicio secreto de Paquistán, del millonario saudita Osama Bin Laden —y su organización terrorista Al-Qaeda. ver Domínguez Ávila. “Guerra y paz en Afganistán: un análisis del conflicto afgano en perspectiva, 1978-2008”. p160.

²⁴Ver “¿Que es el Taliban?”BBC. Mundo Consulta electrónica.

terrorista Al-Qaeda”²⁵. El líder principal de los talibanes y encargado del gobierno durante el periodo de dominación fue Mohammed Omar, un miembro de la tribu pashtún. Omar era un gran estudioso del Corán, defendió a Afganistán de la invasión de la Unión Soviética en su momento y fue maestro en las denominadas madrazas, centros de enseñanza coránica, en las cuáles se presume que estudiaban y se adiestraban los rebeldes talibanes.

Los talibanes como se comentó anteriormente, contaron con el apoyo del grupo terrorista Al-Qaeda, que significa "la base", es utilizado actualmente para referirse a una variedad de grupos terroristas que están conectados por objetivos, ideales y métodos compartidos, y cuenta con presencia en más de 60 países.²⁶ Al-Qaeda es un grupo armado que surgió en los setentas para la defensa y contraposición de la invasión de la Unión Soviética. Su líder principal y fundador es el multimillonario Osama Bin Laden. Este grupo nació para hacer resistencia al ejército rojo y lograr la liberación del país del dominio soviético. Estados Unidos, destinó recursos para la formación del grupo, además, a través de la CIA ayudó al entrenamiento militar y táctico de los integrantes del mismo. Una vez el Ejército Rojo fue expulsado del Estado, la organización tomó fuerza y formó una gran red de lucha, principalmente bajo la técnica de guerra de guerrillas, reclutando a fundamentalistas y estudiosos del islam para establecer un gobierno islámico. Posteriormente, Al-Qaeda declaró en la fatwa²⁷ de 1998 su odio y venganza a los Estados Unidos de América, debido a la intromisión de este en asuntos del mundo islámico. Tales como:

El apoyo militar de EE.UU. a Israel, la Ocupación militar de la península arábiga por EE.UU., la agresión estadounidense contra el pueblo de Irak. (...) La fatwa establece que Estados Unidos: Saquea los recursos de la Península arábiga; dicta la política a seguir a los gobernantes de dichos países; tiene bases e instalaciones militares en la península arábiga, violando así su Tierra Santa, con el fin de atemorizar a los estados vecinos; intenta dividir a los estados árabes con la finalidad de debilitarlos como fuerza política²⁸.

²⁵Ver Domínguez Ávila. “Guerra y paz en Afganistán: un análisis del conflicto afgano en perspectiva, 1978-2008”. p160.

²⁶ Comparar “Orígenes Y Vínculos De Al-Qaeda”, BBC. Mundo. 2003. Consulta electrónica.

²⁷ Fatwa es un pronunciamiento legal en el Islam, emitido por un especialista en ley religiosa sobre una cuestión específica que afecta a un grupo o comunidad musulmana. Ver Dallal, Ahmad S. “El concepto de fatwa”. 2011. Consulta electrónica.

²⁸ Ver World Islamic Front Statement “Jihad Against Jews and Crusaders” 23 February 1998. Consulta electrónica

Estos fueron algunos de los motivos para que Al-Qaeda llevara a cabo los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001. Sin embargo, desde la década de los noventa este grupo ya afectaba a los Estadunidenses, “comienzan en diciembre de 1992 cuando se coloca un artefacto explosivo en un hotel de Yemen donde se alojaban soldados norteamericanos que se dirigían a Somalia. (...) Al atentado de Yemen siguieron los atentados a las torres gemelas el 26 de febrero de 1993”²⁹. Después, en agosto de 1998, se cometieron los atentados terroristas a las embajadas norteamericanas en Kenia y Tanzania³⁰ y finalmente, el terrible atentado contra las torres gemelas y el Pentágono (Nueva York y Washington respectivamente), el 11 de septiembre de 2001.

Actualmente “Al-Qaeda es una organización multinacional, con conexiones en todo el globo. Muchos de sus altos miembros son dirigentes de otras organizaciones islámicas extremistas y conforman en su suma, una red que extiende sus tentáculos a todos los rincones del mundo.”³¹

Por lo anterior, a Estados Unidos le interesaba acabar con la organización terrorista más grande del mundo, razón por la cual, decidió invadir a Afganistán debido a que consideraba a este país como el principal refugio de Al-Qaeda y Osama Bin Laden presunto coordinador del atentado y el 7 de octubre de 2001 comenzó la denominada “operación duradera” por parte del ejército estadounidense. A Estados Unidos no lo sólo le interesaba acabar con los terroristas que se refugiaban en Afganistán, también le interesaba la importancia geoestratégica de la región, pues poseía grandes yacimientos de petróleo y se considera una ruta vital en el paso del combustible de Asia a Occidente.

1.2.1 Importancia Geoestratégica De Afganistán Afganistán está ubicado en el sur occidente asiático. Al norte comparte frontera con las repúblicas de Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán; al oeste limita con la República Islámica de

²⁹ Ver Bologna, Alfredo Bruno. “Guerra Mundial Se Inicio En Medio Oriente En 1990”.2000. Documento Electrónico.

³⁰ Comparar Montoya, Revilla Pablo Cesar. “El Terrorismo Global, Inicio, Desafíos Y Medios Político-Jurídicos De Enfrentamiento”.2005. Anuario Mexicano De Derecho Internacional, N°. 5 Documento Electrónico.

³¹ Ver “Especial terrorismo”. El Pais.. 2011. Consulta electrónica.

Irán; al sur y al este con la República Islámica de Pakistán y al noreste una pequeña frontera con la República Popular de China. “Debido a la ubicación geográfica de Afganistán cerca a rutas de comercio, su composición representa una mezcla étnica y diferentes grupos lingüísticos”³².

El territorio afgano se caracteriza principalmente por ser mayoritariamente árido, provocando que el suelo sea rico en minerales tales como el oro, cobre, carbón y plomo. Además de ello, cuenta con algunos yacimientos de petróleo, gas natural, litio, entre otros. Su ubicación central hace que se convierta en un punto de conexión entre Asia Central, el subcontinente Indio, Asia Oriental y el Medio Oriente, a su vez, es importante para el paso de los diferentes gasoductos de interconexión regional. Debido a la inestabilidad política del Estado, la construcción de las líneas petrolíferas se ha visto amenazada. Por tal motivo, Estados Unidos, China y otros países interesados en la construcción, han ayudado en el establecimiento de la paz en Afganistán.

1.3 REALISMO POLÍTICO: HANS MORGENTHAU

Estados Unidos y la Federación Rusa tienen intereses de salvaguardar la seguridad de cada uno de los Estados, la supervivencia estatal y perseguir objetivos de poder en el sistema internacional. A razón de lo anterior, es necesario acudir a la teoría de realismo político con el fin de explicar teóricamente, el comportamiento de estos dos actores.

En la disciplina de las relaciones internacionales, la escuela realista se caracteriza por tener axiomas comunes tales como: el conflicto es inherente al sistema internacional, las relaciones internacionales se fundan en relaciones de fuerza y poder (todos los Estados deben trabajar en pro de maximizar su potencia para asegurar su supervivencia y la defensa de sus intereses)³³, siendo este último, el objetivo fundamental de cada uno de los Estados en la arena internacional. A su vez, los líderes de cada Estado actúan en pro de los intereses nacionales de cada nación, y

³²Comparar. Visual geography series. Afganistan in pictures, “historia de Afganistan”1989. p41. Traducción libre del autor.

³³ Ver Lavaux, Stephanie “Síntesis del Realismo” II semestre, 2007. Apuntes de clase

actúan garantizando la supervivencia y seguridad del Estado. Finalmente, cabe resaltar que para el realismo, el sistema internacional se caracteriza por ser un sistema anárquico.

La teoría del realismo político fue desarrollada por Hans Morgenthau en el año de 1948, quien fundamenta su estudio en tres puntos fundamentales: el estatocentrismo (significa que cada Estado es el actor racional y principal en el sistema internacional); la naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales y la centralidad del poder.

La concepción estatocéntrica de Morgenthau se basa en las categorías de análisis: interés nacional y equilibrio del poder³⁴.

Según Morgenthau, el interés nacional es entendido en términos de poder, político, militar y económico.

Siendo la maximización del poder lo que lleva a la maximización del beneficio y a la minimización de los riesgos del estado (entendido este como única unidad política relevante para la consumación del antedicho objetivo). Esta afirmación toma sentido, si se parte de una concepción anárquica del mundo político, que a la vez está basada en una visión de la naturaleza humana hobbesiana. Según esta visión la acción humana es producto principalmente de la búsqueda de interés individual, es entonces este interés -y no otros factores- lo que configura la esencia de la política, y el que nos proporciona la clave teórica que nos permite analizar y prever racionalmente los actos de las unidades políticas.³⁵

En este orden de ideas, el interés nacional es orientado por los Estados y lo definen los gobernantes que están al mando del país. Por otra parte, cuando Morgenthau hace referencia a la categoría de análisis de equilibrio de poder, está haciendo alusión a las ansias de poder que posee cada uno de los Estados en pro de salvaguardar o acabar el statu quo en el sistema internacional. Según Morgenthau, un Estado es potente, cuando cuenta con grandes recursos naturales, materiales y un adecuado gobierno, es decir, el Estado potente es aquel que cuenta “con la capacidad para crear una coyuntura favorable a sus intereses nacionales en el sistema internacional.”³⁶

³⁴comparar Barbe Esther, “el papel del realismo en las relaciones internacionales (la teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau)”1987p.155. Documento electrónico.

³⁵Ver Held, David. “El “interés nacional” desde los paradigmas clásicos en Relaciones internacionales”.2011. Consulta electrónica.

³⁶Ver Dougherty, James E. Pfaltzgraff “el poder y las teorías realistas” *en teorías en pugna en las relaciones internacionales*. 1993. p. 110

Por otro lado y siguiendo con la explicación de los tres puntos fundamentales de Morgenthau, se habla ahora que las relaciones internacionales son conflictivas. Esto sucede porque los Estados son egoístas, proceden de diferentes maneras para satisfacer sus intereses y además, se encuentran en un mundo donde el orden existente es nulo. Para el realismo político, “la política internacional, como toda política, es una lucha por el poder. De ello se desprende que la idea de lucha y, por tanto, de conflicto es inherente a todo acto político (dentro o fuera del marco de las relaciones internacionales)”³⁷.

Finalmente, la centralidad de poder a la que Morgenthau se refiere a la consecución de poder como gran objetivo de la acción política.

La teoría política de Morgenthau se sintetiza en seis principios:

Primero, sugirió que las relaciones políticas están gobernadas por reglas objetivas profundamente arraigadas en la naturaleza humana.(...) segundo, los hombres de Estado “piensan y actúan en términos de interés definido como poder” y que la evidencia histórica prueba su presupuesto. (...) el interés puede cambiar conforme al contexto político, pero la esencia de poder siempre es la misma. (...) cuarto, los principios morales universales no pueden aplicarse a las acciones de los Estados en su formulación abstracta y universal, pero debe filtrárselos a través de las circunstancias concretas de tiempo y lugar. (...) quinto, el realismo político no identifica “las aspiraciones morales de una nación particular con las leyes morales que gobiernan el universo. (...) sexto La autonomía de la esfera política. Las acciones políticas deben juzgarse con criterios políticos”³⁸.

Este último principio, expresa lo que un Estado pretende hacer en el sistema internacional en cuanto a la distribución del poder. Es decir, pretende maximizar su poder a través del imperialismo, mantener el poder –statu quo- o sencillamente, busca lograr prestigio por medio de la demostración de poder.

La política de statu quo como se dijo previamente, es el mantenimiento de la distribución de poder en un momento determinado. Sin embargo, existe la posibilidad que se presenten algunos cambios, siempre y cuando esto no afecte al Estado que pretende mantener la distribución³⁹.

³⁷ Ver Barbe, “el papel del realismo en las relaciones internacionales (la teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau)”p.156. Documento electrónico.

³⁸ Ver Dougherty, James E. Pfaltzgraff “el poder y las teorías realistas” *en teorías en pugna en las relaciones internacionales*. pp. 106-108.

³⁹ Comparar Morgenthau, Hans “política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz” 1986. p67.

Por otro lado, un Estado también puede cambiar radicalmente el orden existente, por diversos medios entre los cuales puede considerarse el imperialismo.

A esta teoría se acudirá a lo largo de la monografía para ver el comportamiento de Estados Unidos y la Federación Rusa frente al tema del terrorismo en Afganistán y Chechenia.

Esta investigación concuerda con la teoría, puesto que se hace referencia a como un Estado persigue el interés nacional y como este puede mantener, demostrar y maximizar su poder. En este caso, Rusia tiene el interés de evitar la separación de Chechenia y así conservar el control sobre el territorio y las fronteras, terminar con el problema doméstico del terrorismo y recuperar el status de potencia del que gozó en el periodo de la Guerra Fría.

Por su parte, Estados Unidos tiene el interés de acabar con el terrorismo internacional, en especial la red terrorista Al-Qaeda, que ha perturbado la seguridad estatal, así como también preservar el estatus que tiene de potencia mundial.

Todos estos factores se verán reflejados en las políticas que han desarrollado tanto la Federación Rusa como Estados Unidos para contrarrestar el terrorismo y para perseguir las ambiciones de poder que poseen ambos Estados.

2. POLÍTICAS IMPLEMENTADAS POR RUSIA Y ESTADOS UNIDOS FRENTE AL TERRORISMO

En este capítulo, se identificarán y se estudiarán las políticas en materia de seguridad de Estados Unidos y Rusia centradas en la lucha contra el terrorismo y se le dará un abordaje teórico desde la perspectiva del realismo. Inicialmente se trabajarán los documentos rusos y posteriormente, los estadounidenses.

2.1 DOCUMENTOS RUSOS: CONCEPTO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA FEDERACIÓN RUSA Y LA DOCTRINA MILITAR

2.1.1 Doctrina de la seguridad nacional de la Federación de Rusia “La doctrina de seguridad nacional fue aprobada por el Decreto No.24 del Presidente de la Federación Rusa del 10 de enero de 2000. Es el sistema filosófico de ideas y visiones para garantizar en la Federación de Rusia la seguridad personal, pública y estatal de los desafíos internos y externos en todas las esferas de la actividad vital”⁴⁰.

Rusia establece dentro de sus intereses nacionales la protección y bienestar de sus individuos, del territorio y del Estado en general; a través de los campos concernientes a la economía, la política interna e internacional, los organismos militares, las buenas relaciones fronterizas, la ecología, entre otras variables.

En cuanto a las políticas domesticas, el Estado ruso -para cumplir los intereses nacionales-, se centra en la estabilidad y en la paz al interior del país, en la integridad territorial, en el exterminio del extremismo político, religioso, separatismo, y finalmente, en el terrorismo.⁴¹ Por esto, los retos de la seguridad nacional se basan en evitar,

La imperfección del sistema de organización del poder público y sociedad civil, la polarización de la sociedad rusa y criminalización de las relaciones sociales, crecimiento de la delincuencia organizada y el terrorismo de envergadura, agudización de las relaciones

⁴⁰ Ver “Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia”.2002. consulta electrónica

⁴¹ Comparar “Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia”.consulta electrónica

interétnicas y complicación del ámbito internacional resultan el amplio espectro de retos internos y externos a la seguridad nacional del país⁴².

En este orden de ideas, existen una serie de desafíos que el gobierno ruso tiene que enfrentar tanto interna como externamente, para llegar a cumplir los intereses nacionales. Algunos de estos retos en la parte de seguridad, frente a la criminalidad y terrorismo son:

1. Evitar la proliferación de armas de destrucción masiva.
2. Evitar que algún conflicto o acto terrorista se desarrolle cerca o en las fronteras del Estado.
3. No permitir la conexión del terrorismo doméstico con el internacional, puesto que este fenómeno es una de las principales amenazas de la seguridad rusa.
4. Fortalecer las fuerzas armadas para contrapesar cualquier acto criminal.
5. Pronosticar e impedir algún intento de alteración de la seguridad nacional.
6. Trabajar en pro de la soberanía e integridad territorial de la Federación Rusa, así como también, en pro de los derechos y libertades de los ciudadanos.
7. Propugnar por un orden legal y jurídico. De igual forma, que propiciar espacios de encuentro con las diferentes etnias rusas para evitar que estas se sientan excluidas puesto que Rusia es un Estado multinacional.
8. Impedir que se formen grupos políticos que tengan como objetivo la separación territorial⁴³.

9. La lucha antiterrorista, contra el narcotráfico y contrabando debe ser sostenida a base del complejo nacional de contramedidas para suprimir esos abusos criminales. Basándose en los acuerdos internacionales es necesario colaborar eficientemente con los Estados extranjeros, sus órganos de protección del orden legal y servicios especiales, así como con las organizaciones internacionales llamadas a luchar contra el terrorismo. También se debe ampliamente aprovechar las experiencias internacionales de la lucha contra este fenómeno, ajustar un mecanismo coordinado de resistencia al terrorismo internacional, cortar seguramente los canales del tráfico ilegal de las armas del exterior⁴⁴.

10. Capturar aquellos individuos que participen en actividades terroristas.

⁴² Ver “Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia” consulta electrónica

⁴³ Comparar “Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia”. consulta electrónica

⁴⁴ Ver “Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia”. consulta electrónica

11. Participar con otros Estados y organismos internacionales para luchar contra el crimen y los actos terroristas⁴⁵.

12. Los intereses de garantizar de la seguridad nacional de la Federación de Rusia redeterminan en circunstancias correspondientes la necesidad de presencia militar de Rusia en ciertas regiones estratégicamente importantes del globo. El alojamiento sobre la base jurídica internacional, así como sobre los principios de alianza de los contingentes militares limitados (bases militares, fuerzas de la Marina de Guerra) debe asegurar la disposición de Rusia de cumplir con sus compromisos, contribuir a establecer el balance estable militar-estratégico de las fuerzas en las regiones y dar la posibilidad para la Federación de Rusia reaccionar a una situación de crisis en su fase originaria, coadyuvar a lograr los objetivos políticos exteriores del Estado⁴⁶.

13. Detectar y suprimir actividades que alteren la seguridad nacional y paz del Estado ruso. Este reto estará a cargo del Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia⁴⁷.

En este documento, se evidencia que la lucha antiterrorista era tarea primordial del Ex presidente Putin para evitar alguna alteración en la seguridad, razón, por la cual participaba con otros Estados y actores internacionales (este aspecto se profundizará en la siguiente sub-sección del capítulo) para contrarrestar este tipo de amenaza y poder evitar que el terrorismo interno fuera apoyado por grupos terroristas o extremistas internacionales.

2.1.2 Concepto de la política exterior de la Federación Rusa: En el 2000, el entonces Presidente Vladimir Putin lleva a cabo una política, que consiste en “las principales direcciones de las actividades de política exterior de Rusia”⁴⁸ para lograr que Rusia tenga un papel predominante en el ámbito mundial y regional, para defender al Estado de cualquier agresión que ponga en peligro a los ciudadanos y al territorio. Se encuentra entonces en este documento, un aparte que hace alusión a la defensa de los intereses nacionales de la Federación Rusa y al papel que debe tomar frente al tema del terrorismo que hostiga al país.

Rusia valora como tarea importantísima de su política exterior la lucha contra el terrorismo internacional, capaz de desestabilizar la situación no sólo en algunos países, sino en regiones enteras. La Federación Rusa se manifiesta partidaria de la elaboración consecuente de

⁴⁵ Comparar “Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia”. consulta electrónica

⁴⁶ Ver “Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia”. consulta electrónica

⁴⁷ Comparar “Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia”. consulta electrónica

⁴⁸ Ver Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Colombia. “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, Consulta electrónica.

medidas para reforzar la interacción entre los Estados en esta área. La defensa de sus ciudadanos de atentados terroristas, la prohibición en su territorio de las actividades que pretendan organizar tales actos contra los ciudadanos y los intereses de otros países, y rechazo a dar asilo a los terroristas forma obligación directa de cualquier Estado.⁴⁹

La seguridad Rusa para Putin es “la seguridad de su pueblo multinacional como portador de la soberanía y la única fuente de poder en la Federación Rusa”⁵⁰. Examinando esta definición, se entiende que el gobierno ruso es el único encargado de garantizar la seguridad de su territorio y sus ciudadanos. Por lo tanto, lleva a cabo las medidas necesarias para lograr su objetivo. Lo anteriormente, está fundamentado, según la Federación Rusa, en el “mantenimiento de la mayor seguridad del país, la preservación y el fortalecimiento de su soberanía e integridad territorial, y de posiciones firmes y prestigiosas en la comunidad mundial, las cuales correspondan en el máximo grado a los intereses de la Federación Rusa”⁵¹.

Teniendo en cuenta que la estabilidad de la región es un factor fundamental para los intereses de Rusia, las políticas implementadas en materia de seguridad, han estado orientadas hacia el mantenimiento de un ambiente libre de amenazas en la misma, lo cual se constituye en evitar cualquier clase de tensión, actos violentos o terroristas. El terrorismo se ha convertido en la principal amenaza regional, puesto que existe influencia de movimientos radicales islámicos de las zonas fronterizas de las repúblicas Transcaucásica y de Asia Central, que han llegado a las regiones con aspiraciones independentistas como Chechenia y Daguestán⁵². Por lo tanto, Rusia opta por

la búsqueda de entendimiento y concordancia de intereses con los países extranjeros y las uniones interestatales en el proceso de solución de los problemas definidos por las prioridades nacionales de Rusia, la construcción sobre esas bases de un sistema de relaciones de socios y de uniones, que permitan mejorar las condiciones y los parámetros de la interacción internacional⁵³.

⁴⁹ Ver Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Colombia. “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, Consulta electrónica.

⁵⁰ Ver Decreto presidencial de la Federación rusa, “National Security Concept of the Russian Federation” Numero 24 de enero 10, 2000. Consulta electrónica.

⁵¹ Ver Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Colombia. “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, Consulta electrónica.

⁵² Comparar Morales Hernández, Javier “La nueva política de seguridad rusa tras el 11 de septiembre de 2001” en *Congreso Nacional de Estudios de Seguridad*, 2002. p.5 Documento electrónico.

⁵³ Ver Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Colombia. “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, Consulta electrónica.

En el orden de estas ideas, para Rusia el aumento del terrorismo, el crimen organizado transnacional y el narcotráfico, afectan la estabilidad global y regional⁵⁴, por lo que considera que estos factores desestabilizadores, deben ser combatidos. Por tal motivo, la Federación Rusa está de acuerdo con llevar a cabo una política exterior basada en soluciones conjuntas, en colaborar con los demás Estados en momentos de hostilidad para conseguir beneficios mutuos. Este tipo de asociación entre Estados, se puede explicar por medio del realismo, en la medida que la teoría afirma que al igual que el ser humano, los Estados son egoístas y calculadores con el fin de cumplir sus intereses y obtener beneficios. “Es entonces por interés que el hombre renuncia a su libertad y es en nombre de ese interés que respeta el pacto social”⁵⁵.

En cuanto a Afganistán, Rusia ve a este Estado como un foco de amenaza para su seguridad, debido a que de esta área provienen el terrorismo y el tráfico de drogas, este último considerado como fuente de financiación de los extremistas-separatistas. Entonces a raíz de lo anterior, la Federación Rusa colabora con Estados Unidos para estabilizar, controlar e imponer la paz en esta región. Estos hechos se mostraran más adelante en este trabajo.

2.1.3 Doctrina militar de la Federación Rusa de 2000: En esta Doctrina se han identificado amenazas como el extremismo, el terrorismo, el separatismo, el crimen organizado, el narcotráfico, la transferencia de armas, la escasez de recursos, entre otras, que pretenden desestabilizar el territorio e ir en contra de los intereses nacionales rusos. Por lo cual, la Federación Rusa actuará de ser necesario, contra dichas amenazas, si es el caso, de forma unilateral, debido a que el “objetivo central de las fuerzas armadas rusas, de acuerdo con la Doctrina, es el de salvaguardar la integridad territorial y el control de los recursos energéticos, que son dos de los temas recurrentes en el discurso oficial sobre asuntos de defensa”⁵⁶.

⁵⁴ Comparar embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Colombia. “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, Consulta electrónica.

⁵⁵ Ver Rodríguez Zepeda, Jesús “Estado de derecho y de democracia” consulta electrónica.

⁵⁶ Ver “La política de defensa de la Federación Rusa”. En *Cidob D’Afers Internacional*.. 2010 p.508. documento electrónico.

En general y dentro de las medidas implementadas para luchar contra el terrorismo se encuentra la utilización de fuerzas militares en regiones donde exista algún episodio de violencia para mantener la estabilidad del Estado. Implementar medidas preventivas para evitar futuros ataques, conseguir la completa rendición y eliminación de los terroristas. Además de esto, se decidió “cerrar los canales del contrabando de narcóticos, que alimentan al terrorismo. Creación de lo que se llamaría "Cinturones de Seguridad Antidroga” en las fronteras de Rusia con los demás países de la CEI (la Comunidad de Estados Independientes). Putin destacó, que sus fuerzas armadas deben estar listas para resistir cualquier tentativa de presión política y militar”.⁵⁷. Así como la defensa militar de la frontera con el Cáucaso.

Una de las prioridades de la política exterior de Rusia, luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en territorio estadounidense, fue utilizar “la Guerra Global contra el terrorismo como una oportunidad para realinear su país con Occidente. Hoy Putin intenta sustentar un equilibrio entre la cooperación en asuntos de seguridad y la competencia por mantener la influencia en Asia Central y el Cáucaso”⁵⁸. Al igual que intentar junto a otros actores internacionales solucionar conflictos en el ámbito internacional, para volver a adquirir el poder y la influencia que solía tener. Por esta razón, en su política exterior propugna por la “Responsabilidad de Rusia por el mantenimiento de la seguridad en el mundo, tanto a nivel global como regional, supone el desarrollo y complementariedad de la actividad de política exterior en base bilateral y multilateral”⁵⁹.

En resumen los tres documentos anteriores, buscan reposicionar de nuevo a Rusia como potencia, para que así pueda “proteger y perseguir sus intereses y, específicamente, garantizar su relevancia como actor internacional de primer orden en

⁵⁷ Ver Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Chile. “Presidente de Rusia, Vladimir Putin, ha planteado a los órganos del orden público la tarea de asestar golpes preventivos a los terroristas”. Consulta electrónica.

⁵⁸ Ver Peirotti, Sol. “Las prioridades de Putin para Rusia” en Reporte Cáucaso, 2008. Consulta electrónica

⁵⁹ Ver Peirotti. “Las prioridades de Putin para Rusia” en *Reporte Cáucaso*. Consulta electrónica

los procesos de toma de decisión en el ámbito político, económico y militar de carácter internacional”⁶⁰

2.2 PRIORIDADES DE RUSIA A LA LUZ DEL REALISMO POLÍTICO

De acuerdo con el realismo, garantizar la seguridad es uno de los objetivos primordiales de los Estados, lo cual se logra a través de la consecución de poder. Rusia quiere volver a ser una potencia en el sistema internacional, influir en las decisiones importantes dentro del Sistema Internacional buscando una redistribución del poder a su favor, como lo aseguró el ex presidente Vladimir Putin en Múnich, en febrero de 2007. “Rusia está regresando al orden internacional con una postura de gran potencia y esto preocupa a occidente y, en primer lugar al gobierno de EEUU”⁶¹. Hacia el año 2003, el gobierno ruso intentó recobrar viejas zonas de influencia como la CEI, África, Asia, y Medio Oriente, para conseguir de nuevo, el status de potencia⁶². Es más, para lograr dicho objetivo, Rusia decidió participar en organismos internacionales, así como también con Estados Unidos para luchar contra el terrorismo y así obtener el beneficio de garantizar en gran medida la seguridad de su Estado.

Estos intereses a su vez buscan acrecentar el poder del Estado de Rusia y se centran principalmente en la protección de los intereses del individuo, la sociedad y el estado. Luego establece en el concepto de Política Exterior de Rusia que los objetivos principales serán: la seguridad del país, preservar y fortalecer su soberanía, integridad territorial y su posición en el escenario mundial con lo que se satisface el interés de Rusia como gran poder e influencia en el mundo moderno y que reconoce como elementos esenciales para su crecimiento político, económico, intelectual y espiritual⁶³.

Una de las mayores preocupaciones de la Federación, son las amenazas de las intenciones separatistas de ciertas regiones, dentro de las cuales se encuentra

⁶⁰ Ver Suarez Isaac, Carlos. “Capacidades, Seguridad Y Política Exterior Análisis De La Posición De La Federación Rusa En El Sistema Internacional”. 2004. p43.

⁶¹ Ver Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “la actual política de la federación rusa. Una mirada desde el realismo político” en revista Enfoques, Vol. VII N°10 2009. p 281. Documento electrónico.

⁶² Comparar Sánchez Ramírez, “la actual política de la federación rusa. Una mirada desde el realismo político”. p 284. Documento electrónico.

⁶³ Ver Luque Pinilla, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. p 20. Documento electrónico.

Chechenia, la cual afecta sus intereses económicos por poseer grandes reservas de petróleo y gas. “Es por esta razón que el gobierno ruso buscando preservar su interés nacional ha promovido una política que busca la normalización de la situación en Chechenia y así garantizar los preceptos enunciados en su Constitución y en su Concepto de Política Exterior”⁶⁴.

De acuerdo a lo establecido por Morgenthau, uno de los elementos para que un Estado se considere potente, corresponde a los recursos naturales del país. Por tal motivo, Chechenia al poseer yacimientos petroleros y gasíferos, es una región importante para Rusia, porque “El petróleo también ha adquirido una importancia más grande porque su consumo se ha vuelto la base del desarrollo de las naciones modernas e industrializadas”⁶⁵. Rusia con este recurso puede tener cierto control sobre la comercialización y recursos energéticos a nivel mundial.

Chechenia es una zona geoestratégica vital para los intereses nacionales de Rusia, por lo tanto si se permite la independencia sería perjudicar la economía, la industria y perder influencia en el mercado energético global.

2.3 DOCUMENTOS ESTADOUNIDENSES: ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD DE ESTADOS UNIDOS DOCUMENTOS: ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL Y ESTRATEGIA NACIONAL PARA COMBATIR EL TERRORISMO

2.3.1 Estrategia De Seguridad Nacional 2002: Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, el gobierno estadounidense se vio obligado a crear una nueva estrategia de seguridad nacional en el año 2002. Esta estrategia no fue únicamente una acción reaccionaria para contrarrestar la amenaza hacia Estados Unidos, sino también, para reafirmar su poder en todo el globo. Según el discurso de Bush “la guerra contra el terrorismo fue divulgada como una lucha por las

⁶⁴ Ver Luque Pinilla, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. p 20. Documento electrónico.

⁶⁵ Ver Luque Pinilla, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. p 21. Documento electrónico.

aspiraciones de la humanidad, en donde el pueblo norteamericano es el elegido y los terroristas los condenados (...) la guerra contra el terrorismo fue señalada como la guerra del bien contra el mal”⁶⁶.

La estrategia de seguridad nacional consistió en salvaguardar la seguridad estadounidense y proteger la seguridad de otros Estados. Esta estrategia se orientó de dos formas. La primera de ellas, estuvo enfocada a combatir grupos terroristas y Estados adversarios que proporcionen refugio y financien a los terroristas, y en segundo lugar, se pretendía evitar la proliferación de armas de destrucción masiva en manos de Estados hostiles que vayan en contravía de los intereses de Estados Unidos o que alberguen grupos terroristas.

Nuestros enemigos declararon abiertamente que procuran armas de destrucción en masa, y hay pruebas que indican que lo están haciendo con determinación. Estados Unidos no permitirá que estas gestiones tengan éxito. Construiremos defensas contra misiles balísticos y otros medios de transporte. Cooperaremos con otros países para denegar, contener y restringir los esfuerzos de nuestros enemigos para adquirir tecnologías peligrosas. Y, como una cuestión de sentido común y de autodefensa, Estados Unidos actuará contra esas amenazas en surgimiento antes de que éstas terminen de formarse⁶⁷.

Para llevar a cabo la estrategia de seguridad nacional, las alianzas⁶⁸ con Estados amigos jugaban un papel importante, debido a que a través de la coordinación de actividades se podrá detectar y eliminar cualquier manifestación de terrorismo, así como también el bloqueo a capitales y financiamiento de actividades terroristas.

El objetivo principal de los Estados Unidos de América fue,

Atacar las organizaciones terroristas de alcance mundial o a todo terrorista o estado patrocinador del terrorismo que intente adquirir o utilizar armas de destrucción en gran escala o sus precursores, y defender a los Estados Unidos, al pueblo estadounidense y a nuestros intereses dentro y fuera del país, mediante la identificación y destrucción de la amenaza antes que llegue a nuestras fronteras. Si bien Estados Unidos tratará constantemente de obtener el apoyo de la comunidad internacional, no dudaremos en actuar solos, en caso necesario, para ejercer nuestro legítimo derecho a la defensa propia, con medidas preventivas contra esos terroristas, a fin de impedirles causar daños a nuestro pueblo y a nuestro país; y privar a los terroristas de nuevo patrocinio, apoyo y refugio (...) Esta guerra supone, entre otras cosas,

⁶⁶ Ver Suarez Isaac, Carlos. “Capacidades, Seguridad Y Política Exterior Análisis De La Posición De La Federación Rusa En El Sistema Internacional”. 2004. p7

⁶⁷ Ver Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos.2002 p2. Documento electrónico

⁶⁸ Alianza Una unión de dos o más actores, por medio de la cual, se persiguen objetivos comunes. En las relaciones internacionales, las alianzas se aseguran por medio de tratados (por ej. La OTAN). Un caso para la alianza es un evento que obliga a los socios del tratado a prestar ayuda en el marco de la alianza firmada. Ver Nohlen Dieter “diccionario de Ciencia política” tomo I, 2006. p17

hacer pleno uso de la influencia de Estados Unidos y trabajar en estrecho contacto con aliados y amigos para hacer evidente que todos los actos de terrorismo son ilegítimos, de manera que el terrorismo se considere a la misma luz que la esclavitud, la piratería o el genocidio: como un comportamiento que ningún gobierno respetable puede condonar o apoyar y al que todos se deben oponer⁶⁹.

Esta estrategia dio paso al gobierno estadounidense para efectuar ataques en territorios donde se sospechaba el entrenamiento, actividades, refugio y financiación a terroristas. De esta forma, se comenzó a ejercer la denominada guerra preventiva⁷⁰ de Estados Unidos. Al mismo tiempo, se propugnó por una seguridad interna mucho más fuerte, por lo que el Gobierno estadounidense reforzó el FBI, creó un nuevo departamento de defensa y mejoró las fuerzas militares de Estados Unidos.

Esta estrategia también hace alusión a la cooperación que debe existir entre los polos de poder mundial para garantizar la seguridad. Dentro de esta cooperación se encuentra la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), de la que Estados Unidos es miembro. Esta organización vela por la seguridad transatlántica y europea⁷¹. Luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001, la OTAN apoyó a los estadounidenses en la lucha contra el terrorismo, tomando como base, el artículo V de la OTAN referente a que si alguno de sus miembros es atacado, la organización responderá por medio de una ofensiva armada en pro de la legítima defensa. En otras palabras “La alianza debe tener la capacidad de actuar donde quiera que nuestros intereses sean amenazados”⁷².

De igual forma se encuentra una colaboración con Rusia para evitar que el terrorismo vulnere los dos países. “La política de Estados Unidos procura usar este cambio del modo de pensar ruso para darle un nuevo enfoque a nuestra relación en los intereses y desafíos comunes y potenciales que surgen”⁷³.

⁶⁹ Ver Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. p5. Documento electrónico

⁷⁰La Guerra preventiva se basa en la “ideología de que la actuación militar ya no está destinada a compensar los poderes mundiales, sino que debe emprender acciones preventivas destinadas a modificar cualquier aspecto de orden internacional cuando la seguridad de EE.UU se encuentre amenazada”. Ver Crispín Amoroch, Maria Claudia “escenario futuro de la relación especial entre Reino Unido y Estados Unidos frente a los temas de seguridad y terrorismo”2008. p8.

⁷¹ Comparar Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. p5. Documento electrónico

⁷² Ver Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. p16. Documento electrónico

⁷³ Ver Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. p19. Documento electrónico

Para Estados Unidos, es importante entonces acabar con el terrorismo, puesto que “toda acción que atente contra los intereses vitales o no vitales de Estados Unidos, es considerada una amenaza a la seguridad nacional”⁷⁴.

2.3.2 Estrategia Nacional Para Combatir el Terrorismo: Un año más tarde, el 14 de febrero de 2003 el gobierno estadounidense definió la Estrategia Nacional contra el terrorismo, con el fin de proteger la seguridad en un principio de Estados Unidos, y más adelante, la seguridad de otros Estados. Esta estrategia va de la mano con la estrategia de seguridad nacional del 2002, la cual también propone terminar el fenómeno del terrorismo y aquellos grupos que lo practican. La diferencia entre estas dos estrategias radica en que la Estrategia de Seguridad Nacional busca evitar cualquier ataque dentro de territorio estadounidense; mientras que la estrategia nacional para combatir el terrorismo se basa en prevenir que los terroristas lleguen a Estados Unidos⁷⁵. “Esta estrategia busca que el pueblo americano y otros pueblos civilizados puedan guiar sus vidas libres del miedo de ataques terroristas”⁷⁶. El presidente estadounidense propuso entonces:

Derrotar al terrorismo y a sus organizaciones con el fin de eliminar las capacidades que permiten a los terroristas existir y operar, atacando sus santuarios; liderazgo; mando, control y comunicaciones; apoyo material; y finanzas (...). Denegar el patrocinio, apoyo y santuario a los terroristas para lo cual, los objetivos son: acabar con el apoyo de Estados al terrorismo; fortalecer y mantener el esfuerzo internacional para luchar contra el terrorismo (...). Disminuir las condiciones subyacentes que los terroristas procuran explotar en las áreas de riesgo y para suscitar las esperanzas y aspiraciones hacia la libertad en sociedades regidas por los que patrocinan al terrorismo global". Se trata, en definitiva, "de establecer, junto a nuestros amigos y aliados, una nueva norma internacional referente al terrorismo, que requiera no-apoyo, no tolerancia y oposición activa contra los terroristas. (...). Defender contra ataques terroristas a los Estados Unidos, a nuestros ciudadanos y a nuestros intereses en todo el mundo.⁷⁷

⁷⁴ Ver Montero Moncada, Luis Alexander “política exterior de seguridad estadounidense en la postguerra fría y en el mundo post 11 de septiembre”. Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad. Vol.1 (2006) p. 116. Documento electrónico.

⁷⁵ Comparar Central Intelligence Agency-CIA. “National Strategy For Combating Terrorism” 2003. Consulta electrónica.

⁷⁶ Ver Carabalí Baquero, Mauricio “La guerra global contra el terrorismo como síntoma de transformación de la hegemonía estadounidense”. 2006. p25

⁷⁷ Ver Central Intelligence Agency-CIA. “National Strategy For Combating Terrorism” 2003. pp16-29. Documento electrónico. Traducción Libre Del Autor

Cuando el gobierno estadounidense se propone derrotar al terrorismo y sus organizaciones, quiere decir que se debe arremeter contra “los refugios, sus líderes, sus comunicaciones, su soporte material y sus finanzas”⁷⁸ de aquí que los aliados cooperen con Estados Unidos para dismantelar los grupos terroristas.

Denegar, significa que ningún Estado permita el albergue a terroristas, así como tampoco el financiamiento y facilitación de armamento. De esta manera, los Estados Unidos, busca países que acepten el terrorismo como amenaza a su seguridad, para así, impedir que se les preste cualquier ayuda como forma preventiva para imposibilitar que se llegue a perpetrar algún atentado.⁷⁹

Cuando se habla de disminuir, son “las condiciones que subyacen al terrorismo, y que son aprovechadas por los terroristas para reclutar y ganar adeptos, enfocando los esfuerzos internacionales en las áreas que son mas riesgosas. Entre las condiciones subyacentes se encuentra la pobreza, desigualdades sociales y conflictos políticos y regionales”⁸⁰.

Finalmente, se encuentra la meta de defender al Estado, y a los ciudadanos de cualquier amenaza terrorista.

Las dos estrategias (2002-2003) implementadas por el gobierno estadounidense explican la necesidad y el “derecho de Estados Unidos de intervenir en cualquier parte del mundo para defender sus intereses, ya sea actuando acorde a las normas del sistema internacional o fuera de ellas”⁸¹, junto a sus aliados o de forma unilateral.

⁷⁸ver Carabalí Baquero “La guerra global contra el terrorismo como síntoma de transformación de la hegemonía estadounidense”. p26

⁷⁹ Comparar Carabalí Baquero “La guerra global contra el terrorismo como síntoma de transformación de la hegemonía estadounidense”. p26

⁸⁰ Ver Carabalí Baquero “La guerra global contra el terrorismo como síntoma de transformación de la hegemonía estadounidense”. pp26-27

⁸¹ Ver Carabalí Baquero “La guerra global contra el terrorismo como síntoma de transformación de la hegemonía estadounidense”. p36

2.4 PRIORIDADES DE ESTADOS UNIDOS A LA LUZ DEL REALISMO POLÍTICO

La meta fundamental que busca cada uno de los Estados en el sistema internacional, es la supervivencia, según lo planteado por la escuela de pensamiento realista. Es por esto, que la seguridad juega un rol fundamental en la garantía de esa supervivencia estatal. Por tal razón, Estados Unidos busca el statu quo mundial, el cual le garantiza que el Estado esté libre de cualquier amenaza y de esta manera, asegurar el status de potencia y el poder que posee actualmente en la escena mundial. Para Weber, el poder se considera como “la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera sea el fundamento de su probabilidad”⁸². Según la Estrategia Nacional de Seguridad de 2002, para el ex presidente George Bush el interés nacional no se fundamenta únicamente en contrarrestar la amenazas contra su seguridad, sino que también enfatiza en no admitir que algún actor, “iguale la supremacía lograda por Estados Unidos desde la caída de la Unión Soviética hace más de una década [...] Nuestras fuerzas tendrán la fuerza necesaria para disuadir a los potenciales adversarios de la idea de iniciar una escalada militar con la esperanza de sobrepasar, o igualar, el poder de Estados Unidos”⁸³. Es inconcebible que actores sub-estatales como lo son los grupos terroristas ataquen el corazón financiero de los Estados Unidos y alteren la seguridad del Estado. Con esto, el Gobierno de los Estados Unidos declaró la guerra global contra el terrorismo, llevando a cabo, guerras preventivas y el fomento de los valores estadounidenses alrededor del mundo. Lo anterior, con el objetivo de enfrentar “los regímenes hostiles a los intereses y valores norteamericanos y a asumir la responsabilidad que implica el papel singular de Estados Unidos en materia de

⁸² Ver Sazo Muñoz, Diego “Provocando el desequilibrio de poder: Crítica a la política exterior de George W. Bush desde la realpolitik” en *Revista Enfoques*, Vol. VII n° 10, 2009. p 298. Documento electrónico.

⁸³ Ver Palacio de Oteyza, Vicente “La *imagen imperial* del nuevo orden internacional: ¿es esto realismo político?” en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 64. p 22. Documento electrónico

promoción y difusión de un orden internacional favorable a nuestra seguridad, nuestra prosperidad y nuestros principios”⁸⁴.

Según el realismo político, los recursos materiales de un Estado tienen un papel preponderante dentro del poder nacional. De acuerdo a lo anterior, Estados Unidos al contar con uno de las mejores fuerzas armadas del mundo, demuestra poderío y superioridad en cuestiones militares, “la tremenda potencia de la capacidad militar-tecnológica de EEUU, que pone inteligencia y tecnología al servicio de una capacidad militar sin parangón en la historia”⁸⁵. Debido a la guerra contra el terrorismo, Bush aumentó considerablemente el gasto en defensa “en decenas de miles de millones de dólares de los casi 200 mil millones de dólares que se gastaron en contratos y subsidios desde 2002 para apoyar las operaciones militares, de reconstrucción y otras operaciones del país en Irak y Afganistán”⁸⁶

Otro de los elementos, que según Morgenthau hacen parte de los intereses nacionales de un país y de su poderío, es el factor económico. Hoy en día, en un mundo donde las fuentes energéticas son determinantes en la economía mundial, para Estados Unidos poseer el control sobre estos recursos, hace que también sea potente en este aspecto. Según la política de energía nacional de 2001,

La seguridad energética nacional estadounidense depende del suficiente abasto de energía para cimentar Estados Unidos y el crecimiento económico global. Podemos fortalecer nuestra propia seguridad energética y la prosperidad compartida de la economía global”, trabajando con otros países para incrementar la producción global de energía. Es un mandato hacer de la seguridad energética una prioridad de nuestro comercio y nuestra política exterior⁸⁷

En Afganistán, existen reservas de petróleo que son importantes para los estadounidenses, siendo el oleoducto transafgano (instalación para transporte de petróleo desde Turkmenistán hasta el mar caspio) el más significativo, además de ser paso de los diferentes gasoductos de interconexión regional.

⁸⁴ Ver Palacio de Oteyza, “La *imagen imperial* del nuevo orden internacional: ¿es esto realismo político?” en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 64. p 22. Documento electrónico

⁸⁵ Ver Palacio de Oteyza, “La *imagen imperial* del nuevo orden internacional: ¿es esto realismo político?” en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 64. p 17. Documento electrónico

⁸⁶ Ver Goodman , Amy y Moynihan Denis “Presupuestos y huelgas Estado de guerra” 2011. Consulta electrónica.

⁸⁷ Ver Klare, Michael “estrategia energética Bush-Cheney: procurarse el petróleo del mundo” en *la jornada*. 26 de enero de 2004. Consulta electrónica.

El petróleo extraído en el Mar Caspio necesita una salida hacia Occidente (...) La solución pasa por construir desde Asia Central dos gasoductos con salidas hacia el Mediterráneo (a través de Chechenia y Kosovo) y el Índico (a través de Afganistán y Pakistán), siempre que eviten el paso por Irán y Rusia con una conducción de 1.680 kilómetros. Las compañías occidentales y China contemplaron a Afganistán como una posible ruta de sus gasoductos desde Asia Central.⁸⁸

Por todo lo anterior, y por las acciones emprendidas por Estados Unidos en todo el mundo, hacen que la política exterior estadounidense siga los lineamientos del realismo político de Hans Morgenthau, para cumplir sus intereses nacionales.

Ahora bien, Estados Unidos y la Federación Rusa han contado con una amenaza común que ha sido el terrorismo, como se ha evidenciado a lo largo del trabajo. Estos han creado políticas para contrarrestarlo, sin embargo, expresan la necesidad de combatirlo junto a otros países, motivo por el cual, Estados Unidos pidió el apoyo de Rusia para acabar con Al-Qaeda que según fuentes de inteligencia estadounidenses, se encontraba dentro de territorio afgano y que podía llegar a tener nexos con los terroristas chechenos.

Sin importar que los dos Estados tuvieran concepciones diferentes frente al terrorismo, colaboran para contrarrestarlo como se verá en el siguiente capítulo.

⁸⁸ Ver Vázquez Pita. "Afganistán y el paso de gasoductos y petróleo desde Asia Central". Consulta Electrónica.

3. COLABORACION RUSO-ESTADOUNIDENSE FRENTE AL TERRORISMO INTERNACIONAL

La amenaza terrorista, hace entonces que dos Estados, se aproximen y busquen colaborar para combatirla. Los acercamientos y la colaboración entre Estados Unidos y Rusia, será el tema que se estudiará en este capítulo, además de las limitaciones existentes de dicha colaboración.

3.1. ACERCAMIENTOS ENTRE LA FEDERACIÓN RUSA Y ESTADOS UNIDOS FRENTE AL TERRORISMO

Siguiendo la frase de Clausewitz: "la guerra no es solamente una acción política, sino también un verdadero instrumento político; es el seguimiento de las relaciones políticas, la realización de éstas vía otros medios"⁸⁹. El presidente Bush, declaró la guerra global contra el terrorismo, después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001. A su vez, hizo un llamado a la comunidad internacional para que lo acompañaran en esta campaña. A partir de ese momento, en Estados Unidos "la guerra contra el terrorismo fue divulgada por el gobierno de Bush como una lucha por las aspiraciones de la humanidad"⁹⁰. Por tal motivo, se hacía necesario que los demás Estados, combatieran el fenómeno del terrorismo.

Para los dos Estados, trabajar conjuntamente contra una misma amenaza significaba "responder a estos nuevos retos y amenazas, aportando por tanto la contribución al mundo próspero y libre de guerras y al robustecimiento de la seguridad estratégica"⁹¹.

Para el ex presidente Bush, era de vital importancia que la Federación Rusa lo acompañara en la lucha antiterrorista, debido a que los grupos separatistas chechenos

⁸⁹ Sánchez Gómez, Gonzalo "Guerra Y Política En La Sociedad Colombiana" en *Análisis político* No. 11 sep/dic 1990. p 13. Documento electrónico

⁹⁰ Ver Suarez Isaac, Carlos. "Capacidades, Seguridad y Política Exterior Análisis De La Posición De La Federación Rusa En El Sistema Internacional". 2004. p 7.

⁹¹ Ver Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Chile. "Declaración Conjunta del Presidente Vladimir Putin y del Presidente George Bush sobre las Nuevas Relaciones Estratégicas entre la Federación de Rusia y los Estados Unidos de América" 2002. Consulta electrónica.

podían albergar a grupos terroristas de Al-Qaeda, provenientes en su mayoría, de Afganistán. Además de considerar a Rusia como la máxima influencia en Europa oriental⁹². Para Rusia también era importante colaborar en la lucha antiterrorista debido a que podía tomar las medidas necesarias para terminar el terrorismo checheno, debido a que previamente al 11 de septiembre de 2001, estaban inmersos en críticas por la violación de derechos humanos. Así mismo, “participar en la campaña antiterrorista era una forma de influir sobre Estados Unidos, con el ánimo de forjar un orden mundial estable, justo y democrático fundado en las normas de derecho internacional”⁹³. Para el ex presidente Putin, el acercarse a occidente e influir en el sistema internacional, le daba otro elemento para recuperar el status de súper potencia a nivel mundial.

Es importante para los dos Estados, según sus políticas de seguridad (Estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos y el concepto de política exterior de la Federación de Rusia), hacer hincapié en el trabajo conjunto para neutralizar el terrorismo que desestabiliza la seguridad tanto estatal como regional y mundial.

La colaboración entre Estados Unidos y la Federación se evidenció en Afganistán, en los campos concernientes al intercambio de información sobre el territorio Afgano y los terroristas. “Se compartió información secreta con la CIA y el FBI, se abrieron corredores aéreos para suministros humanitarios. Gracias a la mediación rusa, las tropas norteamericanas contaron con bases logísticas en Tayikistán y Uzbekistán”⁹⁴.

Además de lo anterior, Rusia colaboró en misiones de búsqueda y rescate. Aparte “del apoyo directo a las acciones de EE.UU. se completó con la actuación de las fuerzas rusas desplegadas en la frontera tayika con Afganistán, que impidieron la

⁹² Comparar Fernández, Pablo “Los atentados contra Estados Unidos acercan a Rusia y a las potencias occidentales”.p1

⁹³ Ver Luque Pinilla, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. p 9. Documento electrónico

⁹⁴Ver Elpais. “Rusia Y Chechenia, Un Conflicto En El Corazón De Europa” 2009. Consulta electrónica.

huida de talibanes y terroristas hacia el norte”⁹⁵. También se facilitó el “intercambio de conocimientos y experiencias profesionales en el mantenimiento de la seguridad de las comunicaciones de transporte, en la prevención de la toma de rehenes y secuestro de aviones”⁹⁶.

Bilateral y multilateralmente, Estados Unidos y La Federación Rusa, se comprometieron a contrarrestar el fenómeno del terrorismo, siguiendo los lineamientos de las políticas de seguridad de ambos Estados. En el ámbito bilateral, se presentaron leves acercamientos, los ex presidentes Bush y Putin realizaron varias declaraciones en materia antiterrorista.

La campaña exitosa contra el terrorismo debe llevarse a cabo por los Estados en el marco de la cooperación bilateral, regional y multilateral y supone ser enfocada bajo diversos ángulos visuales y emprender acciones en los ámbitos judicial, diplomático, político, económico y de servicios secretos. Queremos subrayar que las iniciativas encauzadas a combatir el terrorismo deben realizarse en el marco de la supremacía de la ley y el respeto a los derechos humanos universales.⁹⁷

Los dos Estados, también crearon el grupo de trabajo ruso-estadounidense para Afganistán, con el objetivo de contrarrestar el terrorismo y la amenaza del narcotráfico provenientes de Afganistán.⁹⁸ Este grupo promueve que se evite el financiamiento y bloqueo de los activos financieros a presuntos terroristas, al igual que acabar con la infraestructura del grupo terrorista Al-Qaeda. Según el grupo de trabajo ruso-estadounidense, Afganistán jamás volverá a ser refugio para el terrorismo. Tanto Bush como Putin ratificaron su apoyo al importante papel de la ONU en la lucha contra el terrorismo y están de acuerdo en cuanto a que la conexión

⁹⁵ Ver Morales Hernández, Javier “La nueva política de seguridad rusa tras el 11 de septiembre de 2001” en *“Congreso Nacional de Estudios de Seguridad”*, Universidad de Granada, 21-25 de Octubre de 2002, p 6. Documento electrónico.

⁹⁶ Ver “Declaración Conjunta De Los Presidentes Vladimir Putin Y George Bush Sobre La Cooperación Antiterrorista”. Consulta electrónica.

⁹⁷ Ver “Declaración Conjunta De Los Presidentes Vladimir Putin Y George Bush Sobre La Cooperación Antiterrorista”. Consulta electrónica.

⁹⁸ Comparar Embajada De La Federación De Rusia En Chile “Ninguna Clase De Consideraciones Coyunturales Podrá Afectar La Cooperación Entre Rusia Y EE.UU En La Lucha Contra El Terrorismo”2004. Consulta electrónica.

entre el narcotráfico y el terrorismo es un problema. Por tal motivo, se acordó trabajar en este aspecto en el marco de la colaboración ruso-estadounidense.⁹⁹

Multilateralmente, los acercamientos entre estadounidenses y rusos han sido un poco más amplios, tal como se observa en el marco de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN). Esta colaboración tiene el propósito de conservar la seguridad y el mantenimiento de la paz en el mundo, “la base indispensable para ello proviene del Acta Básica sobre las relaciones mutuas, la colaboración y la seguridad entre la Federación Rusa y la Organización del Tratado del Atlántico Norte del 27 de mayo de 1997”¹⁰⁰.

Para mayo del 2002, en la declaración de Roma sobre *las relaciones OTAN-Rusia: una calidad nueva*, se creó el consejo OTAN-Rusia, el cual “mencionaba específicamente la lucha antiterrorista como una de las áreas claves de cooperación práctica”¹⁰¹. El Consejo cuenta con un mecanismo muy importante, el cual es, el Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre terrorismo. Este grupo se encarga de construir documentos en los que se analizan los peligros de Al-Qaeda, el peligro de los terroristas en territorio de los Balcanes, y las amenazas contra la aviación civil, mercancías y pasajeros. Además, dentro del consejo se encuentra la colaboración militar, la cual es una de las áreas más importantes en la parte antiterrorista y la colaboración en tema de armas de destrucción masiva¹⁰².

El Consejo Rusia-OTAN desarrolló un Plan de Actuación en la Cumbre de Estambul del 2004 contra el terrorismo y en diciembre de ese mismo año, aprobaron el plan con el fin de crear una estrategia¹⁰³ mundial para evitar nuevos ataques

⁹⁹ Comparar Ministerio De Asuntos Exteriores De La Federacion De Rusia “Declaración Conjunta Del Presidente Vladimir Putin Y El Presidente George Bush De La Cooperación Antiterrorista”. Consulta electrónica.

¹⁰⁰ Ver Embajada De La Federación De Rusia En Chile “Concepto De La Política Exterior De La Federación Rusa. Consulta electrónica

¹⁰¹ Ver *Organización Del Tratado Del Atlántico Norte-OTAN* “Cooperación Antiterrorista Entre La OTAN Y Rusia”2005 Consulta electrónica.

¹⁰² Comparar *Organización Del Tratado Del Atlántico Norte-OTAN* “Cooperación Antiterrorista Entre La OTAN Y Rusia”2005 Consulta electrónica.

¹⁰³ La estrategia es un instrumento, una herramienta para alcanzar unos fines (...) la estrategia tiene un valor instrumental, no deja de ser una herramienta al servicio de la política, que define el camino a recorrer para alcanzar los fines u objetivos señalados por el gobierno. Precisamente este carácter instrumental es lo que ha hecho que el termino estrategia trascienda el ámbito militar, aplicándose a

terroristas, contrarrestarlos y encargarse de los efectos que estos ataques ocasionan.¹⁰⁴ Igualmente, se estableció el trabajo conjunto en el tema de “la lucha contra el tráfico de narcóticos en Afganistán, una cuestión de gran importancia pues a menudo el dinero de la droga sirve para financiar grupos terroristas”¹⁰⁵.

A partir de lo anterior, tanto la Federación Rusa como la OTAN buscan reforzar los mecanismos castigo y evitar el apoyo a los terroristas.

La OTAN y Rusia han avanzado mucho en los últimos años en el desarrollo de su cooperación en el campo de la lucha antiterrorista, pero esta cooperación se encuentra aún en sus inicios y su dimensión práctica necesita ser potenciada. A pesar de los esfuerzos de la comunidad internacional, la amenaza que representa el terrorismo internacional no se ha reducido. Por eso nuestro objetivo debe consistir en el fomento de una verdadera cooperación antiterrorista mediante una asociación estratégica entre la OTAN y Rusia en toda la región euroatlántica¹⁰⁶.

Como se evidenció, existieron importantes acercamientos entre Rusia y Estados Unidos en Afganistán, en materia antiterrorista después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 en territorio norteamericano.

3.2 BENEFICIOS DE LA COLABORACIÓN ANTITERRORISTA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y LA FEDERACIÓN RUSA

¿Cuáles son los fines de la colaboración antiterrorista entre la Federación Rusa y Estados Unidos? Si se mira desde la perspectiva realista, Rusia y Estados Unidos han colaborado para contrarrestar la amenaza terrorista con el propósito de alcanzar sus intereses nacionales. La Federación Rusa por su lado, encuentra la manera de insertar el tema del terrorismo checheno en el marco de la guerra global contra el terrorismo, y de esta forma, legitimar las medidas que ha implantado para luchar contra los chechenos que buscan la independencia, al igual que reducir los cuestionamientos por parte de la mayoría de los Estados, especialmente por parte de Estados Unidos.

todas las actividades de la sociedad. (...) por otro lado, la estrategia utiliza todas las herramientas a su alcance y en el caso de los conflictos bélicos, la estrategia utiliza los medios materiales, militares o no, y también se adentra en el campo de la psicología para doblegar la voluntad del contrario. Ver Pereira, Juan Carlos “Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior”, 2008. p385

¹⁰⁴ Comparar *Organización Del Tratado Del Atlántico Norte-OTAN “Cooperación Antiterrorista Entre La OTAN Y Rusia”*. Consulta electrónica.

¹⁰⁵ Ver OTAN “Cooperación Antiterrorista Entre La OTAN Y Rusia” Consulta electrónica.

¹⁰⁶ Ver OTAN “Cooperación Antiterrorista Entre La OTAN Y Rusia” Consulta electrónica.

Debido a esto, la Federación recibió “falta de acción de la comunidad internacional que se justificó por la prevalencia de tres principios que legitimaron la intervención rusa: el de la no injerencia en asuntos internos, el del respeto a la integridad territorial de la Federación y el del derecho a combatir el terrorismo”¹⁰⁷.

Por otro lado, para Vladimir Putin, el destronamiento de los talibanes en territorio afgano garantizaba, en cierta medida, que el fundamentalismo islámico no permeara las fronteras de Rusia con ideas radicales de la religión.¹⁰⁸ Así, se evitaría que los chechenos se basaran en los preceptos sagrados de la religión como justificación para conseguir la separación. Por lo anterior, la intervención de Estados Unidos no se apreció como una amenaza en contra de los intereses rusos (recuperarse como potencia), sino como una forma de mitigar su problema interno.

La colaboración de la Federación Rusa con Estados Unidos Frente al terrorismo internacional se resume de la siguiente manera:

El interés que tenía Rusia en participar en la primera ofensiva contra el terrorismo, se puede percibir en dos puntos contrales: En primer lugar, para la Federación participar en la lucha contra el terrorismo de una forma u otra, servía para que la comunidad internacional, pero sobre todo Estados Unidos, reconociera los esfuerzos de Rusia en esta materia y se convenciera de que el conflicto de Chechenia se enfocaba a terminar con el terrorismo en esta región, y de una u otra forma dejar de acusar a Rusia de violación de derechos humanos y no inmiscuirse en el desarrollo del conflicto checheno. En segundo lugar, Rusia puede llegar a comulgar con una idea de seguridad común, en donde Estados Unidos diera cabida o reconociera el reposicionamiento de la Federación Rusa en el sistema internacional.¹⁰⁹

Al mismo tiempo, para la Federación poder controlar los Estados de Asia central y del Cáucaso, significaba la oportunidad de tener mayor predominio en esta zona del mundo, la cual es una de las metas principales de sus intereses estatales.

En cuanto a Estados Unidos, los beneficios que quería obtener de la lucha contra el terrorismo, era vencer al enemigo -los terroristas-, al mismo tiempo que establecer un mundo inhabitable para aquellos que practicaran el terrorismo. En consecuencia, contar con un aliado como lo es la Federación Rusa en Europa

¹⁰⁷ Ver Sainz Gsell. “Rusia, 10 años después”. p 113.

¹⁰⁸ Comparar Echeverría, Carlos. Fin de la ‘guerra contra el terror’ en Chechenia: ¿realidad, propaganda o necesidad?, 2009. Consulta Electrónica.

¹⁰⁹ Ver Robles Vanegas, Juan Felipe. “Posiciones políticas de Estados Unidos y Federación Rusa frente a la seguridad internacional Balance de la última década”. 2006 p34

Oriental, era importante para mitigar la amenaza que representan los grupos terroristas que se albergaban en zonas estratégicas del Cáucaso y de Oriente medio. Por otro lado, y concretamente para llevar a cabo la guerra en Afganistán, era primordial la ayuda logística que Rusia le podía ofrecer a las tropas estadounidenses y a la OTAN, para combatir en territorio afgano a Al-Qaeda, al haber permanecido allí alrededor de diez años.

Finalmente, se observa que la colaboración frente al tema del terrorismo internacional beneficia tanto a Estados Unidos como a la Federación Rusa, porque a través de ella logran en gran medida salvaguardar los intereses nacionales, concretamente la supervivencia de los dos Estados. Dichos intereses están enfocados a asegurar la seguridad estatal y propugnar por los intereses de poder. Rusia, pretendiendo ser de nuevo una súper potencia mundial y Estados Unidos queriendo mantenerse como potencia sin ningún tipo de contendor.

3.4 LIMITACIÓN FRENTE A LA COLABORACIÓN ANTITERRORISTA

Sin embargo, existen algunas limitaciones que no permiten que la colaboración vaya más lejos, debido a los diferentes intereses que posee cada uno de los dos Estados. Tanto Rusia como Estados Unidos consideran al Cáucaso, como región importante para sus intereses estratégicos, esencialmente por los hidrocarburos del mar Caspio y las rutas de estos recursos. “Estados Unidos intenta convertir el Cáucaso en zona de influencia para hacerse con el control del petróleo del mar Caspio y depender menos de Oriente Medio”¹¹⁰, situación que Rusia no puede permitir porque este intenta que “el trazado de los nuevos oleoductos le sea también favorable, pero cada vez le resulta más difícil imponerse en la región”¹¹¹.

Por otra parte, Rusia en principio vio la presencia estadounidense en Afganistán positivamente, puesto que este le ayudaría a controlar el extremismo en la región de Asia central, y evitar que este llegara a territorio ruso. Pero después de un

¹¹⁰ Ver Cáucaso “Una Puerta De Acceso Al Petróleo Del Mar Caspio”. Consulta electrónica.

¹¹¹ Ver Cáucaso “Una Puerta De Acceso Al Petróleo Del Mar Caspio”. Consulta electrónica.

tiempo prolongado a los rusos esto les incomodaba porque perdían influencia en la región, motivo por el cual, en la declaración conjunta Rusia-China en el marco de La Organización de Cooperación de Shanghai de 2005, hicieron un llamado para que “las tropas estadounidenses en Uzbekistán, Tayikistán y Kirguizistán, establezcan una fecha de retirada de las mismas¹¹².

Debido a estas limitaciones no se permite que existan mayores esfuerzos para contrarrestar el fenómeno y que la colaboración vaya más lejos.

¹¹² Comparar The Shanghai Cooperation Organization acquires military carácter. 2006. Consulta electronica.

4. CONCLUSIONES

Al terrorismo recurren aquellos actores sub-estatales que quieren lograr un cambio de tipo político, religioso, ideológico, entre otros ya sea a nivel estatal o internacional y también aquellos que quieren terminar con las asimetrías existentes en los Estados y en el mundo.

Después de ver esto, y como se ha evidenciado a lo largo de este trabajo, todo Estado tiene como objetivo su supervivencia en el sistema internacional, en consecuencia, los gobernantes deben garantizar la seguridad, si es necesario, a través del enfrentamiento militar para que no sea perturbado ni su territorio ni sus pobladores.

Estados Unidos y la Federación Rusa, se han visto afectados por la amenaza terrorista, específicamente por la red terrorista Al-Qaeda y los separatistas chechenos que buscan la independencia de la Federación Rusa. Para contrarrestar estas amenazas y para cumplir con los intereses nacionales, los dos Estados crearon políticas que reconocen al terrorismo como elemento desestabilizador de su seguridad, tales como la Estrategia de Seguridad de la Federación Rusa, la Doctrina de Seguridad y el Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa, al igual que la Estrategia Nacional de Seguridad de Estados Unidos y la Estrategia de Seguridad Nacional para Combatir el Terrorismo. En estas políticas también se alusión a la importancia de colaborar con otros actores en el sistema internacional de ser necesario para contrarrestar el fenómeno.

En concordancia con esto, Estados Unidos y Rusia encontraron algunas razones para llevar a cabo acercamientos. Estados Unidos inicio la guerra global contra el terrorismo, porque Al-Qaeda vulneró el centro financiero de su país, matando a miles de ciudadanos y alterando la estabilidad del país. Por tal motivo, tomó medidas para contrarrestar dicha amenaza, invadiendo en un primer momento a Afganistán, Estado que refugiaba Al-Qaeda según fuentes de inteligencia estadounidenses. Para esto, pidió la colaboración de la comunidad internacional, para así poder legitimar sus acciones y evitar críticas de aquella invasión. La Federación

Rusia, hizo parte de los actores que participaron en la guerra colaborándole a Estados Unidos con intercambio de información e inteligencia sobre Afganistán y terroristas.

La anterior colaboración no solo tuvo como objetivo terminar con el terrorismo, sino también lograr alcanzar los intereses nacionales que cada uno de los Estados ha definido. Estados Unidos, al querer seguir siendo la gran potencia política, económica y militar en el sistema internacional, no podía permitir que ningún Estado u otro actor afectaran su seguridad. Rusia por su lado, tenía como interés nacional, el recuperar su status de potencia e influencia en decisiones políticas, por lo tanto, alinearse con occidente le serviría para poder lograr dichos propósitos. Al suscribir la guerra global contra el terrorismo, no solo encontraba la oportunidad de conseguir lo expuesto anteriormente, sino también podía legitimar las acciones emprendidas contra los separatistas y reducir las críticas provenientes de Estados Unidos y la comunidad internacional por la violación de derechos humanos en Chechenia, y así podía evitar la desintegración territorial de Rusia y controlar los recursos naturales de la región.

Sin embargo, algunas diferencias entre estos dos Estados, hicieron que existieran algunas limitaciones en la colaboración. Una de esas limitaciones se demuestra en “la región del mar Caspio, donde ambos buscan consolidar sus intereses económicos y en especial con respecto a los recursos energéticos”¹¹³. Por otro lado, la presencia extendida de tropas estadounidenses en Uzbekistán, Tayikistán, Kirguizistán y en Afganistán hacia que Rusia viera diezmada su influencia en esta zona que tiene gran importancia geoestratégica para los rusos.

Por lo tanto, la colaboración ruso-estadounidense solo está presente para cumplir los intereses estatales de cada país y sobra decir que dicha colaboración únicamente se presentó en la región Afgana. En territorio Checheno, Rusia no permitió que ningún Estado se entrometiera en asuntos internos.

Estos son algunos inconvenientes que no permitieron una mayor colaboración

¹¹³ Ver Suarez Isaac, Carlos. “Capacidades, Seguridad Y Política Exterior Análisis De La Posición De La Federación Rusa En El Sistema Internacional”. 2004. p42.

BIBLIOGRAFÍA

Aviles, Juan y Herrerin, Ángel. El nacimiento del terrorismo en occidente, Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2008

Laqueur, Walter. Una Historia del terrorismo. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica S.A, 2003

Morgenthau, Hans. Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1986.

Noam, Chomsky Hegemonía o supervivencia el dominio mundial de EEUU. Traducido por Carlos José Restrepo. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2004.

Noam, Chomsky Poder y terror reflexiones posteriores al 11/09/2001. traducido por Carmen Aguilar. Barcelona: RBA, 2003.

Capítulos o artículos en libro

Buzan, Barry; Wæver, Ole y de Wilde, Jaap. “Security Analysis: Conceptual Apparatu”. En Security A New Framework for analysis. Londrés: Lynne Rienner Publishers, 1998 pp 21-48.

Dougherty, James E. Pfaltzgraff, capítulo 3 “el poder y las teorías realistas” *en teorías en pugna en las relaciones internacionales*. Grupo Editor Latinoamericano, Colección estudios internacionales, Buenos Aires, 1993, pp 91-139

Rapoport, David. “Las cuatro oleadas del terror insurgente y el 11 de septiembre”. En Terrorismo Político. Madrid: Editorial Ejercito, 2004.pp 45-74

Artículos En Publicaciones Periódicas Académicas

Barbe Esther, “el papel del realismo en las relaciones internacionales (la teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau)” *Revista de Estudios Políticos* (Nueva Época) Núm. 57. Julio-Septiembre 1987. Pp 149-176

Buzan, Barry; “New Patterns Of Global Security In The Twenty-First Century”. *International Affairs* (Royal Institute of International Affairs 1944-), Vol. 67, No. 3 (Jul., 1991),pp 431-451.

“La política de defensa de la Federación Rusa” Perfil de País: Federación Rusa. Anuario Internacional CIDOB 2010 Revista CIDOB d’Afers Internacionals.pp 503-511

Marrero Mocha, Inmaculadora. “La lucha contra el terrorismo internacional y los cambios en la estrategia de no proliferación y desarme nuclear de Estados Unidos”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. No 64. (diciembre 2003-enero 2004): pp 29-48.

Molano Rojas, Andrés. “El nombre y la cosa: aportes al debate definicional sobre el terrorismo”. Centro de Investigación en Guerra Asimétrica (CIGA).*Perspectivas en Inteligencia*. Bogotá D.C: Editorial, Escuela de Inteligencia y C/I “BG Ricardo Charry Solano”, 2009.

Organización del Tratado del Atlántico Norte-OTAN “Cooperación antiterrorista entre la OTAN y Rusia” documento institucional revista de la OTAN(otoño de 2005)

Palacio de Oteyza, Vicente “La *imagen imperial* del nuevo orden internacional: ¿es esto realismo político?” en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 64.pp 7-28

Pérez, Miguel Ángel. “Chechenia y su conflicto: una reflexión general”. *El Cotidiano*. Vol. 21. 2005. pp. 96-108.

Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “la actual política de la federación rusa. Una mirada desde el realismo político” en revista Enfoques, Vol. VII N°10 2009. pp 269-311

Sainz Gsell, Nora. “Rusia, 10 años después”. Revista CIDOB d’Afers Internacionals. No. 59, 2002. pp 105-122

Sazo Muñoz, Diego “Provocando el desequilibrio de poder: Crítica a la política exterior de George W. Bush desde la realpolitik” en *Revista Enfoques*, Vol. VII n° 10, 2009. Pp 293-311

Sestanovich Stephen “¿Qué ha hecho Moscú?” *Foreign Affairs Latinoamérica* Volumen 9, Número 1. (verano2008).

Artículos En Publicaciones Periódicas No Académicas

Jiménez, González Claudia. “las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales”. *Polis03 análisis sociopolítico y psicosocial* volumen 2. 2005.pp 115-147.

Morales, Hernández Javier. “Cumbre de Praga y las relaciones entre Rusia y la OTAN” *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, N° 45-46. 2004.pp 129-144

Quiénes son los Terroristas Internacionales? *Listados de Personas y Organizaciones Terroristas Athena Paper*, Vol. 2, No 20. 2007pp 2-16

Ruggie, John Gerard “Epistemología, ontología y el estudio de los regímenes internacionales”. *Relaciones Internacionales* núm. 12, (octubre de 2009)

Vite Pérez. “Chechenia y su conflicto: una reflexión general”. *El Cotidiano*. Vol. 21, 2005.pp 96-108.

Otros Documentos:

“Advertencia de Rusia por Kosovo” Lanacion (22 de febrero 2008). Comunicado de prensa.

Consulta realizada el 2 de septiembre de 2010. Disponible en la página web
http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=989631.

“Afganistan in pictures”. Visual geography. “historia de Afganistan”. Minneapolis series.
Lerner Publications Company 1989.

Álvarez, Enrique y González, Hortensia— Terrorismo internacional. “Legislación antiterrorista comparada después de los atentados del 11 de septiembre y su incidencia en el ejercicio de los derechos fundamentales”. Real instituto Elcano. ARI N° 7-2006. Consulta realizada el 30 de noviembre del 2009. Documento Disponible en la página web:
http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/891/891_Alvarezcondegonzalez.pdf

Avilés, Juan— Terrorismo internacional “Nuevas amenazas de Al Qaida” Real instituto Elcano. ARI N° 111-2002. Consulta realizada el 30 de noviembre del 2009. Disponible en la página web:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/terrorismo+internacional/ari+111-2002

Ballesteros, Miguel Ángel— Terrorismo internacional “El papel de las fuerzas armadas en la lucha contra el terrorismo internacional” Artículo No. 91/2006. Real instituto Elcano. Consulta realizada el 29 de Noviembre del 2010. Disponible en la página Web:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publ-politicas+anterrorista+democs/ari+91-2006.

Ballesteros, Miguel Ángel— “Terrorismo internacional” “Legislación antiterrorista comparada después de los atentados del 11 de septiembre y su incidencia en el ejercicio de los derechos fundamentales”. Real instituto Elcano.ARI N° 138-2005. Consulta realizada el 2 de diciembre del 2009. Disponible en la pagina web: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/891/891_Alvarezcondegonzalez.pdf

Barbero, Isaac Martín— “Terrorismo internacional”. “Al-Qaeda: terror de marca”. Real instituto Elcano.ARI N° 101-2005. Consulta realizada el 29 de noviembre del 2010. Documento Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/terrorismo+internacional/ari+101-2005.

Bolivar Ocampo, Alberto. “la era de los conflictos asimétricos”. Military Review I Enero-Febrero 2002. Consulta realizada el 20 de marzo de 2011. Documento Disponible en la página web: <http://www.mindefensa.gov.ve/Pensamiento%20militar/Documentos/Era%20de%20los%20Conflictos%20Asimetricos.pdf>

“Chechens 'confirm' warlord's death”, BBC News (29 de abril de 2002) Comunicado de prensa. Consulta realizada en enero 5 de 2010. Disponible en la página Web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1957411.stm>.

“Claves: el conflicto en Chechenia”, BBC mundo (3 de septiembre de 2004) Comunicado de prensa, consulta realizada en noviembre 3 de 2009. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3700000/3700035.stm.

Bruno Bologna, Alfredo – Centro de estudios en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR). “Guerra mundial se inicio en medio oriente en 1990”. (Diciembre 2005)

Consulta realizada en noviembre 20 de 2009. Disponible en la página web:
<http://cerir.com.ar/libro.php?id=0000044..>

Bologna, Natalia. Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR), “Chechenia: una historia sin fin” (2010). Consulta realizada el 20 de noviembre de 2009. Disponible en la página Web:
<http://www.cerir.com.ar/libro.php?id=0000080>.

Bologna, Natalia. Centro de Estudios Internacionales de Rosario (CERIR), “La guerra de Chechenia: un desafío para la seguridad internacional” (2010). Consulta realizada el 28 de noviembre del 2009. Disponible en la pagina web:
<http://www.cerir.com.ar/libro.php?id=0000005>

Buscaglia Edgardo “Delincuencia Organizada Y Terrorismo. Su Combate A Través De La Convención De Palermo1”. (2002) Consulta realizada el 28 de noviembre del 2010. Disponible en la pagina web:
http://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/temas/t_20080528_83.pdf

Carabalí Baquero, Mauricio “La guerra global contra el terrorismo como síntoma de transformación de la hegemonía estadounidense”. Monografía de grado, Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario, Bogotá, 2006

Carrera, Mariano— Observatorio de Conflictos, Argentina “Chechenia: un espectro en el Cáucaso”, (2010). Consulta realizada 11 de febrero del 2010. Disponible en la página web: http://www.nodo50.org/observatorio/chechenia_01.htm.

Central Intelligence Agency-CIA. “National Strategy for Combating Terrorism” (febrero de 2003). documento institucional. Consulta realizada el 2 de enero de 2011. Disponible en la página web:https://www.cia.gov/news-information/cia-the-war-on-terrorism/Counter_Terrorism_Strategy.pdf.

Central Intelligence Agency-CIA. The world fact book. "Afghanistan"2011. Consulta realizada el 10 de enero de 2011. Disponible en la página web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/af.html>

Centro Colombiano de estudios sobre defensa y seguridad nacionales (CEESEDEN), "Renacimiento del terrorismo religioso" (2010). Consulta realizada el 28 de enero del 2010. Disponible en la página web: <http://ceeseden-terrorismo.tripod.com/id41.html>

Crenshaw, Martha — Terrorismo internacional "La guerra contra el terrorismo: ¿están ganando los Estados Unidos?" ARI N° 105/2006.Real instituto Elcano. Consulta realizada el 29 de noviembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1058/1058_Crenshaw_EEUU_Guerra_Terrorismo.pdf

Chossudovsky, Michael. "Quien es Osama Bin Laden?", (2005). Consulta realizada el 5 de febrero del 2010. Disponible en la página web: <http://www.disenso.net/docs/osama.pdf>.

Crispín Amorocho, Maria Claudia "escenario futuro de la relación especial entre Reino Unido y Estados Unidos frente a los temas de seguridad y terrorismo" Monografía de grado, Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario, Bogotá, 2008

Debbasch, Charles. Diccionario de términos políticos estado, vida política, relaciones internacionales. 1985

Dallal, Ahmad S. "El concepto de fatwa". 17 de enero de 2011. Consulta realizada el 5 de abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.webislam.com/?idt=18333>

Díaz, Antonio— "Terrorismo internacional". "La adaptación de los servicios de inteligencia al terrorismo internacional" Real instituto Elcano.ARI N° 52-2006.

Consulta realizada el 30 de noviembre del 2009. Documento disponible en la página web:
<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/d3d7ba804f0187f5be3dfe3170baead1/ARI-52-2006-E.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=d3d7ba804f0187f5be3dfe3170baead1>

Díaz, José Enrique — Terrorismo internacional “Cooperación y colaboración internacional en la lucha contra el terrorismo” Real instituto Elcano. ARI N° 29. 2007. Consulta realizada el 29 de noviembre del 2009. Disponible en la página web:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publ-politicas+anterrorista+democs/ari+29-2007

Doctrina de Seguridad de la Federación de Rusia”.2002. Consulta realizada el 29 de noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://russiatoday-es.strana.ru/security/defence/3706.html>

Domínguez Ávila, Carlos Federico. “Guerra y paz en Afganistán: un análisis del conflicto afgano en perspectiva”. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.1978-2008. Consulta realizada el 10 de febrero del 2010. Disponible en la página web:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=58611165007>

Echeverría, Carlos. “Fin de la ‘guerra contra el terror’ en Chechenia: ¿realidad, propaganda o necesidad?”, (2009). Consulta realizada el 4 de febrero del 2010. Disponible en la página web: <http://www.xlugh.com/islamnews/blog1.php/fin-de-la-lguerra-contra-el-terrorr-en-c>

El Cáucaso Una Puerta De Acceso Al Petróleo Del Mar Caspio Consulta realizada el 4 de abril del 2011. Disponible en la página web:
http://www.portalplanetasedna.com.ar/paises_menu13.htm

Embajada de La Federación de Rusia en la Republica de Chile. “Al Qaeda Tiene Bases En Chechenia Y Daguestán, Dice Viceministro Ruso Del Interior”, consulta realizada en noviembre 15 de 2010. Disponible en la página web: http://www.chile.mid.ru/0ld/antiter_e_173.html.

Embajada de La Federación de Rusia en la Republica de Chile. “Detenido En Daguestán Un Ciudadano Turco Que Es Miembro De Un Grupo Terrorista Vinculado Con Al Qaeda, “comunicado de prensa” consulta realizada en noviembre 15 de 2010. Disponible en la página web: http://www.chile.mid.ru/0ld/antiter_e_67.html

Embajada de La Federación de Rusia en la Republica de Chile. “Rendirse equivale a destruir a Rusia”. “comunicado de prensa” consulta realizada en noviembre 15 de 2010. Disponible en la página web: http://www.chile.mid.ru/0ld/mchpr_e/mchpr_288_e.html

Embajada de la Federación De Rusia En Chile “Ninguna clase de consideraciones coyunturales podrá afectar la cooperación entre Rusia y EE.UU en la lucha contra el terrorismo”. “comunicado de prensa” consulta realizada en noviembre 15 de 2009. Disponible en la página web: http://www.chile.mid.ru/0ld/2004/bull_352.html.

Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Chile. “Presidente de Rusia, Vladimir Putin, ha planteado a los órganos del orden público la tarea de asestar golpes preventivos a los terroristas”. “comunicado de prensa” consulta realizada el 15 de enero del 2010. Disponible en la página web: http://www.chile.mid.ru/0ld/2004/bull_357.html.

Embajada De La Federación De Rusia En La Republica De Colombia. “embajada de la Federación de Rusia en la Republica de Colombia. Concepto De La Política Exterior De La Federación Rusa”.

Consulta realizada el 15 de enero del 2011. Disponible en la página web:
http://www.colombia.mid.ru/concepto_e.html

France-Diplomatie “terrorismo” (3 de junio de 2009). Documento institucional. Consulta realizada el 2 de septiembre de 2009. Disponible en la página web:
http://www.diplomatie.gouv.fr/es/accion-francia_217/terrorismo_1619/index.html.

Guía del Mundo. “Relaciones Internacionales” (2007) . Consulta realizada el 5 de septiembre del 2010. Disponible en la página web:
http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/themes/breve_arqueolog_a_de_los_.html

Gonzalo, Pablo. Observatorio de Conflictos, Argentina. “La antigua/nueva guerra en el Cáucaso: continuidades y rupturas en el actual Conflicto en Chechenia”. (2010). Consulta realizada 3 de febrero del 2010. Disponible en la página web:
http://www.nodo50.org/observatorio/chechenia_02.htm

Goodman , Amy y Moynihan Denis “*Presupuestos y huelgas Estado de guerra*” 2011. Consulta realizada 3 de abril de 2011. Disponible en la página web:
http://www.almamagazine.com/entradas-presupuestos_y_huelgas-estado_de_guerra

Held, David. “El “interés nacional” desde los paradigmas clásicos en Relaciones internacionales”. febrero 16, 2011. Consulta realizada 3 de abril de 2011. Disponible en la página web:
<http://reflexionessociales.wordpress.com/2011/02/16/el-interes-nacional/>

Historiasiglo20.org. “el Islamismo”, 2003. Consulta realizada el 15 de diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/islamismo.htm>

Historiasiglo20.org. “La Guerra de Afganistán”, 2003. Consulta realizada el 15 de diciembre de 2010. Disponible en Consulta realizada en <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/islamismo.htm>

Hoffmann, Stanley “Leer el mundo sin anteojeras”, Clarín. (4 de febrero 2002) consulta realizada el 30 de septiembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.clarin.com/diario/2002/02/04/o-02415.htm>

Klare, Michael “estrategia energética Bush-Cheney: procurarse el petróleo del mundo” en *la jornada*. 26 de enero de 2004. Consulta realizada 3 de abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/26/per-portada.html>

Lavaux, Stephanie “Realismo liberal de Krasner y Jervis” Curso: Teoría de las Relaciones Internacionales II, segundo semestre, 2007.

Lavaux, Stephanie “Síntesis De Realismo Liberal, Regímenes Internacionales” Teoría De Las Relaciones Internacionales II, segundo semestre, 2007. Apuntes de Clase.

Levon Sevunts, “Who’s Calling The Shots? Chechen Conflicts Finds Islamic Roots In Afghanistan And Pakistan”. Consulta realizada 15 de octubre de 2009. documento de trabajo. Disponible en la página web Levon Sevunts, “Who’s Calling The Shots? Chechen Conflicts Finds Islamic Roots in Afghanistan and Pakistan

López Belloso. El terrorismo islámico ¿terrorismo global?. cito de Aron C, penser la guerre, Gallimard, París, 1976. Consulta realizada el 4 de diciembre del 2010. Disponible en la página Web: http://www.hegoa.ehu.es/congreso/bilbo/komu/5_Conflictos/5_Maria-Lopez.pdf

Luque Pinilla, Bernardo, “La importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa”. Monografía de grado. Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario, Bogotá, 2009.

Mendelewicz Montero, Ariel. “Conflictos Bélicos del siglo XXI: guerra de Afganistán”, 2010. Consulta realizada el 9 de Marzo del 2010. Disponible en la página Web: <http://weizman.forum.st/t44-conflictos-belicos-del-siglo-xxi-guerra-de-afganistan>.

Menotti, Paulo - Observatorio de Conflictos de Argentina. “Chechenia”. Consulta realizada en noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.nodo50.org/observatorio/chechenia.htm>

Ministerio De Asuntos Exteriores De La Federación De Rusia “Declaración Conjunta Del Presidente Vladimir Putin Y El Presidente George Bush De La Cooperación Antiterrorista. Documento institucional. Consulta realizada 15 de septiembre de 2009. Disponible en la pagina web <http://www.ln.mid.ru/bl.nsf/253dfe9438d85dd2c3256def0051fa21/74a47febdd40a5d543256bc400480584?OpenDocument>.

Montero, Santiago. Cuadernos de Cultura, Valencia “Los Separatismos”. 1931, 2010. Consulta realizada el 16 de noviembre del 2009. Disponible en la página Web: <http://www.filosofia.org/ave/001/a047.htm>.

Morales Hernández, Javier “La nueva política de seguridad rusa tras el 11 de septiembre de 2001” en *Congreso Nacional de Estudios de Seguridad*, 2002. Consulta realizada el 16 de noviembre del 2009. Disponible en la página Web <http://eprints.ucm.es/6364/>

Naciones Unidas ONU. “Acciones del Consejo de Seguridad contra el terrorismo”, consulta realizada en noviembre 2 de 2009. Disponible en la página web: <http://www.update.un.org/spanish/terrorism/securitycouncil.shtml>.

Nohlen, Dieter. “Amenaza”. En *Diccionario de Ciencia Política Teorías, Métodos, Conceptos*, 2006. p. 20.

“Orígenes y vínculos de al-Qaeda”, BBC mundo (23 de mayo de 2003) Comunicado de prensa. consulta realizada en noviembre 15 de 2009. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3051000/3051163.stm.

Oterino, Javier Francisco. “Surgimiento y Apogeo del terrorismo”. 2008. Consulta realizada el 25 septiembre de 2010. Disponible en la página web: http://dialnet.uniroja.es/servlet/dfichero_articulopp_1-7

Owada, Hisashi “Terrorismo internacional”. “Terrorismo internacional y Estado de Derecho”,(7 de julio 2008) consulta realizada en noviembre 20 de 2009. Real instituto Elcano. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/terrorismo+internacional/00040

Pereira, Juan Carlos. “Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior” 2008. p 47.

Philips Ameenah , Abu Bilal “La Verdadera Religión” - Universidad de Gales, Reino Unido. 2006. consulta realizada en noviembre 20 de 2010. Disponible en la página web: <http://www.islamhouse.com/pr/46973>

Peirotti, Sol. “Las prioridades de Putin para Rusia” en Reporte Cáucaso”. consulta realizada en noviembre 20 de 2009. Real instituto Elcano. Disponible en la página web: <http://www.reportecaucaso.com/prioridades.htm>

POI Liga Internacional de los Trabajadores. 19 de noviembre de 2010“El gobierno se prepara para el envío de tropas a Afganistán” Consulta realizada el 14 de enero del 2011. Disponible en la página web: <http://www.litci.org/artigos/48-rusia/2344-el-gobierno-se-prepara-para-el-envio-de-tropas-a-afganistan>

President of Russia Official Web Portal “The Foreign Policy Concept of the Russian Federation”, 12 de Julio del 2008. Consulta realizada el 5 de Marzo del 2010. Disponible en: <http://archive.kremlin.ru/eng/text/docs/2008/07/204750.shtml>

Priego, Alberto. “Beslán: un punto de inflexión en la lucha contra el terrorismo checheno”, Octubre 2004. UNISCI DISCUSSION PAPERS. Consulta realizada el 14 de febrero del 2010. Disponible en la página web: <http://revistas.ucm.es/cps/16962206/articulos/UNIS0404330011A.PDF>

“Putin anuncia su apoyo a EE.UU” BBC Mundo (5 de septiembre de 2001) Comunicado de prensa, consulta realizada el 23 de septiembre de 2009. Disponible en la página web http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1561000/1561828.stm.

“¿Que es el Taliban?”, BBC. Mundo (4 de Octubre del 2001) Comunicado de prensa. Consulta realizada el 27 de Noviembre del 2010. Disponible en la página Web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1577000/1577620.stm

Real Academia de la Lengua Española. Diccionario Vigésima segunda edición. Consulta realizada el 15 de marzo de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.rae.es/rae.html>

“Regions and Territories: Chechnya”, BBC News (Perfil de Países 2010) Comunicado de prensa. Consulta realizada el 6 de enero del 2010. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/country_profiles/2565049.stm

Reinares, Fernando “Terrorismo internacional”. “Conceptualizando el terrorismo Internacional”. Real instituto Elcano ARI 82/2005. Consulta realizada el 21 de noviembre del 2010. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publicaciones+actores+escenarios+y+tendencias/ari+82-2005

Reinares, Fernando Terrorismo internacional”. “El terrorismo global: un fenómeno polimorfo” Real instituto Elcano ARI N° 84/2008. Consulta realizada el 17 de noviembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publicaciones+actores+escenarios+y+tendencias/ari84-2008

Reinares, Fernando “Conceptualizando el terrorismo internacional”. Real instituto Elcano ARI N° 82/2005 - Consulta realizada el 17 de noviembre del 2010. Documento disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publicaciones+actores+escenarios+y+tendencias/ari+82-2005

Robles, Juan Felipe “Posiciones Políticas De Estados Unidos Y La Federación Rusa Frente A La Seguridad Internacional”. Monografía de grado, Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario, Bogotá, 2004.

Rodríguez Zepeda, Jesús “Estado de derecho y de democracia” Instituto Federal Electoral Cuadernos De Divulgación De La Cultura Democrática, Núm. 12. 2001 Consulta realizada el 17 de noviembre del 2010. Documento disponible en la página web <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=507>

Rudas, Carolina María. “Chechenia: ¿otra guerra contra el terrorismo?” en *papeles N 80*.2002. consulta realizada el 1 de abril de 2011. Disponible en la pagina web <http://bddoc.csic.es:8080/detalles.html?id=504290&bd=ISOC&tabla=docu>

Rupérez, Javier “Terrorismo Internacional” - “La ONU en la lucha contra el terrorismo: cinco años después del 11-S”. Real Instituto Elcano ARI N° 83/2006. consulta realizada el 23 de septiembre de 2009. Disponible en la pagina web

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/Elcano_es/contextos/contexto%202006.

“Rusia anuncia ataques preventivos contra los terroristas "en cualquier lugar del mundo” Elpais. (9 de septiembre de 2004). Comunicado de prensa. Consulta realizada el 23 de septiembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.elpais.com/articulo/internacional/Miles/rusos/movilizan/terror/elpepiint/20040908elpepiint_6/Tes/

“Rusia: Enjuiciar las violaciones de derechos en el Cáucaso septentrional” Human Right Watch 5 de junio de 2009. Consulta realizada el 23 de marzo de 2011. Disponible en la página web: <http://www.hrw.org/es/news/2009/06/05/rusia-enjuiciar-las-violaciones-de-derechos-en-el-cucaso-septentrional>

“Russia Joins Drug Raid in Afghanistan, Marking Advance in Relations With U.S” The New York Times (29 de octubre de 2010). Comunicado de prensa. Consulta realizada en noviembre 20 de 2010. Documento disponible en la página web: http://www.nytimes.com/2010/10/30/world/asia/30opium.html?_r=1&hpw

“Rusia y Chechenia, un conflicto en el corazón de Europa” Elpais. (29 de abril de 2009). Comunicado de prensa. Consulta realizada el 13 de enero de 2010. Disponible en la página web: <http://lacomunidad.elpais.com/antonio-pampliega/2009/4/23/rusia-y-chechenia-conflicto-el-corazon-europa-y>.

Sainz Gsell, Nora – Pueblos revista de información y debate. “Política exterior rusa en la posguerra fría”. Consulta realizada en noviembre 15 de 2009. Disponible en la página web: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1071>.

Sánchez Gómez, Gonzalo “Guerra Y Política En La Sociedad Colombiana” en *Análisis político* No. 11 sep/dic 1990. Consulta realizada en noviembre 15 de 2009. Disponible en la página web: <http://www.muchoslibros.com/libro-Guerra-y>

Politica-en-la-Sociedad-Colombiana-(F.g)/Gonzalo-Sanchez-Gomez/9789587047653/CO/

Suarez Isaac, Carlos “Capacidades, seguridad y política exterior análisis de la posición de la Federación Rusa en el sistema internacional”. Monografía de grado, Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario, Bogotá, 2004.

Sandell Rickard y Fernández Lucia. “Área de Demografía, Población y Migraciones Internacionales”. Consulta realizada en noviembre 25 de 2010. Disponible en la página web <http://www.realinstitutoelcano.org/especiales/atentados/.../cronologia.doc>

Vázquez Pita, Enrique. “Afganistán y el paso de gasoductos y petróleo desde Asia Central”. 2001. Consulta realizada el 17 de febrero del 2010. Disponible en la página web: <http://temasinternacionales.wordpress.com/afganistan-y-el-paso-de-gasoductos-y-petroleo-desde-el-asia-central/>

“Terrorism Statistics Victims of the September 11th 2001 attacks (most recent) by country”, National Master. Consulta realizada en noviembre 5 de 2010. Documento disponible en la página web: http://www.nationmaster.com/graph/ter_vic_of_the_sep_11t_200_att-victims-september-11th-2001-attacks.

United States InterAmerican Community Affairs. “Estrategia Nacional Para Combatir El Terrorismo. 14 de febrero de 2003. Consulta realizada el 5 septiembre del 2010. Disponible en la página web <http://www.interamericanusa.com/articulos/Crim-org-terr/Estr-Antiterr.htm>

U.S. Department of State. “Significant Terrorist Incidents, 1961-2003: A Brief Chronology” Informe. Consulta realizada el 15 de diciembre de 2009. Disponible en la página web <http://www.state.gov/r/pa/ho/pubs/fs/5902.htm>.

Waldmann, Peter—Real Instituto Elcano “Terrorismo Internacional”. “El impacto del terrorismo sobre la opinión pública y la política” Consulta realizada el 29 de noviembre del 2009 . Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1004/1004_Waldmann_Terrorismo_Opinion_Publica.pdf

Woolf, Amy F. “Nuclear Arms Control: The Strategic Offensive Reductions Treaty” CRS Report for Congress. Reporte. Consulta realizada en noviembre 16 de 2009. Disponible en la página web: <http://www.fas.org/sgp/crs/nuke/RL31448.pdf>.

Wood, Tony “La Guerra Colonial De Putin” 1996. Critica. Consulta realizada 20 de enero de 2010. Disponible en la página web: www.newleftreview.org/?getpdf=NLR24511;pdflang=es

