

**EL FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES TERRORISTAS EN ÁFRICA A  
PARTIR DE LA DESCENTRALIZACIÓN DE AL QAEDA (2006-2013) A LA LUZ DE LA  
TEORÍA DE GUERRA EN RED**

**CAMILA RODRÍGUEZ GUERRERO**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2016**

“El fortalecimiento de organizaciones terroristas en África a partir de la descentralización de Al Qaeda (2006-2013) a la luz de la teoría de Guerra en Red”.

Monografía de Grado

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Camila Rodríguez Guerrero

Dirigido por:

Oscar J. Palma Morales

Semestre II, 2016

## **Resumen.**

*El objetivo de esta monografía es analizar el proceso de descentralización de Al Qaeda a causa del debilitamiento de su centro en Afganistán por la intervención militar de la coalición occidental. Se estudia como Al Qaeda deja de ser una organización jerárquica, comenzando a organizarse en red. Estas transformaciones se pueden explicar a la luz de los principales postulados de la teoría de Guerra en Red, que incluyen la falta de un liderazgo central, y la distribución en enjambre para atacar. Siguiendo la línea argumentativa, finalmente se demuestra que mediante la expansión de la red, Al Qaeda aún bajo su situación de debilidad ha mantenido vigente la yihad trasnacional a través de las organizaciones filiales en África.*

### **Palabras claves:**

*Al Qaeda, descentralización, debilitamiento, guerra en red, yihad trasnacional.*

## **Abstract.**

*The main objective of this thesis is to analyze the process of decentralization of Al Qaeda, because of the weakening of its base in Afghanistan through the military intervention of the western coalition. It studies how Al Qaeda evolves from a hierarchy into a network. These transformations can be explained through the principles of the Netwar theory, which include the lack of a centralized leadership, and swarming to attack. Following this line of argument, it finally demonstrates that through the expansion of the network, Al Qaeda is still maintaining the transnational jihad alive, despite its condition of weakness, through the affiliated organizations in Africa.*

### **Key words:**

*Al Qaeda, decentralization, weakness, netwar, transnational jihad.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer a Dios, a mi familia, en especial a mis padres César Rodríguez y Vilma Guerrero, mi apoyo incondicional en todo este proceso, mi mayor ejemplo a seguir mi madre por su fuerza inagotable e inconmensurable valor con el que ha enfrentado todas y cada una de las pruebas de la vida. Junto a ellos quiero agradecer a Oscar Palma por su impecable trabajo de dirección en la elaboración de esta monografía, por su entendimiento y dedicación. Asimismo, gracias a todos mis amigos y compañeros que me acompañaron y respaldaron a lo largo del proceso, a Juan David, Camilo, Cami David, Juliana, a todos infinitas gracias.

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	8
<b>1.DEBILITAMIENTO DE AL QAEDA EN AFGANISTÁN</b>	12
1.1. Cambio de percepción de Estados Unidos.	13
1.2. Ataques de Al Qaeda.	16
1.3. Intervención de Estados Unidos en Afganistán.	18
1.4 .Debilitamiento de Al Qaeda.	23
<b>2.ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE AL QAEDA SEGÚN LA TEORÍA DE GUERRA EN RED</b>	27
2.1. Teoría de la Guerra en Red.	28
2.2. Clases y diseños de red.	31
2.3. Uso de las tecnologías de la comunicación.	35
<b>3. AFIANZAMIENTO DE LA YIHAD TRASNACIONAL EN ÁFRICA.</b>	39
3.1. Boko Haram.	45
3.2. Al Shabaab.	50
3.3 .Al Qaeda en el Magreb Islámico.	53
<b>4. CONCLUSIONES.</b>	60
<b>BIBLIOGRAFÍA.</b>	

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS.

		<b>Pág.</b>
Gráfico 1.	Red tipo cadena.	31
Gráfico 2.	Red tipo estrella.	32
Gráfico 3.	Red de múltiples canales.	32
Tabla 1.	Ataques de Boko Haram (2007-2013)	40
Tabla 2.	Ataques de Al Shabaab (2004-2013)	40
Tabla 3.	Ataques de Al Qaeda en el Magreb Islámico (2007-2013)	41
Tabla 4.	Ataques de Al Qaeda (2001-2013)	41
Tabla 5.	Incremento de ataques de Boko Haram (2010-2014)	43

## LISTA DE SIGLAS

AFRICOM	Mando África de Estados Unidos
AMISOM	Unión Africana en Somalia
AIAI	Al Ittihad Al Islamiya
AQ	Al Qaeda
AQIM	Al Qaeda en el Magreb Islámico
AS	Al Shabaab
BH	Boko Haram
CIA	Agencia Central de Inteligencia
GTD	Global Terrorism Database
GIA	Grupo Islámico Armado
GSPC	Grupo Salafista para Predicar y Combatir
ISAF	International Security Assistance Force
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado Atlántico Norte
SPIN	Segmented Polycentric Ideologically Integrated Network

## INTRODUCCIÓN

Al Qaeda fue fundada en 1998 por Osama Bin Laden y miembros de algunas organizaciones terroristas egipcias con el inicial y principal objetivo de eliminar toda posible influencia occidental de los países musulmanes, para progresivamente instaurar gobiernos fundamentalistas islámicos (Bajoria & Bruno 2012, párr. 3). Pero debido a la constante presencia de las tropas estadounidenses en la región, Bin Laden y su organización reconfiguraron sus objetivos hacia la total expulsión de las tropas, mediante ataques hacia ellos como a sus civiles, en territorio árabe como al interior de Estados Unidos (Gerges 2011, pág.55).

Para remover la influencia y presencia estadounidense de los países musulmanes, Bin Laden y los demás líderes instan en el texto de establecimiento de Al Qaeda como organización, a sus seguidores y musulmanes a que asesinen y luchen contra los estadounidenses y sus aliados, civiles o militares (Bergen 2001, pág.99). Desde su visión acatar la yihad es una obligación para cada musulmán en cualquier país, en el nombre de Alá, pues esta es la yihad entendida como la lucha por y hacia Dios que puede ser violenta (Gerges 2001, pág.302).

Un gran ejemplo de la lucha contra los Estados Unidos fue el ataque a las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001, cuyo alcance evidencia una importante distinción en cuanto al objetivo de Al Qaeda, ya que no considera únicamente al enemigo cercano *al-Adou al-Qareeb*, los gobiernos apóstatas y renegados en los países del Medio Oriente, sino que incorpora al enemigo lejano, *al-Adou al-Baeed*, las potencias occidentales y Estados Unidos (Gerges, 2007, pág.4).

Al Qaeda al considerar como objetivo la unión de ambos enemigos, expande el alcance de la yihad de un ámbito local a uno trasnacional, por el llamado a cada musulmán a cumplirla, sin importar su ubicación geográfica. En este sentido, la yihad trasnacional se entiende como la lucha contra el enemigo cercano y lejano, al considerarse una obligación para el islam en nombre de Alá, que permitirá la unificación de la comunidad global musulmana, la umma, y posteriormente la instauración del estado islámico que reuniría los



territorios de Medio Oriente, el Magreb, Andalucía en el sur de España, Asia central y algunos países en los Balcanes. Ya que la lucha de Al Qaeda tiene un enfoque más amplio, no solo depende de su organización central sino que necesita de otras organizaciones afiliadas e individuos, que así mismo busquen cumplir su objetivo, para así componer su red (Burke 2004, pág.19-20).

La yihad trasnacional entonces, puede entenderse también como la ampliación de uno de los deberes del musulmán frente a la situación de amenaza y ataque que sienten por parte de Estados Unidos y occidente, que se mueve desde el plano local a uno internacional, global, sin tener en cuenta las fronteras establecidas, con el fin de retornar a la época justa del profeta, profesada por los fundamentalistas como Al Qaeda. De igual manera, esta idea puede profundizarse con la distinción en el debate académico al hacer la diferencia entre Al Qaeda como organización y como movimiento social. En primer lugar, Al Qaeda como organización se debilitó por la intervención armada *enduring freedom*, o libertad duradera en Afganistán, a causa del ataque en septiembre del 2001, con la cual se dio la captura de las ciudades y los miembros más relevantes tanto para AQ, como para el Talibán, movimiento islámico fundamentalista<sup>1</sup> que gobernaba el país (BBC History, párr.5-8) (Gerges 2011, pág.104).

La situación de debilitamiento de AQ como organización en Afganistán y Paquistán, la clausura de los campamentos de entrenamiento, las intercepciones de las transferencias financieras, y la detención o asesinato de personajes clave, como Bin Laden en mayo del 2011, no acabó la organización como se esperaba, aunque su importancia si fue erosionada, permitiendo que se comenzaran a visualizar las fortalezas y vulnerabilidades de lo que se puede entender como AQ como movimiento social (Sageman 2008, pág.31).

El movimiento social de Al Qaeda está compuesto por redes informales que movilizan personas a que recurran al terrorismo. Esta perspectiva de AQ concuerda con la idea propuesta por Jason Burke desde la cual se entiende a este actor no como organización

---

<sup>1</sup> Los fundamentalistas son aquellos musulmanes que buscan la adopción estricta de la ley islámica (sharia) e interpretan más literalmente los conceptos de unidad de Dios (tawhid) y la yihad violenta, para purificar el islam de las influencias modernas y extranjeras, que no permiten que se regrese a la antigua comunidad musulmana justa de la época del profeta. (Moghadam 2008, págs.45-95)

sino más apropiadamente como una ideología *al-qaedism*, o al-qaedismo , que vincula a una cantidad de individuos, grupos u organizaciones alrededor de la causa de derrotar al enemigo exterior . Este movimiento se une alrededor de la visión del mundo de AQ, su ideología, la visión radical anti-occidental que continua atrayendo partidarios a la causa, hasta con la ausencia de Bin Laden. La yihad trasnacional corresponde a lo que en el debate se conoce como al-qaedismo o Al Qaeda como movimiento social, ya que los individuos o los grupos que deciden ser parte de la lucha no necesariamente llegan a conformar parte formal de la organización o alguna franquicia en específico, en la medida en la que no requieren de viajes o entrenamientos intensivos como se establecía en la jerarquía, sino que adoptan la visión del mundo compartida y en el territorio en el que estén acatan la yihad (Burke 2004, pág.18).

Para mantener y asegurar la organización, así como continuar con la ampliación del espectro de la yihad trasnacional, Al Qaeda necesita la formación y consolidación de alianzas leales. Como se evidencia con las tres alianzas existentes en África: Boko Haram (hasta marzo del 2015), Al Qaeda en el Magreb Islámico y Al Shabaab, que ejemplifican la descentralización de Al Qaeda, en donde se ha dado una expansión del poder de toma de decisión, la planeación y ejecución de operaciones a territorios de África de manera más acelerada.

Por ende el principal objetivo a desarrollar en la presente monografía es la explicación del cómo la descentralización de Al Qaeda al debilitarse en Afganistán contribuyó a que las organizaciones terroristas ya existentes en África se fortalecieran manteniendo vigente la yihad trasnacional.

Para este fin se toma la Guerra en Red de John Arquilla y David Ronfeldt como el marco teórico, mediante el cual se explica que el debilitamiento de Al Qaeda central y su descentralización estructural, contribuyeron al afianzamiento de la yihad trasnacional en África, ya que la teoría presenta un modelo particular de organización de distintos nodos interconectados, que sin una cabeza o líder central visible, comparten la misma ideología, los intereses, las metas y los principios, conduciendo y habilitando la expansión de Al Qaeda como organización, haciéndola dinámica y fluida.

La importancia de este estudio es que la naturaleza de Al Qaeda y el crecimiento de su ideología y la yihad trasnacional son temas vitales para la formulación de estrategias de contra terrorismo, así como que en la actualidad los medios de comunicación mencionan los ataques de las organizaciones afiliadas a AQ, pero no se conoce o se ignora la magnitud que presenta su organización en red ni su rápida expansión. En adición a un gran interés personal, dados los desafíos que plantea investigar el creciente fenómeno de las organizaciones y los ataques terroristas que están evolucionando para adaptarse a la coyuntura internacional actual, y como en este caso puede analizarse desde la perspectiva de la teoría de la Guerra en Red.

Esta explicación se logró mediante la investigación, lectura y análisis de libros, reportes técnicos y artículos cuyo contenido evidencia más específicamente los temas tratados en cada capítulo que son distribuidos de la siguiente manera.

En primer lugar se discute el debilitamiento de Al Qaeda central en Afganistán y progresivamente su descentralización, teniendo en cuenta los hechos claves de la intervención por parte de la coalición occidental, y consecuentemente sus pérdidas humanas y materiales. Posteriormente, el segundo capítulo trata el análisis de la descentralización y la expansión de AQ a la luz de la Teoría de Guerra en Red, teniendo en cuenta los elementos centrales de ésta, como la ausencia de un líder central visible, y la organización en enjambre, contrastada con datos de Al Qaeda y sus afiliadas, para finalmente en el tercer capítulo hallar los tres casos de estudio escogidos, Boko Haram, Al Qaeda en el Magreb Islámico y Al Shabaab, que permiten denotar la viabilidad de la yihad trasnacional, y la estrategia de la expansión a través de franquicias de AQ, tomando estudios estadísticos de bases de datos especializadas en terrorismo, reportes y la investigación de los distintos ataques a lo largo de la delimitación temporal entre el 2006 y el 2013, para también reforzar las premisas de la guerra en red.

## 1. DEBILITAMIENTO DE AL QAEDA EN AFGANISTÁN

Entre los años 1997 y 1998 Osama Bin Laden junto con otros líderes islámicos fundaron la red terrorista llamada Al Qaeda, con el principal objetivo de librar a los países musulmanes de la influencia occidental, y de esta manera reemplazarla con los gobiernos fundamentalistas islámicos (Bajoria & Bruno 2012, párr.3). El grupo se caracterizaba por su organización operativa, al ser independiente, nómada y de alcance transnacional (Gerges 2011, pág.29).

Al Qaeda se constituyó como una organización militarizada, diseñada de manera descendente, creada para emprender una guerra transnacional contra Occidente. Su base ideológica la constituyen los planteamientos de Sayyid Qutb, quien durante su estancia en prisión entre 1954 y 1965 instruyó a sus seguidores musulmanes, entre ellos los líderes de Al Qaeda, a priorizar la lucha en contra de aquellos que incumplieran la aplicación de la sharia o ley coránica. La razón para combatir era la permisividad por parte de los gobernadores seculares de países musulmanes, que causaban la incursión de Occidente en estos territorios (Gerges 2011, pág.30-31).

Bin Laden y Ayman Al Zawahiri, el segundo al comando, se pronunciaban repetitivamente como fieles seguidores y creyentes de Qutb, pero modificaban sus premisas para que se articularan con los propósitos de la organización, la mayor contradicción entre ambos se refleja en que para Qutb el objetivo que debía ser atacado no era Occidente, sino los gobiernos árabes que conspiraban con los enemigos externos como Estados Unidos y Europa y los dejaban infiltrar al mundo musulmán, de igual manera no buscaba internacionalizar la yihad, tal y como lo proponían Bin Laden y Zawahiri desde su fundación. El motivo por el cual se acoplaron las ideas de Qutb y Al Qaeda, es el islam *al-haraki* o revolucionario, que facilitaba los esfuerzos de la organización, dándole dinamismo, alto nivel de operatividad y permitiéndole declararse como la fuerza espiritual detrás de la yihad (Gerges 2011, págs.31-33).

Para Bin Laden junto con Qutb, su pilar ideológico fue Abdullah Azzam, palestino que crearía por primera vez la verdadera red yihadista global. Su primer encuentro con Bin

Laden fue en 1980 cuando lo convence de financiar a todos los mujahadeen que viajaran a Afganistán para combatir en la lucha contra los soviéticos (Bergen 2001, págs.50-55).

Uno de los legados más importantes de Azzam era su concepción de la yihad, pensada como una obligación para todo musulmán, y el medio para lograr el restablecimiento del Califa, tanto al interior de Afganistán como en los demás territorios donde se profese el Islam. Solo se considera la implementación de la yihad, no se buscaban diálogos, ni otros medios pacíficos para Azzam ni para y Bin Laden (Bergen 2001, págs.55-56).

Existe una gran diferencia en lo que Azzam ideó de Al Qaeda, una táctica, una base compuesta por individuos con un mismo fin, y lo que Bin Laden convirtió de ella, una organización militarizada terrorista (Gerges 2011, pág.43).

El hecho que realmente marco el surgimiento de Al Qaeda en adición al aspecto ideológico, fue la guerra contra la invasión soviética entre 1979 y 1989 en Afganistán. Su éxito tuvo como resultado la creación de los mujahadeen (militantes musulmanes) y la yihad trasnacional, debido a que Bin Laden se propuso expandirla por fuera del territorio afgano, mediante la voluntad musulmana colectiva, el arma de mayor importancia para su fin, que se obtendría al crear la umma (comunidad musulmana)(Council on Foreign Relations 2007, párr.8-9) (Gerges 2011, pág.34).

Afganistán pasó a tener entre 10.000 y 50.000 militantes voluntarios de toda la región, que fueron entrenados en varias áreas y conocimientos, motivo que explica la resistencia y perseverancia de esta nueva generación de guerreros del islam (Gerges 2011, pág.34).

### **1.1. Cambio de percepción sobre Estados Unidos**

Cuando la organización surgió al finalizar la guerra contra los soviéticos, Estados Unidos no era el objetivo para ningún líder de AQ, dado que ambos compartían el mismo enemigo, el Imperio del mal (Gerges 2011, pág.46). La yihad trasnacional que moldeó a Bin Laden y que lo llevó a planear un mayor ataque al exterior de Afganistán fue aquella que se formó a partir de la guerra contra los soviéticos, no contra los Estados Unidos; fue al

finalizar la guerra que las tensiones entre ambos comenzaron a surgir (Gerges 2011, pág.48).

El verdadero catalizador del cambio de visión del mundo de Bin Laden frente a Estados Unidos y Occidente fue la permanente intervención militar de éstos en Arabia Saudí, su hogar natal. Estas acciones fueron vistas como conspiraciones que buscaban establecer bases militares en el territorio para dominar las tierras musulmanas, y obtener su petróleo (Gerges 2011, pág.49). Su visión creció y se fortaleció debido a los enfrentamientos con el mundo musulmán, en especial con Arabia Saudí (Burke 2004, pág.23).

Como resultado de este desacuerdo, su pasaporte fue cancelado en 1991, forzándolo a dejar Arabia Saudí para siempre, hacia la zona fronteriza de Pakistán, Peshawar en 1992, posteriormente a Sudán y cuatro años más tarde a establecerse en Afganistán (Gerges 2011, pág.49).

Sudán fue una zona de paso importante para la jornada de Bin Laden y el desarrollo de su organización, debido a que por su alta injerencia en el progreso del país, al contribuir con infraestructura y construcción, Bin Laden logró formar una red compleja que combinaba trabajos con enseñanzas ideológicas, en donde sus empleados eran profesores del Islam, yihadistas, o militantes exiliados, que encontraron refugio en Sudán, porque éste les otorgaba seguridad y manutención, conllevando a que se fortaleciera la unión de Bin Laden con los islámicos egipcios (Gerges 2011, págs.52-53).

Para el año de 1994 las relaciones entre Bin Laden y los reyes de Arabia Saudí empeoraron, porque el rey Fahd y sus consejeros apoyaban las leyes seculares, y la presencia de las tropas estadounidenses, lo que llevó a Bin Laden a escuchar a su círculo personal de líderes, que le aconsejaban efectuar ataques a los estadounidenses para incrementar su presencia militar en Sudán y otros países árabes (Gerges 2011, pág.54).

En 1995 Bin Laden es expulsado de Sudán, momento en el cual toma la decisión de buscar el retiro de las tropas estadounidenses del territorio sagrado, mediante la implementación de la yihad trasnacional, difundiendo fatwas que autorizan atacar a las

tropas; reflejando el cambio en la mentalidad de Bin Laden que se tornó en hostil y encaminada a la venganza (Gerges 2011, págs.54-55).

Para mayo del 1996 Bin Laden regresa a Afganistán y establece la sede central de su organización, diseñada de forma similar a una corporación, en donde su círculo principal o el consejo shura consistían en los árabes afganos que combatieron en la guerra contra los soviéticos, y le prometían a Bin Laden lealtad, o bayat, debido al status de líder que obtuvo a partir de la resistencia anti-americana (Gerges 2011, págs.57-58).

Durante 1996 y 1998 Bin Laden y su círculo personal reclutaron jóvenes guerreros de Bosnia, Chechenia, Argelia, Egipto, Irak y otras partes, para que viajaran a Afganistán a conformar las facciones militantes y el proyecto yihadista. El país se tornó en una ciudad santa de la yihad global bajo el comando de Osama, por la presencia de los campamentos de entrenamiento a lo largo del país. Para el 2001, Bin Laden contaba con más de 3.000 miembros y seguidores (Gerges 2011, pág.58).

El gran factor que permitió el ingreso y el establecimiento de la organización en Afganistán fue el Talibán, quien tenía el control del país desde 1996. La relación entre ambos ha sido confusa ya que el Talibán no tiene interés en internacionalizar la yihad como Bin Laden, sino que para Mullah Omar, anterior líder del Talibán, el principal objetivo era pacificar el país y consolidar progresivamente su reglamentación. Una gran diferencia siempre había sido la exhortación de Omar a Bin Laden para frenar el uso de la violencia contra Estados Unidos, por representar un riesgo para el nacimiento del emirato islámico en el país, y porque si se provocaba alguna retaliación, no se contaban con las capacidades para enfrentarla (Gerges 2011, pág.60).

El Talibán protegía a Bin Laden y a sus miembros, a pesar de la fuerte oposición por parte de los consejeros del Talibán, en retribución por el rol de los mujahadeen en la guerra contra los soviéticos, así como el interés en la riqueza de Bin Laden que podría ser utilizada para la inversión en el desarrollo y la reconstrucción del país, tal y como sucedió en Sudán (Gerges 2011, págs.60-61).

De igual manera, el Talibán mostraba agradecimiento ante el asesinato del líder de su oposición el Frente Islámico Unido por la Salvación de Afganistán, o la Alianza Afgana

del Norte, Ahmad Shah Massoud, por parte de Al Qaeda el 9 de septiembre de 2001, ya que él representaba la resistencia a las leyes del Talibán, y de esta manera debilitar en gran medida a la oposición, beneficiando a Omar (Bergen 2011, págs.8-9) (Riedel 2010, págs.6-76-77).

Gracias al apoyo del Talibán, Bin Laden logró durante 1996 y 2001 traducir sus ideas en acciones concretas a nivel operacional e ideológico, y tener una organización inicialmente jerárquica, militarizada, liderada junto con el consejo shura, que le otorgaba la legitimidad teológica, y la experiencia en el combate, que sería transmitida a la nueva generación de mujahadeen en la guerra contra la “cabeza de la serpiente”, Estados Unidos (Gerges 2001, págs. 65-67).

Afganistán se convirtió por ende en el país más seguro para todos los activistas del grupo entre 1996 y el 2001, aquellos militantes que pasaban varios años huyendo de agencias de seguridad como la CIA (Central Intelligence Agency), ya que en este país todo estaba disponible, reclutas, conocimiento y protección a un menor costo.(Burke 2004, pág.9).

Para el 2001 Al Qaeda tenía acceso a grandes cantidades de recursos tanto simbólicos como materiales, utilizados para la proyección de su poder e influencia a nivel internacional, gracias al control del territorio por parte de Bin Laden y sus asociados, comprometidos con la agenda de la organización, se conforma el corazón y la capacidad de Al Qaeda que consistía en protección, infraestructura, campamentos de entrenamiento, y miembros con experiencia en la guerra contra los soviéticos diseñando operaciones terroristas (Burke 2004, págs.9-10).

## **1.2 .Ataques de Al Qaeda**

El primero de los ataques de Al Qaeda con los cuales se demuestra su influencia y poderío fue el 29 de diciembre de 1992, en un hotel en Adén, Yemen, en donde el objetivo eran unas tropas de marines estadounidenses que estaban de paso, por un entrenamiento humanitario en Somalia. En la detonación solo murieron 2 turistas porque las tropas estadounidenses ya no estaban hospedadas en el hotel (Lumpkin 2004).



El primer gran ataque en territorio estadounidense fue efectuado por Ramsi Yousef, y Ahmed Mohammed Ajaj, quienes construyeron y detonaron una bomba en un carro, en las proximidades del *World Trade Center* en Nueva York, lastimando a más de 1200 personas, y causando pérdidas materiales de hasta 3.000 dólares (Al Qaeda 2012, párr.14).

El 7 de agosto de 1998 Al Qaeda efectuaría uno de sus mayores ataques en la historia: la detonación simultánea de camiones bomba en las embajadas estadounidenses en Dar Es Salaam, Tanzania y Nairobi, Kenia. Su importancia se da por dos factores, primero sus 223 muertos y más de 4000 heridos resultantes, y segundo, el hecho de haber sido efectuado en el día del 8º aniversario de la presencia de las tropas estadounidenses en Arabia Saudí (Al Qaeda 2012, párr.15).

La explosión en Kenia fue conocida como la operación Holy Kaaba, por la Meca, y en Tanzania se llamó como la mezquita sangrada en Jerusalén, al- Aqsa; siendo ambas resultado de las afirmaciones realizadas por Bin Laden en una entrevista el 28 de mayo, en la cual por la presencia estadounidense en el territorio sagrado, se instaba a la ejecución de un día negro, en donde se diera la muerte de muchos estadounidenses, sin diferenciar los combatientes de los civiles (Bergen 2001, pág.108).

En 1999 mediante una entrevista de la cadena de noticias Al- Jazeera, Bin Laden recordó los atentados a las embajadas, y agregó “Gracias a Dios y a los musulmanes por la gran y exitosa explosión. Se lo merecían. Les hizo probar lo que nosotros hemos sentido durante las masacres cometidas”. (Bergen 2001, págs.115-116)

El 12 de octubre del 2000 sucedió otro ataque al destructor de la marina U.S.S Cole. Cuyo resultado fue de 17 muertos, 39 heridos y daños de hasta mil millones de dólares aproximadamente; fue liderado por Mohammed Omar al-Harazi, un afgano que había combatido junto a Bin Laden. Omar al-Harazi visitó Yemen para delegar a tres yihadistas la labor, ubicándose en los dos lados estratégicos del puerto, en *Little Aden*, el sitio de construcción de la bomba, y en *Streamer Point* una casa de vigilancia del navío (Bergen 2001, págs.172-188).

Adicional a la geografía del puerto de Adén, la inteligencia de al-Harazi frente al navío y a los tiempos dedicados a suministrar el combustible, jugaron al favor de Al Qaeda

la poca atención que Estados Unidos le prestaba a Yemen, creyendo que únicamente Arabia Saudí estaba infestada de terrorismo, lo que permitió a Bin Laden y sus miembros situarse en la región, para la realización del artefacto explosivo, así como la vigilancia al comportamiento de los integrantes de la tripulación para acatar el operativo (Bergen, 2001, págs.190-195).

La suma de los ataques realizados por Al Qaeda le ha causado a Estados Unidos pérdidas y daños en su economía de \$100 a \$300 billones de dólares aproximadamente, demostrando no solo una gran capacidad de financiación por parte del grupo, sino de estrategia en cuanto al establecimiento de las fechas y los lugares de ataque, sin permitirle al pentágono y al gobierno estadounidense la prevención de éstos (Bergen 2001, pág.107).

El ataque que provocó un mayor número de repercusiones y consecuencias fueron los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, ideados por su líder Osama Bin Laden para obtener la total expulsión de los Estados Unidos del territorio musulmán, considerada la mayor ofensa. Con el éxito del ataque, Bin Laden, esperaba obtener el respaldo de los musulmanes tanto al interior como al exterior de Afganistán para conformar la *umma* o comunidad musulmana global y establecer el califato, o estado islámico en Medio Oriente (Burke 2004, pág. 27).

### **1.3. Intervención de Estados Unidos en Afganistán**

Contrario a la estrategia de Bin Laden de esperar causar el retiro de las tropas estadounidenses de Medio Oriente, el 14 de septiembre de 2001 el congreso de Estados Unidos, pasó y autorizó el uso de la fuerza en contra de las naciones, organizaciones y personas comprometidas con el terrorismo, determinadas por el presidente (Bergen 2011, pág.59).

El gobierno estadounidense también contaba con el respaldo mundial, por lo cual junto con el gobierno británico y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas condenaron los ataques terroristas, al constituir una amenaza a la paz y la seguridad internacional, reafirmando el derecho a la defensa tanto individual como colectiva, junto con la necesidad de luchar con todos los medios en conformidad a la Carta de la Organización (Resolución 1373, 2001).

Cabe aclarar que la resolución 1373 en la cual se incluye lo mencionado anteriormente, no da autorización a ninguna intervención militar, pero que aun así los gobiernos que conformaron la coalición para eliminar toda influencia de Al Qaeda y el Talibán de Afganistán, efectuaron el primer bombardeo aéreo a algunos objetivos el 7 de octubre, justificándose en el artículo de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) del derecho a la defensa colectiva (BBC History, párr. 7-10).

De igual manera, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) teniendo en cuenta el artículo 5 de su carta constitutiva, por primera vez resolvió con el acuerdo de los 19 miembros de la alianza, frente a la consideración de los ataques del 9/11 como una ofensiva contra todos ellos, y que por ende éste debía ser respondido mediante el uso de la fuerza (Bergen 2011, pág. 59).

Es así como se dio inicio a la campaña estadounidense encaminada al debilitamiento de Al Qaeda y el Talibán, conducida por el poder aéreo masivo, cientos de aliados de la Alianza del Norte, de soldados y miembros de la CIA (Bergen 2011, pág. 59).

El primer grupo que llegó a Afganistán dirigido por Gary Schroen el 26 de septiembre, contó con la asistencia de una agencia establecida en el norte, dando inicio a los ataques aéreos el 7 de octubre. Bin Laden respondería a esto en su primera aparición, afirmando el propósito de venganza de los mismos por la humillación que han sufrido (Bergen 2011, págs. 57-60).

En los siguientes 9 días llegó al territorio el primer equipo estadounidense de fuerzas especiales, y se comenzó a fortalecer el vínculo de cooperación con los miembros de la Alianza Afgana del Norte, conformada por distintos grupos étnicos y religiosos, representada por Abdul Rashid Dostum, quienes como objetivo tienen la finalización del régimen político y control por parte del Talibán en Afganistán (BBC, Alianza del norte párr.1) (Bergen 2011, pág. 60).

Las buenas relaciones entre la CIA y la Alianza Afgana existían desde la toma de Kabul por parte del Talibán, por lo cual desde febrero de 1999 hasta marzo de 2001, la CIA había logrado insertar de manera exitosa a cinco equipos en el territorio, que con la complementación del flujo de información entre los líderes tribales, criminales, miembros

de bajo nivel del Talibán y de Al Qaeda, le otorgaría a Estados Unidos la capacidad y los recursos para coordinar la inserción de tropas al territorio, y la guía de ataque a los objetivos (Bergen 2011, pág. 55).

Para el oficial al mando de Afganistán de la CIA, Gary Bernsten, era urgente presionar al Talibán, y a sus combatientes ubicados en las cercanías de Kabul, ya que por su victoria contra los soviéticos mostraban una alta moral, que reflejaba confianza para vencer a los estadounidenses (Bergen 2011, pág. 60).

Todos los ataques tanto aéreos como terrestres por parte de las tropas estadounidenses, y los aliados de la Alianza Afgana llevaron a que el 9 de noviembre, Mazar- e- Sharif, una gran ciudad de Uzbekistán, de vital importancia para el Talibán por constituir uno de sus principales escenarios de masacres a lo largo de la historia, cayera bajo el control de la Alianza Afgana y el equipo de las fuerzas especiales estadounidenses (Bergen 2011, pág. 61).

La ciudad de Kabul, otro gran fuerte para el Talibán desde 1996, fue tomada por la Alianza Afgana el 12 de noviembre, dando inicio a una operación con el fin de desarticular la base central del Talibán en Kandahar. Una de las claves de esta toma fue la colaboración de un disidente afgano, Hamid Karzai, quien después del asesinato de su padre por parte del Talibán en 1999, se convirtió en uno de sus principales opositores (Bergen 2011, págs. 62-63).

Karzai además de dirigir y reunir a sus combatientes, comenzó a posicionarse como una figura importante para la oposición del Talibán, por haber unificado las facciones y divisiones étnicas del país, y por su comprensión del concepto de nación estado (Bergen 2011, pág. 65).

El plan consistía en crear y armar a una guerrilla bajo el mando de Karzai, que creciera hasta el punto de invadir y tomar el control de Kandahar, para así derribar al Talibán, tal y como ocurrió el 16 de noviembre (Bergen 2011, pág.64). Mollah Omar el líder del Talibán abandona la ciudad que gobernaba por siete años; y dada la continua presión ejercida por Karzai para lograr la rendición de los demás miembros de la

organización, ésta se comenzó a debatir el 5 de diciembre, pero se detuvieron cuando Karzai fue víctima de un atentado (Bergen 2011, pág.66).

Posteriormente Karzai recibiría la renuncia y rendición por parte de los ministros de seguridad y defensa del Talibán. Con la desarticulación del Talibán, Afganistán y en especial Kandahar pasan a ser controladas en su totalidad por Estados Unidos. Demostrando la pérdida total del control por parte del Talibán y su estricto gobierno, que permitía a Al Qaeda operar en un ambiente seguro (Bergen 2011, págs.67-175).

Con los bombardeos, y la cooperación mediante el despliegue de tropas por parte de Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Italia, entre otros, se dió inicio a la operación militar conocida como *enduring freedom*, o libertad duradera, con la cual se buscaba mantener a Afganistán libre de Al Qaeda y el Talibán, acabar con sus recursos, medios, planes e integrantes, y de esta manera reducir y eliminar las amenazas a la paz internacional por parte del islam radical (CNN Timeline, 2014).

Para proceder con la captura y el control de la seguridad en el país, en el mes de diciembre del 2001 se llevó a cabo la Conferencia de Bonn, en donde los líderes de la oposición afgana comenzaron el proceso para la reconstrucción de Afganistán, al crear una nueva estructura política titulada *La autoridad afgana transicional*, con el fin de crear un ambiente seguro que favoreciera la reconstrucción del país (Isaf's Mission in Afghanistan 2015, origins).

Los miembros de la Conferencia de Bonn acordaron igualmente, que el nuevo líder de Afganistán fuera Karzai, quien se convertiría en el ganador de las elecciones presidenciales del 2004. Junto con el nuevo orden político, la presencia estadounidense estaba apoyada por 8 de cada 10 afganos, por su preferencia a las nuevas condiciones de vida totalmente opuestas a las establecidas por el Talibán, caracterizadas por ser tiranas y autoritarias (Bergen 2011, págs.176-177).

En agosto del 2003, la OTAN controla la *International Security Assistance Force* (ISAF), o la Fuerza de Asistencia Internacional en Seguridad, que pasa a responsabilizarse del comando, la planeación y la coordinación de la fuerza, junto con los centros de control de Afganistán, dando solución al problema de la rotación de mando de los centros de

comando por parte de diferentes países cada seis meses (Isaf's Mission in Afghanistan 2015, NATO takes command).

Más tarde en el 2003, la ISAF incrementa su área de control a todo Afganistán mediante la resolución 1510 de las Naciones Unidas, por la necesidad de continuar con el desarme, desmovilización y reintegración de las facciones armadas, para poder reformar la policía y armada nacional afgana (Resolución 1510, ONU). Para finales del 2004, la ISAF controlaba el equivalente a nueve provincias, 3.600 km cuadrados, aumentando a su totalidad en 2006 con el incremento de 2.000 tropas, así como el dominio del entrenamiento de los miembros de la Armada Afgana en varios niveles de comando (Isaf's Mission in Afghanistan 2015, Stages).

La reconstrucción y formación tanto de la Armada Nacional Afgana, como de la Policía Nacional Afgana fue una de las tareas de la ISAF, en conjunto con la Misión de entrenamiento de la OTAN para construir una fuerza independiente, profesional y sostenible que le brindara seguridad a Afganistán. En el proceso de transición, la ISAF evolucionó de combatir a entrenar, aconsejar, y ayudar a los compañeros afganos de las fuerzas nacionales, para que ellos asumieran la responsabilidad de conducir las operaciones a finales del 2014 (Isaf's Mission in Afghanistan 2015, Transition).

Una de las operaciones militares más influyentes de la intervención se dio en las montañas de Tora Bora, en donde se encontraban cuevas, refugios y campos de entrenamiento controlados por los miembros de Al Qaeda, debido a su familiaridad con la zona, con las armas, municiones y fortificaciones con las que contaban para defenderla de cualquier oposición. Lo que hacía de Tora Bora un objetivo difícil de interceptar por las tropas estadounidenses, ya que las fuerzas anti Talibán estaban desorganizadas y divididas en facciones hostiles (Army History, Enduring freedom 2003, cap.25).

Para idear un plan y lograr atacar las cuevas de Tora Bora, se coordinaron los ataques con las fuerzas anti Talibán de la Alianza, bajo el liderazgo de Gary Bernsten y las fuerzas especiales de Estados Unidos, y de acuerdo a la inteligencia realizada en la zona, se creía que los líderes de la organización, junto a Osama Bin Laden se encontraban ahí (Army History, Enduring freedom 2003, cap.25).

Bin Laden se escondía en estas cuevas no solo por su situación geográfica, sino por representar un monumento para los musulmanes, así mismo por su facilidad para escapar, por lo cual las habitaron desde noviembre del 2001 (Bergen 2011, págs.69-71).

En total se acertaron el lanzamiento de hasta 1,110 bombas en las cuevas, uno de ellos en la ubicación de Bin Laden, de donde logró escapar herido junto con los demás líderes de Al Qaeda como Ayman Al –Zawahiri, los hijos de Osama, su guardaespaldas, entre otros (Bergen 2011, págs.72-79).

La batalla en Tora Bora finalizó el 17 de diciembre dejando a más de 220 militantes afganos muertos, 52 combatientes árabes capturados, y aunque Bin Laden y otros grandes líderes escaparon, la derrota fue moral. Después de alentar a luchar contra los infieles en las cuevas, Bin Laden se comunica con sus militantes mediante un video, excusándose por la batalla, sugiriéndoles que se rindan en caso no de no poder resistir más, lo que condujo a una gran rendición de los combatientes restantes en las cuevas (Bergen 2011, pág.78). Denotando que AQ se encontró en gran debilidad ante la comunidad internacional y Occidente, a pesar de haber buscado derrotarlos tal y como lo hicieron contra los soviéticos.

#### **1.4. Debilitamiento de Al Qaeda**

Como quedó grabado en un testamento escrito el 14 de diciembre, Bin Laden se dirige hacia los niños para disculparse por los peligros, sufrimientos y traiciones que han experimentado, y los exhorta a no unirse a Al Qaeda; lo que permite identificar la baja moral restante frente al éxito de la yihad trasnacional, y el cumplimiento de los objetivos trazados de la organización a partir de los ataques en Tora Bora (Bergen 2011, pág.85).

La operación libertad duradera continuó desarrollándose, y se dio un aumento de tropas significativo entre el 2009 y el 2010, dando un total de aproximadamente 100.000 tropas estadounidenses y 40.000 tropas de la OTAN en el territorio Afgano (CNN Timeline), adquiriendo cada vez más el control del territorio, y eliminando a grandes figuras de Al Qaeda (Bergen 2011, pág. 62). Así como también se dieron de baja grandes miembros del Talibán que habían logrado escapar de la gran toma de Kandahar (CNN Timeline).

La segunda gran operación llevada a cabo, fue conocida como Anaconda, en marzo del 2002, en donde las tropas de la ISAF, y las milicias que apoyaban al nuevo gobierno de Karzai cooperaron para destruir algunas fuerzas restantes del Talibán y Al Qaeda en el Valle Shahi-Kot, y las montañas Arma al este de Afganistán. La operación fue catalogada como un éxito, y se estima que murieron desde 100 hasta 1000 tropas enemigas que habitaban el área, debilitando aún más a AQ (BBC History 2015, párr.4).

Las constantes intervenciones, y el significativo aumento de tropas en Afganistán colocaron a Bin Laden y Zawahiri en una situación de vulnerabilidad, provocando que estuvieran constantemente huyendo y moviéndose entre Pakistán y Afganistán de cualquier posible ataque y captura, que junto con la ausencia de apoyo a la organización por parte del público musulmán, mostraban a Al Qaeda como una organización sin futuro (Gerges 2011, pág.105).

El golpe más severo para AQ sucedió la mañana del 2 de mayo del 2011, en la ciudad Abbottabad en Pakistán, cuando el equipo de los marines estadounidenses asesinan a Osama Bin Laden, dejando un gran vacío en la organización, debido a que el segundo en mando Ayman Al- Zawahiri lo reemplaza, aun cuando no cuenta con la fidelidad y apoyo que tenía Bin Laden por parte de sus seguidores (Bergen 2011, pág.348).

A pesar de haber perdido a su líder fundacional y natural, y de sufrir la reducción del número de miembros de 4.000 a 300, y de militantes en Afganistán de 100 a 50 aproximadamente, la organización no se extinguió del todo, debido a que los esfuerzos de la intervención se vieron desviados, al preferir y priorizar la ocupación de Irak en 2003 (Gerges 2011, pág.105).

La guerra contra el terror comenzaba a llegar a su fin, ya en 2011 se anunció el regreso de las tropas y el fin de las operaciones en Afganistán para el 2013-2014, y para el 2012, se da entre el gobierno de los Estados Unidos y la República Islámica de Afganistán, el “*enduring strategic partnership agreement*” (acuerdo de asociación estratégica duradera) cuyo objetivo es preservar los logros obtenidos con libertad duradera, mediante la cooperación estratégica entre ambas partes para garantizar la seguridad económica, política y militar del país hasta el 2024 (Enduring Strategic Partnership Agreement 2012,pág. 1).



Para lo cual las partes se comprometen a mantener y proteger los valores democráticos, avanzar y fortalecer el mantenimiento de la seguridad a largo plazo, mediante inversión en equipos y entrenamiento por parte de Estados Unidos a partir del 2014 al equipo de las Fuerzas Nacionales de Seguridad afganas quienes progresivamente tomarían la plena responsabilidad de la seguridad del país, acorralando aún más a AQ (ESPA 2012, págs.2-9).

En adición a la reducción en el número de miembros, y el acuerdo en materia de seguridad, Al Qaeda sufrió un gran daño físico dada la total destrucción de los campamentos de entrenamiento en Afganistán, y el monitoreo constante vía satélite por parte de los Estados Unidos, factores que han esparcido el miedo a los líderes y activistas islámicos restantes en el territorio, y les dificultan la coordinación y planeación de ataques (Burke 2004, págs.260-261).

Pero el debilitamiento no implica el fin de Al Qaeda, sino que por el contrario se ha evidenciado una adaptación de ésta, como efecto secundario de la guerra contra el terror, en donde su centro está reducido a seis u ocho miembros, pero aún posee la capacidad para reafirmar la existencia y relevancia de la yihad trasnacional (Gerges 2011, pág.128).

Dando inicio al nuevo militantismo islámico, caracterizado por la existencia de diferentes grupos conduciendo operaciones de manera independiente y autónoma, sin la dependencia a una autoridad central, demostrando que el islam radical únicamente se une por la misma ideología y visión del mundo, sin dejar de estar fragmentado operacionalmente a causa de la intervención, dificultando aún más su confrontación, manteniendo vigente su ideología (Burke 2004, pág.272).

En este sentido, Al Qaeda necesitó descentralizarse para asegurar su organización, y a sus líderes restantes. Con esta nueva estructura organizacional, en lugar de planear y dirigir los ataques desde un comando central y un puesto de control localizado, se descentralizan las operaciones, y la ideología e ideas se fortalecen para inspirar ataques dirigidos hacia sus objetivos principales. Zawahiri continua reclamando ser el líder de AQ, y en cierta medida lo es al otorgar dirección cuando se necesite, pero ya no es un comando a cargo de ordenar y mandar sus tropas, sino un catalizador, caracterizado por estar a la par

de los miembros, y llamar a la población a buscar el cumplimiento de la ideología (Pace 2014, párr.2-8).

Como afirma Marc Sageman, este tipo de terrorismo es auto generado, con mayor iniciativa local y flexibilidad:

“Esta es la descentralización de Al Qaeda en acción, le da a sus miembros un cierto nivel de anonimato, a la vez que flexibilidad para conducir sus ataques de la mejor manera para cumplir sus objetivos”. (Pace 2014, párr.10)

La descentralización de Al Qaeda significó que la estructura de la organización se reducía, mientras se mantiene la habilidad del liderazgo para establecer la dirección estratégica de la organización. (Mendelsohn 2016, pág.20)

“El debilitamiento de la organización más que nada, el declive de su popularidad (...) ha presionado a Al Qaeda a un acercamiento más gradual para movilizar la umma, basándose en la fuerza de las identidades locales”. (Mendelsohn 2016, pág.60)

Por ende, Al Qaeda ve la descentralización como una manera de control más efectiva que la centralización, teniendo en cuenta los cambios en sus diferentes entornos, y las restricciones operacionales (Mendelsohn 2016, pág.60).

Desde la perspectiva de Osama Bin Laden y su principal objetivo frente a movilizar y convencer a la gran mayoría de musulmanes sobre la guerra que existe entre el islam y el mal, para poder conformar la umma; no fue un completo fracaso, ya que se cumplió lo que él predijo antes de su muerte, “Aunque yo sea asesinado o sobreviva, el despertar ha comenzado, alabado sea Dios”. (Burke 2004, pág.273)

## 2. ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE AL QAEDA SEGÚN LA TEORÍA DE GUERRA EN RED

Indiscutiblemente Al Qaeda fue el mayor perdedor en Afganistán ya que sufrió grandes bajas en personal e infraestructura por la intervención militar de Estados Unidos y sus aliados, además del derrocamiento del Talibán del poder en la región, que le otorgaba al grupo seguridad para accionar. Sin embargo la organización no llegó a su fin como se esperaba, sino que comenzó a reagruparse y a expandir su ideología (Riedel 2008, pág.81).

En adición a la dificultad para reclutar nuevos miembros y mejorar la imagen del grupo ante la comunidad musulmana, Al Qaeda estaba en una grave situación de debilitamiento y con necesidad de nuevos aliados y reclutas leales para continuar su legado (Gerges 2007, pág.229). Pero la decisión de George W. Bush en 2003 de invadir Irak y no capturar a los miembros remanentes de Al Qaeda que ya estaban acorralados, y con escasez de recursos, fue aquella que permitió que el grupo se reagrupara (Gerges 2011, pág.106).

Este error táctico del gobierno estadounidense provocó que la comunidad musulmana repudiara la intervención, y consecuentemente Al Qaeda comenzó a recuperar fuerzas dejando de lado su organización fundacional en jerarquía, caracterizada por ser similar a una corporación o negocio, en donde las políticas generales eran formuladas por Osama Bin Laden, de la mano de su consejo cercano shura, y el comité de fatwas que redactaban, trataban, y manejaban la ley islámica en torno del objetivo general del grupo (Bergen 2011, pág.31).

Aunque Al Qaeda comenzó su reagrupación, se encontraba neutralizado operacionalmente en Afganistán, la mayoría de sus líderes asesinados o bajo escondite, acelerando el proceso de descentralización en armonía con la era de la información; o la globalización, por lo cual el debilitamiento y la descentralización de Al Qaeda en Afganistán puede ser analizado con la teoría de *netwar* o guerra en red, de John Arquilla y David Ronfeldt quienes la han estudiado desde 1993.

## 2.1. Teoría de la Guerra en red

La teoría surge a partir de los razonamientos alrededor de los efectos y las implicaciones provenientes de la era de la información<sup>2</sup> que alteran el conflicto, los dos procesos resultantes son el apoyo al incremento de las formas de organización en red, que implica la migración del poder a los actores no estatales, como en este caso Al Qaeda, debido a que es capaz de estructurarse en redes multi-organizacionales en expansión, que son medios más beneficiosos que las jerarquías, y por ende ya se tiene conocimiento de que quien domine la red es quien posee la ventaja por sobre las demás organizaciones jerárquicas (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.1).

El segundo proceso es que mientras la era de la información sigue progresando, la conducta del conflicto y los resultados de éste dependen en su mayoría de las comunicaciones, ya que los actores como Al Qaeda buscan controlar los medios de comunicación mediante operaciones informativas para manejar y moldear la percepción de la población sobre ellos (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.2).

El término de guerra en red (netwar) fue acuñado en 1992 pensando en la relación entre la era de la información y el incremento del conflicto perpetuado por organizaciones en redes, en donde grupos pequeños y dispersos utilizan la última tecnología en comunicaciones para actuar en unidad y acortar distancias, de esta manera se habla de actores transnacionales distantes de organizarse en jerarquías (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.2).

La guerra en red por ende es un conflicto que difiere de la guerra militar tradicional, a nivel societal, en la medida en la que no está caracterizado por ataques frontales de grandes grupos de personas, sino que los protagonistas de este nuevo tipo de guerra se comprometen a organizarse en red, en donde comparten la ideología, doctrinas, la visión

---

<sup>2</sup> La era de la información o la globalización es el resultado de los cambios por los cuales la humanidad ha pasado, como la primer fase u ola de la agricultura, la segunda fase de la industrialización que experimentó muchos progresos y desarrollos hasta la actual, que es el surgimiento de la nueva civilización, llena de cambios revolucionarios, innovaciones que no solo afectan las esferas de la sociedad, las relaciones personales, sino que generan tensión y conflicto (Toffler 1980, págs.18-22).

del mundo, estrategias y metas, así como las tecnologías de la era de la información (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.6).

Para la guerra en red los protagonistas son organizaciones dispersas, grupos pequeños e individuos que se comunican para coordinar y conducir sus diferentes campañas, muchas veces sin un comando central específico (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.6). Al Qaeda por ende es estudiada con esta teoría, porque es una organización que debido a la aceleración de la descentralización por su debilitamiento en Afganistán, es dispersa, pero mantiene conexiones fuertes con los miembros y demás organizaciones afiliadas a AQ central que no necesariamente comparten el mismo espacio geográfico. Y se recalca la poca importancia que tiene el líder central, como lo era Bin Laden a los inicios de la organización, para seguir operando y desarrollando estrategias a favor de la meta principal.

Se encuentra que Al Qaeda es una creación de la globalización o era de la información y así mismo es un resultado de ésta, debido a que desde su formación, la integración de los musulmanes de todo el globo que buscan el cumplimiento el gran objetivo de la organización, de conformar la umma, como una comunidad mundial, se encuentra la noción estrecha a la globalización, ya que es una idea de un estado sin límites establecidos, y su enfoque transnacional (Bergen 2001, págs.78-200). Y que en concordancia con la teoría de la guerra en red, se traduce en que la organización al trascender fronteras con sus objetivos y distribución de miembros, es transnacional; una de las dos posibilidades que plantea la teoría, junto con el poder ser sub nacional.

A partir del cambio de percepción de la comunidad musulmana ante la intervención de occidente a Irak, se forjaron nuevos jóvenes terroristas que buscaban defender los ideales y la creación de la umma, y que comenzaron a conectarse con las ramas y fragmentos restantes de Al Qaeda, para poco a poco ir conformando lo que en la actualidad es la red, convirtiéndose en un grupo estructurado que ha evolucionado y es más fluido, independiente e impredecible (Sageman 2008, pág.VII).

En la guerra en red, se habla de que los protagonistas pueden ser organizaciones dispersas, grupos pequeños, o individuos, que están conectados y conducen campañas en

pro de su objetivo principal como se explicó previamente; en este caso es Al Qaeda, al ser una organización dispersa compuesta así mismo por grupos pequeños e individuos. Los protagonistas no son estatales, y buscan amenazar los intereses de otros países, como Al Qaeda con la *fatwa*, (declaración oficial del grupo), en donde aprueba y exige a sus miembros que atenten contra su enemigo principal, Estados Unidos (Arquilla & Ronfedlt 2001, pág.9).

El aspecto más importante del protagonista de la guerra en red, es que esta coordinación y comunicación para las operaciones y demás estrategias se da sin un comando o líder central, y difiere de los modos de conflicto con organizaciones jerárquicas centralizadas, en cuanto a que su diseño es plano, y no cuenta tampoco con un centro o corazón preciso que pueda ser contra atacado, y del cual se establezca el orden de la organización (Arquilla & Ronfedlt 2001, pág.9).

En este sentido para Al Qaeda no es de vital importancia recuperar el liderazgo y centrarlo en una única persona, como lo era Bin Laden en los inicios de la organización junto con el consejo shura y demás comités internos; pero ahora a pesar de que Ayman al-Zawahiri anteriormente segundo en mando ha asumido el liderazgo total de la organización, sus miembros y demás afiliados continúan realizando operaciones y planeando campañas mediante la coordinación y comunicación sin la orientación directa de él, permitiendo que disfruten de la mayor autonomía a nivel local e independencia que otorga la organización en red (Sageman 2008 pág.126).

Con la pérdida del centro de operaciones inicial de la organización, ésta ha tratado de establecer nuevas sedes para entrenar y recibir a los nuevos militantes, pero de acuerdo a evidencias de estudios de inteligencia, se cree que los pocos remanentes están en Waziristán, Pakistán (Sageman 2008, pág.143). Y este factor de huida de los líderes de AQ y el escaso desarrollo de la infraestructura comparada con la existente en Afganistán, demuestra que la jerarquía y la autoridad individual es obsoleta, logrando que Zawahiri cambiara el espectro de la lucha, desde el plano regional a uno global (Gerges 2007, págs.169-212).

Este cambio estratégico de Al Qaeda se centró en la construcción de un nuevo hogar seguro en Pakistán y el establecimiento de franquicias de AQ a lo largo del mundo islámico, junto con el fortalecimiento de conexiones operacionales más fuertes (Riedel 2008, págs.11-81), ejemplificando la adaptabilidad de Al Qaeda como red, al comprender sus limitaciones y nuevos desafíos, frente a que solo los objetivos podrán cumplirse con la ayuda de las otras organizaciones comprometidas con la yihad trasnacional.

Son estas facciones las que dan la impresión de que AQ central posee la capacidad y el alcance de emprender una guerra trasnacional, se han convertido por ende en la reserva, que reafirman la existencia de la ideología y las metas de la organización, aun cuando ésta, representada por Zawahiri, no tenga el control sobre sus acciones o territorio, sino que forme una de las muchas cabezas de AQ (Gerges 2011, págs.129).

La guerra en red en cuanto a la posibilidad o existencia de líderes, trata dos tipos que pueden presentarse, el primero denominado acéfalo, que es una red sin cabeza alguna, y el segundo poli céfalo que posee múltiples cabezas, por ende líderes; para el caso de Al Qaeda, es una red del segundo tipo, ya que cuenta con el líder de lo considerado Al Qaeda central, Zawahiri y los demás líderes de cada fracción de la red, u organizaciones afiliadas a su ideología distribuidas en diferentes territorios (Arquilla & Ronfedlt 2001, pág.9).

## 2.2. Clases y diseños de red

Teóricamente existen tres tipos de diseños, el primero de ellos es llamado *chain*, o cadena en el cual se mueven personas, bienes o información a lo largo de una cadena compuesta por contactos separados donde la comunicación de punta a punta debe ser transmitida por los nodos intermediarios (Arquilla & Ronfedlt 2001, pág.7).

### Gráfico 1.Red tipo Cadena.



Fuente: (Arquilla & Ronfeldt, 2001).

El segundo tipo es denominado *star*, estrella o rueda, y es aquella que posee similitudes con un cartel o una franquicia, por la conexión intrínseca con un nodo central, que necesariamente no tiene que ser jerárquico, pero que sí es vital para que los demás miembros de la red se comuniquen y coordinen (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.7).

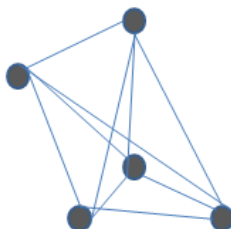
### Gráfico 2. Red tipo estrella.



Fuente: (Arquilla & Ronfeldt, 2001).

Finalmente, el último tipo es la llamada *all channel network*, o red de múltiples canales, que es colaborativa, y todos los nodos que la conforman están conectados entre sí (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.7).

### Gráfico 3. Red de múltiples canales.



Fuente: (Arquilla & Ronfeldt, 2001).

Teniendo en cuenta las tres tipologías, Al Qaeda corresponde en un nivel general al tercer tipo de red de múltiples canales ya que no existe figura de un nodo central, o un nodo indispensable que deba ser el intermediario en las comunicaciones o tomas de decisiones, sino que al cada uno estar suscritos a la misma ideología y meta de la yihad transnacional, se comunican entre todos y se tiene mayor autonomía local. Aunque si se mira más detalladamente a una célula o parte de la red en su totalidad, pueden corresponder a los otros dos tipos de red. Esta nueva militancia islámica puede evidenciarse en las operaciones independientes conducidas por estos grupos terroristas o individuos hacia occidente entre



2002 y 2003, por ejemplo, en donde muchos de estos ataques no incluían a Al Qaeda central. (Burke 2004, pág.267).

En cuanto a los nodos en la red, éstos son individuos, un grupo, una organización, una fracción de éstas o un estado. Pueden llegar a ser grandes, pequeños, estrechamente acoplados o sueltos, así como segmentados o especializados, lo que implica que pueden ser similares y comprometerse a realizar tareas afines, o que se especializan mediante una división del trabajo (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.8). En el caso de Al Qaeda sus nodos, las organizaciones afiliadas y los diferentes individuos distribuidos geográficamente, son de diferentes tamaños, y como se verá más adelante en ejemplos de operaciones que se han realizado por parte de ellos, son similares y se comprometen a realizar tareas afines a la ideología y meta principal de Al Qaeda, es decir son segmentados.

La capacidad del diseño de la red de múltiples canales para ser efectiva puede depender de la existencia de principios compartidos, intereses y metas, posiblemente una doctrina o ideología dominante comunicada por todos los nodos, y a la cual se han suscrito los miembros de manera profunda. Este conjunto de principios moldeados de manera consensuada y consultada, permiten a los miembros buscar un mismo objetivo, aun cuando se encuentran dispersos geográficamente y devotos a diferentes tareas y misiones. Brindando beneficios como coherencia operacional e idealización central que conlleva a la descentralización táctica, porque establece bordes y límites para las acciones y decisiones, eximiendo a los miembros de la necesidad de recurrir a una jerarquía para conocer su rol y tarea asignada en la red (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.9).

La teoría de la guerra en red hace una distinción en cuanto a la defensa y la ofensa de la red. En cuanto a su aspecto defensivo, las redes tienden a ser dispersas, en el sentido en el que no poseen su comando centralizado, haciéndola ver solida de cara a un ataque. Si poseen la capacidad de interoperabilidad, y la falta de comando central, el diseño de la red será difícil de fragmentar y derrotar en su totalidad. Quien quiera derrotar a una red está limitado, ya que generalmente son porciones de ésta la que pueden encontrar y confrontar, y cuando esto sucede, se le puede hacer creer al atacante que la red ha sido dañada y es inoperable, pero por el contrario, la red se mantiene viable y está en búsqueda de nuevas

oportunidades y tácticas para sorprender a su adversario (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.13).

En este sentido, Al Qaeda al catalogarse como una red de múltiples canales ha aumentado en tamaño, a pesar de sufrir por las misiones de contra terrorismo y ataque con drones en Pakistán, por la dependencia a los grupos locales (Gerges 2011, pág.170); porque las organizaciones locales afiliadas a AQ central, comparten no solo sus metas inmediatas y a futuro, como la derrota de Estados Unidos, y el establecimiento del estado islámico que reúna la umma, sino que están suscritos a su visión global, y la manera en la que conciben al mundo y a los sucesos que ocurren a diario que afectan a los musulmanes (Burke 2004, pág.14).

De acuerdo a la teoría, cuando las franquicias de Al Qaeda comparten las ideas con respecto al único enemigo actual, que es la unión del cercano y el lejano, los regímenes apostatas y Estados Unidos, la ideología y las metas que se encuentran en las fatwas y demás comunicaciones oficiales, le otorga la capacidad a la red y la efectividad aun cuando hay dispersión geográfica entre sus miembros. Aquí se encuentra la armonía de la red de Al Qaeda con la era de la información, en la medida en la que los nuevos combatientes de la guerra santa son globales, y la lucha se da a nivel transnacional como ya se había mencionado anteriormente, no local ni regional como se acostumbraba, y ahora aun con la dispersión geográfica de los miembros de AQ, las raíces ideológicas y las experiencias formativas se encuentran en Afganistán (Bergen 2001, pág.43).

En muchos aspectos, entonces la red de múltiples canales corresponde a lo que previamente Luther Gerlach en 1987 había denominado *Segmented, Polycentric, Ideologically Integrated Network* (SPIN) o la Red Segmentada, Poli Céntrica, Ideológicamente Integrada. La SPIN es en primer lugar, segmentada porque es celular, compuesta por diferentes grupos, en segundo lugar, al ser poli céntrica se entiende que tiene muchos líderes o centros de direccionamiento; en tercer lugar, es una red porque sus segmentos y líderes están integrados en sistemas mediante conexiones personales, ideológicas o estructurales. Las redes usualmente están en expansión, y son ilimitadas, por ende su acrónimo en inglés SPIN brinda la imagen de una organización fluida, dinámica, en expansión y ampliación en una sociedad establecida (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.10).

Al Qaeda como se ha analizado anteriormente cumple con las premisas de la SPIN, ya que es celular, por estar compuesta por las demás organizaciones terroristas afiliadas e individuos que mediante la bayat se adhieren a sus metas; es poli céntrica porque cuenta con más de un solo líder, Zawahiri, y es una red porque se habla de una integración mediante vínculos entre las personas y los grupos, que en este caso es la búsqueda por la unificación y defensa de la umma de Occidente mediante la yihad trasnacional. Esta es la lógica que está detrás del proceso de descentralización y franquiciamiento de AQ.

### **2.3. Uso de las tecnologías de comunicación**

Debido a la revolución de la información computarizada las organizaciones en red, cuentan con un amplio potencial por poseer una gran capacidad para la comunicación constante, y un alto flujo de información. Esta ventaja es obtenida gracias a las últimas tecnologías en comunicaciones, como los teléfonos celulares satelitales, faxes, correos electrónicos, páginas web y videos conferencias por computador, que son de gran ayuda para los actores comprometidos con la guerra en red, dado que no se encuentran usualmente en la misma zona geográfica (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.10).

La teoría de la guerra en red también considera dos advertencias en relación con la necesidad de las comunicaciones, la primera de ellas es que estas tecnologías no son absolutamente requeridas para el actor, ya que en ciertas ocasiones las antiguas maneras de comunicación son suficientes .Y la segunda es que la guerra en red no necesariamente debe darse en el espacio virtual, y no se trata solo del internet (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.11).

En este sentido los seguidores de Al Qaeda se comprometen con los artefactos de la globalización, comunicándose mediante celulares, elaborando y guardando sus operaciones en computadores. Esto se evidencia en la rapidez y el gran alcance que tuvo el esparcimiento del video de reclutamiento de Bin Laden, con el cual muchos jóvenes decidieron unirse al objetivo general, reforzando la invasión a Irak (Bergen 2001, pág.20).

El internet como resultado de la era de la información cambió por completo la dinámica de la amenaza que presenta Al Qaeda, porque mediante éste las interacciones entre los individuos se modificaron (Sageman 2008, pág.109). Pueden darse vía correo

electrónico, en foros o en chats, y la interactividad por estos medios ha reducido los problemas que enfrentaban en las previas interacciones, que eran cara a cara, lo que ha facilitado no solo el acceso de los jóvenes a la información, sino a formar parte de una célula de manera más fácil, sin tener que viajar a Afganistán como correspondía anteriormente; de igual manera ha eliminado barreras de género, edad o nacionalidad que existían cuando inicialmente se formó AQ (Sageman 2008, págs.114-116).

Cabe aclarar que este factor del internet puede darse solo a organizaciones en red, ya que así Osama Bin Laden accediera a uno de estos foros o salas de chat, tratando de establecer un orden o jerarquía, no lograría ejecutar plena autoridad como cuando dirigía los campamentos en Afganistán (Sageman 2008, pág.118). Y la red al poseer tantos nodos, organizaciones afiliadas, e individuos dispersos, dificulta el liderazgo actual de Al Qaeda y su control sobre estos fenómenos de radicalización<sup>3</sup> que es muy poco (Gerges 2011, pág.191).

Otro resultado del uso del internet por parte de Al Qaeda, es el crecimiento de su aparato de propaganda, Al Sahab (las nubes) quien ha incrementado su influencia y alcance, compartiendo más videos a más territorios, permitiendo no solo el desarrollo de planes y operaciones a escala global, sino que aquellos dictámenes de Bin Laden o Zawahiri pueden ser alcanzados por quien tenga acceso a internet, promoviendo sus publicaciones, que se han triplicado en los últimos años (Sageman 2008, págs.123-148).

Todo esto conlleva a que la ideología de Al Qaeda, y su objetivo de la yihad transnacional se difunda, se fortalezca, y progresivamente haga de AQ una red difícil de penetrar y destruir, ya que al dejar de ser una organización centralizada tanto operacional como territorialmente, permite la emergencia de franquicias que no están restringidas a un único territorio, sino que trascienden las fronteras estatales definidas. Generando nuevos desafíos para los gobiernos, al afrontar a una red, además de su aspecto de adaptabilidad y difusión que la caracteriza al ser un grupo de facciones sueltas, transnacional, de estructura borrosa difícil de penetrar (Bergen 2001, pág.120). Por la ideología unificada y la misma

---

<sup>3</sup> El término radicalización busca expresar la transformación de los individuos ordinarios en terroristas, con voluntad para utilizar la violencia en aras de fines políticos (Sageman 2008, pág.VIII).

visión del mundo, la militancia islámica es ahora operacional y fragmentada, mucho más difícil de contra atacar (Burke 2004, pág.272).

Es esta convergencia de la ideología entre los militantes, que lleva a que más grupos e individuos se interesen y busquen conformar la yihad global, la que causa que Al Qaeda y sus afiliados estén en constante planeación de ataques similares al 11 de septiembre, para lograr el objetivo mayor, y atraer a más seguidores que lo vean como un éxito para Alá y la conformación de la umma (Bergen 2001, pág. 39).

Finalmente en cuanto a la ofensa de la red, se da la diferenciación en la cual en el ámbito de la ofensa las redes tienden a ser adaptables, flexibles ante las oportunidades y desafíos, haciendo uso del *swarming*, o del enjambre que es un modo de atacar, diferente a la táctica de conflicto tradicional que generalmente se daba en masa, y que por eso puede llegar a convertirse en el modo de conflicto clave de la era de la información. Es estratégicamente planeado, da la imagen de no tener una cabeza que lidere y organice el ataque, pero es altamente estructurado y coordinado; el ataque se da desde diferentes direcciones a un punto o puntos particulares, mediante el uso de un pulso sostenido de fuerza y/o fuego desde posiciones ya sean cercanas o distantes (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.12).

El enjambre sucede cuando las pequeñas unidades de la red se despliegan y dispersan para converger sus fuerzas en un objeto desde múltiples direcciones, y obtener una alta efectividad. El fin general de la táctica es lograr un pulso sostenido de fuerza, en donde las unidades de la red se unen de manera rápida y fortuita sobre un objetivo, y consecuentemente se dispersan una vez más para volverse a preparar para una nueva unión y pulsación de fuerza (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.12).

Esta capacidad para el acercamiento fortuito sugiere que en la guerra en red, los ataques tienden a ocurrir más en enjambres, o pequeños grupos dispersos, que en olas tradicionales. La decisión de no centrar la fuerza en masas como se hace tradicionalmente, le da mayor éxito al modo de conflicto y dificulta su contra ataque, por eso los actores se comprometen con la dispersión y la paquetización de sus unidades (Arquilla & Ronfeldt 2001, pág.13).

Este aspecto defensivo y el compromiso con el enjambre, será analizado detalladamente en el próximo capítulo, junto con los tres casos de estudio seleccionados, referentes a tres de las franquicias de Al Qaeda como lo son, Boko Haram (hasta el 2015), Al Shabaab y Al Qaeda en el Magreb Islámico.

### 3. AFIANZAMIENTO DE LA YIHAD TRASNACIONAL EN ÁFRICA

Para entender con mayor profundidad el empleo de la Teoría de Guerra en red en el caso de Al Qaeda, se dará una aproximación más específica a sus afiliados de África, como Boko Haram (hasta el 2015 cuando cambia de alianza), Al Shabaab y Al Qaeda en el Magreb Islámico.

En este sentido, Al Qaeda ha entendido las alianzas con otros grupos como un beneficio más que como una amenaza, se entendía como cooperación, apoyo para la coordinación, encaminada a crear un efecto multiplicador que endurece las fuerzas de los miembros del grupo, llevándolos a buscar, planear y ejecutar más ataques (Moghadam 2008, págs.127-128).

Teniendo en cuenta la descripción de la naturaleza de Al Qaeda reflejada en el capítulo anterior se puede entender como Al Qaeda optó por establecer ramas y franquicias, es decir la estrategia denominada *branching-out* o dispersión, basada en ser una estructura de dos niveles con un comando central, que en este caso es AQ central, y bajo éste, cada una de sus ramas son responsables de una zona geográfica. El centro establece la orientación ideológica y sus afiliados poseen autonomía operacional y organizacional (Mendelsohn 2016, pág.7).

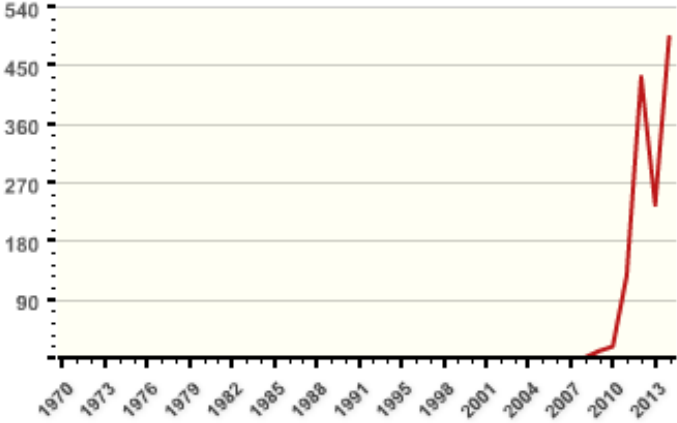
“La situación de debilitamiento de la organización (Al Qaeda) fue un factor central que llevó a sus líderes a expandirse mediante el *franchising* (estrategia de franquicias)”. (Mendelsohn 2016, pág. 3)

En este contexto, las franquicias fueron el camino para dar la impresión de expansión, mediante el incremento de poder por los recursos añadidos y adquiridos por los grupos, así como del establecimiento de una presencia pública y permanente, debido a que las franquicias llevan el nombre de Al Qaeda (Mendelsohn 2016, págs.17-61).

La diversificación en franquicias le permitió a AQ mostrarse activo, aun cuando su liderazgo estaba bajo presión, aumentando simultáneamente su redundancia y ampliando el campo de batalla, reclamando el liderazgo del movimiento yihadista, sostener su imagen de resistencia occidental entre los musulmanes y reclamar las acciones de sus afiliados como propias (Mendelsohn 2016, págs.62-81).

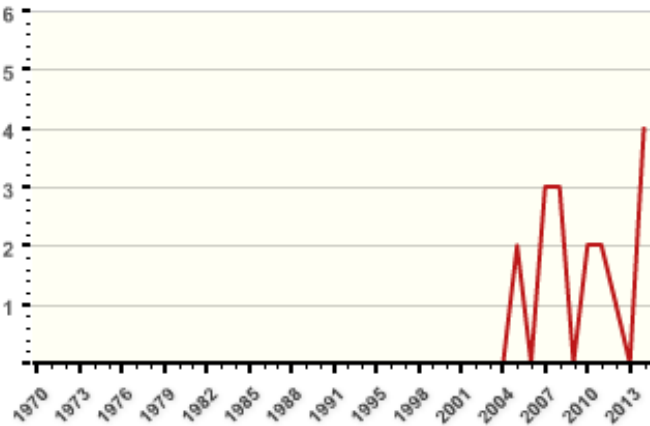
El declive de Al Qaeda central y la rápida consolidación de los filiales de la organización pueden evidenciarse en los siguientes cuatro gráficos realizados por la *Global Terrorism Database*, (Base de datos de Terrorismo Global), que corresponden a los ataques perpetrados por cada organización en un periodo de tiempo determinado.

**Tabla 1. Ataques de Boko Haram (2007-2013)**



Fuente: (Global Terrorism Database)

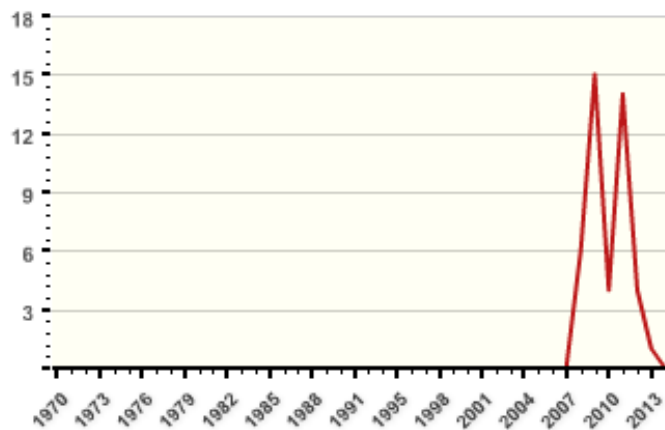
**Tabla 2. Ataques de Al Shabaab (2004-2013)**



Fuente: (Global Terrorism Database)



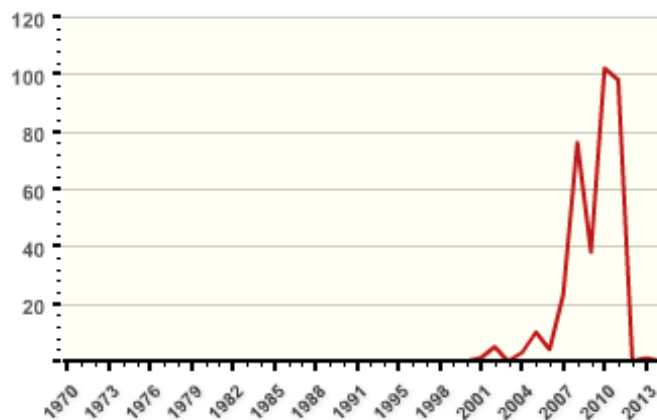
**Tabla 3. Ataques de Al Qaeda en el Magreb Islámico (2007-2013)**



Fuente: (Global Terrorism Database)

Las tres primeras gráficas demuestran cómo estas organizaciones no realizaban una cantidad significativa de ataques hasta el momento de su afiliación con Al Qaeda, dado que comienzan a recibir más apoyo tanto económico como ideológico. Es significativo el caso de Boko Haram quien no ha presentado inconstancias o descensos como Al Shabaab o AQIM. No se asume que las franquicias surgieran a partir de la afiliación, sino que se da su cambio de estrategia al adquirir nuevos objetivos políticos, y obtener mayor visibilidad a nivel internacional (Mendelsohn 2016, pág.52).

**Tabla 4. Ataques de Al Qaeda (2001-2013).**



Fuente: (Global Terrorism Database)

Ahora bien, la gráfica de los ataques de Al Qaeda central muestra como a partir de su descentralización por el debilitamiento en Afganistán, y la adhesión de los nuevos afiliados y su expansión, ha sufrido una gran caída desde los años en los cuales Boko Haram, Al Shabaab y AQIM han incrementado sus ataques. Sustentando que éstas organizaciones desde su afiliación con AQ han mantenido los ataques en sus respectivos territorios, no solo asegurando la existencia de la red, a pesar del debilitamiento y el control por parte de agencias de seguridad, sino que están fortaleciendo la yihad trasnacional trazada como el mayor objetivo de la organización en su totalidad.

Cabe aclarar que las tres organizaciones filiales de AQ ya poseían sus propias dinámicas en cuanto a operatividad, estructura, fondos financieros y ataques, no surgieron como consecuencia del debilitamiento de AQ central, sino que el incremento de sus acciones y alcance, se relacionan con éste y la estrategia del branching-out, con la cual se dieron cambios mínimos que permitieron mayor notoriedad a nivel internacional.

Estas facciones parecen haber permitido que Al Qaeda recobrara su vigor, y su existencia endurece la percepción occidental de la omnipresencia de AQ, que a su vez fortalece la narrativa terrorista (Gerges 2011, pág. 129). No solo por lo que realiza cada una de ellas en pro del máximo objetivo de la organización, sino porque también cooperan entre ellas, ya sea en ataques, con provisión de armas y fondos que fluyen entre ellos (Laub & Masters 2015, párr. 12).

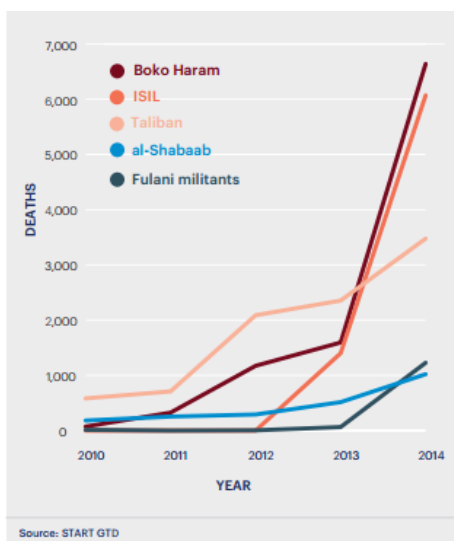
Debido a las limitaciones actuales para atacar a Estados Unidos y otros objetivos, para preservar su ideología, las franquicias fueron críticas para la supervivencia de Al Qaeda (Mendelsohn 2016, págs.54-55).

Por otro lado, la continuación de la idea de una yihad trasnacional se evidencia en la perpetuación de los ataques suicidas por parte de las organizaciones afiliadas a AQ, ya que es su ideología salafista la responsable de que haya aumentado el número de países en donde ocurre, y de las organizaciones que los utilizan, hasta el punto en el que es reconocido como un nuevo patrón “los ataques suicidas globalizados”. Específicamente después del ataque suicida a las embajadas en 1998, los grupos salafistas yihadistas no solo

han mantenido este tipo de ataque, sino que lo han hecho más letal, así como lo han globalizado (Moghadam 2008, págs.3-26).

De igual manera el *Global Terrorism Database* (GTD) en su reporte del 2014 explica como la mayoría de las muertes reclamadas a lo largo del 2013 correspondientes al 66% se dan únicamente a manos de cuatro organizaciones terroristas, como lo son Boko Haram, y demás afiliados de Al Qaeda (Global Terrorism Index 2014, pág.2). Y ya para su reporte publicado en el 2015, la GTD muestra como Boko Haram (ahora afiliado al Estado Islámico de Irak y el Levante) incrementó sus asesinatos en un 317% en 2014, siendo un total de 6,644, convirtiendo a Nigeria en uno de los países que más sufrió por terrorismo en ese año, y que Boko Haram sea la organización más letal del planeta (Global Terrorism Index 2015, págs.4-14). Como se muestra en el gráfico a continuación, tomado del mismo reporte en el cual BH ha aumentado drásticamente su letalidad entre el 2010 y el 2014.

**Tabla 5. Incremento de ataques de Boko Haram (2010-2014)**



Fuente: (Global Terrorism Index 2015, pág.39)

La yihad trasnacional crea un objetivo que les hace ver a los miembros de AQ, que solo es válido buscar conformar la umma mediante la yihad, entendida en términos militares como el martirio, la lucha por y hacia Dios. Y en este caso, las tres organizaciones afiliadas a Al Qaeda pueden catalogarse como salafistas yihadistas, debido a que son

grupos devotos que practican la violencia para el establecimiento del califato, así como el denominar a los infieles *takfir* (Moghadam 2008, págs.47-50).

La búsqueda por efectuar la yihad ha llevado a que el ataque suicida sea el preferido, y el mismo Ayman al- Zawahiri lo ha dicho al referirse a éste como las operaciones más exitosas por infringir gran daño y miedo a su oponente a bajo costo. Ningún otro ataque simboliza la tenacidad de AQ y su habilidad para inspirar a muchos musulmanes a nivel mundial (Moghadam 2008, págs. 30-78).

De igual manera, Zawahiri en 2006 rectificó el llamado de Alá sobre el deber de atacar a quienes agredan a los musulmanes, destruir sus ciudades, economías y matar a sus civiles, en respuesta a las víctimas musulmanas; también ha dicho que debe infringirse el mayor daño posible al enemigo como necesidad y no solo se enfoque en el enemigo doméstico, sino que las operaciones mártires sean bien planeadas (Moghadam 2008, págs. 75-84).

Las misiones suicidas magnifican y exageran el poder de Al Qaeda llevando a muchos islamistas a unirse al “bando ganador”, ya que debilitan la moral del enemigo sacándolo de su estado de equilibrio, preferiblemente cuando sucede más de un ataque y de manera simultánea (Moghadam 2008, pág. 85). Esto puede explicarse con la guerra en red, en la medida en la que las operaciones de mártires son de tipo swarming, o enjambre como se ha mencionado anteriormente con algunos ejemplos, para no solo causar un gran daño y terror, sino para desestabilizar al enemigo y reducir la opción de un contra ataque exitoso.

El papel de la globalización o la era de la información, ha sido crucial en el fortalecimiento de Al Qaeda y de la yihad salafista, así como las innovaciones tecnológicas que son utilizadas para fines como el reclutar y adoctrinar a los nuevos miembros, también para permitir la comunicación entre ellos y las distintas células, y efectuar de manera más eficaz la planeación, ejecución y celebración de los ataques (Moghadam 2008, pág. 121).

En otras palabras, la era de la información ha motivado una estructura organizacional en red para AQ, como una red de terror de alcance transnacional, sin un preciso liderazgo, ni una aparente estructura física. Presuponiendo nuevos retos, ya que al dejar de ser redes estáticas, y no poseer una jerarquía formal que pueda ser destruida al

atacar únicamente a su cabeza, sus nodos pueden recibir fuertes debilitamientos y reducciones, pero no llegaran a alterar la existencia de la red en su totalidad (Moghadam 2008, pág. 121).

Como consecuencia de la organización en red, y su armonía con la era de la información, en la cual AQ decide disipar a sus miembros, descentralizar sus operaciones se garantizó la supervivencia frente a la masiva intervención de Estados Unidos y sus aliados. Siendo la dispersión el resultado lógico de la estrategia de alimentar la red de aliados, células y organizaciones desde mucho antes del atentado del 9-11 (Moghadam 2008, pág. 136).

Debido a su organización en red, el centro gravitacional cambió de Al Qaeda hacia sus afiliados, manteniendo su imagen robusta, aparentando ser una verdadera red global de terroristas e insurgentes, afirmando su estrategia de *branching out*, o expansión mediante franquicias. La fuerza de AQ recae en sus grupos locales, que son las unidades inspiradas por la agenda anti-occidental, que en coherencia con la explotación del internet han multiplicado sus fuerzas, reforzado y solidificado la identidad que gira en torno a la creación de la umma, la solidaridad entre ellos a lo largo del mundo, no solo con la ampliación del Al- Sahab su grupo mediático, sino con la llamada “yihad electrónica” con la cual han atacado páginas web que insultan al islam (Moghadam 2008, págs. 144-150).

Ahora bien, se tratan las tres franquicias por separado, explicando desde su fundación, objetivos locales hasta su afiliación con AQ, para comprender mejor como se ha profundizado la organización en red trasnacional del grupo, especialmente en África.

### **3.1. Boko Haram**

La organización *Jama'atu Ahlis Sunna Lidda'awati Wal-Jihad*, que traduce “gente comprometida con la propagación de la enseñanzas del profeta y la yihad”, fue fundada en el 2002 en el ciudad de Maiduguri, capital de Borno, por el clérigo Mohammed Yusuf. Habitualmente el grupo se denomina Boko Haram (BH), que significa “la educación occidental es pecado” por su oposición a ésta y los demás conceptos e ideas occidentales (Sergie & Johnson 2014, párr.3-4).

Desde su fundación el objetivo del grupo ha sido el establecimiento del estado islámico en Nigeria, con la implementación de la sharia, o ley coránica en las cortes criminales. Se conoce que Mohammed Yusuf, su líder creador encontró su influencia académica y entrenamiento en Ibn Taymiyyah, un intelectual que defendía y predicaba el islam fundamentalista (Sergie & Johnson 2014, párr.3), que busca la implementación estricta de la sharia, y la purificación del islam de las influencias modernas (Moghadam 2008, págs.45-95).

En julio de 2009 en un enfrentamiento de los miembros de la organización con las fuerzas de la policía nigeriana, se dió la captura de Yusuf y otros miembros clave de la organización, seguida de su ejecución extrajudicial, en este momento el grupo no llegó a su fin, sino que se dividió en facciones, aproximadamente 5, bajo un liderazgo dividido, encabezado por Abubakar Shekau (Sergie & Johnson 2014, párr.6).

Antes del 2009 BH no buscaba la implementación del estado islámico mediante la violencia, Yusuf como líder se oponía a estos medios y los criticaba, pero a partir de la continuidad en los enfrentamientos entre cristianos y musulmanes, por las claras disparidades entre ambos, y la pobreza (Sergie & Johnson 2014, párr.12-14), en adición al agresivo trato por parte del gobierno, la organización se radicalizó, pero sobre todo por la influencia de su nuevo líder. Los miembros de BH son en su mayoría desempleados, estudiantes, clérigos, y profesionales (Sergie & Johnson 2014, párr.5).

El grupo está estructurado de manera descentralizada, y su fuerza unificadora es la ideología, Shekau no se comunica directamente con sus soldados, se dice que controla su poder a través de unos líderes de facciones seleccionados, manteniendo el mínimo contacto, en especial porque Shekau no tiene habilidades de oratoria o carisma como su predecesor, pero si posee un compromiso ideológico intenso (BBC News, 2014, párr. 22-24).

Se cree que la facción bajo el control inmediato de Shekau está enfocada en atacar el gobierno de Borno, mientras que las demás facciones, operan en otras zonas y buscan su expansión por Nigeria. Shekau ha sido declarado muerto en tres ocasiones por las autoridades nigerianas, pero posterior a cada afirmación, él aparece en videos manteniendo

la emergencia del estado islámico, amenazando a sus enemigos y felicitando a sus miembros y seguidores (Sergie & Johnson 2014, párr.11-12).

Como en el 2010, con la publicación del video en donde no solo negó estar muerto, sino que declaró estar listo para atacar a las influencias occidentales en Nigeria, y a Occidente mismo (Aljazeera 2010, párr. 11-12). Aun cuando a Shekau se le dificulta el liderar y controlar a todas las facciones de BH, él se ha convertido en su imagen representativa en los medios, y en la marca de las facciones (Sergie & Johnson 2014, párr.12).

A pesar de la disparidad económica en el norte del país y el alto índice de pobreza, Boko Haram tiene a su disposición una cantidad significativa de recursos como armamento, vehículos, explosivos y municiones, para desarrollar sus operaciones y ataques. De acuerdo a los estudios e investigaciones, se dice que los fondos provienen de intercambios en el mercado negro, secuestros de extranjeros o personas de las elites nigerianas, y también de benefactores nacionales como internacionales, pero posteriormente sus ingresos en su mayoría provendrían de su vínculo con AQ (McCoy 2014, párr. 3-7).

Esta financiación directa por parte de Al Qaeda se fortaleció cuando Yusuf viajó a Arabia Saudita al presenciar las dificultades y enfrentamientos que BH estaba teniendo, se desconocían las actividades que realizó en el viaje y con quien platicó, pero posteriormente algunos líderes de BH afirmaron que sus fondos sí eran obtenidos por AQ (McCoy 2014, párr. 11). Esto es evidencia clara de cómo la descentralización de Al Qaeda termina contribuyendo al fortalecimiento de esta organización africana

Un portavoz de la organización en una entrevista realizada en el 2011 afirmó que Al Qaeda para BH era como su hermano mayor, al que podían solicitarle y obtener lo que necesitaran, sin complicación alguna, en cuanto a apoyo técnico o económico (McCoy 2014, párr. 12).

Por ende, Boko Haram pasa a ser uno de los afiliados de Al Qaeda en África (hasta el 2015); no se ha encontrado un documento o referencia oficial por parte de ningún líder de BH ni de AQ respecto a esta unión, pero existen varios sucesos y otro tipo de hallazgos que lo demuestran. Como el despacho de miembros cercanos de Osama Bin Laden en 2002

hacia Nigeria para distribuir 3 millones a líderes de grupos salafistas, entre éstos, BH, y aun con la muerte de Yusuf, se encontró en documentos recuperados de Abbottabad, diálogos en proceso entre líderes de ambos grupos (Simcox 2014, párr. 3).

En adición el presidente de Nigeria se ha referido en múltiples ocasiones con respecto a que Boko Haram es una operación de AQ, y el Comandante General de *United States Africa Command* (AFRICOM) o los Estados Unidos del Comando África, David Rodríguez se ha referido a BH como un afiliado de AQ en febrero de 2013 (Simcox 2014, párr. 2-5). Igualmente, el comité especializado en Al Qaeda del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas catalogó a BH como un grupo terrorista al agregarlo a la lista negra en el 2013, y caracteriza a la organización como una afiliada de Al Qaeda, y de otra de sus células Al Qaeda en el Magreb Islámico; de esta relación no solo se obtienen recursos económicos, sino cooperación en entrenamiento, tácticas y material de apoyo (Aljazeera 2014, párr. 1-7).

Más allá de estos hechos que demuestran los vínculos entre las organizaciones, el nivel de sofisticación, el incremento en el uso y explotación de los medios de comunicación y la propaganda, así como los recientes ataques realizados por parte de BH, demuestran que sí existe una ayuda y cooperación externa, no solo proveniente de Al Qaeda, sino de otras células que conforman su red, como Al Shabaab y Al Qaeda en la Península Arábiga (McCoy 2014, párr. 15).

Mostrando un gran cambio que se obtiene con la afiliación y fortalecimiento del vínculo con AQ, y el posicionamiento del nuevo líder Shekau, incrementando la violencia generada por Boko Haram, causando la muerte de más de 10.000 y el desplazamiento de 1.5 millones de personas (Sergie & Johnson 2015, párr. 1).

En los recientes años, Boko Haram ha realizado muchos ataques pero cabe destacar unos cuantos que reflejan varios aspectos relevantes en el presente trabajo. Como el secuestro de las 300 niñas de la escuela secundaria en Chibok el 14 de abril de 2014 y su posible venta como esclavas, posteriormente en mayo del mismo año otra facción del grupo asesino a 29 granjeros, al día siguiente bombardeo Jos quitándoles la vida a 130 personas (Aljazeera 2014, párr. 11-12).



El primer aspecto en cuanto a los ataques que demuestra su vinculación y compromiso con la visión y objetivos de AQ, es que occidente es su blanco, más específicamente, su aspecto educativo, ya que no posee el factor que le permite internacionalizar sus ataques, operando más a nivel local y regional, más que todo a las escuelas llevando a que en 2014 se hayan cerrado más de 85 de éstas, y hayan quemado al menos 205 a lo largo del 2012 (Stewart & Gridinoc 2015, párr.7).

De igual manera, así sus ataques sean locales y regionales, y muchos analistas duden de su posible amenaza a nivel global, Shekau se ha dirigido en más de una ocasión de manera amenazante a occidente (Simcox 2014, párr. 8), como en julio del 2010 cuando no solo amenazó a Estados Unidos, sino que expresó solidaridad a AQ (Aljazeera 2010, párr. 13).

En noviembre 25 del 2010, BH efectuó una serie de ataques en Geidam, Yobe, seis iglesias, un bar, una estación de policías, un centro comercial, una alta corte y un consejo local de manera simultánea mediante la quema de 11 vehículos. Posteriormente en enero del año próximo, realizó ataques coordinados en Kano, dejando al menos 185 muertos (Stewart & Gridinoc 2015, línea del tiempo).

En el 2011 Nigeria experimentó otro gran ataque causado por BH, en donde se dieron explosiones consecutivas en iglesias, mezquitas, bancos y estaciones de policías en Damaturu, y simultáneamente en Maiduguri bombardeos en zonas comunes (Aljazeera 2011, párr.1-2). Ese mismo año en abril, se bombardearon nuevamente seis iglesias y construcciones policiales al mismo tiempo, en agosto otro ataque simultáneo a dos bancos y dos estaciones de policías (Stewart & Gridinoc 2015, línea del tiempo).

Estos ataques reflejan el modo de atacar del cual habla la teoría de guerra en red, el swarming o el enjambre, en el cual el actor, en este caso Boko Haram no se aproxima al objetivo de manera tradicional, sino que decide distribuir sus fuerzas en pequeños grupos, lo que se denomina paquetización de fuerza, y atacar de manera simultánea a un objetivo, para tener a su favor el factor sorpresa, y la rápida dispersión, para eventualmente volver a reunir la fuerza y realizar otro golpe, reduciendo las oportunidades de un efectivo contra-ataque. Como lo ha afirmado el gobernador de Borno en febrero de 2014, al decir que

“Boko Haram está mejor armado y motivado que nuestras tropas... dado el actual estado de los sucesos, es absolutamente imposible para nosotros derrotarlos. (Sergie & Johnson 2015, párr. 18)

Finalmente se evidencia el cambio en BH, inicialmente y sin su afiliación con AQ, su prioridad era atacar a su enemigo cercano, defender y reivindicar su meta, que posterior la alianza con Al Qaeda, se suma la adopción de los modos de ataque de la nueva organización en red, y el ataque más característico de AQ, las misiones suicidas o mártires, hacia el enemigo lejano también. Puede verse el 15 de junio del 2010 cuando BH realiza su primer ataque suicida en Abuja, con el uso de un carro bomba que detonó en el parqueadero de una estación de policías. Y en agosto del mismo año, cuando matan a 25 personas del mismo modo pero en la sede de las Naciones Unidas de Abuja (Stewart & Gridinoc 2015, línea del tiempo).

### **3.2. Al Shabaab**

La organización terrorista *Harakat al-Shabab al-Mujahideen*, normalmente conocida como Al- Shabaab (AS) que del árabe traduce “la juventud”, combate desde su fundación por la creación del estado islámico en Somalia. AS surgió como el ala joven radical de la Unión de Cortes Islámicas en 2004 y para el 2006 controlaba la mitad del país (BBC News 2015, párr.3). El grupo ya fue designado por los Estados Unidos como una organización terrorista extranjera en 2008 (National Counter Terrorism Center, párr. 5).

Somalia al ser uno de los países más pobres ha presenciado la existencia de muchos grupos islámicos, como el predecesor de Al Shabaab, conocido como *Al-Ittihad al-Islami* o Unidad del islam en 1990, del cual surgieron la mayoría de sus líderes, que entrenaron y combatieron en Afganistán (Masters & Sergie 2015, párr.3-4).

La Unión de Cortes Islámicas ahora difunta, tuvo una división interna ya que algunos de sus miembros buscaban la moderación y la creación de un frente político, mientras que otros querían seguir con la búsqueda del establecimiento del estado islámico bajo la sharia; llevándolos a formar AS. No obstante, el suceso que radicalizó al grupo drásticamente fue la intervención de las fuerzas de Etiopia en colaboración con el Gobierno Federal Somalí y la Unión Africana en Somalia (AMISOM) en 2006, arrebatándoles su

poder sobre Mogandishu, y haciéndolos retirar más hacia el sur, donde comenzaron la planeación de ataques en guerrilla en contra de las fuerzas etíopes, marcando el momento en el cual AS deja de ser una parte insignificante de un movimiento y se convierte en el movimiento islámico y poderoso más radical del país (Masters & Sergie 2015, párr.6-7).

AS no es centralizada ni monolítica en su agenda o metas. Sus miembros son clasificados y provienen de diferentes clanes, lo que hace que el grupo sea susceptible a este tipo de políticas y divisiones (National Counter Terrorism Center, párr. 2). Ha reclutado miembros de la diáspora somalí-americana de los últimos años, posee también una red en Kenia, cerca al puerto de Mombasa, así como un gran número de yihadistas extranjeros de países vecinos de Europa y Estados Unidos que viajan a Somalia para ayudar con el combate y las operaciones (Masters & Sergie 2015, párr.25), por lo cual se estima que AS cuenta con aproximadamente 7000 a 9000 miembros (BBC News 2015, párr. 3-4-11).

Este es uno de los fuertes del grupo per se, ya que desde su fundación el reclutar y el entrenamiento han sido su prioridad, por eso a pesar de que atraviesan una situación difícil de seguridad y vigilancia, cuentan con un alto número de miembros, que se incrementó aún más a mediados del 2013, cuando también se intensificaron los ataques. (Africa briefing 2014, págs.12-17).

De igual manera, con la pérdida del poder de una gran parte del territorio, y la constancia en las operaciones de AMISON, Al Shabaab sigue controlando la mayoría de zonas del sur y centro de Somalia, así como de gran parte de las zonas rurales (Masters & Sergie 2015, párr.24) (BBC News 2015, párr. 12-14).

En áreas bajo el control de AS se da el establecimiento e imposición de la interpretación propia y dura de la sharia, prohibiciones de actividades de entretenimiento y demás que ellos catalogan como no-islámicas, varias organizaciones de Derechos Humanos han denunciado que AS parece secuestrar niños y jóvenes para que formen y luchen con el grupo (Masters & Sergie 2015, párr.11-13).

En cuanto al liderazgo, se cree que la cabeza espiritual de Al Shabaab es Sheikh Hassan Dahir Aweys quien estaba al mando de la organización que precedía a AS y

posteriormente de la Unión de Cortes, pero en 2006 le cedió el control operacional a Aden Hashi Ayro quien dos años más tarde sería asesinado por un ataque aéreo de Estados Unidos. Como reemplazo asumió el poder Ahmed Abdi Godane uno de sus fundadores, que en 2008 fue designado como terrorista (Masters & Sergie 2015, párr.14-15).

Godane fue asesinado por otro ataque aéreo en 2014, y su reemplazo Abu Umar no parece tener el control necesario, lo que presupone que existe una gran división al interior del grupo frente a quien debe liderar AS ahora, ya que la muerte de Godane representa una pérdida operacional y simbólica para el grupo (Masters & Sergie 2015, párr. 17-18).

La acción más destacable de Godane ocurrió en febrero del 2012 cuando anunció la unión de Al Shabaab con Al Qaeda central. El juramento hacia la alianza y la obediencia de Godane y AS hacia Zawahiri fue publicado en un video, recalcando antiguos escenarios de cooperación y posibles nuevas alianzas con otros grupos en África (BBC News 2015, párr. 18-20). La relación entre ambos grupos no era nueva, pero el anuncio de la unión fue vista como un movimiento táctico para contrarrestar las pérdidas del año anterior que enfrentó Godane y otros comandantes del grupo (Africa briefing 2014, pág.10).

Godane ya había publicado un video en 2009 exaltando a Bin Laden y ofreciéndole sus servicios, pero en los objetos y cartas que fueron rescatadas del complejo en donde residía Osama, hay evidencias de que para el líder de AQ central la unión con AS no era una prioridad, ya que atraería más atención internacional y de las agencias de seguridad a Somalia, por lo cual le sugería mantener una conexión informal (Meleagrou 2015, párr. 7-8).

Al Shabaab en adición a la influencia de la AIAI contaba con la experiencia externa de Al Qaeda, en los aspectos ideológicos, asuntos financieros, y asistencia técnica, pero sin opacar el fundamento y las fundaciones somalíes. Principalmente la ideología, frente a que muchos estados y musulmanes se han desviado del camino correcto, y por ende el deber de AS como organización es el devolver el orden que se ha perdido bajo la figura de un califato (Africa briefing 2014, págs.4-7).

Para que AS pase a ser un aliado clave de Al Qaeda central debe continuar con la propagación de ataques y atentados a nivel local e internacional que reivindicquen la ideología y meta de la organización, así como la guerra contra el enemigo lejano.

Antes de la unión oficial con AQ los ataques más importantes para el grupo, que eventualmente lo convirtieron en un filial clave para los objetivos de la organización fue el bombardeo coordinado del 11 de julio de 2010 a un espacio que reunía a unas 74 personas para ver un partido de la copa mundial en Kampala. Este ataque suicida fue fundamental, porque se demostró el compromiso de AS con la yihad y sus capacidades para realizar ataques por fuera de Somalia, todo pensado como un mensaje hacia los demás países sobre lo que sucedería si decidían enviar tropas contra ellos (Masters & Sergie 2015, párr.9).

El 19 de junio del 2013 con un carro bomba en la entrada y el ingreso de hombres armados a disparar en la sede de las Naciones Unidas de Mogadishu, murieron 15 personas, destacando un factor clave que fue no solo el acto de AS al reclamar la responsabilidad por éste, sino el uso de tecnologías actuales como Twitter para propagar el número de daños y personas sin vida como resultado (BBC News 2013, párr. 1-11).

El mismo año en septiembre AS reclamó haber bombardeado un centro comercial en Nairobi, donde secuestró y asesinó a muchos civiles, demostrando la continuidad en buscar amenazar a los países vecinos y a los intereses occidentales en África (Masters & Sergie 2015, párr. 12). En este punto, se demuestra que Al Shabaab con la unión oficial a AQ, mejoró sus operaciones (National Counter Terrorism Center, párr. 3), al aprender y beneficiarse de su influencia sin dejar de lado su autonomía local (Africa briefing 2014, pág. 20).

En 2014 Al Shabaab no dejó de demostrar sus capacidades y compromisos para acatar la yihad y la búsqueda del cumplimiento del gran objetivo de AQ. En febrero el ataque a la residencia presidencial en Mogadishu, del cual 14 personas perdieron la vida, en conjunto con el ataque al parlamento en mayo del mismo año, refleja el uso de la misma técnica que en el ataque a Naciones Unidas (Aljazeera 2014, párr. 1-3) (BBC News 2014, párr. 1-5).

Con esta serie de ataques a la población civil, oficiales de seguridad y tropas, se subraya la estrategia adoptada a largo plazo, que logra equilibrar la prioridad de consolidar el control sobre el movimiento islámico somalí con el fortalecimiento de los vínculos con Al Qaeda, sin dejar de preservar su autonomía, la disminución en el respaldo de guerreros extranjeros y el empuje para que el grupo alcance más territorio fuera de Somalia (Africa briefing 2014, pág.12).

Ahora bien, el swarming o ataque en enjambre no es el modo de atacar preferido por el grupo, puede identificarse pocas veces, dado que si ha comenzado a paquetizar su fuerza al acercarse al objetivo, ya sea con carros suicidas y pocos hombres armados, pero no busca la dispersión y la coordinación de ataques simultáneos, sino que prefiere comprometerse con el uso de mártires, aquellos que mueren en el ataque.

Aun así AS ha dejado de atacar de la manera tradicional, y a pesar del gran peso que ha sido los enfrentamientos con AMISOM, el grupo no ha perdido la capacidad de continuar planeando y ejecutando planes suicidas (BBC News 2015, párr.12-14). Su derrota se ve eludida, y al estar replegados a las zonas rurales, se espera que la implementación del swarming sea mayor, y aumente la retirada de pequeñas unidades armadas a estas áreas para explotar la lucha en clanes (Africa briefing 2014, pág.1).

Al Shabaab al ser afiliado de AQ, también ha comenzado a organizarse en red, no solo por los beneficios del tipo de ataque sino porque ha mejorado su adaptabilidad, y ya ha probado que posee la flexibilidad para ajustarse a la realidad política, y militar de Somalia, que aun cuando ha sido expulsado totalmente de al menos 10 ciudades que estaban bajo su control, AS aun muestra explotar sus fuerzas para disminuir el progreso del gobierno somalí, y colaborar con la gran meta de AQ (Africa briefing 2014, págs.1-3).

Lo que ha permitido demostrar que Al Shabaab aún sin contar con una figura de líder determinante y el control de una gran porción de territorio, al comprometerse con la organización en red, y al hacer oficial su unión con AQ central, ha sabido aprovechar su influencia y cooperación para, al igual que Boko Haram, buscar obtener sus metas a nivel local y regional, y reivindicar el gran objetivo y guerra de AQ que es atacar y expulsar toda influencia y presencia occidental. Teniendo en cuenta todos estos reverses de líderes,

territorio y enfrentamientos, AS aprende de sus errores y obtiene logros políticos con sus ataques ampliando su efecto nacional, y beneficiándose de la era de la información, al explotar su rama mediática Al Kataib, colaborando en gran medida en la guerra contra los infieles de Al Qaeda (Africa briefing 2014, pág.19).

### **3.3. Al Qaeda en el Magreb Islámico**

El grupo militante salafista yihadista Grupo Islámico Armado (GIA) fundado en la guerra civil argelina se oponía al liderazgo secular de la época, pero varios de sus líderes fundacionales no estaban de acuerdo con las tácticas brutales que se estaban utilizando para alcanzar sus metas, por lo cual rompieron del grupo y fundaron el *Salafist Group for Preaching and Combat* o Grupo Salafista para Predicar y Combatir (GSPC) (Laub & Masters 2015, párr. 1-2).

En sus inicios el GIA contaba con el apoyo popular al buscar continuar la rebelión de manera pacífica, pero todo cambió entre 1999 y 2000 al firmarse el *Civil Concord* con la cual cientos de guerreros se rindieron para obtener amnistía, en adición a que de los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, se perdieron otro gran número de miembros, poniendo al grupo en problemas, forzándolo a abandonar los métodos pacíficos para garantizar su supervivencia (Laub & Masters 2015, párr. 3) (Kennedy 2007, pág. 4).

El grupo se divide en *katibas* o brigadas regionales que parecen y se comportan como células independientes, bajo el liderazgo de un *emir* o comandante nacional, y una autoridad religiosa que supervisan la dirección de grupo en general (Kennedy 2007, pág.6). La organización de la GSPC se asemeja a un sindicato, que se reúne de manera esporádica ya sea por conveniencia, terrorismo o actos criminales (Laub & Masters 2015, párr. 14).

Abdelmalek Droukdel, también conocido como Abou Mossab Abdelwadoud ha liderado el grupo desde el 2004, es un ingeniero entrenado y experto en explosivos. Los demás miembros líderes del grupo se cree que entrenaron con otros voluntarios árabes y volvieron a África mucho más radicalizados (Laub & Masters 2015, párr. 13-15).

El grupo cuenta con aproximadamente cientos de miembros en Argelia, en la región del Sahel lugares como Chad, Mali y Mauritania, también posee células en Libia, Nigeria y Túnez (Laub & Masters 2015, párr. 10).

Las tácticas propias del grupo incluyen invasiones tipo guerrilla, asesinatos y bombardeos suicidas a objetivos del gobierno, militares y civiles. Frecuentemente se dan secuestros a turistas, diplomáticos y empleados de multinacionales, con los cuales recaudan dinero mediante la solicitud de rescates, en adición a tráfico de armas, vehículos y contrabando de cigarrillos y personas (Laub & Masters 2015, párr. 18-19).

El grupo opera usualmente en las montañas del norte y los desiertos de Argelia, para obtener recursos como bienes y comida cierran vías de acceso, de igual manera con estos bloqueos buscan generar respuestas por parte de las agencias de seguridad, y poder obtener medios de comunicación, navegación, y armas (Kennedy 2007, pág. 5).

Esto se debe a que muchos de los elementos operacionales que se unieron al grupo, contaban con experiencia para hurtar, y por ende, le aportaron al grupo elementos valiosos y habilidades criminales, que permitieron que también se dieran robos de identidad, y tarjetas de crédito. En cuanto a las donaciones que pueden recibir el grupo o alguna facción regional, no se conoce con certeza su capacidad, aunque se creen provienen de las comunidades de inmigrantes de Europa (Kennedy 2007, pág. 6).

La organización comenzó a declarar lealtad hacia Al Qaeda desde el 2003 en varias ocasiones, como su apoyo al 9-11, y se comenzaron a fortalecer sus relaciones en el 2000 (Kennedy 2007, pág.3), Zawahiri quien para esa época seguía segundo en comando de la organización, anunció la unión el 11 de septiembre de 2006, y la GSPC cambió su nombre oficialmente a Al Qaeda en el Magreb Islámico en enero del 2007 (Laub & Masters 2015, párr. 4).

El cambio de nombre denota la ampliación de las aspiraciones del grupo, que comenzaron a incluir como objetivos a los intereses occidentales. Para AQ central fue una mejora en cuanto a su imagen a nivel internacional al potencialmente tener acceso a la región geográficamente cercana a Europa (Laub & Masters 2015, párr. 5).



Los objetivos locales de AQIM son, eliminar la influencia occidental del Norte de África, derrocar los gobiernos apostatas incluyendo los de Argelia, Libia, Mali, Mauritania, Marruecos y Túnez, para instaurar regímenes fundamentalistas basados en la implementación de la sharia. Toman las premisas del dogma salafista yihadista con elementos regionales, y con la afiliación oficial a AQ, han declarado como enemigos lejanos a España y Francia, demostrando su compromiso con la yihad global. A pesar de que no los han logrado atacar, se sospecha que AQIM tiene conexiones al interior de estos países por capturas realizadas en Alemania, Italia y Portugal, así como el Consejo de Seguridad enfocado en Al Qaeda quien ha afirmado que las células europeas financian al grupo (Laub & Masters 2015, párr. 7-11).

Desde la unión se ha dado un cambio al interior del grupo, ya que se han expulsado a miembros y líderes con orientación únicamente nacionalista, y se han preservado aquellos más radicales, mercenarios y terroristas que desean continuar luchando (Kennedy 2007, pág. 8).

Gracias a ésta, AQIM parece ganar nuevos recursos y apoyo financiero directamente de Al Qaeda para cumplir con las metas de la yihad global. Por lo cual se ha facilitado el reclutamiento de informantes y personas que apoyen la logística, que desarrollen y participen en las operaciones. Tiene acceso a las redes de financiación, a los asentamientos de inteligencia, especialistas en medios de comunicación de AQ, y también experimenta la desventaja de atraer mayor atención por parte de las agencias de seguridad y de la comunidad internacional (Kennedy 2007, pág. 8).

Mucha inteligencia recolectada muestra en videos que los miembros viven en campamentos asentados en las montañas sin contar con estructuras permanentes. Esto sugiere que el liderazgo está en constante movimiento, y que hay poca coordinación y dominio sobre sus miembros. Por lo cual se cree que Droukhal al no mantener el control sobre las katibats, recurrió a formalizar su relación con AQ para proveer una nueva dirección a sus miembros y mantenerse en el poder (Kennedy 2007, págs. 6-8).

Pocos meses después de la unión, AQIM comenzó a demostrar que había interiorizado su nueva identidad como yihadista global, no solo con la declaración de los

enemigos externos, sino por la publicación de Droukdel en mayo de 2007 en donde llamaba a los musulmanes a comprometerse con el martirio en causa del islam (Moghadam 2008, pág.162).

Antes de la unión el grupo realizaba constantes ataques, los más importantes se situaban entre febrero y abril del 2003, en donde uno de los comandantes más notorios de la GSPC, Amari Saifi secuestró a 32 turistas europeos, recibió el pago por el rescate del gobierno alemán, y posteriormente fue capturado en Estados Unidos; este ataque comenzó a reflejar el alcance transnacional del grupo (Kennedy 2007, pág. 7).

Después de la unión los ataques de AQIM se volvieron más agresivos y letales al contar con todos los recursos de AQ y su conocimiento, como en abril de 2007 cuando detonaron un carro bomba a las afueras de la residencia del Primer Ministro de Argiers, y otro en una estación de policías más hacia el este de la capital, resultando en aproximadamente 33 muertos. Los tipos de ataques y el número de muertes y daños que dejaron, demuestran su sofisticación al ganar experiencia operacional en tácticas de insurgencia, y procedimientos más difíciles de ser contrarrestados por el gobierno y las agencias de seguridad, así como su direccionamiento a los objetivos de AQ (Kennedy 2007, pág. 9).

En diciembre de ese mismo año, AQIM bombardeó simultáneamente la sede de las Naciones Unidas en Argiers y la Corte Constitucional matando aproximadamente a 41 personas (Laub & Masters 2015, párr. 6). Ese mismo año se realizaron otros 5 ataques con menos de un mes entre ellos, a instalaciones militares y zonas concurridas de civiles, siendo uno de los años con más violencia en la región (Moghadam 2008, pág.159), y marcando sus probabilidades de atacar a objetivos occidentales, particularmente de negocios asociados con Europa o Estados Unidos, ya que como los recientes ataques en Argiers indican, su estrategia actual son los ataques suicidas, lo que aumentaría significativamente la habilidad del grupo para deteriorar los intereses de occidente (Kennedy 2007, pág. 10).

Nuevamente se encuentra que AQIM como afiliada de Al Qaeda está implementando la organización en red, no solo por la difusión en su liderazgo, movilización de sus pequeños grupos regionales, sino por el swarming, como se refleja en

el ataque de diciembre del 2007, en el cual hacen uso de varias de sus características, como la dispersión de las fuerzas, y la pulsación de fuerza sostenida en más de un objetivo simultáneamente, logrando más fatalidades, y dificultando su captura o la frustración del ataque. Así como también está haciendo uso de las nuevas tecnologías de la globalización, como su preocupación por los medios de comunicación, con el acceso a la red mediática de Al Qaeda *al Sahab* para distribuir sus videos y publicaciones. Todo esto recalcando el deseo de AQIM de mostrar sus contribuciones a la yihad global, y poder conseguir más financiación (Kennedy 2007, pág. 10).

#### 4. CONCLUSIONES

El análisis de la descentralización de Al Qaeda causada por la intervención militar por parte de la coalición liderada por Estados Unidos, y su progresivo debilitamiento en Afganistán, desarrollado a lo largo de los tres capítulos, permite afirmar que la yihad trasnacional (entendida como el al-qaedismo, el movimiento social de Al Qaeda, su visión del mundo, su ideología, la visión radical anti-occidental que continua atrayendo nuevos partidarios al cumplimiento de su causa) como objetivo central, no solo se ha mantenido a nivel global, sino que la letalidad y el número de ataques realizados en pro de las metas principales de AQ se han incrementado; metas tales como la instauración del califato y la unificación de la umma.

A partir de la victoria de los mujahadeen contra los soviéticos entre 1979 y 1989 en Afganistán, Bin Laden y otros militantes deciden formar la organización de Al Qaeda con base en los planteamientos de Sayyid Qutb y Abdullah Azzam, sobre el deber de todo musulmán de cumplir con la yihad, y eventualmente instaurar el califato, libre de traidores del islam. Pero a partir de la constante presencia estadounidense en Arabia Saudí, vista como un complot para controlar el petróleo de la zona, la visión y mentalidad de Bin Laden cambia. En 1995 el líder de Al Qaeda publica las fatwas que autorizan atacar a las tropas estadounidenses y demás civiles de la región, para obtener la total expulsión de occidente y su influencia del territorio santo. Esto forma la lucha contra el enemigo externo, corazón de lo que será el objetivo de la yihad trasnacional, siendo AQ su principal proponente.

Con este propósito entre 1996 y 1998 se instauran en Afganistán diferentes centros de entrenamiento, con Bin Laden a la cabeza, atrayendo a un gran número de musulmanes deseosos de cumplir con el llamado de la yihad, y la búsqueda por su propagación. Aquí se comprende que Afganistán no solo pasó a ser el corazón de la organización en sus inicios, sino que con la ayuda del Talibán, el país torna en el hogar seguro para los fieles a la lucha por y hacia Dios, es decir, la yihad, y también con el fundamentalismo islámico, encaminado a la implementación estricta de la sharia, la defensa y justificación en el Corán de medios violentos para el logro de fines políticos.

Ya estructurada la organización, y con un gran número de miembros y de recursos de financiación, Al Qaeda comienza a emprender una serie de ataques en distintas zonas geográficas. Esto se analizó a mayor profundidad en el primer capítulo, y se comienza a mostrar a nivel internacional que AQ es una amenaza, más aún cuando los ataques estaban dirigidos a objetivos estrechamente ligados a Estados Unidos, quien sufrió pérdidas de hasta 300 billones de dólares. Pero con el ataque del 11 de septiembre de 2001, no se logró su objetivo de expulsar a las tropas estadounidenses de Arabia, sino que se evocó la mayor intervención militar denominada *enduring freedom* en Afganistán.

La operación liderada por Estados Unidos a través de la CIA, contando con la cooperación de la comunidad internacional, de la Alianza del Norte, y la ISAF por parte de la OTAN, por medio de ataques aéreos masivos entre otras acciones, logra capturar y controlar las zonas más importantes tanto para AQ como para el Talibán. Así mismo logra la captura y asesinato de la mayoría de los miembros y fundadores de la organización, y la huida de Bin Laden y Zawahiri, los principales líderes. El último golpe a la organización fue el asesinato de Bin Laden en su escondite, después de resultar gravemente herido en la exitosa operación en la región de Tora Bora. En este punto se comprendió que Al Qaeda se debilitó enormemente como organización, sin que esto representara su fin, tal como se esperaba, ya que el pequeño centro restante mantenía la capacidad para reafirmar la existencia de la yihad trasnacional. En este momento se acelera el proceso de descentralización de la organización, en la cual se efectúan operaciones independientes, autónomas sin requerir de un liderazgo visible, para mantener unida la ideología y buscar la meta principal.

Un gran hallazgo es que Al Qaeda pudo reagruparse en lugar de extinguirse gracias a la decisión estadounidense de invadir Irak, permitiendo que la descentralización se intensificara, y se diera en armonía con la globalización, o la era de la información, debido a la capacidad de organizarse en red, y el aprovechamiento de las últimas tecnologías de las comunicaciones para atraer a nuevos miembros, o compartir las diferentes decisiones y la ideología. La teoría de la Guerra en Red de John Arquilla y David Ronfeldt permite explicar el fenómeno, y comprender la supervivencia y expansión de Al Qaeda, aún al estar rezagada y vigilada en tribus ubicadas en las fronteras de Pakistán.

Al Qaeda pudo ser analizada como un caso emblemático para los modelos planteados por la teoría, en donde se diferencia a las organizaciones jerárquicas, evolucionando a redes impredecibles, en expansión y más dinámicas. Zawahiri como líder de la red, ha optado por permitir que nuevos miembros y organizaciones islámicas ya existentes pasen a formar lo que es AQ central, continuando con la descentralización y fortaleciendo progresivamente la yihad trasnacional.

Se encuentra que Al Qaeda es una red de múltiples canales, y una SPIN, en la medida en la que posee muchas cabezas, nodos que están conectados entre sí mediante la aprehensión de los mismos principios, valores, ideología y metas, sin darle mucha importancia a un único líder y base o corazón físico que coordine todo, es decir cumple con ser de diseño plano. Desde este punto se desprenden factores claves: la ideología compartida por los miembros mantiene vigente la idea de una yihad trasnacional, y hace de Al Qaeda una red difícil de contra- atacar, así como la continuación del uso de las tecnologías, como el internet, que permiten que se obtenga información, o a conformar una célula en cualquier territorio, fortaleciendo a Al Sahab, y lo denominado Al Qaeda como movimiento social, que está aumentando de manera dramática, cada vez más atrayendo a un mayor número de individuos que buscan mediante acciones violentas mantener y difundir la ideología.

De los tres casos de estudio seleccionados, Boko Haram (hasta el 2015), Al Qaeda en el Magreb Islámico y Al Shabaab, se encuentra que previo a su afiliación a AQ central, las tres franquicias no realizaban ataques significativos en sus territorios, pero ahora con mejor financiamiento, sus métodos y dinámicas ya existentes se tornan más letales, permitiendo también un aumento significativo de los ataques, especialmente las misiones suicidas, aclarando que no se formaron desde su afiliación, sino que cambiaron sus dinámicas. Esto no demuestra que las organizaciones se hayan creado como resultado de la descentralización de Al Qaeda, pero dicho proceso contribuyó con su fortalecimiento.

De manera más singular, en Boko Haram se encontró que se ha centrado en emplear el modo de ataque de la Guerra en Red, swarming o enjambre, en la medida en la que con los ataques ya citados se ve su preferencia por los ataques simultáneos, sorpresa y la dispersión de pequeñas unidades en el territorio.

En cuanto a Al Shabaab, a pesar de enfrentar constantes misiones de contra terrorismo y de perder el control de una gran parte de Somalia, el grupo ha tomado ventaja al organizarse en red asegurando su supervivencia, en cuanto a los ataques no se evidencia un mayor uso del enjambre, pero tampoco se limitan al modo tradicional de atacar en masa. Finalmente AQIM es el aliado de los tres casos que en lugar de incrementar los ataques en número, los ha sofisticado, y ha preferido el atacar en enjambre para lograr más muertes y evitar ser capturados. Esta franquicia se ha enfocado más en mejorar y profundizar el aparato mediático.

La descentralización de Al Qaeda acelerada por su debilitamiento en Afganistán, permite concluir que la nueva organización en red de AQ ha perpetuado los ataques suicidas, ha alcanzado más zonas geográficas, ha aceptado como franquicias a otras organizaciones islámicas de carácter violento, y ha asegurado aún más su existencia por el factor de la dispersión, manteniendo vigente y afianzando el objetivo principal, la yihad trasnacional, en adición a la unificación y la formación del único pensar de sus miembros, que de acuerdo a la guerra en red, le garantiza mayor coherencia y efectividad.

La descentralización se ha convertido en uno de los sellos de AQ, ya que a medida que aumentan los ataques en su contra, la tendencia a descentralizarse organizacionalmente aumenta, permitiendo que sus operaciones continúen. Dificultando a su vez ser identificados y contra- atacado, también permitiendo la activa participación de otras organizaciones que compartan su visión (Pace 2014, párr.12).La descentralización contribuye a que la yihad trasnacional se afiance, y se fortalezcan los grupos afiliados en África.

Queda también una incertidumbre frente al futuro, y al rápido avance y surgimiento de las nuevas tecnologías y herramientas de la era de la información, y el uso que puedan seguir dándole las organizaciones islámicas violentas, no solo Al Qaeda y sus afiliados, y los desafíos que presupondrán en materia de seguridad internacional.

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros:

Burke, J. (2004). *Al Qaeda the true story of radical Islam*. Estados Unidos: I.B Tauris.

Bergen, P. (2001). *Holy War Inc. Inside the secret world of Osama Bin Laden*. Estados Unidos: Touchstone.

Bergen, P. (2011). *The Longest War, The enduring conflict between America and Al – Qaeda*. Estados Unidos: Free Press.

Gerges, F. (2007). *Journey of the jihadists, inside Muslim militancy*. Estados Unidos: Harvest book Harcourt Inc.

Gerges, F. (2011). *The Rise and Fall of Al- Qaeda*. Estados Unidos: Oxford University Press.

Mendelsohn, B. (2016). *The Al Qaeda franchise: the expansion of al-qaeda and its consequences*. Estados Unidos: Oxford University Press.

Moghadam, A. (2008). *Al Qaeda, Salafi jihad and the diffusion of suicide attacks, The globalization of martyrdom*. Estados Unidos: The John Hopkins University Press.

Riedel, B. (2008). *The Search for Al –Qaeda, its leadership, ideology and future*. Virginia: Brookings Institution.

### Capítulos de libros:

Arquilla, J. & Ronfeldt, D. (2001). Capítulo 1, El advenimiento de la guerra en red, en *Redes y ciberguerras*. Págs.1-25.

Sageman, M. (2008). Capítulo 2, Globalization of jihadi terror, Capítulo 6, Terrorism in the age of the internet, en *Leaderless Jihad, terror networks in the twenty-first century*. Págs. 29-47; 109-123.

Toffler, A. (1980) Introducción, en *The Third Wave*. Págs.18-22. Disponible en: [https://archive.org/stream/TheThirdWave-Toffler/The-Third-Wave\\_-\\_Toffler#page/n15/mode/2up](https://archive.org/stream/TheThirdWave-Toffler/The-Third-Wave_-_Toffler#page/n15/mode/2up)

### Publicaciones periódicas académicas:

Burke, J. (2004) *Al Qaeda*. Foreign Policy N°142, Washington Post. Págs.18-26.  
Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/4147572>



Kennedy, B. Lianne. (2007) *The GSPC: Newest franchise in Al Qaida's Global Jihad*. The North Africa Project, The Combating Terrorism Center United States Military Academy. Recuperado de: <https://www.ctc.usma.edu/posts/the-gspc-newest-franchise-in-al-qaidas-global-jihad>

Pace, N. (2014) *Decentralization: the future of ISIS*. Small Wars Journal. Disponible en: <file:///C:/Users/bibliotecaur/Downloads/Small%20Wars%20Journal%20-%20Decentralization-%20The%20Future%20of%20ISIS%20-%202014-11-05.pdf>

*Somalia: Al Shabaab- It will be a long war*. (2014). En Policy Briefing, Africa Briefing n°99 Nairobi, Brussels. International Crisis Group Working to Prevent Conflict Worldwide. Recuperado de: <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/somalia/b099-somalia-al-shabaab-it-will-be-a-long-war.aspx>

### **Publicaciones periódicas no académicas:**

Aly Sergie, M. & Johnson, T. (2014). *Boko Haram*. Council on Foreign Relations. Recuperado de: <http://www.cfr.org/nigeria/boko-haram/p25739>

*Al- Shabab attacks Somali presidential palace*. (2014) Aljazeera. Recuperado de: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2014/02/somali-presidential-hq-attacked-al-shabab-201422112586270319.html>

*Al Qaida Timeline: plots and attacks*. (s.f). En NBC News. Recuperado de: [http://www.nbcnews.com/id/4677978/ns/world\\_news-hunt\\_for\\_al\\_qaida/t/al-qaida-timeline-plots-attacks/#.VZLSnPl\\_Okp](http://www.nbcnews.com/id/4677978/ns/world_news-hunt_for_al_qaida/t/al-qaida-timeline-plots-attacks/#.VZLSnPl_Okp)

Bajoria, J. & Bruno, G. (2012) *Al Qaeda (a.k.a al-qida, al-Qa'ida)*. Council on Foreign Relations. Recuperado de: <http://www.cfr.org/terrorist-organizations-and-networks/al-qaeda-k-al-qaida-al-qaida/p9126>

Council on Foreign Relations. *Profile: Osama Bin Laden*. (2007). Recuperado de: <http://www.cfr.org/terrorist-leaders/profile-osama-bin-laden/p9951>

Laub, Z. & Masters, J. (2015). *Al Qaeda in the Islamic Maghreb*. Council on Foreign Relations. Recuperado de: <http://www.cfr.org/terrorist-organizations-and-networks/al-qaeda-islamic-maghreb-aqim/p12717>

*Lost at Tora Bora*. Mary Ann Weaver. (2005) En The New York Times. Recuperado de: [http://www.nytimes.com/2005/09/11/magazine/lost-at-tora-bora.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2005/09/11/magazine/lost-at-tora-bora.html?_r=0)

Masters, Jonathan. (2013). *Al- Shabab*. Council on Foreign Relations. Recuperado de: <http://www.cfr.org/somalia/al-shabab/p18650>

McCants, William. (2013). <https://www.foreignaffairs.com/articles/north-africa/2013-11-19/how-zawahiri-lost-al-qaeda>. En Foreign Affairs. Recuperado de: <https://www.foreignaffairs.com/articles/north-africa/2013-11-19/how-zawahiri-lost-al-qaeda>

McCoy, Terrence. (2014). *This is how Boko Haram funds its evil*. En The Washington Post, Recuperado de: <https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/06/06/this-is-how-boko-haram-funds-its-evil/>

*Nigeria's Boko Haram leader Abubakar Shekau in profile*. (2014) En BBC News. Recuperado de: <http://www.bbc.com/news/world-africa-18020349>

*Operation enduring freedom fast facts*. (2014). En CNN Library. Recuperado de: <http://edition.cnn.com/2013/10/28/world/operation-enduring-freedom-fast-facts/>

*Profile: Boko Haram*. (2010). En Aljazeera. Recuperado de: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2010/12/2010123115425609851.html>

*¿Qué es la Alianza del Norte?*. (2001) En BBC News. Recuperado de: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1562000/1562586.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1562000/1562586.stm)

*Somalia UN office attack by Al-Shabab "kills 15"*. (2013). BBC News. Recuperado de: <http://www.bbc.com/news/world-africa-22965842>

*Somalia parliament attacked by Al-Shabab in Mogadishu*. (2014) BBC News. Recuperado de: <http://www.bbc.com/news/world-africa-27554498>

Simcox, R. (2014) *Boko Haram and defining the "al-qaeda network"*. Aljazeera. Recuperado de: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/06/boko-haram-al-qaeda-201463115816142554.html>

Stanford University. (2012) *Al Qaeda*. Recuperado de: <http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/21>

Stewart, P. & Gridinoc, L. (2015) *No end in sight: Boko Haram's blood legacy*. Aljazeera. Recuperado de: <http://www.aljazeera.com/indepth/interactive/2014/07/no-end-sight-boko-haram-bloody-legacy-201473111628517192.html>

*The war in Afghanistan*. (s.f). En BBC History. Recuperado de: [http://www.bbc.co.uk/history/the\\_war\\_in\\_afghanistan](http://www.bbc.co.uk/history/the_war_in_afghanistan)

*UN blacklists Nigeria's Boko Haram.* (2014). Aljazeera. Recuperado de: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2014/05/un-blacklists-nigeria-boko-haram-2014522223839182618.html>

*Who are Nigeria's Boko Haram?.* (2011). Aljazeera. Recuperado de: <http://www.aljazeera.com/programmes/insidestory/2011/11/20111179261904335.html>

*Who are Somalia's Al-Shabab?.* (2015). En BBC News. Recuperado de: <http://www.bbc.com/news/world-africa-15336689>

### **Otros documentos:**

*Al Qaeda bombs hotel in Aden.* John Lupkin (2004). En Homeland Security. Recuperado de: [http://www.globalsecurity.org/security/profiles/al-qaeda\\_bombs\\_hotel\\_in\\_aden.htm](http://www.globalsecurity.org/security/profiles/al-qaeda_bombs_hotel_in_aden.htm)

*Al Qaeda en el Magreb Islámico incidents over time.* Tomada de Global Terrorism Database, Incidents over time. Recuperada de: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?search=AQIM&sa.x=0&sa.y=0&sa=Search>

*Al Qaeda incidents over time.* Tomada de Global Terrorism Database, Incidents over time. Recuperada de: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?search=al+qaeda&sa.x=0&sa.y=0&sa=Search>

*Al Shabaab incidents over time.* Tomada de Global Terrorism Database, Incidents over time. Recuperada de: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?search=al+shabab&sa.x=0&sa.y=0&sa=Search>

*Boko Haram incidents over time.* Tomada de Global Terrorism Database, Incidents over time. Recuperada de: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?chart=overtime&search=boko%20haram>

Consejo de Seguridad, NU. *Resolución 1373.* (2001). Recuperado de: [http://www.cinu.org.mx/multi/ter/documentos/S\\_res\\_1373.pdf](http://www.cinu.org.mx/multi/ter/documentos/S_res_1373.pdf)

*Enduring Strategic partnership agreement.* (2012) Recuperado de: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/2012.06.01u.s.-afghanistansassignedtext.pdf>

Meleagrou-Hitches, A. (2015) *Terrorist Tug-of-war ISIS and Al Qaeda struggle for al-shabab's soul*. Foreign Affairs. Recuperado de: <https://www.foreignaffairs.com/articles/kenya/2015-10-08/terrorist-tug-war>

National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START). (2014). *Global Terrorism Database Report*. Recuperado de: [http://www.visionofhumanity.org/sites/default/files/Global%20Terrorism%20Index%20Report%202014\\_0.pdf](http://www.visionofhumanity.org/sites/default/files/Global%20Terrorism%20Index%20Report%202014_0.pdf)

National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START). (2015). *Global Terrorism Database Report*. Recuperado de: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2015/11/Global-Terrorism-Index-2015.pdf>

National Counter Terrorism Center. *Al Shabaab*. (s.f). Recuperado de: [http://www.nctc.gov/site/groups/al\\_shabaab.html](http://www.nctc.gov/site/groups/al_shabaab.html)

North Atlantic Treaty Organization. *Isaf's Mission in Afghanistan 2001-2014*. (2015) Recuperado de: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_69366.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_69366.htm)

*Operation Enduring freedom, Afghanistan*. (2003). Army History. Consultado el 21 de abril de 2015. Recuperado de: <http://www.history.army.mil/brochures/Afghanistan/Operation%20Enduring%20Freedom.htm>

Security Council, ONU. *Resolution 1510 International Security Assistance Force*. (2003). Recuperado de: [http://www.nato.int/isaf/topics/mandate/unscr/resolution\\_1510.pdf](http://www.nato.int/isaf/topics/mandate/unscr/resolution_1510.pdf)