

DOI: 10.17242/MVvK\_30.04

**JELENTÉS A GÖNYŰ – SZOB KÖZTI DUNA-SZAKASZ (1791 – 1708 fkm)  
2016. AUGUSZTUS – 2017. ÁPRILIS IDŐSZAKÁNAK VÍZIMADÁR  
FELMÉRÉSEIRŐL**

REPORT ON THE WATERBIRD CENSUSES OF THE DANUBE RIVER BETWEEN  
GÖNYŰ AND SZOB (River kms 1791–1708) DURING THE PERIOD AUGUST 2016  
AND APRIL 2017.

**Faragó Sándor**

Magyar Vízivad Kutató Csoport, Soproni Egyetem Vadgazdálkodási és Gerinces Állattani Intézet  
Hungarian Waterfowl Research Group, Institute of Wildlife Management and Vertebrate Zoology,  
University of Sopron, H-9400 Sopron, Ady Endre u. 5., Hungary

## 1. BEVEZETÉS

Jelen dolgozat a MAGYAR VÍZIVAD MONITORING (MVvM) megfigyelési egységeként nyilvántartott Gönyű és Szob közötti Duna szakasza valamennyi vízimadár-fajjal kibővített számlálásainak eredményeiről a **35. vizsgálati időszak** alapján ad jelentést. A részletes előzmény összefoglalóját, illetve 30 év eredményeit FARAGÓ (2015a; 2016a) tette közzé, a megelőző négy szezon jelentései ugyancsak FARAGÓ (2015a; 2015b; 2016b; 2016c) közleményeiben olvashatók.

## 2. ANYAG ÉS MÓDSZER

A megfigyeléseket – a vizsgálatok 1982-es megindulása óta standardizált módon (FARAGÓ, 1996, 1997) – 2016 augusztusa és 2017 áprilisa között, havonta egy alkalommal az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Atlasz–II. hajójáról végeztük. A korábbi tapasztalatoknak megfelelően, nem folytattunk megfigyelést május, június és július hónapokban. A megfigyelések száma a szezonban így hagyományosan **9** nap lett volna (kora őszi aspektus: 2016. augusztus 24., szeptember 21. – 2 nap; őszi aspektus: október 19., november 16. – 2 nap; téli aspektus: december 13., 2014. február 16. – 2 nap; tavaszi aspektus: március 13., április. 11 – alkalmazkodva a hajó kitézési munkájához, de a januári erős jégzajlás miatt a januári felmérés elmaradt.

A számlálások eredményeit a 83 folyamkilométerre vonatkoztatva fajonként összesen, illetve 5 folyamkilométerre, mint sűrűségegységre vonatkoztatva adjuk meg. A vízimadár állomány mennyiségét és fajösszetételét meghatározza a vízállás, ennek megfelelően megadjuk a vizsgált szakasz három vízmércéjén (Gönyű, Komárom és Esztergom) a megfigyelési napokon feljegyzett vízállásadatokat (**1. táblázat**).

**1. táblázat:** Vízállások napi adatai (cm) a Gönyűi, komáromi és esztergomi vízmércéknél  
*Table 1: Daily water level (cm) at the Gönyű, Komárom and Esztergom water gauges*

Település <i>Settlement</i>	2016. aug. 24.	2016. szept. 21.	2016. okt. 19.	2016. nov. 16.	2016. dec. 13.	2017. január	2017. febr. 16.	2017. márc. 13.	2017. ápr. 11.
Gönyű	149	218	35	65	1	*	5	216	83
Komárom	210	256	107	175	75	*	72	281	174
Esztergom	196	204	85	134	61	*	50	275	138

### 3. EREDMÉNYEK

A számlálások eredményeit és a számított sűrűségértékeket az **2.** és **3. táblázat** mutatja.

**2. táblázat:** A vízimadár számlálások eredményei (példány) a Duna Gönyű – Szob közti 83 km-es folyam-szakaszon a 2016/2017-es szezonban

Table 2: Results of waterbird censuses (number of birds) of 83 km long Danube section between Gönyű and Szob in the season 2016/2017

Faj – Species	2016. aug. 24.	2016. szept. 21.	2016. okt. 19.	2016. nov. 16.	2016. dec. 13.	2017. január	2017. febr. 16	2017. márc. 13.	2017. ápr. 11.
<i>Cygnus olor</i>	2	4	5	23	43	*	152	12	0
<i>Anser anser</i>	0	0	0	0	71	*	1002	2	0
<i>Anser albifrons</i>	0	0	0	0	0	*	3	0	0
<i>Tadorna tadorna</i>	0	0	0	0	1	*	2	0	0
<i>Anas crecca</i>	0	0	0	0	0	*	110	115	0
<i>Anas platyrhynchos</i>	54	366	1042	3536	10230	*	14137	256	40
<i>Anas acuta</i>	0	0	0	0	0	*	1	0	0
<i>Anas clypeata</i>	0	0	0	0	0	*	0	0	23
<i>Aythya ferina</i>	0	0	0	0	0	*	5	0	0
<i>Aythya fuligula</i>	0	0	0	309	310	*	493	52	0
<i>Melanitta fusca</i>	0	0	0	0	1	*	4	0	0
<i>Bucephala clangula</i>	0	0	0	182	792	*	2645	13	0
<i>Mergellus albellus</i>	0	0	0	0	2	*	23	0	0
<i>Mergus merganser</i>	3	0	6	29	46	*	93	1	4
<i>Gavia arctica</i>	0	0	0	1	0	*	0	0	0
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	0	0	0	0	1	*	1	0	0
<i>Podiceps cristatus</i>	0	0	0	3	1	*	5	0	0
<i>Phalacrocorax carbo</i>	40	169	409	538	660	*	285	485	340
<i>Microcarbo pygmeus</i>	0	0	0	0	0	*	3	0	0
<i>Egretta garzetta</i>	2	0	0	0	0	*	0	0	2
<i>Egretta alba</i>	0	1	15	6	40	*	10	0	6
<i>Ardea cinerea</i>	7	3	34	13	12	*	4	64	84
<i>Haliaeetus albicilla</i>	0	0	0	1	3	*	4	3	4
<i>Aquila heliaca</i>	0	0	0	0	0	*	1	0	0
<i>Fulica atra</i>	0	0	0	0	1	*	6	0	0
<i>Larus michahellis</i>	118	207	56	182	164	*	853	52	10
<i>Larus cachinnans</i>	0	0	0	3	0	*	0	0	0
<i>Larus argentatus</i>	0	0	0	0	0	*	0	3	0
<i>Larus canus</i>	19	24	4	27	81	*	938	19	0
<i>Hydrocoloeus minutus</i>	3	0	0	0	0	*	0	0	0
<i>Larus ridibundus</i>	173	131	334	132	390	*	282	215	95
<i>Sterna hirundo</i>	4	0	0	0	0	*	0	0	0
<b>Egyedszám – Number</b>	<b>425</b>	<b>905</b>	<b>1905</b>	<b>4985</b>	<b>12849</b>	<b>*</b>	<b>21062</b>	<b>1292</b>	<b>608</b>
<b>Fajszám – Sp. richness</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>*</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>10</b>
<b>Shannon- H diverzitás</b>	<b>1,577</b>	<b>1,443</b>	<b>1,226</b>	<b>1,113</b>	<b>0,889</b>	<b>*</b>	<b>1,259</b>	<b>1,805</b>	<b>1,389</b>
<b>Kiegyenlítettség – Equitability</b>	<b>0,658</b>	<b>0,694</b>	<b>0,558</b>	<b>0,411</b>	<b>0,302</b>	<b>*</b>	<b>0,391</b>	<b>0,684</b>	<b>0,604</b>

**3. táblázat:** A vízimadár számlálások eredményei (sűrűség – példány/5 fkm) a Duna Gönyű – Szob közti 83 km-es folyam-szakaszon a 2016/2017-es szezonban

Table 3: Results of waterbird censuses (density – number/5 km) of 83 km long Danube section between Gönyű and Szob in the season 2016/2017

Faj – Species	2016. aug. 24.	2016. szept. 21.	2016. okt. 19.	2016. nov. 16.	2016. dec. 13.	2017. január	2017. febr. 16.	2017. márc. 13.	2017. ápr. 11.
<i>Cygnus olor</i>	0,12	0,24	0,30	1,39	2,59	*	9,16	0,72	0,00
<i>Anser anser</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	4,28	*	60,36	0,12	0,00
<i>Anser albifrons</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,18	0,00	0,00
<i>Tadorna tadorna</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	*	0,12	0,00	0,00
<i>Anas crecca</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*	6,63	6,93	0,00
<i>Anas platyrhynchos</i>	3,25	22,05	62,77	213,01	616,27	*	851,63	15,42	2,41
<i>Anas acuta</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,06	0,00	0,00
<i>Anas clypeata</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,00	0,00	1,39
<i>Aythya ferina</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,30	0,00	0,00
<i>Aythya fuligula</i>	0,00	0,00	0,00	18,61	18,67	*	29,70	3,13	0,00
<i>Melanitta fusca</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	*	0,24	0,00	0,00
<i>Bucephala clangula</i>	0,00	0,00	0,00	10,96	47,71	*	159,34	0,78	0,00
<i>Mergellus albellus</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	*	1,39	0,00	0,00
<i>Mergus merganser</i>	0,18	0,00	0,36	1,75	2,77	*	5,60	0,06	0,24
<i>Gavia arctica</i>	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	*	0,00	0,00	0,00
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	*	0,06	0,00	0,00
<i>Podiceps cristatus</i>	0,00	0,00	0,00	0,18	0,06	*	0,30	0,00	0,00
<i>Phalacrocorax carbo</i>	2,41	10,18	24,64	32,41	39,76	*	17,17	29,22	20,48
<i>Microcarbo pygmeus</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,18	0,00	0,00
<i>Egretta garzetta</i>	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,00	0,00	0,12
<i>Egretta alba</i>	0,00	0,06	0,90	0,36	2,41	*	0,60	0,00	0,36
<i>Ardea cinerea</i>	0,42	0,18	2,05	0,78	0,72	*	0,24	3,86	5,06
<i>Haliaeetus albicilla</i>	0,00	0,00	0,00	0,06	0,18	*	0,24	0,18	0,24
<i>Aquila heliaca</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,06	0,00	0,00
<i>Fulica atra</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	*	0,36	0,00	0,00
<i>Larus michahellis</i>	7,11	12,47	3,37	10,96	9,88	*	51,39	3,13	0,60
<i>Larus cachinnans</i>	0,00	0,00	0,00	0,18	0,00	*	0,00	0,00	0,00
<i>Larus argentatus</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,00	0,18	0,00
<i>Larus canus</i>	1,14	1,45	0,24	1,63	4,88	*	56,51	1,14	0,00
<i>Hydrocoloeus minutus</i>	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,00	0,00	0,00
<i>Larus ridibundus</i>	10,42	7,89	20,12	7,95	23,49	*	16,99	12,95	5,72
<i>Sterna hirundo</i>	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	*	0,00	0,00	0,00
<b>Összes sűrűség – Total density</b>	<b>25,60</b>	<b>54,52</b>	<b>114,76</b>	<b>300,30</b>	<b>774,04</b>	<b>*</b>	<b>1268,80</b>	<b>77,83</b>	<b>36,63</b>

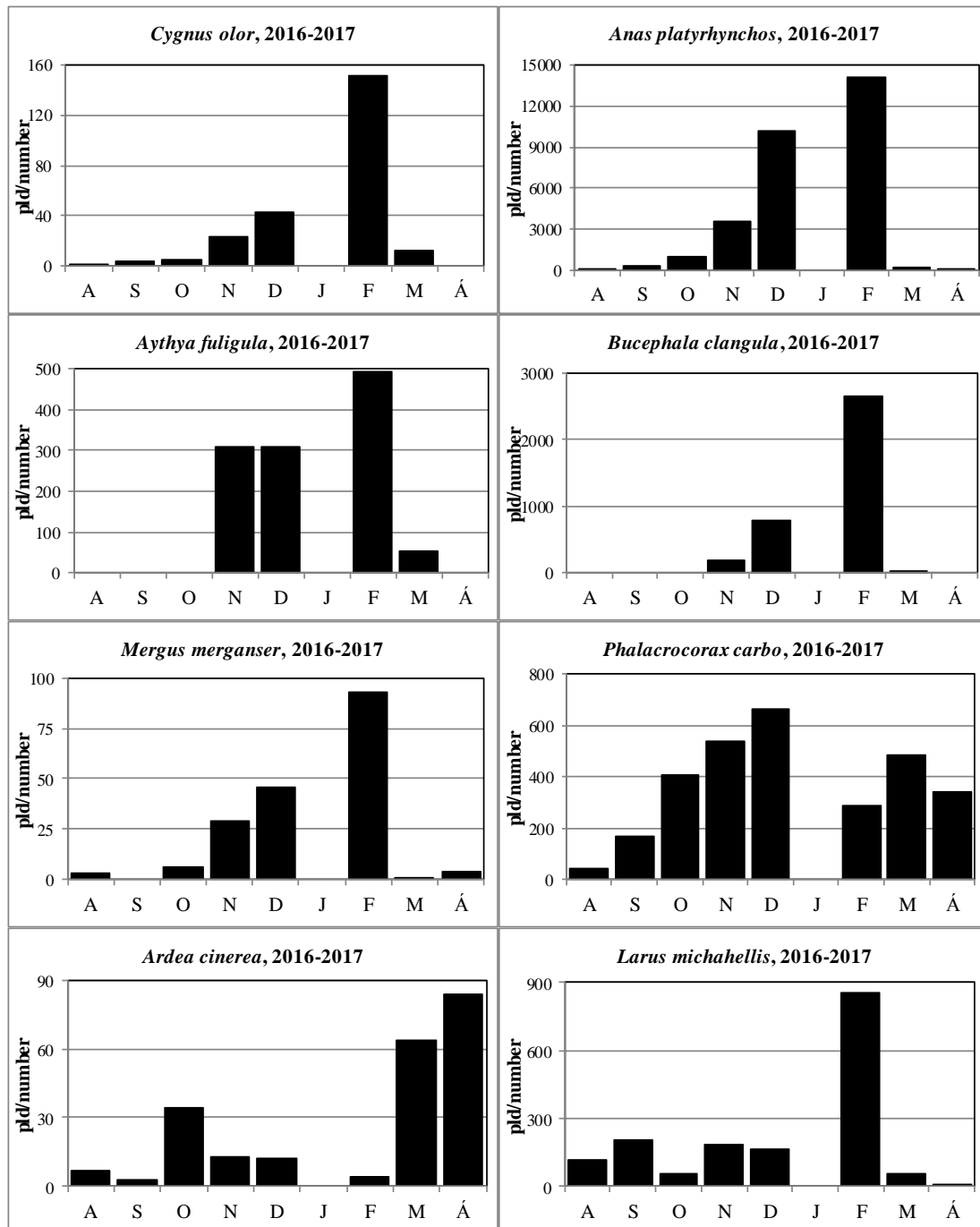
A legnagyobb példányszámot (n=21 062) februárban rögzítettük, míg a legkevesebb madarat augusztusban (n=425) számláltunk. Előbbi esetben a teletésre érkező madarakkal dúsult fel– a jégzajlás után – a folyó, utóbbiban tulajdonképpen csak azt itt fészkelőket lehetett látni.

A megfigyelt *fajsám* februárban (tehát ugyancsak télen) volt a legmagasabb (25 faj), szeptemberben pedig csak 8 fajt láttunk. A 8 észlelés során egyébként **32 fajt** figyelhetünk meg.

Az alkalmi megjelenésű, vagy kis létszámmal (esetenként <100 pd) előforduló fajok az *Anser albifrons* (max. 3 pd), a *Tadorna tadorna* (max. 2 pd), az *Anas acuta* (max. 1 pd), az *Anas clypeata* (max. 23 pd), az *Aythya ferina* (max. 5 pd), a *Melanitta fusca* (max. 4 pd), a *Mergellus albellus* (max. 23 pd), a *Mergus merganser* (max. 93 pd), a *Gavia arctica* (max. 1 pd), a *Tachybaptus ruficollis* (max. 1 pd), a *Podiceps cristatus* (max. 5 pd), a *Microcarbo pygmeus* (max. 3 pd), az *Egretta garzetta* (max. 2 pd), az *Egretta alba* (max. 40 pd), a *Haliaeetus albicilla* (max. 4 pd), az *Aquila heliaca* (max. 1 pd), a *Fulica atra* (max. 6 pd), a *Larus cachinnans* (3 pd), a *Larus argentatus* (3 pd), a *Hydrocoloeus minutus* (max. 3 pd) és a *Sterna hirundo* (max. 4 pd) voltak.

A nagyobb létszámú (esetenként >100 pd) fajok esetében részletesebb elemzést is adunk.

- **Bütykös hattyú** (*Cygnus olor*) – A kora ősz és az ősz folyamán lassan növekedett észlelt példányszáma, ami decemberben elérte a 43 pd-t. Tetőzése februárban volt 152 pd-nyal, majd gyorsan eltűnt a Dunáról. Áprilisban nem észleltük (**1. ábra**).
- **Nyári lúd** (*Anser anser*) – A faj december és március között jelent meg a Dunán, általában kis példányszámmal. Kivételt képezett 2017 februárja, amikor 1002 pd repült el a folyamszakasz mentén.
- **Csörgő réce** (*Anas crecca*) – Csak tél végén és tavasz elején észleltük (febr.: 110 pd; márc.: 115 pd).
- **Tőkés réce** (*Anas platyrhynchos*) – A megfigyelt mennyiség 40–14 137 pd volt. A nyár végi egyedszám (54 pd) fokozatos, egyenletes feldúsulása következett be a februári tetőzésig. Megjegyzendő itt is, hogy a januári jégzajlások miatt abban a hónapban nem volt számlálás. Február után gyors elvonulás volt észlelhető, majd már csak a megkésettek és a környéken fészkelők maradtak (**1. ábra**). Az összes megfigyelt tőkés réce (n=29 661 pd) egyébként viszonylagosan egyenletes eloszlása mellett a legnagyobb koncentrációk Süttő és Nyergesújfalu térségében voltak észlelhetők (**2. ábra**).
- **Kárókatona** (*Phalacrocorax carbo*) – A megfigyelt mennyiség 40–660 pd volt. A nyár végi egyedszám (40 pd) folyamatosan növekedett a decemberi, téli tetőzésig (660 pd). Ezt követően februárban és márciusban némileg alacsonyabb szinten állandósult létszáma (285 és 485 pd). A márciustól csökkent létszámuk, amely áprilisban 340 pd volt. A kárókatónának a vizsgált Duna szakaszon 3 fészektelepe ismert, ahol 2017-ben becslésünk szerint **235–250 pár** fészkel (Zsidó-sziget: 95–100 pár, Süttöi-sziget: 95–100 pár, Helemba-sziget: 45–50 pár), ami kevesebb az előző évinél (310–320 pár). Az összes megfigyelt kárókatona (n=2926 pd) eloszlása alapján a legnagyobb koncentrációk Szob, Dunaalmás, Süttő, Nyergesújfalu, Szöny és Ács térségében voltak észlelhetők (**2. ábra**).
- **Kerceréce** (*Bucephala clangula*) – A megfigyelt mennyiség 0–2645 pd volt, november és március között volt jelen a Dunán. Megérkezése után folyamatosan nőtt létszáma februárig (2645 pd), majd drasztikus létszámcsökkenés után, márciusban már csak kis példányszámmal (13 pd) volt jelen a folyón. Áprilisra eltűnt a Dunáról (**1. ábra**). Az összes megfigyelt kerceréce (n=3632 pd) eloszlása alapján a legnagyobb koncentrációk Süttő, Nyergesújfalu Esztergom és Szob térségében voltak észlelhetők. Hagyományosan a Süttő alatti folyamszakaszon nagyobb a létszáma (**2. ábra**).
- **Dankasirály** (*Larus ridibundus*) – A megfigyelt mennyiség 95–390 pd volt. A nyár végi 173 pd-os induló létszám – októberi átmeneti emelkedés (334 pd) után – decemberre 390 pd-ra növekedett, majd februárra 282 pd-ra csökkent. Ebben a szezonban elmaradt a tavaszi feldúsulás, márciusban a madarak zöme elvonult fészkelni (maradt 215 pd), s kis mennyiségű kóborló, táplálkozó példány volt látható áprilisban (95 pd) (**1. ábra**). Az összes megfigyelt



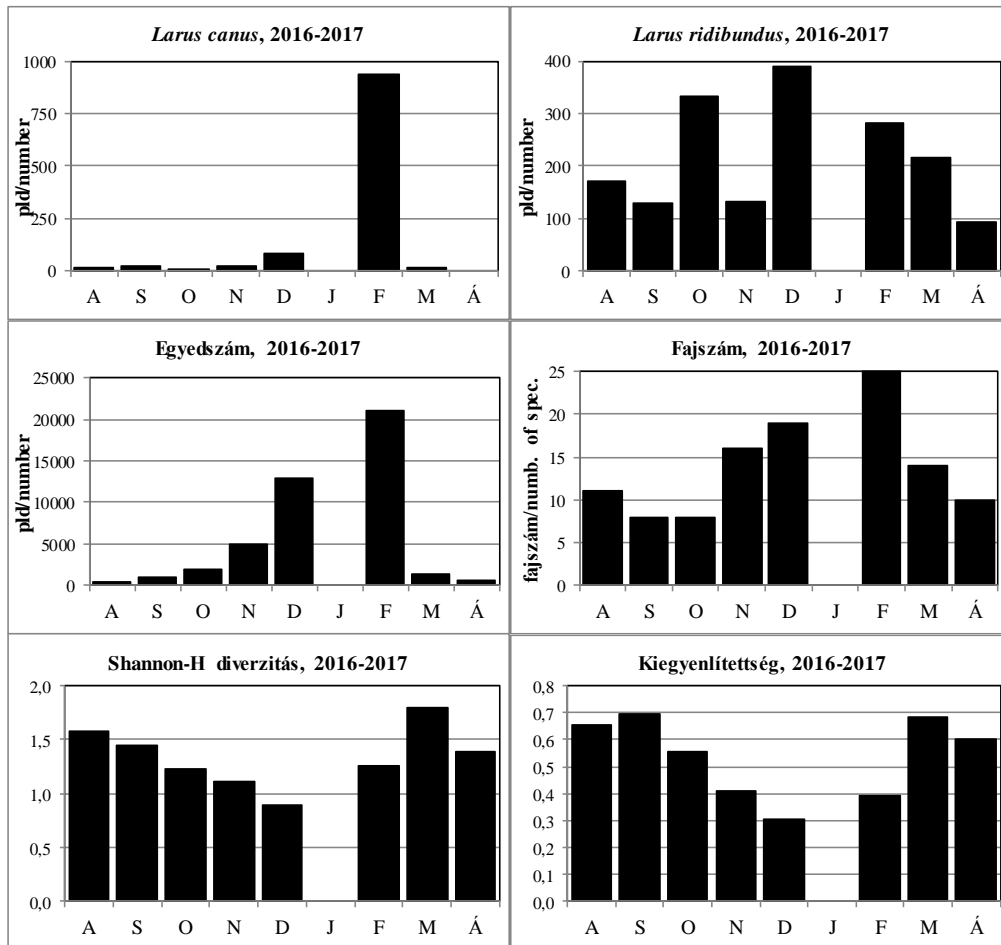
**1. ábra:** A domináns vízimadárfajok dinamikája 2016/2017-es szezonban  
 Figure 1: Dynamics of dominant waterbird species in the season 2016/2017

dankasirály (n=1752 pd) eloszlása alapján legnagyobb gyülekezőhelyei – együtt a sárgalábú sirállal – Almásfüzitő, Szob, továbbá Dunaalmás és Esztergom térségének zátonyainál, közárásainál, valamint vonulásuk során a nyílt főágakon voltak (**2. ábra**).

• **Kontyos réce** (*Aythya fuligula*) – A megfigyelt mennyiség 0–493 pd volt, november és március között volt jelen a Dunán. Megérkezése után decemberig 309-310 pd-ban lehetett észlelni, majd februárban érte maximumát (493 pd). Márciusban már csak 52 pd maradt belőle, s ezt követően végleg elvonult (**1. ábra**). Hasonló élőhelyeken, szakaszon volt található, mint a kerцерéce.

• **Sárgalábú sirály** (*Larus michahellis*) – A megfigyelt mennyiség 10–853 pd volt. Őszi és tél eleji előfordulása 56–207 pd között változott, majd a maximumot februárban észleltük (853 pd), ami erős visszaesés után márciusra 52 pd-ra, áprilisra 10 pd-ra csökkent (**1. ábra**). Az összes megfigyelt sárgalábú sirály (n=1642 pd) eloszlása alapján legnagyobb gyülekezőhelyei Almásfüzitő, Dunaalmás és Szob zátonyainál, közárásainál voltak (**2. ábra**).

Bár korábban a kisebb létszámú fajoknál szoktuk felsorolni a **viharsirályt** (*Larus canus*), ebben a szezonban azonban – a korábbi idényhez hasonlóan – kiemelkedően magas megjelenését észleltük februári vonulása során (938 pd) (**1. ábra**), de diszperziójáról ugyanazt mondhatjuk el, mint a másik két sirályfaj esetében.

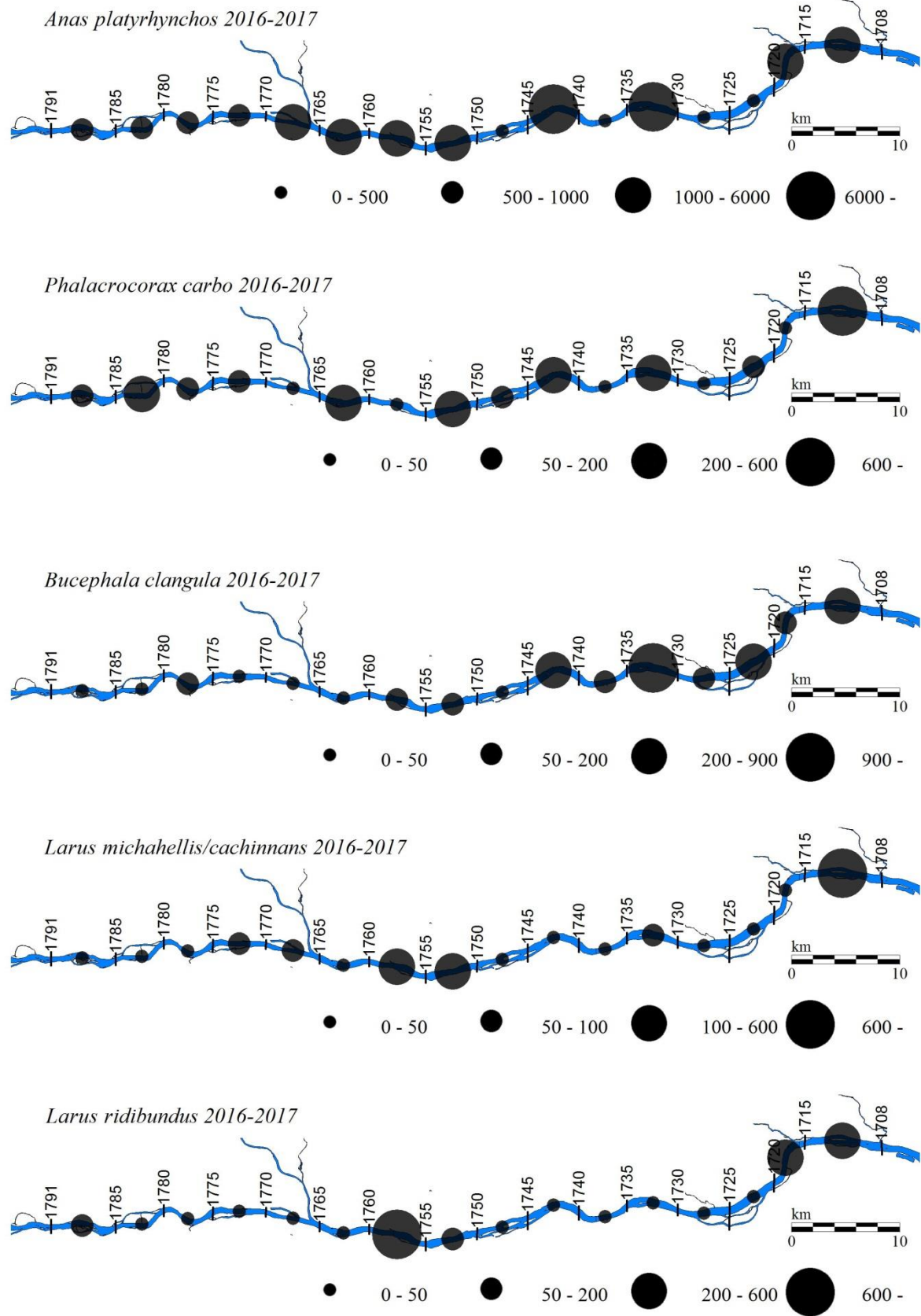


**1. ábra (folyt.):** A domináns vízimadárfajok dinamikája 2016/2017-es szezonban  
*Figure 1 (cont.): Dynamics of dominant waterbird species in the season 2016/2017*

A **bütykös hattyú** (*Cygnus olor*) a korábbi évhez (max. 71 pd) képest is nagyobb létszámban (max 152 pd) fordult elő e Duna szakaszon (**1. ábra**), amit a jeges január koncentráció hatásával magyarázhatunk.

A ritkább fajok közül fészkelése okán megemlítendő a **szürke gém** (*Ardea cinerea*), amely a kárókatónával együtt ugyancsak 3 telepen fészkel, 2017-ben becslésünk szerint **115–124 párban** (Zsidó-sziget: 40–43 pár, Süttöi-sziget: 60–65 pár, Helemba-sziget: 15–16 pár), ami lényegesen alacsonyabb a 2016-os fészkelő pár (212–215 pár) számnál.

A **rétisasnak** (*Haliaeetus albicilla*) **két** ismert fészke (Nagy-Erebe-sziget és Mocsisziget) lakott volt 2017-ben is.



2. ábra: Az öt leggyakoribb vízimadár faj diszperziója  
 Figure 2: The dispersion of five top waterbird species

## EGYÉB MEGFIGYELÉSEK

2016. november 15-én az 1786-os folyam km-nél (Gönyű) parti fán ülő 1 pd **vándorsólyom** (*Falco peregrinus*) került megfigyelésre, 2016. december 13-án pedig 2 pd **kormos varjú** (*Corvus corone*) észlelése történt.

## KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Köszönöm Dr. HADARICS TIBORNak a megfigyelések során nyújtott segítségét.

## IRODALOMJEGYZÉK

- FARAGÓ, S. (1996): *A Duna Gönyű – Szob közti szakasza (1791-1708 fkm) vízimadár állományának 10 éves (1982-1992) vizsgálata*. Magyar Vízivad Közlemények **1**: 1–461.
- FARAGÓ, S. (1997): The methodology used for the long-term monitoring of water birds in a large river. The Danube River between Gönyű and Szob (river kms 1791-1708) in Hungary, a case study. In: FARAGÓ, S. & KERÉKES, J. J. (Eds.): *Limnology and Waterfowl. Monitoring, Modelling and Management*. Proceedings of a Symposium on Limnology and Waterfowl, Sopron/Sarród, Hungary, November 21-23, 1994. Magyar Vízivad Közlemények **3** – Wetlands International Publication **43**: 31-41.
- FARAGÓ, S. (2015a): Jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791 – 1708 fkm) 2012. augusztus – 2013. április időszakának vízimadár felméréseiről. Magyar Vízivad Közlemények **26**: 169–178. [http://dx.doi.org/10.17242/MVvK\\_26.02](http://dx.doi.org/10.17242/MVvK_26.02)
- FARAGÓ, S. (2015b): Jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791 – 1708 fkm) 2013. augusztus – 2014. április időszakának vízimadár felméréseiről. Magyar Vízivad Közlemények **26**: 179–185. [http://dx.doi.org/10.17242/MVvK\\_26.03](http://dx.doi.org/10.17242/MVvK_26.03)
- FARAGÓ, S. (2016a): *A Duna a Gönyű-Szob közti szakasza vonuló vízimadár-állományának 30 éves (1982–2012) vizsgálata*. Nyugat-magyarországi Egyetem Kiadó, Sopron, 494 p.
- FARAGÓ S. (2016b): Jelentés a Gönyű-Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 2014. augusztus – 2015. április időszakának vízimadár felméréseiről. Magyar Vízivad Közlemények **28**: 257–264. [http://dx.doi.org/10.17242/MVvK\\_28.07](http://dx.doi.org/10.17242/MVvK_28.07)
- FARAGÓ S. (2016c): Jelentés a Gönyű-Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 2015. augusztus – 2016. április időszakának vízimadár felméréseiről. Magyar Vízivad Közlemények **28**: 265–272. [http://dx.doi.org/10.17242/MVvK\\_28.08](http://dx.doi.org/10.17242/MVvK_28.08)





**REPORT ON THE WATERBIRD CENSUSES OF THE DANUBE RIVER BETWEEN  
GÖNYŰ AND SZOB (River kms 1791–1708) DURING THE PERIOD AUGUST 2016  
AND APRIL 2017.**

**Faragó, S.**

**SUMMARY**

Based on the results of the waterfowl counts (shown in **Tables 2** and **3**) completed during the 2016/2017 season in the section between Gönyű and Szob of the Danube river, we recorded the largest number of waterbirds (n=21 062) in February, while the smallest total number of birds occurred in August (n=425). The daily water level of observations shows **Table 1**.

We observed the highest *number of species* (25 species) in February, while in September and October we saw only 8 species. During the 8-month study, we observed **32 species**.

Species that only appeared occasionally or in small numbers (<100 per observation) included *Anser albifrons* (max. 3 ind.), *Tadorna tadorna* (max. 2 ind.), *Anas acuta* (max. 1 ind.), *Anas clypeata* (max. 23 ind.), *Aythya ferina* (max. 5 ind.), *Melanitta fusca* (max. 4 ind.), *Mergellus albellus* (max. 23 ind.), *Mergus merganser* (max. 93 ind.), *Gavia arctica* (max. 1 ind.), *Tachybaptus ruficollis* (max. 1 ind.), *Podiceps cristatus* (max. 5 ind.), *Microcarbo pygmeus* (max. 3 ind.), *Egretta garzetta* (max. 2 ind.), *Egretta alba* (max. 40 ind.), *Haliaeetus albicilla* (max. 4 ind.), *Aquila heliaca* (max. 1 ind.), *Fulica atra* (max. 6 ind.), *Larus cachinnans* (3 ind.), a *Larus argentatus* (3 ind.), *Hydrocoloeus minutus* (max. 3 ind.) and *Sterna hirundo* (max. 4 ind.).

Species that appeared in larger numbers and quantities (>100 per observation) were as follows: *Anas platyrhynchos*: 40–14 137, *Phalacrocorax carbo*: 40–660, *Bucephala clangula*: 0–2645, *Larus ridibundus*: 95–390, *Larus canus*: 0–938, *Aythya fuligula*: 0–493 and *Larus michahellis*: 10–853. **Figures 1** and **2** present the dynamics and frequency dispersion of common species.

There are 3 known **Great Cormorant** (*Phalacrocorax carbo*) nesting colonies in the studied section of the Danube; in 2017, 235–250 pairs nested there. There were 115–124 pairs of **Grey Heron** (*Ardea cinerea*) which, like the Great Cormorant, also nests in 3 colonies.

There are also two known **White-tailed Eagles** (*Haliaeetus albicilla*) nests in the section of the Danube (Nagy-Erebe Island and Mocsi Island); both nest were inhabited in 2017 and breeding were as well.

