

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN
- RAE -**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

RIUCaC

**FACULTAD DE DISEÑO
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.**

LICENCIA CREATIVE COMMONS: Atribución no comercial sin derivadas.

AÑO DE ELABORACIÓN: 2017

TÍTULO: La separación dicotómica de naturaleza y la cultura en la construcción de modelos de desarrollo social. Centro de naturaleza y cultura

AUTOR (ES): Velasco Hernández, Pamela Andrea.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

Blanco Ramírez, Diana Maria, Cornelio, Giovanni y Villar Lozano, Mayerly Rosa.

MODALIDAD:

Artículo proyecto de grado

PÁGINAS: **TABLAS:** **CUADROS:** **FIGURAS:** **ANEXOS:**

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN
METODOLOGIA
RESULTADOS
DISCUSIÓN
CONCLUSIÓN
BIBLIOGRAFÍA
ANEXOS

DESCRIPCIÓN:

Se busca dar a conocer la importancia de recuperar las relaciones entre el hombre y la naturaleza, con el fin de fomentar el sentido de pertenencia y arraigo por parte

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

RIUCaC

de la comunidad. Dentro de la ciudad de Bogotá, partiendo por identificar sus problemáticas sociales, ambientales y culturales, por medio de análisis de normativa, características del sector y la participación de la población del sector. En el que se plantea intervenciones a través de sistemas de movilidad, estructura ecológica principal, recorridos y permanencias, y equipamientos. Para dar lugar al desarrollo de un Centro de naturaleza y cultura.

METODOLOGÍA:

Se implementa una metodología planteada dentro de PEP de la Universidad católica de Colombia, para la identificación y solución de problemas mediante el planteamiento de preguntas. Para desarrollar el nodo de “Sinergia urbana. Por otro lado se implementa el análisis de referentes desde la ingeniería inversa, y el reconocimiento del sector a intervenir mediante análisis de sistemas urbanos que lo componen, para de esta forma lograr identificar las problemáticas y proponer soluciones urbanas y arquitectónicas a diferentes escalas, teniendo en cuenta el tipo de población las necesidades e imaginarios, para potencializar características del sector y recuperar la memoria y carácter patrimonial cultural y ambiental. De estas se plantean unas conclusiones y posibles estrategias para resolver aspectos ambientales, sociales y culturales, dentro de las cuales se plantea el centro de naturaleza y cultura enfocado a las problemáticas sociales y ambientales.

PALABRAS CLAVE: PERCEPCIÓN; ESPACIO URBANO; ARTICULACIÓN; RELACIONES ESPACIALES; PATRIMONIO AMBIENTAL

CONCLUSIONES: Las intervenciones a las tres diferentes escalas, proponen una solución hipotética a las problemáticas identificadas en el sector, mencionadas anteriormente. Siendo necesario partir de entender el papel del sector desde su función, dentro de la ciudad, como es el caso del contexto patrimonial e histórico de la ciudad. Lo cual fue uno de los principales obstáculos para realizar la intervención, puesto que uno de los objetivos era que esta se relacionara e integrara de la mejor manera con el contexto, sin afectar su estructura ni esencia histórica. Siendo importante iniciar por entender las actividades humanas, las necesidades y las expectativas de la comunidad como elemento de partida para realizar las intervenciones, para lo cual la metodología de “placemaking”, fue un elemento ideal para tomar bases al desarrollar el diseño, sobre el cual es necesaria la participación constante de la comunidad y de esta manera obtener resultados acertados y evitar espacios en deterioro o subutilizados. Siendo los equipamientos elementos articuladores, que se complementan y relacionaban entre sí, ofreciendo otros tipos de actividades, con las que no cuenta el sector, en



busca de satisfacer necesidades, encontrándose dentro de un polígono que ayude a disminuir los desplazamientos.

Es de esta manera se plantea el Centro de naturaleza y cultura, como respuesta a la problemática ambiental en el sector y la ruptura entre estos dos, dentro de las sociedades modernas, desde la arquitectura, realizado por medio de un diseño concurrente desde la espacialidad, el urbanismo y lo técnico (PEP, 2010). Para lograr a cierto nivel de desarrollo. El cual desde la espacialidad, con escenarios adecuados para generar actividades educativas y culturales, y mediante relaciones espaciales entre el interior y exterior, para que estas se complementen entre sí, brinda la integración el espacio urbano al interior, para generar actividades en busca de escrutar modelos de desarrollo social, en busca de la vida en comunidad, reconociendo el entorno en el cual se desarrolla la vida humana. Por lo que es necesario que la arquitectura parta de una necesidad y todas las intervenciones y decisiones que se tomen sean en busca de una solución a un problema y de esta manera obtener espacios adecuados, que logren ser apropiados por parte de los usuarios. Para que por otro lado logre articularse al contexto en que se desarrolla, desde lo sistemas analizados, lo cual proporciona un funcionamiento al proyecto de una forma cada vez más acertada, pues a la vez proporciona determinantes para establecer aspectos como la accesibilidad, permanencias y zonificación. Logrando de esta manera que la arquitectura establezca relaciones y proporcione elementos para la vida en comunidad

FUENTES:

Bibliografía

190, D. (2004). Decreto 190 de 2004 Por medio del cual se compilan las disposiciones contenidas en los Decretos Distritales 619 de 2000 y 469 de 2003. 22 de Junio del 2004. Registro Distrital 31). *Alcaldía de Bogotá*.

Barrientos Barría, N. (02 de Mayo de 2012). *Plataforma urbana*. Obtenido de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/05/02/%C2%BFque-es-el-placemaking/>

Bogotá, A. d. (s.f.). *Instituto de desarrollo urbano (IDU)*. Obtenido de <https://www.idu.gov.co/>



- Colombia, U. C. (2010). *PEP*. Obtenido de <http://www.ucatolica.edu.co/portal/wp-content/uploads/adjuntos/programas/arquitectura/pep-arquitectura.pdf>
- Cubillos González, R. A., Trujillo, J., Cortés Cely, O. A., Rodríguez Álvarez, C. M., & Villar Lozano, M. R. (2014). La habitabilidad como variable de diseño de edificaciones orientadas a la sostenibilidad. *Revista de arquitectura* 16, 114-125. doi: 10.14718/RevArq.2014.16.13.
- Duch, L. (2015). *Antropología de la ciudad*. Barcelona: Herder.
- Ghel, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*. Barcelona: Reverté.
- Gil Montero, R., & Bolsi, A. (2010). Naturaleza y cultura en América latina. *Población y sociedad* 17, 3-7. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=386939743001>
- Gonzalez L, F. (2006). *Ambiente y desarrollo Ensayos V*. Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana.
- Kuizumi, J. (Junio de 2004). Cumbre del G8. Sea Iland, Georgia.
- Lefebvre, H. (1970). *La Révolution urbaine, Paris: Gallimard [traducción castellano]*. Madrid: Alianza editorial.
- Mesa Carranza, J. A., López Bernal, O., & López Valencia, A. P. (2016). Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano en asentamientos informales. *Revista de arquitectura*, 18(1), 35-47 doi:10.14718/RevArq.2016.18.1.4.
- Morgan Ball, D. (2006). Los usuarios del espacio público como protagonistas del paisaje urbano. *Revista de arquitectura* 8, 34-41. Obtenido de



http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/807/837

Páramo, P., & Burbano, A. M. (2013). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia. *Territorios*, 28, 187-206. Obtenido de <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/2557>

Páramo, P., Burbano, A. M., & Fernandez-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista de arquitectura* 18(2), 6-26 doi:10.14718/RevArq.2016.18.2.2.

Pérgolis, J. C., & Moreno, H. D. (2009). La capacidad comunicante del espacio. *Revista de arquitectura* 11, 68-73. Obtenido de http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/743/773

Plazas, A., & Castrillón, D. (s.f.). *Amigos de la montaña*. Obtenido de <http://www.amigosdelamontana.org/>

Quintero, P. (2005). Naturaleza, cultura y sociedad. Hacia una propuesta teórica sobre la noción de sociabilidad. *Gazeta de Antropología* 21, 12.

Rogers, R. (2000). *Ciudades para un pequeño planeta*. Gustavo Gili.

Serres, M. (1991). *Contrato natural*. Valencia: Pre-textos.

Weisner, D. (2009). *Fundación cerros de Bogotá*. Obtenido de <http://www.cerrosdebogota.org/index.html>

LISTA DE ANEXOS: Memorias descriptivas, Planimetría, fotografías, cartilla.