



Reseña de "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" de Fernando Santos-Granero (Ed.)

Laura Fontana Sierra –Universitat de Barcelona¹

DOI:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/periferia.603>

Resumen

El siguiente artículo es una reseña sobre el libro "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" (2015), el cual muestra una serie de estudios realizados por varios investigadores en comunidades indígenas del Amazonas. A través de diversas investigaciones, este libro analiza diferentes perspectivas sobre riqueza pública, la cual gira entorno a nociones de bienestar, acumulación, reparto, etc. y refleja el valor dado a lo colectivo, lo simbólico y lo moral. A su vez, los casos analizados reflejan cómo las visiones indígenas proporcionan enfoques que cuestionan la concepción de riqueza propia de la sociedad y el sistema capitalista, contradiciendo su máxima universalizadora y poniendo sobre la mesa el debate alrededor del desarrollo y la riqueza.

Palabras clave: riqueza, bienestar, desarrollo, indígenas, Amazonas

Abstract. *Review of "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" by Fernando Santos-Granero (Ed.)*

The following article is a review of the book "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" (2015), which shows a series of studies conducted by several researchers in Amazonian indigenous communities. Through various researches, this book analyses different perspectives on public wealth, which is related to notions of well-being, accumulation, distribution, etc. and reflects the value given to the collective, the symbolic and the moral. In addition, the analysed cases reflect how indigenous views provide insights that question the conception of wealth of the capitalist society and system, contradicting its universalizing maxim and putting on the table the debate around development and wealth.

Keywords: wealth, well-being, development, indigenous, Amazon

¹Enviar correspondencia a: Laura Fontana Sierra (lau.fontanasierra@gmail.com)

Laura Fontana Sierra, Reseña de "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" de Fernando Santos-Granero (Ed.), *perifèria* 22(1), junio 2017

revistes.uab.cat/periferia

Introducción

¿Qué debemos considerar como una buena vida en las sociedades contemporáneas? Esta es la pregunta clave que lleva a los investigadores que han participado en este libro, editado por Fernando Santos Granero, a indagar acerca de nociones como el Buen Vivir, la felicidad, el bienestar y la riqueza. Todas cuestiones recurrentes y entorno a las que, parece, se han asumido ciertas perspectivas como universales y verdades absolutas.

Es por este motivo que, durante sus siete capítulos, los autores – etnógrafos expertos en las cuestiones que atañen a los indígenas del Amazonas – cuestionan el concepto de riqueza pública y cómo este se ha visto apropiado y definido por la economía clásica, abandonando cosmovisiones que no encajan con el modo en cómo se entiende este "vivir bien" que ha sido globalizado, aquél que se relaciona con la acumulación de capital monetario. Su objetivo consiste en ver de qué modo estas nociones occidentales se presentan en sociedades no-capitalistas, y qué otras alternativas surgen al actual modelo global de producción y consumo.

Una mirada al desarrollo

Tras la Segunda Guerra Mundial, las políticas y discursos de los Estados Unidos y su modelo económico desarrollista se instauran como patrón hegemónico en cuanto a lo indispensable para vivir bien. Crecimiento económico equivale a mayor acumulación y por lo tanto a mejor nivel de vida. Esto dio paso a la Teoría de la Modernización y con ella la reafirmación de que existían sociedades tradicionales y retrasadas según su bajo grado de occidentalización. Lo rural y lo indígena se identificaba con "retraso", con "pasado", y "la alteridad cultural era así clasificada como una barrera a la modernización" (Bretón 2013:74). Consecuentemente los saberes tradicionales fueron ignorados.

Pero poco a poco el desarrollo de la máxima explotación y acumulación fue siendo cuestionado. La realidad evidentemente dispar a principios del siglo XXI fue la prueba innegable de que las prácticas en las que se basaba el capitalismo generaban desigualdades en la distribución del bienestar y no ofrecían los

Laura Fontana Sierra, Reseña de "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" de Fernando Santos-Granero (Ed.), perifèria 22(1), junio 2017

revistes.uab.cat/periferia

resultados que prometía "el progreso". Esto propició el surgimiento de alternativas a las prácticas impuestas por el sistema capitalista.

Esta deconstrucción del sistema económico hegemónico se agravó con la crisis financiera del 2007, pues los recortes en ámbitos sociales y públicos pusieron de manifiesto que el Estado de Bienestar puede ser quebrado a pesar del aumento de la extracción y producción de recursos, y el consecuente consumo de estos. ¿Cómo puede un sistema, que ha pretendido naturalizarse a nivel global como la opción más segura y beneficiosa, no sólo no proteger sino afectar negativamente las bases de una buena vida? ¿A caso será que se debieran repensar los cimientos de lo que es el bienestar, la riqueza o la calidad de vida, y hacer un ejercicio crítico cuestionando su aplicabilidad en otros contextos ajenos a la sociedad occidental?

Esta última cuestión es precisamente lo que ha impulsado a investigadores, por ejemplo los autores del libro, a analizar cómo estas nociones son concebidas en otras poblaciones. Concretamente, esta obra se centra en el estudio de la riqueza pública en la Amazonía indígena. Así "a través de la descolonización y la indigenización del concepto clásico de riqueza pública es posible extraer la unicidad de las perspectivas indígenas sobre la riqueza personal y colectiva" (2015: 3) y alcanzar un conocimiento que demuestre que la lógica globalizada no es universal, al contrario, se está extendiendo un gran interés por alternativas como la cuestión del Buen Vivir – la cual pretende deconstruir la mirada eurocéntrica del desarrollo y otorgar protagonismo a las concepciones propias de las comunidades indígenas y los actores locales.

Precisamente por este interés, esta obra se puede enmarcar dentro de los estudios e investigaciones pertenecientes a la Antropología del Desarrollo, ya que busca poner de manifiesto las lógicas y modos de concebir el valor, el bienestar y la riqueza, y, a su vez, cuestiona las prácticas y discursos hegemónicos en pro de una visión más amplia y más inclusiva. Este ámbito de estudio es de total actualidad pues nos enfrentamos a una realidad globalizadora, la cual pretende imponer los

Laura Fontana Sierra, Reseña de "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" de Fernando Santos-Granero (Ed.), *perifèria* 22(1), junio 2017

revistes.uab.cat/periferia

discursos y prácticas desarrollistas tecnócratas sin contar con otras visiones encajadas fuera de la estructura capitalista occidental.

La riqueza pública en comunidades del Amazonas

Dado que durante mucho tiempo se ha legitimado la idea de que "las sociedades sin estado, incapaces de producir productos, son incapaces de producir bienestar" (Mill 1848 En Granero 2015:11), los casos expuestos buscan poner esta lógica en cuestión. A pesar de que "there are several recurring traits that suggest the existence of a regional, Amazonian logic of public wealth" (2015:14) los autores irán mostrando que el entorno, así como las estructuras sociales, construyen la noción de riqueza, siendo ésta variable.

A pesar de la multiplicidad de ejemplos – algunos se centran en las relaciones sociales, acumulación de saberes, biopoder, buena salud – de los textos se pueden destacar dos aspectos en los que se basan las economías indígenas: la calidad y cantidad de relaciones sociales y experiencias comunitarias, y la calidad de la producción de relaciones entre los mundos concebidos – el humano y el cosmos. En resumen, queda reflejado que las relaciones que implican generosidad y servicialidad son fundamentales para lograr la riqueza. Se trata de concebir y medir el valor de un modo distinto al universalizado en las sociedades capitalistas, pues la riqueza no tiene que ver únicamente – ni necesariamente – con la acumulación de objetos y recursos materiales.

Podría considerarse que estos ejemplos reflejan las bases y discursos de la teoría del Buen Vivir, ya que presentan distintas escalas de valor, deconstruyen la universalización del capital y la riqueza, y se plantean como "una oportunidad para construir otra sociedad sustentada en la convivencia del ser humano en diversidad y armonía con la naturaleza" (Gudynas 2009:103). Veámoslo en detalle.

En el capítulo de Anthony Seeger – antropólogo especializado en comunidades indígenas brasileñas y temas de propiedad intelectual, derechos sobre el territorio, y etnomusicología, entre otros – se centra en el pueblo indígena Kĩsêdjê de Brasil. A través de las ceremonias colectivas este grupo logra sentir el *kin* – palabra

Laura Fontana Sierra, Reseña de "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" de Fernando Santos-Granero (Ed.), *perifèria* 22(1), junio 2017

revistes.uab.cat/periferia

traducida por felicidad o euforia – y por ello se establecen como la fuente de la riqueza pública del grupo. El valor reside en su cualidad de comunitarias, y que permitan establecer tanto relaciones internas como externas – con otras comunidades, humanas o no – a través de compartir la música y el baile.

Otros casos en los que la riqueza está estrechamente ligada al valor de la colectividad son los estudiados por Juan Pablo S. Barletti – antropólogo con casi tres años de trabajo de campo con los Ashaninka del Perú amazónico – y Beth A. Conklin – amazonista especializada en antropología cultural y de la salud. Para los Ashaninka la riqueza de un hombre no reside en la cantidad de recursos materiales que posee, o de su valor de intercambio, sino en su capacidad de ofrecerlos de manera altruista. De este modo aquél que comparte sabe vivir bien, mientras que quien tiene posesiones y no las facilita a la gente de su entorno es considerado una persona pobre. Los Wari, por su lado, no entienden el bienestar sin que exista una salud colectiva, es decir, vivir bien significa que nadie en su comunidad se encuentre en riesgo. "La salud es un tipo de bien social distinto" dice Conklin (2015:62).

Para los Yanésa de Perú – analizados por Santos-Granero, antropólogo social especializado en comunidades indígenas del Perú amazónico e investigador del Smithsonian Tropical Research Institute (STRI) – la vitalidad "del creador" se encuentra repartida de manera desigual en los recursos presentes en su entorno, es escasa y codiciada por todos los seres humanos y no humanos. Por eso su acumulación genera conflictos, y he aquí el valor que se le concede a la socialidad inter-específica. Se habla, también, de otros pueblos en los que la riqueza pública mantiene un fuerte lazo con los recursos naturales, sólo que éstos no se valoran únicamente por su valor económico, sino que forman parte de la cosmovisión propia de la comunidad.

Norman E. Whitten y Dorothea S. Whitten – matrimonio de antropólogos interesados en el simbolismo, rituales y estructuras de poder en comunidades

Laura Fontana Sierra, Reseña de "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" de Fernando Santos-Granero (Ed.), perifèria 22(1), junio 2017

revistes.uab.cat/periferia

indígenas del trópico húmedo – lo exponen con acierto cuando afirman que para los Canelos Quechua de Ecuador, el vivir bien – *Sumaj Causai* – necesita de la integración con la naturaleza y la sobrenaturaleza, "and a shunning of capitalist wealth accumulation" (2015:193), la cual provoca la sobreexplotación del medio.

Los Kichwa – o Runa – amazónicos estudiados por María A. Guzmán-Gallegos – profesora en la Universidad de Oslo y antropóloga especializada en comunidades indígenas amazónicas – entienden los ríos, los bosques, la tierra como un bien público. Por eso el hecho de que muchos de sus recursos estén en manos, en la actualidad, de propietarios no indígenas supone una afectación en la base de su riqueza pública y bienestar.

Teniendo en cuenta esta concepción del bienestar, Giovanna Micarelli – antropóloga con interés en los pueblos indígenas de la región amazónica y crítica de la modernidad y el desarrollo – analiza de qué modo los indígenas del sudeste de Colombia conciben la riqueza en relación a proyectos desarrollistas (refiriéndose a proyectos creados por el Estado o por empresas de capital extranjero que promueven el progreso característico de la sociedad occidental capitalista) los cuales son situados en sus territorios. A pesar de tener contacto con el dinero, el desarrollo no les ha traído prosperidad, y esto provoca que se reafirme el pensar desde sus orígenes – como expone uno de sus informantes (2015:165).

Micarelli apunta un tema relevante en cuanto a las diversas perspectivas sobre la riqueza pública, y es que éstas, a pesar de ser propias de los contextos locales, no pueden desligarse de los procesos de colonización y neo-colonización que han sufrido en la Amazonía indígena. La imposición de estructuras económicas externas a las comunidades genera una jerarquía en la que los saberes tradicionales quedan subordinados y se produce la "exclusión de los conocimientos, las voces y preocupaciones de aquellos quienes, paradójicamente, deberían beneficiarse del desarrollo" (Escobar 2005:19).

Conclusión

El desarrollo tecnócrata occidental afirma que todas las necesidades son universales y por lo tanto se vale de ideas preconcebidas y un conocimiento acerca de lo que

Laura Fontana Sierra, Reseña de "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" de Fernando Santos-Granero (Ed.), *perifèria* 22(1), junio 2017

revistes.uab.cat/periferia

necesita la población local, olvidando que las necesidades materiales están construidas culturalmente, y que, por lo tanto, nuevamente se oculta la heterogeneidad de las sociedades y se presupone que lo que es válido para unos lo es para los demás (Viola 2000).

Víctor Bretón (2013) se cuestiona si esto mismo no estaría sucediendo con la oficialización del Buen Vivir "indígena" en las constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009) a su entender se homogeniza un Buen Vivir concreto haciendo de las propuestas particulares de los propios locales alternativas descartables; un concepto utilizado para ejercer esa suerte de ventriloquia, a través de la que el Estado se vislumbra como el representante de unas demandas que no encajan con la cosmovisión y estilo de vida presente en las comunidades. Del mismo modo, en el libro de *Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia* se reflexiona acerca de la idealización del concepto, y se hace énfasis en que las propuestas presentadas en los casos estudiados ya constituyen alternativas a la concepción occidental de la riqueza y el bienestar. En resumen, dichos ejemplos hacen evidente que el modelo económico hegemónico y las nociones que giran en torno a él no pueden ser considerados absolutos ni universales.

Los ejemplos y casos comentados muestran, de manera inequívoca, que debemos cuestionar un modelo de desarrollo que pretende ser universal, pues el sistema capitalista fomenta una concepción de riqueza que no se encuentra presente en todas las sociedades del planeta, y sin embargo se normaliza hasta devenir absoluta. Considero este libro, sin duda, una buena herramienta para los discursos políticos que proponen alternativas al desarrollismo tecnócrata occidental, pues supone una base empírica y reflexiva entorno a las nociones de progreso y desarrollo.

Bibliografía

Bretón Solo de Zaldívar, V. (2013) Etnicidad, desarrollo y "Buen Vivir": Reflexiones críticas en perspectiva histórica. *European Review of Latin American and Caribbean*

Laura Fontana Sierra, Reseña de "Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia" de Fernando Santos-Granero (Ed.), *perifèria* 22(1), junio 2017

revistes.uab.cat/periferia

Studies. No.95,71-95.

<http://repositori.udl.cat/bitstream/handle/10459.1/46946/020099.pdf?sequence=1>

Escobar, A. (2005). El "postdesarrollo" como concepto y práctica social. En D. Mato (Coord.): Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización.(pp. 17-31).Caracas, Universidad Central.

Gudynas E. y Acosta, A. (2009) El Buen Vivir o la disolución de la idea del progreso. En Rojas, M. La medición del progreso y del bienestar. Propuestas desde América Latina.(pp. 103-110). México DF: Publisher: Foro Consultivo Científico y Tecnológico de México.

Viola, A. (2000) Antropología, desarrollo y post-estructuralismo. Entrevista con Arturo Escobar.*Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia*. 13-14:145-160.

<http://www.raco.cat/index.php/QuadernsICA/article/view/95430/144266>