

学校编码: 10384  
学号: 10220131152387

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_  
UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

为生命而艺术

——李石岑文艺美学思想研究

Art For Life

——The Research on LiShicen's Aesthetic Thoughts

王晴晴

指导教师姓名: 贺昌盛教授

专 业 名 称: 文艺学

论文提交日期: 2016年3月20日

论文答辩时间: 2016年5月16日

学位授予日期:

答辩委员会主席:

评阅人:

2016年 6 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

声明人: 王晴晴

2016年5月19日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人：王晴晴

2016年5月19日

## 摘 要

李石岑的人生哲学，生发于多元文化碰撞、个体意识觉醒的五四时代，既闪耀着尼采、柏格森等西方大哲关于生命本体和艺术人生的思想光彩，又融入了中国传统哲学尤其是老庄之“道”的生命艺术情怀，自成体系，曾被艾思奇称为现代中国哲学的一个重要阶段，李石岑在现代中国哲学史上的地位可见一斑。不过，由于后期思想的转变以及过早的离世，李石岑的生命哲学思想并未得到更为深入而系统的发展，时代的大潮淹没了他的名声，也使其人生哲学被日新月异的思想界所遗忘。

从目前学界对李石岑的研究情况来看，自 20 世纪 80 年代起，已经陆续开始有学者对李石岑的人生哲学给予关注和评价，然而时至今日，学界对李石岑的研究仍然少有突破性进展，现有的研究领域也大都局限于抽象哲学层面，缺少审美维度上的审视。

因此，本文拟从李石岑构建人生哲学的思想历程入手，系统地提炼其关于生命艺术的论点，发见其中的美学思想和艺术精神。全文主要分四章进行论述。第一章“‘生命’之思”，对尼采、柏格森在中国的接受历程进行了史的梳理，突出了李石岑在此过程中的独到之处，辅之以李石岑对老、庄之“道”的解读，发见其“生”之哲学对中西文化哲学的会通与融合；第二章“艺术之本质”，重点探讨了李石岑在坚持生命本体论基础上对艺术之本质的理解和对美的诠释，突出了个体生命与艺术之关联；第三章“生命而艺术”，由个体生命而延伸至社会人生，通过论述李石岑对人生四境的解读、对道家至高审美境界的追求和对美育的重视，凸显其对艺术人生的企盼；第四章“艺术的救赎”，主要从上世纪 20 年代中国人在精神和文艺上存在的主要问题入手，探讨了李石岑之所以推崇尼采之“与者”文艺观，并主张艺术之救济的原由。

**关键词：**“生”之哲学；自我表现；生命而艺术

## ABSTRACT

Li Shicen's life philosophy was born in May Fourth Era that is featured by multicultural collision and the awakening of individual consciousness. As a result of these features, Li's theory contains not only the shining points of Nietzsche and Bergson's thoughts on life and art, but also the artistic feelings of Chinese traditional philosophy, especially of "Taoist road". What's more, his theory is self-contained and it's no wonder that Ai Siqu would regard it as a very important stage in modern Chinese philosophy, thus we can see Li Shicen's evident status in the history of modern Chinese philosophy. However, due to Li Shicen's thoughts conversion and premature death, his philosophy of life hadn't got more thorough and systematic development. The tide of times not only submerged his fame, but also his philosophy.

From the point of view of current academic research, since the 80s of the 20th century, Li Shicen's philosophy of life has been paid attention by many scholars. But even today, the research of Li Shicen still has little breakthrough, current researches are mostly limited in the field of abstract philosophic level, in other words, there is hardly any survey from aesthetic dimension.

Therefore, this article would like to systematically refine Li Shicen's thoughts on life and art through his construction process of life philosophy, then we can see what aesthetic thoughts and artistic spirit that has hidden in his theory. The full text is divided into four chapters. The first chapter is the "thoughts of 'Life'". We will make a history card on the acceptance course of Nietzsche, Bergson's thoughts in China, it will be assisted by Li Shicen's annotation of the "Taoist road", integrating both, we will find the fusion of Chinese culture and Western philosophy in Li Shicen's thoughts. The second chapter is about the "essence of Art". We would like to discuss Li Shicen's perception on the essence of art and aesthetic, which is based on the conception of life ontology, and the main point is the association between individual life and art. The third chapter is "Art for Life". Instead of individual life, our focus will extend to

social life, through the discussion of Li Shicen's four realms of life, his pursuit of Taoist aesthetic realm and his attention on aesthetic education, we can feel his deep hope of art life. The fourth chapter is about "the redemption of art". Through the discussion of Chinese literary and art spirit in 1920s, the relief function of art will be highlighted, and that is the reason why Li Shicen respected Nietzsche's view of literature and art.

**Key Words:** Philosophy of "life"; self-expression; art for life

厦门大学博硕士论文摘要库

# 目 录

绪 论	1
第一章 “生命”之思	5
一 西方“生命冲动论”的启发	5
二 老庄的生命之“道”	11
三 “生”的哲学	14
第二章 艺术之本质	18
一 生命表现	18
二 美与人生	20
第三章 生命而艺术	24
一 人生四境	24
二 无所为而为	27
三 美育	29
第四章 艺术的救赎	35
结 语	38
参考文献	41
致 谢	43

# Contents

<b>Introduction</b> .....	1
<b>Chapter I Reflection of "Life"</b> .....	5
Section I The Inspiration of Western Theory on "Life Impulse".....	5
Section II "Taoist Road" of Life.....	11
Section III The Philosophy of "Life".....	14
<b>Chapter II Essence of Art</b> .....	18
Section I Expression of Life.....	18
Section II Aesthetics and Life.....	20
<b>Chapter III Art for Life</b> .....	24
Section I Four Realms of Life.....	24
Section II Actions with No Purpose.....	27
Section III Aesthetic Education.....	29
<b>Chapter IV Redemption of Art</b> .....	35
<b>Conclusion</b> .....	38
<b>References</b> .....	41
<b>Acknowledgements</b> .....	43

## 绪 论

从五四运动开始活跃于中国思想理论界的李石岑(1892-1934),是20世纪二三十年代颇负盛名的一位哲学家,早期的他服膺尼采唯意志论与柏格森生命哲学,围绕着人生观的问题和“中国向何处去”的时代课题,倡言以“生命表现论”为核心的“人生哲学”,引领了当时文化发展的新路向,一时间名声大噪且为学术界所重视。后期李石岑放弃尼采并开始初步接触马克思主义哲学,但因过早离世而无甚建树。所以人们对李石岑的关注多集中于其所构建的人生哲学体系,不过却鲜有从美学维度来对他的理论思想给予全面观照的。本文尝试突破既有研究多限于抽象哲学层面的框架,通过透视李石岑思想的哲学根源来挖掘其艺术思想与美学精神,为研究李石岑的思想提供一个审美维度的平台。

李石岑本名邦藩,字石岑,湖南醴陵人,自幼聪颖善学,深受中国传统文化熏陶,后入湖南优级师范学校理化科,受新学影响极大。1912年底,李石岑赴日留学,其间与潘培敏、李大年等人创办了学术研究会,并编发了当时颇具影响力的《民铎》杂志,李石岑任主编长达十一年之久。不过,该杂志一经发行便因其浓厚的反侵略进步色彩而为日本政府所不容,编辑出版均只得秘密进行。1920年春天,李石岑毕业于日本东京高等师范学校,回国后一方面继续主编《民铎》,一方面接替当时即将出国留学的宗白华,主编《时事新报》的副刊《学灯》。新文化运动中,李石岑热衷于向国内介绍最新的西方哲学思潮,并在《民铎》杂志上推出“尼采专号”与“柏格森专号”,倡言人生哲学。1922年至1928年,在当时的学术文化界已颇有名气的李石岑,不仅兼任商务印书馆主办的《教育杂志》主编,还被上海多所高校争相聘为哲学、心理学教授。1928至1930年,李石岑赴英法德等国考察西方哲学,思想发生很大转变,成为马克思主义辩证唯物论的宣传者。1934年,李石岑病逝于上海,结束了他短暂而不平凡的一生。作为一位学者型的哲学家和哲学史家,李石岑对中西哲学均有精到研究,其代表作主要有:《人生哲学》(上)、《李石岑论文集》、《李石岑讲演集》、《现代哲学小引》、《超人哲学浅说》、《希腊三大哲学家》、《中国哲学十讲》、《教育哲学》等。

然而,时代的脚步从来不会因为某个人而停留,李石岑虽因“人生哲学”而

名声远扬，但随着思想界的日新月异以及其他原由，其人生哲学乃至整个哲学理论体系都逐渐淡出人们的视野，这种被遗忘的状态一直持续至上世纪八十年代方才有所改变。复旦大学哲学系教授胡啸先后撰写了《李石岑哲学思想刍议》(1984)和《李石岑及其学略》(1993)，湖南师范大学教授田伏隆则发表了《我国近代哲学家李石岑》(1985)和《李石岑及其哲学思想的转变》(1987)，此外还有方松华和忻剑飞联合发表的《中国现代哲学史人物小传——李石岑》(1986)。这五篇文章都是从宏观上来介绍和评判李石岑思想的。胡、田两先生以李石岑思想的形成和转变为线索，对其思想进行了整体的介绍和把握，并从马克思主义的观点出发给予了一定的批评；1984年由吕希晨主编的《中国现代哲学史》则开启了对李石岑前期人生哲学思想的系统论述，并站在马克思主义的立场上进行了评价；1987年由胡经之主编的《中国现代美学丛编》首次站在美学角度收录了李石岑的相关理论；中央党校于1991出版的《中国现代哲学人物评传》也用了一定的篇幅对李石岑从其思想发展过程进行了评论。此后十年间，学界对李石岑的研究基本处于停滞状态。直到21世纪初期，才重新有相关论著提及。以2001年董德福的《生命哲学在中国》、2002年刘立平的《徘徊于科学与玄学之间——试论李石岑的人生哲学》为代表。前者主要从西方哲学的视角，尤其是从对柏格森生命哲学研究的角度来评述李石岑的人生哲学理论；后者则站在科玄之争的立场上来理解李石岑的人生哲学，指出李石岑的人生哲学在这一论争过程中的主要倾向。自2005年开始，学界对李石岑的研究有所升温，但仍旧处于非常贫乏的状态，且少有突破性进展。其中吴先伍先生的《现代性的追求与批评：柏格森与中国近代哲学》仍旧是以柏格森在中国的影响为主题而论及李石岑的人生哲学；2006年顾红亮的《想象个人——中国个人观的现代转型》首次从现代人格观的角度介绍李石岑人生哲学中关于意志化人格的观点，揭示其思想的合理性与片面性；2007年孙立军的《李石岑人生哲学思想研究》(南昌大学硕士论文)、孙芬的《李石岑人本主义人生哲学研究》(华东师大硕士论文)对李石岑的人生哲学作了系统而全面的梳理；2010年宛小平的文章《中国哲学与生命艺术观——以李石岑对梁漱溟的批评为个案分析》从比较文化哲学视角，论述了李石岑生命艺术观对中国传统哲学理路的依重；2011年黄怀军撰写的《李石岑的尼采阐释》以现代中国的尼采阐释与思想启蒙为考察对象，评述李石岑对尼采哲学美学的接受与阐

释；2012年侯庆斌《柏格森生命哲学与1920年代中国知识分子的人生观》（华东师大硕士论文）与李伏清、欧阳欣欣的《论李石岑“表现生命”的人生观》均以李石岑的人生观为论述中心；2013年田文军的《李石岑和中西比较哲学》则回顾了李石岑关于中西哲学的比较研究；2014年吴静的《民国时期李石岑的朱子学研究》首次对李石岑独富创见的朱子学研究进行了系统整理；2015年魏冰娥的《李石岑的教育探索之路》则展示了李石岑在教育学上的理论成就。综上所述可知，当前学界对李石岑的研究并没有形成潮流和体系，也没有专门的著作问世，整体上处于一种零散且相对而言研究尚不够深入的状态，其哲学思想中所蕴含的现代美学追求更是少有人提及。

回首西方现代美学历程，美国哲学家提吉拉曾做出过这样一个概括，他认为，较之于传统美学，现代美学有三个明显的转向，那就是“转向艺术，转向人的独创性，转向人类境况”<sup>①</sup>。经历了对科学理性的信仰危机和世纪末悲观情绪的西方思想家们，开始用一种极为热忱的、深切的态度关注着人，关注着人的生存状态，洋溢着一种强烈的生命意识。这意味着，西方近代以来始终凯歌高奏的唯科学主义终于落下帷幕，以理性为基础并飞跃发展的科学技术，不仅没有保障人的尊严和个性的发展，反而使人受制于物，失去自我。就是在这种社会文化氛围下，西方泛起一股强劲的非理性主义思潮，叔本华、尼采、克尔凯郭尔、柏格森等正是那个时代较早地开始正视“人的异化”现象的一批先觉者。而这股美学思潮也借助多重渠道传入中国，并在五四时代与新文化倡导者所高擎的科学理性形成比肩之势，两种在西方以历时态情形演化发展出来的学说，就这样以一种共时态的存在方式开始同时影响那一代中国学人，并最终导致了1923年的科玄论战的爆发。这场论战，对整个中国思想界产生了极为深远的影响，西方世界的两大哲学思潮——科学主义与人文主义之争，以空前的声势在现代中国完成了它的回响，中国现代美学的研究也在此时上升到一个高潮。科学万能的价值观遭到质疑，高扬主体表现自我的非理性主义发起了对“一只眼理性”的猛烈批判。理性与生命，在中国动荡不安的社会大背景下形成思想碰撞，引发了不少国内学人对西方文化危机的思考和对中国传统体认观照式哲学的回顾，同时也暴露出了民国前后的社会信仰危机，没有了统一的行为规范和价值引导的大众，就如同丧失了生命活动

<sup>①</sup> [美]李普曼：《当代美学》，邓鹏译，北京：光明日报出版社，1986年版，第51-57页。

的意义归属和安身立命的根据。因此，出于对生命的关注、对现实人生的关怀和对国家出路的忧虑，众多感时忧国的饱学之士开始通过构建自身的哲学美学理论体系来寻求摆脱人生困境的合理途径。

李石岑便是在这样的大背景下，开启了对中国传统生命艺术之思的考察和对尼采、柏格森这两位西方大哲的介绍和阐释。虽然没有直接参与论战，但他对时代所提出的人生问题极为关注，他既不想人生之境因科学主义的侵入而变得机械沉闷，又不愿如玄学派一般顾盼流连于“旧”的文化传统，而是力图站在中西融汇的角度为时代人生打造一条理性与非理性相结合，以生命自身的合理需求为主导的奋进之路。李石岑认为，人是生命意志的产物，无论何人，都不肯将生命轻易放下，人生本无目的，其真正价值只在于尽量使人的这一本质属性得到充分表现，而不是被阻抑和扼杀，而在所有使生命得以表现的形式中，唯有“艺术能撤去通于实在之膜”<sup>①</sup>，使生命跃然于纸上。基于这种观点，李石岑以“表现生命”为根抵，以“艺术”为归宿，以“美育”为手段，构建出属于自己的“生”之哲学。一方面，他谙熟西方近代哲学、心理学乃至科学，对詹姆斯和杜威的实用主义、罗素的新论理学、倭伊铿的精神生活论、柏格森的生命哲学及尼采的权力意志论等有着独到的理解和诠释；另一方面，他以其深厚的传统文化素养，在诸多西方哲学思潮的引介中，注入了他对中国传统人生思想的体认，以及对中国经验的观照与理解，古今中西的文化哲学于此有了初步的会通与融合。综观其思维理路，我们可以发见，他对于人生“境界论”的独特阐释，对于艺术之本质及自我表现之生命艺术观的体悟，对于艺术与道德、科学、宗教之关系的理解及以此为出发点的以美育代宗教之号召，无一不彰显他对中国传统美学及西方生命美学的创造性接受和对人生问题的艺术性阐释。

诚然，李石岑并未建立自己的美学体系，洋洋洒洒四十万字的人生哲学也因各种原因只出版了上册，致使其生命艺术观并未得到进一步的系统展示，但这并不能抹却其文艺美学思想在中国现代美学史上的价值。本文尝试通过回顾李石岑有关人生哲学思想的历程来提炼其文艺美学观点，以图能弥补学界对于李石岑哲学思想研究在美学层面上的缺憾，希望能对当代中国美学和文化发展有所启发。

<sup>①</sup> [法]柏格森：《笑》，徐继曾译，北京：十月文艺出版社，2005年版，第101-115页。

## 第一章 “生命”之思

### 一、西方“生命冲动论”的启发

“宣传西学，独好尼柏”，这可以说是李石岑 1920 年代学术活动的真实写照。作为五四时期西方文化的热情传播者，李石岑笃信尼采和柏格森，在其《挽近哲学之新倾向》一文中，他扼要介绍了实用主义与柏格森主义的“主旨”，认为尼采和柏格森哲学皆属实用主义范畴，并断定此两者足以代表二十世纪哲学发展的新倾向。

一以“行为”开其局，一以“生命”总其成，皆撷取近代人本主义、主情意主义之菁华，扫除前此绝对主义、主知主义之迷妄者也。人生之真意义，人生之真价值，至是乃发挥透辟，举无余蕴矣！<sup>①</sup>

也就是说，李石岑把尼采和柏格森的哲学看作是超越唯物主义与唯心主义之上的新哲学。这种哲学认同，决定了尼、柏两氏在李石岑哲学美学思想渊源中所占的分量。

#### （一）柏格森：绵延·直觉·艺术

亨利·柏格森（Bergson, 1859-1941），现代最重要的生命哲学家，在 19 世纪六七十年代问世的生命哲学思潮中占据着举足轻重的地位，其哲学扭转了西方思想的惯性方向，开辟了一条背离西方传统的哲学道路。

柏格森用“意识绵延”、“基本自我”、“真正的时间”、“生命冲动”等异名同实的概念来界定世界的本质。他认为，真正的时间就是“绵延”，“绵延”即世界之本原，它仿佛一条无底无岸的意识流动之河，没有固定程式，处于绝对自由的境地。“绵延”具有内在性，等同于深层自我，“这个自我就是绵延本身，是活生

<sup>①</sup> 李石岑：《挽近哲学之新倾向》，《李石岑哲学论著》，上海：上海书店出版社，2010 年版，第 13 页。

生的整体经验流本身。基于这样的自我的自由是一种‘没有主体的自由’”<sup>①</sup>。也就是说，意志并不属于某个主体，而是属于它自身，它所强调的是事物内在的心理状态，这种状态时刻在变化，不断地积累绵延扩张，形成一股推动生命进化的“生命冲动”，它代表着表层自我（物质）与深层自我（精神）之间的协调与冲突，当精神战胜物质，生命就会向上不断创造进化；当精神受阻于物质，生命物质化则逐渐向下堕落。因此，柏格森认为，自由就在于表现生命冲动，表现精神对于物质障碍的克服，要认识内在自我、体验“绵延”，惟有依靠非理性的直觉，“直觉”属于本能的范畴，而艺术，作为直觉活动的最高形式，其目的正在于表现隐藏在日常的、功利的生活下的意识深处的“自我”，直达生命深层，脱去阻隔在人和现实之间的那一层厚重帷幕，文艺创作者须得放弃理知的方法，而借助直觉的“想象”来实现自我意识的表达。这种直觉主义哲学视角下的文艺理论，直接推动了西方既有的艺术形式向现代派文艺的转轨，柏格森也成为了西方意识流小说的理论先驱。

柏格森哲学在中国的广泛传播始于1913年钱智修的介绍，于20年代达到高峰。而这一股“柏格森热”的形成，实得益于柏格森直觉说和一贯崇尚体认观照的中国传统哲学间的天然契合，出于对科学实证主义的质疑和确立非科学主义人生观的需要，许多学人将柏格森的生命哲学纳入到人生观的建构当中，并形成了一场声势浩大的科玄论战。

在这场论战中，以梁漱溟、张君勱等为代表的新儒家学者多把注意力集中在中西哲学的相互区别和对儒家文化价值权威的肯定上，梁漱溟引生命哲学入孔，用柏格森的直觉主义来诠释和阐发儒家哲学，使其重新拥有生命力，在后来的新儒家学者中影响至为深远，不过其中对柏格森哲学多有曲解附会之处，比如，他将柏格森的生命直接理解为生活，他所阐发的直觉不是柏格森所倡的艺术的直觉，而是已经全然变成了分辨善恶的敏感或道德的直觉，带有明显的儒家道德哲学的色彩。相比较而言，当时的李石岑对柏格森用力颇多，在论战期间所推出的“柏格森专号”上，他站在中西文化比较融合的立场，对柏格森哲学做出了更为深刻而精准的诠释。

在李石岑看来，相比于当时大多数中国知识分子所关注的《创造进化论》，

<sup>①</sup> 王理平：《差异与绵延——柏格森哲学及其当代命运》，北京：人民出版社，2007年版，第402页。

《时间与自由意志》才是理解和介入柏格森哲学的钥匙，正是基于这一更为切近的理解，李石岑把“时间”概念作为柏格森哲学的起点，他认为：

柏氏之所谓时，息息变化，息息增长，无数可数，无量可量，但可内观自证，由直觉而得。由自觉而得之时，是谓时之真义，是谓绵延。故绵延者，一溶合渗透之内质的变化之连续也。<sup>①</sup>

在这里，李石岑将“绵延”理解为变动流转的个人意识，个人之创造进化乃是意识本身的绵延属性使然。而要理解这种“绵延”，只能借助直觉而非理知。

李石岑将柏格森的直觉分作两种，一种为理智的或哲学的直觉，一种为情绪的或艺术的直觉。哲学直觉基于概念，艺术直觉基于情绪，艺术直觉近于本能的作用，本能表现于情绪时，即为艺术。李石岑青睐艺术，正是因为艺术为“情”之所动，为生命本能所发，所以在对生命的体认上，李石岑认为直觉法远优于以归纳和演绎为代表的论理法，他解释道：

知觉者，科学之事也；直觉者，哲学之事也，知觉以分离物质为能，故重分析个别；直觉以统一意识为本，故重内观自证。<sup>②</sup>

柏格森以意识之真相，舍直觉外，别无方法可以表之。<sup>③</sup>

不过，李石岑并未因此而走上极端，而是和柏格森一样，肯定了论理法在现实生活中的有效性，并且还准确地解释了柏格森所说的“共感”乃为一种主客交融的“理知的同情”，而并非是一般所认为的唯心论。因此，当他以柏格森的“绵延”作为人类精神生活的真相，认为人类精神生活既不为因果规定所支配，也不能凭借理知来认识，而只能通过直觉、本能来体验时，并没有一味地否定科学，而是认为自由意志与因果法则并不相冲突，主张一方面要承认科学对人生自然事实的意义，另一方面也要承认人类的意志自由。

因此，对于科玄论战，李石岑所持的是一种科学与玄学相调和的态度，在他

<sup>①</sup> 李石岑：《柏格森哲学的解释与批判》，《李石岑哲学论著》，上海：上海书店出版社，2010年版，第41页。

<sup>②</sup> 李石岑：《挽近哲学之新倾向》，《李石岑哲学论著》，上海：上海书店出版社，2010年版，第9页。

<sup>③</sup> 李石岑：《挽近哲学之新倾向》，《李石岑哲学论著》，上海：上海书店出版社，2010年版，第9页。

看来，科学派的“科学万能”是极为武断的，而玄学派只看到哲学、宗教对人生的意义也是非常片面的，唯有以艺术为媒介，将艺术引入科学，用美的精神来调和科、玄二途，方为现代人生问题之最佳出路。

## （二）尼采：权力意志·超人·悲剧精神

尼采（F.W.Nietzsche, 1844-1900），在西方被尊为现代最有影响的思想家之一，曾深受叔本华“生活意志”思想的浸润，但是却并未如叔本华般走上悲观绝望否定意志的道路，而是反其道而行之，将“生活意志”改造成“权力意志”，提出“只要哪里有生命，哪里必有意志，但不是求生命的意志，而是求权力的意志”<sup>①</sup>。不过需要明确的是，尼采哲学中的“权力意志”并非政治学范畴，而是指有着本体论含义的生命本质，是人的本能和基本存在方式，冲动和创造是这个本质的基本特征。

依据这一核心概念，尼采还进一步塑造出具有理想人格化特征的“超人”形象，以表明自我超越的价值目标和人生意义之所在。但是超越的实现免不了受特定文化环境的制约，这也就是尼采主张重估一切价值的原因所在。为了重新激活在基督教文化侵蚀下日渐萎靡的生命力量和个性意志，尼采喊出“上帝死了”的口号，在用批判之锤打倒一切偶像的同时，试图以日神和酒神为代表的古希腊悲剧艺术精神，来填补由于偶像的坍塌所造成的文化真空，重新塑造出激情昂扬、性格完满、萌动着生命力的个人，建立一种合乎人性又能够促进人性发展的新型文化。

尼采的思想特质注定让他成为德语思想界体系与逻辑传统的尖锐反叛者，尼采的哲学驳杂而矛盾，但是却有一个公认的旨归，便是“立人”，也正是由于这个主张，尼采哲学一经传入中国，便受到了不少致力于国民思想启蒙的中国知识分子的青睐，鲁迅更是称赞他为“旷世之奇才”。但是，其带有强烈个人主义色彩的“权力意志”思想也遭到了不少传统学人的误读甚至咒骂，这使得尼采思想在中国的遭遇有如冰火两重天。

面对这种局面，李石岑早在1920年就提出了质疑，他指出：

<sup>①</sup>[法]尼采：《查拉图斯特拉如是说》，尹冥译，北京：文化艺术出版社，1987年版，第138页。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.