

封面：

分类号

密级

U D C

编号

厦门大学

博士后研究工作报告

(中文题名)

马克思主义政治规范观的形成与发展

(博士后姓名) 唐璜

工作完成日期 2016年10月28日

报告提交日期 2016年12月10日

厦门大学

2016年 12月

(中文题名)

马克思主义政治规范观的形成与发展

(英文提名)

The Formation and Development of Marx's View on Political Norm

博士后姓名 唐瑭

流动站(一级学科)名称 哲学

专业(二级学科)名称 马克思主义哲学

研究工作起始时间 2014年10月

研究工作期满时间 2016年 12月

厦门大学

2016年12月

厦门大学博士后研究工作报告 著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用博士后研究工作报告的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交该报告的纸质版和电子版，有权将该报告用于非赢利目的的少量复制并允许该报告进入学校图书馆被查阅，有权将该报告的内容编入有关数据库进行检索，有权将博士后研究工作报告的标题和摘要汇编出版。保密的博士后研究工作报告在解密后适用本规定。

本研究报告属于： 1、保密（）， 2、不保密（）

纸本在年解密后适用本授权书；

电子版在 年解密后适用本授权书。

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 日期： 年 月 日

导师签名： 日期： 年 月 日

摘要

本报告重点考察与梳理马克思主义政治规范观的形成与发展。基于思想史的角度，探讨西方政治规范观的历史背景与理论渊源及其问题，并从普鲁士国家的历史背景与理论转换的角度，探讨马克思政治规范观的形成；从马克思主义的唯物主义萌芽到历史唯物主义的形再到政治规范观的形成与成熟，从规律与规范的两个角度，探讨规范的主体与对象的关系，重新反思政治规范理论与马克思主义哲学的关系。

第一章：本章从西方政治思想史演变的角度，梳理从古希腊到中世纪直至近代康德政治哲学中，与政治规范相关问题的理论探讨及其理论演变的特征。

第二章：本章探讨影响马克思思想形成的黑格尔法哲学；黑格尔则从对市民社会的考察中，考察了社会转型中出现的种种问题，从法哲学角度探讨如何扬弃社会的失范并形成有规范，有公共理性的社会；马克思对黑格尔政治哲学的批判形成自己的方法与观点。

第三章：随着历史唯物主义思想的成熟，马克思开始从动态的历史进程和物质生产过程中谈论所有权、所有制，所有权和所有制。马克思突破传统法哲学的权利分析路径，从政治价值与历史矛盾结合处探求所有制与所有权的问题。

第四章本章不仅从历史唯物主义视角中阐释政治规范的社会历史根源，更从具体的政治事件讨论中讨论政治现实与政治理念之

间的关系。马克思实现了从法权唯物主义向历史唯物主义的转变，政治规范的研究实现了合规律性与合目的性的统一。

厦门大学博硕士论文摘要库

关键词：政治；规范；马克思；黑格尔

Abstract

This report mainly investigates the formation and development of Marx's view on political norm. On the basis of intellectual history, this report discusses the historical background and theoretical sources of Western views of political norm, and the formation of Marx's view on political norm from the Prussian State's historical background and the perspective of theoretical conversion. It summarizes the formation and maturation of Marx's view on political norm through the budding of his materialism to the formation of his historical materialism. Based on the above analyses, this report reflects on the relationship between views of political norm and Marxist philosophy from the two angles -- law and norm.

Shifting through the Western history of political thoughts, Chapter One investigates the theoretical discussions on questions related to political norm and characteristics of its theoretical evolution from ancient Greek to the Middle Age to Kant's political philosophy in the modern age.

Chapter Two analyzes Hegel's Philosophy of Right, which has greatly influenced the formation of Marxism. Hegel investigates the civil society and probes into various problems during the social transformation; he also discusses from the perspective of philosophy of right how to sublimate from the loss of social norms and to form a society with norms and public reason. Marx has established his own methodology and views based on critiquing Hegel's political philosophy.

Chapter Three: with the maturation of historical materialism, Marx begins his discussions of ownership and the ownership system within dynamic historical and material production processes. Marx breaks through the traditional route of right analysis and begins to probe into questions of ownership and ownership system through combining political values and historical conflicts.

Chapter Four: this chapter interprets the historical sources of views on political norm from the perspective of historical materialism, and further discusses the relationship between political reality and political thoughts within specific political events. Marx has realized the conversion from Right materialism to historical materialism, and the equally important thing is that research on political norms has

achieved the unity of the two principles -- conforming to law and conforming to purpose.

厦门大学博硕士论文摘要库

Key Words: Politics; Norm; Marx; Hegel

目录

| | |
|-----------------------------------|----|
| 绪论 | 10 |
| 一、研究的缘起 | 10 |
| 二、马克思主义与政治规范研究现状及述评 | 12 |
| 三、研究的方法与不足 | 15 |
| 第一章：西方政治规范论演变及发展 | 17 |
| 第一节：古代西方政治的演变与人的价值观念转变 | 17 |
| 一、古希腊政治制度与公共领域 | 17 |
| 二、中世纪：基督教的兴盛与公共领域的式微 | 23 |
| 第二节：近代政治哲学视野下的政治规范观演变 | 25 |
| 一、从政治哲学的角度来看，现代政治规范与制度表现为三个方面的变迁： | 25 |
| 二、霍布斯与洛克 | 32 |
| 三、康德的启蒙思想 | 35 |
| 小结 | 36 |
| 第二章：黑格尔政治哲学对马克思政治哲学的影响 | 38 |
| 第一节：政治规范论视域下的黑格尔市民社会理论 | 39 |
| 一、市民社会与市场经济 | 40 |
| 二、国家超越市民社会 | 41 |
| 三、政治价值的社会历史内涵 | 43 |
| 第二节：马克思对黑格尔法哲学的批判：从国家制度到财产权 | 46 |
| 一、对政治规范前提的反省：现实主体还是抽象国家？ | 48 |
| 二、对行政权的批判：规范精神的失落 | 50 |
| 三、国家制度与立法权：规范的单一性与现实的复杂性 | 51 |
| 四、行政权问题——规范形式的冲突 | 54 |
| 五、政治规范的主体：私有财产还是国家制度？ | 56 |
| 六、在“社会交往”中重新理解“政治规范” | 58 |
| 七、小结 | 60 |
| 第三章：马克思主义政治规范观的成熟与发展 | 63 |
| 第一节：从所有权到所有制的思考 | 63 |
| 第二节：在历史唯物主义视域中重新理解“所有制” | 69 |
| 小结 | 75 |
| 第四章：历史唯物主义视野下政治规范观再探析 | 76 |
| 第一节：《共产党宣言》：推翻资产阶级所有制 | 76 |
| 第二节：《路易·波拿巴的雾月十八日》：从历史规律中认识政治历史事件 | 78 |
| 第三节：《法兰西阶级斗争》中的政治规范观 | 81 |
| 一、政治规范的阶级性 | 82 |
| 二、政治规范的规律性 | 85 |
| 三、政治规范的目的性 | 88 |
| 小结 | 91 |
| 第四节：《法兰西内战》：“巴黎公社”的意义 | 93 |
| 一、对旧政治体制的批判 | 94 |
| 二、关于“公社”政治体制的设想 | 95 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| 三、巴黎公社的当代反思..... | 99 |
| 第五节：《哥达纲领批判》：对分配问题的再思考..... | 101 |
| 一、对“分配决定论”的批判..... | 102 |
| 二、“按劳分配”与“按需分配”..... | 103 |
| 三、对《哥达纲领》的批判与反思..... | 106 |
| 小结..... | 107 |
| 结语..... | 109 |
| 参考文献..... | 112 |
| 致谢..... | 113 |
| 博士期间的学术成果..... | 114 |
| 博士后期间的学术成果..... | 114 |
| 个人简历：..... | 116 |
| 联系地址..... | 119 |

绪论

一、研究的缘起

长期的马克思主义哲学研究，占据主导叙事逻辑的是客观规律学说，但近些年随着政治经济学批判与历史唯物主义研究的兴盛，批判学说尤其是当代资本主义批判研究的盛行，研究者们改弦易辙从意识形态与道德等角度展开马克思主义哲学新的叙述方式。随着理论研究的深入，客观规律学说与意识形态的批判呈现出两张皮的态势，甚至在某种意义上重述了 18 世纪哲学家休谟提出的“是”能否推出“应该”的问题。

在笔者看来，马克思主义哲学并不是客观规律学说，也不是一种意识形态学说，如果非得用一种学说统而概之，则会忽略马克思主义哲学内部的理论张力。实际上，马克思曾指出：“在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。”¹马克思在《〈政治经济学批判〉序言》对两种考察方法的强调，实则是对其哲学叙述方式的进一步反思与总结。

纵观马克思政治哲学的研究历程，我们发现他的研究路径从早期在法的规范中寻求个人自由之路再到《德意志意识形态》，即从他们

¹《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社，1995 年版，第 33 页。

所揭示的“历史科学”中侧重宏大历史的描述，并将历史问题研究转化成科学问题的研究，但是这种研究很有可能带来哲学研究实证化的倾向。所以，在《政治经济学批判》中，马克思对这种方法进行了反思，他强调考察社会历史问题不能仅限于描述性科学方法，特别是对法律、政治等问题的研究，还必须得借助与描述性方法相对的规范性方法来进行研究。因此，在笔者看来，当代的马克思主义研究不仅要揭示社会发展的客观规律，更要去揭示社会发展隐含的规范维度。

在国内的规范论研究中，已经硕果累累，广泛涉及到道德、法律、宗教、科技、儿童心理学等众多领域，但唯独在政治规范的研究中成果寥寥。杨晓东先生的《政治规范论》虽然填补国内学术研究的空白，但其所涉及的不仅仅是马克思主义政治规范论，而是从整个人类文化的角度中探讨此问题。

与此研究过冷相应的却是政治哲学研究的兴起，政治哲学的研究已经将研究的领域聚焦到政治哲学的各个方面，但也逐渐将政治哲学与政治科学之间的区分放大，即作为哲学之思的政治哲学与作为科学认知的政治科学之间的区分也渐趋明晰。而这种区分溯源至康德那里，就已经明确从应然和实然层面区分哲学之思的两种不同对象，即从实践与理论两个角度将政治哲学理论区分为规范理论与认知理论，并进一步区分思想史意义上的政治哲学与规范理论意义上的政治哲学。

在当代，当人们在学科界划的意义上谈论政治哲学时，一般是将其确定在规范理论的界域内。比如，20世纪70年代之前，许多人

宣称“政治哲学死亡了”以及 20 世纪 70 年代之后，又有许多人宣称“政治哲学复兴了”。这里所讲的政治哲学，就是指作为规范理论的政治哲学，而不是指一般意义上的政治思想，也不是笼统地指关于政治问题的哲学思考。因此，当我们在当代语境下关注并探讨马克思主义政治规范论时，就不能将其简单地理解为对马克思主义政治思想的挖掘和发展，也不能一般地将其理解为对政治问题的哲学思考，而是要揭示作为规范理论的马克思主义政治哲学的形成思路并阐发其意义。

但是，国内外这些问题的研究相对较少，笔者能力有限，凭借自己的马哲史与西方政治哲学史的积累，试图从思想史的角度拉出一条政治规范研究的线索，希望为接下来研究奠定基础。

二、马克思主义与政治规范研究现状及述评

关于马克思主义与政治规范的研究，国内外直接研究的较少，但存在不少与此相关的研究成果。近年来，马克思主义政治哲学研究逐渐成为当前马克思主义理论研究的热点问题，诸多学者或从如何理解马克思主义政治哲学的内涵展开研究，或从“平等”、“正义”等核心概念视角来解读马克思主义政治哲学，研究视角不一，成果颇丰，现综述如下：

2006 年 8 月，第六届“马克思哲学论坛”在天津召开，论坛主题定为“马克思主义政治哲学：阐述与创新”，与会的专家学者就如

何理解马克思主义政治哲学展开讨论。《河北学刊》2006年第5期专门邀请国内部分知名学者（侯才、李德顺、王南湜、吴晓明）从各自的角度分别阐述对此问题的理解和看法，并以“如何理解马克思主义政治哲学？”为题作为专题讨论刊发。侯才认为，“从广义上讲，整个马克思哲学就是一种地地道道的政治哲学，‘实践唯物主义’则是马克思对自己的政治哲学的一种独具特色的表述。”¹李德顺指出，“马克思主义政治哲学不是几个抽象、空洞的教条，而是与活生生的社会政治现实紧密相关的存在形态。”²王南湜则提出，现今紧迫的研究任务是马克思主义政治哲学研究务必要关注现实性维度，将其归属在现代政治哲学的论域中，“即将马克思主义政治哲学理解为首先是一种现代政治哲学”³。吴晓明则是从黑格尔哲学的视角谈起马克思主义政治哲学与社会现实之间的关系。

李佃来的《马克思主义政治哲学研究的三个“隐性”基础问题》（《理论探索》2015年第5期）指出，辩证法问题、事实与规范的关系问题以及市民社会问题是马克思主义政治哲学学术研究中值得审思的三个基础性问题。他认为：“不管是从马克思的历史性文本来看，还是从马克思主义哲学的学术路向来说，规范性都是应当出现在研究者视野中”⁴，这说明规范问题在马克思主义理论的重要地位。

王新生在《作为规范理论的马克思主义政治哲学》（《求是学刊》2006年第3期）一文中明确提出马克思主义政治哲学是一种规范理论，“马

¹侯才：《从政治哲学的双重维度透视马克思的政治哲学》，《河北学刊》2006年第5期。

²李德顺：《理解马克思主义政治哲学的理论基础和现实依据》，《河北学刊》2006年第5期。

³王南湜：《马克思主义政治哲学应当是一种现代政治哲学》，《河北学刊》2006年第5期。

⁴李佃来：《马克思主义政治哲学研究的三个“隐性”基础问题》，《理论探索》2015年第5期。

克思早期所进行的政治哲学论辩是一种典型的规范理论，他关于人的解放和未来社会的设想，实质上就是一种建基于规范理论的伦理预设，”¹并且，“作为一种阐释人类理想的规范理论，马克思主义政治哲学的独特贡献就在于，他通过‘应是’与‘是’、规范理论与科学认知的统一，为西方思想背景下长期存在的理想与现实、自由与必然的对立，指明了一条理论出路。”²杨晓东的《马克思政治哲学的当代诠释》（《天津社会科学》2008年第2期）则指出，“马克思对于哲学的研究，在本质上并不是为学术而学术，而是为无产阶级革命和论证共产主义服务的。……对于马克思哲学的理解，不应当仅仅局限在它本身的论证方式和建构方式上，而是要以一种崭新的视域超出现有的解释框架，从整个理论背景和落脚点上把马克思哲学作为政治哲学来理解。”³杨晓东的《政治规范论：理念与现实交汇处的政治价值研究》是对规范论研究的进一步推进，在他看来，“学者们基于规范视角分别从道德、法律、宗教、科技等方面深入研究和探讨了社会发展中面临的一系列重大基本问题，但对于政治规范论的系统性研究在理论上是阙如的。”⁴不过就马克思政治规范论的探讨，杨老师主要着重于政治共同体与民主制度，政治规范的两个维度以及物质生产和政治制度的关系，他从社会规律与规范，事实与价值两个层面探讨政治规范的可能。坦率地说杨老师的探讨主要集中于马克思1848年前的著作，对于马克思后来的政治规范理论则讨论较少。

¹王新生：《作为规范理论的马克思主义政治哲学》，《求是学刊》2006年第3期。

²王新生：《作为规范理论的马克思主义政治哲学》，《求是学刊》2006年第3期。

³杨晓东：《马克思政治哲学的当代诠释》，《天津社会科学》2008年第2期。

⁴杨晓东：《政治规范论》，社会科学文献出版社，2016年版，第1页。

国外学界没有专门研究马克思政治规范论的相关文献，这实际上告诉我们一个问题，这个研究本身不是很热，而与其相关的研究更多是在谈政治哲学，换言之，政治哲学的规范维度是部分学者关注的重点。

三、研究的方法与不足

（一）方法

本报告所采用的方法，首先是思想史的方法，通过比较思想者之间的逻辑异同，从整个思想史的背景，梳理政治规范观的逻辑演变；其次是文本学的研究方法，本报告结合西方思想家和马克思、恩格斯的文本，以文本思想的深度耕犁为基础，结合对文本思想原像的逻辑推进以及相关研究成果的深入挖掘，尽可能地走近思想史发展的真实原貌，从而科学地把握其思想发展的价值旨趣；再次，历史与逻辑相统一的历史唯物主义方法。在对相关问题的分析、批判与定位中，历史唯物主义的历史发生学、历史本质论以及从本质抽象上升到逻辑具体的批判而革命的科学方法论，始终构成本报告横贯始终的方法论坐标。

（二）不足

这份研究报告的叙述路径是思想史的梳理，对相关问题的提炼深度不够。但这份报告仍然是有问题意识的，即希望在马克思之前的思想演变中，找到政治哲学的规范向度，在马克思主义的历史唯物主义理论及政治经济学批判中思考规范的主体与客体的关系，探求规范论视域

下的马克思主义方法论。

厦门大学博硕士论文摘要库

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.