

学校编码: 10384

分类号密级

学号: 25520131152269 UDC

廈門大學

硕士学位论文

中美学者对政党制度相互认知的比较研究

Comparative Study of Chinese and the U.S. Scholars'

Mutual Perceptions on Political Party System

陈璐韵

指导教师姓名: 张蕊芜教授

专业名称: 国际关系

论文提交日期: 2016年5月

论文答辩时间: 2016年5月

学位授予日期: 2016年5月

答辩委员会主席:

评阅人:

2016年5月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年月日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

() 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

() 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年月日

摘要

政党是现代民主政治的基础。一个民主而有权威的政党是国内稳定和社会经济发展的重要保障。中美两国政党制度各异，在两国学者眼中，两国政党的形象也不尽相同。在民主性方面，从党代表的提名和选举制度看，美国政党的民主程度高于中国政党；从政党与人民、政党之间的关系看，美国政党的民主程度较中国政党低；从政党参与政治过程看，美国政党由于金钱和利益集团的影响，民主性受到挑战，中国政党党员升迁机制也受到非民主性因素的影响，媒体的监督对两国党内民主起到一定的保障作用。在权威性方面，中美两国政党都能够利用各种渠道增加权威的合法性，通过有效控制腐败增加权威。从影响三权的程度上看，美国政党的权威性较弱，中国的政党制度具有优越性，但也存在不足。根据两国政党制度的特点，借鉴美国政党制度中对我国发展有利的内容，对中国政党的自身建设和中美两国开展政党外交均具有指导性意义。

关键词：中美政党制度；政党民主；政党权威

ABSTRACT

Political parties are the foundation of modern democratic politics. A democratic and authoritative party is an important guarantee of domestic stability and social-economic development. The party system of the U.S. is different from that of China, and it produces different images in the scholars' eyes of the two countries. About democracy, the U.S. parties are more democratic than that of China in the elections of party representatives. In regard to relations with people and other parties, the democratic degree is lower than that of China. In the political process, the U.S. parties are challenged by money and interest groups. Besides, China's promotion system of party members is also influenced by non-democratic factors. The medium supervision plays a safeguarding role in intra-party democracy in both two countries. About authority, both two countries' political parties are able to use various channels to increase the legitimacy of authority. There are advantages in China's political party, but also some shortcomings. Learning from the political party system of the U.S. is beneficial to China's party building, and playing a guiding role in the party diplomacy between the two countries.

Key Words: Chinese and the U.S. Political Party System; Party Democracy; Party Authority

目录

绪论.....	6
第一节 研究缘起与意义	6
第二节 研究综述.....	8
一、国内研究状况	8
二、国外研究状况	9
第三节 研究方法与结构	11
第四节 概念界定.....	12
第一章 政党的民主性	14
第一节 党代表的选举	14
一、美国政党	15
二、中国政党	16
第二节 政党与人民的关系	19
一、美国政党	19
二、中国政党	20
第三节 政党之间的关系	222
一、美国政党	22
二、中国政党	24
第四节 政党参与政治的过程	26
一、美国政党	26
二、中国政党	30
第二章 政党的权威性	35
第一节 美国政党	36
一、合法性基础	36
二、有效遏制腐败	38
三、影响政权机关的运作	38

第二节 中国政党	41
一、合法性基础	41
二、有效遏制腐败	44
第三章 中美政党认知	45
第四章 结论	46
参考资料	48
致谢	56

厦门大学博硕士论文摘要库

Contents

Introduction	6
Section 1 Research Significance	6
Section 2 Literature Reviews	8
Section 3 Research Methodology and Framework	11
Section 4 Definition	12
Chapter 1 Party Democracy	14
Section 1 Selection of Party Representative	14
Section 2 Relationship Between Party and People	19
Section 3 Relationship Between Parties	22
Section 4 Parties Involved in the Political Process	26
Chapter 2 Party Authority	35
Section 1 U.S. Party	36
Section 2 Chinese party	41
Chapter 3 Chinese-U.S. Mutual Perception	45
Chapter 4 Conclusion	46
Bibliography	48

绪论

第一节 研究缘起与意义

政党是一个国家的政治权力中心,对一个国家的民主政治发展乃至社会发展起到关键作用。¹当前中东地区局势动荡不安,许多国家内部政治环境恶劣,政府与反政府武装力量的抗衡不断升级,宗教、民族、政治派系利益复杂交织,恐怖主义势力猖獗。许多国家国内经济遭到破坏,难民潮不断涌入欧洲,进而引发全球性危机。执政党更换频繁和民主缺失、权威衰落是这些国家爆发危机的重要原因。由此,政党对国家内外发展和国际形势稳定的重要性可见一斑。

现代政治中,许多国家的宪法都没有明确规定政党在国家政治制度中的地位,政党虽然不是作为国家政治制度的直接组成部分而存在,但在现实中,任何一种现代政治制度的运作都离不开政党。“政党‘形’在制度之外,‘体’在政治制度之中,而且政党作为现代政治制度的实际操作者,往往成为实际政治权力的中心。政党在政治制度中独特的政治角色定位,使其在政治制度的实行和自身的活动中,不仅能通过权力和政治制度,而且还能通过思想意识和各种社会单位,组织和指导社会政治经济的发展。政党的这种功能和作用是其他的社会组织和政治组织所没有的。”²

政党对于现代民主政治发展具有关键作用,与民主的关系又是如何?“政党生来为民主。西方内生政党一开始就是为了解决如何让民主更有效运转起来的问题。”³西方政党是在责任政府、责任政治的基础之上,民主得到进一步深化的产物,是实现和确保人民对公权力的有效控制,使之不得不对公民和公民社会的权力和利益要求做出必要和适当回应的工具。“不管政党自身如何选择,民众赋予它们的角色期待就是充当民主的工具、民主的手段。”⁴还有学者认为:“政党不是在巩固和发展民主中发展壮大起来,就是在迟滞或毁坏民主中萎靡和消亡。……事实上,不管曾有何种勋业,不论是否有精致的意识形态,不兑现民主

1刘红凛:《政党关系和谐与政党制度建设》,北京:人民出版社,2013年,第22-23页。

2周淑真:《政党和政党制度比较研究》,北京:人民出版社,2001年,第2页。

3史志钦、张玉宝主编:《政党政治与党的建设》,北京:中国社会科学出版社,2015年,第20页。

4同上,第21页。

承诺的政党都会遭到民众抛弃，远离民主价值的政党也都越来越难以通过历史筛选，不论东西方都是如此。政党怎么样才能经得起历史和人民的选择？做好自己分内之事——积极致力于民主事业的发展。”¹政党与民主的关系可谓难分难解。正如王长江所说：“民主政治通过政党来实现，乃是政治发展的带有共性的特征。可以说，只要发展民主政治而不是神权政治或专制制度，就不能离开政党。”²

那么，被视为推动民主重要手段的政党，是否以及在多大程度上能推动民主政治的发展？洪向华认为，一个社会是否稳定，经济是否发展以及政党是否真正推进民主政治的发展，这些都与政党权威有着莫大的关系。³“虽然一党制和多党制都会发生政变，但总体来看，一党制要比多党制稳定得多。这其中主要的原因就是实行一党制的国家的政党的力量是强大的，他们能提供有效的权威。”⁴可见，政党是否具有权威，对于其能否在民主政治中发挥积极作用意义重大。亨廷顿在《变动社会中的政治秩序》中引用了《发展中国家政治》一书中的统计资料，进而得出：“在进行现代化的社会中，政府愈是敌视政党，这一社会未来不稳定的可能性愈大。在没有政党的国家里，军事政变比在任何别的类型的政治体系中更常发生。”⁵

表 1、实行现代化的国家独立以来的政变和未遂政变

政制类型	国家数	发生政变的国家	
		次数	百分比
共产主义	3	0	0
一党	18	2	11
一党为主	12	4	33
两党	11	5	45
多党	22	15	68
无有力的政党	17	14	83

资料来源：（美）亨廷顿：《变动社会中的政治秩序》，上海：译文出版社，1989年，第439页。

1 史志钦、张玉宝主编：《政党政治与党的建设》，北京：中国社会科学出版社，2015年，第21页。

2 王长江：《现代正常执政规律研究》，上海：上海人民出版社，2002年，第44页。

3 洪向华：《政党权威——一个关系政党生死存亡的重要问题》，北京：中国时代经济出版社，2006年，第9页。

4 洪向华：《政党权威——一个关系政党生死存亡的重要问题》，北京：中国时代经济出版社，2006年，第9页。

5 （美）亨廷顿：《变动社会中的政治秩序》，上海：译文出版社，1989年，第439页。

因此，从政党推动现代民主政治发展的角度来看，一个政党本身及其在参与政治实践过程中是否体现民主与权威，就显得尤为重要。当前，构建中美新型大国关系是中国开展对外交往的重要内容，政党外交不同于政府间外交，无论是在开展形式还是在参与人员的构成上，都更灵活多样，成为大国外交的重要补充。对政党形象的不同认知将对一国的政党外交活动产生重要影响。根据国际关系建构主义学派观点，相互认知影响国家间形象的建构，进而影响国家间关系和外交活动的开展。本文试图通过解析和比较两国精英阶层对对方国家政党的认知，勾勒出两国精英（以中美两国学者为代表）眼中对方国家的政党形象，并以此为基础，吸收和借鉴中国学者眼中美国政党的积极一面，为发展和完善具有中国特色的政党制度提供参考，为中美两国开展政党外交提出合理化的建议。

第二节 研究综述

一、国内研究状况

中美之间的相互认知是一个比较新的学术领域。国内学术界对中美形象的认知的研究相对滞后，政党政治领域的相互认知研究更少。但还是有部分学者对国家形象中政党认知方面进行了研究和探索，并从不同角度以不同的方法为该领域做出了贡献。

在专著方面，张蕊莞的《Chinese Perceptions of the U.S.—An Exploration of China's Foreign Policy Motivations》一书将中国对美国政治的认知做了详细的分析。在书中，作者通过探讨中国学者对美国政治体系的认知来把握中国的对外政策导向，分析了中国学者对美国民主制度与三权分立制度的认知，认为从总体来看，中国学者对美国政治的认知是积极的。因此，对于中国学者而言中美政治制度的不同不会成为两国冲突的根源。从外交政策倾向上看，中美两国更倾向于相互间合作。¹杜雁芸的《美国政府对中国国家形象的认知》一书认为对国家形象的认知是塑造国家关系的关键因素之一，几届美国政府的对华形象观是其对华决策的必要前提和基础。书中有两章详细介绍了小布什政府和奥巴马政府对中国政

¹Biwu Zhang, *Chinese Perceptions of the U.S.—An Exploration of China's Foreign Policy Motivations*, Lanham: Lexington Books, 2012.

治的认知，其中就有少数关于政党政治方面的研究，但显得较为分散，对于政党政治没有专门的研究。¹

张冠梓主编的《哈佛看中国——政治与历史卷》中囊括了众多全球顶级中国问题专家对中国形象认知的16篇文章，包括托尼·赛奇，傅高义，约瑟夫·奈，裴宜理等人，其中也有部分有关中国政党和政治体制的内容，具有较强的代表性，但在政党和政党体制方面，几位中国问题专家都没有进行具体的论述，他们对中国政党的认知散落在对中国整体形象认知的论述中。²周宁的《2000年西方看中国》一书，通过从马可·波罗、利玛窦到孟德斯鸠、黑格尔，再到费正清等人对中国认知的著作，看西方人眼中的中国社会、历史和中国政治，其中以中国的文化和社会现象为主，部分章节提及了中国官僚政治，虽然并不系统和具体，但整体上构建了一个西方人眼中的中国形象。³章玖主编的《中国向何处去》收集了海内外学者对中国改革问题认知的报刊章节，涉及经济、社会、教育、文化和意识形态等方面，海内外学者对中国政党都有着各自不同的看法。⁴此外，还有《中美长期对话》、《中国人看美国》等研究报告，以中国的大学生和公务人员等精英阶层为对象进行长期的调查。这些报告的研究结果表明，与国内大多数学者的观点相似，中国精英阶层对美国政治制度的认知，包括政党、选举等方面的总体认知是积极正面的，并认为中国可以在一定程度上借鉴美国的政治制度。⁵

在期刊论文方面，讨论中美之间相互形象的文章相对较为丰富。例如袁明的《对当前中国大陆知识分子看美国的几点思考》和《略论中国在美国的形象——兼议‘精英’舆论》，范士明、朴海花的《‘爱恨交融’中的反美主义——冷战后中国人对美国的看法》，这几篇文章研究了中国知识分子或精英阶层对美国政治形象的认知，认为中国精英阶层对美国呈现出“爱恨交织”的态度，中国精英阶层对美国政党政治制度的认知是相对积极的。⁶

1 杜雁芸：《美国政府对中国国家形象的认知》，北京：时事出版社，2013年。

2 张冠梓主编：《哈佛看中国——政治与历史卷》，北京：人民出版社，2010年。

3 周宁：《2000年西方看中国》，北京：团结出版社，1999年。

4 章玖：《中国向何处去》，长沙：湖南人民出版社，1989年。

5 (美)陶美心、赵梅：《中美长期对话》，北京：中国社会科学出版社，2001年。

6 袁明：《对当前中国大陆知识分子看美国的几点思考》，美国研究，1989年，第2期；袁明：《对当前中国大陆知识分子看美国的几点思考》，美国研究，1989年，第1期；范士明：《‘爱恨交融’中的反美主义——冷战后中国人对美国的看法》，国际政治研究，2005年，第2期。

二、国外研究状况

国外学术界对中美形象互相认知的研究较早,内容也较丰富。克里斯托夫·杰斯珀森著的《美国的中国形象(1931-1949)》(American Images of China, 1931-1949),本书详细论述了在一段期间内美国公众对中国形象的看法及其所受的影响,并认为这种形象的建构不符合中国的实际形象,是受美国固有的文化因素影响导致。¹

最值得一提的一部著作是由著名的中国问题专家沈大伟所著的《美丽的帝国主义》(Beautiful Imperialist: China Perceives America, 1972-1990)一书。沈大伟所研究的对象是中国精英——包括中央政府机关、专业研究机构、新闻界及大学里的“美国观察家”们。沈大伟运用多种采访和调查方式,分析论述了中国精英阶层的美国观在 1972—1990 年间的变化。此书以马克思主义派别和非马克思主义派别为大框架,系统完整的描绘出中国精英阶层对美国经济、政体和外交认知的具体内容和变化情况。²

还有王建伟的《有限的对手:中美在后冷战时期的相互形象》(Limited Adversaries, Post-Cold War Sino-American Mutual Images)一书,从中美两国相互形象这一独特的视角对中美关系的现状和前景进行探讨。该书是较早出现的研究双向相互认知的著作,书中一个基本观点是民族国家之间的相互看法和形象对了解它们之间关系的性质,潜力和局限性是非常重要的。作者认为,除了结构和利益上的原因,中美两国间由于种种原因造成的相互误解也是导致中美之间隔阂、敌对乃至冲突的一个重要原因。本文在逻辑思路上与该书较相似。作者在书中指出,美国人对中国作为一个社会的看法相对比较积极,而对中国作为一个政体则持相当负面的形象。中国人则恰恰相反,对美国作为一种政体大多持肯定态度,而对美国存在的社会问题持负面看法。³

此外,还有美国战略与国际关系研究中心在 2003 年出版的,由美国学者 Carola McGiffert 编写的《China in the American Political Imagination》此书由 15 篇国内外学者的论文组成,主要探讨中美两国之间的相互形象,书中

1 (美)T·克里斯托弗·杰斯珀森著、姜智芹译:《美国的中国形象》,南京:江苏人民出版社,2010年。

2 David Shambaugh: *Beautiful Imperialist: China Perceives America, 1972-1990*, Princeton: Princeton University Press, 1991.

3 *Limited Adversaries: Post-Cold War Sino-American Mutual Images*, Oxford University Press, 2000.

最后一部分谈到中国人对美国的看法，但同样，涉及政党形象的内容较少且较为笼统。¹

从以上相关文献的综述看，国内方面对中美相互认知的专著和论文较国外少，且不论是国内还是国外，对相互认知中政党方面的研究更少，国内外学者都普遍倾向于研究两国的整体形象或集中于国家社会、文化形象的建构。其次，对于中美认知方面，单向的认知，如单纯是中国人对美国或美国人对中国的研究占绝大部分，对于国家形象中具体一方面，如经济、文化和政治上，相互间双向认知的研究更少。此外，在国内研究综述中可以看到，对国家形象相互认知中传播学方面的著作比单纯属于国际关系领域的文献多，不少学者都以研究西方传媒（新闻、主流报刊等）眼中的中国形象为切入点，并以传播学理论对其进行形象分析。政党在现代民主政治中的地位如此重要，且相互认知作为影响中美关系的重要因素，在国际关系学领域应该得到更多的关注。尽管如此，这些著作无论是在研究方法还是具体内容上都给了本篇论文研究中美政党认知很大帮助，本文将在国内外学者研究基础上，对中美两国政党认知做出较为详尽的论述，从政党的民主和权威两个角度进行分析，尽可能勾画出一副完整的政党形象。沈大伟的《美丽的帝国主义》一书中，中国对美国的形象认知是从1972年到1990年，张蕊芜的《中国对美国的认知》一书，中国对美国的形象认知是自1990年到2000年。本文拟在这些研究的基础上，对2000年至2015年间的中美两国政党形象认知进行双向的考察。

第二节 研究方法 with 结构

本文采用文献分析法，以中美两国学者对对方国家政党的认知文章作为样本。为使样本具有代表性和专业性，分别以两国学者为代表，以政治研究领域核心期刊为取样范围；时间界限是2000年到2015年，以期对新世纪以来中美两国政党的认知做个总结。在数据库的选取上，中文期刊选用了“中国学术期刊网络出版总库”，英文文献方面，选取了“Web of Science”数据库。具体来看，进行样本选择时，在中国学者对美国认知文章选择中，以关键词“美国”和“政党”“两党制”分别进行搜索，选取与美国政党有关的主题文章，分三个关键字搜索是为

¹ Carola McGiffert: *China in the American political imagination*, Washington, D.C. Center for Strategic and International Studies, 2003.

为了避免遗漏相关文章；在美国学者对中国认知文章的选择中，同样以关键词“中国”和“中国政党”“中国共产党”三个词进行筛选，选取与中国政党相关的主题文章。在搜索美国方面的文献中，所选取的样本是核心期刊中与中国政党为主题的所有文章；在中国学者的文章中，也包括了从2000年到2015年间核心期刊中与政党主题的几乎所有文章。因此，本文最后分别选取了中国学者对美国政党认知的83篇文献和美国学者对中国政党认知的60篇文章。由于所选样本几乎是（由于外文搜索限制可能遗漏极少数英文文献）核心期刊中研究两国政党或政党制度的所有文本，因此具有很大的代表性。在这基础之上所做的分析，也应当能代表两国学者的权威观点。论文重点考查了政党在民主性与权威性方面的内容。从政党推动现代民主政治发展的角度上看，一个政党本身及其在参与政治实践过程中是否体现民主与权威十分重要。

具体来看，在民主性方面，根据政党本身及其在参与政治的过程中所受的影响因素，主要考察了以下几个方面的内容。从政党内部来看：1、考察了党代表的选举是否民主？2、政党与人民的关系如何？3、政党与政党之间的关系如何？从政党外部来看：政党参与政治的过程是否民主？在权威性方面，根据洪向华对政党权威的生成和巩固路径为依据，主要考察了几个方面的指标：1、权威的合法性基础；2、是否有效遏制腐败；3、影响国家政权机关的运作。通过对这几个指标进行考察，分析两国政党的权威性。

通过对两国学者认知的分析和比较，本文试图总结两国政党的特点和在2000至2015年间的发展现状。同时，以美国政党政治发展历程这个“他山之石”，来探索其对我国政党政治发展的借鉴作用，并以其为基础，对中国与美国开展政党外交的提出政策建议。

第三节 概念界定

关于政党的定义，理论界一般认为，政党是近代民主政治的产物，但由于对政党的理解不同，认知标准不同，国内外学界对政党历史发展的认识也不完全一致。如美国学者拉帕隆巴拉和魏纳认为，政党主要产生于19世纪，在英国产生于1832年改革之后，在法国产生于1848年革命，在美国产生于18世纪90年代出现的汉密尔顿与亚当斯的联邦党和麦迪逊的共和党。还有一种观点，如法国学

者迪维尔热在 20 世纪 50 年代认为：事实上，真正的政党存在至今还不足一个世纪。在 1850 年，除美国外还没有一个国家有现代意义上的政党。我们可以找到各种思潮，大众俱乐部，学术团体，议会集团等，但仍然找不到真正的政党。¹在我国，多数学者认为，尽管早在 17、18 世纪欧美便有了近现代政党的雏形，但严格意义上的政党产生于 19 世纪的欧美。²

美国政治学教授赫奇南与哈波德曾对政党下这样的定义：政党是一种自愿之结社，经常关心政府之职权与公共之政策，并为自由政府提供如何组成其所需多数之方法。因为政党仅代表一部分政治竞争之一方，所以它必须承认其他政党之存在。³

英国著名政治学家艾伦·韦尔认为，政党是一种常常试图通过占有政府职位来寻求其在国家中的影响力，通常涵纳不止一种社会利益，并因此在某种程度上试图“凝聚不同的社会利益”的组织机构。⁴

葛永光认为：“政党的主要任务就是参选，凡是能在选举中提供政党标签给候选人参选团体，就是政党——从不参选的政党不能称作政党。”⁵

马克思主义认为，政党是指一阶级、阶层或集团的积极分子为维护本阶级、阶层或集团的利益，围绕着夺取政权、巩固政权、或影响政府而结合起来采取共同行动的政治组织。西方学者则抽掉了这一概念的阶级性。英国政治家柏克对正常下了这样的定义：政党乃为基于大家所一致同意的某种特定主义，以共同奋斗来促进国家利益而结合的团体。⁶

本文认为，上述各学者的定义都在很大程度上符合本文所考察的政党类型，即中美两国政党制度，但以上定义都分别涉及政党的某一具体性质，如是一种结社或团体，为谋求政权等。为使本文对政党的定义能更简洁、完整地符合中美两国政党实际，本文采用刘红凇在《政党关系和谐与政治制度建设》一书中对政党下的定义，“政党是一种政治组织，它通过各种可能的方式来争夺政权、谋取政治职位、影响政府政策，以实现其价值追求或利益追求。”⁷本文拟用该定义来

1M.Duverger: *Political Parties: Their Organization and Activity in the Modern State*, London: Methuen, p.xxiii.

2林勋建主编：《西方政党政治译丛》之《政党与政府》[M]，北京大学出版社 2006 年版，总序第 2 页。

3 Dell Gillette Hitchner; William Hery Harbold: *Modern Government*, N.Y, P.290-291.

4(英)艾伦·韦尔著；谢峰译：《政党与政党制度》，北京：北京大学出版社，2011 年，第 11 页。

5葛永光：《政党政治与民主发展》，台湾：台湾空中大学印行，1996 年，第 26 页。

6Sydeny Bailey: *Political and the Party System*, N.Y, P.7.

7刘红凇：《政党关系和谐与政党制度建设》，北京：人民出版社，2013 年，第 32 页。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.