

学校编码: 10384 分类号密级

学号: 15320131152206

UDC

廈門大學

碩 士 學 位 論 文

人口统计特征视角下的我国国民幸福感比较

Comparative Analysis on Domestic Subjective Well-Being
in the View of Population Statistical Characteristics

高心月

指导教师姓名: 张兴祥副教授

专业名称: 人口、资源与环境经济学

论文提交日期: 2016 年 4 月

论文答辩时间: 2016 年 4 月

学位授予日期:

答辩委员会主席:

评阅人:

2016 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

人类文明自诞生以来便一直围绕着一个永恒的主题，这个主题被全人类广泛认可并努力追求——它就是幸福。随着物质财富的不断积累和文明程度的日益提高，幸福的内涵也随着时代的发展而不断丰富起来。那么，幸福对于我国国民来说到底意味着什么？当前我国的国民幸福感到底处在何种水平？现实中哪些因素会明显影响国民幸福感？等等，这一系列的问题，成为学界广泛关注并且迫切需要解决的热点。幸福关系到每一个个体的生存与发展，实现幸福生活是民心所向，也是实现“中国梦”的本质要求。

本文通过析读中外相关文献，从幸福的定义出发，梳理概括出学界对于幸福的认识以及已有的研究成果。在充分理解幸福的内涵尤其是主观幸福感的特性基础上，本文借鉴已有研究文献的研究思路和研究方法，基于人口统计特征的视角，对现阶段我国国民幸福感进行多维度的实证分析。

依据 2014 年进行的一项全国性问卷调查所获得的国民幸福感数据，本文采用有序 Logit 回归进行实证分析。除了总样本回归，本文还根据人口统计特征，分别从性别、年龄、婚姻状况、学历水平（受教育程度）、收入、地区等因素进行分样本研究，以比较不同样本之间存在的幸福感差异。实证研究发现：（1）在经济生活中，与绝对的经济收入相比，相对经济地位对国民幸福感有更显著的影响；（2）政治生活对国民幸福感的影响较小；（3）在人口统计特征中，性别、年龄、婚姻状况和学历水平对国民幸福感均有显著影响；（4）积极情感、自我价值等主观因素对国民幸福感的影响也很显著。

最后，根据实证结果，本文提出一些相关的政策建议，为增进我国国民的幸福感提供有针对性的策略和操作思路。

关键词：国民幸福感；人口统计特征；有序 Logit 回归

Abstract

Since the beginning of human civilization, all people in the world are pursuing the same subject which is happiness without any hesitation. With the prosperity of material and spiritual wealth, the meaning of happiness has changed a lot. Then, what is the idea of happiness in our people's mind? What is the level of subjective well-being in our country? What are the factors that may influence the level of subjective well-being? A series of questions like those now has become the focus of the academic world. Happiness is not only the key of every single citizen's life and self-development, but also the foundation of Chinese Dream.

This paper will start with the definition of happiness by reading and organizing important articles in economics of happiness. By understanding the feature of subject well-being and the relative conclusion made by native economists, we will do some empirical research on domestic subjective well-being depending on the population statistical characteristics.

Using the data collected by a questionnaire survey across the nation in 2014, we will mainly talk about the empirical research on domestic subjective well-being through ordered logistic regression on the total data, as well as several different groups distinguished by sex, age, marriage, level of education background, total income, region and other population factors. Concluded from the empirical research we know that:(1) in economic life, relative economic status will effect domestic subjective well-being more significantly; (2) political life has little influence on domestic happiness; (3) sex, age, marriage and education level will change domestic happiness significantly; (4) positive emotion, self-esteem and other subjective factors have significant effect on domestic happiness.

Finally, this paper will give some specific suggestion and operating approaches of increasing people's subjective well-being depending on the empirical results.

Keyword: Domestic subjective well-being; Population statistical characteristics; Ordered logistic regression

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景与意义	1
1.2 研究思路与主要内容	2
1.2.1 基本思路	2
1.2.2 主要内容和框架	3
1.3 可能的创新之处与不足	3
1.3.1 论文可能的创新之处	3
1.3.2 论文的不足	4
2 文献综述	5
2.1 幸福的定义	5
2.2 幸福的经济学研究	6
2.2.1 幸福的经济学代表性理论	6
2.2.2 幸福的测量方法	8
2.2.3 幸福的影响因素	8
2.3 基于幸福经济学研究的政策启示	10
2.4 我国的幸福经济学研究现状	11
2.5 幸福经济学的研究前景	12
3 数据来源与描述	14
3.1 问卷内容概述	14
3.2 数据分析	16
3.2.1 内部一致性检验	16
3.2.2 数据描述	17
4 实证分析	21
4.1 研究思路	21
4.2 分维度回归	22
4.3 总样本回归	25
4.3.1 对幸福感有显著影响的变量	26
4.3.2 对幸福感无显著影响的变量	29

4.4 分样本回归	32
5 政策建议与总结	41
5.1 将主观幸福感作为重要发展指标	41
5.2 深化收入分配改革	42
5.3 重视教育对于主观幸福感的积极影响	43
5.4 关注个人的心理健康	44
5.5 总结	44
附录 1：正式版调查问卷	46
附录 2：调查员抽样方案明细（范例）	51
附录 3：中国省份编码详表	54
参考文献	55
致 谢	58

Contents

1 Introduction	1
1.1 Backgrounds and significance	1
1.2 Basic thoughts and contents	2
1.2.1 Basic thoughts	2
1.2.2 Contents and framework	3
1.3 Innovation and inadequate	3
1.3.1 The possible innovation	3
1.3.2 Inadequate	4
2 Literature review	5
2.1 The definition of happiness	5
2.2 Economic research of happiness	6
2.2.1 Representative theory	6
2.2.2 Measurement method	8
2.2.3 The impact factors	8
2.3 Policy recommendation in happiness economics	10
2.4 Relative research in China	11
2.5 Future of happiness economics	12
3 Data collection and explanation	14
3.1 Contents of questionnaire survey	14
3.2 Data analyzation	16
3.2.1 Internal consistency confirmation	16
3.2.2 Data description	17
4 Empirical analysis	21
4.1 Research approach	21
4.2 Regression in different dimensions	22
4.3 Population regression	25
4.3.1 Significant variables of subjective well-being	26
4.3.2 Insignificant variables of subjective well-being	29

4.4 Sample regression	32
5 Policy recommendation and summary	41
5.1 Take subjective well-being as an important index	41
5.2 Deepen the reform of income distribution	42
5.3 Attach importance to education	43
5.4 Pay attention to mental health	44
5.5 Summary	44
Appendix 1:Questionnaire survey	46
Appendix 2:Questionnaire survey method	51
Appendix 3:Number of provinces in China	54
Reference	55
Thanks	58

1 绪论

1.1 研究背景与意义

2012年，一句“你幸福吗”的询问，通过中央电视台的新闻采访节目走进了千千万万国民的视野。当昔日的各种“神回复”犹在耳畔之时，幸福不幸福这个问题已经不再仅仅是一句玩笑或美好的祝福，虽然每个人对于幸福的标准都有自己的想法，但殊途同归的是，越来越多的人已经能够正视幸福，并将幸福与否作为衡量生活品质的重要标准以及人生的奋斗目标。对于经济学研究来说，幸福的内涵已不单单是一个简单的询问就可以概括的，我国国民目前所处的幸福感水平、科学合理的幸福感测量方法、现实生活中影响国民幸福感的具体因素、以及未来提升国民幸福感的有效途径等一系列问题，都是围绕幸福这一宏大的主题展开而有待解决的重要部分。

党的“十八大”以来，基于国家富强、民族复兴和人民幸福这三大内涵的“中国梦”一经提出，就得到了社会各界的广泛关注，早日实现“中国梦”绝不仅仅是一句出现在会议文件上的口号，工人、农民、企业家、教师、学生等每一位来自社会各部门、各阶层的普通国人，都希望通过自己的努力来实现属于自己的“中国梦”。这种历史性浪潮的出现并非偶然，而是新中国成立以来政治、经济、文化各方面蓬勃发展至今的必然进程，也是13多亿中国人在谋求个人幸福生活基础上的中华民族的共同愿望。虽然每一个人对于幸福的定义都不尽相同，从古至今也没有演化出如何实现个人幸福的统一方程式，可是不可否认的是，追求幸福是人类社会永恒的主题。更为重要的是，个人的前途命运与国家和民族的前途命运密不可分，国家的富强和民族的振兴是实现个人幸福的前提与保证，而人民作为国家和民族的主体，人民的幸福才是国家富强与民族振兴的根本内容和最终归宿。因此，在中华儿女集中心智实现“中国梦”的今天，关于国民幸福感的研究就显得尤为重要。

由于我国人口众多，经济基础薄弱，综合国力尚处于发展中国家阶段，历来的发展过程都是偏重于追求以国民生产总值（GDP）为中心的总量指标的增

长，而关于人们的生活质量的衡量指标，尤其是主观幸福感的有效衡量则不太被关注。因此，在实现“十三五”规划的重要历史阶段，我们迫切需要借鉴其他发达国家和国际组织现有的幸福感衡量体系，如联合国每年发布的全球幸福指数报告（World Happiness Report）、美国辛辛那提大学的“美国梦综合指数”（American Dream Composite Index）等，建立一个现实可测的国民幸福感框架，以获得我国现阶段国民幸福感的第一手数据。同时，数据的采集和回收过程也是国民自身对于幸福感的评价和审视的过程，如果将来能够将幸福感调查普及到全国范围，那么对于全体国民来说，都是一次自我评价内心满意度和幸福感的良机，具有提升人生追求目标的深远意义。本文的核心内容是通过实证分析，得出一系列影响我国国民幸福感的现实因素，并希望最终能够有效提升国民幸福感提出相关建议，为实现“中国梦”提供有针对性的策略和操作思路。

1.2 研究思路与主要内容

1.2.1 基本思路

本文的研究主题是国民幸福感，希望根据我国国民幸福感所呈现的一系列特征，找到能够对其造成显著影响的现实因素，并以此来探寻提升国民幸福感的有效途径。

本文将围绕主观幸福感的定义，采用问卷调查得到的数据作为研究材料，对国民幸福感进行描述与实证分析。由于所有采集到的数据都是离散的，并且大部分是基于效用理论的序数值，因此我们将使用有序 Logit 回归（Ordered Logistic Regression）来进行数据处理。为了使我们能够对国民幸福感认识得更加全面，我们在对总样本进行回归之后，将根据人口统计特征将总样本按照性别、年龄、婚姻状况、学历水平、收入和地区进行划分，并进一步做分样本回归。最后将根据实证分析的结果来判断出国民幸福感的影响因素，对未来稳固提升国民幸福感提出相关建议。

1.2.2 主要内容和框架

论文共分为六章。

第一章是绪论。绪论部分介绍了论文的研究背景和意义，并简要介绍本文的主要内容、框架结构和基本思路，最后指出本文可能的创新与不足之处。

第二章是文献综述。综述部分首先总结了相关学界对于幸福定义的讨论；然后主要回顾了幸福经济学的发展历程与研究成果，并重点阐述了经济学家所关注的能够对幸福感造成影响的因素；其次针对国内学者对我国幸福感的研究做出总结与分析；最后概括幸福经济学提出的政策启示与未来的发展前景。

第三章是数据来源与描述。由于本文采用的数据都是通过问卷调查收集所得，因此我们将先对问卷内容做出相关解释，然后对所有数据进行一致性检验和统计性描述。

第四章是回归分析，也是全文的重点内容。首先阐述回归思路，然后利用分维度回归对所有解释变量进行筛选，接下来利用筛选后的变量对国民幸福感做出总样本回归，以及根据人口统计特征划分的分样本回归，并对实证结果进行解释与分析。

第五章是政策建议与总结。主要依据实证结果显示出的国民幸福感特征，提出相关建议。最后，总结概括全文的研究内容，并基于本文的不足对未来的研究提出改进思路。

1.3 可能的创新之处与不足

1.3.1 论文可能的创新之处

(1) 本文采用的所有数据都是问卷调查所得，不同于大部分国民幸福感的数据结果都是通过个人收入、物价水平等一系列客观指标推算出来的，本文所使用的数据都是基于被调查者主观评价标准的数据，因此更符合幸福感的主观特性。

(2) 本文在进行总体回归之前，先通过分维度回归对所有解释变量进行筛选，再用筛选后的解释变量对总样本进行回归。另外，针对序数值的特性，我们在实

证分析时将不会对任何指标做出数量分析,而只做出能够判断其显著性的定性分析。这样的分析方法将在最大程度上保留国民幸福感的真实性和可靠性,使我们直观感受到国人自己心中的主观幸福感,而不是经过客观标准推算的应该具有的国民幸福感,这在一定程度上丰富了我国现有的国民幸福感研究方法。

1.3.2 论文的不足

(1)虽然本文的创新点之一在于数据的来源,可是受限于人力物力的限制,目前的数据规模还有很大的提升空间。在现有的数据规模下,包括职业在内的部分人口统计特征无法得到显著的结果,分样本划分的细致程度也有待提高。未来最理想的国民幸福感研究方式,是将国民幸福感调查作为一种全国性的普查来展开。

(2)本文在进行解释变量筛选时,主要依据问卷内容所设计的六大维度划分依次进行,而由于问卷内容的限制,本文所得到的国民幸福感显著性变量极有可能是**不完整的**,还需要在今后的相关研究中进一步补充。

2 文献综述

2.1 幸福的定义

幸福这一话题对于每个人来说并不陌生，它既是对于人们生活现状的一种最普遍的描述，又蕴含了人类对于未来生活美好的期待。在人们的普遍观念中，幸福这一主体属于哲学家、心理学家或伦理学家的研究范畴，而在每个普通人的生活中用通俗的话来概括，所谓幸福就是满意于生活现状并感到由衷的喜悦。问题在于人们在哪些状态下才可以感到喜悦与满足？为什么看上去生活环境相似的两个人却有明显的幸福感差异？要解决这些问题就必须从幸福的定义入手。段建华（1996）指出，学者大致将幸福分为三类：第一类是需要通过外界标准来界定的幸福，这种观点的产生时间较早，盛行于古希腊、古罗马的哲学家之间，由于这些外界标准的主要依据都倾向于物质财富，因此也造成了当时贪图物质享乐的社会风气，这个阶段所谓的“幸福”往往与得到社会认可的“成功”划等号；第二类是由情绪来主导的幸福，这种判断依据是将人的所有情绪分为正面情绪和负面情绪两大类，并比较两类情绪之中占优势的部分，以此界定幸福与否；第三类是完全依靠自我评价的幸福，也称为主观幸福感（Subjective Well-Being），这种观点强调评价者的主观性，所有的评价依据都是被调查者本人对于整体生活质量的综合判断，无需符合外界公认的评价标准。这种主观幸福感是当今学界对于幸福的主流看法，也符合未来幸福感研究的趋势。本文对于国民幸福感的分析也是基于主观幸福感的。

不可否认的是，人们会在无数不同的情形下感受到幸福，并且人们可以明确地判断自己在特定时间内是否感受到幸福。值得注意的是，目前的任何研究结果都不能将幸福进行标准化。幸福就像噪声，尽管噪声的产生机制各有不同，可所有的噪声都可以依据分贝的高低来比较大小，同理，幸福也可以进行比较。在承认了幸福感可以进行比较的这一前提下，如何来比较幸福感便成为了哲学家、心理学家以及经济学家所要研究的内容。由于幸福感归根到底是一种主观感受，不便于直接进行比较，因此人们很容易把幸福感与其他客观因素联系起来，甚至混淆起来。最常见的是，人们喜欢将金钱与财富作为衡量幸福

的重要指标，有钱的人一定很幸福，没钱的人一定很难感到幸福，这类观点在日常生活中随处可见，并且在一定程度上影响着我们的价值观念。可是近 50 年来的相关研究均表明，财富与幸福之间的联系并不如大多数人们想象的那样明确。在人类基本需求满足的情况下，个人财富的增加并不一定会引起个人幸福感的增加，在高于平均收入水平（依据各国标准生活水平而变化）之后，更高的收入水平不一定带来幸福感的同步增进。

幸福之所以能够成为各学界诸多学者争相研究的主题，其中很大一部分原因在于，幸福是人类共同的追求。在现实生活中，无论是对金钱财富的追求还是对权力地位的渴望，无论是对工作的全身心投入还是对家庭的百分百付出，归根结底都是为了改变现有的生活条件，满足内心的自我实现，来达到一种满意的人生状态。Goldsmith, Veum & Darity(1996), Biswas-Diener, Diener & Tamir(2004)等相关文献从心理学角度，对主观幸福感做出了一定的解释。绝大多数的心理学家都认同两个基本观点，第一，人类往往，并且经常是在无意识的状态下，衡量自身的处境以及该处境中的元素；第二，人类会被那些喜欢的元素所吸引，并追求或者尽可能地保持它们，同时也会避开那些不喜欢的元素。正是基于人类本性中趋利避害的这一特点，我们可以得出，个体不仅能够正确评价自身幸福感，并且会通过具体的行为来增加自身幸福感，换句话说，对幸福的认识越准确，就越有助于指导我们的日常行为以提升幸福感。这也是本文的研究目标。

2.2 幸福的经济学研究

2.2.1 幸福的经济学代表性理论

近代关于幸福的经济学研究建立在一个共识之上，即每个人都可以对自身的幸福感受和生活质量进行评价，并且显示行为作为主观幸福感的影响因子来说是不完整的。自 18 世纪末，英国功利主义伦理学家边沁（Jeremy Bentham）通过权衡测量快乐和痛苦来研究幸福，可以称得上是学界对于幸福的初次量化分析，尽管之后受到了福利经济学以及新福利经济学的诸多质疑，可仍然为之后的研究方向奠定一定的基础。

近年来，随着人们对幸福的理解逐渐深入，经济学领域对幸福的兴趣也在与日俱增，同时，有关幸福的研究也呈现出了不同的发展方向。Frey & Stutzer (2010)总结出，目前主流经济学领域对于幸福的理解已经明确形成了三个不同的方面：

第一，幸福感和生活满意度都是可以测量的，并且幸福感和生活满意度可以成为效用和个人福利的有效的代理品。这一观点现在看来非常合理，可是在上世纪 30 年代仍然被视为一场革命，因为当时“序数主义”革命派认为，效用不可以，也不需要被测量，这也被后人归为序数效用论 (Theory Of Ordinal Utility)。一旦幸福被证实为可以进行测量，那么经济学理论就可以扩展到许多新的领域。举例来说，微观经济学中消费者理论的一个必要前提就是“显示性偏好理论” (Revealed Preference Theory)，即消费者在不同消费束之间做决定时的效用预期，与实际消费所得到的效用是相等的。然而关于幸福的研究却表明，不同的消费者即使选择相同的消费束，他们所做的消费选择也会存在偏差，这就是为什么人们会发现，他们对于生活的实际满意度并没有自己所评价的高。

第二，关于主观幸福感的经济学分析不仅是评价商品和服务，也显示出人们是如何评价社会环境的。相关文献有 Helliwell(2002)，Dolan,Peasgood & White(2008)，Steiner,Leinert & Frey(2010)等。对于主观幸福感影响因素的研究已经不再局限于收入、失业率以及其他经济因素，相关学者已经将研究视野拓展到一些非数量化的因素分析，比如自治权、与朋友和家人的社会关系等。经济行为确实可以改变人的主观幸福感，可是这也并不能排除忠诚度、责任感、自我价值、个人发展等其他社会非经济因素对主观幸福感的影响。经济学界对于主观幸福感的研究范围已经日益扩大，本文对于主观幸福感的测量也会借助许多非量化的指标。

第三，幸福经济学研究也为国家政策层面提供了理论支持。全球范围来看，发达国家的领导阶级无论党派差别，政策基础都是希望能够提升该国国民的生活满意度。就目前的政治经济进程来看，通过主观幸福感和生活满意度的研究成果，政府可以获得公共物品对个人福利的影响程度，也可以对个体的行为进行有效的推测。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.