

学校编码 : 10384

分类号_密级_

学号: 17220131152002

UDC__

厦门大学

硕 士 学 位 论 文

中国生产性服务业的产业关联研究

Research on Industrial Correlation of China's Producer Services

指导教师姓名: 李文溥 教授

专业 名称: 西方经济学

论文提交日期: 2016 年 2 月

论文答辩时间: 2016 年 4 月

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下, 独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果, 均在文中以适当方式明确标明, 并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- () 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
() 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)

2016年4月6日

摘要

制造业的发展离不开生产性服务业，大力发展生产性服务业是发展工业，促进制造业升级转型的必要手段。本文利用最新公布的中国各行业投入产出数据，通过估算直接消耗率、直接分配率、中间需求率、中间投入率、影响力系数、感应度系数等一系列产业关联指标，研究中国生产性服务业的产业关联度及波及度变化，并利用历年中美两国生产性服务业和制造业实际增加值的数据，通过灰色关联分析，借助于关联系数的横向比较，分析中美两国生产性服务业、制造业之间的联系差异，给出相关政策建议。

本文的主要结论有：（1）生产性服务业主要是为制造业生产提供中间服务，对制造业的依赖度高；而反过来，制造业对生产性服务业各子部门的中间投入率比较低，生产性服务业的生产相对独立；（2）其他行业对交通运输及仓储业、邮政业、租赁和商务服务业、科学研究事业的中间投入率较高，表明这些行业与其它行业生产中的投入密切相关，尤其是科学研究、综合技术服务业的中间产品性质在近几年凸显；（3）从影响力系数来看，除了科学研究、租赁和商务服务业，生产性服务业各部门对经济的影响力都不高，拉动作用不大。主要原因是生产性服务业的发展起步晚，发展程度不完善；（4）从感应度系数来看，生产性服务业各子行业内部差异较大。金融行业大于1，显示出金融行业的发展和宏观经济有着比较强的联系；批发和零售贸易业的感应度系数也相对较大，但渐趋下降。其背后的逻辑可能在于近年来随着互联网的发展、虚拟网店的规模和数量扩大，经济增长对实体货物批发和零售贸易的依赖和需求在逐渐下降。（5）灰色关联分析的结果显示，与美国相比，中国的生产性服务业与制造业联系紧密程度明显偏小，二者之间的相对缺乏依赖，存在较大的改进空间。

关键词：服务业；投入产出法；产业关联

Abstract

During the critical period of slower development of Chinese economy, it is necessary to develop service industry to realize economic transformation successfully, which is to transform Chinese economy from mainly relying on secondary industry to tertiary industry. However, the producer service, an industry which is closely connected with manufacturing industry, is worth studying in depth. With the improvement of science and technology, the productive process is divided into a series of links, and a large number of enterprises start to outsource the service industry that is related to manufacturing to improve productivity and reduce cost. Therefore, that make an effort to development producer service is to develop manufacturing industry while it is also an essential means to accelerate manufacturing industry upgrading and transformation. Hence, the paper is to discuss the relationship between producer service industry and other industry.

Firstly, the paper calculates the correlation degree of the producer service industry and other industries by the input output method. Through calculating the intermediate demand rate, intermediate input rate, influence coefficient and sensitivity coefficient, etc. We observe the changes of the relationship between producer services and other industries as time passes by. Secondly, taking the advantage of the statics of added value of each industries , observe the relationship between manufacturing industry, producer service industry. Furthermore, it is suggested that the government should increase policy support to the producer service.

The mainly conclusion:(1)The productive service industry relies more on manufacturing. Each sub sector of production service industry's investment rate to manufacturing is low.(2)The transportation and warehousing, postal services ,leasing and business services, scientific research's middle investment rate is high.(3)Scientific research and technical service industry highlighting the intermediate product nature in recent years.(4)Producer service industry's influence to economy is low as influence coefficient lower than 1.(5)The producer services and manufacturing correlation in the United States is larger than China.

Key Words: Producer Services ; Input-output model ;Industrial relation

目录

第一章 导论	1
1. 1 研究背景和意义	1
1. 1. 1 选题背景	1
1. 1. 2 选题意义	1
1. 2 研究对象界定	2
1. 3 本文研究思路和框架	3
1. 3. 1 研究思路	3
1. 3. 2 本文框架	4
1. 4 本文创新之处	6
第二章 理论基础与文献综述	7
2. 1 生产性服务业的产业关联机制	7
2. 2 产业关联的经验研究	8
2. 3 生产性服务业与整体经济的波及效应	10
2. 4 研究方法介绍	11
2. 4. 1 投入产出法的简要介绍	11
2. 4. 2 直接消耗系数和直接分配系数	13
2. 4. 3 中间投入率和中间需求率	13
2. 4. 4 影响力系数和感应度系数	14
第三章 中国生产性服务业发展概况	16
3. 1 生产性服务业发展现状	16
3. 1. 1 生产性服务业规模逐渐扩大	16
3. 1. 2 生产性服务业的结构日渐完善	16
3. 1. 3 生产性服务业从业人员不断增加	17
3. 1. 4 生产性服务业与制造业联系紧密	18
3. 2 中国生产性服务业发展中存在的问题	18
3. 2. 1 制度框架不健全	19
3. 2. 2 生产性服务业的人力资源缺乏	19
3. 2. 3 创新能力不足	20
3. 2. 4 市场化程度较低	21
3. 2. 5 生产效率的低下	21
第四章 中国生产性服务业产业间关联度分析	22
4. 1 投入产出表中生产性服务业的行业界定	22
4. 2 历年中国生产性服务业行业关联度分析	23
4. 2. 1 产业关联的介绍	23
4. 2. 2 系数的选取	24
4. 2. 3 生产性服务业整体与其它产业关联的数据的分析	26
4. 2. 4 中国生产性服务业各子行业与制造业的关联分析	27

4.3 本章小结	31
第五章 中国生产性服务业产业波及度分析	32
5.1 产业波及度介绍以及指标选取	32
5.2 生产性服务业波及度研究	32
5.2.1 历年中国生产性服务业各子行业的中间投入率	32
5.2.2 历年中国生产性服务业各子行业的中间需求率	33
5.2.3 生产性服务业各子行业的立体结构	34
5.2.4 生产性服务业各部门影响系数	36
5.2.5 生产性服务业各部门感应度系数	37
5.2.6 交叉关联分析	39
5.3 本章小结	42
第六章 中美两国生产性服务业与制造业的关联程度对比——基于灰色关联度方法的研究	43
6.1 实证方法简介	43
6.2 变量选取与数据来源	45
6.3 基于灰色关联度方法因素分析	45
6.4 中国生产性服务业子部门与制造业关联度排序	48
第七章 结论与政策建议	52
7.1 研究结论	52
7.1.1 生产性服务业关联度的结论	52
7.1.2 生产性服务业波及度的结论	53
7.2 中国生产性服务业的政策建议	54
7.2.1 加大生产性服务业政策扶持	54
7.2.2 加快生产性服务业的市场化	54
7.2.3 培养和引进生产性服务业的专业人才	54
7.2.4 提高生产性服务业的自主创新能力	55
7.2.5 优化产业布局	55
7.2.6 加强顶层设计	55
7.2.7 强化产业关联	55
7.3 本文的研究方向展望	56
参考文献	57
致谢	60

Contents

Chapter1 Introduction	1
1.1 Research Background and Implication	1
1.1.1 Background	1
1.1.2 Implication	1
1.2 Research definition	2
1.3 Research methods and framework	3
1.3.1 Research methods	3
1.3.2 Framework	4
1.4 Characteristics And Innovation	6
Chapter2 Theoretical Foudation and Literature Review	7
2.1 Associated mechanism of producer service industry	7
2.2 industry association	8
2.3 The spread effect of producer services	10
2.4 Research method	11
2.4.1 Introduction of I-O method	11
2.3.2 Consumption and Distribution method	13
2.3.3 Intermediate input and Demand rate	13
2.3.4 Influence coefficient	14
Chapter3 Development of producer service industry	16
3.1 Development status of productive service industry	16
3.1.1 The scale of producer services is expanding	16
3.1.2 Improving producer service	16
3.1.3 Employees incease	17
3.1.4 Producer services and manufacturing are closely related	18
3.2 Problems existing in the development of China's producer services	18
3.2.1 Framework not perfect	19
3.2.2 Lack of human resources	19
3.2.3 Lack of creation	20
3.2.4 Low degree of Marketization	21
3.2.5 Low production efficiency	21
Chapter4 Correlation analysis	22
4.1 Definition of producer service	22
4.2 Correlation analysis	23
4.2.1 Introduces Industry association	23

4.2.2 Select Coefficient.....	24
4.2.3 Data Analysis.....	26
4.2.4 Analysis of production services various sub industries.....	27
4.3 Chapter summary.....	31
Chapter5 China's producer services industry impact analysis.....	32
5.1 Index selection.....	32
5.2 Spread degree of Producer Services.....	32
5.2.1 Intermediate input rate.....	32
5.2.2 Intermediate demand rate.....	33
5.2.3 Three-dimensional structure of producer services.....	34
5.2.4 Influence coefficient of producer services.....	36
5.2.5 Sensitivity coefficient.....	37
5.2.6 Cross-correlation analysis.....	39
5.3 Chapter summary.....	42
Chapter6 Application of Grey Interconnect Degree.....	43
6.1 Introduction.....	43
6.2 Data processing.....	45
6.3 Conclusion about correlation.....	45
6.4 Correlation sort	48
Chapter7 Conclusions and Suggestion.....	52
7.1 Conclusion.....	52
7.1.1 Producer service industry association.....	52
7.1.2 Influence of producer services industry.....	53
7.2 Policy suggestion.....	54
7.2.1 Policy support.....	54
7.2.2 Marketization.....	54
7.2.3 Training professional talents.....	54
7.2.4 Improving innovation ability.....	55
7.2.5 Optimize the industrial layout.....	55
7.2.6 Strengthen the top-level design.....	55
7.2.7 Strengthen the industry association.....	55
7.3 Research direction in future.....	56
Reference.....	57
Thanks.....	60

第一章 导论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 选题背景

近些年来，随着经济增长的持续下行，中国经济正在由高速增长阶段向中高速增长阶段转变。而在经济增长的换挡期，服务业对经济贡献凸显、重要性提高，特别是生产性服务业的发展与就业，与经济持续快速发展、经济结构的优化与升级等党和国家高度关注的热点问题密切相关。具体而言，生产性服务业对经济的影响主要有：第一，作为第三产业的一部分，对国民生产总值和就业都有重要的贡献；第二，生产性服务业是产业关联和产业波及效应显著的产业，它的发展可以带动其它产业的发展；第三，生产性服务业对制造业的最终产品增值有着重要作用；第四，生产性服务业的发展壮大也可以吸引人才和外来资本的流入。此外，生产性服务业还具有中间投入性、产业关联性、人力资本和知识资本的高度密集性、集聚性等显著特征，可以全方面地支撑制造业的各个环节，改善产业结构，实现国民经济的良性循环，提高交易效率、降低交易成本，还可以促进城市的集散、服务和创新等功能的发挥。长远来看，生产性服务业必将逐渐取代制造业成为经济增长的主要动力和创新源泉，并在提供就业、提高劳动生产率、提升产业竞争力等方面发挥关键作用。然而，目前来看，我国生产性服务业的发展还存在比重较低、效率较低、人力资本和创新不足的问题，较大程度地抑制了生产性服务业与其他产业的互动效应发挥。要解决这一些问题，需要全面正确分析当前中国生产性服务业的发展现状、存在的问题与不足、对其他产业的关联度和波及度等等，并以此为依托，探寻影响其效应发挥的关键因素，提出相关政策建议。

1.1.2 选题意义

从“十二五”时期开始，中国经济逐渐由高速增长转变为中速增长，进入经济增速换挡期或新常态。在这期间能否顺利完成调结构，促增长的历史使命，关乎中国能否实现经济持续健康发展。党中央在“十二五”规划中指出：“加快转变经济发展方式，推动产业结构优化升级。发展现代服务业，提高服务业就业比

重和水平。这是关系国民经济全局紧迫而重大的战略任务。服务业，尤其是现代服务业的发展，在当前经济形势下至关重要。

本文认为，当前生产性服务业与制造业之间的互动发展对产业优化升级、经济结构转型具有十分重要的作用。中国目前所处的政治制度和全球化的经济背景使得中国生产性服务业不可能完全走国外的老路，需要寻找适合中国特色的发展道路。利用最新的行业投入产出数据，本文估算了中国生产性服务业的产业关联度和波及度的趋势变化，并从中寻找出一些关于中国生产性服务业与其它产业关联变化，以及生产性服务业对经济敏感程度变化和对经济影响程度变化的特征事实，以此凸显当前生产性服务业内部存在的问题，从而为中国生产性服务业的发展指明适合自身发展的道路。从这一个层面上看，本文的研究具备相当的现实意义。

1.2 研究对象界定

(1) 生产性服务业的定义

在经济全球化以及现代产业演进的背景下，生产性服务业和其它产业的互动成为了产业研究中的一个重要方面。而要研究生产性服务业，首先必须明确生产性服务业的具体定义范畴。事实上，到目前为止，有关生产性服务业的定义仍然缺乏统一的标准。

生产性服务业最早是由 Green field (1996) 和 Browning (1975) 等单独从服务业中划分出来作为研究的对象。根据联合国产业标准分类 (SIC)，生产性服务业主要是指：金融保险类、法律、经纪等知识密集和提供专用服务的行业。OECD 对生产性服务业则有更广泛的界定，主要包含金融、保险、商业与专用服务、房地产业。Goodman (2002) 对生产性服务业进行了量化确定，认为中间需求率大于 60% 的服务业部门均可视为生产性服务业。

国内方面，根据国务院发布的《国务院关于加快发展生产性服务业促进产业结构调整升级的指导意见》，国家统计局制定了生产性服务业的分类，将生产性服务业定义为，为生产活动提供的研发设计与其他技术服务、货物运输仓储和邮政快递服务、信息服务、金融服务、节能与环保服务、生产性租赁服务、商务服务、人力资源管理与培训服务、批发经纪代理服务、生产性支持服务等。

由于国外生产性服务业的发展程度与中国有所区别，并且经济制度也有所不同，因此，国外研究对生产性服务业的定义可能并不适用于中国的情况。为此，本文在国务院关于生产性服务业分类的基础上，结合服务业各产业的中间需求率，将生产性服务业的范围限定为以下八个部门：科学研究事业，综合技术服务业，交通运输及仓储业，邮政业，信息传输、计算机服务和软件业，金融保险业，租赁和商务服务业以及批发和零售贸易业。

(2) 产业关联概念

产业关联是指在经济活动中，不同产业之间广泛存在的繁杂、紧密的经济与技术方面的联系；产业关联的方式是指产业之间相互依赖的不同种类，是不同产业之间发展与联系的基本依托。按照供给与需求之间的关系，产业关联可以分为：前向关联和后向关联。其中，前向关联是指某一产业部门如果需要进行生产，需要其他产业为其提供生产所需要的原材料、能源、资本等，由此而产生的关联效应；而后向关联是指某一产业在生产完成后，其产品被作为其他产业的原材料、燃料、资本投入等，或者直接进入消费部门而产生的部门间关联效应。

(3) 产业波及概念

产业波及是指在经济生产范围内，某一产业部门的生产会从不同方面影响经济。首先，它会引起与其直接相关的产业部门的变化，然后这些相关产业的生产变化又会导致与其直接相关的产业发生变化，如此周而复始，直到最后减弱，这一过程称作波及过程。而这种波及过程对国民经济产生的影响，称为产业波及效应。本文将通过中间需求率、中间投入率、影响力系数、感应度系数等指标来分析生产性服务业的产业波及效应。

1.3 本文研究思路和框架

1.3.1 研究思路

本文主要围绕中国生产性服务业与经济中其它产业的互动与联系这一主题，通过测算生产性服务业与产业间的互动关系变化，来研究生产性服务业发展中存在的不足，并为中国生产性服务业的发展提供建议。生产性服务业和其它产业的互动分为两种：一种是直接的互动，也就是产业关联效应；另一种是类似乘数效应，对经济中相关产业一层一层的影响，也就是产业波及效应。

本文的研究思路是：首先说明研究的意义，其次对目前关于利用投入产出法研究中国生产性服务业的文献进行梳理和归纳总结；然后运用中国2002、2005、2007、2010年投入产出表或投入产出延长表对产业关联度和产业波及度相应的指标和系数进行计算和分析，并研究这些指标的变化规律；最后，通过灰色关联度进行实证检验，并得出本文的最终结论以及政策建议。

在研究方法上，本文将运用投入产出法对中国生产性服务业内部结构进行投入产出分析，通过分别测算出生产性服务业和其它产业的关联度指标以及产业的波及度指标来研究生产性服务业在与其它产业互动发展中存在的问题。此外，本文还将通过灰色关联度实证分析更生动的展示产业间的互动关系，并做出中美对比。

1.3.2 本文框架

基于以上的研究内容和思路，本文的研究章节框架如下：

第1章：导论部分，介绍研究的背景，研究的意义，以及研究的创新之处。

第2章：对国内外用投入产出法或其它方法研究产业间的关联和产业波及度的文献进行回顾，并且就文章中用到的方法和理论做一个简单的介绍。

第3章：简要介绍中国生产性服务业整体发展情况，掌握中国生产性服务业的发展历程及现状。

第4章：利用历年42部门的投入产出法，对中国生产性服务业产业关联度进行分析，从投入率和消耗率研究生产性服务业整体以及各子行业与制造业、农业等产业的关系。本文认为，生产性服务业对制造业的依赖度高；生产性服务业主要是为制造业的生产提供中间服务的；制造业对生产性服务业有重要支撑作用。

第5章：主要是对中国生产性服务业的产业波及进行分析，研究生产性服务业整体和各子行业的中间投入率和中间需求率，以及从生产性服务业各子行业的影响力系数、感应度系数研究中国生产性服务业与经济的关系。本文认为，生产性服务业各部门生产的产品中有很大一部分是给其它部门作为中间投入品的；在国民经济中，研发与科研的地位逐步提升；生产性服务业各子行业基本都是中间型产品或者中间型基础产品；生产性服务业对经济的拉动作用不大。

第6章：实证分析，用灰色关联度分析中美生产性服务业与制造业的关系，得出美国生产性服务业与制造业关联度相比中国而言更加紧密。

第7章：对前文进行总结，分析中国生产性服务业发展中存在的问题，并且提出政策建议，以及简要说明今后的研究方向。

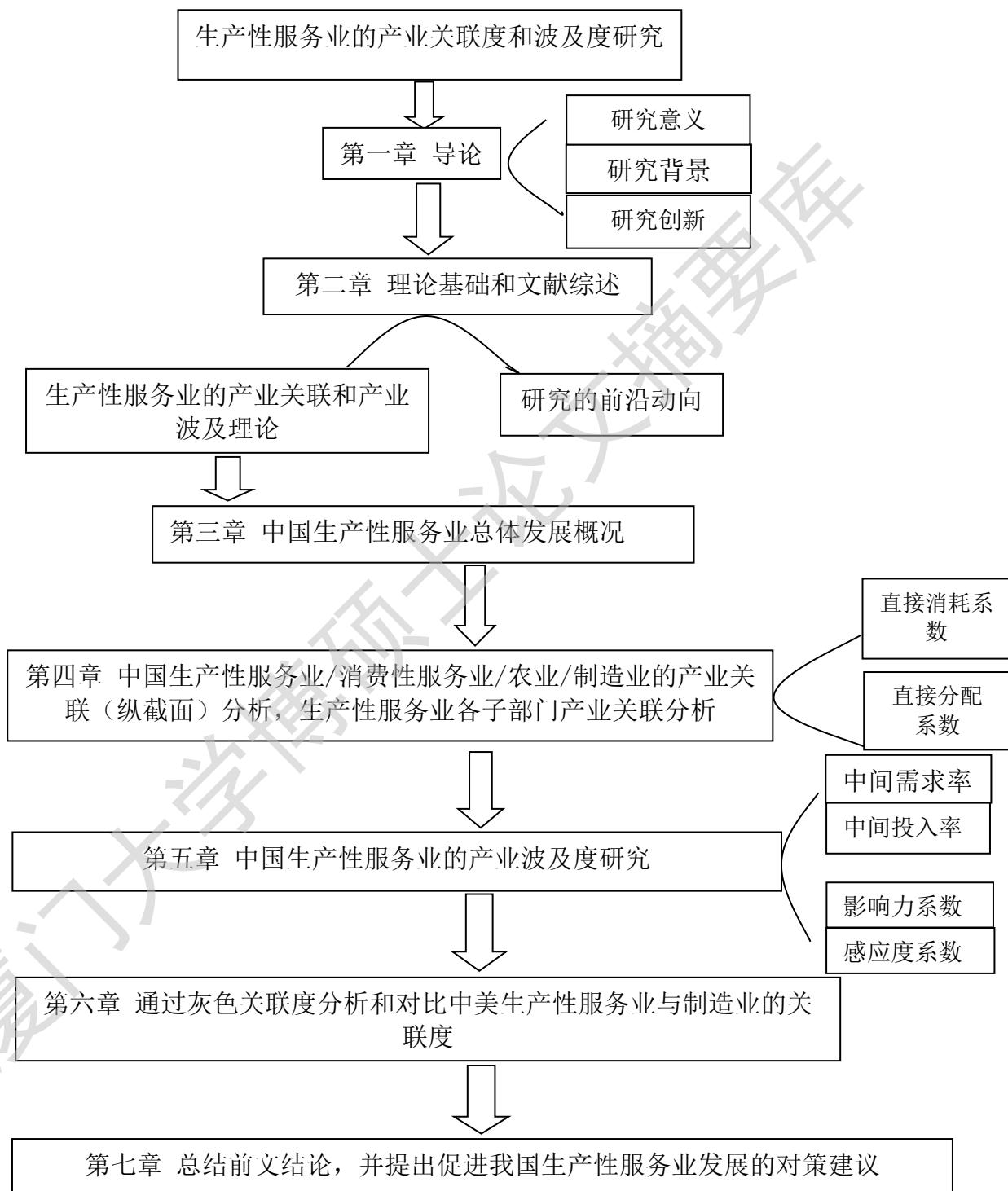


图 1.1 本文框架图

1.4 本文创新之处

本文主要利用最新的投入产出数据，对生产性服务业以及与其它产业的关联效应和波及效应进行研究分析。本文的新意在于：从经济高速增长时期到中高速增长的转换时期，研究生产性服务业的产业关联和波及效应，寻求生产性服务业与其它产业之间的内在关系；与以往文献不同的是，本文不仅研究生产性服务业和制造业的关系，还涉及生产性服务业和农业、生活性服务业的产业关联分析，以及生产性服务业对整个经济体系的产业波及效应分析；全面解析生产性服务业的产业关联程度与产业波及效应，并结合灰色关联理论，横向分析中美生产性服务业与制造业的关联度对比。具体而言：

第一，在方法上，运用了投入产出法的各种指标，估算产业关联度和波及度，研究和探索生产性服务业与其他行业关系变化的内在规律，并结合灰色关联分析，更加直观和形象的展示各行业之间的联系；

第二，在数据样本选取上，增加了 2010 年的投入产出延长表，从而有了更新的数据，研究结果也将更切合现实经济；

第三，对比中国历年生产性服务业产业关联和产业波及并从中找寻中国的特殊规律，对结果进行深层次探讨，总结经济发展与产业关联、产业波及之间的内在联系，为中国生产性服务业的进一步发展提出建议和意见。

第二章 理论基础与文献综述

2.1 生产性服务业的产业关联机制

(1) 需求遵从论

该理论认为生产性服务业发展的前提和基础是制造业，生产性服务业是制造业的引致需求，也就是说制造业或工业的增长产生了对生产性服务业的需求，生产性服务业是隶属于制造业而发展的。只有工业化和城市化达到一定水平，才能形成对生产性服务业的需求和市场，生产性服务业才可以获得高额回报率。

(2) 供给主导论

该理论与需求遵从论观点正好相反，认为服务业尤其是生产性服务业是制造业或工业部门发展的前提和基础，没有发达的生产性服务业部门，工业以及制造业就不可能强劲的发展。Pappas and Sheehan (1998) , Eswaran and Kotwal (2001) 等都在论文中指出，生产性服务业的发展，可以提高社会分工，延长产品链，降低交易成本，从而推动经济增长。

(3) 互动论

该理论结合以上两种理论，认为生产性服务业和制造业部门表现为相互作用，彼此依赖，协同发展。随着工业及制造业的壮大，对贸易、金融、交通运输等相关的生产性服务业部门的需求也飞速增长，这也将提高工业或制造业部门的生产效率。反之，生产性服务部门的发展也要靠制造业对生产性服务业这种中间产品的投入。并且伴随着经济的发展，生产性服务业和制造业将更加依赖彼此，共同发展。

(4) 融合论

Bengt-Ake Lundval (2012) 等西方学者，认为随着现代信息技术的发展，制造业和生产性服务业之间的关系以及边界开始变得模糊，制造业和生产性服务业开始进入“你中有我、我中有你”的关系，甚至开始融合。

总之，这四种观点逐层递进，并且都认为生产性服务业和制造业有着密切的产业关联，当然，这些产业同样也适用于生产性服务业和农业、消费性服务业之间的产业关联。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.