

学校编码: 10384
学号: 25720131151842

分类号 _____ 密级 _____
UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

国防教育主体认识误区辨析

**Analysis on the Misconceptions of the Subject
of National Defense Education**

王亚楠

指导教师姓名: 吴温暖教授

专 业 名 称: 国防教育学

论文提交日期: 2016 年 3 月

论文答辩时间: 2016 年 5 月

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____
评 阅 人: _____

2016 年 3 月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘 要

国防教育主体是国防教育学科的基本研究范畴,也是国防教育实践需要明确的根本问题。明确国防教育主体的内涵以及各主体之间的关系,是正确发挥国防教育主体作用,提高国防教育效率的基本要求。

国防教育主体是包括政府、武装力量、社会团体、各政党、企事业组织以及全体公民在内的广义的“国家”,具有国防和教育的双重属性。国防教育主体的特征主要有:结构上的多层次性,领导角色的更替性,利益的多元性以及矛盾的复杂性。国防教育主体的理论误区,一是国防教育的领导主体与实施主体不可兼任;二是公民不可作为国防教育的主体;三是国防教育主体领导角色的更替会导致无政府领导。实践中对国防教育主体的认识误区,一是对“国家”的概念模糊;二是多数主体认为自身并非国防教育主体;三是对国防教育实施者之间的关系认识不清;四是国防教育的开展对自身没有价值。

产生理论认识误区的主要原因是“国家”概念认识不清,持狭义主体观或模糊主体观;或对权利的理解狭隘化。而实践中认识误区产生的原因则是对国防教育的相关法律与理论认识模糊;国防教育与公民的日常工作及生活脱轨;国防教育主体之间资源分布不均等。明晰国防教育主体应着重从以下几方面入手,一是加强理论研究正确认识国防教育主体;二是实践中注重把握主体特征,发挥主体作用。三是要完善国防教育相关法律,加快研究人才培养。

关键词: 国防教育; 国防教育主体; 认识误区

厦门大学博硕士学位论文摘要库

Abstract

The subject of national defense education is among the basic researching category of national defense discipline, as well as the fundamental question that needs to be clarified in national defense practice. To clarify the meaning of the subject of national defense and the relations between different subjects, is the fundamental request for correct functioning of the subject and improving efficiency of national defense.

The subject of national defense is the “nation” connotation in the broad sense, which includes government, armed forces, social organizations, political parties, administrative organizations, enterprises and all citizens and contains the dual natures of national defense and education. The characteristics of the subject of national defense include the multi-layers in structure, changeability of leading role, diversity of interests and complication in contradictions. The theoretical misconceptions in the subject of national defense education include, firstly the leading subject and practicing subject cannot be concurrent; secondly citizens should not be the subject of national defense; thirdly the change of leading role in the subject of national defense education will lead to anarchy. The practical misconceptions in the subject of national defense education include, firstly the “nation” concept is vague; secondly most subjects don't see themselves as subjects; thirdly the understanding of the relations between implementers of national defense education is unclear; and fourthly implementers think the implementation of national defense education is worthless to themselves.

The main reasons of theoretical misconceptions are the narrow or vague sense of subject caused by unclear knowledge and narrow understanding of rights. While the main reasons of practical misconceptions include the vague knowledge of relevant laws and theories of national defense education, the digression of national defense education and citizens' daily lives and work and the resources disproportion between education subjects. To clarify the subject of national defense education should be started in strengthening theoretical research, emphasizing on understanding the characteristics of the subject in practice as well as affirming the value of the subject

and improving related laws and speeding up the talents training.

Key words: national defense education; the subject of national defense education; misconceptions

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

第一章 绪论.....	1
第一节 研究缘起	1
第二节 研究意义及预期创新点	2
第三节 文献综述	3
第四节 研究内容与方法	7
第二章 国防教育主体的理论分析.....	9
第一节 核心概念界定	9
第二节 国防教育主体的双重属性	12
第三节 国防教育主体的特征	14
第三章 国防教育主体认识误区及原因分析.....	21
第一节 问卷设计	21
第二节 国防教育主体的认识误区	23
第三节 理论上产生国防教育主体认识误区的原因分析	32
第四节 实践中产生国防教育主体认识误区的原因分析	34
第四章 明晰国防教育主体的对策与建议	38
第一节 加强理论研究正确认识国防教育主体	38
第二节 实践中注意把握主体特征发挥主体作用	42
第三节 完善国防教育相关法律加快人才培养	44
结 语	47
附 录	48
参考文献	50
致 谢	52

厦门大学博硕士学位论文摘要库

Contents

Chapter One	Intriduction	1
Section 1	Reasons of the study	1
Section 2	Significance of the study and expected innovations	2
Section 3	Literature Review	3
Section 4	Contents and Methodology	7
Chapter Two	Theoretical analysis of the subject of national defense education	9
Section 1	Definition of core concepts.....	9
Section 2	Dual natures of the subject of national defense education	12
Section 3	Characteristics of the subject of national defense education.....	14
Chapter Three	Misconceptions of the subject of national defense education and cause analysis	21
Section 1	Questionnaire Design	21
Section 2	Misconceptions of the subject of national defense education	23
Section 3	Cause analysis on theoretical misconceptions of the subject of national defense education	32
Section 4	Cause analysis on practical misconceptions of the subject of national defense education	34
Chapter Four	Solutions and Suggestions on clarifying the subject of national defense education	38
Section 1	Strengthening theoretical research and correctly understanding the subject of national defense education.....	38
Section 2	Emphasizing on understanding of the characteristics and functioning of the role of subject in practice	42
Section 3	Improving laws of national defense education and speeding up the talentstraining	44
Conclusion		47
Appendix		48
Bibliography		50
Acknowledgement		52

厦门大学博硕士学位论文摘要库

第一章 绪论

第一节 研究缘起

国防关系到国家的生存与发展,是整个国家的防务,是一个国家综合国力的体现。而国防教育作为建设和巩固国防的基础工程,是“国家为了增强公民的国防安全意识,提高公民整体的国防行为能力而实施的教育,不仅对国防建设意义重大,而且也是国民教育不可或缺的一部分”^①。国防教育的社会性、全民性和长期性决定了它必须作为社会系统工程来建设,即“普及和加强国防教育是全体社会成员的共同责任”^②。既然如此,我们就必须要明确国防教育的实施者是谁,即“国防教育主体”的问题。

虽然国防教育学仍处于创生阶段,但是国防教育活动却是一项历史性的活动。从建国之初的《共同纲领》(1949)到《中华人民共和国兵役法》(1984)、《中华人民共和国教育法》(1995)、《中华人民共和国预备役军官法》(1995)、《中华人民共和国国防法》(1997)、《中华人民共和国国防教育法》(2001)等文件中可以看出,关于国防教育的相关法律文件根据国内外局势的变化发展在逐步细化。伴随着国防教育法律的逐步完善,相关的理论研究也已经开展了几十年。在相关研究中,研究者普遍认同将国家作为国防教育的主体。^③同时,《国防教育法》明确规定:“一切国家机关和武装力量、各政党社会团体、各企业事业组织及基层群众性自治组织,都要根据各自的实际情况组织本地区、本部门、本单位开展落实国防教育。”^④但是在实践中,由于对“国家”一词理解的偏差,人们对国防教育主体的认识仍然存在着多种误区,尤其是对国防教育主体及其权利、义务与责任存在的模糊认识,直接掣肘国防教育的顺利开展,影响国防教育的效果。

国防教育作为影响国防安全和国家发展的重要因素,主体明确是其落实到位的前提。不仅要明确认识到国防教育主体是什么,还要明确国防教育主体拥有什

^① 吴温暖.国防教育学科基本定义探析[J].厦门大学学报(哲学社会科学版), 2006(6):111.

^② 国防教育法(2001年4月28日中华人民共和国第九届全国人民代表大会常务委员会第二十一次会议通过)第1章第5条.

^③ 张自勉.中国特色国防研究30年:国防教育篇[J].军事历史研究, 2008(3).

^④ 国防教育法(2001年4月28日中华人民共和国第九届全国人民代表大会常务委员会第二十一次会议通过)第1章第5条.

么样的权利、应尽什么样的义务以及承担什么样的责任。明确国防教育主体不仅是国防教育实践中的首要前提,而且还是国防教育理论研究以及国防教育学科建设中的基本问题,更是全面落实贯彻国防教育相关法律要求的重要保障。但是,当前在这一国防教育领域重要的基本理论问题上,我国理论界的研究还比较薄弱,导致对国防教育主体出现一些模糊认识。理论的模糊必然制约着国防教育实践的深入开展,因此,必须加强这方面的研究,以期从理论上厘清国防教育主体的深刻内涵,以更好地指导国防教育实践。正是基于这个认识,所以本人的毕业论文选择这个研究课题,并力争在理论上有所突破。

第二节 研究意义及创新点

一、研究意义

(一) 理论意义

本研究首先明确了“国防教育主体”的广义国家内涵,并提出其是具有国防属性和教育属性的双重属性主体,接着本研究厘清了国防教育主体具有结构上的多层次性、领导角色的更替性、利益的多元性以及矛盾的复杂性等四大特征。这些内容是国防教育学科研究的基础理论问题,研究的结果不仅能够填补国防教育学基础理论研究的相关空白,同时在一定程度上也能为国防教育学科理论体系的建构和完善做一点有益的补充,因此,本研究具有重要的理论意义。

(二) 实践意义

本研究一方面具体分析了国防教育领导主体之间、领导主体与实施主体之间、实施主体之间以及公民与组织之间在国防教育实施方面存在的矛盾点。另一方面,对理论研究和实践中关于国防教育主体存在的认识误区进行了辨析,揭示了误区存在的原因,并提出了针对性的建议 and 对策。这些研究成果有利于在指导国防教育实践的过程中明晰各类教育主体的职责界限,从而做到责任分明,各负其责,协调一致地抓好国防教育。因此,对指导国防教育具有重要的实践意义。

二、预期创新点

第一,力争在研究方法上有所创新。本研究从多学科的角度出发,对国防教育主体进行了理论分析,并在此基础上利用问卷调查法进一步明确了实践中存在

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.