

学校编码: 10384

学号: 30820131151763

分类号 _____ 密级 _____

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

基于社区营造模式的“景中村”治理策略研究
——以厦门市东坪山社为例

The Study about Governance Strategy of Village in Scenic Area
Based on Community Building: A Case Study of Dongping
Mountain Village in Xiamen

何雪婷

指导教师姓名: 何子张 副教授

专业名称: 城市与区域规划

论文提交日期: 2016 年 4 月

论文答辩时间: 2016 年 5 月

学位授予日期: 2016 年 6 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2016 年 6 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于
年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

近年来，风景名胜区旅游的持续走热带动了周边地区经济的发展，引发了景中村的快速建设，景中村的蔓延对风景名胜区的保护产生了一定的威胁。针对此问题，政府颁布了相关的风景名胜区保护政策，有效管制了部分景中村的蔓延，但同时也约束了部分受到旅游经济影响较弱的“边缘化”景中村的发展。保护政策中关于村庄建设用地审批的限制，引发了人地矛盾，引起劳动人口的流失，导致景中村的衰败和文化的没落。这种强制性的政策直接保护了风景名胜区的土地资源，但也由此引发了景中村治理的新问题，限制了村庄的发展。因此需要研究相关配套制度和政策以缓解景区和村庄的矛盾，促进景村和谐可持续发展。本文将这类“边缘化”的景中村作为研究对象，从分析景中村的发展特征入手，引入社区营造模式，通过社区营造在景中村整治中产生的作用机制，将创新性的配套制度贯彻到景中村的治理策略中，提出社会关系发展策略、空间治理策略、土地利用治理策略、产业发展策略和文化发展策略，推动村民的社区自治，促进风景名胜区和景中村的可持续发展。

本论文主要分为以下五个方面：

- (1) 相关研究综述：对国内外关于社区营造和景中村的研究理论及进展进行归纳梳理，为本文的研究提供理论支撑。
- (2) 分析景中村的发展特征：依据社区营造的五大内容，对景中村的社会权力组织特征、空间发展特征、土地利用特征、产业发展特征和文化发展特征进行剖析，为景中村后续发展策略提供研究依据。
- (3) 治理策略的提出：以社区营造的视角为切入点，阐述景中村的整治必须要以社区营造模式展开的原因，论述共同缔造工作坊推动景中村发展的作用机制，提出五大治理和发展策略。
- (4) 案例分析：以厦门市东坪山社为案例，通过现状、困境的分析，基于社区营造的模式提出针对性的整治策略。
- (5) 总结：阐述本文研究得出的主要结论、研究不足和展望。

关键词：社区营造；景中村；治理策略；共同缔造工作坊

Abstract

In recent years, a tourism boom of the Scenic Area led to the economic development of the surrounding areas. It triggered a rapid construction of Village in Scenic Area, and the overspreading of Village in Scenic Area became a thread against the protection of Scenic Area. To solve this problem, the protection policy issued by the Government is effective in control of some villages in Scenic Area not overspreading. However, some sideline villages which weakly influenced by tourism boom were constrained to develop by it. The restrictions of village construction land led to a serious contradiction between people and the land. It forced villagers to leave their homes to make a living, which causing the decline of village in Scenic Area. Although this mandatory policy directly protect the land resources of Scenic Area, it also triggered new governance problems and restricted the development of village in Scenic Area. We need to study the related institutions and policies to ease the contradiction between Scenic Area and villages to promote the harmonious sustainable development. This article take the sideline villages as the study object, with the model of Community Building, to analyze the development characteristics of village in Scenic Area. Through the operating mechanism of community building to propose social development strategies, spatial governance strategies, land use governance strategies, industrial development strategies and cultural development strategies. Hope to promote villagers' community self-government, to promote sustainable development between Scenic Spots and the village in the Scenic Area.

The study is mainly divided into the following five aspects:

- (1) Related research review: Do research and summarize on related theoretical progress of Community Building and Village in Scenic Area at home and abroad, to provide theoretical support for this study.
- (2) Analysis of development features on Village in Scenic Area: According to the five contents of Community Building, analyze the social power organization development characteristics, spatial development characteristics, land use characteristics, industry development characteristics and cultural development characteristics of Village in Scenic Area to provide research basis for the subsequent development strategies of Village in Scenic Area.
- (3) Promotion of the governance strategies: From the perspective of Community Building,

elaborate the reasons why the remediation of Village in Scenic Area must take Community Building model. Then make a discussion how Collaborative Workshop works operate on Village in Scenic Area. Finally, promote five governance and development strategies.

- (4) Case analysis: Take Xiamen Dongping Mountain village as an example, analyze the status quo and the difficulties to propose targeted remediation strategy based on Community Building model.
- (5) Conclusion: Describe the main conclusions, inadequate research and prospects on this study.

Key Words: Community Building; Village in Scenic Area; Governance Strategy; Collaborative Workshop

目录

摘要.....	I
第一章 绪论.....	1
1.1 研究背景和意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究目的.....	2
1.1.3 研究意义.....	3
1.2 研究内容与方法.....	3
1.2.1 研究内容.....	3
1.2.2 相关理论研究.....	5
1.2.3 研究方法.....	9
1.3 研究框架.....	11
第二章 研究进展.....	12
2.1 社区营造研究综述.....	12
2.1.1 国外及台湾地区社区营造发展.....	12
2.1.2 国内社区营造研究进展及实践.....	13
2.1.3 本节小结.....	15
2.2 景中村研究综述.....	15
2.2.1 国外研究进展.....	16
2.2.2 国内研究进展.....	18
2.2.3 本节小结.....	20
第三章 景中村发展特征分析.....	21
3.1 景中村发展阶段划分.....	21
3.2 景中村社会权力发展特征.....	21
3.2.1 社会权力的现状.....	21
3.2.2 社会权力的演变.....	23
3.3 景中村空间发展特征.....	25

3.3.1 空间发展现状.....	25
3.3.2 空间发展与交往活动的关系.....	27
3.4 景中村土地利用特征.....	30
3.4.1 土地利用现状.....	31
3.4.2 土地利用规划的问题.....	32
3.5 景中村产业发展特征.....	34
3.5.1 产业发展现状.....	34
3.5.2 产业发展规划的问题.....	35
3.6 景中村文化发展特征.....	36
3.6.1 文化发展现状.....	36
3.6.2 文化保护的问题.....	37
3.7 本章小结.....	38
第四章 基于社区营造模式推动的景中村治理策略.....	39
4.1 社区营造的基础研究.....	39
4.1.1 培育营造主体.....	39
4.1.2 构建营造动力与机制.....	41
4.1.3 社区营造内容.....	43
4.1.4 本节小结.....	46
4.2 共同缔造工作坊：社区营造的工作平台.....	46
4.2.1 共同缔造工作坊提出的背景.....	47
4.2.2 共同缔造工作坊内涵.....	47
4.2.3 共同缔造工作坊作用机制.....	47
4.2.4 本节小结.....	50
4.3 景中村治理策略.....	50
4.3.1 社会组织发展策略.....	50
4.3.2 空间治理策略.....	52
4.3.3 土地利用治理策略.....	54
4.3.4 产业发展策略.....	57
4.3.5 文化发展策略.....	58

4.4 本章小结.....	60
第五章 厦门市东坪山社案例实践.....	61
5.1 东坪山社发展现状.....	61
5.1.1 东坪山社概况.....	61
5.1.2 相关规划——村庄就地整治决策.....	62
5.1.3 资源优势——潜在旅游吸引物.....	63
5.1.4 村民社会属性——社区营造基础.....	64
5.2 东坪山社发展困境.....	66
5.2.1 设施改善与景区环境承载力的矛盾.....	66
5.2.2 产业发展与生态保护的矛盾.....	67
5.2.3 建设需求与景观控制的矛盾.....	68
5.2.4 采取社区营造模式的必要性.....	68
5.2.5 本节小结.....	69
5.3 社区营造模式下治理策略的应用.....	69
5.3.1 社区营造模式下组织机制发展策略.....	70
5.3.2 社区营造模式下空间环境治理策略.....	72
5.3.3 社区营造模式下产业发展策略.....	75
5.3.4 本节小结.....	78
第六章 总结.....	79
6.1 主要结论.....	79
6.2 研究不足及展望.....	80
参考文献:.....	82
致谢.....	85

Contents

Abstract	I
Chapter 1 Introduction	1
1.1 Research Background and Significance	1
1.1.1 Background	1
1.1.2 Purpose	2
1.1.3 Significance	3
1.2 Research Content and Method.....	3
1.2.1 Research Content.....	3
1.2.2 Related Theory	5
1.2.3 Research Method.....	9
1.3 Research Framework.....	11
Chapter 2 Review of Research	12
2.1 Community Building Related Research.....	12
2.1.1 Overseas and Taiwan Region Research on Community Building	12
2.1.2 Domestic Research on Community Building.....	13
2.1.3 Section Summary	15
2.2 Summary Research on Village in Scenic Area.....	15
2.2.1 Overseas Research.....	16
2.2.2 Domestic Research.....	18
2.2.3 Section Summary	20
Chapter 3 Analysis of Development Characteristics on Village in Scenic Area	21
3.1 Village in Scenic Area Development Stages	21
3.2 Features of Social Power.....	21
3.2.1 Status of Social Power.....	21
3.2.2 Evolution of Social Power.....	23

3.3 Characteristics of Spatial Development	25
3.3.1 Status of Spatial Development	25
3.3.2 Relationship between Spatial Development and Communication Activities..	27
3.4 Characteristics of Land Use	30
3.4.1 Status of Land Use	31
3.4.2 Problems in Land Use Planning	32
3.5 Characteristics of Industry Development	34
3.5.1 Status of Industry Development.....	34
3.5.2 Problems in Industry Development Planning.....	35
3.6 Characteristics of Cultural Development	36
3.6.1 Status of Cultural Development	36
3.6.2 Problems in Cultural Protection	37
3.7 Chapter Summary	38
Chapter 4 Governance Strategies of Village in Scenic Area based on Community Building.....	39
4.1 Basic research of Community Building.....	39
4.1.1 Cultivate the Host of Community	39
4.1.2 Construction of A Mechanism.....	41
4.1.3 Contents of Community Building	43
4.1.4 Section Summary	46
4.2 Collabotive Workshop: Working Platform of Community Building.....	46
4.2.1 Background	47
4.2.2 Connotations.....	47
4.2.3 Mechanism	47
4.2.4 Section Summary	50
4.3 Governance Strategies of Village in Scenic Area.....	50
4.3.1 The Social Development Strategy	50
4.3.2 The Spacial Governance Strategy	52

4.3.3 The Governance Strategy of Land Use	54
4.3.4 The Industrial Development Strategy.....	57
4.3.5 The Cultural Development Strategy.....	58
4.4 Chapter Summary	60
Chapter 5 A Case Study of Dongping Mountain.....	61
5.1 The Development Situation of Dongping Mountain	61
5.1.1 The Situation of Dongping Mountain	61
5.1.2 Related Planning	62
5.1.3 Resources	63
5.1.4 Villagers Social Property.....	64
5.2 The Development Dilemma of Dongping Mountain	66
5.2.1 The Contradictions between Facilities Improvement and Scenic Environment Carrying Capacity	66
5.2.2 The Contradictions between Industrial Development and Ecological Protection	67
5.2.3 The Contradictions between Building Needs and Landscape Control.....	68
5.2.4 The Necessity of Community Building.....	68
5.2.5 Section Summary	69
5.3 The Practice of Community Building in Dongping Mountain.....	69
5.3.1 Organizational mechanisms Development Strategy.....	70
5.3.2 Space and Environment Governance Strategy	72
5.3.3 Industry Development Strategy.....	75
5.3.4 Section Summary	78
Chapter 6 Conclusions	79
6.1 Conclusions	79
6.2 Research Shortage and Outlook	80
References	82
Acknowledgement	85

第一章 绪论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

(1) 景中村面临的困境

城镇化的浪潮推动了新农村的建设，为呈现农村建设之“新”，一些城市中的现代化要素成为新农村建设中的主导，使得村庄规划忽视农村社区的地域特征，导致农村传统文脉与特色的丢失。我国幅员辽阔，农村中存在明显的地域文化差异，模式化的新农村建设造成“千村一面”的景象，维系村庄邻里关系的传统文化在村庄格局的大变动下岌岌可危，诸多位于城市边缘区的农村社区已面临这样的建设危机，而一些位于风景名胜区的村庄由于建设的限制没有受到这种简单的建设模式的冲击。

在旅游经济大热的背景下，景中村成为改造的新目标。规划景中村面临的主要制约条件是对风景名胜区的保护。搬迁和就地改造是当前村庄规划的两个主要方式，搬迁可以降低过度的人类活动对风景名胜区的破坏，使其得到最大的保护，但其花费的成本巨大，同时景区的人文要素需要依赖村庄活动得以保留。就地改造的景中村借助景区的区位优势，通过提供景区服务促进村庄经济发展，但是由于管理缺失，负外部效应随之而来。且就地改造由于行政主体的复杂性，景区管理方注重生态资源的保护，村民注重村庄住宅的建设，政府规定边界内的景中村需强制性遵循风景名胜区管理条例的规范，在保护还是发展的问题上导致了景区和村庄难以调和的矛盾。

(2) 社区营造模式在中国的探索

一直以来，政府自上而下的社区规划方式在社区的发展中暴露了诸多的问题，例如社区建设单一的注重物质环境方面而忽视社区社会意识形态的塑造，片面性的规划治标不治本，社区问题难以得到有效解决，导致政府承担大量的治理成本。针对这样的问题，学界专家开始对新的规划方式进行探索。在上世纪 60 年代，台湾、日本等地的社区营造运动成功的完成了诸多老旧社区的更新，政府的引导和居民的积极参与使面临衰败的社区得到物质空间环境的提升，并促进了居民社区意识的增强，政府通过引导社区居民

的参与，减少了对社区规划资本的投入反而取得了更好的营造效果。在此大环境下，社区营造成为了社区规划的主要模式，在本世纪初引入中国大陆。国内由于单位制的环境背景，社区规划起步较晚，对于社区营造也仅有十几年的发展历程，目前的营造对象主要是城市社区。由于城乡二元制度的差异，难以将营造法则直接套用在农村社区中，特别是在景中村整治中的应用是一个新的尝试，需要结合当地实际情况，进行机制上的创新。

1.1.2 研究目的

自然村落因地域文化、地理环境因素的影响衍生出诸多类型的村庄，村庄是人类多元的传统文化的载体，保留并传承村庄特色是农村社区规划的主要目的之一，因此在农村社区规划中应因地制宜，不同村庄分类规划。景中村是其中特殊的一大类，相较于其他村庄，得天独厚的自然环境既给村庄带来丰富的旅游资源也成为了限制村庄开发的因素。随着人们对休闲旅游热情的高涨，催生了乡村旅游的热潮，景中村的旅游目前处于一个自发的阶段，缺少规划的引导和管控机制，出于人们的逐利心理，若不进行有效的引导和管控，势必会威胁传统文化的传承和生态环境的保护。同时在推动人居环境建设的大背景下，对自然环境和人类社会和谐共生的关注达到了前所未有的高度。风景名胜区与景区范围内村庄的互动是生态保护与城市建设之间的一个缩影，权衡好两者之间保护与发展的尺度，对城市人居环境的建设具有参考价值。

国内风景名胜区相当于国外“国家公园”的概念，通过文献的阅读和资料的搜集，发现国外的发展与保护体系较为完善，但由于国内外环境、制度等因素的差异，可供借鉴的经验十分有限。国内对景中村已有相关的研究，但规划仍由政府主导，采用自上而下的方式，村民在规划中的参与性极其有限，不符合目前社区规划的转型，案例的实践存在策略上的片面性，忽视了对村民社区自治意识的建设。

本文将景中村作为研究对象，分析目前景与村存在的矛盾，了解村民的诉求，引入社区营造的模式，并结合厦门实践运用“共同缔造”的理念，突破以往自上而下的规划方式，以工作坊的方式提供沟通平台，通过运用新理念调和景村矛盾，探索景区保护和景中村发展的新路径，并结合东坪山社的实践案例，以期为同类型景中村的治理提供借鉴，丰富并拓展农村社区营造的理论基础和实践经验。

1.1.3 研究意义

目前学术界对旅游型村落的保护有大量的理论研究和实践经验，这些村落具有丰富的历史文化和富有特色的村落格局，具备极大的保护和游览价值，本身具备旅游点的特质。而大部分景中村的旅游产业目前处于一个自发的阶段，主要依赖为风景名胜区提供旅游配套服务的方式发展旅游经济，一些村庄因与景区门户存在一定距离而难以借助优势发展第三产业，经济发展仍依赖第一产业。这些处于风景名胜区中却在旅游焦点之外的景中村数量众多，村庄发展受到景区严格的自然生态保护条例和管理办法的限制，本文以此类景中村为研究对象，旨在为景中村的发展和景区的保护寻求平衡的治理策略，促进景区与村庄的和谐发展，为村庄规划丰富理论内涵和实践经验。

社区营造的理论和实践在台湾和日本已初具成熟模式，但是由于国家和地区之间在文化和制度环境的差异，该模式在中国大陆的应用还处于摸索阶段，实践的对象多为城市老旧社区，由于农村社区土地制度的复杂性，社区营造在农村社区的应用鲜少涉及制度内容，对于景中村这种矛盾突出的农村社区，社区营造的实践还处于空白的阶段。本文基于社区营造模式进行景中村的整治探索，从村庄的空间物质形态的提升，村庄人文历史的传承，产业发展的策划到制度机制的创新，提供了完整的整治策略和实践案例，为适合中国国情的社区营造提供了新的思路，以期丰富其内容机制。

中国的城镇化由于经济发展水平不同呈现出地域梯度特征，东部沿海地区的景中村受到的城镇化冲击相较于内陆地区影响更大，内陆地区的景中村可能还未显现出严重的景与村的矛盾，但规划先行需要有重要的前瞻性作用，以配合城乡统筹的目标。基于地域因素的多样性，规划策略存在差异，因此本文主要提供景中村规划的治理策略方法，具体规划内容需根据村庄相应的基础和发展特征，因地制宜进行村庄治理，促进风景名胜区和景中村的可持续发展。

1.2 研究内容与方法

1.2.1 研究内容

1.2.1.1 社区营造的内涵

社区营造发展于 20 世纪 60 年代的日本，原意为“造町”，“町”意为街道，起初

是日本市民为保护历史街区而引发的保护运动，后发展为对社区的保护。在对社区概念的解读中，分别有地理上的社区和心理上的社区两个概念，而社区营造中的“社区”，不仅是地理空间单位和传统社会的地方意识，也是社会系统中连结各家庭之间的居住单位，其中的居民具有共同体社会的认同意识^[1]。

社区营造的核心是居民的公共参与，由居民对社区的归属感和共同意识而引发的自发参与社区治理，提升社区功能和生活环境的行为，包括物质空间环境的提升，非物质文化的保护和邻里关系的促进。

1.2.1.2 “景中村”的内涵及概念界定

“景中村”即位于风景名胜区内的村庄，该名词的首次提出是在《杭州西湖风景名胜区景中村管理办法》中，是指“与西湖风景名胜区特定景区融为一体的村（社）”。在学界，侯雯娜（2007）和张晨（2013）对景中村进行过相关概念的定义。前者从社会学角度定义“景中村”，提出其所具备的三个特征为：（1）在地域上处于风景名胜区的范围之内；（2）土地为集体所有制；（3）基层组织是村民委员会，主要固定居民为农业户口^[2]。后者对学界的讨论进行了较全面的总结：（1）位于景区内部，由自然文化资源促进发展；（2）土地资源稀缺，村庄规划模式需要创新；（3）人口流动加快，村庄传统结构需要保护^[3]。

在已有的景中村发展策略研究中，学界将研究对象宽泛至“位于风景名胜区中的村庄”，但是从规划的角度，对“景中村”的规划研究依据资源、规模等方面的不同，研究策略存在较大差异性，因此笔者对本文的研究对象进行范围的界定，本文的调研及策略的提出仅针对此界定范围内的景中村。

我国风景名胜区按其内容分为八种类型，笔者根据资源内容将其归纳为历史文化型、革命纪念型和特色资源型。在《风景名胜区规划规范》^①中，在居民社会调控规划中提出“对农村居民点应划分为搬迁型、缩小型、控制型和聚居型等四种基本类型”。笔者选取的研究对象是特色资源型风景名胜区中的控制型农村居民点，这些居民点目前受风景名胜区旅游带动较弱，景点特质相对缺乏，属于“边缘化”的景中村。由于我国幅员辽阔，村庄的地域特征、资源特征、村社风俗等具有差异性，同时笔者对村庄类型的调研有限，

① 风景名胜区规划规范(GB50298-1999)，2000年1月1日施行

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.