

学校编码: 10384 分类号\_密级\_

学号: 33420131150575 UDC\_\_\_

廈門大學

碩 士 學 位 論 文

高职课堂教学质量评价研究

——以 Y 职业学院为例

Evaluation of Classroom Teaching:  
A Case Study of Y Higher Vocational College

李 超

指导教师姓名: 周茜 助理教授

专 业 名 称: 教育管理

论文提交日期: 2016 年 4 月

论文答辩时间: 2016 年 5 月

学位授予日期:

答辩委员会主席: \_\_\_

评阅人: \_\_\_

2016 年 4 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 摘 要

本文从调查 Y 职业学院课堂教学质量评价的现状出发，着重分析了课堂教学质量评价在学生评价方面存在的问题。在研究相关文献与评价理论的基础上，结合专业特点与学生的评价能力及需求，对课堂教学质量评价指标进行了重新构建，并对比解析了新旧指标。然后，运用层次分析法重新确定了各项评价指标的权重，再用模糊综合评价法对教师的课堂教学质量实施评价。通过进一步分析评价结果及其成因，探寻教师的教学、学生的学习以及教学质量管理方面的不足。最后提出，提高 Y 职业学院课堂教学质量重在加强实践教学的效果。

本研究的价值，一是根据 Y 职业学院课堂教学质量学生评价存在的问题，重构了更适用于 Y 职业学院的指标体系，新的指标与权重设定发挥了更好的评价功能与引导作用；二是用模糊综合评价法计算得到了更客观、合理的教师课堂教学质量评价分数，通过进一步分析评价结果及其成因，为教师更有针对性地提高课堂教学质量提供了明确而有力的参考。

**关键词：**高职；课堂教学质量；评价

## Abstract

Based on the analysis of survey data of quality evaluation of classroom teaching in Y higher vocational college, this paper analyzes the existing problems of classroom teaching quality evaluation from the perspective of students. A review of the literature is followed by the overview of existing classroom teaching quality evaluation system initially, and a comparative analysis between the old and new index system. Next, the author uses the AHP method to determine the weight of evaluation indexes, and then Fuzzy Comprehensive Evaluation Method to evaluate the classroom teaching quality when applying the new quality evaluation system. Finally, I analyze the evaluation results and point out that enhancing practical teaching is important to improving the quality of classroom teaching in Y higher vocational college.

**Key Words: Higher Vocational College; Classroom Teaching Quality; Evaluation**

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	1
1.1 研究问题的引入 .....	1
1.2 文献综述.....	2
1.3 研究内容与方法 .....	8
<b>第二章 Y 职业学院课堂教学质量评价指标体系的问题与改进</b> .....	11
2.1 Y 职业学院课堂教学质量评价的现状.....	11
2.2 课堂教学质量评价指标体系的问题 .....	12
2.3 课堂教学质量评价指标体系的改进 .....	14
2.3.1 课堂教学质量评价指标的重构 .....	14
2.3.2 课堂教学质量评价指标权重的设定 .....	15
<b>第三章 Y 职业学院课堂教学质量的模糊综合评价</b> .....	21
3.1 课堂教学质量的模糊综合评价过程 .....	21
3.2 评价结果分析.....	24
3.2.1 大一学生评价结果分析 .....	24
3.2.2 大二学生评价结果分析 .....	27
3.2.3 小结 .....	29
<b>第四章 结论</b> .....	32
<b>参考文献</b> .....	33
<b>致 谢</b> .....	35

## CONTENTS

<b>Chapter One Introduction.....</b>	<b>1</b>
1.1 Introduction of Problems .....	1
1.2 Literature Review .....	2
1.3 The Main Contents and Research Methods.....	8
<b>Chapter Two Problems and Improvements of Evaluation Index System of Classroom Teaching Quality in Y College .....</b>	<b>11</b>
2.1 Current Situation of Classroom Teaching Quality Evaluation in Y College.....	11
2.2 Problems of Evaluation Index System of Classroom Teaching Quality ...	12
2.3 Improvements of Evaluation Index System of Classroom Teaching Quality.....	14
2.3.1 Restructure Evaluation Index of Classroom Teaching Quality .....	14
2.3.2 The Index Weight Setting of Classroom Teaching Quality Evaluation...	15
<b>Chapter Three Fuzzy Comprehensive Evaluation of the Classroom Teaching Quality in Y College .....</b>	<b>21</b>
3.1 Process of Fuzzy Comprehensive Evaluation of Classroom Teaching Quality.....	21
3.2 Analysis of the Evaluation Results.....	24
3.2.1 Analysis of the Evaluation Result of First-Year Students .....	24
3.2.2 Analysis of the Evaluation Result of Second-Year Students .....	27
3.2.3 Summary .....	29
<b>Chapter Four Conclusions .....</b>	<b>32</b>
<b>References.....</b>	<b>33</b>
<b>Acknowledgements.....</b>	<b>35</b>



## 第一章 绪论

### 1.1 研究问题的引入

#### 1.1.1 研究背景及问题的引入

随着我国经济的快速发展, 社会对技术应用型人才的需求也日益增加。高等职业教育作为高等教育的重要组成部分, 其根本任务就是培养适应社会需要的高技能人才。近 10 年是我国高等职业教育得以大力推进和快速发展的重要时期。截至 2014 年底, 全国高等职业院校共 1327 所, 约为 2005 年的 1.2 倍, 在校生 1006.6 万人, 比 2005 年大约提高 41.1 个百分点。由于院校规模在短期内迅速扩大, 高职院校在教育质量方面存在的一些问题越发凸显。为了提升高职教育的质量, 教育部 2004 年专门成立了高等教育评估中心以负责高等学校本专科教育的评估工作。2005 年开始实施职业教育示范性院校建设计划, 该计划提出了深化教学改革、创新人才培养模式、建设高水平教学团队的要求。2010 年召开的全国高职改革与发展工作会议, 强调要以提高质量为核心。2015 年 7 月教育部提出在职业院校全面开展教学诊断与改进工作的计划。这一系列举措表明, 以教育评价促进教育质量的提升是高职教育理论研究与实际工作中的重点。

高职院校发展的核心问题是教学质量问题, 而建立和健全高职院校课堂教学质量评价体系是提高教学质量的关键。学生是课堂教学活动的重要主体, 因此学生对教师课堂教学的评价是整体教学质量评价中的重要组成部分。有效的评价不仅能促使教师获取关于教学的反馈意见, 从而改进教学, 还能使学生审视自己的学习效果以调整学习策略。然而, 在笔者任教的 Y 职业学院的实际工作中, 课堂教学质量评价往往流于形式, 并未起到提升课堂教学质量的作用。一方面, 评价过程的不科学以及评价结果的不合理影响了教师改进教学、提高质量的积极性; 另一方面, 评价的诊断与发展功能未得以充分发挥, 学生对于课堂教学质量的需求没有得到响应和满足。

本文的研究问题是: 如何构建适用于 Y 职业学院的课堂教学质量学生评价指标体系? 在分析现有课堂教学质量评价弊端的基础上, 本文针对高职课堂教学特点, 确定影响高职课堂教学质量的重要因素, 并应用层次分析法 (AHP) 构建了与高职院校定位相匹配的评价教师课堂教学质量的指标体系。进一步地, 为了测评新评价指标体系的效度, 本文还运用模糊综合评价法实施了评价。

### 1.1.2 研究意义

本文的理论意义在于：一是修改原有的指标结构，并重构更符合 Y 职业学院特点的课堂教学质量学生评价指标体系；二是进一步论证了层次分析法与模糊综合评价法在高职课堂教学质量评价中的适用性。

本文的现实意义是，改进了 Y 职业学院的课堂教学质量学生评价，使以评促教工作落到实处，为教师有针对性地改进教学，教育管理者调整教学质量策略提供了现实参考，并对其他高职院校构建合理科学的课堂教学质量评价指标体系有所启示。

## 1.2 文献综述

高职课堂教学是指教师根据教学目标，以培养学生的能力为目标，以班级授课的形式，围绕特定的教学内容，向学生传授知识与技能的过程<sup>[1]</sup>。课堂教学质量是指教师和学生共同参与课堂教学活动，完成课堂教学目标的程度。其中，课堂教学目标既包括传授知识和形成技能，还包括发展学生的情感、培养良好的态度、以及完善个性等方面的目标<sup>[2]</sup>。

课堂教学质量评价是由具有评价资格的多元评价主体，按照客观、明确的评价指标，采用科学、适用的评价方法对教师的课堂教学活动进行评价的过程，评价的根本目的是促进教师的职业发展，提升课堂教学质量<sup>[3]</sup>。

### 1.2.1 高职课堂教学质量评价标准的研究

国外对职业教育教学评价的研究是随着教育评价以及教学评价理论的发展而变化的，关于教师教学质量评价标准的研究，比较有代表性的是以下两种：

#### 1. 以学生学习结果为主要标准的教师教学评价

教师效能评价出现于上世纪 60 年代到 80 年代初，其核心内容是关注学生的学习结果。这种评价起源于教师责任制（teacher accountability），即要求教师要对学生的学习结果负责，因而评价教师的教学效能主要是依据学生的学习结果。Wagner(1989)指出教师责任制存在许多问题，例如教师需要用何种方式在什么条件下负责；教师应该对工作描述中的工作职责负责，还是必须达到特定的绩效标准，或者能够让学生达到规定的成就水平；这一系列问题在基于教师责任制的教师评价中都没有得到解决<sup>[4]</sup>。到了 80 年代中后期，还出现了关注教师专业化的

教师评价。这种评价观认为，教师作为一种专门的职业，对教师的评价应该以他们自己提出的标准为依据。

## 2.以教师专业发展为主要标准的教师教学评价

在教师效能评价出现的同一时期，还兴起了关注教师发展的教师教学评价，例如“非控制观”强调教师教学评价应该关注教师在教学上的进步与提高<sup>[5]</sup>。这种发展性的教师教学评价是一种以促进教师的专业发展为导向的形成性评价。例如，美国纽约州立大学成立的教学支持中心，会为教师分析其教学评价信息，帮助教师检查自己在教学上的不足<sup>[6]</sup>。美国的各个州都有自己的教学评价标准研究机构，在实施评价的过程中，都以教师职业作为一种专业，通过对教师教学表现的评价，帮助教师达到教学的预期标准，并以此提高他们的教学水平，使其获得教师的专业地位。“全国专业教学标准委员会”制定的教师教学评价标准可概括为以下五个方面：

(1) 教师应对学生的学习负责任。教师应该一律平等对待所有学生；要因材施教；必须了解学生的发展方向，并帮助其规划未来；必须全面发展学生的综合素质。

(2) 教师应具备精深的专业知识，明确所教专业的发展过程；必须明确教学的目的；必须掌握有效教学的方法。

(3) 教师应承担组织管理学生学习的责任，并具备良好的组织管理能力。教师应该为学生确定发展目标，并依据发展目标设计教学目标，必须有效组织班组学习活动，激发学生的学习动机。

(4) 教师应在教学实践过程中有意识地进行教育教学研究，应经常判断和分析教学实践中的问题。

(5) 教师应加强与同事的协作学习，充分利用学习资源，拓展学习视野。

从上述研究可以看出，随着教师教学质量评价标准的变化，国外高校已由过去单一地收集教师的课堂教学信息来评价教师的教学水平向帮助教师在专业上获得成长转变。

我国学者对高等职业教育教学质量评价标准构建的认识主要包括：首先，高职教育有着各自的培养对象和培养目的，也有多样化的教学质量标准<sup>[7]</sup>。其次，因为高职教育的人才培养目标不同于普通高等教育，所以其教学质量评价标准的

确立应该凸显高职特色。而教学质量的评价标准，应从教学投入质量、教学运行质量、教学输出质量以及监控体系四个方面来构建<sup>[8]</sup>。

王景英指出，根据不同的评价对象和评价目的，其评价的具体标准也会不同。虽然教育评价的对象不同，但评价内容从总体上看有共性的部分，所以评价的总目标包括三个部分，即条件指标系统、过程指标系统与效果指标系统。同时，教育评价标准也由四个部分构成，即素质标准、条件标准、职责标准、效能标准。素质标准，即对教师的政治思想、教育观念、专业知识等方面的评价标准；条件标准，是对教育条件保障方面，例如办学资金、教师队伍、配套实验设施、图书资料等方面的标准；职责标准，是从被评价者应承担的责任和应完成的教育任务的角度来确定的标准；效能标准，是根据被评价者完成工作任务时的投入产出比来确定的标准<sup>[9]</sup>。

### 1.2.2 高职课堂教学质量评价指标内容的研究

建立科学的教师课堂教学评价指标，一直以来都是国内外学者们研究的重要问题。通过研究，学者们已提出若干评价课堂教学质量的基本指标。首先介绍米斯（Meeth. L. R）的课堂教学成果评价指标<sup>[9]</sup>，即：

- 1.学生是否学会了教师想教授的知识？
- 2.学生的学习动机是否被激发？
- 3.授课内容的安排是否有序，是否适合学生的学习能力？
- 4.学生根据自己的学习经验所制定的目标是否得到满足？
- 5.通过教学，是否达到了教师所期待的影响？
- 6.教学方法是否适合于学生的学习能力，并促使教学目标的达成？

米斯设定的评价指标并没有涉及课堂教学过程中的全部内容，而是围绕教学过程的本质，即教学是在教师引导下，学生在已有经验的基础上进行认知的过程。他把教学指导过程和学生已有的认知结构紧密联系起来作为评价教学过程的主要指标。但是，在米斯的评价指标中，缺乏关于课堂教学气氛与学生情绪反应等内容，指标内容表述也较为笼统。米斯认为评价教师的授课质量，核心在于学生的提高与发展，以及目标的达成程度。以上是米斯评价指标内容设计的不足之处。

我国学者也对课堂教学质量评价指标内容设计展开了大量的研究。

阮先会在《职业教育教学质量监控与评价》一书中提出，课堂教学质量评价

表一般均由教学态度、教学内容、教学方法、教学效果等几个主要方面组成<sup>[10]</sup>。

周永凯提出了教学评价指标体系的设计原则，即导向性原则、系统性原则、目标一致性原则、独立性原则、可测性原则、简易可行性原则、综合可比性原则。该书还介绍了设计评价指标体系的基本方法，有头脑风暴法、要素分解法和目标分类法。周永凯根据目标要素分解法，将课堂教学质量评价指标分解如下<sup>[11]</sup>：

**表 1-1 课堂教学质量评价指标的分解**

一级指标	二级指标
教学态度	备课充分，讲解熟练，辅导耐心，因材施教，批改作业认真，详略适度，言传身教，注重育人
教学内容	全面优质完成教学大纲，教学深、广度适宜，理论联系实际，信息量适当，逻辑结构适合学生接受
教学方法	思路清晰，概念准确，重点突出，难点破解，注意启发引导，培养智能，语言精炼生动，媒体选择运用适当，师生沟通互动良好
教学效果	平时测验，考试成绩，形成性练习水平和完成状况，学生分析，解决问题的能力提高程度，学风状态

张献和邓蕾蕾在《以学生为主体的课堂教学质量评价体系的构建研究》一文中指出，对教师课堂教学质量的评价包括：教学态度、教学内容、教学方法、教学水平、教学手段几个方面的内容<sup>[12]</sup>。

霍本瑶也指出，评价内容基本上都包含有教学态度、教学内容、教学方法、教学手段、教学效果等五个部分，有的还有表达能力、综合素质等<sup>[13]</sup>。

李丽明对教学目标、教学内容、教学方法、教学效果以及教师基本功五项一级评价指标进一步作了说明<sup>[14]</sup>：

1.教学目标，应突出能力目标，强调职业素养；以学生为主体；明确具体，目标可衡量。

2.教学内容，应适应高职学生的学情与学科特点，注重知识的实用性；教学内容设计应与教学大纲相符；难易程度适合大多数学生的学习水平；突出专业能力、职业道德与人文素养。

3.教学方法，应符合课程特色，适应学生的需求，效果明显；巧用情景教学、快乐教学，以激发学生的学习兴趣；注重行动导向，明确学生的参与方式；创造学生自主学习与合作学习的机会；重视师生互动与教学反馈。

4.教学效果。能调动大部分学生的学习兴趣，使学生参与教学互动的热情较高；每个学生都得到一定程度的发展，形成相应的知识体系与职业技能；能完成学习任务，基本达成能力培养目标；学生获得持续学习的动力与基本的自主学习能力。

5.教师基本功，是指教师具备扎实的专业知识与相应的技术能力和职业道德；具备教学过程组织与调控的能力；语言表达准确，授课思路清晰，教态端正；能有效地使用教具、多媒体等各种资源；指导学生到位，评价学生合理。

黄华在《高职课堂教学质量评价指标体系研究》一文中，为了确定评价高职课堂教学质量的最基本的因素，结合了该院实际情况，用文献分析法，从诸多因素中抽取可以通过教师的主观努力加以控制的因素，编制专家问卷调查表，向长期从事教学工作的教师征询意见。调查分析的结果表明：高职教师课堂教学质量的评价主要应该从教学态度、教学内容、教学环节、教学效果这四个方综合考考虑。在以上基本因素中，专家认为对教师的教学态度的评价应体现在教学准备与教书育人两个方面，其次是师德与个人修养；对教学内容的评价，则要突出高职教育的“职业性”特点，遴选贴近用人单位实际岗位需求的专业知识与应用技能，再次是要符合大纲、内容更新；对教学环节的评价，要注重启发学生独立思考、教学互动和实践训练，以及合理调整教学结构，并使用规范的教学语言；教学效果的优劣，可以从学生的课堂学习效果与成绩测评，以及课后练习与学生评价中体现<sup>[15]</sup>。

杨丽红认为，高职教师课堂教学评价除了要体现对课堂教学的常规要求以外，还要突出高职课堂教学以技能培养为核心的特殊要求，具体表现为教学目标的定位，教学内容的设计，教学方法的运用以及教学效果的衡量都取决于职业技能的培养<sup>[16]</sup>。

国内学者关于课堂教学质量评价指标确立的原则，概括起来有以下五点：

#### 1.突出职业能力目标

高职课堂教学质量评价指标应以学生是否既掌握了专业知识又获得了职业

能力作为标准。

### 2.全面性原则

指标应当从各个维度全面地反映生成课堂教学质量的要素，这是保证评价结果合理性的重要前提。

### 3.针对性原则

关于能否采用同一套评价指标来衡量不同学科、专业的课堂教学质量问题的探讨，研究者认为课堂教学质量评价指标的设置应在体现现代高职课堂教学的基本规律和特色的基础上，针对不同学科、专业的课堂教学特点采用多样化的评价指标。

### 4.操作性原则

多数研究者认为，高职院校课堂教学质量评价指标的设置应充分考虑可操作性的问题。例如，依据目标管理中的 SMART 原则来设计评价指标，使评价指标的内容明确，并且具有可测量性，评价结果可达到，评价过程可实现，评价行为有时间规定<sup>[17]</sup>。关于指标内容的表述，研究者们认为应把握两点：第一，由于不同评价主体对课堂教学过程的认知能力是不同的，所以指标内容的设计也应该有所不同。第二，要减少评价过程中可能出现的失真问题，指标所表述的内容必须是评价主体熟悉且容易判断的。

### 5.过程与结果相结合原则

过程与结果相结合原则指的是对教师的课堂教学进行评价时，不能仅仅看教学的效果，还必须对课程的整个教学过程进行评价，包括课前准备、授课组织实施、课后指导等。所以评价指标内容的设计应能反映课堂教学行为的全部过程与教学行为的效果。

## 1.2.3 AHP 与模糊综合评价法在课堂教学质量评价中的应用

吴骏在论文中运用层次分析法，对教师课堂教学过程中的定性分析与主观判断的问题进行了量化处理，这在一定程度上消除了主观因素过大和以偏概全等问题对设置课堂教学评价指标权重的干扰，从而使评价结果更为准确<sup>[18]</sup>。

陈菲也运用层次分析法建立数学模型，建构了一套评价指标体系并将其应用于实践，研究表明层次分析法对于高职课堂教学质量评价具有一定的应用价值，并且有助于提高高职院校的课堂教学质量<sup>[19]</sup>。

王昌国、包耀东依据模糊综合评价的原理，建立教学质量模糊综合评价的数学模型，结合层次分析法为评价指标设定权重，通过对某高职院校的教师教学质量实施评价，验证模糊综合评价法在高职教师教学质量评价中的适用性，并提出被测对象的持续改进建议<sup>[20]</sup>。

丁家玲、叶金华将层次分析法和模糊综合评价组合在一起应用于教师课堂教学质量评价中，认为这种组合模型对提高教学质量起到了良好作用。他们发现，从应用结果的角度来看，组合模型具有指标权重确定合理性、定性与定量结合的科学性、评价结论的可靠性与多用性、评价实施的可操作性等优势<sup>[21]</sup>。

#### 1.2.4 已有研究的不足

已有研究对课堂教学质量评价进行了一定的探讨，并取得了一定的成果。这些成果在理论建构和实际操作层面都对本研究具有重要的借鉴意义，但仍存在一些不足之处：

- 1.宏观的高校课堂教学质量评价的研究较多，分教育层次、分专业的研究较少，在课堂教学质量评价研究中没有充分体现高职特色与学科特点。

- 2.以高职课堂教学质量评价研究为基础，通过分析评价结果落实以评促教的研究不多。

- 3.已有的研究主要集中在理论研究层面，而实证研究不足。

### 1.3 研究内容与方法

#### 1.3.1 研究内容

论文的研究内容共分为四章。

第一章首先概括论文的研究背景，提出研究问题。然后，对国内外高职课堂教学质量评价相关文献进行梳理，明确本文的研究框架与研究思路，总结已有研究的不足，并介绍研究内容与研究方法。

第二章在分析 Y 职业学院课堂教学质量评价现状的基础上，着重研究课堂教学质量学生评价指标体系上存在的问题。重新构建了一套课堂教学质量评价指标，采用层次分析法确定了指标权重，并通过比较分析，论证了新的评价指标体系的合理性。

第三章采用模糊综合评价法对教师的课堂教学质量实施评价，检验了新的评



Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.