

学校编码: 10384

分类号 \_\_\_\_\_ 密级 \_\_\_\_\_

学号: 13920131150430

UDC \_\_\_\_\_

# 厦门大学

## 硕士学位论文

### 地方新型智库体系建设探究

——以厦门市为例

**On the Problems in China's New Local Think Tank  
System Construction  
— A Case Study of Xiamen**

徐晓曦

指导教师姓名: 罗思东教授

专业名称: 公共管理(MPA)

论文提交日期: 2016年4月

论文答辩日期: 2016年 月

学位授予日期: 2016年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评阅人: \_\_\_\_\_

2016年4月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为( )课题(组)的研究成果，获得( )课题(组)经费或实验室的资助，在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆

论文指导小组:

罗思东	教授
石牵助	副部长
黄新华	教授

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘 要

当前中国社会正处于转型期，各项改革全面推进，经济、社会、文化等各个领域相互联系、相互依存、相互交融，对政府决策的科学性、前瞻性、系统性提出了挑战。党的十八届三中全会鲜明指出“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”，地方新型智库体系建设则是对这一意见的落地贯彻，建设好地方新型智库体系，有助于推进国家治理现代化，实现科学决策、民主决策，更好地服务地方经济社会发展。但各级现有的各类智库距离新型智库体系的要求还有很大的距离，不仅还没有形成体系，就现有的官方智库、半官方智库和民间智库而言，也存在着定位不明、组织死板、管理落后等问题。针对这些问题，本文结合厦门市新型智库体系建设的现状进行了分析，包括分析地方新型智库体系新在何处，应该如何定位；地方新型智库体系建组织结构上的问题和各类智库内部结构、管理上的问题，并重点探讨当前智库人才管理、研究方法上存在的不足。最后，在结合厦门实际进行分析的基础上，有针对性地对地方新型智库体系的建设提出建议，包括在推进体系建设上，要加强对新型智库体系结构的顶层设计，设立决策咨询委员会，统筹各类智库建设，强化研究项目为主导的组织结构，共享、合作机制；要不断改进和完善各类智库的内部管理方式，运用现代的管理手段不断完善智库课题管理、经费管理等制度；要加强对人才的摸底和管理，不断改进研究方法等。

关键词 新型智库体系、地方智库、组织结构、管理制度

## Abstract

The current Chinese society is in transition. All kinds of reformation is comprehensively promoting. Economic, social, cultural are interrelated, interdependent, and interacting with each other. Therefore, it is a big challenge for government to make scientific, forward-looking, and systematic decisions. Third Plenary Session of the party's eighteen has distinctly stated to strengthen new think tank with Chinese characteristics and build a sound decision-making consultation system. The new think tank landing system construction is carrying out this opinion. Building a good place for new think tank system helps promoting governance modernization and scientific and democratic decision-making to serve better the local economic and social development. But there is a big gap between all existing think tanks from the new ones. Since there did not yet form a system, and there also exist positioning unknown, rigid organization, management and other issues in the current official, semi-official and civil think tanks. To solve these problems, this paper presents the analysis based on the situation in Xiamen, including how to position and understand the new local new think tank, pointing out the problems in the organizations of local new think tank system, and discussing the drawbacks in talent management and study methodologies of current think tank systems. Finally, based on the analysis of the actual cases in Xiamen, we propose some suggestions in the construction of new local think tank systems, such as strengthening top-level design of new think tank architecture, establishing decision-making advisory committee to co-ordinate construction of all kinds of think tanks, and building sharing and cooperating mechanisms that are led by research projects. Besides, we also suggest to constantly improving the internal management of all kinds of think tanks and the use of modern management tools to refine the management of projects and budgets.

In addition, it is also important to thoroughly strengthen the management of talents and improve the research methods.

**Keywords:** new think tank landing system, local think tank, organizational structure, management system

# 目 录

导 论.....	1
(一) 选题背景与研究意义 .....	1
(二) 文献综述 .....	2
(三) 研究内容 .....	6
(四) 研究方法 .....	7
一、地方新型智库体系的定位研究 .....	8
(一) 正确认识智库的独立性和依附性 .....	8
(二) 注重智库建设的体系特征 .....	10
(三) 智库功能的深化与拓展 .....	11
二、地方新型智库体系建设的现状与问题 .....	14
(一) 地方新型智库的体系结构 .....	14
(二) 地方新型智库的内部结构 .....	19
(三) 地方新型智库的人才建设 .....	25
三、厦门市新型智库体系建设的对策与建议 .....	29
(一) 加强对新型智库体系结构的顶层设计 .....	29
(二) 不断改进和完善各类智库的内部管理方式 .....	33
(三) 加强对人才的摸底和管理 .....	35
结论.....	38
参考文献.....	39
致 谢.....	41

## Content

<b>Introductory Theory .....</b>	<b>1</b>
(一) Topic Selection and Research Significance .....	1
(二) Literature Review .....	2
(三) Research Contents.....	6
(四) Research Methods.....	7
<b>一、 The Positioning Study of New Local Think Tank System .....</b>	<b>8</b>
(一) Understanding the Independencies and Dependencies of Think Tank .....	8
(二) The System Features of Think Tank .....	10
(三) The Extension of the Functions of Think Tank.....	11
<b>二、 The Current Situations and Problems of New Local Think Tank System ...</b>	<b>-14</b>
(一) The System Structure of New Local Think Tank.....	14
(二) The Internal Structure of New Local Think Tank.....	19
(三) The Personnel Development for New Local Think Tank .....	25
<b>三、 Xiamen's Counterplan and Suggestions towards the Construction of New Local Think Tank .....</b>	<b>29</b>
(一) Strengthen Top Design of New Think Tank System.....	29
(二) Improve Internal Management of Think Tank.....	33
(三) Strengthen Investigation and Management of Employees.....	35
<b>Conclusion .....</b>	<b>38</b>
<b>Reference.....</b>	<b>39</b>
<b>Acknowledgement .....</b>	<b>41</b>

## 导 论

### （一）选题背景与研究意义

#### 1. 选题背景

当前中国社会正处于转型期，社会主义现代化事业不断发展，各项改革全面推进，经济、社会、文化等各个领域相互联系、相互依存、相互交融，对政府决策的科学性、前瞻性、系统性提出了挑战。从中央到地方，各级国家机关和政府对于行政决策体制的改革都给予相当重视，普遍建立了各种类型的思想库。党的十八届三中全会鲜明指出“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”，这为我国包括地方社会科学智库在内的各类智库建设指明了新方向，提出了新要求，带来了新契机。

在厦门大学深造的过程中，公共事务学院曾经安排国内外专家关于智库的主题演讲；陈振明院长也在上课时就智库的相关内容做过阐述，在这个过程中笔者对智库初步产生了兴趣。随后，因为工作分工，笔者先后参加了厦门市社科联举办的关于发展全市社会科学智库建设的工作会议、调研座谈会，对厦门市社会科学智库建设现状有了一定程度的了解。结合参与建设区一级民间智库建设遇到的一些实际困难，笔者总结归纳了几个在推进地方社会科学智库建设中遇到非常现实的问题。第一，就整体情况而言，党政研究室、社科院、高校各类研究中心、民间各类学会之间的联系非常有限，这导致在一些事关地方长远发展或者现实需要的课题研究上，要么研究内容缺少理论深度显得不够深刻，要么偏重于理论研究难以触及地方的现实困境导致解决问题的能力有限，要么出现重复研究、交叉研究的状况，浪费了人力、物力和财力。

第二，从各类智库的本身发展状况而言，也存在着不平衡，体现在各类智库的发展和发挥作用多少受到组织形式的限制和制约，如社科院、高校在产生智库成果、提供政策咨询方面，比较高产、成熟；而民间智库，尤其是民间各类学会在熟悉乡土、乡情方面的优势没有发挥出来，作用没有充分得发挥。

第三，从智库成果来看，各类智库还停留在出策略性报告的层面上，多是解



决一些具体的、紧迫的、现实的经济、社会、文化方面遇到的问题，缺乏一些着眼区域发展，着眼长远发展，着眼综合发展的战略性的研究成果。

第四，从智库成果的评估来说，没有成熟的评估体系，对智库的应用成果情况没有反馈和评估，不利于改进。

以上情况，既反映出了当下地方社会科学智库发展中的实际问题，也是推进地方社会科学智库建设发展的方向。因此分析产生这些问题的原因，寻求破解难题办法，从而节约智库运转的成本，提高智库运转的效率，增强智库成果的应用效果，才能切实发挥地方社会科学智库作为地方政府民主决策、科学决策的外脑，为城市发展、区域发展提供助力的作用。基于这样的思考，本人决定将“地方新型智库体系建设”作为硕士学位论文的研究方向。

## 2. 研究意义

首先，应该解决好地方新型智库体系的定位问题。对智库进行准确定位是智库发展的必然，现阶段，地方智库在功能定位上基本是相对分散、特色不明，定位不明限制了智库的质量提升。明确地方新型智库的定位，使其在发挥作用时有明确的目标，是推进其发展的首要问题。第二，应该破解地方新型智库体系在组织结构和各类智库内部结构方面存在的问题。组织结构影响着智库是否可以更有效率地整合各类资源，从而有助于实现其功能定位。此外各类智库本身也一直存在着僵化、死板等问题，唯有破解这些问题，才能优化其人才资源、经费资源、信息资源的配置，充分发挥服务地方发展的作用。第三，应该针对发现的问题提出对策。本文以厦门市新型智库体系建设为例，拟从这三个重要角度入手，从而使论文结论能够服务于地方新型智库体系的建设。

## （二）文献综述

### 1. 我国地方智库的构成

对于我国地方智库的构成，虽然学者们重点研究的部分不同，但总体的观点都比较一致，归纳起来，主要分成四大类。一是官方智库，包括党委办公室（研究室）、政府办公室（研究室）、党校、社科联、科技局、科协、人大、政协、纪委以及组织部、宣传部等党委部门和指数综合部门内设的政策研究室；二是高校

智库；三是民间社团和网络智库，例如历史文化研究会、民营经济研究会、发展学术沙龙、市县域经济研究中心、发展网络研究会等。这些地方智库通过政策研究、课题调研、战略规划、项目评估、信息服务、反映民意等形式，在服务地方党委政府决策、推动地方发展中发挥了重要作用。<sup>[1]</sup>

从学者们的论述来看，学界对高校智库、社科院智库的论述比较多。由于党政类智库比较不透明，民间智库目前发挥作用有限，对于这两类的智库的个别研究还比较少。

## 2. 我国地方智库的建设定位

王庆五认为，地方智库具有地方特色和地域优势，处在经济社会发展的前沿，在熟悉和了解地方与区域经济社会发展热点难点上，在分析和把握地方与区域经济社会的问题上，有着突出的优势。<sup>[2]</sup>王荣华指出，智库核心任务是超前研究，要有能力对未来经济社会文化的发展做出科学性的预判。<sup>[3]</sup>王庆五、王荣华从不同的侧面点明了战略性研究和策略性研究对于地方智库而言都具有重要分量的事实。

张丽珍侧重于从决策咨询机构的角度来定位地方社科智库，她认为决策咨询机构最靠近地方决策系统，主要研究方向应该是地方经济社会发展重大战略和公共政策，要扮演好地方改革发展战略的谋划者、重大决策的咨询者、重大项目的论证者、政策效果的评估者、智库机构的联系者、社会舆论的引导者的角色。本人认为，这样的角色定位更适合由省级以上设有比较完整建制的政策咨询机构担任。

王辉耀从智库产品是否要视为商品的角度对地方智库的定位做过讨论。他认为地方智库多为带有官方色彩的智库，更类似于计划经济时代的公有制企业。而民间智库的发展，有助于帮助思想市场的形成，成为一个竞争市场。

周仲高归纳了六种类型的智库，即学术思想库、战略性智库、策略型智库、政策型智库、专业型智库和应用型智库。从周仲高的划分范畴来看，地方社会科学智库属于后面四种类型的智库，或许在进行定位时，可以借鉴这四种类型的智

<sup>[1]</sup> 潘国安,夏益俊,黄金旺.加强智库建设促进地方经济社会又好又快发展[J],中共乐山市委党校学报,2014(10),69-71.

<sup>[2]</sup> 王庆五.地方智库建设应处理好的八个关系[J],政治经纬,2015(1),44-45.

<sup>[3]</sup> 王荣华.知识城市建设与新智库的定位[J],学术界,2010(1),5-8.

库的标准。周仲高认为包括地方智库在内的中国智库在分类和定位上就出了问题。从官方到民间，从中央到地方，对智库的定位都没有形成比较统一的看法。尤其是在以地方社科院为主体的地方智库分类与定位中，基本上是相对分散，各自为政。

可以看到，学者对地方社会科学智库的定位，多是从功能角度进行定位的，即在地方党委、政府决策的过程中，要发挥什么样的作用。而学者们的共识是地方社会科学智库要立足地方、服务地方；讨论的焦点很大部分集中在“战略性”研究和“策略性”研究之上，而对于智库产品是否市场化、智库作用是否仅限于政策咨询的研究比较少一些。

### 3. 我国地方智库的组织结构

朱旭峰指出，智库内部治理结构并非一个静态的智库组织架构图，而是关涉到智库人才资源、经费资源、信息资源等的优化配置过程。智库要通过治理结构优化提高智库思想产品的独立性和质量。<sup>[4]</sup>

郭万达、杨秋荣、付实、郑宇等人用体制内、体制外的范畴对智库进行划分，认为体制内的智库和“体制内半官方智库”具有较强的行政依附性，没有建立现代的法人治理结构，未能在机构内形成决策、执行、监督相互分离又相互协调的管理架构。改革举步维艰，向新型智库转型面临困境。<sup>[5]</sup>张云昊认为，我国当前政治权力干预学术的情况从上到下都较为普遍，形成了行政权力对学术一统到底的官僚化体系，必须通过改革推动学术与政治的分开。

陈开敏从组织理论方面分析地方智库存在问题。地方智库大多是科层制组织结构，管理模式大多遵循科级层别原则、按照固定的规则和职务聘用制度、等级升职制度进行管理。<sup>[6]</sup>陈开敏认为，地方智库必须加强政府智库市场化运作。谷志军认为，智库参与行政决策的组织结构要理清楚，要实现智库旅行公民参与程序的程序化、智库成员构成的合理化和智库组织的协调化。潘国安、夏益俊、黄金旺等侧重从党政体制方面分析地方智库建设中存在的具体问题。

总体而言，学者们对智库组织结构的研究大多是一笔带过，或者是浅谈辄止，较少看到从理论方面对地方社会科学智库进行解析的研究。

<sup>[4]</sup> 朱旭峰.中国特色新型智库研究的理论框架[J].中国行政管理,2014(5),29-33.

<sup>[5]</sup> 郭万达,杨秋荣,付实,郑宇.论我国体制内半官方智库的转型[J],开放导报,2014(4),13-16.

<sup>[6]</sup> 陈开敏.地方特色新型智库建设研究[J],公司与产业,2014(19),265.

#### 4. 我国地方社会科学智库的研究方法

陈振明教授认为，政策科学则是智库建设的最直接的和最主要的支撑学科之一，政策科学的发展有助于推进中国特色新型智库以及现代化的咨询制度的建设。傅广宛明确指出除了中国科学院外，其他智库在定量化和多样化研究方法上还存在不足。胡象明指出除了对政策进行静态分析外，还可以展开抽样调查，通过大样本分析进行支持度和满意度调查等，提高智库真实的调查能力。李德国提出我国智库研究应在已有积累的基础上建立“证据链”。傅广宛认为，科学化不足是我国众多智库面对的普遍问题，智库体制设置、决策者的认知水平等都会影响到现代决策技术和决策方法的引入，决策是政治过程也是科学过程，因此智库决策要同时兼顾科学性和艺术性。徐晓虎、陈圻从知识管理理论角度出发，认为智库的本质是一个知识生产组织。他们认为，除了传统的历史分析、文献回顾、案例分析、问卷调查、网络检索以及基本的统计分析等方法之外，还可以运用面板分析、因子分析（包括主成分分析）、聚类分析、面板数据分析以及灰色系统理论、人工神经网络等系统科学研究方法拓展智库研究的领域。<sup>[7]</sup>陈开敏认为，地方新型智库信息化必须运用先进的智库管理理念和先进的信息技术提供智库战略和战术层面以及决策层面的数据信息。谢晶仁指出，地方智库普遍科研手段落后。没有综合性的社科活动基地，有的科研人员的研究手段仍处于手工操作、小生产作坊状态，没有形成非常权威性的社科研究资料网、数据库，案例分析、对比分析、实证研究、系统研究、模型模拟、综合集成、现代化的科学技术应用等方法较难被广泛采用，掌握国外第一手材料难，跟不上时代发展的潮流，影响了社科院的健康发展

从学者们的分析来看，首先，我国官方智库承担了很多短期的政策研究任务，这些任务使得中国智库对于政策的延续演化、实际的观察、问题的把握等方面有了持续的积累。但这些智库并没有就此建立一个持续性的数据基础，没有建立相应的研究范式。其次，学者们普遍的共识是，要推进新型智库的建设，对智库自身的学科建设要发展好，即政策科学要发展好。第三，普遍的共识是，过去的单纯依靠文献、统计数据进行研究，侧重于进行定性研究的研究方法在新形势下已经不够了，还需要多运用大数据、模型等进行分析，多进行定量、实证分析，

<sup>[7]</sup> 徐晓虎,陈圻.中国智库基本问题研究[J],学术论坛,2012(11),178-184.

用更科学精确有效的方法提高分析的针对性和有用性。

另外，当前我国地方智库建设的有关研究，还存在一些需要改进的地方，主要包括：第一，智库的定义问题。目前专门研究社会科学智库的文献还比较少。大部分文献对地方智库的研究，多是基于官方、半官方、民间的范畴进行研究。在讨论这个问题时，要注重对智库的依附性进行探讨。

第二，智库定位。学者对地方社会科学智库的定位，多是从功能角度进行讨论的，各种论述还是比较充分的。本人比较认同这种定位方法，因为发展地方社会科学智库最根本的目的，就是服务于地方经济社会发展。因此，地方智库的功能定位就显得比较重要。

第三，智库组织结构。地方社会科学智库的组织结构应该有两层含义，一是大智库的组织结构，即党政机关与社科院、高校、党校、民间学会之间组织联系的机制；二是智库个体的组织结构，即上述四类智库内部的组织结构。就学者们的研究看来，这两种层面的智库的组织结构都有讨论过，但就具体问题的描述比较多，以组织理论进行分析的资料比较少。

第四，智库研究方法。学者们的普遍共识是，当前地方社会科学智库对问题的研究方法普遍标胶愿是、落后，较少运用没有建立相应的研究范式，运用数据、模型的分析少，运用政策科学的思维研究的少，已渐渐跟不上智库的发展需要了，还是应该把智库产品生产的过程做成科学过程，用更科学精确有效的方法提高分析的针对性和有用性。

因此，本文在撰写的过程中，将注重从上述四点出发，多做这方面的研究，弥补现有的研究的不足，并以厦门市社会科学智库的建设为例，提出自己的建议。

### （三）研究内容

本文以厦门市为例，探讨如何全面推进地方新型智库体系建设，包括如何加强不同类型智库之间的合作交流，打通沟通机制，优化资源配置，提高运转效率；如何改进官方、半官方智库的组织形式和如何推动民间智库发展；如何充分发挥智库人才的作用等。

正文包括三个方面的内容，第一章为地方新型智库体系的定位研究。分析新

型智库体系新在何处，应该如何定位，并具体说明厦门市新型智库体系的定位。

第二章，讨论地方新型智库体系建设的现状与问题。以厦门市为例，分析现有智库体系组织结构上的问题和各类智库内部结构的问题，并重点探讨当前智库人才管理、运用上存在的问题。

第三章，针对存在的问题，分析厦门市新型智库体系建设的对策与建议。

## **（四）研究方法**

### **1. 案例分析法**

以厦门市智库体系为研究对象，对厦门市新型智库体系的整体发展情况进行探究，选取重点智库，着重分析各类智库发展具有的优势和存在的困难以及智库研究的对象、成果转化的情况等内容，并据分析情况提出改进措施，帮助本地智库体系进一步完善，也为其他地区的地方新型智库体系发展提供借鉴。

### **2. 文献综合法**

查阅智库建设涉及的相关文献资料，对我国地方智库建设过程中普遍存在的一些问题有所了解，形成对地方智库建设的研究框架，并归纳理解现有研究成果中可供借鉴的分析问题的角度和观点，为进一步做好地方新型智库体系的研究奠定良好的理论基础。

### **3. 访谈法**

通过对厦门市市区两级及高校从事智库建设的具体负责人进行访谈，了解地方新型智库体系建设过程中实际遇到的问题。

### **4. 问卷调查法**

借助市社科联的平台，向党校、社科院、高校以及各区发放问卷调查，进行摸底，对各类智库的智库性质、资金来源、人员构成、成果数量、成果评估等问题进行摸底。

### **5. 跨学科分析法**

综合运用公共管理和经济学的相关理论，对厦门市新型智库体系建设情况进行综合性研究，梳理出问题并提出行之有效的对策建议。

## 一、地方新型智库体系的定位研究

2015年1月20日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,指出要“统筹推进党政部门、社科院、党校行政学院、高校、军队、科研院所和企业、社会智库协调发展,形成定位明晰、特色鲜明、规模适度、布局合理的中国特色新型智库体系”。在意见的指导下,地方党委政府日益重视智库建设,地方智库体系建设不断深化。地方新型智库体系是基于中央提出的建设目标建设发展起来的,结合地方实际,主要包括党政部门、社科院、党校行政学院、高校、科研院所和社会智库,同时也包含智库管理体制和运行机制。地方新型智库体系主要的作用是咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务等。

“中国特色新型智库建设”是一个全新的命题,新在既要摆脱旧有的研究中对西方智库研究的“路径依赖”,正视中国政治经济和历史文化的差异性对智库发展的影响,又不陷入以“特色”忽视客观问题的研究。地方智库很大程度上也面临着这样的两难境地。具体到地方社会科学智库的建设,就需要在充分认识中国情境尤其是地方情境下进行思考和讨论,逐渐挖掘、展现“新”的特征。

### (一) 正确认识智库的独立性和依附性

一般认为,智库是非盈利、独立的研究机构。“独立性”通常被认为是智库的标签之一,以智库产业最为成熟发达的美国而言,“独立性”被认为是智库的核心概念,美国智库宣称,正是“独立性”保证了其研究成果的客观性和科学性。由于我国政治体制、文化土壤的不同,我国的智库建设有着自身的特点,与以美国为代表的智库最显著的区别就在于“独立性”。这也是我国智库建设最具争议之处。如中国政法大学的李凯林、何少华就支持支持金芳、孙震海等人的观点,认为智库一般是指独立于政府和企业之外,从事公共政策研究的非营利性学术机构。<sup>[9]</sup>而一些地方具体从事智库工作的学者则持相反的意见。如厦门市社科院的

<sup>[9]</sup>李凯林,何少华.关于国内智库建设的几个问题——以首都智库建设为例[J],北京行政学院学报,2013(2),67-70.

李楨认为,与西方标榜独立性的通常做法不同,中国的智库决然宣布自己是为党委、政府服务的智力机构。<sup>[10]</sup>事实上,在中国智库建设要完全照抄西方的模式是不可能的,尤其是在省以下地方智库体系建设的过程中,更是需要设计党和政府的支持和配合。主要表现在几点:首先,智库本身就是我国民主制度的组成部分,是政策咨询制度的需要,天然就与地方党委、政府部门有联系,有助于促进决策的民主化和科学化;第二,我国处于经济社会快速发展的阶段,各地出现的新情况、新问题比较多,一方面有寻求智力支持的需要,另一方只为地方决策服务的第三方智库显然生存、发展条件有限,只有引入地方党委、政府各种形式的支持,才能促使其不断发展;第三,党委、政府及其政策既是地方智库的研究对象,又是地方智库的服务对象,同时,地方智库也是各级党委、政府高端人的储备库。因此,地方新型智库体系的建设不可能完全独立于党委、政府的支持和指导。

那么,这就涉及地方智库的依附性问题。传统一些观点认为“依附性”对于智库的发展弊病很多。一些专家学者认为独立性和自由度是智库的重要特点,一个智库如果没有独立的思想和观点,即使规模最大、经费最多,也不可能成为一流的智库。智库应相对独立于政府,也不应以营利为目的,不代表任何行业、集团或地区的利益。<sup>[11]</sup>而地方智库对政府形成了行政上和财政上的依赖,必然受到行政体制的制约,其成果的独立性和质量就大打折扣。<sup>[12]</sup>

但这些学者对智库独立性这一概念的理解是有局限性的,一些更认为智库应刻意与政府保持距离以体现其独立性,其实不然。从智库生存的外部环境来看,我国是社会主义国家,智库建设应结合我国国情和政治制度。在坚持智库独立性方面,我们没有完全照搬西方做法,应既坚持党的领导、又能提出中立性的决策建议,以独立性和专业性开拓自己的生存空间。<sup>[13]</sup>中国的国情和政治制度与西方的制度环境明显是有区别的,建设中国特色的智库也应该立足中国社会发展的现实环境和发展需要,不能完全以西方的标准作为参照系。从中国地方智库服务的对象来看,地方党委、政府是智库研究产品的最终消费者,智库与政府保持良好关系,有助于智库将研究成果更好地向政府输送。<sup>[14]</sup>此外,不应拘泥于组织形式

<sup>[10]</sup> 李楨.发挥智库作用推进智库建设[J],厦门特区党校学报,2010(1),64-69.

<sup>[11]</sup> 张康之,向玉琼.美国的智库建设与 mpp 教育[J],中国行政管理,2014(9),106-111.

<sup>[12]</sup> 陈开敏.地方特色新型智库建设研究[J],东方企业文化,2014(10),265.

<sup>[13]</sup> 王增杰.我国智库建设的历史考察及现实思考[J],重庆社会主义学院学报,2015(1),79-84.

<sup>[14]</sup> 朱旭峰.中国智库建设 10 大关键词[J],理论学习,2015(3),28-30.



Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.