

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学号: 14020141150508

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

学校社会工作介入中职院校学生厌学问题的研究

School Social Work involve the Secondary Vocational School
students' Learning-Weariness

刘芳楠

指导教师姓名: 唐美玲 副教授

专 业 名 称: 社 会 工 作

论文提交日期: 2016 年 4 月

论文答辩时间: 2016 年 月

学位授予日期: 2016 年 月

答辩委员会主席: _____

评阅人: _____

2016 年 4 月

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

中文摘要

中职院校的厌学行为已经是一种普遍现象,许多研究中的数据均反映出中职院校学生厌学比率超过半数以上。中职院校的学生如若长期处于厌学状态不仅会使得学生在中职院校的几年学习时间白白荒废,同时由于吵课、旷课等行为的累积导致其被中职院校退学从而被迫进入社会,根据上述情况,对学生的厌学行为展开服务迫在眉睫。

笔者通过对福建省泉州市P中职院校的学生及学生工作者进行访谈,探索学生厌学行为在中职院校的具体表现,并分析得出学生厌学行为背后的影响原因主要包括四大方面,一是学生个人方面,包括学生对职业教育的认知,学生对学习目标的不当设置、对学习计划的错误设计,学生应激方式不合适以及未能合理调节情绪等问题;二是学校方面,包括学校课程体系的不合理、学校硬件设施的不足、教师的错误教育方式以及不当选择等问题;三是家庭方面,包括家庭沟通失衡、家庭模式专制以及家庭教育缺位等问题;四是社会方面,包括社会对于职业教育的错误认知以及社会信息、社会人员对于学生个体的影响等。

基于上述影响因素,本研究结合学校社会工作的理念和方法,在学生个体、学校、家庭以及社会四个方面对学校社会工作的介入对策展开探讨,并提出将学校社会工作与当前中职院校学生工作体系以及心理咨询室等相结合建立新型的工作体系,通过结合学校内原有优秀学生工作者以及社工专业高校毕业生的方式作为人员构成来保障工作体系的运行,明晰工作体系的职责,将学校社会工作日常化、规范化,从而确保学校社会工作在中职院校的有效介入。

关键词: 学校社会工作, 厌学, 中职院校

Abstract

The learning behavior in vocational schools is a universal phenomenon. Many studies have mentioned the weariness of students in vocational schools are more than half the ratio. If students in the Secondary Vocational school be in the state of weariness for a long term, it will not only make the students in the secondary vocational school in a few years of study time in vain, but also make the student drop out of school and forced into society due to their noisy class, absence and other behavior. According to the above, the learning behavior of students service imminent.

The author makes an interview with the students in the P school in Quanzhou, Fujian province. The interview explores the concrete behavior of students in Secondary Vocational Schools, and analysis of the influencing factors behind the behavior of students weariness mainly includes four aspects. The first one is about the students themselves, including students of vocational education of wrong cognition, students of the improper setting of learning goals, learning plan design errors, students' stress in a way that is not right and not reasonable emotional regulation and so on. The second one is about the school, including the school curriculum system is unreasonable, the lack of school facilities, teachers' wrong way of education and improper selection and so on. The third one is about the family, Including the imbalance of family communication, family patterns, as well as the lack of family education and other issues. The last one is about the society.

Based on the above influencing factors, this study also combined with the concept and methods of school social work in the four aspects of students' individual, school, family and society to explore the intervention measures of school social work. And propose the idea that puts forward the school social work and the current secondary vocational school student work system and the psychological consultation room and so on to establish a new working system to ensure the effective intervention of school social work in the secondary vocational schools.

Key words: School social work, Learning-Weariness, Vocational School

目录

第一章 绪论.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究的目的和意义.....	2
第二章 研究综述.....	5
一、青少年厌学行为的国外研究.....	5
二、青少年厌学行为的国内研究.....	6
三、研究评述.....	9
第三章 研究设计.....	11
一、核心概念的界定.....	11
二、研究思路.....	11
三、研究方法.....	12
第四章 中职院校学生厌学情况分析.....	15
一、轻度厌学.....	15
二、中度厌学.....	17
三、重度厌学.....	19
四、本章小结.....	19
第五章 影响中职院校学生厌学行为的因素分析.....	21
一、个人层面.....	21
二、学校层面.....	24
三、家庭层面.....	27
四、社会层面.....	28
第六章 学校社会工作介入学生厌学行为的路径探讨.....	30
一、建立学校社会工作在中职院校的工作体系.....	30
二、学校社会工作介入学生厌学行为的对策探讨.....	33
第七章 总结.....	41
一、研究结论.....	41
二、研究创新.....	42
三、研究局限性.....	42
参考文献.....	43
致谢.....	46

第一章 绪论

一、研究背景

中等职业教育是我国教育体制中不可或缺的一环，但在实际的发展形势中，伴随着高校扩招的大趋势，普通高中的基础设施建设日益完善，招生规模逐步扩大；与之相对的是中职院校发展几乎陷入停滞之中，甚至有相当一部分职业院校在发展态势上呈现出倒退的趋势，中职院校的许多专业由于招生数低迷而停办。为了度过招生难关，许多中职学校放松了准入门槛，开始招收春季生，即未参加中考的学生。这部分学生有些是由于学业成绩不佳而放弃中考，有些则是长期违反原初中校的校规校纪从而被学校排斥而游荡在社会的。这些学生不仅仅在过去的学习中出现学习基础薄弱，总体成绩不佳的问题，并且其正值十五六岁年纪，正处于心理和生理变化最激烈的青少年期，自我意识非常强烈，但这些学生的情绪管理和自我控制能力并不强，结合上述种种特点，中职院校的学生在面对成长的挑战和学校的要求时感受到较为强烈的挫败感从而产生各类偏差行为。在中职院校学生的各类偏差行为中，厌学行为尤为突出，几乎成为诸多院校的学校“常态”。施念星于 2008 年对中职一年级学生的调查显示约 80%存在不同程度的厌学^[1]；钱平对中职院校学生厌学水平的调查中提出中职生厌学比例达 71.4%，其中以严重厌学和中等厌学为主体^[2]；面对比率明显高于其他院校、程度也较其他院校更深的学生厌学的状况，中职院校除课堂教学效果不佳外，还伴随出现了其他相关的矛盾，如因部分学生厌学扰乱课堂导致师生冲突，或一群学生厌学逃学游荡校园相互之间出现摩擦、碰撞，而产生校园暴力等等。

随着现代经济的发展，社会对专业化的技术型人才的需求量越来越大。技术型人才急缺的现象使国家开始意识到我国职业教育发展的不合理。为了更好地应对经济发展的需要，《教育部关于加快发展中等职业教育的意见》于 2005 年出台了。随后国家在职业教育上也加大了资金投入，用以提升中职院校的基础设施建设。在国家基于政策倾斜和资金投入等各种手段的大力推动下，职业院校的生数突然呈现出较大幅度的回升，但这样的回升基本是由于政策推动产生的。2008 年曾有调查反映虽然多数人都认同职校学生也能成才的观念，但将职校作为第一选择的仅占全部受访者的 7.2%^[3]。2011 年陈胜祥通过调查，认为大部分学生选择职业教育是由于学业不佳的无奈^[4]。我国社会观念对技术类岗位依然存在一定

程度的轻视，职业教育依然是许多人眼中的差生教育。基于上述原因，中职院校在生数骤增的情况下，生源质量并不能得到立即和明显的改善。故而，应对现有生源中普遍的厌学现象迫在眉睫。

二、研究的目的是和意义

（一）研究目的

基于我国高中教育的发展趋势，中等职业教育目前在整体教育体制中处于劣势，地位低下。这样特殊的地位使得中职院校招收的学生属于中考成绩中后段的学生，甚至还存在着许多未参与中考的学生。这些学生在过去的中小学教育中屡屡受挫，周围环境频繁给予其负面的评价，久而久之，这些学生对外界的评价、建议等呈现防备状态，学校教师以及家长的教育愈来愈难以产生效用。同时由于对学习缺乏兴趣、对学业缺乏信心以及难以控制自身对新鲜事物的好奇等原因，中职院校的学生呈现出大面积的“厌学”状态。

一方面，我国当前教育体制整体缺少专业系统的有效矫正厌学行为的方法；另一方面，师资力量明显不足的中职院校教师，面对基数过大的学生厌学问题，一般采用由教师个人经验对学生进行劝导，劝导无效后则选择联系学生家长。而不论是教师还是家长都无法有效处理学生厌学问题。该问题的不断累积，使得学生厌学情况愈发严重，当吵课、旷课达到一定次数后，学生则被学校依据校规校纪开除。

笔者工作于中职院校中，每天接触着各种各样的中职厌学学生，虽然在实际工作中不断在处理学生厌学问题上无功而返，但同时也在探索中总结出部分有效的经验。当前基于厌学行为的研究主要从教育学和心理学的角度进行，角度上主要针对学生心理发展、学习方法及习惯等展开论述，但笔者在实际工作中却发觉上述角度相对单一，并不能系统地看待学生厌学问题，从而一定程度上造成对学生厌学行为干预效果不佳等。故而笔者基于实际工作经验并结合笔者于在职研究生阶段对于社会工作知识的学习和思索，在阅读了大量相关的文献资料后，笔者认为学校社会工作系统性的服务视角、综融性的服务方式能够更有针对性的应对学生厌学问题对中职院校的挑战。

基于以上几点，笔者希望通过本次研究，将学校社会工作引入中职院校，基于学校社会工作系统性的服务视角对中职院校学生厌学行为进行有效的干预，缓

解中职院校学生的厌学常态，使中职院校走出当前困境。同时，笔者也希望能够为学校社会工作发展贡献自己的一份微不足道的力量。最后，笔者也期待能通过这次研究能起到抛砖引玉的作用，引起人们对这一领域的注意，关注到中职院校的学校社会工作发展，探索更多可能的发展模式。

（二）研究意义

青少年是家庭的希望，是社会发展的希望。在当前情形下，研究学校社会工作对中职院校学生厌学问题，探索合适的学生工作体系具有以下重要意义：

一是维护社会稳定的需要。目前，由于社会环境的剧烈冲击，教育体制的缺陷和家庭功能的弱化等问题逐步凸显，同时青少年群体在面对变革时出现迷茫，上述原因的综合作用使部分青少年一时出现较为严重的偏差行为。当前实际中，因为厌学离开学校的青少年数量愈来愈多，并且整体逐渐呈现出低龄化的势头。这些离开学校的青少年并未获得相应的学历，未习得实用的工作技能，缺乏工作经验，甚至无法合理调控自身情绪，往往难以找到合适的工作，无业且精力旺盛的结果是其成为终日游荡的社会闲散人员，这样的状况不利于社会的稳定和发展。而学校社会工作秉承接纳不批判的原则，平等地与青少年进行对话，能更好地在青少年问题上必须找准切入点，达到良好的效果，促进青少年的健康发展。

二是教育发展的需要。文化知识教育并不是学校教育的全部，现代教育要求学生德智体美劳等方面综合发展，然而在高考体制的综合影响下，各类学校更多地将精力侧重于应试知识教育中，其余涉及较少，即使是职业教育也不能免俗。学校社会工作的关注重点则恰好弥补了学校教育的不足。

三是学生发展的需要。学校教学方式受限于其班级制的模式，青少年各自独特的能力往往并不能完全被发现，部分不善于应试知识学习的学生，往往会被归为无能力者而处于边缘。而学校社会工作的视角一定是坚信服务对象是有能力的，在解决问题的手法上也采用增能赋权等方式，在这样的处理方式中，被边缘化的“无能力者”能够重新定位自身，找到更合适于自己的发展道路，而不至于在成长中一失足成千古恨。

四是中等职业教育改革的需要。高中以及高等院校扩招，百姓生活水平的提高以及传统望子成龙的思想，致使家长和学生更愿意选择就读普通高中从而参加高考最终进入各类高等学府的路径。在这样的社会大环境下，中职院校在整体的

教育体制中处于弱势，招收的往往是在过往教育中被标签为“问题学生”，而入学中职院校的“问题学生”继续出现的问题又似乎从某种方面验证着拒绝进入中职院校的家长及学生的选择的正确性。中等职业教育要发展，中职院校就必须找到一条合适的学生管理及学生工作的道路，从而跳出这样恶性循环的怪圈，而学校社会工作平等不批判的工作视角、将学生周围各类因素视为一个开放性系统性工作思路，无疑是实现中职院校改革的一个可选方向。

五是专业本身的需要。我国学校社会工作较发达国家而言起步相对较晚，并且当前仍然呈现着局部碎片化的发展态势，能借鉴的经验和研究尚不完善，更遑论大面积推广的模式，因此进行学校社会工作研究也是发展专业本身的需要。

第二章 研究综述

一、青少年厌学行为的国外研究

国外对于青少年厌学的研究，一般极少使用“厌学”的说法，更多出现的为“逃学”、“拒绝上学”、“辍学”等同义表达。采取上述表达的主要原因在于国外研究更多将青少年厌学行为作为一种客观行为而非学生主观态度来研究，并且注重分析学生行为背后的社会、经济及学校的影响因素，并对此提出相应的干预方案^[5]。

在厌学行为成因中，部分国外学者从学生心理解释学生厌学行为，如 Atkinson 认为学生不同动机影响使学生出现各种厌倦学习的行为，避免失败的动机大于追求成功的动机会使学生产生负面情绪从而出现逃学、辍学、拒绝上学等现象^[6]；Christopher A. Kearney 认为研究学生拒绝上学最重要的是弄清其背后的心理机能，而这也是介入治疗的切入点^[7]；Daniels 等认为学生的高追求给予学生更多正面情绪，降低其学业厌倦水平^[8]；日本教育家依田新从学生个性偏差出发，认为厌学产生的原因是学生对自身的不满积累演变为厌恶^[9]等。也有学者从学生家庭解释学生厌学行为，如日本部分学者认为家长缺乏相应的教育技巧和知识是学生产生厌学情绪的重要原因之一^[10]；Henry Kinherly 在研究中提出学生逃学行为的出现与否与父母亲的管教方式及频率有关^[11]；Diana Baumrind 研究了偏差行为与家庭教养方式的关系，并认为专制型、忽视型以及放纵型的家庭教养方式对青少年成长均有各种不利影响，只有权威型的家庭教养模式对青少年的成长最为有利^[12]。学校也是研究者关注的重点之一，Mike Eslea 等的研究认为学生逃学行为的出现频率与学校班级的社会性呈现出显著的相关性^[13]；Barbara Sommer 基于对 25 名逃学学生的研究中总结出影响学生逃学行为的前三条因素为厌倦学习、讨厌学校以及学校教师^[14]。此外，Rosenthal 将青少年生活的环境分为微观、中观、外部以及宏观四个系统，并认为青少年偏差行为，包括厌学行为的出现是其对生活系统的不适应，而几大系统中最直接的影响因素是微观系统，如朋辈群体、家庭环境等^[15]。

在对厌学行为的干预方法中，美国学者 J·布罗菲认为学习本身就是枯燥的，应当将学习视为任务，使学生明白任务的目标从而完成学习，过程中应注意适度激发学习动机^[16]；Browder 提出学生拒绝上学的背后是其出现各类心理疾病，对

疾病进行干预才能有效缓解学生拒绝上学的现象^[17]；Jere Brophy 提出干预学生厌学行为时应当注重重塑学生信心，并为此提出了一套动机激励方法^[18]；美国社工对青少年偏差如厌学行为的学校社会工作干预主要集中在加强厌学青少年回归学校的方案和学校加强处理厌学行为问题的能力两方面^[19]；美国“SOS”计划的经验反映加强学生与家庭的联系、提高学生合理安排时间的能力、维护学生心理健康以及提高课堂的有效性等手段对干预学生厌学行为有重要效果^[20]。

二、青少年厌学行为的国内研究

（一）青少年厌学行为的总体情况

国内对于厌学的定义中，傅安球认为厌学是指“学生对学习否定的内在反应倾向，包括厌学情绪、厌学态度和厌学行为”，主要反映为由于厌恶学习而出现逃学、旷课等行为^[21]。肖格格认为厌学是包括厌学心理和厌学行为，其本质是学生由于某种原因对学习有意识的抗拒和逃避^[22]。

而在青少年厌学情况的研究中，施念星于 2008 年对中职一年级学生的调查显示约 80%存在不同程度的厌学^[1]；钱平对中职院校学生厌学水平的调查中提出中职生厌学比例达 71.4%，其中以严重厌学和中等厌学为主体^[2]；郭志芳在对农村小学生厌学行为的调查中发现男学生的厌学率高于女学生，高年级学生的厌学率高于低年级^[23]；聂金菊在 2002 年到 2004 年对学生厌学情况的研究中发现，出现厌学状况的初中生占到比例的一般以上，具体比例为 54.6%^[24]；彭康清等人对高职学生厌学状况的研究中发现对学习提不起劲的学生比例占到 53.8%，出现逃课行为的学生比例占到 31.4%^[25]。

在上述研究中，可以看出厌学行为已经逐步成为我国学校常态，而职业教育中学生厌学现象明显更加严重，厌学学生比率极高。

（二）青少年厌学行为的原因分析

在我国对青少年厌学行为的成因研究上，主要出现了四个方面的归因，分别为学生个体、学生家庭、学校以及社会。

个人层面最主要的归因集中于心理层面，如沈文善等认为青少年强烈的逆反心理得不到疏导则容易出现偏差行为，如厌学等^[26]；郭志芳等认为学生学习态度不良、成功归因错误等影响着其厌学行为^[23]；安秋玲、李召存等人总结厌学深层心理动因为四点，即自我导向偏失、学习动机被取代、心理需求被忽略以及自我

同一性发展的困扰^[27]。此外,聂金菊的调查显示学生学习动力不足以及学习基础薄弱引发学生厌学行为^[24];钱平认为中职生学习基础薄弱以及对学习无用的认知显著影响着其厌学行为等^[2];王恩界等人认为中职生自责、逃避等不成熟的应对方式容易导致其出现网络成瘾,进而导致厌学行为^[28]。总体而言在这一层面研究不约而同地反映着学生心理问题、学习基础薄弱、学习态度不佳、学习方法不正确、学习动力不足以及对学习作用认知不清等都影响着学生的厌学行为。

家庭层面如王铁凡的研究表明家庭关系越融洽,青少年厌学行为出现得越少^[29];蒋奖认为家庭教养方式的理解、温暖能显著降低女孩厌学行为的产生^[30];关颖、刘春芬认为家庭教养方式会影响青少年的行为,民主型的家庭教养方式比放任型的家庭教养方式更适合青少年成长^[31];王云飞认为家长胁迫入学显著导致着学生厌学行为^[32];钱平认为专业由父母选择以及父母对学生的疏于管理和辅导都是造成学生厌学的原因之一^[2];张大有的研究发现中职厌学学生父母素质一般不高^[33]等。在这一层面的研究中,认为父母强制学生学习或放纵学生学习均对学生厌学产生影响,同时父母的受教育程度也影响着学生的厌学行为。

学校层面如朱炜在对日本学生厌学情况进行研究时认为学校偏重书本知识的传授,教学方式的呆板使得学生厌学比例提高^[34];张祖岩认为学生厌学与学校管理不当、教师未能因材施教等相关^[35];李静、何琦通过调查研究等认为学校课程设置不合理、教师授课无趣是学生厌学的主要原因^[36];唐芳贵、肖志成则认为教师授课没有吸引力,学生对于教师的喜恶会影响学生学习热情^[37]等。在一层面的研究中,课程内容枯燥、教师授课缺乏技巧、学校管理不当等都属于研究提及的重要成因。

社会层面则如肖新燕认为社会低俗文化对学生的吸引造成其厌学^[38];钱平也提及社会对技术岗位的评价低影响学生学习的兴趣^[2];张祖岩认为拜金主义的社会文化影响了学生学习的兴趣^[35];祁洁等认为青少年厌学行为的出现与我国大变革期的社会状况分不开关系,市场经济的发展使得人们物质生活极大地富足起来,但精神层面却得不到相应的满足,处于这样环境中的青少年难免受到影响,从而出现厌学行为^[39];李爱芹认为大众传媒中的不利内容影响青少年的认知、引发或加剧青少年的偏差行为,其中包括厌学行为^[40]。

（三）青少年厌学行为的干预策略

在我国对学生厌学行为的干预策略的研究上,相关研究与青少年厌学行为成因的研究相似,也出现学生个体、学生家庭、学校以及社会四方面的干预,其中社会方面提及相对较少,如匡亚娜在讨论流动青少年辍学时着眼于社会排斥问题,并从社会正常的角度为流动青少年争取更多平等教育权利^[41]。

学生个体层面上,聂金菊提出以灵活方式满足学生需要,让学生自主体验生活的应对策略^[24];傅安球提出心理咨询可以缓解学生厌学心理,但要彻底消除必须结合其他手段^[21];张震为了缓解学生厌学,提出五点策略,分别为鼓励学生好奇探索,帮助学生体验学习乐趣,设置挑战和奖励,营造良好学习环境,培养良好学习习惯^[42];赵丹丹认为学校社会工作的小组工作方法对改善青少年偏差行为如厌学等有一定促进作用^[43];吴婉月认为在学校构建厌学青少年的社会支持网络能逐步改善青少年的偏差行为^[44]。

学生家庭层面上李中恢、石俊等提出家长应为学生树立良好榜样,并为其营造民主、平等、和谐的环境供其学习成长^[45];肖云兰等提出“陪伴式”的介入模式,即家庭成员与社工用正确的态度陪伴青少年成长^[46];翁若兰对辍学个案进行干预的过程中,发现辍学青少年的家庭沟通缺乏弹性、代际价值观差异较大等影响着学生辍学及辍学后的行为,并采用澄清及重演等社工技巧针对学生的家庭沟通进行干预^[47]。

学校层面上,章红兵认为学校应完善学分制及淘汰制等制度,加强学生管理以应对学生厌学问题^[48];彭康清、涂世东认为应当提高教师素养从而缓解学生厌学情况^[25];郭娅提出应改变应试教育理念,建立鼓励性的教育评价体系以应对学生厌学问题的挑战^[49]。

此外,如滕文荣提出社会、学校和家庭应当形成合力,共同采取相应措施,才能有效缓解学生厌学问题^[50];陈世海认为社工介入青少年厌学行为应重点预防偏差青少年的“负面标签效应”形成^[51];

由于基于社会工作角度对学生厌学进行干预的研究相对有限,而无论是国外研究中将厌学作为学生辍学的原因之一思路,还是国内研究中各种因素导致学生出现厌学情绪从而出现辍学等行为的思路分析,针对辍学学生的干预研究对于厌学具有一定的借鉴作用。这一方面的干预的研究一般强调多方面共同努力,并

在策略上提出防止对学生“减能”的行为出现，包俊林基于个案的实际情况，提出对“学校恐惧症”可应从学生个体、家庭、学校三方面进行干预，具体措施如改变教师及家长教育方法、引导学生与同伴建立良好关系以及重新认识自我等^[52]；张硕基于个案研究社会工作介入农村辍学青少年提出转变学生、家庭以及学校之间的沟通模式以及防止学生“被标签化”的对策^[53]。

总体而言，目前我国对于学生厌学行为的干预研究多数集中于学生个体层面，在针对学生家庭、学校以及社会方面的干预相对较少。同时，大部分研究针对的均为初高中学生以及留守儿童、农村儿童等，针对职业院校学生进行的厌学研究相对较少。

三、研究评述

本章对于当前国内外学生厌学行为的研究做了相关梳理。

国外的研究更多地将学生厌学行为作为学生客观行为，众多学者从不同的角度对学生背后家庭、经济以及学校方面的因素进行分析，而对于学生个体层面的分析多数均归因为心理疾病等。在国外的干预研究派别较多，但由于国外学生个性以及成长环境与国内差异较大，对国内学生厌学行为的干预服务上借鉴有限。

国内对于学生厌学行为的研究相较于国外研究而言，存在相当一部分学者将厌学视作学生的一种主观态度，故而基于学生个体的研究居多，研究的角度多局限于教育学与心理学范畴内。其中，针对职业院校学生的研究尤其关注学生个体。在厌学行为的成因方面，在学生个体之外，也存在许多研究关注到学生家庭、学校以及社会的影响，在家庭方面的研究主要关注家庭教养模式，学校方面的而研究主要从教育学角度关注教师教学方式，社会方面的研究主要关注当前社会的拜金和低俗文化的影响，研究角度相对局限。

在对厌学行为的干预方面，研究一般基于普通中小學生、农村学生或留守儿童进行，并且主要的干预研究集中于学生个体层面，对于学生家庭、学校以及社会的干预研究显得相对不足。

同时纵览国内相关的研究文献，主要领域集中于农村中小学以及普通初高中；而在我国实际情况中，不同院校学生情况差异较大，文献中也呈现出农村儿童厌学或辍学多于其留守状态或家庭经济状况以及父母性别歧视等相关，普通高中生厌学状况则很大程度上与其繁重的学习压力相联系，而上述情况与本文研

究的中职院校学生情况存在相当程度上的差异。

厦门大学博硕士论文摘要库

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.