

学校编码: 10384

分类号 \_\_\_\_\_ 密级 \_\_\_\_\_

学号: X2012120012

UDC

厦门大学  
硕士 学位 论文

诉讼离婚子女抚养问题的实证研究

——以福建省 W 县人民法院 2012—2014 年的数据为样本

Empirical investigation of children supporting problems in litigation divorce  
—based on the data of the court in W county, Fujian from 2012 to 2014

刘亚莉

指导教师姓名: 吴旭莉 助理教授

专业名称: 民商法学

论文提交日期: 2015 年 10 月

论文答辩时间: 2015 年 12 月

学位授予日期: 201 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

201 年 月

厦门大学博硕士论文摘要库

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年   月   日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- ( ) 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。  
( ) 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)：

年 月 日

## 内容摘要

改革开放以来，我国离婚率不断上升，越来越多子女面临父母离异。离婚将使子女由双亲家庭进入单亲家庭，家庭结构发生改变，抚养方式、环境亦随之改变，子女受家庭照顾的程度降低，经济来源被满足的程度降低，对子女产生诸多不良影响。离婚时的子女抚养问题是解决离婚问题的关键，研究如何妥善解决离婚诉讼中子女抚养问题，尽量避免离婚给子女带来的利益减损或将此种减损减少到最小具有重要意义。本文以福建省某一基层法院近三年来的数据为样本，进行实证分析，研究当前法院处理诉讼离婚子女抚养存在的问题，再通过比较借鉴，对如何完善我国诉讼离婚子女抚养提出相关建议。

论文分四章，第一章概述诉讼离婚子女抚养实证研究的动因、目的及意义，明确研究对象及研究方法。第二章为实证调查部分。本部分先概述被调查法院的离婚诉讼基本情况，再围绕“涉子女抚养离婚案件”、“其他涉子女抚养案件”、“抚养费执行案件”三方面逐一进行分类、统计、分析，并以图表方式直观体现。第三章将基于第二章的数据分析归纳总结出法院处理诉讼离婚子女抚养问题时在“直接抚养人的确认”、“征询子女意愿”、“抚养费给付”、“探望权保障”等四个方面存在的问题。第四章则在比较法的基础上针对我国在处理诉讼离婚子女抚养中存在的问题提出完善意见，分别从“确立子女最大利益原则”、“优化子女直接抚养人”、“完善抚养费的分担和履行”、“探望权制度的完善”四个角度展开论述，提出应遵循国际社会趋势，在吸收国外优秀经验的基础上，对处理诉讼离婚子女抚养问题加以完善。

**关键词：**子女抚养；抚养费；探望权；实证研究

## ABSTRACT

Since the reform and opening up, China's divorce rate has been rising increasingly. As a result, more and more children are faced with parents' divorce, which makes them have to live in a single-family instead of a two-parent family. Family structure has changed, so have the way of parenting and family environment. With less care from parents and less satisfied with economic sources, children have suffered great harm from parents' divorce. The problem of children support is the key to dealing with divorce cases. It is of great significance to study how to solve the problem of children support and try to avoid or minimize the harm to children caused by parents' divorce. Based on the data of a grass-root court in Fujian over the last 3 years, the thesis makes empirical analysis, studies the existing problems of courts in solving the problem of children support that happened in litigation divorce, and puts forward related suggestions through comparison.

The thesis is divided into 4 chapters. Chapter 1 introduces the motivation, purpose and significance of studying the problem of children support that happened in litigation divorce to identify the research object and research method. Chapter 2 is empirical investigation including the overview of litigation divorce under investigation. The result is shown as graph after classification, statistics and analysis in terms of "divorce cases involved with children support", "other divorce cases involved with children support" and "alimony execution cases". Chapter 3 summarizes the problems when courts solve litigation divorce cases from the aspects of "verifying direct dependent", "consulting with children", "alimony payment" and "protecting visitation right" based on the conclusion of Chapter 2. The last chapter puts forward suggestions by comparison. It discusses from four aspects of "establishing the principle of the best interests of children", "optimizing children's direct dependent", "perfecting the sharing and performance of alimony" and "perfecting the system of visitation right" to propose that we should follow the development trend of international society, use the experience in abroad for reference and solve the problem of children support in litigation divorce cases in a proper way.

**Keyword:** Children support, Alimony, Visitation right, Empirical research

# 目 录

<b>引 言 .....</b>	<b>1</b>
<b>第一章 诉讼离婚子女抚养实证研究概述 .....</b>	<b>3</b>
<b>第一节 研究动因 .....</b>	<b>3</b>
一、抚养方式的改变——受家庭照顾的程度降低 .....	3
二、抚养费的改变——经济来源被满足的程度降低 .....	3
<b>第二节 研究目的及意义 .....</b>	<b>4</b>
<b>第三节 研究对象与方法 .....</b>	<b>5</b>
<b>第二章 诉讼离婚子女抚养情况调查 .....</b>	<b>6</b>
<b>第一节 离婚诉讼概述 .....</b>	<b>6</b>
<b>第二节 涉子女抚养离婚案件情况调查 .....</b>	<b>7</b>
一、涉子女抚养案件总数 .....	7
二、不同子女数案件情况 .....	8
三、父亲或母亲分别抚养子女情况 .....	9
四、不同年龄、不同性别子女抚养情况 .....	12
五、抚养费给付情况 .....	18
六、探望权行使情况 .....	22
<b>第三节 其他涉子女抚养案件情况调查 .....</b>	<b>24</b>
一、抚养费纠纷 .....	24
二、变更抚养关系纠纷 .....	24
<b>第四节 抚养费执行案件情况调查 .....</b>	<b>25</b>
<b>第三章 诉讼离婚中子女抚养存在的问题 .....</b>	<b>27</b>
<b>第一节 直接抚养人的确认上存在不足 .....</b>	<b>27</b>
一、消极尊重调解协议 .....	27
二、简单轻率确定父母分别为二个子女的直接抚养权人 .....	29
<b>第二节 征询子女意愿上存在不足 .....</b>	<b>31</b>
<b>第三节 抚养费给付上存在不足 .....</b>	<b>31</b>
一、抚养费数额较低、百分比计算模式使用率低 .....	31
二、抚养费分配标准不合理 .....	33

三、不给付抚养费比例过高.....	33
四、抚养费执行难.....	34
<b>第四节 探望权保障力度不足 .....</b>	<b>36</b>
一、对探望权理解、重视程度不足 .....	36
二、探望权实现难，引发纠纷多 .....	37
<b>第四章 诉讼离婚子女抚养问题的改进建议 .....</b>	<b>39</b>
<b>第一节 确定子女最大利益原则 .....</b>	<b>39</b>
<b>第二节 优化子女直接抚养权人的评判标准.....</b>	<b>40</b>
一、概括子女最大利益考虑清单 .....	41
二、“手足不分开”为原则，“手足分开”为例外 .....	41
三、增强司法干预 .....	42
<b>第三节 完善抚养费的分担及履行 .....</b>	<b>44</b>
一、设置抚养费最低标准，约束法官自由裁量权 .....	44
二、重新确定抚养费分配标准.....	45
三、法院积极审查抚养费协议 .....	45
四、构建有效的抚养费执行体系 .....	46
<b>第四节 探望权制度的完善 .....</b>	<b>48</b>
一、明确探望权性质 .....	48
二、探望权更名为“交往权” .....	49
三、扩大解释探望权的主体 .....	49
四、完善保障探望权行使的措施 .....	51
五、构建理解、尊重、拥护探望的文化氛围 .....	52
<b>结    语 .....</b>	<b>54</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>55</b>

厦门大学博硕士论文摘要库

# CONTENTS

<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter 1 Introduction of empirical investigation of children support in litigious divorces .....</b>	<b>3</b>
<b>Subchapter 1 Research motivation .....</b>	<b>3</b>
Section 1 Change in parenting—less care from parents .....	3
Section 2 Change in alimony—less satisfied with economic sources.....	3
<b>Subchapter 2 Research goal and the significance .....</b>	<b>4</b>
<b>Subchapter 3 research object and research method .....</b>	<b>5</b>
<b>Chapter 2 Investigation of children support in litigious divorces .....</b>	<b>6</b>
<b>Subchapter 1 Overview of litigious divorces .....</b>	<b>6</b>
<b>Subchapter 2 Investigation of divorce cases involved with children support....</b>	<b>7</b>
Section 1 Sum of divorce cases involved with children support .....	7
Section 2 Situation of cases involved with different number of children .....	8
Section 3 Situation of children supported by father or mother respectively ..	9
Section 4 Situation of children of different ages or gender.....	12
Section 5 Situation of alimony payment .....	18
Section 6 Situation of performing investigation right.....	22
<b>Subchapter 3 Investigation of other divorce cases involved with children support .....</b>	<b>24</b>
Section 1 Alimony dispute .....	24
Section 2 Changing raise relationship dispute.....	24
<b>Subchapter 4 Investigation of alimony performance cases.....</b>	<b>25</b>
<b>Chapter 3 Problems of children support in litigious divorces .....</b>	<b>27</b>
<b>Subchapter1 Identification of direct dependent is not clear.....</b>	<b>27</b>
Section 1 Do not respect conciliation agreement.....	27
Section 2 Identify parents as the direct dependent rashly .....	29
<b>Subchapter 2 Lack of consulting with children .....</b>	<b>31</b>
<b>Subchapter 3 Problems in paying alimony .....</b>	<b>31</b>
Section 1 Low alimony, low usage rate of percentage calculation mode.....	31
Section 2 Alimony allocation standard is unreasonable.....	33

Section 3	Ratio of not paying alimony is high .....	33
Section 4	Difficulty in performing alimony payment .....	34
<b>Subchapter 4</b>	<b>Lack of guarantee of investigation right .....</b>	<b>36</b>
Section1	Investigation right is not recognized and focused on .....	36
Section2	Difficulty to perform investigation right and easy to cause disputes .....	37
<b>Chapter 4</b>	<b>Suggestions on the problem of children support in litigious divorces .....</b>	<b>39</b>
<b>Subchapter 1</b>	<b>Establish the principle of the best interests of children .....</b>	<b>39</b>
<b>Subchapter 2</b>	<b>Optimize the standard of evaluating the direct dependent .....</b>	<b>40</b>
Section 1	Summarize the list of the best interests of children .....	41
Section 2	The principle of “do not separate brothers and sisters” and exception .....	41
Section 3	Strengthen the judicial intervention .....	42
<b>Subchapter 3</b>	<b>Perfect the sharing and performance of alimony .....</b>	<b>44</b>
Section 1	Set the lowest standard of alimony, discipline a judge's exertion of free judgment .....	44
Section 2	Re-establish the allocation standard of alimony payment .....	45
Section 3	Court reviews the alimony agreement .....	45
Section 4	Set up effective alimony performance system .....	46
<b>Subchapter 4</b>	<b>Perfect the investigation right system .....</b>	<b>48</b>
Section 1	Identify the nature of investigation right .....	48
Section 2	Change “Investigation right” into “Association right” .....	49
Section 3	Expand the explanation of investigation right’s subject .....	49
Section 4	Perfect the safeguard measure of performing investigation right .....	51
Section 5	Build the culture atmosphere of understanding, respecting and supporting investigation right .....	52
<b>Conclusion .....</b>	<b>54</b>	
<b>Bibliography .....</b>	<b>55</b>	

## 引 言

子女是父母爱的结晶和生命延续，当子女来到这个陌生的世界，面临一切未知与艰难险阻，只有在父母的悉心抚养照料、细致周密保护下才能安全健康成长，父亲所具备的沉稳、勇敢、坚忍、有力量等男性特质与母亲的温柔、细心、耐心、有爱心等女性特质将共同塑造子女健全的人格，逐渐成为一个独立个体，在社会上自食其力。但是，婚姻可缔结，亦可解除，结婚自由，离婚也是自由，子女无法选择父母，亦无法真正阻拦去意已决的父亲或者母亲，只能被动接受父母的离婚。改革开放以来，我国离婚率的逐年上升，越来越多的子女面临父母离异。“从 1978 年至 2008 年，全国离婚夫妇总数增长了 8 倍，粗离婚率增长了 10 倍。”<sup>①</sup>“2009 年至 2013 年的粗离婚率分别为 1.85‰、2‰、2.13‰、2.29‰、2.58‰、2.67‰，其中，2012 年民政部门登记离婚 242.3 万对，法院办理离婚 68.1 万对；2013 年民政部门登记离婚 281.5 万对，法院办理离婚 68.5 万对；2014 年民政部门登记离婚 295.7 万对，法院办理离婚 67.9 万对。”<sup>②</sup>离婚案件历来是婚姻家庭继承纠纷案件中的“重头戏”，而离婚案件中的子女抚养问题则是离婚双方争议的焦点，是“重中之重”。一方面，离婚双方容易因无法解决子女抚养问题导致矛盾升级。双方或因与子女感情深厚，血缘关系无法割舍，对子女寄予无限期望；或因较晚生育，不会（愿）再婚，不可能再有其他子女；或为维系香火等等，均希望与子女共同生活，相互争夺子女的直接抚养权，上演“夺子大战”。或因为父母均追求生活更舒适自由，担心携带子女影响日后重新组建家庭；子女存在缺陷，抚养难度逐渐增大，抚养成本逐渐增高，将带来较大的经济、精神压力；无能力抚养等等，均拒绝与子女共同生活，相互推诿子女的直接抚养权。另一方面，父母的离婚将改变子女原来的抚养方式和生活环境，对

---

<sup>①</sup> 陈思琴. 离婚后亲子关系法律制度研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2011. 22.

<sup>②</sup> 参见民政部发布 2012 年社会服务发展统计公报 [EB/OL].

[http://www.gov.cn/gzdt/2013-06/19/content\\_2428923.htm](http://www.gov.cn/gzdt/2013-06/19/content_2428923.htm) 2013-06-19/2015-09-12.

民政部发布的 2013 年社会服务发展统计公报 [EB/OL].

[http://www.gov.cn/xinwen/2014-06/17/content\\_2702566.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2014-06/17/content_2702566.htm) 2014-06-17/2015-09-12.

民政部发布的 2014 年社会服务发展统计公报 [EB/OL].

[http://www.gov.cn/xinwen/2015-06/12/content\\_2878622.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-06/12/content_2878622.htm) 2015-06-12/2015-09-12.

子女的身心健康、日后的成长发展均产生重要影响，处理不当将损害子女尤其是未成年子女的权益，甚至产生“问题少年”，危害社会稳定。因此，离婚时子女抚养问题是解决离婚纠纷的关键，研究如何妥善解决离婚诉讼中子女抚养问题具有重要意义。

关于离婚子女抚养问题，国内学者更多是从理论角度探讨子女抚养权归属、抚养费、探望权等问题，也有不少通过研究监护（亲权）或未成年人合法权益进而讨论子女抚养问题。现有的研究成果几乎都采用比较研究方法，从国外保护离婚后子女的相关经验谈及如何完善我国离婚后子女合法权益的保护制度。从实证角度探讨离婚子女抚养问题的文献相对较少。本文将采取实证研究方法，首先以福建省 W 县人民法院近三年有关离婚诉讼中涉子女抚养案件、其他涉子女抚养案件以及子女抚养费执行案件为分析基础，从不同角度进行数据分类整理和统计分析，进而剖析、反思当前我国对待离婚后子女抚养问题在立法、司法上的不足，最后采用比较分析方法，在考察域外经验的基础上，有针对性地提出解决问题的意见、建议，以期促进在我国确立子女最大利益原则，并以此为指引，进一步完善离婚后子女抚养制度，使法院在保障子女权益上更加审慎，更有作为。

# 第一章 诉讼离婚子女抚养实证研究概述

## 第一节 研究动因

在我国婚姻法上，父母对子女的抚养既是权利，也是义务，其中抚养义务有广义和狭义之分。“广义的抚养义务分为生活保持义务和照料义务。生活保持义务是向子女提供一定的经济来源；照料义务是现实地提供家务劳动予以照顾的义务。狭义的抚养义务仅指父母对子女的生活费支付义务。”<sup>①</sup>本文采广义的抚养义务。如前所述，离婚将对子女抚养产生的深刻影响，这也是此次研究的动因所在。

### 一、抚养方式的改变——受家庭照顾的程度降低

正常情况下，父母离婚对子女首先意味着其将不可能再与父母共同生活，只能随父亲或母亲一方共同生活，从此由双亲家庭进入单亲家庭，家庭结构发生变化，原有的抚养方式亦发生改变。抚养方式的改变可能导致生活环境、生活方式等一系列的改变，如将随共同生活的父亲或母亲离开经常居住地，离开原来共同生活的祖父母、外祖父母，离开原来的学校、乡村、社区，甚至兄弟姐妹之间相互分离等等。父母离婚后，未与子女共同生活的一方虽然有探望子女的权利，但即使其能够顺利行使探望权，其与子女的联系在次数和质量方面都将明显下降，尤其是在该方组建新的家庭之后，更不要说探望权无法保障的情形。因而，正常情况下，离婚后，父亲或母亲单方履行对子女的照顾义务在时间、精力、能力上都比双方共同履行来得少。此外，子女还将失去父亲或母亲所代表的特定的角色模范引导作用，这些都可能对子女产生不良影响。

### 二、抚养费的改变——经济来源被满足的程度降低

“对多数的孩子来说，父母离婚家庭解体的最一般的直接结果是跟着母亲，在单亲家庭中开始生活。在特殊情况下，父母对孩子依旧保持法律上的

<sup>①</sup> 王丽萍. 亲子法研究[M]. 北京:法律出版社, 2004. 122.

关系，但对孩子来说，他们所能利用的资源会因双亲的离别而急剧下降。”<sup>①</sup> 双亲家庭中，父母双方通常结成财产共同体，共同养育子女，各自分工，相互配合。一旦婚姻关系解除，父母的经济相互分离，财产相互分割，子女若要得到未与其共同生活的父亲或者母亲的经济支持，很大程度取决于该方对离婚协议或法院裁判文书的自动及时地履行，在该方迟延履行、拒绝履行甚至逃避履行的情况下还需要法院的强制执行，更有不少父母在离婚时协议直接抚养方承担全部抚养费，还有不少离婚后间接抚养方下落不明，本应承担抚养费而实际未承担且无法采取执行措施的情形。因此，与双亲家庭相比，离婚后子女经济来源被满足的程度会降低。<sup>②</sup> 可能影响子女的正常生存发展。

## 第二节 研究目的及意义

正是因为离婚将对子女产生前述诸多不良影响，法律法规、制度设计才需要尽可能避免离婚对子女产生的不良影响或者将不良影响降到最低。如明确离婚后，父母对子女仍有抚养和教育的权利和义务，即是为了确保父母离婚后仍然协同合作，共同承担作为父母对子女的职责；确定抚养费制度，即是保障子女仍能获得较稳定的生活来源，尽可能保障子女的生存、发展权利；明确探望权制度，即是为了保障子女与父亲或母亲持续交往，维系父母与子女的亲情，缓解因离婚给子女带来的种种不适应等等。也正是因为离婚将对子女的身心健康、成长发展带来深刻的影响，甚至损害子女的利益我们也才有必要去认真审视现行各项法律法规是否真正避免或减少这些不良影响，才有必要深入发掘现有各项制度设计是否科学有效，才有可能发现离婚子女抚养问题中存在的缺陷、漏洞，进而加以改进、完善。

实践是检验真理的唯一标准，实证研究才更能发现问题，进而解决问题。本文旨在进行实证研究，通过了解笔者所在的福建省 W 县人民法院近几年以诉讼方式离婚<sup>③</sup>的案件的相关情况，分析立法对诉讼离婚子女抚养的导向，分

<sup>①</sup> [日]野野山久也. 美国的离婚再婚和同居[M]. 杜大宁等编译，北京：新华出版社，1989. 124.

<sup>②</sup> 当然，实际生活中也存在离婚后与子女共同生活一方重新组建家庭，子女的继父或继母提供比生父或生母更优越的经济条件的情况，但这一般需要几个月甚至几年的时间，存在不确定性，而且此种情况并不是诉讼离婚时确定抚养费应考量的因素。

<sup>③</sup> 因协议离婚当事人的离婚协议涉及个人隐私问题，无法从婚姻登记机关获取并展开统计分析，只能选取诉讼离婚案件作为调查研究对象，从一个方面反映子女抚养问题。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.