

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование словаря у детей старшего дошкольного возраста с  
умственной отсталостью посредством театрализованной  
деятельности**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор  
О. В. Алмазова

\_\_\_\_\_  
дата      подпись

Исполнитель:  
Лукина Екатерина Сергеевна,  
обучающийся БД-41 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., доцент  
Л. В. Христюбова

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Алмазова Ольга Владимировна,  
к.п.н., профессор кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_  
подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1. Определение основных понятий проблемы и темы.....	7
1.2. Особенности развития и формирования словаря у нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста и у детей с умственной отсталостью.....	12
1.3. Театрализованная деятельность как средство активизации словаря детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	18
1.4. Методы, формы и средства формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности.....	20
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ.....	22
2.1. Характеристика базы исследования и психолого-педагогическая характеристика детей, принявших участие в констатирующем этапе экспериментальной работы.....	22
2.2. Обоснование методов и методик изучения особенностей развития и сформированности словаря у детей экспериментальной группы.....	26

2.3. Проведение констатирующего этапа эксперимента и анализ его результатов.....	29
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ КОРРЕКЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	43
3.1. Проектная деятельность педагога-дефектолога по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	43
3.2. Апробация проекта по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности.....	47
3.3. Оценка эффективности реализации проекта по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

Требования современной действительности предполагают наличие у детей старшего дошкольного возраста грамотной, коммуникативной речи. Для овладения такой речью необходимо развитие словарного запаса. У детей с умственной отсталостью речь формируется намного сложнее, чем у нормально развивающихся детей.

Умственная отсталость – это стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной деятельности, а также эмоционально-волевой и поведенческой сфер, обусловленное органическим поражением коры головного мозга, имеющим диффузный характер. Следовательно, дети с умственной отсталостью – особая категория детей, для которой постижение речи является ежедневной нелегкой работой.

Актуальность данного исследования определяется тем, что развитие речи ребенка является неотъемлемой частью постижения мира и формирования знаний об окружающей действительности. Проблема состоит в том, что дети с умственной отсталостью не обладают многими функциональными речевыми навыками, в отличие от детей с нормальным развитием. Причины интеллектуальных нарушений у детей старшего дошкольного возраста достаточно разнообразны и являются предметом изучения разных специалистов. Важно то, что для полноценного развития ребенку необходимо речевое общение, отсутствие такового влечет за собой, помимо медицинских проблем, проблемы психолого-педагогического характера.

Обладая относительно небогатым словарным запасом, ребенок практически отделен от сверстников, затруднено его обучение элементарным умениям и навыкам, исключены коммуникативные повседневные контакты [47]. Речь, выступая в своем функциональном предназначении как средство

общения, служит и важнейшим инструментом социализации обучающихся с нарушением интеллекта. Поэтому развитие речи у таких детей является одной из актуальных проблем олигофренопедагогики, над которой работали: В. В. Гербова, А. П. Иваненко, М. М. Кониная, В. И. Логинова, Л. А. Пеньевская, Ф. А. Сохин, Е. М. Струнина, Е. И. Тихеева, О. С. Ушакова, В. И. Яшина.

**Цель исследования** – выявить психолого-педагогические особенности формирования словаря у умственно отсталых детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности в экспериментальных условиях.

**Объект исследования** – словарь детей старшего дошкольного возраста: нормально развивающихся и с умственной отсталостью.

**Предмет исследования** – особенности формирования и выявление уровня сформированности словаря у умственно отсталых детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать источники психолого-педагогической литературы по проблеме особенностей формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности.

2. Изучить особенности развития и формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью в экспериментальных условиях.

3. Составить и апробировать коррекционно-педагогический проект по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью посредством театрализованной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации.

**База исследования** – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад комбинированного вида № 203 Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: г. Екатеринбург, ул. Избирателей, 17.

В эксперименте принимали участие 6 детей старшего дошкольного возраста из группы с умственной отсталостью легкой степени (разновозрастная группа).

**Методы и методики исследования:**

1. Анализ психолого-педагогической литературы
2. Диагностические методы (методики Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой: «Покажи картинку», « Что делает?», так же М. А. Поволяевой: «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия») [42].
3. Методы обработки данных: количественные и качественные.

**Объем и структура работы:** данная работа включает в себя введение, три главы (две практических и одну теоретическую), заключение, список использованной литературы и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Определение основных понятий проблемы и темы**

Слово – одна из основных структурных единиц языка, которая служит для именованя предметов, их качеств и характеристик, их взаимодействий, а также именованя мнимых и отвлеченных понятий, создаваемых человеческим воображением [30].

Словарный запас – это совокупность слов естественного языка, значение которых данное лицо понимает и может объяснить.

Работа над словом - исходной единицей языка занимает одно из самых важных мест в общей системе работы по развитию речи [43].

Работа по формированию словаря у дошкольников рассматривается как «целенаправленная педагогическая деятельность, обеспечивающая эффективное освоение словарного состава родного языка» [38].

Формирование словаря у детей старшего дошкольного возраста понимается как длительный процесс количественного накопления слов, освоения их социально-закрепленных значений и формирования умения использовать их в конкретных условиях общения [16].

Слово обеспечивает содержание общения. Устная и письменная речь опирается на овладение достаточным словарным запасом.

Язык, как средство общения – это, прежде всего, язык слов. Словами называются конкретные предметы, отвлеченные понятия, выражаются чувства и отношения [29].

Работа по формированию словаря в детском саду – это увеличение экспрессивной речи обучающихся за счет трудных или незнакомых для них слов. Известно, что увеличение словаря дошкольников идет одновременно с ознакомлением их с окружающей реальностью, с воспитанием правильного отношения к окружающему [32].

Процесс изучения детьми значений слов, их семантики был изучен Л. С. Выготским, установившим, что ребенок по мере своего развития переходит от случайных, несущественных признаков, к существенным. С возрастом изменяются полнота и правильность отражения им в своей речи фактов, признаков или связей существующих в действительности [6, 7].

Развитие мышления во многом определяет особенности детского словаря. Наглядно-действенное и наглядно-образное мышление объясняется преобладанием слов, обозначающих названия предметов, явлений, качеств. Появление словесно-логического мышления вызывает овладение детьми элементарных понятий [32].

В развитии речи существует активный и пассивный словарь.

Активный словарь – слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет в речи. Активный словарь во многом определяется богатством и культурой речи.

Пассивный словарь – слова, которые говорящий на данном языке понимает, но сам не применяет в своей речи. Пассивный словарь на много больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадывается по контексту, которые всплывают в сознании лишь тогда, когда их слышит [38].

Перемещение слов из пассивного словаря дошкольников в активный, играет собой специальную задачу развития речи. Включение в речь детей слов, которые они самостоятельно усваивают с трудом, употребляют в искаженном виде, требует педагогических стараний. [19].



Формирование словаря ребенка в онтогенезе совершается на протяжении всего дошкольного возраста, и длится, на протяжении всей его жизни [4].

Речь – это деятельность произносящего, использующего средство языка для общения с другими членами данного языкового коллектива или для обращения к самому себе [35].

Речь начинается и сформируется под влиянием потребности в общении и служит для объединения людей [7].

Речь близко связана со всей психической жизнью народа: мышлением, воображением, эмоциями и волей [1].

Язык – это система фонетических, лексических и грамматических средств, являющихся орудием выражения мыслей, чувств, и служащая важнейшим средством общения людей [30]. Будучи неразрывно связанным в своем возникновении и развитии, язык представляет собой явление социальное, так же создает единство с мышлением, так как одно без другого не существует [25].

Таким образом, человеческое существование невозможно без речи, без взаимного обменивания мыслями, чувствами, желаниями. Речь позволяет каждому человеку высказывать свои мысли и настроения, намерения и чувства другим людям, а также получать эту информацию от других людей. Речевое общение – основная нужда человека, отличающая его от животного [13].

Лексикология – область языкознания, занимающаяся изучением словарного состава языка [30, 38].

Запас слов русского языка скрывает за собой не просто множество слов, а систему взаимосвязанных единиц одного уровня. Ни одно слово в языке не существует отдельно от его общей системы. Слова объединяются в всевозможные группы на основании тех или иных признаков [9]. Выделяются определенные тематические классы, называющие конкретные бытовые предметы и слова, которым соответствуют отвлеченные понятия. В

числе первых можно выделить наименования одежды, мебели, посуды и так далее [2].

Причиной для такого объединения слов в группы служит не лингвистическая характеристика, а сходство обозначаемых ими понятий [28, 50].

Немалое значение для формирования речи имеет жизненная обстановка, в которой воспитывается ребенок.

Театрализованная деятельность так же используется в интересах развития речи обучающихся. Его эмоциональное настроение стимулирует усвоение языка, пробуждает желание делиться впечатлениями. Подражательность, легкая внушаемость и самовнушаемость характеризует основные особенности нервно-психической организации детей. У детей старшего дошкольного возраста подражание может быть и примитивным, и точным.

Таким образом, театрализованная деятельность для ребенка становится удивительным, особенным миром, где исполняется любое его желание.

С помощью театрализованных представлений можно развивать и формировать речь у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Следующим важным понятием, применяемым в данной работе, является понятие умственной отсталости.

В нашей стране принято следующее определение, представленное в Международной Классификации Болезней: «умственная отсталость – это состояние задержанного или неполного развития психики, которое в первую очередь характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей. Отсталость может развиваться с любым другим психическим или соматическим расстройством или возникать без него»

Умственная отсталость скрывает под собой целую группу различных по причинам возникновения и клиническим проявлениям отклоняющихся от нормы состояний, признаком которых является наличие врожденного или приобретенного в раннем детстве (до трех лет) общего психического недоразвития с преимущественным недоразвитием интеллектуальных способностей [51].

В литературе выделяют следующие критерии умственной отсталости:

1. Своеобразная структура слабоумия со снижением мыслительной функции при меньших нарушениях других когнитивных функций (предпосылок интеллекта: внимания, памяти, восприятия) и относительно меньшим недоразвитием эмоциональной сферы;

2. Непрогредиентность – отсутствие снижения интеллектуального отставания, замедленный темп психического развития, пассивность психических процессов.

Чем более сильно проявлено интеллектуальное отставание, тем раньше оно обращает на себя внимание. Самым важным является нарушение всех характеристик интеллектуальной деятельности. Это уменьшает способность к самообучению, что нарушает развитие личности [20].

Таким образом, развитие словаря у детей старшего дошкольного возраста понимается как длительный процесс количественного накопления слов, освоения их социально - закрепленных значений и формирования умения использовать их в конкретных условиях общения. Слово обеспечивает содержание общения. В данном возрасте знакомство с миром начинается именно с театра, как более близкой для детей деятельности.

## **1.2. Особенности развития и формирования словаря у нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста и у детей с умственной отсталостью**

В психолого-педагогической литературе, развитие словаря понимается как длительный процесс изучения словарным запасом, накопленным народом в процессе его истории.

В словарном запасе ребенка рано появляются слова конкретного значения, позднее – слова обобщающего характера.

Развитие лексики в онтогенезе обуславливает развитие представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того, как ребенок знакомится с новыми явлениями, предметами, признаками предметов и действий, увеличивается его словарь. Ознакомление с окружающим миром происходит в процессе неречевой и речевой деятельности, при взаимодействии с явлениями и реальными объектами, а также через общение с взрослыми [17].

На сегодняшний день в психологической литературе говорится, что предпосылки развития речи определяются двумя процессами: неречевой предметной деятельностью самого ребенка (то есть расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира) и речевой деятельностью взрослых и их общение с ребенком [4].

Первоначально общение взрослых с ребенком носит односторонний, эмоциональный характер, вызывает желание ребенка вступить в контакт и выразить свои потребности, затем общение взрослых переходит на прибавление ребенка к знаковой системе языка с помощью звуковой символики [14].

Возрастные нормы запаса слов детей одного и того же возраста значительно варьируются в зависимости от социально-культурного уровня семьи, так как словарь постигается ребенком в процессе общения [10].

Словесный раздражитель начинает приобретать свою силу в конце первого и начале второго года жизни ребенка [11].

Позднее, у ребенка происходит разделение комплексов на части, в это период у ребенка начинает стремительно расти запас слов, который к концу второго года жизни составляет около трехсот слов различных частей речи. В 1,5–2 года ребенок переходит от пассивного накопления слов к активному увеличению своего словаря, используя вопросы; «что это?», «как называется?». Несмотря на то, что к 3,5–4 годам предметная отнесенность слова у ребенка приобретает неизменный характер, процесс формирования предметной отнесенности слова на этом не заканчивается. Второстепенно с уточнением смысла слова происходит и развитие структуры значения слова. Примерно к концу пятого и началу шестого года жизни дети усваивают слова, обозначающие родовые понятия [15].

Изначально, замечаются количественные изменения в словаре ребенка. В 1 год ребенок активно владеет 10 - 12 словами, а к 6 годам его активный словарь увеличивается до 3 - 3,5 тысяч [10].

В словаре детей старшего дошкольного возраста отсутствуют такие слова, обозначающие более абстрактные понятия или искажение их смысла [22].

Следующая особенность, это постепенное овладение значением и смысловым содержанием слова. Первоначально ребенок относит слово лишь к конкретному предмету или явлению, такое слово не имеет обобщающего характера, оно лишь сигнализирует ребенку о конкретном предмете и явлении [42].

По мере того как ребенок овладевает окружающей действительностью: предметами и явлениями, он начинает их обобщать по тем или иным признакам [11].

Зачастую, обобщения делятся по признакам несущественным, но эмоционально важным для ребенка. В данном случае слово обозначает обобщение, но его содержание часто расходится с социально

зафиксированным, являясь либо чрезмерно узким, либо чрезмерно широким [30].

Пример: ребенок слово папа относит только к своему папе, сестрой называет только свою сестру, сужая смысл слова до чрезвычайно конкретного.

Дети старшего дошкольного возраста, например, овощами считают только морковь, лук, свеклу, не включая сюда капусту, помидор. В другом случае, дети относят в понятие «овощи» некоторые виды фруктов, грибы, объясняя это тем, что «все это растет» или «все это едят». И лишь постепенно, по мере развития мышления, они осваивают объективно-понятийное содержание слова.

Следовательно, значение слова на протяжении дошкольного возраста изменяется по мере развития познавательных возможностей ребенка.

Развитие словаря дошкольника происходит постепенно, и данный процесс можно условно представить в виде следующих этапов:

- Добавление слов, обозначающих качества, свойства, отношения, на основе углубления знаний о предметах и явлениях окружающего мира.
- Увеличение словаря ребенка на основе ознакомления с постепенно увеличивающимся кругом предметов и явлений.
- Введение слов, обозначающих элементарные понятия, на основе различения и обобщения предметов по существенным признакам.

Эти три направления словарной работы имеют место на всех возрастных этапах и прослеживаются на разном содержании: при ознакомлении с объектами и явлениями природы, предметами материальной культуры, явлениями общественной жизни и так далее [16].

Формирование словаря происходит в повседневной жизни и в образовательном процессе в дошкольных образовательных организациях [6].

Содержание словарной работы основывается на постепенное расширение, углубление и обобщение знаний детей о предметном мире [31].

У детей с нарушением интеллекта развитие речи в целом, а также активного и пассивного словаря происходит особенно трудно, что обусловлено сложностью рассматриваемого дефекта.

С ранних этапов, развитие детей с умственной отсталостью протекает замедленно и своеобразно. Наиболее выражена задержка в развитии познавательных процессов, поэтому ограничены возможности развития внимания, восприятия, памяти, словесно-логического мышления и речи, что существенно затрудняет обучение умственно отсталых детей и делает необходимым создание специальных условий в образовательных учреждениях [24, 12].

Для детей с умственной отсталостью характерно недоразвитие речи, что проявляется в нарушении звукопроизношений, отсутствии дифференциации звуков речи, бедным словарным запасом, несформированностью звукового анализа и лексико-грамматического строя речи, присутствием аграмматизмов при построении предложений [39].

В психолого-педагогической литературе отмечается, что особенности психического развития детей с умственной отсталостью обусловлены дефицитарностью высших корковых функций, слабостью аналитико-синтетической деятельности, которая оказывает отрицательное влияние на процесс развития всех компонентов речевой функциональной системы, на становление коммуникативной компетентности детей, снижает эффективность речевого общения [23].

У данной категории детей старшего дошкольного возраста наблюдается значительный разрыв между количеством слов экспрессивного и импрессивного словаря по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Своеобразие лексики детей с умственной отсталостью состоит также в неточном, недифференцированном, часто неадекватном использовании слов, расширении, смешении или сужении родовидовых понятий, нарушении смысловых связей слов и организации семантических полей [18].

Дети данной группы испытывают значительные затруднения в процессе усвоения синтаксических моделей высказываний, грамматических средств выражения связи отдельных компонентов в структуре высказывания [29].

Детям с умственной отсталостью в той или иной степени присущи все известные виды речевых расстройств, что объясняется как глубоким интеллектуальным недоразвитием, так и наличием локальных мозговых повреждений, патологических изменений артикуляционного аппарата, обуславливающих речевые дефекты [6].

Отмечается, что у детей с умственной отсталостью несвоевременно (с запозданием) формируется потребность в эмоциональном контакте с близкими взрослыми. Содержательными в плане изучения проблемы речевого развития детей с умственной отсталостью в интересующем нас аспекте являются исследования, предоставившие данные о нарушениях межличностных и групповых взаимоотношений в детских коллективах, препятствующих формированию и актуализации речевых средств общения [37].

Авторами отмечается ограниченность круга общения детей с умственной отсталостью; неустойчивость, непродолжительность парных объединений сверстников; избирательность контактов, опосредованность их характера и частоты физическим состоянием индивида; неадекватность тактики установления коммуникативных взаимоотношений в виде проявлений навязчивости, чрезмерной обидчивости, немотивированной агрессии [39]. Утверждается, что снижение эмоциональной отзывчивости (эмпатии), неспособность к эмоциональному «заражению», «безразличие», слабость целенаправленного подражания существенно ограничивают кооперативные умения детей с умственной отсталостью, снижают возможности овладения средствами коммуникативной деятельности и установления контактов на вербальной и невербальной основе [27].



Подчеркивается, что вследствие недостаточной сформированности системы социальных потребностей дети с умственной отсталостью почти не овладевают средствами речевого общения даже в тех случаях, когда у них имеется достаточный словарный запас и удовлетворительное понимание речи [45].

В исследованиях указывается, что в процессе спонтанного развития ребенок с умственной отсталостью длительное время задерживается на этапе ситуативной речи, ощущает себя единственным субъектом коммуникации, не учитывает ее цели и задачи, не испытывает потребности в передаче и получении информации [18].

Установлено, что самостоятельные высказывания детей с данной формой психического дизонтогенеза редко характеризуются направленностью на удовлетворение познавательных потребностей и интересов; контакты ограничены, главным образом, сферой ситуативно-делового общения [5].

Исследователями отмечены видимые затруднения, испытываемые умственно отсталыми детьми при постановке вопросительных реплик; стереотипность, эхολаличность высказываний, продуцируемых детьми с данной формой дизонтогенеза [32].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, и сравнив данные об особенностях развития и сформированности словаря у детей старшего дошкольного возраста нормально развивающихся, и с умственной отсталостью, можно сказать, что дети с умственной отсталостью имеют значительные затруднения в процессе усвоения словаря. У данной категории детей наблюдается значительный разрыв между величиной активного и пассивного словаря по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

### **1.3. Театрализованная деятельность как средство активизации словаря детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью**

Театрализованная деятельность дошкольников – это вид художественно - творческой деятельности, в процессе которой участники осваивают средства сценического искусства, участвуют в подготовке и разыгрывании театральных представлений, приобщаются к театральной культуре. Театрализованная деятельность представляет собой разыгрывание в лицах литературных произведений. Герои литературных произведений становятся действующими лицами, а их приключения, события жизни, измененные детской фантазией, сюжетом игры [3].

Важная роль в решении задач, связанных с воспитанием и развитием ребенка-дошкольника с умственной отсталостью, принадлежит театрализованной деятельности. Разбор отечественной и зарубежной литературы показывает, что первые театральные постановки специально для детей возникли в семье: семейные театральные постановки для детей и с их участием играли важную роль в развитии дошкольников.

Множественные исследования психологов доказывают, что театрализованная деятельность оказывает сильное воздействие на детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью и способствует развитию словаря. Отмечается, что развитие в дошкольном возрасте творческих способностей, постоянное совершенствование речевых навыков, овладение литературным языком являются необходимыми компонентами интеллектуального развития детей [40].

О роли театрального искусства в воспитании детей известно давно. Л. Макаренко называл театр одним из самых любимых зрелищ дошкольников, привлекающим своей яркостью, красочностью, динамикой, доставляющим большое удовольствие и много радости [3].

В педагогической литературе театрализованная деятельность рассматривается как средство развития детей. Изучение психолого-педагогической и методической литературы, показывает, что в настоящее время накоплен большой теоретический и практический опыт по организации театрально-игровой деятельности в детском саду. Вопросы, связанные с организацией и методикой театрализованной деятельности, широко представлены в работах отечественных педагогов, ученых, методистов – Л. Бочкаревой, Л. Ворошниной, Н. Карпинской, И. Медведевой, А. Николаичевой, И. Реуцкой, Р. Сигуткиной, Т. Шишовой, Л. Фурминой, и др.

Правильно поставленные воспитателем вопросы при подготовке к игре побуждают детей думать, анализировать довольно сложные ситуации, делать выводы и обобщения. Это способствует активизации умственного развития и совершенствованию речи. Проигранное в театральных представлениях расширяет кругозор детей, вызывает желание рассказывать о спектакле окружающим, это способствует развитию речи, умению вести диалог и передавать свои впечатления в монологической форме.

Участие в театрализованной деятельности учитывает основные факторы речевого развития дошкольников с умственной отсталостью, такие как: подражание речи взрослых, накопление представлений о предметах и явлениях окружающей жизни [30].

Важным условием благополучного применения театрализованных игр на речевых занятиях является речевая активность детей с умственной отсталостью на основе копирования образцу, она выражается в повторении одних и тех же звуков, звукосочетаний, слов. Посредством театрализованной деятельности дети овладевают родным языком, его звучанием, словесными формами – вопросом, ответом, диалогом, беседой, повествованием [31]. Театрализованная деятельность привлекает детей динамикой действия, яркостью художественных образов.

Таким образом, театрализованная деятельность как средство активизации словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью играет важную роль в развитии и совершенствовании словаря.

#### **1.4. Методы, формы и средства формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью посредством театрализованной деятельности**

Трудности в овладении навыками связной, грамотной, выразительной и эмоциональной речи у дошкольников с умственной отсталостью обусловлены недостаточной сформированностью основных компонентов языка, ее произносительной и семантической стороны. Наличие у таких детей вторичных отклонений в ведущих психических процессах создает дополнительные затруднения. Занимаясь с детьми с умственной отсталостью, мы пришли к выводу, что необходимо использовать методы, приемы и средства, облегчающие процесс становления развернутого смыслового высказывания, и строить работу таким образом, чтобы дети жили естественной радостной жизнью. Для этого мы обратились к театрализованной деятельности.

Можно выделить следующие методы и приемы по формированию словаря у умственно отсталых детей старшего дошкольного возраста [29]:

1. Методы накопления содержания детской речи, они включают в себя: рассматривание игрушек, показ картин с малознакомым содержанием, картина несет ребенку вместе с представлением и слово, ее рассматривание сопровождается речевым образцом, пояснениями и рассказом воспитателя, чтением стихов, загадыванием и отгадыванием загадок, объяснением и толкованием новых слов, а так же

2. Методы, направленные на закрепление и активизацию словаря включают в себя: рассматривание игрушек, рассматривание картин знакомого содержания направленно на уточнение детских представлений и словаря и всегда сопровождается беседой, а так же дидактические игры, как широко распространенный метод словарной работы. Игровые действия в словарных играх дают возможность, главным образом, активизировать имеющийся запас слов.

Театрализованная деятельность – эффективное средство формирования словаря, закрепляющее и уточняющее словарь, дети упражняются в составлении связных высказываний, развивают объяснительную речь, так же формируется запоминание текстов произведений. В этой деятельности ребенок попадает в ситуацию, когда он вынужден использовать приобретенные речевые знания и словарь в новых условиях [49].

При постановке театрализованных представлений у детей с умственной отсталостью вырабатывается умеренный темп речи, правильное речевое дыхание, формируется чистое и ясное произношение слов в соответствии с языковыми нормами, развитию голосового аппарата [3].

Личностные качества ребенка формируются в активной деятельности и, прежде всего в той, которая на каждом возрастном этапе является ведущей. В дошкольном возрасте такой ведущей деятельностью является игра, а следовательно театрализованная деятельность, так как дети участвуя в театре проигрывают все моменты [53].

Таким образом, можно выделить 2 метода по формированию словаря у умственно отсталых детей старшего дошкольного возраста: метод накопления и метод закрепления. С помощью театрализованной деятельности у обучающегося формируется речь.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

### **2.1. Характеристика базы исследования и психолого-педагогическая характеристика детей, принявших участие в констатирующем этапе экспериментальной работы**

На основе изучения теоретических основ проблемы нами было подготовлено и проведено обследование особенностей развития и сформированности словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Цель практического обследования состоит в изучении особенностей развития и сформированности словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Констатирующий этап эксперимента проходил на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад комбинированного вида № 203 Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: г. Екатеринбург, ул. Избирателей, 17. Режим работы МБДОУ – пятидневная рабочая неделя с 10,5 часовым пребыванием детей с 7.30 до 18.00 часов.

В детском саду обучается 70 детей, так же функционирует 6 групп - из них 4 группы дети с задержкой психического развития (средняя группа детей, 2 старшие группы детей и подготовительная к школе группа детей), 1 группа дети с легкой умственной отсталостью (разновозрастная группа детей), 1 группа для детей среднего дошкольного возраста (общеобразовательная).

Здание детского сада построено по проекту, двухэтажное, светлое здание, имеется центральное отопление, вода, канализация, сантехническое оборудование в удовлетворительном состоянии. В Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении имеются специальные помещения:

- Кабинет заведующей
- Методический кабинет
- Медицинский кабинет
- Процедурный кабинет
- Кабинеты учителей – дефектологов
- Кабинет педагога - психолога
- Музыкальный зал
- Физкультурный зал
- Пищеблок
- Прачечная

Пищеблок расположен на первом этаже. Кухня обеспечена необходимыми наборами оборудования.

В дошкольном образовательном учреждении имеется 5 озелененных, благоустроенных прогулочных участков для игровой и двигательной активности детей. Среда, окружающая детей, обеспечивает безопасность их жизнедеятельности, способствует укреплению здоровья, закаливанию организма. Для укрепления здоровья детей в физкультурном зале имеются различные массажеры, атрибуты спортивных игр, малые тренажеры, и другое оборудование.

Таким образом, в МБДОУ созданы материально-технические условия, которые обеспечивают всестороннее гармоничное развитие личности ребенка с учетом возрастных особенностей, психического и физического развития детей, отвечающие современным педагогическим требованиям, уровню образования и санитарным нормам, находящиеся в оптимальном состоянии.

В детский сад дети принимаются с 4 до 7 лет на основании путевки, медицинского заключения, заключения психолого-медико-педагогической комиссии. В детском саду гибкий режим дня пребывания детей.

В констатирующем этапе эксперимента участие приняли 6 детей (4 мальчика, 2 девочки) разного возраста с легкой умственной отсталостью, возраст принявших участие в эксперименте детей 6 – 7 лет. Список и краткая характеристика детей участвовавших в эксперименте представлены ниже.

Психолого-педагогическая характеристика детей экспериментальной группы:

- Дима (7 лет, умственная отсталость): ребенок из многодетной семьи, в семье девять детей. Мальчик очень спокойный, скромный, стеснительный, самостоятельно обслуживает себя, не просит помощи у взрослых, на прогулку одевается самостоятельно. Развита внутренняя речь, ребенок показывает, но не отвечает, присутствуют подражательные звуки ( мяу-мяу, гав-гав)

- Алексей (7 лет, умственная отсталость): у ребенка истерический склад характера, любит похвалу, не любит придерживаться правил. Алексей не любит праздники в детском саду, не адекватно ведет себя в присутствии родителей. Речь присутствует.

- Никита (7 лет, умственная отсталость): мальчик очень целеустремленный, понимает обращенную речь, присутствуют стереотипные действия, задания выполняет за вознаграждение. Речь присутствует, но по повтору педагога (отраженная речь).

- Миша (6 лет, умственная отсталость): ребенок понимает обращенную речь, задания выполняет. Мальчик непослушный, дома ему все позволяют, в группе контактирует со всеми детьми. Речь присутствует, но невнятная.

- Даша (7 лет, умственная отсталость): девочка спокойная, ведет себя примерно, задания выполняет не сразу с помощью педагога, соблюдает



инструкции в игре. Дарья владеет навыками самообслуживания. Речь невнятная.

- Полина (6 лет, умственная отсталость): ребенок легко идет на контакт со взрослыми, отвлекается от процесса занятия, может встать и пойти по своим делам, нужно привлекать к занятию. Девочка владеет навыками самообслуживания, но иногда может обратиться к взрослым. Речь только подражательная.

Дети в детском саду участвует во всех видах деятельности:

- двигательной, в том числе в основных движениях (ходьбе, беге, прыжках, лазанье и др.), а также при катании на санках, ходьбе на лыжах, в спортивных играх;

- игровой (сюжетной игры, в том числе сюжетно–ролевой, режиссерской и игры с правилами);

- коммуникативной (конструктивного общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками, устной речью как основным средством общения);

- познавательно-исследовательской (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними);

- восприятия художественной литературы и фольклора;

- элементарной трудовой деятельности (самообслуживания, бытового труда, труда в природе);

- конструирования из различных материалов (строительного материала, конструкторов, модулей, бумаги, природного материала и т. д.);

- изобразительной (рисования, лепки, аппликации);

- музыкальной (пения, музыкально–ритмических движений, игры на детских музыкальных инструментах)

В ходе обследования употреблялся метод индивидуальной диагностической беседы с детьми, где выявлялся уровень активного и пассивного словаря, с применением наглядно-дидактических пособий и предметов. Проводилось наблюдения за словарем детей в процессе режимных моментов: бытовой деятельности, занятий, игр. Было выявлено,

что словарный запас детей недостаточно точен по способу употребления. В словарном запасе детей наблюдаются, в основном слова, обозначающие конкретные предметы и действия, мало слов, обозначающих отвлеченные и обобщающие понятия, что приводит к частому употреблению одних и тех же слов. Отмечены большие трудности при подборе синонимов, замены родовых понятий видовыми, вместо малознакомых слов дети употребляют словосочетания. Особенно заметно нарушение понимания и употребления глаголов. Ограничено использование в речи прилагательных.

## **2.2. Обоснование методов и методик изучения особенностей развития и сформированности словаря у детей экспериментальной группы**

Лексический материал был подобран и адаптирован в соответствии с возрастными особенностями умственно отсталых детей старшего дошкольного возраста. Особенности развития и сформированности словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью мы рассматривали в параграфе 1.2.

По каждому заданию проводился количественный и качественный анализ. Количественный анализ предполагал подсчет количества правильных и неправильных ответов.

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление особенностей и изучение сформированности словаря детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Организационное исследование осуществлялось в несколько этапов:

- На первом (предварительном) этапе проводился анализ теоретических источников по проблеме исследования, так же осуществлялся подбор методик с учетом того, что все дети с умственной отсталостью.

- Второй этап исследования включал в себя диагностику уровня сформированности словаря детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

- Третий этап – количественный анализ полученных результатов исследования, сделаны обобщающие выводы и рекомендации на основании результатов проведенного исследования.

Диагностическое исследование проводилось в середине учебного года (Февраль – апрель 2017 года).

Исследование строилось на принципах:

1. индивидуального подхода (учет индивидуальных качеств личности)
2. доступности
3. учета ведущего вида деятельности.

Обследование развития сформированности словаря включает в себя: изучение понимания ребенком обращенной к нему устной речи и определение состояния его активной речи. В этом случае, прежде всего, ведутся наблюдения за детьми в процессе всего обследования. Предлагаются также специальные задания.

В ходе индивидуального обследования выясняем, сколько слов обозначающих предметы и действия, ребенок знает, то есть проверяем его словарный запас, так же умение выполнять словесные указания различной сложности.

#### Методики диагностики.

В своей работе, для диагностического исследования уровня речевого развития дошкольников с умственной отсталостью мы использовали следующие методики Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой [42]:

#### **1) Методика обследования «Покажи картинку»**

**Цель:** выявление уровня развития понимания обращенной речи, определение наличия уровня словарного запаса существительных в речи ребенка.

**Оборудование:** два набора картинок:

1) набор с изображением картинок знакомых ребенку из повседневного опыта (чайник, автобус, ложка, яблоко);

**Проведение обследования:** перед ребенком раскладывают 4 картинки и предлагают показать одну из них. Например: «Покажи, где яблоко». Если ребенок правильно выбирает картинку, педагог просит сказать, что на ней изображено. Если ребенок не может правильно выбрать картинку, взрослый делает это сам, называет предмет и просит его повторить. Затем уточняется назначение предметов: «Чем мы едим суп», «Из чего мы пьем» и т.д.

При этом педагог фиксирует умение ребенка называть предметы (действия) звуком, слогом, звукоподражанием, словом или показывать жестом; отмечается наличие фразовой речи (понятной или малопонятной для окружающих).

### **2) Методика обследования «Что делает?»**

**Цель:** Обследуется со стояние глагольного словаря, название слов-действий.

**Оборудование:** картинки с изображением действий, знакомых детям из их опыта: играет, рисует, катается, кормит,

**Методика обследования:** ребенку предлагают рассмотреть картинки с изображением различных действий и ответить на вопросы: «Что делает мальчик? Что делает девочка? Что делают дети?»

**Фиксируется:** умение ребенка объясняться жестом, слогом звукоподражанием, словом.

Так же мы использовали методику обследования М. А. Поголяевой:

### **3) «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия»**

**Цель:** выявить уровень активного словаря имени прилагательного у ребенка посредством предоставления ему предметов.

**Материал:** карандаш, яблоко, игрушка медведь.

**Методика обследования:** ребенку предлагается осмотреть предложенные предметы, ощупать. Нужно узнать, знакомы ли ребенку эти предметы. Далее задается вопрос: «Какой он/она?». Результаты записываются. Если ребенок затрудняется в подборе прилагательных, ему задаются наводящие вопросы: «Какого он цвета/формы/длины?», «Какой он/она на ощупь?».

### **2.3. Проведение констатирующего этапа эксперимента и анализ его результатов**

Для диагностирования уровня сформированности словаря детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью мы выбрали следующие лексические единицы: имя существительное, имя прилагательное, глагол.

У 50% детей из экспериментальной группы отсутствует самостоятельная речь, называют слова после произнесения педагогом (Никита, Полина) и у одного ребенка речь состоит только из подражательных звуков (Дима), но при этом они понимают и выполняют задания, указывая на соответствующую картинку.

Диагностические методики были адаптированы в соответствии с особенностями развития данной категории детей.

*Исследование уровня сформированности номинативного словаря в импрессивной и экспрессивной речи детей по адаптированной методике*

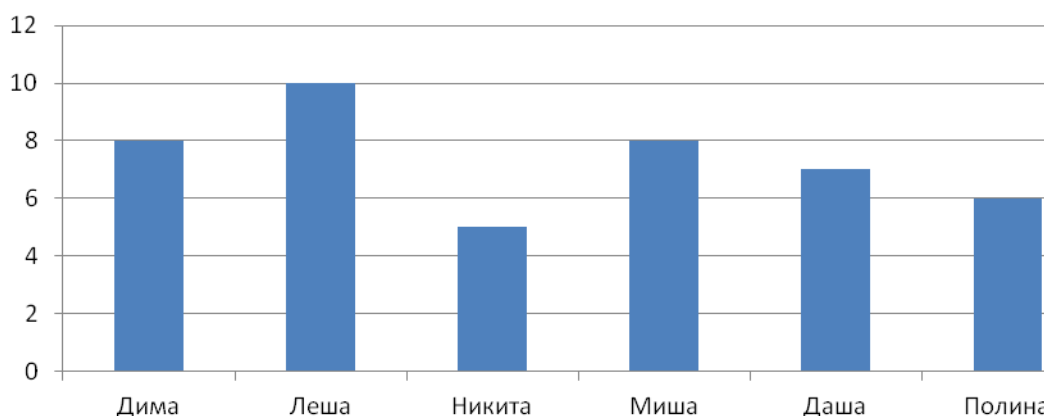
*Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Назови слова»*

*Таблица 1*

*Импрессивная речь*

<b>Имя ребенка</b>	<b>Чайник</b>	<b>Автобус</b>	<b>Ложка</b>	<b>Яблоко</b>	<b>Общее количество баллов</b>	<b>Уровень</b>
Дима	2	1	3	2	8	средний
Леша	3	2	2	3	10	высокий
Никита	0	2	3	1	5	средний
Миша	2	0	3	3	8	средний
Даша	3	0	1	3	7	средний
Полина	0	0	3	3	6	средний

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 1.



***Рис.1. Уровень сформированности номинативного словаря в импрессивной речи детей по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Назови слова»***

В данной методике применялся следующий критерий оценивания номинативного словаря в импрессивной речи детей:

- 0 баллов – не показал, вел себя неадекватно, не понял задание
- 1 балл – показал неправильно.

- 2 балла – после многократного повторения и помощи педагога показал.

- 3 балла – выполнил задание самостоятельно правильно.

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности номинативного словаря в импрессивной речи:

- 0 – 4 балла – низкий уровень сформированности
- 5 – 8 баллов – средний уровень сформированности
- 9 – 12 баллов – высокий уровень сформированности

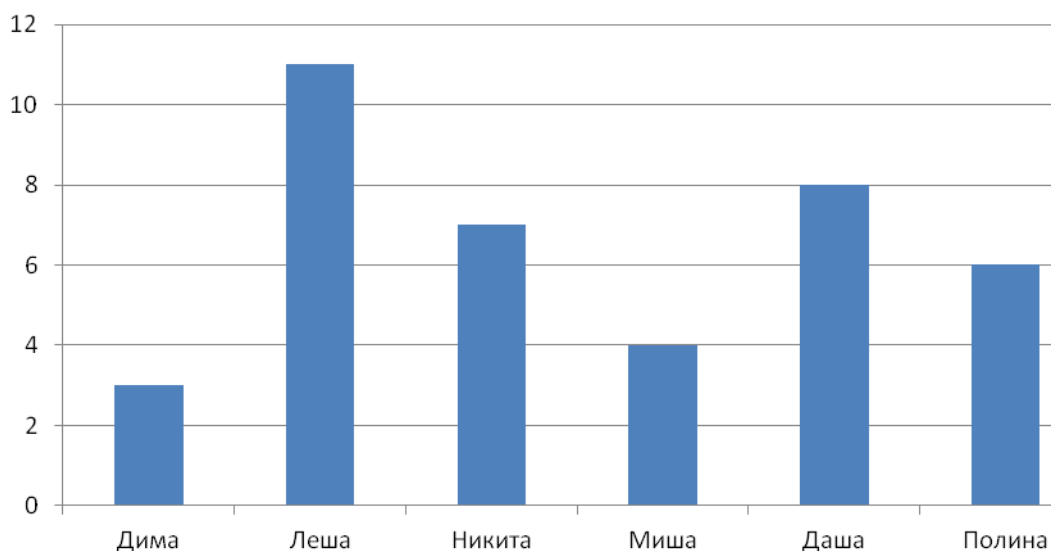
Исходя из полученных данных у 5 детей номинативный словарь в импрессивной речи находится на среднем уровне (Дима, Никита, Миша, Даша, Полина). У 1 ребенка на высоком уровне (Леша). Затруднение в понимании вызвало слово автобус, дети часто не показывали картинку, либо показывали неправильно. Так же вызвало затруднение при показе чайника, дети не показывали на данную картинку, либо показывали при многократном повторении педагога.

*Таблица 2*

***Экспрессивная речь***

<b>Имя ребенка</b>	<b>чайник</b>	<b>автобус</b>	<b>ложка</b>	<b>яблоко</b>	<b>Общее количество баллов</b>	<b>Уровень</b>
Дима	1	1	0	1	3	низкий
Леша	3	2	3	3	11	высокий
Никита	2	0	2	3	7	средний
Миша	2	0	1	1	4	низкий
Даша	1	3	1	3	8	средний
Полина	2	0	1	3	6	средний

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 2.



***Рис.2 Уровень сформированности номинативного словаря в экспрессивной речи детей по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Назови слова»***

В данной методике применялся следующий критерий оценивания номинативного словаря в экспрессивной речи детей:

- 0 баллов – не ответил, не выполнил задание
- 1 балл – далекая словесная замена другой частью речи, называет после того как педагог назвал что изображено на картинке
- 2 балла – речь искажена, грамматическая ошибка в слове
- 3 балла – назвал слово правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности номинативного словаря в экспрессивной речи:

- 0 – 4 балла – низкий уровень сформированности
- 5 – 8 баллов – средний уровень сформированности
- 9 – 12 баллов – высокий уровень сформированности

Исходя из полученных данных у 3 детей (Никита, Даша, Полина) номинативный словарь в экспрессивной речи находится на среднем уровне, у 2 детей (Дима, Миша) – на низком уровне, и 1 ребенок (Леша) находится на высоком уровне.



Затруднение в произнесении вызвало слово автобус, многие дети не могли назвать, либо заменяли лепетным словом – «би-би» ( Дима) , так же возникала грамматическая ошибка в произнесении слова чайник, произносили «чаник» (Никита, Полина). Ложку и яблоко заменяли словом «есть» (Полина, Даша).

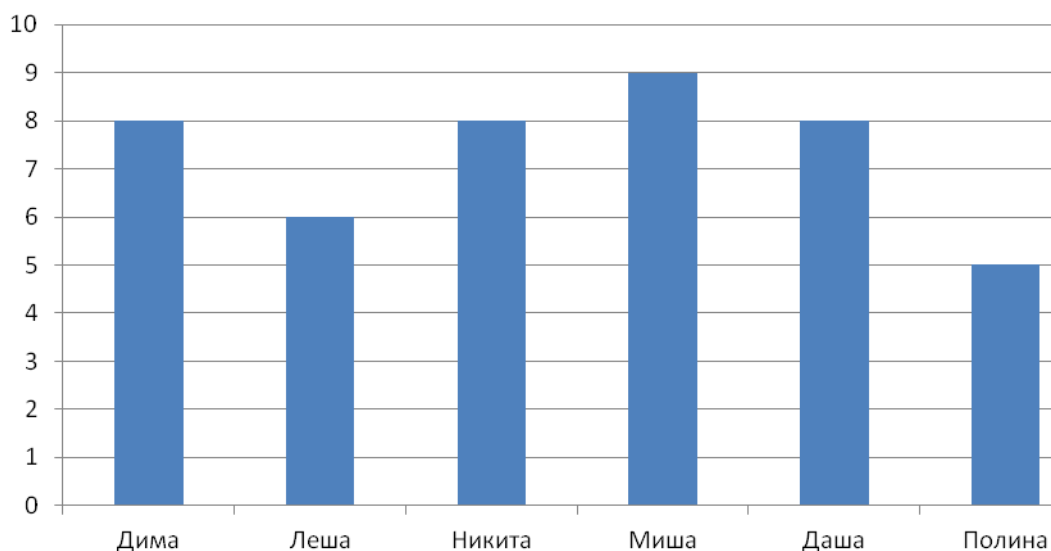
***Исследование уровня сформированности глагольного словаря в импрессивной и экспрессивной речи по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой « Что делает?»***

*Таблица 3*

***Импрессивная речь***

<b>Имя ребенка</b>	<b>Мальчик играет</b>	<b>Девочка рисует</b>	<b>Мальчик катается на велосипеде</b>	<b>Девочка кормит собаку</b>	<b>Общее количество баллов</b>	<b>Уровень</b>
Дима	2	2	3	1	8	Средний
Леша	3	1	1	3	6	Средний
Никита	2	1	2	3	8	Средний
Миша	3	3	1	2	9	Высокий
Даша	3	1	2	2	8	Средний
Полина	0	1	2	2	5	Средний

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 3.



***Рис.3 Уровень сформированности глагольного словаря в импрессивной речи по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Что делает?»***

В данной методике применялся следующий критерий оценивания глагольного словаря в импрессивной речи детей:

- 0 баллов – не показал, вел себя неадекватно, не понял задание
- 1 балл – показал неправильно
- 2 балла – после многократного повторения и помощи педагога показал
- 3 балла – выполнил задание самостоятельно правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности глагольного словаря в импрессивной речи:

- 0 – 4 балла – низкий уровень сформированности
- 5 – 8 баллов – средний уровень сформированности
- 9 – 12 баллов – высокий уровень сформированности

Исходя из полученных данных у 5 детей (Дима, Леша, Никита, Даша, Полина) глагольный словарь в импрессивной речи находится на среднем уровне, у 1 ребенка – высокий уровень (Миша).

Затруднение в понимании вызвала сюжетная картинка « Девочка рисует» многие дети, не могли показать на данную картинку. Изображение

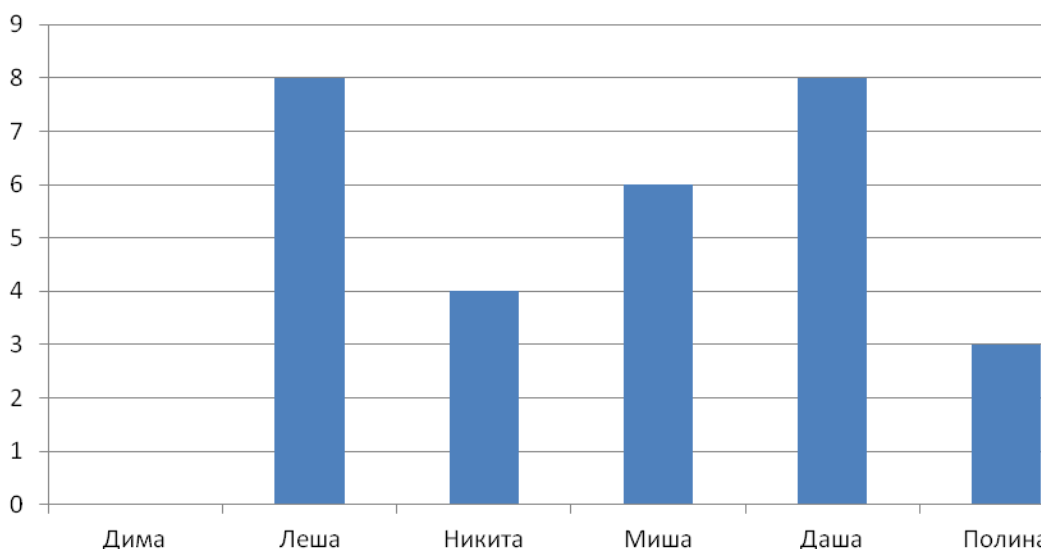
где мальчик катается на велосипеде, дети показывали только после многократного повторения педагога.

Таблица 4

**Экспрессивная речь**

Имя ребенка	Мальчик играет	Девочка рисует	Мальчик катается на велосипеде	Девочка кормит собаку	Общее количество баллов	Уровень
Дима	0	0	0	0	0	Низкий
Леша	2	3	2	1	8	Средний
Никита	1	1	1	1	4	Низкий
Миша	2	2	1	1	6	Средний
Даша	2	3	1	2	8	Средний
Полина	1	1	0	1	3	Низкий

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 4.



**Рис.4 Уровень сформированности глагольного словаря в экспрессивной речи по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Что делает?»**

В данной методике применялся следующий критерий оценивания глагольного словаря в экспрессивной речи детей:

- 0 баллов – не ответил, не выполнил задание

- 1 балл – далекая словесная замена другой частью речи, называет после того как педагог назвал что изображено на картинке
- 2 балла – речь искажена, грамматическая ошибка в слове
- 3 балла – назвал слово правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности глагольного словаря в экспрессивной речи:

- 0 – 4 балла – низкий уровень сформированности
- 5 – 8 баллов – средний уровень сформированности
- 9 – 12 баллов – высокий уровень сформированности

Исходя из полученных данных при количественном подсчете сформированности глагольного словаря в экспрессивной речи мы видим, что на низком уровне находятся 3 ребенка (Дима, Никита, Полина), а на среднем уровне находятся тоже 3 ребенка (Леша, Миша, Даша). У детей возникли проблемы с сюжетной картинкой, где мальчик катается на велосипеде, заменяли просто существительным «велосипед» либо глаголом «ездит». Дима и Полина называли действие только после повтора педагога, то есть педагог называл действие, а дети повторяли. Многие дети называли не действие того что происходит на картинке, а того кто там изображен.

***Исследование уровня сформированности атрибутивного словаря в импрессивной и экспрессивной речи по адаптированной методике М. А. Поволяевой «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия»***

*Таблица 5*

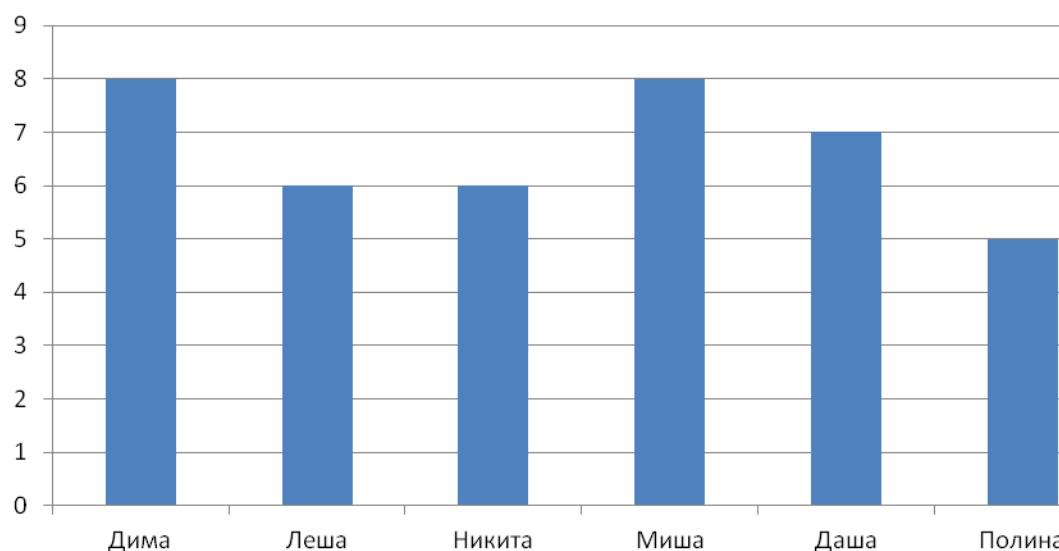
***Импрессивная речь***

Имя ребенка	Карандаш (длинный, красный)	Яблоко (круглое, зеленое, твердое)	Медведь (мягкий, коричневый)	Общее количество баллов	Уровень
Дима	3	3	2	8	Высокий
Леша	2	3	1	6	Средний

*Продолжение таблицы 5*

Никита	1	2	3	6	Средний
Миша	2	3	3	8	Высокий
Даша	2	3	2	7	Высокий
Полина	2	2	1	5	Средний

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 5.



***Рис.5 Уровень сформированности атрибутивного словаря в импрессивной речи по адаптированной методике М. А. Поголяевой «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия»***

В данной методике детям предлагалось показать на признаки данных предметов. Например: покажи мне круглый предмет? Покажи мне мягкий предмет?

В данной методике применялся следующий критерий оценивания атрибутивного словаря в импрессивной речи детей:

- 0 баллов – не показал, вел себя неадекватно, не понял задание
- 1 балл – показал неправильно
- 2 балла – после многократного повторения и помощи педагога показал, показал не все признаки предмета
- 3 балла – выполнил задание самостоятельно правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности атрибутивного словаря в импрессивной речи:

- 0 – 3 балла – низкий уровень сформированности
- 4 – 6 баллов – средний уровень сформированности
- 7 – 9 баллов – высокий уровень сформированности

Исходя из полученных данных видно, что сформированность атрибутивного словаря в импрессивной речи у трех детей находится на высоком уровне развития, и у трех детей на среднем. Дети могут показывать называемые признаки педагогом. Трудности возникали при поиске коричневого предмета (медведь), а так в целом дети справились с заданием.

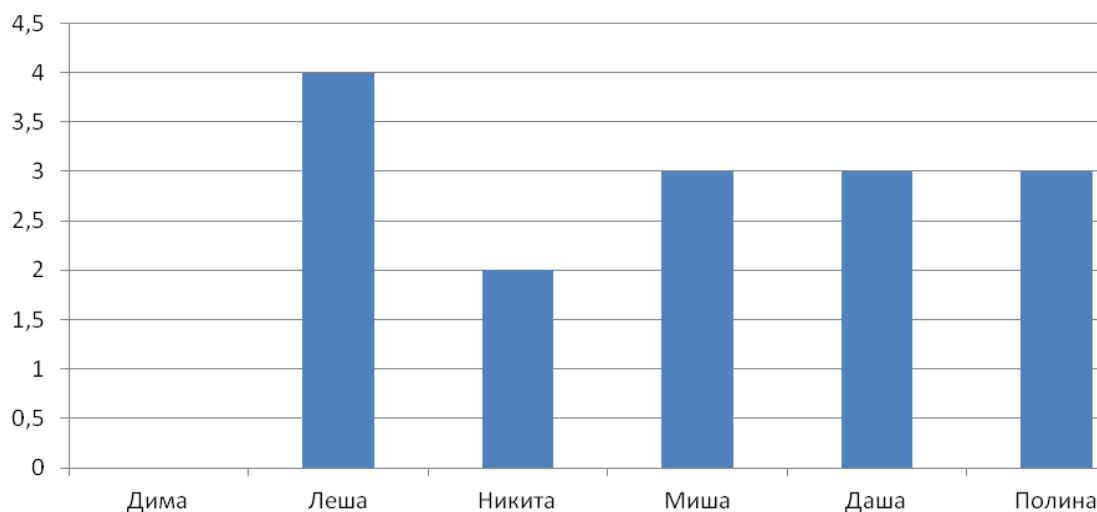
*Таблица 6*

### *Экспрессивная речь*

*Продолжение таблицы 6*

<b>Имя ребенка</b>	<b>Карандаш (длинный, красный)</b>	<b>Яблоко (круглое, зеленое, твердое)</b>	<b>Медведь (мягкий, коричневый)</b>	<b>Общее количество баллов</b>	<b>Уровень</b>
Дима	0	0	0	0	Низкий
Леша	1	3	0	4	Средний
Никита	0	1	1	2	Низкий
Миша	1	0	2	3	Низкий
Даша	0	3	0	3	Низкий
Полина	0	2	1	3	Низкий

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 6



***Рис.6 Уровень сформированности атрибутивного словаря в экспрессивной речи по адаптированной методике М. А. Поголяевой «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия»***

В данной методике дети должны были назвать признаки предметов (карандаш, яблоко, плюшевый медведь)

В данной методике применялся следующий критерий оценивания атрибутивного словаря в экспрессивной речи детей:

- 0 баллов – не ответил, не выполнил задание
- 1 балл – далекая словесная замена другой частью речи, назвал после повторения педагога
- 2 балла – речь искажена, грамматическая ошибка в слове, назвал не все признаки предмета
- 3 балла – назвал слово правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности атрибутивного словаря в экспрессивной речи:

- 0 – 3 балла – низкий уровень сформированности
- 4 – 6 баллов – средний уровень сформированности
- 7 – 9 баллов – высокий уровень сформированности

Исходя из полученных данных обследования сформированности атрибутивного словаря в экспрессивной речи видно, что у 5 детей низкий

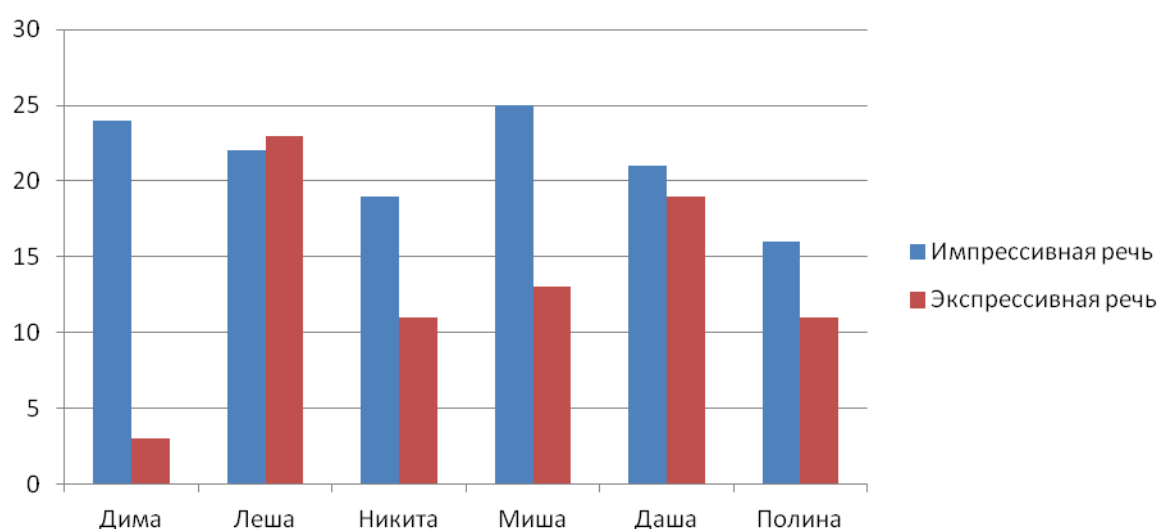
уровень, у 1 ребенка – средний уровень. По полученным данным видно, что у детей плохо развит словарь прилагательных. Дошкольники не могут называть признаки предметов самостоятельно.

Таблица 7

***Анализ результатов диагностики уровня сформированности номинативного, глагольного и атрибутивного словаря в импрессивной и экспрессивной речи у испытуемых экспериментальной группы по трем методикам***

Имя ребенка	Импрессивная речь	Экспрессивная речь
Дима	Высокий уровень	Низкий уровень
Леша	Средний уровень	Высокий уровень
Никита	Средний уровень	Низкий уровень
Миша	Высокий уровень	Средний уровень
Даша	Средний уровень	Средний уровень
Полина	Средний уровень	Низкий уровень

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 7.



***Рис. 7 Анализ результатов диагностики уровня сформированности номинативного, глагольного и атрибутивного словаря в импрессивной и экспрессивной речи у испытуемых экспериментальной группы по трем методикам***



При оценивании импрессивной и экспрессивной речи по трем методикам максимальный балл, который могли получить испытуемые – 33 балла.

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности словаря в импрессивной и экспрессивной речи:

0 – 11 баллов – низкий уровень сформированности

12 – 22 балла – средний уровень сформированности

23 – 33 балла – высокий уровень сформированности

Таким образом, на основе результатов представленных методик, удалось сделать следующие выводы: импрессивная речь у 4 детей находится на среднем уровне (Леша, Никита, Даша, Полина), а у 2 детей на высоком уровне (Дима, Миша). Эти дети правильно показывают те картинки, которые я попросила показать, выполняют задания иногда с затруднением, но после повтора задания или повтора предмета, который я просила показать, они исправляются и показывают верно. Можно сказать что, импрессивная речь у детей развита на среднем уровне. Экспрессивная речь у 3 детей находится на низком уровне (Дима, Никита, Полина), у 1 ребенка на высоком (Никита) и у 2 детей на среднем уровне сформированности (Маша, Даша). Смотря на эти данные, можно сказать, что у детей с умственной отсталостью не сформирован словарь, они не могут четко проговаривать слова, а есть такие, у кого в речи присутствуют только лепетные слова, либо могут сказать только после повтора педагога.

По результатам констатирующего эксперимента был отобран ряд методик, которые мы адаптировали под умственно отсталых детей. По данным методикам мы сделали разделение, где отдельно мы проверяли импрессивную и экспрессивную речь детей. Эти методики направлены на проверку сформированности словаря детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью, которые показали, что не все дети могут применять такую часть речи, как прилагательное и глагол в экспрессивной речи. А один ребенок в своей речи использует только лепетные слова. Импрессивная речь

у 4 детей находится на среднем уровне, а у 2 высокий уровень, в целом дети показывают картинки с предложенным заданием. Требуется дальнейшая работа по формированию словаря, а точнее по формированию экспрессивной речи у детей данной группы.

# **ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ КОРРЕКЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ТЕАТРИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **3.1. Проектная деятельность педагога-дефектолога по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью**

В данной работе использовался такой метод коррекционной работы, как проектная деятельность. Почему именно мы выбрали проектную деятельность? Потому что проект является нетрадиционной формой обучения детей. Отличается от традиционной формы обучения тем, что заинтересовывает учащихся, позволяет применить креативность, фантазию, так же имеется широкое поле для творчества. Отличие метода проектов от традиционных методов обучения заключается еще в том, что педагог в данном случае выступает непосредственно не как учитель, а как партнер.

Проект, который мы разработали, называется «В гостях у сказки». Суть проекта в том, что мы с ребятами должны создать конечный продукт в виде постановки сказки «Теремок», а для того чтобы разыграть сказку мы должны следовать общему замыслу проекта, и выполнять деятельность по реализации данного проекта.

### **Проект содержит:**

1. Введение
2. Общий замысел проекта
3. Деятельность по реализации проекта
4. Ресурсное обеспечение

5. Ожидаемые результаты
6. Календарный план
7. SWOT-анализ

Актуальность проекта состоит в том, что у большинства детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью четвертого года обучения не сформирован словарный запас, дети не могут точно изъяснять свои мысли и действия.

Противоречие заключается в особенности развития детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью и необходимости формирования у них речи, а так же умения участвовать в коллективных драматизациях известных литературных произведений.

Проблема состоит в том, что особенность развития детей с умственной отсталостью затрудняет формирование у детей активной и пассивной речи, следовательно отсутствует умение участвовать в коллективных драматизациях известных литературных произведений, из-за того что у детей не сформирован словарный запас.

Миссия проекта заключается в формировании, расширении и уточнении словарного запаса дошкольников четвертого года обучения с умственной отсталостью посредством театрализованной деятельности.

#### **Цель проекта:**

Сформировать словарный запас у умственно отсталых дошкольников четвертого года обучения.

#### **Задачи:**

1. Выявить доступные средства формирования словаря у умственно отсталых дошкольников четвертого года обучения
2. Составить комплекс занятий, содержащих задания для формирования словаря у умственно отсталых дошкольников четвертого года обучения.
3. Организовать и провести деятельность по формированию словаря у умственно отсталых дошкольников четвертого года обучения.

### **Новизна проекта:**

Заключается в составлении комплекса занятий, основанном на связи разных разделов программы (Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта». Разделы: «Социальное развитие», «Познавательное развитие», «Формирование деятельности», «Эстетическое развитие») [17]

### **Общий замысел проекта:**

Развитие речи, а также развитие познавательных процессов у умственно отсталых дошкольников четвертого года обучения.

### **Деятельность по реализации проекта:**

- *Подготовительный этап:* анализ научно – методической литературы по теме проекта, составление и разработка проекта, комплекса занятий, подбор наглядного материала.
- *Основной этап:* реализация комплекса занятий.
- *Заключительный этап:* анализ проведенной работы в рамках проекта и результатов, полученных по итогам реализации проекта.

### **Ресурсное обеспечение:**

- *Интеллектуальные ресурсы:* Необходимый уровень профессиональных знаний автора о закономерностях психического развития детей с умственной отсталостью, знание методов и подходов обучения и воспитания детей с умственной отсталостью.
- *Информационные ресурсы:* Научно – методическая литература по теме проекта, наглядный материал, интернет – ресурсы.
- *Материально – технические ресурсы:* Компьютер, проектор, мультимедийная презентация, цветные карандаши, краски, клеенки, баночки для воды, мультфильм «Теремок», картон, бумага.

### **Ожидаемые результаты:**

Планируется, что по итогу работы в рамках проекта у детей с умственной отсталостью четвертого года обучения будет сформировано умение участвовать в коллективных драматизациях, а самое главное расширится словарный запас.

Таблица 8

**Календарный план**

<b>Номер занятия, часы</b>	<b>Содержание занятия</b>	<b>Оборудование</b>
Занятие №1 2 академических часа	Дети вспоминают с педагогом произведения которые они уже прочитали («Колобок», «Курочка ряба», «Репка» и т.д.) Прочтение произведения «Теремок» детям.	Произведение «Теремок» в печатном варианте.
Занятие №2 3 академических часа	Закрепление содержания и образов персонажей при просмотре мультфильма «Теремок», обсуждение содержания мультфильма. Дети отвечают на вопросы педагога по содержанию произведения. Рассматривание иллюстраций к сказке с выделением особенностей внешнего вида, элементов костюма, настроения героя, средств, с помощью которых передается настроение (поза, мимика и др.)	Компьютер и проектор (или телевизор) для просмотра мультфильма.
Занятие №3 2 академических часа	Вспоминаем всех персонажей произведения «Теремок» (мышка, лягушка, зайчик, лисичка, волк, медведь). Распределение ролей для постановки театра «Теремок».	
Занятие №4 1 академический час (Индивидуальная работа)	Лепка всех персонажей из сказки «Теремок» (мышка, лягушка, зайчик, лисичка, волк, медведь)	Пластилин, доски
Занятие №5 3 академических часа	Рисование «Теремка» и животных на ватмане (совместная работа)	Краски, альбомные листы, баночки, кисти
Занятие №6 2 академических часа	Изготавливаем маски с изображениями животных из картона (мышка, лягушка, зайчик, лисичка, волк, медведь).	Картон, ножницы, трафареты с контуром животных (мышка, лягушка, зайчик, лисичка, волк, медведь), цветные карандаши, фломастеры, клей.

*Продолжение таблицы 8*

Занятие №7 8 академических часов	Заучивание и повторение текста произведения в соответствии со своей ролью. Выполнение игровых действий, соответствующих тексту произведения.	Текст произведения «Теремок»
Занятие №8 2 академических часа	Постановка сказки «Теремок»	Маски, декорации, звуковая аппаратура.

*Таблица 9*

**SWOT-анализ**

<b><u>Сила</u></b> Наличие у автора проекта теоретических знаний о специфике работы с данной категорией детей; Наличие у автора проекта опыта работы с данной категорией детей	<b><u>Слабость</u></b> Отсутствие у автора проекта опыта разработки и реализации социальных проектов.
<b><u>Слабость</u></b> Отсутствие у автора проекта опыта разработки и реализации социальных проектов.	<b><u>Угрозы</u></b> Отсутствие спонсорской поддержки

**3.2. Апробация проекта по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности**

Коррекционно – педагогический проект способствует формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью, так же развитию их коммуникативных навыков за счет участия в театрализованной деятельности. Другими словами, использование коррекционно – педагогической деятельности представленной в виде проекта способствует эффективному формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью посредством театрализованной деятельности.

На практике были реализованы занятия, представленные в коррекционно – педагогическом проекте. В процессе занятий были использованы следующие методы: игровой, изобразительная деятельность, подвижная игра. При проведении занятий были следующие трудности: так как дети с умственной отсталостью, следовательно, у них неустойчивость внимания, дети не могут концентрировать внимание на одной деятельности. Дошкольники часто отвлекаются от осуществляемой деятельности.

Анализ поведения и речи дошкольников с умственной отсталостью на занятиях по реализации проекта, которые были предложены в календарном плане (Таблица 8):

-На первых двух занятиях мы с детьми вспоминали произведения, которые они уже проходили, также состоялось прочтение (Текст произведения «Теремок» представлен в приложении 1) и просмотр сказки «Теремок». Когда мы читали сказку, то дети отвлекались, а когда просматривали мультфильм, все дошкольники смотрели внимательно за сюжетом, некоторые дети уже проговаривали слова животных. Еще на этих занятиях мы рассматривали иллюстрации к данной сказке, где детям задавались вопросы: «Кто это? Что это? Во что одета мышка? И т.д. Дети отвечали на поставленные вопросы, но все же возникали затруднения.

-На третьем занятии мы снова вспоминали героев сказки «Теремок», предложили им самим поучаствовать в постановке сказки и распределили роли.

- Четвертое занятие было посвящено лепке персонажей из сказки «Теремок».

Занятие проводилось индивидуально, так как у всех ребят разные персонажи животных. Перед занятием мы вспомнили у кого какой персонаж, в соответствии с выбранной ролью на предыдущем занятии.

Содержание индивидуального занятия по лепке животных из пластилина:

Тема: «Животные из сказки Теремок»



Цель: Развивать мелкую моторику, формировать интерес к работе из пластилина.

Задачи:

1. Закреплять приемы лепки и соединения частей.

2. Сопровождать свои действия речью.

Материалы и оборудование: пластилин, доски, образцы животных (тоже из пластилина).

Ход Работы:

Педагог: - Привет, ты помнишь, мы говорили о сказке «Теремок»? Какого ты персонажа выбрал?

Ребенок: - Да! (Например: медведь)

Педагог: - Сегодня мы будем с тобой лепить вот такого медведя (показываем образец). Я буду лепить вместе с тобой. Какого цвета у нас медведь?

Ребенок: - Коричневый (Если не отвечает, называем сами и просим повторить)

Педагог: - Давай посмотрим на медведя и назовем, какие части тела у него есть? (Вместе с ребенком называем части тела и просим повторить). А теперь начнем лепить, давай возьмем нужный цвет и сделаем туловище, затем ножки, лапы. Посмотри на этого медведя (показываем образец), а чего не хватает у нашего?

Ребенок: - Глаза, рот, нос (Если не может назвать сам, говорим, и просим повторить за нами)

Педагог: - Давай нашему медведю, тоже сделаем глазки, рот, нос. Смотри, какой красивый у нас получился медведь. Ты можешь его забрать себе в группу.

По окончании индивидуальных занятий по лепке животных была создана выставка в группе (Продукты деятельности детей представлены в приложении 2).

На занятии №5 детям предлагалось нарисовать «Теремок» и животных на ватмане (совместная работа). Педагог предложил вспомнить сказку «Теремок» и животных из сказки, затем всем вместе на ватмане нарисовать сюжет из этой сказки. На этом занятии мы с детьми обсудили, кто и что рисует, и приступили к рисованию. Во время занятия мы побуждали детей к речи, задавали вопросы (Что это у мышки? Что она делает?), дети старались отвечать на задаваемые вопросы, отвечали достаточно внятно. Так как дети быстро утомляются и начинают отвлекаться, изготовление плаката было рассчитано на три занятия.

На шестом занятии мы с детьми изготавливали маски с изображениями животных из картона (мышка, лягушка, зайчик, лисичка, волк, медведь). Каждый изготавливал маску в соответствии со своей ролью, занятие так же сопровождалось речью, речь невнятная с аграмматизмами. Продолжительность данной работы - два академических часа.

На занятии №7 мы с детьми заучивали и повторяли текст произведения в соответствии со своей ролью, так же выполняли игровые действия. Дети произносили свои слова, но произносили в силу своей возможности, кто-то мог произнести понятно, а кто-то невнятно или заменяли на звукоподражательные слова. Все действия в проигрывании сказки детям помогали совершать педагоги (кто за кем выходит). Заучивание и повторение текста, а так же проигрывание происходило на протяжении восьми занятий, за это время дети стали запоминать последовательность выхода персонажей сказки, стали бережнее относиться к маскам. Стали более внимательны друг к другу.

На заключительном восьмом занятии состоялось представление сказки «Теремок», выступление проводилось перед средней группой детей с задержкой психического развития. Наши воспитанники во время представления не стеснялись выступать, чувствовали себя раскрепощено. Этапы коррекционных мероприятий запечатлены, и представлены в приложении 3.

При апробации проекта по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности, можно сделать вывод, что дети с умственной отсталостью выполняют все задания, предложенные в календарном плане, но при этом при выполнении заданий часто отвлекаются, так как у этих детей неустойчивое внимание. С каждым занятием результаты улучшались, дети могли называть всех животных из сказки, некоторые знают свои слова наизусть, и им не нужно было подсказывать. Отметим, что театрализованная деятельность дает возможность на основе одного и того же сюжета сказки построить разнообразные упражнения, направленные на развитие словаря.

### **3.3. Оценка эффективности реализации проекта по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста**

В ходе контрольного этапа была проведена повторная диагностика по методикам, апробированным в констатирующей части, представленным в параграфе 2.2. Целью ее проведения стала оценка эффективности реализации проекта по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста.

*Контрольный этап исследования уровня сформированности номинативного словаря в импрессивной и экспрессивной речи детей по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Назови слова»*

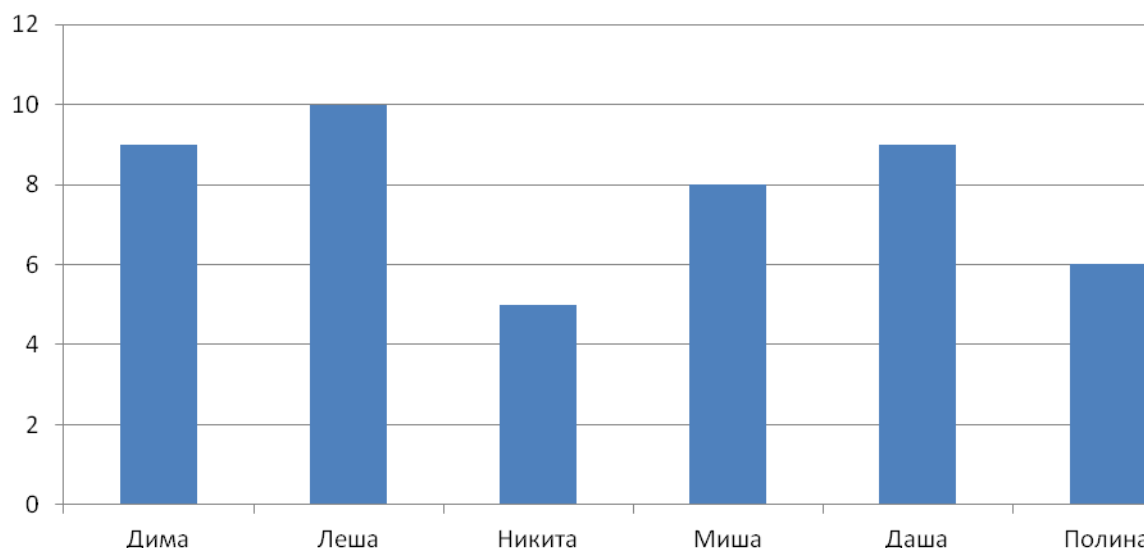
*Таблица 10*

#### ***Импрессивная речь***

<b>Имя ребенка</b>	<b>Чайник</b>	<b>Автобус</b>	<b>Ложка</b>	<b>Яблоко</b>	<b>Общее количество баллов</b>	<b>Уровень</b>
Дима	3	1	3	2	9	Высокий

Леша	3	2	2	3	10	Высокий
Никита	0	2	3	1	5	Средний
Миша	2	0	3	3	8	Средний
Даша	3	1	2	3	9	Высокий
Полина	0	0	3	3	6	Средний

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 8.



**Рис. 8. Контрольный этап исследования уровня сформированности номинативного словаря в импрессивной речи детей по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Назови слова»**

В данной методике применялся следующий критерий оценивания номинативного словаря в импрессивной речи детей:

- 0 баллов – не показал, вел себя неадекватно, не понял задание
- 1 балл – показал неправильно
- 2 балла – после многократного повторения и помощи педагога показал
- 3 балла – выполнил задание самостоятельно правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности номинативного словаря в импрессивной речи:

- 0 – 4 балла – низкий уровень сформированности

- 5 – 8 баллов – средний уровень сформированности
- 9 – 12 баллов – высокий уровень сформированности

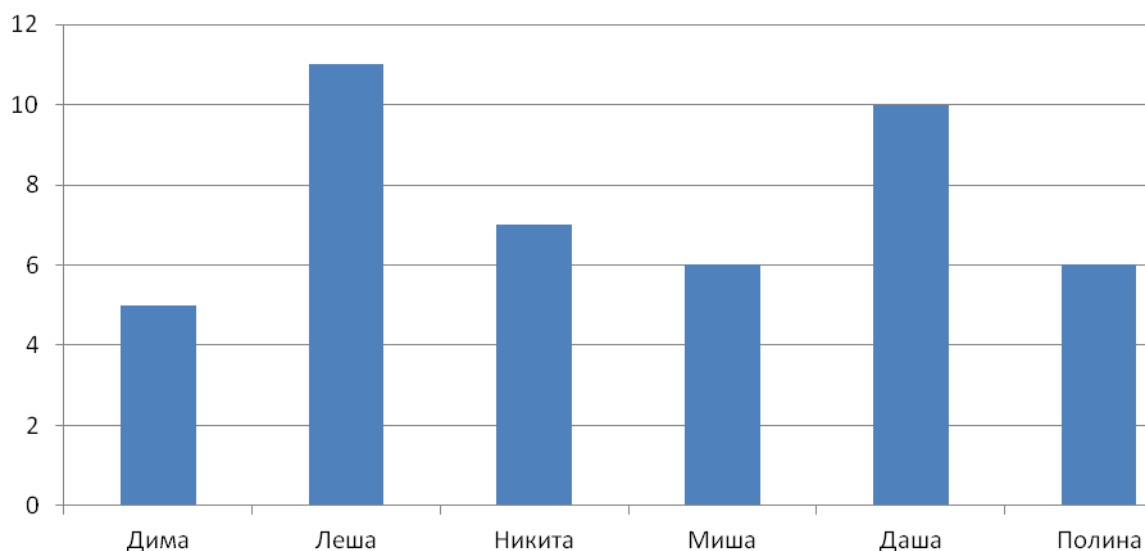
При проведении контрольного этапа исследования уровня сформированности номинативного словаря в импрессивной речи детей по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Назови слова» мы видим, что результаты повысились. Из проведения данной методики можно сделать вывод, что у 3 детей – высокий уровень развития словаря в импрессивной речи (Дима, Леша, Даша), а у остальных трех – средний (Никита, Миша, Полина). После апробации нашего проекта, результаты у двух детей со среднего уровня повысились до высокого уровня (Дима, Даша). Дима смог самостоятельно на картинках показать чайник, а Даша пыталась нам показать автобус, но показала неправильно, но на этом занятии она вела себя адекватно, а ни как на констатирующем этапе занятий, где она отвлекалась. Картинку с изображением ложки Даша смогла показать после повторения педагогом, на первом занятии она не справилась с заданием.

*Таблица 11*

### **Экспрессивная речь**

<b>Имя ребенка</b>	<b>Чайник</b>	<b>Автобус</b>	<b>Ложка</b>	<b>Яблоко</b>	<b>Общее количество баллов</b>	<b>Уровень</b>
Дима	2	1	1	1	5	средний
Леша	3	2	3	3	11	высокий
Никита	2	0	2	3	7	средний
Миша	2	0	3	1	6	средний
Даша	1	3	3	3	10	высокий
Полина	2	0	1	3	6	средний

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 9.



***Рис. 9. Контрольный этап исследования уровня сформированности номинативного словаря в экспрессивной речи детей по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Назови слова»***

В данной методике применялся следующий критерий оценивания номинативного словаря в экспрессивной речи детей:

- 0 баллов – не ответил, не выполнил задание
- 1 балл – далекая словесная замена другой частью речи, называет после того как педагог назвал что изображено на картинке
- 2 балла – речь искажена, грамматическая ошибка в слове
- 3 балла – назвал слово правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности номинативного словаря в экспрессивной речи:

- 0 – 4 балла – низкий уровень сформированности
- 5 – 8 баллов – средний уровень сформированности
- 9 – 12 баллов – высокий уровень сформированности

При проведении контрольного этапа исследования уровня сформированности номинативного словаря в экспрессивной речи детей по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Назови слова» мы видим, что результаты повысились. Из проведения диагностики по данной методике, можно сделать вывод, что номинативный словарь в

экспрессивной речи у 4 детей находится на среднем уровне (Дима, Никита, Миша, Полина), у 2 детей – высокий уровень (Леша, Даша). После апробации нашего проекта экспрессивная речь в номинативном словаре у Димы с низкого уровня перешла на средний, назвать картинку с изображением «чайника» он смог после повторения педагогом, а так же к картинке с «ложкой» он дал далекую словесную замену (есть). Миша с низкого уровня перешел на средний, ребенок, где на картинке изображена «ложка» назвал без затруднения. Даша со среднего уровня перешла на высокий уровень, также назвав слово «ложка» без помощи педагога.

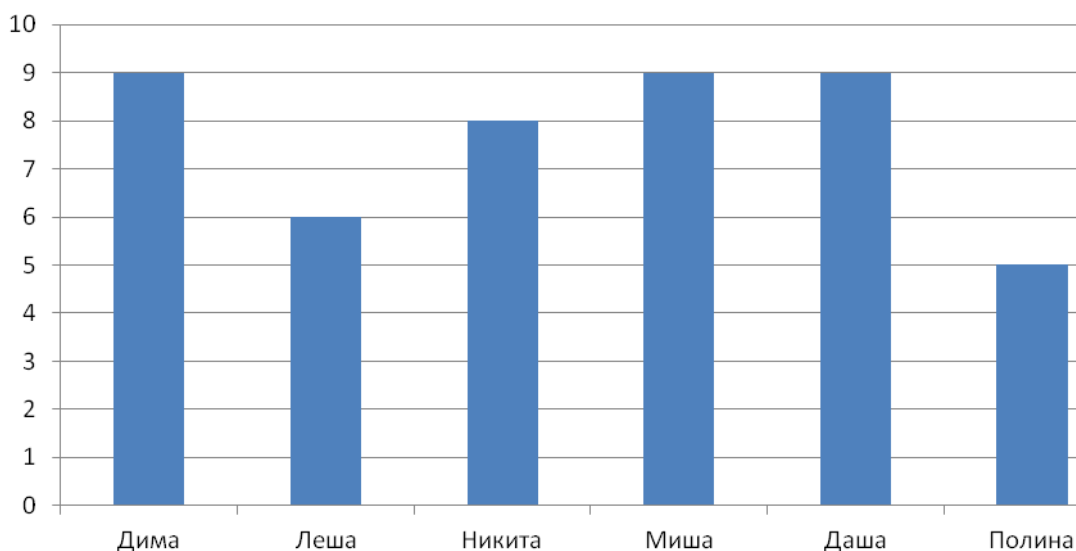
***Контрольный этап исследования уровня сформированности глагольного словаря в импрессивной и экспрессивной речи по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Что делает?»***

*Таблица 12*

***Импрессивная речь***

<b>Имя ребенка</b>	<b>Мальчик играет</b>	<b>Девочка рисует</b>	<b>Мальчик катается на велосипеде</b>	<b>Девочка кормит собаку</b>	<b>Общее количество баллов</b>	<b>Уровень</b>
Дима	2	3	3	1	9	Высокий
Леша	3	1	1	3	6	Средний
Никита	2	1	2	3	8	Средний
Миша	3	3	1	2	9	Высокий
Даша	3	1	3	2	9	Высокий
Полина	0	1	2	2	5	Средний

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 10.



**Рис. 10. Контрольный этап исследования уровня сформированности глагольного словаря в импрессивной речи по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Что делает?»**

В данной методике применялся следующий критерий оценивания глагольного словаря в импрессивной речи детей:

- 0 баллов – не показал, вел себя неадекватно, не понял задание
- 1 балл – показал неправильно
- 2 балла – после многократного повторения и помощи педагога показал
- 3 балла – выполнил задание самостоятельно правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности глагольного словаря в импрессивной речи:

- 0 – 4 балла – низкий уровень сформированности
- 5 – 8 баллов – средний уровень сформированности
- 9 – 12 баллов – высокий уровень сформированности

После проведения контрольного этапа исследования уровня сформированности глагольного словаря в импрессивной речи по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Что делает?» мы видим, что результаты повысились. Дима и Даша со среднего уровня перешли на высокий. При показе сюжетной картинки, где «девочка



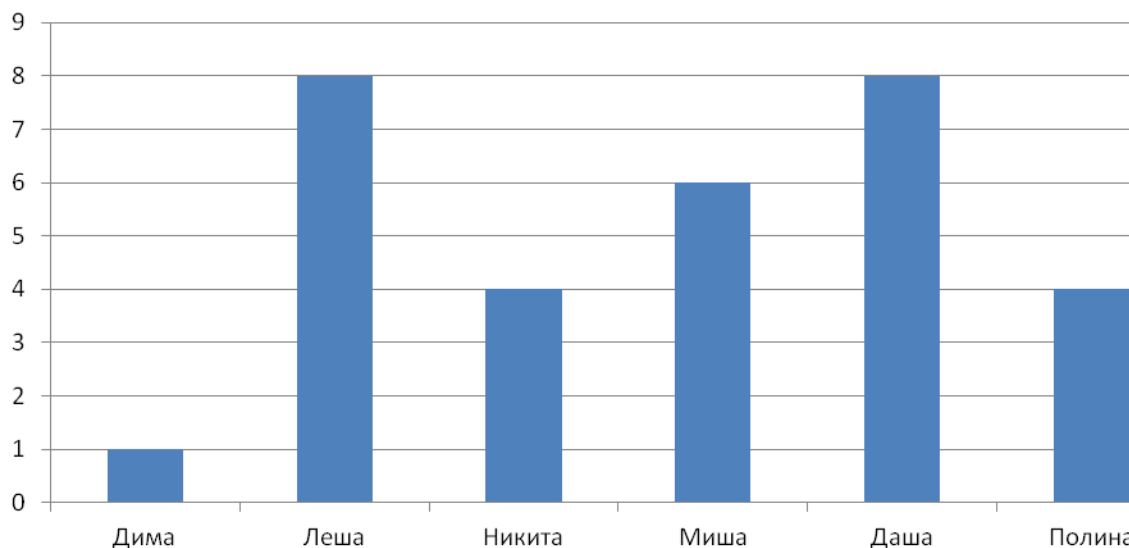
рисует», Дима показал на данную картинку самостоятельно. Даша так же показала самостоятельно на картинку где «мальчик катается на велосипеде».

Таблица 13

**Экспрессивная речь**

Имя ребенка	Мальчик играет	Девочка рисует	Мальчик катается на велосипеде	Девочка кормит собаку	Общее количество баллов	Уровень
Дима	0	0	1	0	1	Низкий
Леша	2	3	2	1	8	Средний
Никита	1	1	1	1	4	Низкий
Миша	2	2	1	1	6	Средний
Даша	2	3	1	2	8	Средний
Полина	1	1	1	1	4	Низкий

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 11.



**Рис. 11. Контрольный этап исследования уровня сформированности глагольного словаря в экспрессивной речи по адаптированной методике**

**Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Что делает?»**

В данной методике применялся следующий критерий оценивания глагольного словаря в экспрессивной речи детей:

- 0 баллов – не ответил, не выполнил задание
- 1 балл – далекая словесная замена другой частью речи, называет

после того как педагог назвал что изображено на картинке

- 2 балла – речь искажена, грамматическая ошибка в слове
- 3 балла – назвал слово правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности глагольного словаря в экспрессивной речи:

- 0 – 4 балла – низкий уровень сформированности
- 5 – 8 баллов – средний уровень сформированности
- 9 – 12 баллов – высокий уровень сформированности

При проведении контрольного этапа исследования уровня сформированности глагольного словаря в экспрессивной речи детей по адаптированной методике Е. А. Екжановой и Е. А. Стребелевой «Что делает?» мы видим, что результаты повысились. Поли и Дима остались на низком уровне, но при этом смогли справиться с заданием и их баллы повысились. При показе сюжетного изображения педагогом где «Мальчик катается на велосипеде», Дима заменил глагол существительным «мальчик». Полина при показе той же картинке заменила глагол на существительное «сипед», что означает «велосипед».

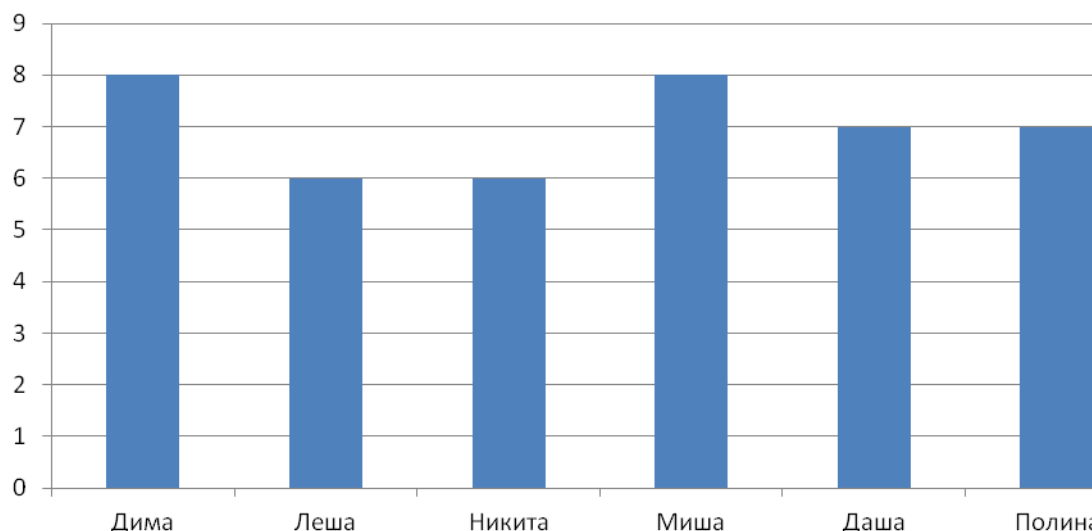
***Контрольный этап исследования уровня сформированности  
атрибутивного словаря в импрессивной и экспрессивной речи по  
адаптированной методике М. А. Поголяевой «Определение уровня  
активного словаря имени прилагательного на основе зрительного  
восприятия»***

*Таблица 14*

***Импрессивная речь***

<b>Имя ребенка</b>	<b>Карандаш (длинный, красный)</b>	<b>Яблоко (круглое, зеленое, твердое)</b>	<b>Медведь (мягкий, коричневы й)</b>	<b>Общее количество баллов</b>	<b>Уровень</b>
Дима	3	3	2	8	Высокий
Леша	2	3	1	6	Средний
Никита	2	2	3	6	Средний
Миша	2	3	3	8	Высокий
Даша	2	3	2	7	Высокий
Полина	2	2	3	7	Высокий

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 12.



***Рис. 12. Контрольный этап исследования уровня сформированности атрибутивного словаря в импрессивной речи по адаптированной методике М. А. Поволяевой «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия»***

В данной методике детям предлагалось показать на признаки данных предметов. Например: покажи мне круглый предмет? Покажи мне мягкий предмет?

В данной методике применялся следующий критерий оценивания атрибутивного словаря в импрессивной речи детей:

- 0 баллов – не показал, вел себя неадекватно, не понял задание
- 1 балл – показал неправильно
- 2 балла – после многократного повторения и помощи педагога показал, показал не все признаки предмета
- 3 балла – выполнил задание самостоятельно правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности атрибутивного словаря в импрессивной речи:

- 0 – 3 балла – низкий уровень сформированности
- 4 – 6 баллов – средний уровень сформированности
- 7 – 9 баллов – высокий уровень сформированности

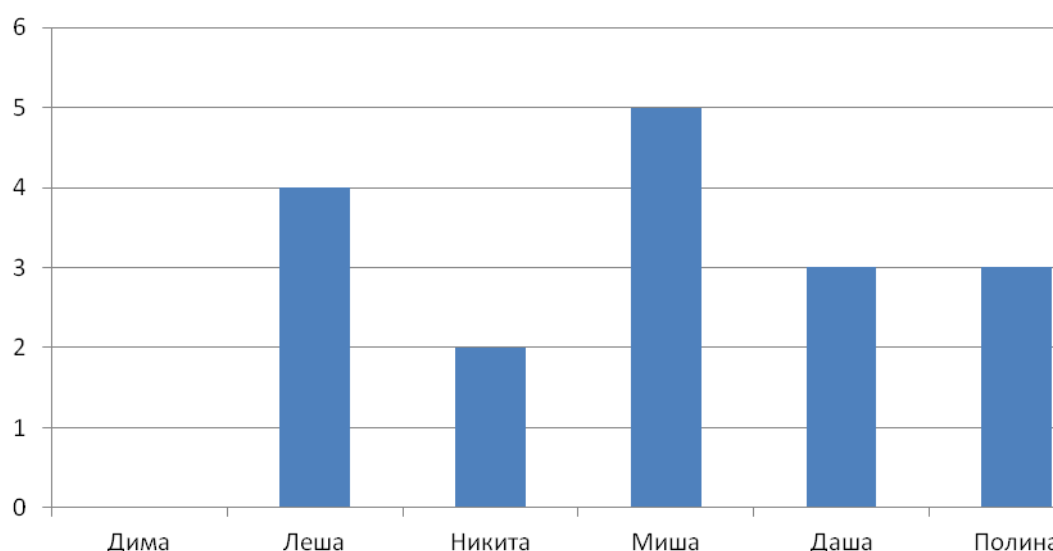
При проведении контрольного этапа исследования уровня сформированности атрибутивного словаря в импрессивной речи по адаптированной методике М. А. Поволяевой «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия» видно, что после реализации проекта один ребенок со среднего уровня перешел на высокий уровень (Полина). Полина смогла без затруднения показать мягкую, коричневую игрушку.

Таблица 15

**Экспрессивная речь**

Имя ребенка	Карандаш (длинный, красный)	Яблоко (круглое, зеленое, твердое)	Медведь (мягкий, коричневый)	Общее количество баллов	Уровень
Дима	0	0	0	0	Низкий
Леша	1	3	0	4	Средний
Никита	0	1	1	2	Низкий
Миша	1	2	2	5	Средний
Даша	0	3	0	3	Низкий
Полина	0	2	1	3	Низкий

Результаты исследования представлены на рисунке 13.



**Рис. 13. Контрольный этап исследования уровня сформированности атрибутивного словаря в экспрессивной речи по адаптированной методике М. А. Поволяевой «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия»**

В данной методике дети должны были назвать признаки предметов (карандаш, яблоко, плюшевый медведь)

В данной методике применялся следующий критерий оценивания атрибутивного словаря в экспрессивной речи детей:

- 0 баллов – не ответил, не выполнил задание
- 1 балл – далекая словесная замена другой частью речи, назвал после повторения педагога
- 2 балла – речь искажена, грамматическая ошибка в слове, назвал не все признаки предмета
- 3 балла – назвал слово правильно

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности атрибутивного словаря в экспрессивной речи:

- 0 – 3 балла – низкий уровень сформированности
- 4 – 6 баллов – средний уровень сформированности
- 7 – 9 баллов – высокий уровень сформированности

При проведении контрольного этапа исследования уровня сформированности атрибутивного словаря в экспрессивной речи по адаптированной методике М. А. Поволяевой «Определение уровня активного словаря имени прилагательного на основе зрительного восприятия» видно, что у одного ребенка после реализации нашего проекта результат повысился (Миша). Ребенок назвал все признаки яблока (круглое, зеленое, твердое).

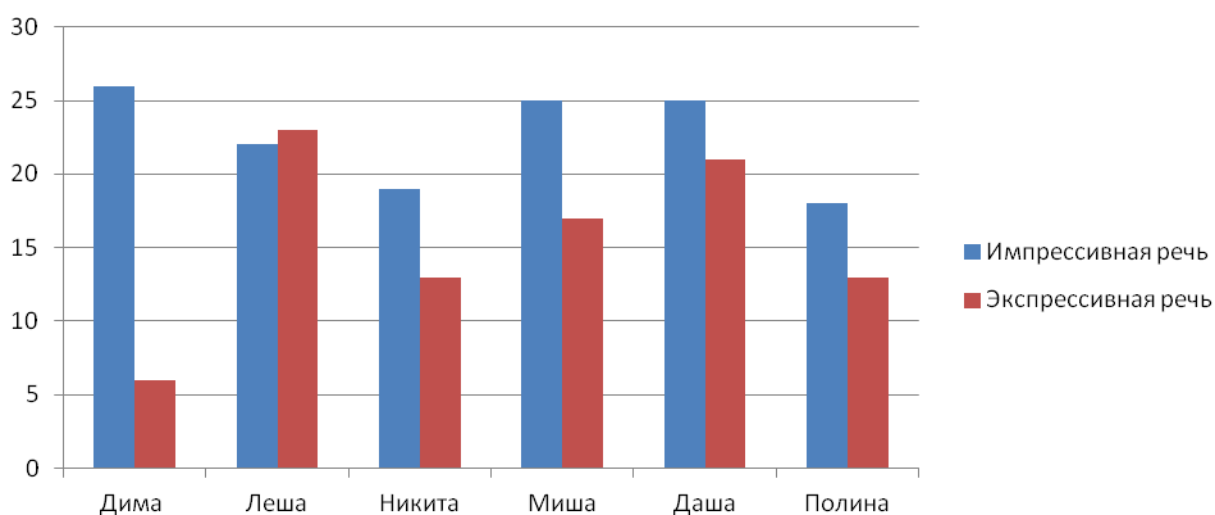
*Таблица 16*

***Анализ результатов контрольного этапа исследования уровня сформированности номинативного, глагольного и атрибутивного словаря в импрессивной и экспрессивной речи у испытуемых экспериментальной группы по трем методикам***

Имя ребенка	Импрессивная речь	Экспрессивная речь
Дима	Высокий уровень	Низкий уровень

Леша	Средний уровень	Высокий уровень
Никита	Средний уровень	Средний уровень
Миша	Высокий уровень	Средний уровень
Даша	Высокий уровень	Средний уровень
Полина	Средний уровень	Низкий уровень

Для удобства результаты исследования представлены на рисунке 14.



**Рис. 14. Анализ результатов контрольного этапа исследования уровня сформированности номинативного, глагольного и атрибутивного словаря в импрессивной и экспрессивной речи у испытуемых экспериментальной группы по трем методикам**

При оценивании импрессивной и экспрессивной речи по трем методикам максимальный балл, который могли получить испытуемые – 33 балла.

При количественном подсчете мы выделили следующие уровни сформированности словаря в импрессивной и экспрессивной речи:

0 – 11 баллов – низкий уровень сформированности

12 – 22 балла – средний уровень сформированности

23 – 33 балла – высокий уровень сформированности

После апробирования проекта по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной

деятельности, можно сделать вывод: что импрессивная речь у 3 детей находится на среднем уровне (Леша, Никита, Полина), и у 3 на высоком уровне (Дима, Миша, Даша). Экспрессивная речь у 2 детей находится на низком уровне (Дима, Полина), у 3 детей – средний уровень (Никита, Миша, Даша), и у 1 ребенка высокий уровень (Леша).

Делая вывод по данной главе можно сказать, что после составления и апробации проекта по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью посредством театрализованной деятельности номинативный словарь в импрессивной и экспрессивной речи повысился, на контрольном этапе дети дали больше ответов, чем на констатирующем. В целом дети легко усваивают такую часть речи как существительное. Проводя контрольный этап исследования уровня сформированности глагольного словаря в импрессивной и экспрессивной речи результаты повысились. При повторном исследовании атрибутивного словаря, так же результаты повысились, в импрессивной речи у одного ребенка (Полина), в экспрессивной тоже у 1 ребенка (Миша). Нами был разработан и апробирован проект по формированию словаря у детей с умственной отсталостью посредством театрализованной деятельности, после апробирования проекта был проведен контрольный этап исследования и мы увидели, что у детей затруднено понимание, и воспроизведение такой части речи как прилагательное, даже после реализации проекта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив материал по данной теме, мы пришли к выводу, что использование в коррекционной работе театрализованной деятельности способствует формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Для решения данной проблемы требуются обширные исследования речи детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности. Мы провели констатирующий, формирующий и контрольный этап эксперимента. На констатирующем этапе эксперимента нами было проведено обследование импрессивной и экспрессивной речи детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью диагностическими методиками. Во время формирующего этапа эксперимента нами был составлен и апробирован коррекционно-педагогический проект по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста. На контрольном этапе эксперимента мы обследовали речь детей после апробации проекта, теми же методиками что и на констатирующем этапе эксперимента. Полученные данные подтвердили актуальность проблемы формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью посредством театрализованной деятельности, что обуславливает необходимость работы в данном направлении.

В ходе проведения эксперимента была достигнута цель – выявить психолого-педагогические особенности формирования словаря у умственно отсталых детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности в экспериментальных условиях.

В процессе исследовательской работы были решены следующие задачи:

1. Проанализированы источники психолого-педагогической литературы по проблеме особенностей формирования словаря у детей



старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности.

2. Изучены особенности развития и формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью в экспериментальных условиях.

3. Составлен и апробирован коррекционно-педагогический проект по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью посредством театрализованной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации.

Было методически обосновано и проведено педагогическое исследование группы обучающихся старшего дошкольного возраста в количестве 6 человек. Эксперимент проводился в 2017 году в муниципальном бюджетном дошкольном учреждении - детский сад комбинированного вида № 203.

Созданный нами проект оказал положительное влияние на формирование словаря у детей с умственной отсталостью старшего дошкольного возраста. Театрализованная деятельность и мероприятия направленные на постановку сказки воздействовали на повышение уровня сформирование импрессивной и экспрессивной речи детей старшего дошкольного возраста.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева. – Москва : Академия, 2006. – 230 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва. : Академия, 2000. – 360 с.
3. Антипина, Е. А. Театрализованная деятельность в детском саду [Текст] / Е. А. Антипина. – Москва : Книга, 2003. – 122 с.
4. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в общении детей [Текст] : учеб.-метод. пособие / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – Москва. : Академия, 2001 . – 96 с.
5. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей [Текст] / А. Г. Арушанова. – М., 2005.
6. Аугене, Д. И. Речевое общение умственно отсталых детей дошкольного возраста и пути его активизации [Текст] / Д. И. Аугене // Дефектология. – 1987. – №4. –76-81 с.
7. Бавыкина, Г. Н. Формирование словаря детей дошкольного возраста [Текст] / Г. Н. Бавыкина. – Комсомольск-на Амуре. : Просвещение, 1996. – 45 с.
8. Белобрыкина, О. А. Речь и общение [Текст] : пособие для родителей и педагогов / О. А. Белобрыкина. – Ярославль. : Академия развития, 1998 . – 132 с.
9. Бородич, А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / А. М. Бородич. – Москва. : Просвещение, 1984. – 255 с.
10. Бугреева, М. Н. Воспитание внимания и интереса к слову – одно из условий обучения родному языку // Дошкольное воспитание. – 1955. – № 2. – С. 22-26.

11. Выготский, Л. С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. – М., 1996. – 115 с.
12. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва. : Педагогика, 1996. – 415 с.
13. Выготский, Л. С. Проблема умственной отсталости [Текст] / Л. С. Выготский ; В кн: Избранные психологические исследования. – Москва. : Педагогика, 1956, – 480 с.
14. Гаврилушкина, О. П. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников [Текст] : кн. для воспитателя / О. П. Гаврилушкина, Н. Д. Соколова. – Москва. : «Просвещение», 1985. – 72 с.
15. Гвоздев, А. Н. Как дети дошкольного возраста наблюдают явления языка [Текст] : вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва. : ВЛАДОС, 2002. – 46 с.
16. Гербова, В. В. Развитие речи в детском саду [Текст] // Программа и методические рекомендации для работы с детьми / В. В. Гербова. – М., 2007.
17. Громова, О. Е. Методика формирования начального детского лексикона [Текст] / О. Е. Громова. – Москва. : Сфера, 2003. - 176 с.
18. Дудников, А. В. Современный русский язык [Текст] / А. В. Дудников. – Москва. : Педагогика, 1990. – 424 с.
19. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание [Текст] : программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – Москва: Просвещение, 2011. – 55 с.
20. Замский, Х. С. Умственно отсталые дети [Текст] / Х. С. Замский. – Москва. : НПО, Образование, 1995. – 28 с.
21. Земская, Е. А. Словообразование как деятельность [Текст] / Е. А. Земская. – Москва. : 1992. -221 с.
22. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков. Руководство. / Д. Н. Исаев. – СПб. : Речь, 2013. – 391 с.

23. Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика [Текст] : учебник для студентов педагогических вузов / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева – Москва. : Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 1998. – 208 с.
24. Колунова, Л. А. Работа над словом в процессе развития речи старших дошкольников [Текст] // Проблемы изучения речи дошкольников / Л. А. Колунова. – Москва. : Педагогика, 1994. – 110 с.
25. Лалаева, Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Союз, 2004. – 230 с.
26. Левина, Р. Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р. Е. Левина. – Москва. : Просвещение, 1980. – 32 с.
27. Лепская, Н. И. Основные направления онтогенеза речи. Проблемы изучения речи дошкольника [Текст] / Н. И. Лепская. – Москва. : РАО, 1994. – 40 с.
28. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – Москва. : Педагогика, 1986. – 144 с.
29. Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / А. Р. Лурия ; под редакцией Е. Д. Хомской. — Москва. : Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 320 с.
30. Лямина, Г. М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста [Текст] // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста: Учеб. Пособие для студ. высш. и сред. Пед. Учеб. Заведений / Г. М. Лямина ; сост. М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва. : Академия, 2000. – 400 с.
31. Маллер, А. Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью [Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – Москва. : Академия, 2013. – 208 с.
32. Маханева, М. Д. Театрализованные занятия в детском саду [Текст] / М. Д. Маханева. – Москва. : ТЦ Сфера, 2004. – 85 с.

33. Мигунова, Е. В. Организация театрализованной деятельности в детском саду [Текст] / Е. В. Мигунова. – НовГУ имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006. – 126 с.
34. Немов, Р. С. Психология: В 3-х т. Т. 1. [Текст] / Р. С. Немов. – Москва. : Владос, 2001. – 495 с.
35. Новоторцева, Н. В. Развитие речи детей [Текст] / Н. В. Новоторцева. – Ярославль. : ТОО «Гринго», 1995. – 95 с.
36. Нищева, Н. В. Картотека сюжетных картинок. Выпуск 24. Глагольный словарь дошкольника / Н. В. Нищева. – Москва. : Детство-Пресс, 2012. – 223 с.
37. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] : 4-е изд. / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва. : 1997. – 944 с.
38. Петрова, Е. С. Театрализованные игры [Текст] / Е. С. Петрова. – Москва. : Дошкольное воспитание, 2001. – № 4. –32 -39 с.
39. Поддьяков, Н. Н. Особенности психического развития детей дошкольного возраста [Текст] / Н. Н. Поддьяков. – М., 1996.
40. Рублева, О. Л. Лексикология современного русского языка [Текст] / О. Л. Рублева. – Владивосток. : Издательство Дальневосточного университета, 2004. — 250 с.
41. Соколова, Н. Д. Воспитание положительного отношения к учению у умственно отсталых детей в дошкольных учреждениях [Текст] / Н. Д. Соколова // Сборник: Коррекционно-воспитательная работа в подготовительных группах специальных дошкольных учреждений для детей с нарушением интеллекта. – Москва, 1990. – 148 с.
42. Сорокина, Н. Ф. Играем в кукольный театр [Текст] : программа «Театр-творчество-дети» / Н. Ф. Сорокина. – Москва : АРКТИ, 2004. – 56-58 с.
43. Сохин, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф. А. Сохин. – Москва: Просвещение, 1984. – 75 с.

44. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст] : метод, пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей» / Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, Ю. А. Разенкова ; под ред. Е. А. Стребелевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва. : Просвещение, 2004. — 164 с.
45. Теленкова, М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов [Текст] : Изд. 2-е. / М. А. Теленкова, Д. Э. Розенталь. — Москва. : Просвещение, 1976. — 399 с.
46. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей [Текст] / Е. И. Тихеева. — Москва. : Просвещение, 1972. — 164 с.
47. Ушакова, О. С. Проблема изучения речи дошкольника [Текст] / О. С. Ушакова. — Москва. : РАО, 1994. — 129 с.
48. Ушакова, О. С. Развитие речи детей 4-7 лет [Текст] / О. С. Ушакова. — Москва : Дошк. Воспитание, 1995.-№1. — 59-66 с.
49. Худенко, Е. Д. Как организовать общение с неговорящим ребенком [Текст] : метод. пособие / Е. Д. Худенко, Г. В. Дедюхина, Е. В. Кириллова. — Москва. : Теревинф, 2007. — 142 с.
50. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей [Текст] : метод. Пособие, 4-е изд., доп. / Г. В. Чиркина; под ред. Г. В. Чиркиной. — Москва. : АРКТИ, 2010. — 239 с.
51. Чурилова, Э. Г. Методика и организация театрализованной деятельности дошкольников и младших школьников [Текст] / Э. Г. Чурилова. — Москва. : Владос, 2001. — 27 с.
52. Шанский, Н. М. Лексика и фразеология современного русского языка [Текст] : пособие для студентов-заочников факультетов рус. яз. и лит-ры пед. ин-тов / Н. М. Шанский. — Москва: Государственно учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1957. — 168 с.

53. Шипицына, Л. М. Вербальное общение детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] // Навыки общения у детей с множественными нарушениями развития: учеб. пособие для педагогов, психологов, дефектологов /под ред. Л. М. Шипицыной, Е. В. Михайловой. – СПб. : НОУ «Институт специальной педагогики и психологии», 2013. – 95-103 с.

54. Шипицына, Л. М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] : пособие для учителя / Л. М. Шипицына. – СПб. : Союз, 2004. – 336 с.

55. Эльконин, Д. Б. Психология развития в детских возрастах [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Воронеж НПО МОДЭК, 2001. – 417 с.

**Сказка «Теремок»**

Стоит в поле теремок. Бежит мимо мышка-норушка. Увидела теремок,  
остановилась и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет? Никто не отзывается. Вошла мышка  
в теремок и стала там жить.

Прискакала к терему лягушка-квакушка и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка! А ты кто?

— А я лягушка-квакушка.

— Иди ко мне жить! Лягушка прыгнула в теремок. Стали они вдвоем жить.

Бежит мимо зайчик-побегайчик. Остановился и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка!

— Я, лягушка-квакушка!

— А ты кто?

— А я зайчик-побегайчик.

— Иди к нам жить! Заяц скок в теремок! Стали они втроем жить.

Идет мимо лисичка-сестричка. Постучала в окошко и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— А ты кто?

— А я лисичка-сестричка.

— Иди к нам жить! Забралась лисичка в теремок. Стали они вчетвером жить.

Прибежал волчок-серый бочок, заглянул в дверь и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.



— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— Я, лисичка-сестричка.

— А ты кто?

— А я волчок-серый бочок.

— Иди к нам жить!

Волк влез в теремок. Стали они впятером жить. Вот они в теремке живут,  
песни поют.

Вдруг идет медведь косолапый. Увидел медведь теремок, услышал песни,  
остановился и заревел во всю мочь:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— Я, лисичка-сестричка.

— Я, волчок-серый бочок.

— А ты кто?

— А я медведь косолапый.

— Иди к нам жить!

Медведь и полез в теремок. Лез-лез, лез-лез — никак не мог влезть и говорит:

— А я лучше у вас на крыше буду жить.

— Да ты нас раздавишь.

— Нет, не раздавлю.

— Ну так полезай! Влез медведь на крышу и только уселся — трах! —  
развалился теремок.

Затрещал теремок, упал набок и весь развалился. Еле-еле успели из него  
выскочить мышка-норушка, лягушка-квакушка, зайчик-побегайчик, лисичка-  
сестричка, волчок-серый бочок — все целы и невредимы.

Принялись они бревна носить, доски пилить — новый теремок строить.

Лучше прежнего выстроили!

Продукты деятельности детей по по лепке животных.



Представление сказки «Теремок»







