

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO



ESTILOS INTERPERSONALES DEL LÍDER SOBRE LOS PROCESOS
PSICOLÓGICOS DEL GRUPO EN EL ÁMBITO DEPORTIVO

Por

ADRIÁN EDUARDO BARBOSA LUNA

PRODUCTO INTEGRADOR

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE
CON ORIENTACIÓN EN GESTIÓN DEPORTIVA

San Nicolás de los Garza, Nuevo León
Junio 2016

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO



ESTILOS INTERPERSONALES DEL LÍDER SOBRE LOS PROCESOS
PSICOLÓGICOS DEL GRUPO EN EL ÁMBITO DEPORTIVO

Por

ADRIÁN EDUARDO BARBOSA LUNA

PRODUCTO INTEGRADOR

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE
CON ORIENTACIÓN EN GESTIÓN DEPORTIVA

San Nicolás de los Garza, Nuevo León

Junio 2016



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO



Los miembros del Comité de Titulación de la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, recomendamos que el Producto Integrador en formato tesina titulado "Estilos interpersonales del líder sobre los procesos psicológicos del grupo en el ámbito deportivo". Realizado por el Lic. Adrián Eduardo Barbosa Luna, sea aceptado para su defensa como oposición al grado de Maestro en Actividad Física y Deporte con Orientación en Gestión Deportiva.

COMITÉ DE TITULACIÓN

Dra. Jeanette M. López Walle
Asesor Principal

Dr. José L. Tristán Rodríguez
Co-asesor

Dra. Inés Tomás Marco
Co-asesor

Dra. Blanca Roció Ráñgel Colmenero
Subdirectora de Posgrado

San Nicolás de los Garza, Nuevo León

Junio 2016

DEDICATORIA

A mis padres por todo el amor y el cariño que me brindan, a mis hermanos por ser mis cómplices en la vida. A mis abuelos por darme los mejores años de mi vida. A mi familia por todas las palabras de aliento y el estar siempre disponibles para darme apoyo. A Diana, por darme la inspiración para poder enfrentar cualquier reto que se me presente.

A la Universidad Autónoma de Nuevo León y a la Facultad de Organización Deportiva por abrirme las puertas y brindarme el espacio adecuado para desarrollarme.

FICHA DESCRIPTIVA

Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Organización Deportiva

Fecha de Graduación: Junio, 2016

LIC. ADRIÁN EDUARDO BARBOSA LUNA

Título del Proyecto Integrador: Estilos interpersonales del líder sobre los procesos psicológicos del grupo en el ámbito deportivo.

Número de Páginas: 60 Candidato para obtener el Grado de Maestría en Actividad Física y Deporte con Orientación en Gestión Deportiva

Estructura de la tesina:

Contexto Temático: Universiada Nacional 2015, San Nicolás de los Garza, Nuevo León.

Justificación del Tema: En el ámbito deportivo, la figura de líder es representada por el entrenador, éste es la figura de autoridad que impacta en el desarrollo físico, deportivo y conductual del deportista (Álvarez, Estevan, Falcó y Castillo, 2012), y a la vez repercute su bienestar (Balaguer, Castillo y Duda, 2008); también en la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas.

Propósito: Aplicar los conocimientos adquiridos durante la Maestría y lo aprendido en las Prácticas Profesionales.

Objetivos del Programa: El análisis de los estilo interpersonales del líder y su relación con las otras variables de los procesos psicológicos.

Metodología: Se pidió apoyo al Comité Nacional del Deporte Estudiantil para aplicar los cuestionarios a los atletas que participaron en la Universiada Nacional 2015 en la ciudad de San Nicolás de los Garza, Nuevo León.

Resultados: Inter-relaciones de las variables propuestas para este trabajo, que son el contexto social, la frustración de las necesidades básicas y el *burnout*.

Conclusiones: El hecho de que el líder genere un estilo interpersonal dentro del equipo, afecta positiva o negativamente los procesos psicológicos de los deportistas.

Aportaciones y Sugerencias: Esta propuesta queda abierta para futuras líneas de investigación.

ÍNDICE

CAPÍTULO I.....	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.2 MARCO TEÓRICO	3
La Teoría de la Autodeterminación (TAD).....	3
Teoría de las Necesidades psicológicas básicas (TNPB).....	4
Contexto Social.....	4
Estilo de Apoyo a la Autonomía generado por el entrenador	5
Estilo controlador generado por el entrenador	5
Frustración de las necesidades psicológicas básicas	6
Burnout	6
Evidencia empírica.....	7
Objetivos	10
Pregunta de investigación	11
CAPÍTULO II	12
2. METODOLOGÍA.....	13
Diseño	13
Población.....	13
Muestreo	14
Muestra	14
Criterios de inclusión	14
Criterios de exclusión	15
Procedimiento de recolección de datos.....	15
Instrumentos.....	16
Procesamiento de los datos	21
CAPÍTULO III.....	23
3. RESULTADOS	24
Análisis estadísticos descriptivos.....	24
Estadísticos descriptivos, consistencia interna y análisis factorial confirmatorio.....	30
Análisis Descriptivos de las variables estudiadas	43
Análisis diferenciales de las variables del estudio	43

CAPÍTULO IV	52
4. CONCLUSIONES.....	52
5. APORTACIONES Y SUGERENCIAS.....	54
Limitaciones.....	54
Recomendaciones	54
REFERENCIAS	55
LISTA DE FIGURAS	59
LISTA DE TABLAS	60
RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO	61

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

En el ámbito deportivo, la figura de líder es representada por el entrenador, éste es la figura de autoridad que impacta en el desarrollo físico, deportivo y conductual del deportista (Álvarez, Estevan, Falcó y Castillo, 2012; Quested et al., 2013), y este a la vez en la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas (Balaguer, González, Fabra, Castillo, Mercé, y Duda, 2012; González, Castillo, García-Merita, y Balaguer, 2015; López-Walle, Balaguer, Castillo, y Tristán, 2012) asimismo en su bienestar (Balaguer, Castillo y Duda, 2008).

La Teoría de la Autodeterminación (SDT; Deci y Ryan, 2000) es una macro-teoría de la motivación humana que se relaciona con el desarrollo y la manera en que la personalidad funciona dependiendo del contexto social. Analiza el grado en que las personas realizan sus acciones al nivel más alto de reflexión y qué tanto se comprometen con dichas acciones. Contiene seis mini-teorías, en este trabajo nos basaremos en la mini-teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas la cual propone que las personas funcionamos pésimamente y no tenemos un desarrollo del bienestar psicológico como consecuencia de la falta de apoyo generado por el contexto social para la satisfacción de las necesidades de autonomía (el sentir que uno mismo es que inicia nuestras acciones), competencia (sentir que somos competentes en la actividad que realizamos) y relación (sentir afecto por otros y sentirse conectado a nivel emocional con los demás) (Deci y Ryan, 2000).

En este sentido, las personas desde muy temprana edad buscan el lograr cubrir estas necesidades, cuando no es posible alcanzar la satisfacción de estas necesidades guiará a las personas a un ajuste psicológico alternativo defensivo y de autoprotección y eso conlleva a problemas de salud y del bienestar (e.g. baja vitalidad y altos niveles de agotamiento físico; Adie et al., 2008).

Los deportistas pueden experimentar un sentimiento de malestar debido a la frustración de las necesidades psicológicas básicas, esto puede dar como resultado el burnout, enfermedades físicas (Reinboth et al., 2004) y afectos negativos (Quested y Duda, 2010).

El *burnout* tiene tres dimensiones que son el agotamiento emocional y físico, devaluación de práctica deportiva y la reducida sensación de logro de acuerdo al instrumento desarrollado por Raedeke y Smith (2001, 2009).

1.2 MARCO TEÓRICO

La Teoría de la Autodeterminación (TAD)

La teoría de la autodeterminación (TAD) es una macro-teoría que tiene un enfoque hacia la motivación humana en relación con los contextos sociales. Analiza la manera en la que los seres humanos elegimos realizar las actividades, es decir, en qué nivel de reflexión y si las realizamos con un sentido de elección.

La TAD está compuesta por seis mini-teorías que explican los diferentes tipos de motivación desde distintas áreas las cuales son: la teoría de la evaluación cognitiva (*Cognitive evaluation theory*; TEC, por sus siglas en español), la teoría de la integración organísmica (*Organismic integration theory*; TIO, por sus siglas en español), la teoría de las orientaciones de causalidad (*Causality orientations theory*; TOC, por sus siglas en español), la teoría de los contenidos de meta (*Goal contents theory*; TCM, por sus siglas en español), la teoría de la motivación en las relaciones (*Relationships Motivation Theory*; TMR, por sus siglas en español), la teoría de las necesidades psicológicas básicas (*Basic psychological needs theory*; TNPB, por sus siglas en español), siendo esta última al sustento teórico de nuestro estudio.

Los seres humanos somos organismos vivos y es por ello que contamos con una tendencia hacia el crecimiento psicológico y el desarrollo. Esto se logra alcanzando cubrir las necesidades psicológicas básicas que son las necesidades de autonomía, competencia y relación que son indispensables para la inclinación hacia el crecimiento y la integración, así como para el bienestar personal. Es necesario que el contexto social trabaje en pos de la consecución de estas necesidades básicas.

La TAD también explica, por otro lado, las consecuencias negativas que conlleva el hecho de frustrar las necesidades básicas que se reflejan en el malestar del ser humano, es decir, existen situaciones en las que el contexto social afecta negativamente la consecución de las necesidades básicas.

Teoría de las Necesidades psicológicas básicas (TNPB)

La TNPB desarrolla el concepto de la relación entre las necesidades básicas y la salud mental y el bienestar. Las necesidades básicas argumentan que el bienestar psicológico y el óptimo funcionamiento se basa en la autonomía, competencia y la relación (Deci y Ryan, 2000). La necesidad de autonomía se refiere al grado en que las personas sienten que son ellas las que son iniciadoras de sus acciones y experimentan la sensación de libertad psicológica (De Charms, 1968). La necesidad de competencia explica el cumplimentar con eficacia las acciones y obtener los resultados deseados (White, 1959).

En cuanto a la relación, describe el sentir de la conexión que los individuos crean con otros individuos, tiene un sentimiento de pertenencia (Baumeister y Leary, 1995). Esta teoría considera que desde que nacemos buscamos satisfacer estas necesidades básicas, desde la infancia y a lo largo de la vida, sin importar la edad, el género, la clase social o la cultura.

Defiende que el contexto social es lo que promueve la satisfacción o la frustración de las necesidades básicas, cuando el contexto genera un ambiente de apoyo a la autonomía las necesidades básicas son satisfechas y, por el contrario, cuando se genera un contexto social controlador frustrará las necesidades básicas y el malestar irá en aumento.

Contexto Social

La TNPB tiene como objeto de estudio la explicación de la manera en que el contexto social tiene influencia sobre el bienestar o el malestar de las personas, que se puede medir por la satisfacción o la frustración de las necesidades básicas.

Postula que las condiciones ambientales adecuadas y las diferencias individuales actúan como antecedentes de la satisfacción de las necesidades básicas y esto ayuda a favorecer al crecimiento personal. Por otro lado, al frustrar las necesidades básicas permite gestar un peor bienestar y un mayor malestar. Esta teoría contempla la existencia de dos tipos de contexto social opuestos, por un lado el estilo interpersonal de apoyo a la autonomía y un estilo interpersonal controlador.

Estilo de Apoyo a la Autonomía generado por el entrenador

Esta teoría contempla que el entrenador toma una postura de empatía, de ponerse en la posición del otro o tomar en cuenta la perspectiva de los deportistas, esto conlleva a la detección de las necesidades y los sentimientos y ofrecen una explicación de las actividades a realizar y los hacen partícipes en el proceso de toma de decisiones. Cuando esto sucede se promueve la toma de decisiones y las conductas auto-dirigidas de los deportistas.

Estudios previos han demostrado que cuando se adopta este estilo interpersonal de apoyo a la autonomía los deportistas experimentan una mayor satisfacción de las necesidades psicológicas básicas.

Estilo controlador generado por el entrenador

A diferencia del estilo anterior, el entrenador que genera un estilo controlador se comporta de manera coercitiva, presiona a sus deportistas y son autoritarios con los objetivos planteados, le imponen a los deportistas una manera peculiar de pensar, sentir y de comportamiento (Bartholomew, Ntoumanis y Thøgersen-Ntoumani, 2010). Es una forma de tener control a corto plazo, mientras el deportista se sienta presionado continuará con la conducta deseada del entrenador, pero tan pronto desaparezca esa presión esa conducta desaparecerá.

En este sentido, mientras más controlador sea el ambiente generado por el entrenador, mayor frustración de las necesidades básicas, lo que propicia la frustración de las necesidades básicas, y con ello, dejará de buscar sus propios deseos y expectativas para cumplir las de su entrenador (Mageau y Vallerand, 2003).

Frustración de las necesidades psicológicas básicas

Las personas buscan la manera de lograr satisfacer las necesidades básicas, cuando no es posible resulta en frustración de las mismas. Esto puede generarse a partir del contexto social al que esté expuesto el deportista, esto es, el estilo controlador que generará malestar y experiencias negativas en los deportistas.

Existen dos aproximaciones acerca de la frustración de las necesidades básicas, una se refiere a un bajo nivel de satisfacción de las mismas, el cual puede ser debido a alguna carencia que el deportista crea que le haga falta para realizar su deporte y otra distinta es cuando el contexto generado por el entrenador hacen sentir al deportista frustración.

Es característico de la frustración de las necesidades básicas el no poder tomar decisiones libremente, personas externas son las que le marcan qué hacer en determinado momento o situación.

La búsqueda de los efectos de la frustración de las necesidades básicas se ha hecho recientemente, es considerada el lado oscuro de la naturaleza humana. Es un área que todavía necesita ser estudiada a fondo.

Burnout

Es un síndrome psicosocial que se caracteriza por la presencia de agotamiento emocional y físico, devaluación de la práctica deportiva y una reducida sensación de logro en la actividad que se realice. Es un proceso que comienza con las respuestas a la experiencia cotidiana de acontecimientos específicos y que desarrolla mediante una serie de sucesos rasgos y síntomas globales, es decir, es un proceso que se desarrolla en base al tiempo transcurrido.

El *burnout* es una respuesta a al estrés generado alrededor de la competencia deportiva. Puede llegar a afectar tanto al deportista que incluso lo lleva a abandonar el deporte que practica.

Existen ciertas variables que se encargan de propiciar el *burnout*, como son: el estilo controlador del entrenador, la exigencia de las competencias, la monotonía del entrenamiento, sentimiento de estar apartado de los demás, entre otros factores.

El estrés en los entrenamientos se ha destacado en varios casos de *burnout*, y se ha sugerido que las altas cargas de ejercicios pueden ser responsables por el desarrollo del síndrome (Gustafsson et al., 2007). Se podría considerar un método de prevención al usar estrategias de afrontamiento dentro de programas de actuación amplios.

Evidencia empírica

En esta sección presentamos los resultados de algunas investigaciones que se han realizado con base en la TAD y su mini-teoría de las necesidades psicológicas básicas. En estas investigaciones se plantea la influencia que tiene el contexto social generado por el entrenador, sobre los procesos psicológicos mediadores y sus posibles consecuencias. Los estudios se muestran por autor.

En *Inglaterra*, Adie, Duda y Ntoumanis (2008), con una muestra de 539 deportistas (Hombres = 271 y Mujeres = 268) de una media de 22.75 años, se encontró que la percepción que tienen de apoyo a la autonomía por parte del entrenador corresponde con la satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas. La necesidad de autonomía y competencia resultaron predictoras de la vitalidad subjetiva de los participantes.

En *España*, Álvarez, Estevan, Falcó y Castillo (2013), con una muestra de 159 taekwondistas (Hombres = 74 y Mujeres = 85; $M_{\text{edad}} = 18.63$; $DT = 4.05$), confirmaron que el apoyo a la autonomía tiene como consecuencia la satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas, competencia, autonomía y relación, las cuales a su vez tienen incidencia sobre el esfuerzo extra de los deportistas, la eficacia percibida del entrenador y la satisfacción de los deportistas con el estilo de liderazgo del entrenador.

En *México*, Cantú-Berrueto, Castillo, López-Walle, Tristán y Balaguer (2016), con una muestra 550 futbolistas (Hombres = 278, Mujeres = 254; $M_{\text{edad}} = 21.43$; $DT = 1.97$), los resultados mostraron que la percepción de apoyo a la autonomía del entrenador predijo positivamente la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, y que la satisfacción de las necesidades de relación y de autonomía, predijeron positivamente la motivación autónoma. Por su parte, el estilo controlador predijo positivamente la frustración de las necesidades psicológicas básicas y ésta a su vez fue un predictor positivo de la no motivación. Se defiende la promoción de los estilos interpersonales de apoyo a la autonomía en los entrenadores para el desarrollo de la motivación de calidad de los deportistas, así como evitar los estilos controladores.

En *España*, Castillo, González, Fabra, Mercé y Balaguer (2012), realizaron un estudio con un grupo de 725 futbolistas varones de la categoría infantil, con edades entre los 11 y los 13 ($M = 12.6$; $DT = .54$). Los resultados del análisis de ecuaciones estructurales informaron que la percepción del estilo controlador del entrenador actuaba de predictor positivo de la frustración de las tres necesidades y que cada una de estas tres últimas, se asociaba positivamente con el burnout.

En *Estados Unidos*, Gagné, Ryan y Bargmann (2003), realizaron un estudio durante cuatro semanas, con un grupo de 45 gimnastas entre los 7 y 18 años ($M = 13$; $DT = 2.35$). En los resultados muestran que el apoyo a la autonomía por parte de los padres y del entrenador está asociado con niveles altos de motivación autónoma; así mismo, la satisfacción de las necesidades básicas facilita el incremento en el bienestar de las gimnastas (utilizando como indicadores del bienestar la vitalidad, la autoestima y los afectos positivos).

En *España*, González, L., Castillo, I., García-Merita, M., y Balaguer, I. (2015), llevaron a cabo un estudio con un grupo de 197 bailarines ($M_{\text{edad}} = 18.65$; $DT = 3.73$) y 434 futbolistas ($M_{\text{edad}} = 13.90$; $DT = 0.66$).

Los resultados del SEM mostraron que la percepción de apoyo a la autonomía predecía positivamente la satisfacción de las necesidades de competencia, autonomía y relación de los bailarines y los futbolistas, lo que a su vez predecía positivamente su vitalidad subjetiva y sus afectos positivos; los análisis de la mediación mostraron que la satisfacción de las tres necesidades medió de forma total la relación entre la percepción de apoyo a la autonomía y ambos indicadores de bienestar.

En *Francia*, Martinent, Guillet-Descas y Moiret (2015), con una muestra de 239 adolescentes con una media de edad de 16.61 años ($DT = 1.28$) estudiaron la relación entre la frustración de las necesidades psicológicas básicas, las regulaciones motivacionales y distintas dimensiones del *burnout*. Los resultados mostraron que la frustración de autonomía correlaciona de manera significativa y positiva con el cansancio físico y con una reducida sensación de logro; la frustración de competencia correlaciona de manera significativa y positiva con el cansancio físico, la reducida sensación de logro, el distanciamiento emocional, la regulación externa y con la no motivación. Por su parte, la frustración de relación correlaciona significativamente con la reducida sensación de logro, con el distanciamiento emocional, con la regulación externa y con la no motivación.

Objetivos

Objetivo general

El objetivo de nuestro estudio consiste en analizar los estilos interpersonales del líder (apoyo a la autonomía y estilo controlador), sobre los procesos psicológicos en los deportistas universitarios mexicanos que son: la frustración de las necesidades psicológicas básicas y el *burnout*.

Objetivos específicos.

1. Describir las distintas variables objeto de estudio: la manera de percibir del deportista el estilo interpersonal de apoyo a la autonomía, estilo controlador del entrenador, la frustración de las necesidades psicológicas básicas de los deportistas y el burnout; así como explorar las diferencias por género y tiempo (años en su deporte, años con su entrenador, días de entrenamiento por semana y horas de entrenamiento por sesión) en las distintas variables de estudio.
2. Analizar las inter-relaciones entre las distintas variables estudiadas: estilo interpersonal del entrenador (apoyo a la autonomía y estilo controlador), las necesidades psicológicas básicas (frustración) y el indicador de malestar (*burnout*).

Pregunta de investigación

Este trabajo está dispuesto a partir de la incógnita: ¿Cómo se inter-relaciona el contexto social generado por el líder con la frustración de las necesidades psicológicas básicas y estas a su vez con el *burnout* de los grupos?.

Con esta pregunta en mente se desarrolla el primer capítulo de este trabajo en donde exponemos brevemente los enfoques teóricos de la Teoría de la Autodeterminación, así como la evidencia empírica de la inter-relación de las variables utilizadas en el presente estudio.

En el segundo capítulo abordamos la explicación del enfoque metodológico que usamos, incluyendo el diseño, la población, muestreo, muestra, instrumentos y procedimientos para la recolección y análisis de los datos.

En el tercer capítulo se presentan los análisis de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medida y las inter-relaciones de las variables del estudio. En el último capítulo explicamos las conclusiones y aportaciones y sugerencias.

CAPÍTULO II

A continuación se presenta el método empleado para elaborar el presente estudio de investigación. Se presenta el diseño del estudio, la población, la técnica de muestreo, la descripción de la muestra, los criterios de inclusión y exclusión, el procedimiento de recolección de datos; luego, se definirán las variables implicadas y se describe los instrumentos de medida utilizados para su evaluación; después, se describe el procedimiento de recolección de la información; en seguida, se muestra el diseño del estudio; y, por último, en sexto lugar son expuestos los análisis estadísticos realizados para la verificación de las hipótesis planteadas en la presente investigación.

2. METODOLOGÍA

Diseño

El presente estudio de investigación se puede clasificar como no experimental con diseño de investigación transversal, que consiste en observar fenómenos que ya se dan de manera natural mediante situaciones que ya existen. La manipulación por parte de los investigadores fue nula. La obtención de la información se hizo en un momento único, que es especificado como correlacional, pues pretende conocer la relación existente entre dos o más variables después de ser sustentadas en la hipótesis. Siendo el objetivo principal del estudio conocer la interrelación del contexto social desde la percepción del estilo interpersonal del entrenador sobre el proceso psicológico de frustración y malestar de los deportistas universitarios mexicanos.

Población

La población objeto de estudio del presente estudio de investigación con deportistas universitarios (hombres y mujeres) mexicanos que participaron en la universiada nacional, es un evento de índole deportiva estudiantil en la cual participan las universidades públicas y privadas que se encuentran en territorio mexicano.

Los deportistas atraviesan un proceso de selección (estatal y regional) para tener derecho a competir en la “Universiada Nacional”. Cada año se asigna una nueva sede la cual lleva a cabo el evento durante 15 días. En este evento participan diversas disciplinas como fútbol asociación, beisbol, voleibol, basquetbol, karate, judo, atletismo, gimnasia artística, entre otros.

Los participantes de la presente investigación se obtuvieron durante la Universiada Nacional 2015 cuya sede fue la Universidad Autónoma de Nuevo León en la ciudad de San Nicolás de los Garza, Nuevo León.

Muestreo

Para la toma de la muestra del presente trabajo se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico debido a las características del estudio, pues no dependíamos de la probabilidad para la aplicación de los cuestionarios de las variables de nuestro estudio.

Muestra

La muestra final analizada en el presente estudio de investigación está compuesta por un total de 879 deportistas de ambos géneros, hombres ($N = 431$); mujeres ($N = 416$); no consta el género ($N = 31$), con un rango de edad oscilante entre los 17 y los 28 años ($M = 21.43$; $DT = 2.09$) (véase Figura 1).

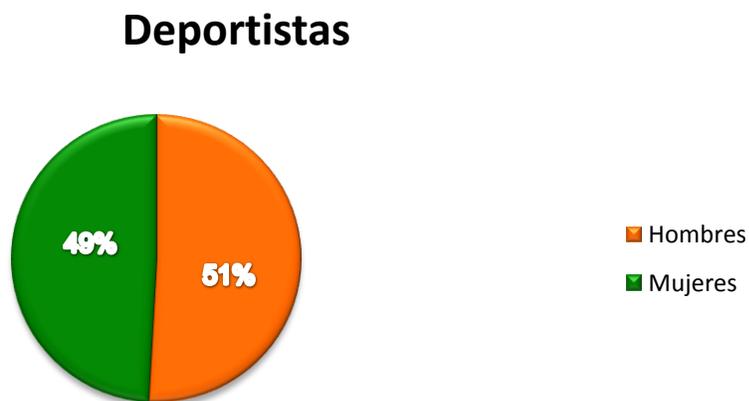


Figura 1. Porcentaje de los deportistas por género.

Criterios de inclusión

Para recolectar los datos establecimos criterios de selección para la obtención de la muestra. Se incluyeron a todos los deportistas participantes en la Universiada Nacional 2015 que consintieran formar parte del estudio.

Criterios de exclusión

Por otro lado, la regla de exclusión aplicaba tanto a los entrenadores de los equipos, el cuerpo técnico y el staff de la Universiada Nacional.

Procedimiento de recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos que utilizamos en la competición de Universiada Nacional (UN) fue el siguiente:

UN 2015: Fue solicitado un permiso al Comité Nacional del Deporte Estudiantil (CONDEE; www.condde.mx) y al comité organizador de la universidad sede para la autorización de la instalación de un módulo dentro de los hoteles sede. Se les explicó a los entrenadores y a los deportistas el objetivo del estudio.

Aquellos deportistas que accedían a responder el cuestionario se les entregaban en mano el mismo, se llevaron a cabo cuestionarios en cuadernillos de papel y también se utilizaron tabletas que fueron dispuestas en áreas designadas en los hoteles para el llenado de los cuestionarios. Al menos dos investigadores estaban presentes y pendientes en caso de que surgiera alguna duda. El tiempo aproximado destinado fue de entre 15-20 minutos.

Para la recolección de los datos fueron utilizados los siguientes materiales: lápices, cuadernillos de aplicación en versión óptica, sobres tamaño carta, marcadores, cajas de plástico, sacapuntas, borradores, plumas, además a los deportistas que respondían la encuesta se les obsequiaron camisetas y back packs con motivos de la UN.

Instrumentos

Las variables que han sido utilizadas en el presente estudio de investigación son las siguientes: la percepción que tienen los deportistas universitarios sobre el Estilo interpersonal de apoyo a la autonomía y el Estilo controlador del entrenador, la Frustración de las necesidades psicológicas básicas y el Burnout.

Para evaluar las variables del estudio se utilizaron cuestionarios específicos que incluyeron el Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ), la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS), la Escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas (PNTS) y el Cuestionario de Burnout del Deportista (ABQ) (véase Tabla 1).

Tabla 1.

Relación de los instrumentos y las variables que miden.

Instrumento	Variable
Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ)	Percepción de apoyo a la autonomía por parte del entrenador.
Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS)	Estilo interpersonal controlador del entrenador: Uso controlador de recompensas Atención condicional negativa Intimidación Excesivo control personal
Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas (FNPB)	Frustración de las necesidades psicológicas básicas Frustración de la necesidad de competencia Frustración de la necesidad de autonomía Frustración de la necesidad de relación
Cuestionario de Burnout del deportista (ABQ)	Burnout Sensación reducida de logro Agotamiento emocional y físico Devaluación de la práctica deportiva

Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ)

Para realizar la medición de la percepción del apoyo a la autonomía por parte del entrenador, fue utilizada la versión española (Balaguer, Castillo, Duda y Tomás, 2009) adaptada al contexto mexicano (López-Walle et al., 2012) del Cuestionario de Clima en el Deporte (*Sport Climate Questionnaire*, SCQ; Website: <http://www.psych.rochester.edu/SDT/>). El cuestionario se compone de 15 ítems. Un ejemplo de ítem es “*Mi entrenador se preocupa de mi como persona*”, las preguntas llevan un encabezado que dice “*En mi deporte...*” y cuentan con una escala de respuesta de tipo Likert que oscila de (1) *Nada verdadero* a (7) *Muy verdadero*.

Propiedades psicométricas del SCQ

Validez factorial: El SCQ ha sido utilizado en investigaciones anteriores, en las cuales se ha confirmado que el cuestionario presenta una estructura unifactorial (e.g., Balaguer et al., 2009; Jõesaar, Hein, y Hagger, 2010; López-Walle, Balaguer, Castillo, y Tristán, 2012).

Fiabilidad: El instrumento ha presentado en investigaciones previas una buena consistencia interna, la cual oscila entre .80 y .90 en el indicador de alfa de Cronbach (e.g., Balaguer et al., 2009; Fenton, Duda, Quested, y Barrett, 2014; González et al., 2015; Ramis, Torregrosa, Viladrich, y Cruz, 2013).

Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS)

Para valorar las conductas controladoras por parte del entrenador, se aplicó a los deportistas la versión en castellano (Castillo, Tomás, Ntoumanis, Bartholomew, Duda y Balaguer, 2014) adaptada al contexto mexicano (Tristán, López-Walle, Balaguer, Duda, Aguirre, y Ríos, 2014) de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (*Controlling Coach Behavior Scale*, CCBS, Bartholomew et al., 2010). La escala tiene una composición de cuatro dimensiones: La sub-escala Uso Controlador de Recompensas la cual está compuesta por cuatro ítems, un ejemplo de ítem es “*Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que me centre en las tareas durante el entrenamiento*”.

La sub-escala Atención Condicional Negativa está compuesta por cuatro ítems y un ejemplo es “*Mi entrenador es poco amistoso conmigo cuando no me esfuerzo en ver las cosas a su manera*”. La sub-escala de Intimidación que se conforma por cuatro ítems, un ejemplo de ítem es “*Mi entrenador me acobarda, me intimida para conseguir que haga lo que él quiere que haga*”. Y por último, la sub-escala de Excesivo Control Personal que consta de tres ítems y un ejemplo de ítem es “*Mi entrenador trata de entrometerse en aspectos de mi vida fuera del entrenamiento*”.

El encabezado de las preguntas de la escala del CCBS es “*En mi equipo de entrenamiento...*” y los ítems comienzan por “*Mi entrenador...*” Los deportistas responden a cada ítem en una escala tipo Likert que va de (1) *Totalmente en desacuerdo* a (7) *Totalmente de acuerdo*.

Propiedades psicométricas del CCBS

Validez factorial. Los resultados en previas investigaciones han demostrado y confirmado que son cuatro factores los que componen el cuestionario (Bartholomew et al., 2010; Castillo, et al., 2014). Aún así, se ha comprobado que si es necesario se puede utilizar como un solo indicador de estilo controlador conformado por los cuatro factores (e.g., Castillo et al., 2012; Bartholomew et al., 2011; Stebbings, Taylor, y Spray, 2015).

Fiabilidad. Las investigaciones previas muestran una buena consistencia interna, oscilando el componente de fiabilidad de la escala total entre el .92 y .97 (e.g., Castillo et al., 2012; Bartholomew et al., 2011).

Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas (FNPB)

Para determinar la frustración de las necesidades psicológicas básicas, se utilizó la versión en castellano (Balaguer, Castillo, Mercé, Rodenas, Rodríguez, García-Merita, y Ntoumanis, 2010) adaptada al contexto mexicano (López-Walle, Tristán, Cantú-Berrueto, Zamarripa, y Cocca, 2013) de la escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas (*Psychological Need Thwarting Scale*; PNTS, Bartholomew et al., 2011).

La escala está integrada por tres sub-escalas, la frustración de la necesidad de competencia que está conformada por cuatro ítems y un ejemplo de ítem es “*Hay situaciones en mi deporte que me hacen sentir ineficaz*”; la sub-escala de la necesidad de autonomía formada por cuatro ítems, un ejemplo de ítem es “*Siento que se me impide tomar decisiones respecto a mi forma de entrenar en mi deporte*”; y la sub-escala de la necesidad de relación la cual está constituida por cuatro ítems, un ejemplo de ítem es “*En mi deporte siento que los demás no me tienen en cuenta*”. El instrumento cuenta con una escala de respuesta tipo Likert que oscila de (1) *Fuertemente en desacuerdo* a (7) *Fuertemente de acuerdo*.

Propiedades psicométricas de la FNPB

Validez factorial. Los resultados obtenidos en investigaciones previas corroboran la existencia de tres factores que competen a la frustración de la autonomía, la relación y la competencia (e.g., Bartholomew et al., 2011; Balaguer et al., 2010). Existen investigaciones anteriores que han usado esta misma escala midiendo la frustración de las necesidades psicológicas básicas en su conjunto (e.g., Balaguer et al., 2012; Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, y Thøgersen-Ntoumani, 2011; López-Walle et al., 2013).

Fiabilidad. La fiabilidad de la escala en investigaciones previas han comprobado la fiabilidad unifactorial, a través del coeficiente de alfa de Cronbach con resultados que oscilan entre el .86 y .93 (e.g., Castillo et al., 2014; González et al., 2015; López-Walle et al., 2013).

Cuestionario de Burnout del Deportista (ABQ).

Para realizar la valoración del burnout se utilizó la versión al castellano (Balaguer et al., 2011) del Cuestionario de Burnout del Deportista (*Athlete Burnout Questionnaire*; ABQ; Raedeke y Smith, 2001).

La escala se encuentra conformada por tres sub-escalas: la sub-escala de Sensación Reducida de Logro compuesta por cinco ítems y un ejemplo es “*No estoy logrando nada en el deporte*”; la sub-escala de Agotamiento Físico y Emocional la cual está formada por cinco ítems, un ejemplo es “*Me siento demasiado cansado(a) por practicar en mi deporte*”; y por último la sub-escala de Devaluación de la Práctica Deportiva donde un ejemplo de ítem es “*No me implico tanto en mi deporte*”. La escala de respuesta es tipo Likert la cual oscila de un rango de (1) *Casi nunca* a (5) *Casi siempre*.

Propiedades psicométricas del ABQ.

Validez factorial. Los resultados obtenidos en investigaciones previas avalan el uso de la escala tanto dividida a tres factores (e.g., Balaguer et al., 2010; Isoard-Gauthier, Oger, Guillet, y Martin-Krumm, 2013; Readeke y Smith, 2001), como unifactorial (e.g., Jowett, Hill, Hall, y Curran, 2016; Ziemainz, Drescher, Schipfer, y Stoll, 2015).

Fiabilidad. En estudios previos en los cuales se ha utilizado el ABQ con un solo factor los valores de alfa de Cronbach han sido superiores al .87 (e.g., Jowett, et al., 2016). Utilizando los cuatro factores, los valores han oscilado entre .70 y .91 (e.g., Lonsdale, Hodge, y Rose, 2009; Readeke y Smith, 2004; Ziemainz et al, 2015).

Procesamiento de los datos

Para la consecución de los objetivos establecidos en este trabajo primero obtuvimos la fiabilidad de los ítems que conforman cada una de las escalas y sub-escalas del Estilo de Apoyo a la Autonomía, del Estilo Interpersonal Controlador del Entrenador, de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas y del *Burnout*, a través de la normalidad de las variables, correspondiente al error estándar de la curtosis y de la asimetría, para el cual fue establecido un punto de corte en 1.96 al 1% de nivel de confianza (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 1998).

Analizamos la consistencia interna de cada una de las escalas y las sub-escalas, mediante el cálculo del coeficiente del alfa de Cronbach, manteniendo la eliminación de los ítems los cuales disminuyan el coeficiente de alfa y la eliminación de aquellos ítems que se correlacionaron con los demás ítems de la escala con un índice menor a .30.

Consideramos dentro de nuestro estudio que los valores entre 0.60 y 0.80 indican una fiabilidad buena y aceptable y cuando el índice resulta mayor a 0.80 es considerada una muy buena fiabilidad (Bland y Altman, 1997; Dugard, Todman, y Staines, 2010; Field, 2009; Schmidt, 1996).

Un análisis factorial confirmatorio (AFC) de los instrumentos usados fue hecho, los ítems se agruparon en escalas y sub-escalas, se realizó utilizando el programa LISREL v. 8.8 (Jöreskog, y Sörbom, 2006).

El buen ajuste de los modelos se tomaron en cuenta los índices siguientes: la chi cuadrada y los grados de libertad (χ^2/df ; Wheaton, Muthén, Alwin y Summer, 1977), los valores menores a 5 representan un buen ajuste del modelo, el índice de ajuste no normativo (*Non-Normed Fit Index*; NNFI) y el índice de ajuste comparativo (*Comparative Fit Index*, CFI) cuyos valores superiores a 0.90 indican un ajuste aceptable de los datos. La raíz cuadrada del promedio del error de aproximación (*Root Mean Square Error of Approximation*, RMSEA) cuyo punto de corte son valores menores a 0.08, indicando un ajuste adecuado de los datos (Hu y Bentler, 1995).

Fueron realizados análisis descriptivos de las variables de nuestro estudio, se usaron las medias y las desviaciones típicas de manera univariante. La finalidad fue estudiar si existían diferencias significativas en las variables del estudio (contexto social, procesos psicológicos mediadores y malestar) de acuerdo a las variables socio-demográficas (género, años en su deporte, años con su entrenador, días de entrenamiento y horas de entrenamiento). Se hizo una comprobación de la relación bivariante entre las variables del estudio de investigación a través de una matriz de correlaciones de Pearson (Field, 2009).

Para el análisis de los datos se utilizaron los paquetes estadísticos SPSS Statistics v. 23 y LISREL v. 8.80 (para los AFC).

CAPÍTULO III

A continuación se presentan los resultados de los análisis estadísticos descriptivos de la muestra, estadísticos descriptivos realizados sobre los instrumentos utilizados en este estudio de investigación; posteriormente se presentan los resultados de las variables diferenciadas por género; y por último se muestran las correlaciones entre las variables que estamos estudiando.

Se presentará la forma en que las escalas están compuestas, así como los ítems que pertenecen a cada uno de los factores en nuestro estudio. Por otro lado, la fiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach y posteriormente presentamos el análisis factorial confirmatorio mediante el método de Máxima Verosimilitud del programa LISREL v. 8.80 (Jöreskog y Sörbom, 2006).

3. RESULTADOS

Análisis estadísticos descriptivos

Los participantes pertenecen a diferentes disciplinas deportivas, que son: atletismo (N = 183), fútbol rápido (N = 483), gimnasia aeróbica (N = 109), softbol (N = 2), tenis de mesa (N = 49) y no consta el deporte (N = 53) (véase Figura 2).

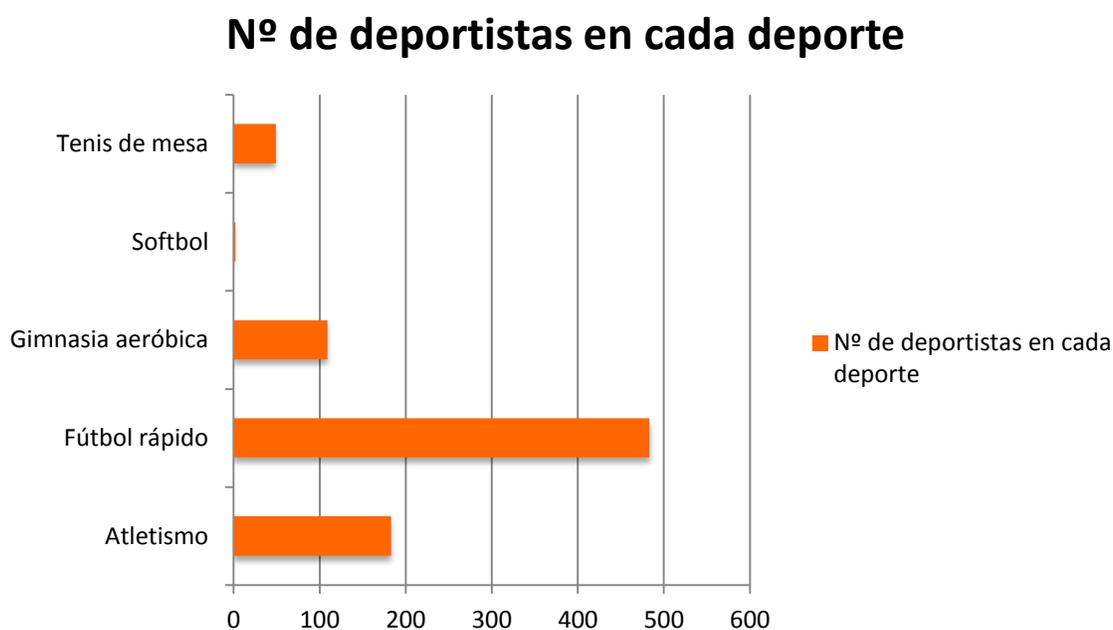


Figura 2. Número de jugadores por disciplina deportiva.

La clasificación de los deportes participantes son los deportes individuales (N = 341), deportes de conjunto (N = 485) y no consta el deporte (N = 53). Se consideraron deportes individuales: tenis de mesa, gimnasia aeróbica y atletismo; y deportes de conjunto: softbol y fútbol rápido. En la Figura 3 se aprecia la distribución por clasificación de deporte.

Tipo de deporte

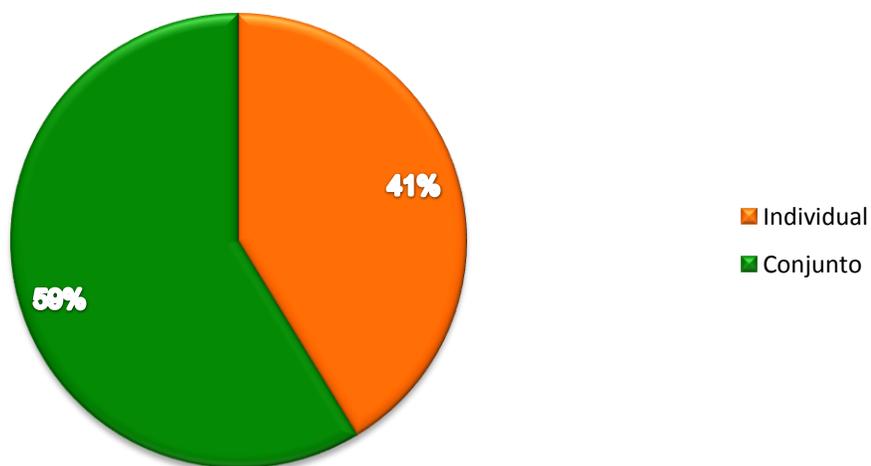


Figura 3. Porcentaje de participantes según el tipo de deporte.

Otras variables socio-demográficas que consideramos en nuestro estudio son: el número de años que los deportistas tienen compitiendo en su disciplina, el número de años que los deportistas llevan entrenando con el mismo entrenador, el número de días que entrenan por semana y las horas de entrenamiento por sesión.

En cuanto al tiempo que llevan compitiendo en su disciplina, la escala de respuesta oscila de (1) “tres años o menos” a (4) “nueve años o más” (véase Figura 4), “nueve años o más” obtuvo la frecuencia más elevada ($N = 422$), mientras que “seis a ocho años” obtuvo la frecuencia más baja ($N = 136$) por parte de los deportistas universitarios mexicanos, y no consta los años que llevan compitiendo en su disciplina ($N = 36$). La media de los deportistas se sitúa en 2.99 ($M = 2.99$; $DT = 1.17$), lo cual indica que la media de los deportistas es entre los 4 y 5 años compitiendo en su deporte.

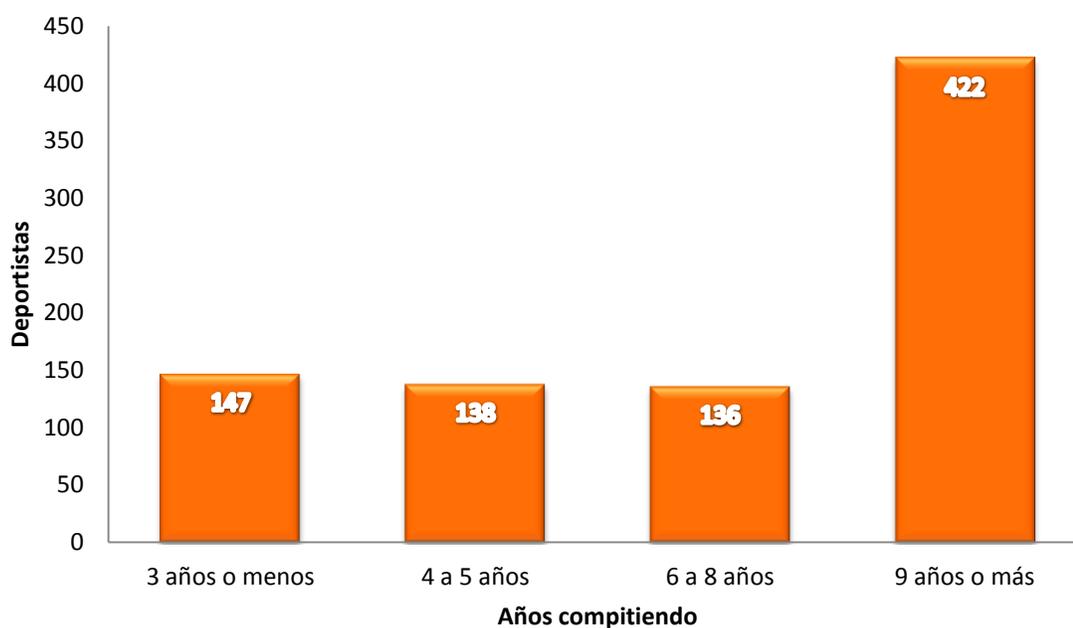


Figura 4. Frecuencia de los deportistas en relación a los años compitiendo en su deporte.

Referente a los años que llevan entrenando con el mismo entrenador (véase Figura 5), la escala de respuesta oscila de (1) “menos de un año” a (6) “más de 4 años”, mostrando alrededor de los tres como media en el rango ($M = 3.25$; $DT = 1.74$), lo que implica que la media de años con el mismo entrenador estaría en 2 años.

Porcentaje de deportistas por años con su entrenador

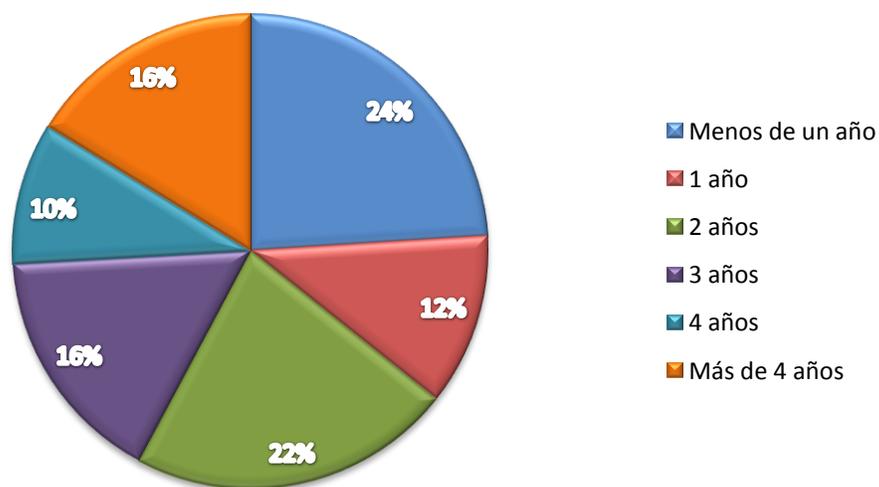


Figura 5. Porcentaje de deportistas por años que llevan con su entrenador.

En lo que se refiere al número de días de entrenamiento por semana, se utilizó una escala de respuesta que va de (1) “2 días/semana” a (6) “7 días/semana”. Se obtuvo una media de entrenamiento de más de cuatro días por semana ($M = 4.78$; $DT = 1.14$), en la Figura 6 está representado el porcentaje de deportistas en relación al número de días que entrenan por semana.

Porcentaje de deportistas por días de entrenamiento por semana

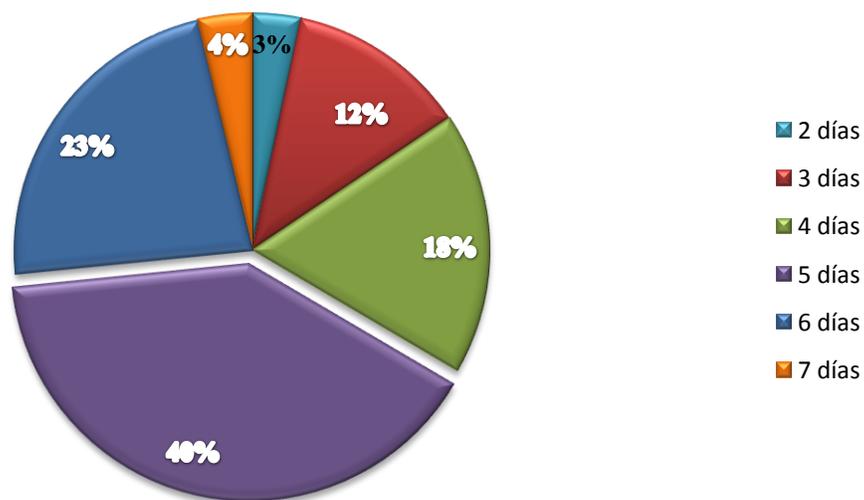


Figura 6. Porcentaje de deportistas por días de entrenamiento por semana.

En la Figura 7 podemos ver el porcentaje de deportistas de acuerdo al número de horas por sesión de entrenamiento, partiendo de una escala de respuesta que va de (1) “1 hora por sesión” a (6) “6 horas por sesión”. Se obtiene una media de entrenamiento de poco más de dos horas y media por sesión ($M = 2.40$; $DT = .738$).

Porcentaje de deportistas por horas por entrenamiento

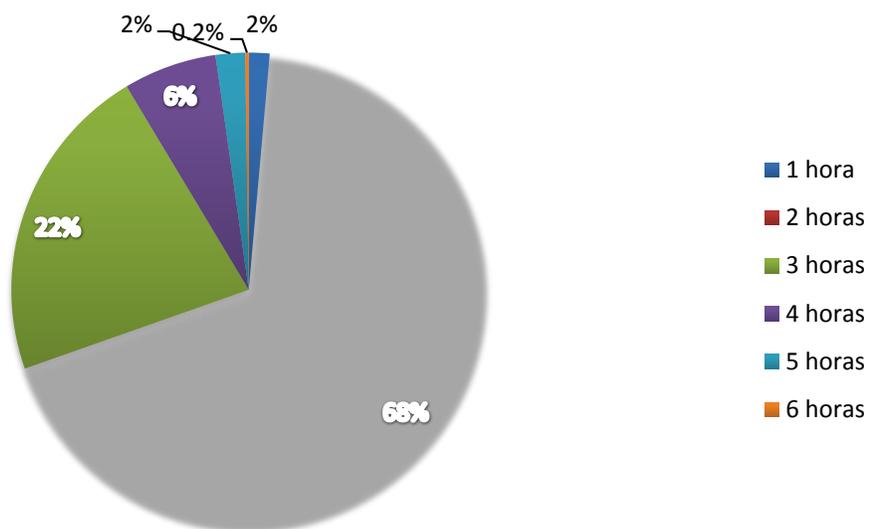


Figura 7. Porcentaje de deportistas por horas por entrenamiento

Estadísticos descriptivos, consistencia interna y análisis factorial confirmatorio

Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ)

Estadísticos descriptivos y consistencia interna de la FNPB

En la Tabla 2, son presentados los estadísticos descriptivos de cada uno de los ítems que componen el cuestionario del estilo interpersonal de apoyo a la autonomía del entrenador, mostrando normalidad en la distribución de los ítems. El ítem 13 “*No me gusta la forma en la que me habla mi entrenador*” obtuvo la media más baja ($M = 3.58$), mientras que el ítem con la media más elevada fue el ítem 5 “*Me siento aceptado(a) por mi entrenador*” ($M = 5.62$).

Tabla 2.
 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Clima en el Deporte.

Ítems	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
1. Mi entrenador(a) me ofrece distintas alternativas y opciones.	5.19	1.50	-.75	.11
2. Me siento comprendido(a) por mi entrenador(a).	5.09	1.59	-.72	-.25
3. Tengo la posibilidad de poder comunicarme fácilmente con mi entrenador(a) mientras estoy entrenando.	5.28	1.63	-.86	-.10
4. Mi entrenador(a) hace que yo confíe en mi habilidad para hacerlo bien en mi deporte.	5.47	1.53	-.98	.21
5. Me siento aceptado (a) por mi entrenador(a).	5.62	1.45	-1.09	.63
6. Mi entrenador(a) se asegura que yo realmente entienda cuál es mi papel en mi deporte y de lo que tengo que hacer.	5.57	1.40	-1.03	.56
7. Mi entrenador me anima a que le pregunte lo que quiera saber.	5.28	1.62	-.86	-.09
8. Confío mucho en mi entrenador.	5.38	1.59	-.92	.10
9. Mi entrenador responde a mis preguntas con esmero (determinante y en detalle).	5.26	1.61	-.81	-.19
10. A mi entrenador(a) le interesa saber la forma en que me gusta hacer las cosas.	5.02	1.71	-.67	-.48
11. Mi entrenador(a) maneja muy bien las emociones de la gente.	4.87	1.76	-.58	-.66
12. Mi entrenador(a) se preocupa de mi como persona.	5.18	1.70	-.79	-.32

Ítems	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
13. No me gusta la forma en la que me habla mi entrenador.	3.58	2.14	.22	-1.40
14. Mi entrenador(a) trata de entender como veo las cosas antes de sugerirme una nueva manera de hacerlas.	4.86	1.65	-.50	-.55
15. Me siento capaz de compartir mis sentimientos con mi entrenador(a).	4.75	1.85	-.46	-.89

NOTA: Rango 1-7.

El análisis de fiabilidad mostró que todos los ítems del cuestionario de Clima en el Deporte correlacionaban por encima de .32 con el resto de los ítems a excepción del ítem 13 “*No me gusta la forma en la que me habla mi entrenador*” el cual mostró una correlación de .09. Se tomó la decisión de eliminarlo de los análisis posteriores. Con un coeficiente de alfa de Cronbach de .95, demostrando la fiabilidad del instrumento.

Análisis factorial confirmatorio del SCQ

La Figura 8 representa la estructura que se pone a prueba en base a la Teoría de la Autodeterminación. El modelo hipotetiza la existencia de una variable latente “Apoyo a la Autonomía”, que subyace a 14 variables observables o ítems (ya que como se ha comentado se ha eliminado el ítem 13). Los índices de bondad de ajuste del análisis factorial del cuestionario de Clima en el Deporte fueron: $\chi^2 = 20053.64$; $gl = 105$; $RMSEA = .05$; $NNFI = .99$; $CFI = .99$, mostrando un adecuado ajuste del modelo.

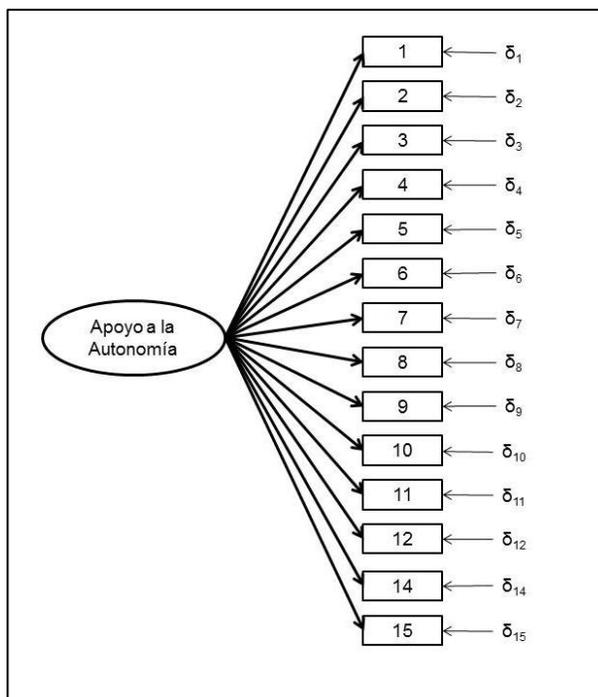


Figura 8. Estructura Factorial del cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ).

Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS)

Estadísticos descriptivos y consistencia interna del CCBS

En la Tabla 3 se presentan los análisis descriptivos de los ítems, mostrando que siguen una distribución de normalidad. El ítem con la media más baja fue el ítem 11 “*Sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que termine todas las tareas que ha puesto durante el entrenamiento*” ($M = 2.48$). Por otro lado, el ítem con la media más alta fue el ítem 2 “*Me grita delante de los otros para que haga determinadas cosas*” ($M = 3.54$).

Tabla 3.
Estadísticos descriptivos y normalidad de la escala de Conductas Controladoras del Entrenador.

<i>Mi entrenador...</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
1. Es poco amistoso conmigo cuando no me esfuerzo en ver las cosas a su manera.	3.19	1.96	0.42	-1.17
2. Me grita delante de los otros para que haga determinadas cosas.	3.54	2.09	0.17	-1.38
3. Sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que me centre en las tareas durante el entrenamiento.	2.73	1.82	0.75	-0.63
4. Me apoya menos cuando no estoy entrenando o jugando bien en los partidos.	3.23	1.97	0.36	-1.21
5. Intenta controlar lo que hago en mi tiempo libre.	2.63	1.89	0.88	-0.53
6. Amenaza con castigarme para "mantenerme a raya" durante el entrenamiento".	2.75	1.95	0.77	-0.74
7. Trata de animarme (motivarme) prometiéndome premios si lo hago bien.	3.02	1.97	0.54	-1.06
8. Me presta menos atención cuando está disgustado conmigo.	3.02	1.98	0.53	-1.07
9. Me acobarda (me intimida) para conseguir que haga lo que él quiere que haga.	2.55	1.82	0.90	-0.45
10. Trata de entrometerse en aspectos de mi vida fuera del entrenamiento.	2.57	1.87	0.88	-0.55
11. Sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que termine todas las tareas que ha puesto durante el entrenamiento.	2.48	1.79	0.99	-0.19
12. Me acepta menos, si le he decepcionado.	2.65	1.92	0.87	-0.58
13. Me avergüenza delante de los demás si no hago las cosas que él quiere que haga.	2.66	1.94	0.83	-0.67
14. Sólo utiliza premios y/o halagos para hacerme entrenar más duro.	2.55	1.85	0.92	-0.47

<i>Mi entrenador...</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
15. Espera que toda mi vida se centre en el deporte que practico.	2.82	2.01	0.77	-0.76

NOTA: Rango 1 – 7.

La escala de conductas controladoras del entrenador presentó adecuados índices de fiabilidad en cada uno de sus factores y en la escala total. Los índices de alfa de Cronbach alcanzan valores por encima de .95.

Análisis Factorial Confirmatorio del CCBS.

La Figura 9 representa la estructura que se pone a prueba en base a la Teoría de la Autodeterminación así como en estudios anteriores. El modelo puesto a prueba hipotetiza la existencia de cuatro variables latentes dependientes: “Uso Controlador de Recompensas”, “Atención Condicional Negativa”, “Intimidación” y “Excesivo Control Personal”, que subyacen a las 15 variables observables o ítems. Los índices de bondad de ajuste del modelo del CCBS fueron: $\chi^2 = 21265.64$; $gl = 105$; RMSEA = .05; NNFI = .99; CFI = .99, mostrando un adecuado ajuste del modelo.

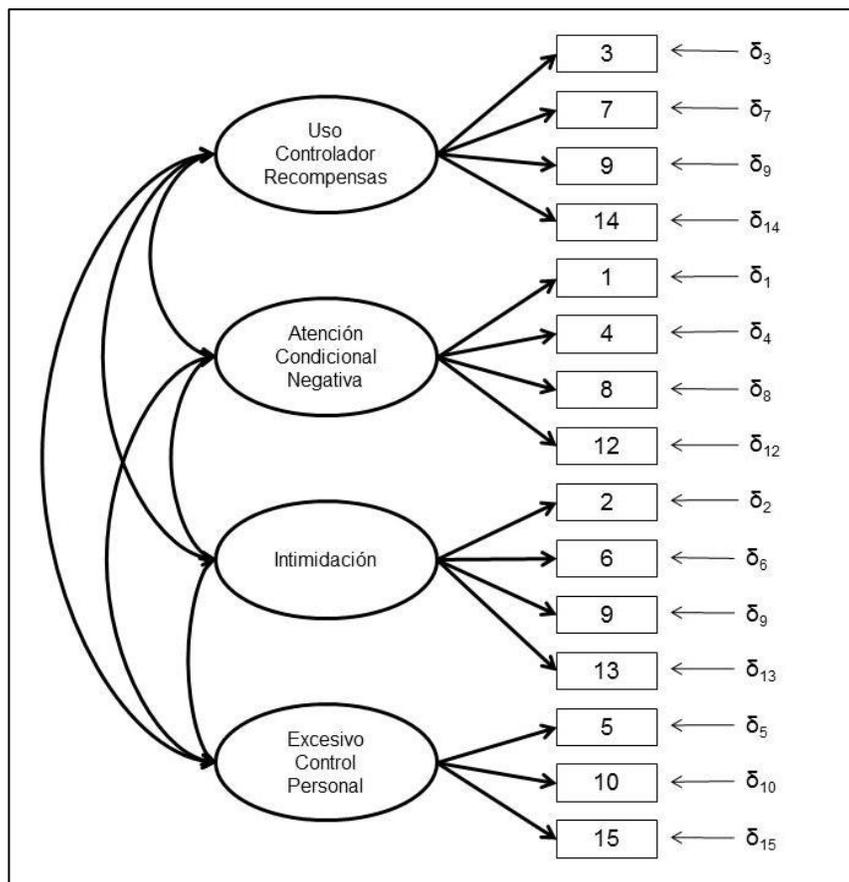


Figura 9. Estructura Factorial del cuestionario de Conductas Controladoras del entrenador (CCBS).

Escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas (FNPB)

Estadísticos descriptivos y consistencia interna de la FNPB.

En la Tabla 4 se muestran los resultados de los estadísticos descriptivos y la normalidad de la FNPB. El ítem 4 “*En mi deporte me siento rechazado por los que me rodean*”, mostro la media más baja con 2.12 y el ítem 2 “*Hay situaciones en mi deporte que me hacen sentir ineficaz*” con una media de 3.19. Los índices de normalidad presentan valores dentro del punto de corte aceptado (véase Tabla 4).

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos y normalidad de la escala de la frustración de las necesidades psicológicas básicas.

ítems	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
1. Siento que se me impide tomar decisiones respecto a mi forma de entrenar en mi deporte.	3.13	1.68	0.27	-0.92
2. Hay situaciones en mi deporte que me hacen sentir ineficaz.	3.19	1.66	0.25	-0.97
3. En mi deporte me siento presionado para comportarme de una forma determinada.	2.83	1.80	0.66	-0.72
4. En mi deporte me siento rechazado por los que me rodean.	2.12	1.60	1.41	1.03
5. Me siento obligado a cumplir las decisiones de entrenamiento que se toman para mí en mi deporte.	3.11	1.94	0.45	-1.04
6. Me siento incompetente como deportista porque no me dan oportunidades para desarrollar mi potencial.	2.63	1.77	0.82	-0.49
7. Me siento presionado para aceptar las reglas de entrenamiento que me dan en mí deporte.	2.41	1.61	1.01	0.10
8. En mi deporte siento que los demás no me tienen en cuenta.	2.18	1.60	1.30	0.71
9. En mi deporte hay situaciones que me hacen sentir incapaz.	2.46	1.69	0.95	-0.16
10. Siento que hay personas de mi equipo a las que no les gusto.	2.57	1.75	0.90	-0.26
11. En ocasiones me dicen cosas que me hacen sentir incompetente en mi deporte.	2.53	1.74	0.89	-0.36
12. Tengo la sensación de que otras personas de mi equipo me envidian cuando tengo éxito.	2.51	1.77	0.94	-0.27

NOTA: Rango 1 -7.

En la Tabla 5 aparece la distribución de ítems de acuerdo al factor al que corresponden, así como, el coeficiente de alfa de Cronbach de cada una de las sub-escalas y el total de la misma.

Tabla 5.
Ítems que conforman cada factor de la Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas y consistencia interna.

Sub-escalas	Ítems	Alfa de Cronbach
Frustración Necesidad de Autonomía	1, 3, 5 , 7	.80
Frustración Necesidad de Competencia	2, 6, 9, 11	.86
Frustración Necesidad de Relación	4, 8,10, 12	.87
Escala Total		.94

Análisis factorial confirmatorio de la FNPB.

En la Figura 10 se muestra el modelo que hipotetiza la existencia de tres variables latentes dependientes de escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas: la Frustración de la Necesidad de Autonomía, la Frustración de la Necesidad de Relación y la Frustración de la Necesidad de Competencia, a las cuales pertenecen 12 variables observables o ítems. Se obtuvieron índices de ajuste adecuados que confirman la estructura factorial de la escala: $\chi^2 = 9480.68$; $gl = 66$; $RMSEA = .06$; $NNFI = .98$ y $CFI = .99$.

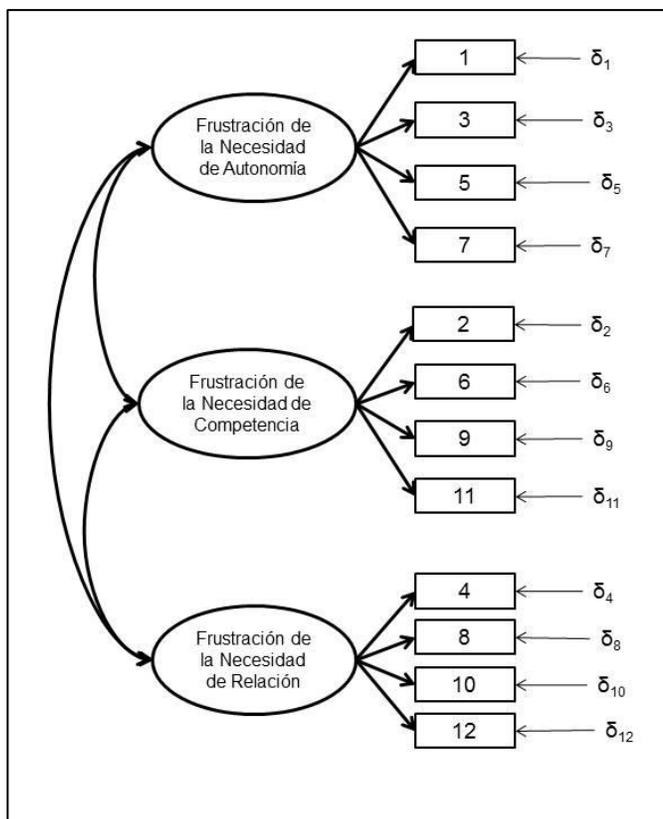


Figura 10. Estructura trifactorial de la escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas (FNPB).

Cuestionario de Burnout del Deportista (ABQ)

Estadísticos descriptivos y consistencia interna del ABQ

En la Tabla 6 se muestran los valores de la media, desviaciones típicas, asimetrías y curtosis de cada uno de los ítems de la escala. El ítem 15 “*Tengo sentimientos negativos hacia el deporte*” reporta la media más baja con una media de 1.63 y la media más alta el ítem 1 “*Estoy logrando muchas cosas valiosas en mi deporte*” con una media de 4.11. La distribución de la muestra es normal en todos los ítems con valores por debajo del punto de corte.

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos y normalidad de la escala de Burnout del Deportista.

Ítems	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
1. Estoy logrando muchas cosas valiosas en mi deporte.	4.11	0.81	-0.90	1.31
2. Me siento muy cansado(a) de mi entrenamiento que batallo para encontrar energía para hacer otras cosas.	2.65	1.10	0.17	-0.61
3. El esfuerzo que hago en el deporte sería mejor si lo hiciera para otras cosas.	2.41	1.26	0.49	-0.81
4. Me siento demasiado cansado(a) por practicar en mi deporte.	2.16	1.19	0.84	-0.17
5. No estoy logrando nada en el deporte.	1.79	1.17	1.40	0.90
6. Ya no me intereso mucho sobre mi desempeño en el deporte como lo hacía antes.	2.03	1.21	0.97	-0.11
7. Ya no estoy rindiendo más de mi capacidad en el deporte.	2.15	1.20	0.80	-0.34
8. Me siento fastidiado(a) en el deporte.	1.75	1.17	1.49	1.08
9. No me implico tanto en mi deporte como solía hacerlo.	2.00	1.21	1.00	-0.08
10. Me siento físicamente agotado(a) por mi deporte.	1.97	1.14	1.08	0.31
11. Me siento menos preocupado(a) por ser exitoso(a) en el deporte que lo que solía estarlo.	2.15	1.21	0.76	-0.45
12. Estoy exhausto(a) por las demandas físicas y mentales del deporte.	1.95	1.12	1.10	0.41

Ítems	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
13. Parece que no importa lo que haga, no me desempeño tan bien como debiera.	1.96	1.16	1.07	0.183
14. Me siento exitoso(a) en el deporte.	3.83	1.22	-1.00	0.125
15. Tengo sentimientos negativos hacia el deporte.	1.63	1.09	1.78	2.22

NOTA: Rango 1- 5.

En la Tabla 7 se presentan las sub-escalas con los ítems que las componen, así como la consistencia interna de las mismas y de la escala total, mostrando adecuados índices de alfa de Cronbach.

Tabla 7.

Ítems por sub-escala y consistencia interna del ABQ.

Sub-escala	Ítems	Alfa de Cronbach
Sensación Reducida de Logro	1, 5, 7, 13, 14	.55
Agotamiento Emocional y Físico	2, 4, 8, 10, 12	.89
Devaluación de la Práctica Deportiva	3, 6, 9, 11, 15	.87
Escala Total		.92

El análisis de fiabilidad expone que el coeficiente de alfa de Cronbach la escala de Sensación Reducida de Logro era de .55, al eliminar el ítem 14 “*Me siento exitoso(a) en el deporte*” aumentaba a .64. En la figura 10 aparecen los ítems que se han utilizado para los análisis posteriores.

Análisis factorial confirmatorio del ABQ

Se realizó el análisis factorial confirmatorio comprobando la hipótesis de la existencia de tres variables latentes dependientes: “agotamiento emocional y físico”, “reducida sensación de logro” y “devaluación de la práctica deportiva”, compuesta por 14 variables observables o ítems (véase Figura 11). Los índices de bondad de ajuste del modelo fueron adecuados: $\chi^2 = 16137.20$; $gl = 91$; $RMSEA = .08$; $NNFI = .97$ y $CFI = .97$.

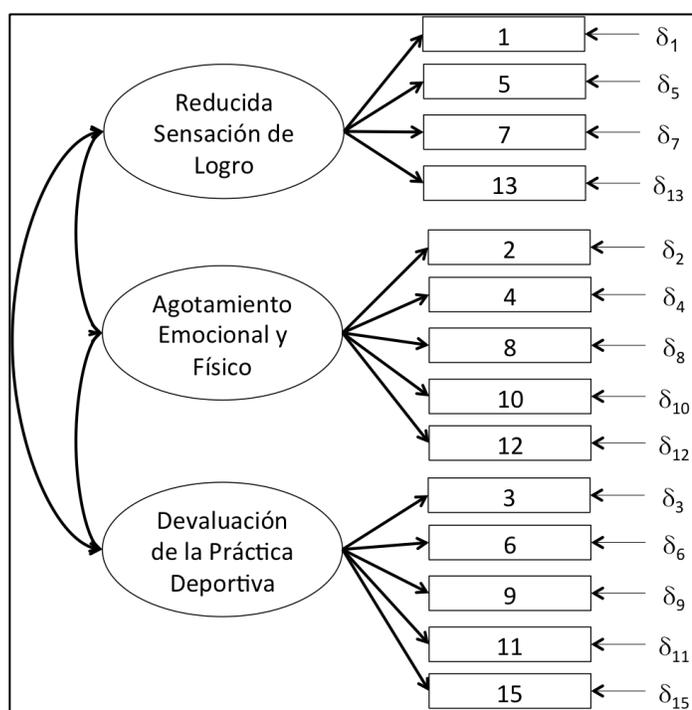


Figura 11. Estructura factorial del cuestionario de Burnout del Deportista (ABQ).

Análisis Descriptivos de las variables estudiadas

En la Tabla 8 se muestran las medias y desviaciones típicas de las variables estudiadas en este trabajo de investigación así como la información del rango de cada una de las escalas.

Tabla 8.
Estadísticos descriptivos de las variables de estudio.

Variable	Rango	<i>M</i>	<i>DT</i>
Apoyo a la autonomía	1-7	5.09	1.28
Estilo Controlador	1-7	2.83	1.50
Frustración Necesidad de Autonomía	1-7	2.87	1.40
Frustración Necesidad de Competencia	1-7	2.70	1.43
Frustración Necesidad de Relación	1-7	2.35	1.43
<i>Burnout</i> Agotamiento Emocional y Físico	1-5	2.10	0.96
<i>Burnout</i> Devaluación de la Práctica Deportiva	1-5	2.05	0.97
<i>Burnout</i> Reducida Sensación de Logro	1-5	1.97	1.03

Análisis diferenciales de las variables del estudio

Se realizaron los análisis diferenciales para comparar las medias de las variables de estudio según las siguientes variables sociodemográficas: Género, Tipo de Deporte (individual y conjunto) y tiempo (Años Compitiendo en su Deporte, Años Entrenando con su Entrenador, Días de entrenamiento por semana y Horas por sesión de entrenamiento).

En primer lugar se muestran los análisis diferenciales por género; después aparecen las comparaciones entre las variables de estudio según el tipo de deporte; y por último, las comparaciones entre las variables de estudio y las variables que corresponden al tiempo.

En la Tabla 9 se muestran los resultados de los descriptivos y diferenciales obtenidos en cada una de las variables de estudio de acuerdo al género, con el objetivo de obtener información sobre si el género se asocia significativamente con la puntuación de las diferentes variables de estudio. En la Figura 19 se muestran las medias en cada variable por género.

Tabla 9.
Estadísticos descriptivos y diferenciales de las variables de estudio por género.

Variable (Rango)	Hombres		Mujeres		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	
Apoyo a la autonomía (1-7)	5.24	1.24	4.93	0.55	3.44
Estilo Controlador (1-7)	3.05	1.59	2.15	1.36	4.35**
Frustración Necesidad de Autonomía (1-7)	2.94	1.45	3.40	1.51	1.42
Frustración Necesidad de Competencia (1-7)	2.67	1.48	3.05	1.64	-.64
Frustración Necesidad de Relación (1-7)	2.35	1.48	3.00	1.64	.11
<i>Burnout</i> Agotamiento Emocional y Físico (1-5)	2.27	1.08	1.60	0.40	5.43**
<i>Burnout</i> Devaluación de la Práctica Deportiva (1-5)	2.26	1.06	1.28	0.63	6.51**
<i>Burnout</i> Reducida Sensación de Logro (1-5)	2.15	1.15	1.20	0.45	5.23**

NOTA: ** $p < .01$.

Podemos observar que existe diferencia significativa por género sobre las variables de estilo controlador y burnout (Agotamiento emocional y físico, Devaluación de la práctica deportiva y Reducida sensación de logro), no así en el resto de las variables.

Los hombres perciben un mayor estilo de apoyo a la autonomía, las mujeres, por otro lado, perciben una mayor frustración de las necesidades psicológicas básicas (autonomía, competencia y relación). Lo podemos observar en la Figura 12, a continuación:

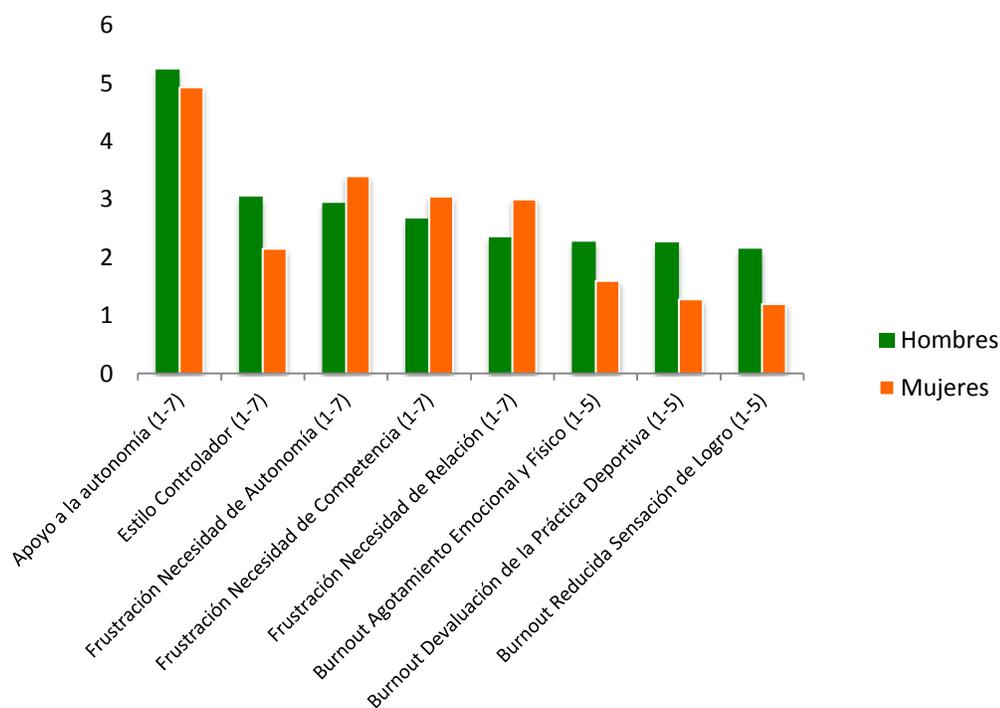


Figura 12. Medias de las variables de estudio por género.

Tipo de Deporte (individual o conjunto)

En la Tabla 10 se presentan los resultados obtenidos de la comparación del tipo de deporte (individual y conjunto) en las diferentes variables evaluadas en los deportistas universitarios mexicanos. Se pretende obtener información sobre si el practicar un tipo de deporte (individual o de conjunto) es estadísticamente significativo en relación a la puntuación en alguna de las variables evaluadas.

Tabla 10.

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio en relación al tipo de deporte.

Variable (Rango)	Individual		Conjunto		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	
Apoyo a la autonomía (1-7)	4.95	1.24	5.14	1.30	1.97
Estilo Controlador (1-7)	2.99	1.50	2.80	1.49	-1.62
Frustración Necesidad de Autonomía (1-7)	3.08	1.36	2.82	1.41	-2.44
Frustración Necesidad de Competencia (1-7)	2.72	1.43	2.71	1.45	-0.07
Frustración Necesidad de Relación (1-7)	2.36	1.38	2.36	1.46	-0.03
<i>Burnout</i> Agotamiento Emocional y Físico (1-5)	2.08	0.92	2.12	0.99	0.48
<i>Burnout</i> Devaluación de la Práctica Deportiva (1-5)	2.03	0.91	2.08	1.00	0.67
<i>Burnout</i> Reducida Sensación de Logro (1-5)	1.90	0.98	2.02	1.06	1.43

NOTA: ** $p < .01$; * $p < .05$.

Los deportistas que practican las disciplinas de tipo individual perciben un mayor estilo controlador, una mayor frustración de las necesidades psicológicas básicas y los del tipo conjunto perciben un mayor estilo de apoyo a la autonomía y también una mayor media de burnout. Como podemos observar en la Figura 13 se muestran las medias de cada variable por tipo de deporte.

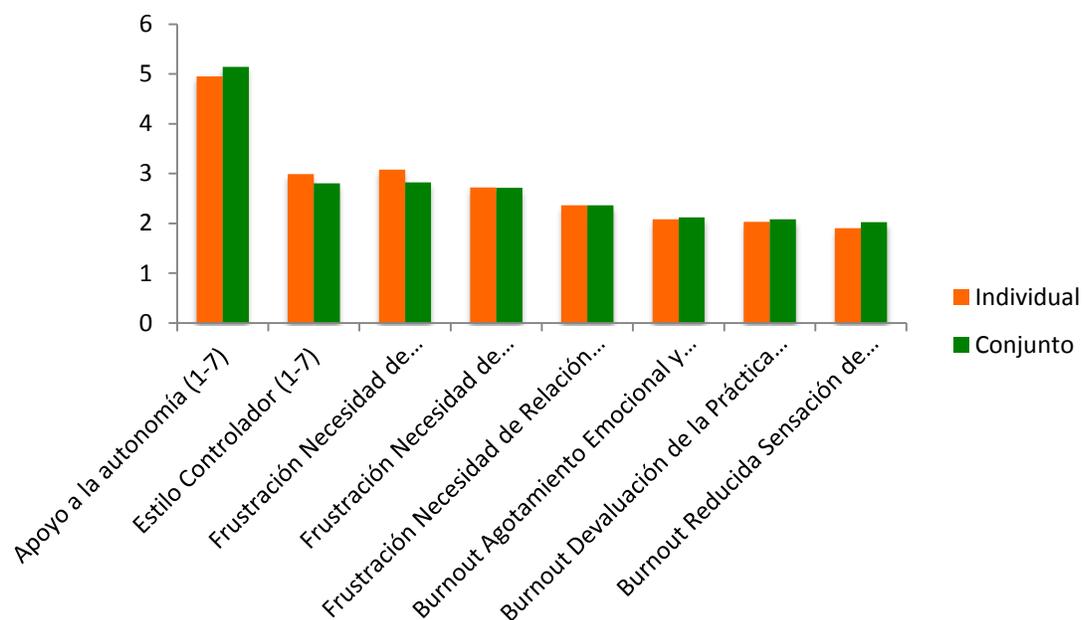


Figura 13. Valor medio de las variables de estudio por tipo de deporte.

Inter-Relaciones del Contexto Social, los Procesos Psicológicos Mediadores y Malestar en Deportistas Universitarios Mexicanos

En este apartado presentamos las inter-relaciones que fueron establecidas entre las variables de nuestro estudio: los estilos interpersonales por parte del entrenador (apoyo a la autonomía y estilo controlador), la necesidad de autonomía, relación y competencia (frustración) y el agotamiento emocional y físico, la devaluación de la práctica deportiva y la reducida sensación de logro (burnout). En cuanto a las diferencias significativas entre hombres y mujeres sólo se han encontrado en las variables del estilo interpersonal controlador y las tres dimensiones del *burnout*. Aún así se presentan las relaciones tanto de la muestra global como por género.

En la Tabla 11 mostramos las relaciones entre las variables del estudio del total de la muestra. El estilo interpersonal de apoyo a la autonomía, de acuerdo a los resultados, muestra una relación negativa y significativa con el estilo interpersonal controlador del entrenador, la frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación y el agotamiento emocional y físico, la devaluación de la práctica deportiva y la reducida sensación de logro.

El estilo interpersonal controlador del entrenador se relaciona de manera positiva y significativa con la frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación, y el agotamiento emocional y físico, la devaluación de la práctica deportiva y la reducida sensación de logro, por otro lado, éste se relaciona de manera negativa y significativa con el estilo interpersonal de apoyo a la autonomía.

La frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación se corresponden positiva y significativamente entre sí, de la misma manera se relacionan con el agotamiento emocional y físico, la devaluación de la práctica deportiva y la reducida sensación de logro, los cuales a su vez tiene una relación significativa y positiva entre sí.

Tabla 11.
Correlaciones bivariadas de las variables del estudio (Muestra total).

	1	2	3	4	5	6	7
1. Apoyo a la Autonomía	1						
2. Estilo Controlador	-,28**	1					
3. Frustración de las Necesidades Básicas (Autonomía)	-,37**	,47**	1				
4. Frustración de las Necesidades Básicas (Competencia)	-,37**	,41**	,79**	1			
5. Frustración de las Necesidades Básicas (Relación)	-,25**	,39**	,72**	,82**	1		
6. Burnout (Agotamiento emocional y físico)	-,11**	,47**	,38**	,38**	,38**	1	
7. Burnout (Devaluación de la práctica deportiva)	-,12**	,45**	,37**	,38**	,38**	,85**	1
8. Burnout (Reducida sensación de logro)	-,13**	,42**	,36**	,40**	,36**	,82**	,87**

Nota. ** $p < .01$, * $p < .05$

En lo referente a las relaciones de las variables establecidas cuando se dividen por hombres, observamos que el apoyo a la autonomía se relacionan de manera negativa y significativa con el estilo controlador del entrenador, la frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación y con la devaluación de la práctica deportiva.

El estilo controlador del entrenador se relaciona de manera positiva y significativa frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación, y el agotamiento emocional y físico, la devaluación de la práctica deportiva y la reducida sensación de logro, por otro lado, éste se relaciona de manera negativa y significativa con el estilo interpersonal de apoyo a la autonomía.

La frustración de las tres necesidades psicológicas básicas se relacionan positiva y significativamente entre sí, de la misma manera se relacionan con las tres dimensiones del *burnout*, los cuales a su vez tiene una relación significativa y positiva entre sí.

En lo referente a las relaciones de las variables establecidas cuando se dividen por mujeres, observamos que el apoyo a la autonomía se relaciones de manera negativa y significativa con el estilo controlador del entrenador, la frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación y con la devaluación de la práctica deportiva.

El estilo controlador del entrenador se relaciona de manera positiva y significativa frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación, y el agotamiento emocional y físico, la devaluación de la práctica deportiva y la reducida sensación de logro, por otro lado, éste se relaciona de manera negativa y significativa con el estilo interpersonal de apoyo a la autonomía.

La frustración de las tres necesidades psicológicas básicas se relacionan positiva y significativamente entre sí, de la misma manera se relacionan con las tres dimensiones del *burnout*, los cuales a su vez tiene una relación significativa y positiva entre sí (véase Tabla 12).

Tabla 12.
Correlaciones bivariantes entre las variables de estudio en hombres.

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Apoyo a la Autonomía	1	-.43**	-.41**	-.40**	-.32**	-.25**	-.21**	-.25**
2. Estilo Controlador	-.20**	1	.44**	.37**	.30**	.40**	.34**	.31**
3. Frustración de las Necesidades Básicas (Autonomía)	-.37**	.49**	1	.74**	.67**	.43**	.39**	.37**
4. Frustración de las Necesidades Básicas (Competencia)	-.34**	.45**	.84**	1	.78**	.39**	.35**	.39**
5. Frustración de las Necesidades Básicas (Relación)	-.20**	.47**	.76**	.85**	1	.34**	.30**	.28**
6. Burnout (Agotamiento emocional y físico)	-0.06	.49**	.35**	.41**	.43**	1	.75**	.71**
7. Burnout (Devaluación de la práctica deportiva)	-.12*	.49**	.37**	.44**	.46**	.89**	1	.82**
8. Burnout (Reducida sensación de logro)	-0.09	.47**	.36**	.44**	.44**	.87**	.89**	1

Nota. ** $p < .01$, * $p < .05$. Lo marcado en gris corresponde a los hombres y lo que está sin marcar corresponde a las mujeres.

CAPÍTULO IV

4. CONCLUSIONES

Como observamos en los resultados del presente trabajo de investigación, el contexto social generado por el líder, que en el ámbito deportivo es el entrenador, es de suma importancia, pues eso hará que los deportistas universitarios mexicanos se sientan motivados a continuar con la práctica deportiva.

Ya que el deporte es una parte integral de la vida de los seres humanos, especialmente en aquellos que practican un deporte de nivel competitivo en el cual la finalidad es la consecución de metas y objetivos a corto, mediano y largo plazo, es deseable que los deportistas cuenten con un alto nivel de bienestar para sentirse autónomos en las decisiones y acciones que lleven a cabo, que se sientan competentes en cualquier actividad que realicen y que tengan un sentido de pertenencia en el ámbito deportivo.

Por otro lado, el generar un estilo controlador por parte del entrenador es la manera de frustrar las necesidades básicas de los deportistas, aumentando el *burnout* y sus tres dimensiones agotamiento emocional y físico, devaluación de práctica deportiva y la reducida sensación de logro. Esto conlleva a que los deportistas se sientan intimidados, incapaces de realizar alguna acción que les sea solicitada y sintiéndose fuera de la dinámica de equipo.

En algunos casos los entrenadores obtienen resultados pero lo que no saben finalmente es el estado psicológico de bienestar o malestar de los deportistas a su cargo. Esto finalmente impacta en su vida fuera del deporte, en la sociedad, en lo académico, hasta en lo familiar.

Se debe considerar concientizar a los entrenadores acerca de las diferentes maneras de generar el contexto social favorable dentro del equipo o de manera individual con los deportistas. Cuando el deportista se siente bien en el contexto social se satisfacen las necesidades básicas y logra el bienestar con la finalidad de obtener un rendimiento conveniente.

5. APORTACIONES Y SUGERENCIAS

Limitaciones

1. El estudio de investigación se realizó mediante un diseño transversal.
2. El diseño del estudio no es experimental, por lo tanto limita los resultados a establecer sólo las relaciones entre las variables.
3. Existen otras variables que no se incluyeron y que forman parte de la TAD.

Recomendaciones

Sería interesante observar en un futuro un estudio de investigación con un diseño longitudinal, se podrían apreciar de mejor manera cómo se comportan las variables a través del tiempo. Sería mejor que al final de temporada se tomara en cuenta los resultados obtenidos y establecer la relación entre las variables de nuestro estudio y la manera que se desenlaza la competencia.

Con un estudio experimental se podría comprobar cuáles elementos son los que mayor efecto tienen y más adelante trabajar directamente con los entrenadores para generar mejores estrategias.

En el estudio longitudinal se podría incluir alguna otra variable, ya sea de motivación o incluso de comunicación y con ello ampliar el panorama de percepción de los deportistas universitarios mexicanos.

REFERENCIAS

- Adie, J., Duda, J. L., y Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*, 32(3), 189-199. DOI: 10.1007/s11031-008-9095-z.
- Álvarez, O., Estevan, I., Falcó, C., y Castillo, I. (2012). Efectos del apoyo a la autonomía del entrenador en taekwondoistas españoles de élite. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(1), 59-70.
- Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J. L., y Tomás, I. (2009). Análisis de las propiedades psicométricas de la versión española del Cuestionario de Clima en el Deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 18, 73-83.
- Balaguer, I., Castillo, I., y Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: Un análisis de la teoría de la autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, (17), 123-139.
- Balaguer, I., González, L., Fabra, P., Castillo, I., Mercé, J., y Duda, J.L. (2012). Coaches' interpersonal style, basic psychological needs and the well- and ill-being of young soccer players: A longitudinal analysis. *Journal of Sports Sciences*, 30(15), 1619-1629.
- Balaguer, I., Castillo, I., Mercé, J., Ródenas, L. T., Rodríguez, A., García-Merita, M., y Ntoumanis, N. (2010). Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas, en el contexto deportivo: Análisis de las propiedades psicométricas [Psychological Need Thwarting Scale in the sport context: Analysis of psychometric properties]. Paper presented at VII Iberoamerican Congress of Psychology, Oviedo, Asturias (Spain).
- Bandura, A. (1975). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, H.J.: Prentice-Hall.
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R., Bosch, J., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Self-determination theory and diminished human functioning: e role of interpersonal control and psychological need thwarting. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37, 1459- 1473.
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport y Exercise Psychology*, 32, 193-216.

Bartholomew, K., Ntoumanis, N., Ryan, R., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011) Psychological Need Thwarting in the Sport Context: Assessing the dark side of athletic experience. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 33, 75-102.

Bartholomew, K., Ntoumanis, N., Ryan, R., Bosch, J., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Self-determination theory and diminished functioning: The role of interpersonal control and psychological need thwarting. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37.

Baumeister, R. F. y Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human. *Psychological Bulletin*, 117(3), 497-529.

Blan, J. M. y Altman, D. G. (1997). Statistics Notes: Cronbach's alpha. *British Medical Journal*, 314(7080):572.

Castillo, I., González, L., Fabra, P., Mercé, J., y Balaguer, I. (2012). Estilo interpersonal del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas y burnout en futbolistas infantiles. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 143-146.

Castillo, I., Tomás, I., Ntoumanis, N., Bartholomew, K., Duda, J.L., y Balaguer, I. (2014). Psychometric properties of the Spanish version of the Controlling Coach Behaviors Scale in the sport context. *Psicothema*, 26(3), 409-414.

Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2000). The 'what' and 'why' of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.

DeCharms, R. (1968). Personal causation: The internal affective determinants of behavior. New York: Academic Press.

Dugard, P., Todman, J., y Staines, H. (2010). *Approaching multivariate analysis: A practical introduction* (2nd Edition). Hove, Sussex y New York: Routledge.

Fenton, S. A. M., Duda, J. L., Quested, E., y Barrett, T. (2014). Coach autonomy support predicts autonomous motivation and daily moderate-to-vigorous physical activity and sedentary time in youth sport participants. *Psychology of Sport and Exercise*, 15(5), 453-463.

Field, A. (2009). Exploratory Factor Analysis, En A. F. (Ed). *Discovering statistics using SPSS (3er Edition)* (pp. 619-680). Londres: SAGE Publications Ltd.

González, L., Castillo, I., García-Merita, M., y Balaguer, I. (2015). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades psicológicas y bienestar: Invarianza de un modelo estructural en futbolistas y bailarines. *Revista de Psicología del Deporte*, 25, 1, 121-129.

Gustafsson, H., Kenttä, G., Hassmén, P., y Lundqvist, C. (2007). Prevalence of burnout in competitive adolescent athletes. *The Sport Psychologist*, 21, 21-37.

Gustafsson, H., Kenttä, G., Hassmén, P., Lundqvist, C., y Durand-Bush, N. (2007). The process of burnout: a multiple case study of three elite endurance athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 38, 388- 416.

Hu, L. y Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. En R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling issues, concepts, and applications* (pp. 76-99). Newbury Park, CA: Sage.

Isoard-Gauthier, S., Oger, M., Guillet, E., y Martin-Krumm, C. (2010). Validation of a French version of the Athlete Burnout Questionnaire (ABQ): in competitive sport and physical education context. *European Journal of Psychological Assessment*, 26(3), 203–211.

Jõesaar, H., Hein, V., y Hagger, M. S. (2010). Youth athletes' perception of autonomy support from the coach, peer motivational climate and intrinsic motivation in sport setting: One-year effects. *Psychology of Sport and Exercise*, 13, 257-262.

Jöreskog, K., y Sörbom, D. (2006). *LISREL 8.8 for Windows*. Chicago, IL: Scientific Software International, Inc.

Jowett, G. E., Hill, A. P., Hall, H. K., y Curran, T. (2016). Perfectionism, burnout and engagement in youth sport: The mediating role of basic psychological needs. *Psychology of Sport and Exercise*, 24, 18-26.

López-Walle, J., Balaguer, I., Castillo, I., y Tristán, J. (2012). Autonomy support, basic psychological needs and well-being in Mexican athletes. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(3), 1283-1292.

López-Walle, J., Tristán, J., Cantú-Berrueto, A., Zamarripa, J., y Cocca, A. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas en el Deporte. *Revista Mexicana de Psicología*, 30, 2038-2041.

Mageau, G. A. y Vallerand, R. J. (2003). "The coach-athlete relationship: a motivational model" *Journal of Sports Sciences*, 21, 883 – 904. Taylor & Francis Ltd.

Martinet, G., Guillet-Descas, E., y Moiret, S. (2015). Reliability and validity evidence for the French psychological need thwarting scale (PNTS) scores: Significance of a distinction between thwarting and satisfaction of basic psychological needs. *Psychology of Sport and Exercise*, 20, 29-39.

Maslach, C. y Jackson, S. E. (1984). Burnout in organizational settings. In S. Oskamp (Ed.), *Applied social psychology annual: Applications in organizational settings*, 5, 133-15. Beverly Hills, CA: Sage.

Quested, E. y Duda, J. L. (2010). Exploring the social-environmental determinants of well- and ill-being in dancers: A test of basic needs theory. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 32, 39-60.

Quested, E., Duda, J. L., Ntoumanis, N., y Maxwell, J.P. (2013). Daily fluctuations in the affective states of dancers: A cross-situational test of basic needs theory. *Psychology of Sport and Exercise*, 14, 586-595.

Ramis, Y., Torregrosa, M., Viladrich, C., y Cruz, J. (2013). El apoyo a la autonomía generado por entrenadores, compañeros y padres y su efecto sobre la motivación autodeterminada de deportistas de iniciación. *Anales de Psicología*, 29(1), 243-248.

Raedeke, T. D. y Smith, A. L. (2001). Development and preliminary validation of an athlete burnout measure. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 23(4), 281-306.

Reinboth, M., Duda, J. L., y Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of coaching behavior need satisfaction, and the psychological and physical welfare of young athletes. *Motivation and Emotion*, 28 (3), 297-313.

Schmidt, N. (1996). Uses and abuses of coefficient alpha. *Psychological Assessment*, 8(4), 350-353.

Stebbing, J., Taylor, I. M., y Spray, C. M. (2015). The relationship between psychological well-and ill-being, and perceived autonomy supportive and controlling interpersonal styles: A longitudinal study of sport coaches. *Psychology of Sport and Exercise*, 19, 42-49.

Tristán, J., López-Walle, J., Balaguer, I., Duda, J., Aguirre, H., y Ríos, R. (2014) Coaches' controlling style, basic need thwarting, and well/ill being in Mexican university players. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 36, S117.

Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. F. (1977). Assessing reliability and stability in panel models. *Sociological methodology*, 8(1), 84-136.

White, R.W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review*, 66, 297-333.

Ziemainz, H., Drescher, A., Schipfer, M., y Stoll, O. (2015). An explorative study of possible demographic variables, sports-related situational variables, and social variables as predictors of athlete burnout and its core dimensions among German non-elite endurance athletes. *Advances in Physical Education*, 5, 60-69.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de los deportistas por género.....	14
Figura 2. Número de jugadores por disciplina deportiva.	24
Figura 3. Porcentaje de participantes según el tipo de deporte.....	25
Figura 4. Frecuencia de los deportistas en relación a los años compitiendo en su deporte.....	26
Figura 5. Porcentaje de deportistas por años que llevan con su entrenador.....	27
Figura 6. Porcentaje de deportistas por días de entrenamiento por semana.	28
Figura 7. Porcentaje de deportistas por horas por entrenamiento	29
Figura 8. Estructura Factorial del cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ).	33
Figura 9. Estructura Factorial del cuestionario de Conductas Controladoras del entrenador (CCBS).....	36
Figura 10. Estructura trifactorial de la escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas (FNPB).....	39
Figura 11. Estructura factorial del cuestionario de Burnout del Deportista (ABQ).	42
Figura 12. Medias de las variables de estudio por género.....	45
Figura 13. Valor medio de las variables de estudio por tipo de deporte.....	47

LISTA DE TABLAS

<i>Tabla 1.</i> Relación de los instrumentos y las variables que miden.	16
<i>Tabla 2.</i> Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Clima en el Deporte.	31
<i>Tabla 3.</i> Estadísticos descriptivos y normalidad de la escala de Conductas Controladoras del Entrenador.	34
<i>Tabla 4.</i> Estadísticos descriptivos y normalidad de la escala de la frustración de las necesidades psicológicas básicas.	37
<i>Tabla 5.</i> Ítems que conforman cada factor de la Escala de Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas y consistencia interna.	38
<i>Tabla 6.</i> Estadísticos descriptivos y normalidad de la escala de Burnout del Deportista.	40
<i>Tabla 7.</i> Ítems por sub-escala y consistencia interna del ABQ.	41
<i>Tabla 8.</i> Estadísticos descriptivos de las variables de estudio.	43
<i>Tabla 9.</i> Estadísticos descriptivos y diferenciales de las variables de estudio por género.	44
<i>Tabla 10.</i> Estadísticos descriptivos de las variables de estudio en relación al tipo de deporte.	46
<i>Tabla 11.</i> Correlaciones bivariadas de las variables del estudio (Muestra total).	49
<i>Tabla 12.</i> Correlaciones bivariantes entre las variables de estudio en hombres.	51

RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO

LIC. ADRIÁN EDUARDO BARBOSA LUNA

Candidato para obtener el grado de Maestría en Actividad Física y Deporte

Con orientación en Gestión Deportiva

Tesina: ESTILOS INTERPERSONALES DEL LÍDER SOBRE LOS
PROCESOS PSICOLÓGICOS DEL SUBORDINADO EN EL ÁMBITO DEPORTIVO

Campo temático: UNIVERSIADA NACIONAL 2015, SAN NICOLÁS DE LOS
GARZA, NUEVO LEÓN.

Datos personales: Nacido en Reynosa, Tamaulipas el 13 de Junio de 1988.

Hijo de: Adrián Gerardo Barbosa Vázquez y Bertha Alicia Luna Nery.

Educación Profesional: Lic. en Ciencias de la Comunicación con acentuación en
Mercadotecnia.

Experiencia Profesional: Auxiliar Administrativo en el Departamento de
Sistemas de la FOD.

Auxiliar Administrativo en el Departamento Escolar y Archivo de la FOD.

Docente en la Licenciatura de Ciencias del Ejercicio de la FOD.

E-mail: abarbosaluna@gmail.com