

RIE-UANL

Año 3, Núm.3, enero-diciembre 2016

Investigación educativa: Un campo para la interdisciplinariedad

Ciencias



UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN®

Mtro. Rogelio Garza Rivera
Rector

Mtra. Carmen del Rosario de la Fuente García
Secretaria General

Dra. Lizette Berenice González Martínez
Presidenta de la Red de Investigación Educativa

Revista RIE-UANL
ISSN: 2448-6825

Directora: Dra. Lizette Berenice González Martínez
Editor: Lic. Javier Oziel Flores Mendoza
Traducciones al inglés: Lic. Karina Aideé García Ojeda
Diseño de portada: Lic. Javier Oziel Flores Mendoza

Comité Editorial

Dra. Lizette Berenice González Martínez *Facultad de Filosofía y Letras*
Dra. Martha Beatriz Casarini Ratto *Facultad de Filosofía y Letras*
Dra. Magda García Quintanilla *Facultad de Ciencias de la Comunicación*
Mtra. Ana Irene Cuevas Gutiérrez *Facultad de Psicología*

La Revista RIE-UANL, Año 3, No. 3, enero-diciembre 2016. Es una publicación digital anual, editada por la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través de la Red de Investigación Educativa, UANL. Domicilio de la publicación: Av. Manuel L. Barragán 4904, Cd. Universitaria, San Nicolás de los Garza, N.L. C.P. 64260, Tel. (81) 83294000 ext. 4290, fecha de última modificación, mayo de 2016. Editor responsable: Lic. Javier Oziel Flores Mendoza. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-102111592800-203. ISSN 2448-6825 ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor.

Las opiniones expresadas por los autores no reflejan la postura del editor de la publicación. Queda expresamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Torre de Rectoría, Ciudad Universitaria San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México. C.P. 66455 Teléfono: 8329 4000, ext. 4290, rie@uanl.mx y www.reddeinvestigacioneducativa.uanl.mx.

CONTENIDO

	Página
EDITORIAL	
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: UN CAMPO PARA LA INTERDISCIPLINARIEDAD	4
TENDENCIAS EDUCATIVAS	
EDUCACIÓN DIGITAL: TRANSFORMACIONES SOCIOECONÓMICAS, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR LIZETTE BERENICE GONZÁLEZ MARTÍNEZ y JAVIER OZIEL FLORES MENDOZA	7
LA EDUCACIÓN SUPERIOR MEDIANTE LA TECNOLOGÍA EN LA UANL IRMA MARÍA FLORES-ALANÍS, ANGÉLICA VENCES-ESPARZA y MARÍA GUADALUPE RODRÍGUEZ-BULNES	13
FACTORES QUE DETERMINAN EN LOS ESTUDIANTES INTERNACIONALES LA SELECCIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DESTINO: UN ABORDAJE DESDE LA LITERATURA DAVID HORACIO GARCÍA WALDMAN, ANGÉLICA VENCES ESPARZA y MARÍA GUADALUPE RODRÍGUEZ BULNES	19
LA CULTURA DE PLANEACIÓN ESTRÁTÉGICA Y OPERATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR MARÍA ISABEL DIMAS-RANGEL, ARTURO TORRES BUGDUD y MARÍA BLANCA E. PALOMARES RUIZ	30
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA UANL: ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN PUBLICACIONES CON FACTOR DE IMPACTO JAVIER OZIEL FLORES MENDOZA	36
CIUDADANÍA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	
VIOLENCIA EN LA UNIVERSIDAD: LAS FORMAS MÁS FRECUENTES SEGÚN LOS ESTUDIANTES GUADALUPE CHÁVEZ GONZÁLEZ, MARÍA CONCEPCIÓN TREVIÑO TIJERINA y MARÍA ELENA DE LA CRUZ MALDONADO	47
PERCEPCIÓN DE LOS ROLES SOCIALES DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO Y SU RELACIÓN CON LA REPRODUCCIÓN DE CONDUCTAS DE INEQUIDAD JULIETA FLORES MICHEL, IRMA LETICIA GARZA GONZÁLEZ y EDGAR IVÁN NOÉ HERNÁNDEZ ROMERO	52

ACCIONES PREVENTIVAS DE SALUD QUE CONTRIBUYEN A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR MARÍA MARGARITA CANTÚ VILLARREAL, MA. BLANCA ELIZABETH PALOMARES RUÍZ, ARTURO TORRES BUGDUD y ESTEBAN BÁEZ VILLARREAL	56
PROCESOS PSICOLÓGICOS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE: MOTIVACIÓN ACADÉMICA A PARTIR DE UN PROGRAMA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN NIÑOS DE PRIMARIA MAYOR KATIA SITE PÉREZ MARTÍNEZ y JAVIER ÁLVAREZ BERMÚDEZ	61
EL SERVICIO SOCIAL UNIVERSITARIO COMO EXPERIENCIA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES MIRNA ELIZABETH SANTOS LARA y DAVID MORENO GARCÍA	68

DESARROLLO SUSTENTABLE

CARACTERIZACIÓN DE LAS PERCEPCIONES DE LA CULTURA AMBIENTAL EN ESTUDIANTES DE LA UANL LIBERTAD LEAL LOZANO, ZINTHIA BELTRÁN-GONZÁLEZ y JESÚS GERARDO CARREÓN TREVINO	74
CONDUCTAS PROTECTORAS DEL AMBIENTE Y LOGRO ACADÉMICO EN LA DISCIPLINA DEL DISEÑO ANA MARÍA TORRES FRAGOSO, GABRIELA CASTILLO GARZA y ALEJANDRA MARÍN GONZÁLEZ	78

PROCESOS EDUCATIVOS

PROCESOS PSICOLÓGICOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE: ENFOQUES DE ENSEÑANZA EN PROFESORES UNIVERSITARIOS ANA IRENE CUEVAS GUTIÉRREZ y JULYMAR ALEGRE ORTIZ	86
ESQUEMA MENTAL DE DOCENTES SOBRE EL PSICÓLOGO ESCOLAR EN ESCUELAS PÚBLICAS LETICIA ANCER ELIZONDO, MARTHA PATRICIA SÁNCHEZ MIRANDA y MANUEL G. MUÑIZ GARCÍA	92
CONGRESO DE EMPRENDEDURISMO: ESTRATEGIA INNOVADORA PARA FOMENTAR EL APRENDIZAJE E INVESTIGACIÓN ESTUDIANTIL ROSALBA TREVINO REYES	99

LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DEL ALGEBRA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS DE LA UANL	105
ADRIANA ARIAS AGUILAR y YENNY DEL CARMEN VALENZUELA MURILLO	
EL IMPACTO DE LA TUTORÍA EN EL CURRÍCULO DE LAS IES: UN ANÁLISIS DE SUS ESCUELAS DE PENSAMIENTO	111
DAVID MORENO GARCÍA	
PRÁCTICAS DE TUTORÍA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UANL	116
SERGIO MANUEL DE LA FUENTE VALDEZ y YOLANDA LÓPEZ LARA	
BENEFICIOS DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS: LA PERSPECTIVA DE LOS EGRESADOS	125
JOHNATAN OSWALDO OSORIA QUIÑONEZ, DEYANIRA AGUIRRE FLORES y PATRICIA CRISTINA ESQUIVEL FERRÍÑO	
LA GESTIÓN ACADÉMICO ADMINISTRATIVA: ASESORÍAS DE CIENCIAS BÁSICAS EN UNA DEPENDENCIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR	131
CÉSAR SORDIA SALINAS, MA. BLANCA ELIZABETH PALOMARES RUÍZ y MARÍA ISABEL DIMAS RANGEL	

INFORMACIÓN

PROTOCOLO PARA AUTORES	136
------------------------	-----

FACTORES QUE DETERMINAN EN LOS ESTUDIANTES INTERNACIONALES LA SELECCIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DESTINO: UN ABORDAJE DESDE LA LITERATURA

David Horacio García Waldman¹, Angélica Vences Esparza² y Ma. Guadalupe Rodríguez Bulnes²

Universidad Autónoma de Nuevo León

RESUMEN

México, según Gacel Avila (2009), posee poderosas razones para impulsar la internacionalización de la educación superior como las cuestiones económicas y políticas, y las culturales y educativas; sin embargo, la movilidad estudiantil internacional en las Instituciones de Educación Superior de México (IES), ha sido poco estudiada a pesar de que resulta ser un tema de importancia. Según Marigne (2009), la internacionalización tiene como preocupación el asegurar que los estudiantes y el personal tuvieran algo de experiencia para trabajar o estudiar en otro país como parte de su proceso de preparación para titulación. En este sentido, el presente artículo aborda los factores determinantes que influyen en la decisión de los estudiantes internacionales en la selección de universidad destino al realizar un intercambio académico en el extranjero a través de la revisión de la diferente literatura que ha abordado el tema alrededor del mundo, pretendiendo generar un acercamiento al abordaje de este tema en México.

ABSTRACT

Mexico, according to Gacel Avila (2009), has powerful reasons to promote the internationalization of higher education as economic and political issues, as well as cultural and educational; however, international student mobility in the Higher Education Institutions (HEI) in Mexico has been little studied in spite of being an important issue. According to Marigne (2009), internationalization is concern ensuring that students and staff had some experience to work or study in another country as part of its process of preparation for University degree. In these sense, this article discusses the determinants that influence the decision international students' university selection when performing an academic exchange abroad through a review of the different literature that has addressed the issue around the world, pretending to generate an approach of this topic in Mexico.

Palabras clave: intercambio académico, internacionalización de la educación superior, estudiantes internacionales.

Keywords: internationalization, international student mobility, higher education institutions, academic exchange.

¹ Profesor investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.

² Profesoras-investigadores de la Facultad de Filosofía y Letras.

Recibido: 15 de marzo de 2016.

Aceptado: 9 de mayo de 2016.

INTRODUCCIÓN

Para comprender el interés que tiene México en su inserción en esta dinámica, se debe tener en claro que la globalización económica ha marcado desde la última década del siglo XX un modo particular de producir, comercializar y consumir en todos los ámbitos del desarrollo social. Dentro de este contexto, según Moncada Cerón (2011), la educación ha sido especialmente impactada por esta nueva dinámica y los tratados de liberalización han impuesto la necesidad de internacionalizar el servicio educativo; aspecto sobre el cual se han centrado las inquietudes de los actores que intervienen en este servicio, en especial en el nivel de educación superior.

Este proceso de internacionalización según Marigne (2009), es acelerado por las fuerzas de la globalización y por los esfuerzos de las instituciones de educación superior alrededor del mundo, en vías de procurar una cultura hacia el exterior que pareciera dominar sobre la reflexión introspectiva y la actitud de preservación propia de las universidades.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Como resultado de una búsqueda exhaustiva de documentos biblioherográficos sobre el tema se encontró como predecesores los trabajos de Abdolalizadeh (2014), Ruby (2007), y Jenkins (2007), los cuales fueron realizados en Estados Unidos de América.

En el estudio realizado por Abdolalizadeh (2014), se analizaron los factores de selección de universidad que influencian la toma de decisión de los estudiantes internacionales para asistir a la universidad regional rural de Eastern Kentucky University en el otoño del semestre 2014. El análisis lo realizó a través de cuatro categorías llamadas características institucionales, características del programa, características mercadológicas y de reclutamiento, y otras características significativas; teniendo por resultado del estudio que las características más importantes fueron las características del programa y las características institucionales; donde las variables de facilidad y eficiencia del proceso de admisión, y comunicación personal con el personal de la universidad son las más importantes dentro de las características mercadológicas y de reclutamiento.

Posteriormente Ruby (2007), investigó la relación entre las variables predictoras y las variables independientes para mejorar la comprensión de los factores que influyen en la elección de la universidad en relación con los estudiantes internacionales de posgrado que comienzan una maestría o un doctorado en una institución en los Estados Unidos en el semestre de otoño 2005.

Este estudio tuvo resultados estadísticamente significativos en las variables de características académicas de programa y país de ciudadanía; se encontró que además de la edad, la percepción de las características de reclutamiento del país de ciudadanía, y las características financieras; los hallazgos más importantes para los estudiantes de doctorado y los estudiantes de país de ciudadanía del sur de Asia son las características de reputación.

Finalmente, el trabajo de Jenkins (2007) examinó por qué los estudiantes internacionales eligen estudiar en la institución Oklahoma State University a través de entrevistas a profundidad y narrativa personal a todos los estudiantes internacionales de pregrado y postgrado actualmente inscritos en ella durante el semestre de primavera 2007.

Teniendo por resultado la conformación de dos categorías de factores compuestos por factores primarios y secundarios como el valor y la reputación de un grado estadounidense, colegiatura, dificultad de entrar a la universidad en su país de origen, tener una verdadera experiencia internacional, la influencia de un profesor visitante en su universidad de origen, libertad e independencia, tamaño de la universidad, solo por mencionar algunos.

METODOLOGÍA O DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Para responder a los objetivos y pregunta de la presente investigación, se empleó la técnica cualitativa consistente en la revisión y recopilación de la literatura de diferentes autores que realizaron estudios en diferentes lugares del mundo enfocados en el mismo tema, con el fin de obtener información concreta y determinar los factores que influyen en la selección de universidad destino por los estudiantes internacionales.

RESULTADOS

Por lo que respecta a los resultados recuperados en esta investigación se encontró que los factores determinantes que influyen en la decisión de los estudiantes internacionales en la selección de una universidad destino al realizar un intercambio académico en el extranjero a través de la revisión de la diferente literatura que ha abordado el tema alrededor del mundo, así como también la incipiente literatura existente en México que los factores encontrados son (Ver tabla 1): 1. Financiamiento, 2. Desarrollo Profesional y Personal, 3. Ambiente multicultural, 4. Calidad educativa, 5. Disponibilidad de información universitaria, 6. Recomendaciones, 7. Características institucionales, 8. Interacción social, 9. Idioma, 10. Ambiente seguro, 11. Características del País/Ciudad, 12. Ubicación geográfica, 13. Agentes educativos, 14. Características personales, 15. Clima del país receptor, 16. Localización de la Universidad (Belleza y alrededores). Para el caso de la literatura en México los resultados indican que existe una carencia de registros de movilidad internacional en México (Secretaría de Educación Pública, 2012); no obstante,

en los resultados de Cantwell et al. (2009) se encontró que dentro de los estudiantes que deciden estudiar en México, para los europeos es un factor importante ya que pueden asegurar un trabajo fuera de su país de origen, mientras que los estudiantes de Latinoamérica tienen expectativas de tener una educación en México para trabajar posteriormente en su país de origen.

CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación se analizaron los factores que determinan la decisión de seleccionar una universidad destino por los alumnos internacionales al realizar un intercambio académico a través de analizar el proceso de internacionalización y de intercambio académico a través de la revisión de literatura, por lo que concluimos que los factores que influyen en los estudiantes internacionales al seleccionar una universidad destino son: 1. Financiamiento, 2. Desarrollo Profesional y Personal, 3. Ambiente multicultural, 4. Calidad educativa, 5. Disponibilidad de información universitaria, 6. Recomendaciones, 7. Características institucionales, 8. Interacción social, 9. Idioma, 10. Ambiente seguro, 11. Características del País/Ciudad, 12. Ubicación geográfica, 13. Agentes educativos, 14. Características personales, 15. Clima del país receptor, 16. Localización de la Universidad (Belleza y alrededores). Debido al abordaje de este tema y a la falta de estudios sobre este tema es recomendable que estos factores identificados sean probados a través de un estudio más amplio.

REFERENCIAS

- Abdolalizadeh, M. (2014). *Influential factor in international students' college choice of a rural, regional university*. Kentucky: ProQuest LLC.
- Altbach, P. G. (1991). *Impact and adjustment: foreign students in comparative perspective*. Higher education, 21 (3), 305-323.
- Altbach, P. G. (2004). *Higher education crosses borders: Can the United States remain the top destination for foreign students?* Change: the magazine of higher learning, 36 (2), 18-25.
- Baharun, R., Awang, Z., & Padlee, S. F. (2011). *International students' choice criteria for selection of higher learning in malaysian private universities*. African journal of Business management, 5 (12), 4704-4714.
- Baldwin, P. (1991). *Higher Education: Quality and Diversity in the 1990s*. Canberra: Australian Government Publishing Service (AGPS).
- Baloglu, S., & Uysal, M. (1996). *Market segments of push and pull motivation: A canonical correlation approach*. International Journal of Contemporary Hospitality Management, 8 (3), 32-38.
- Belcher, M. J. (1996). *A survey of current & potential graduate students*. Boise, ID: Boise state university.
- Bhati, A., & Anderson, R. (2012). *Factors influencing Indian student's choice of overseas study destination*. Procedia -Social and Behavioral Sciences-, 46, 1706-1713.

- Bhati, A., Lee, D., & Kairon, H. S. (2014). *Underlining factors in deciding to pursue australian higher education in Singapore. An international students' perspective*. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 116, 1064-1067.
- Bodycott, P. (2009). *Choosing a higher education study abroad destination: What mainland Chinese parents and students rate as important*. Journal of research in international education, 8 (3), 349-373.
- Bornsztein, B. (1987). *Why did they come? A study of the major factors which influence the foreign student's decision to apply for admission to selected graduate schools of education in the United States*. Dissertation Abstracts International.
- Bourke, A. (2000). *A model of the determinants of international trade in higher education*. The service industries journal, 20 (1), 110-138.
- Broekemier, G. M., & Seshadri, S. (1999). *Differences in college choice criteria between deciding students and their parents*. Journal of marketing for higher education, 9 (3), 1-13.
- Burns, M. J. (2006). *Factors influencing the college choice of african-american students admitted to the college of agriculture, food and natural resources*. Columbia, MI: University of Missouri-Columbia.
- Cantwell, B., Luca, S. G., & Lee, J. J. (2009). *Exploring the orientation of international students in Mexico: differences by region of origin*. Higher education, 57 (3), 335-354.
- Chen, C.-H., & Zimitat, C. (2006). *Understanding taiwanese students' decision-making factors regarding australian international higher education*. International Journal of Educational Management, 20 (2), 91-100.
- Chen, L.-H. (2007). *East-asian students' choice of canadian graduate schools*. International Journal of Educational Advancement, 7, 271-306.
- Chen, T.-M., & Barnett, G. A. (2000). *Research on international student flows from a macro perspective: A network analysis of 1985, 1989 and 1995*. Higher Education, 39 (4), 435-453.
- Cheung, A. C. (2011). *Strategies and policies for Hong Kong's higher education in Asian markets: Lessons from the United Kingdom, Australia, and Singapore*. International Journal of Educational Management, 144-163.
- Chou, C. P., Roberts, A., & Ching, G. S. (2012). *A study on the international students' perception and norms in Taiwan*. International Journal of Research Studies in Education, 1 (2), 71-84.
- Chung, K.-C., Holdsworth, D. K., Li, Y., & Fam, K.-S. (2009). *Chinese "little emperor", cultural values and preferred communication sources for university choice*. Emerald insight journals, 10 (2), 120-132.
- Connor, H., Pearson, R., Court, G., & Jagger, N. (1996). *University challenge: Student choices in the 21st century, a report to the CVCP*. Brighton: The Institute for Employment Studies.
- Counsell, D. (2011). *Chinese students abroad: Why they choose the UK and how they see their future*. China: An international journal, 9 (1), 48-71.
- Cubillo, M. J., Sánchez, J., & Cerviño, J. (2006). *International students' decision-making process*. International Journal of Educational Management, 20 (2), 101-115.
- Czinkota, M. R., Johnston, W. J., & Jelly, E. C. (1980). *Medicine and marketing: The case of graduate medical education*. Journal of medical education, 55 (11), 906-9011.
- Davey, G. (2005). *Chinese students' motivations for studying abroad*. International Journal of Private Education, 16-21.

- De Wit, H. (2011). *Globalización e internacionalización de la educación superior*. Revista de universidad y sociedad del conocimiento, 8(2), 77-84.
- Discenza, R., Ferguson, J. M., & Wisner, R. (1985). *Marketing higher education: Using a situation analysis to identify prospective student needs in today's competitive environment*. NASPA Journal, 22 (4), 18-25.
- Eder, J., Smith, W. W., & Pitts, R. E. (2010). *Exploring factors influencing student study abroad destination choice*. Journal of Teaching in Travel & Tourism, 10 (3), 232-250.
- Engelke, M. (2008). *Internationalization of the Swedish higher education system: An impact analysis on student and employee satisfaction*. Suecia: Blekinge Institute of Technology.
- Fletcher, J. M. (2010). *Peer influences on college choices: New evidence from Texas*. Connecticut. US: Yale University.
- Gacel Avila, J. (2009). *La internacionalización de las universidades mexicanas: políticas y estrategias institucionales*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Gagnon, J. P., & Cocolas, G. H. (1988). *Understanding what motivates someone to pursue pharmacy graduate education*. American Journal of Pharmaceutical Education, 52 (1), 10-15.
- Gatfield, R. L., & Hyde, M. (2005). *An examination of two case studies used in building*. International Education Journal, 6 (5), 555-566.
- Harman, G. (1994). *Australian higher education administration and the quality assurance movement*. Journal of Tertiary Education Administration, 16 (1), 25-43.
- Högskoleverket. (2005). Retrieved from <http://www.hsv.se/reports/2005/5.539a949110f3d5914ec800069370.html>
- Holdsworth, D. K., & Nind, D. (2006). *Choice modeling New Zealand high school seniors' preferences for university education*. Journal of Marketing for Higher Education, 15 (2), 81-102.
- Hooley, G. J., & Lynch, J. E. (1981). *Modelling the student university choice process through the use of conjoint measurement techniques*. European Research, 9 (4), 158-170.
- Hossler, D., & Gallagher, K. (1987). *Studying college choice: A three phase model and the implication for policy makers*. College University, 62, (3) 207-222.
- Hossler, D., & Litten, L. H. (1993). *Mapping the higher education landscape*. Rotterdam, NL: Springer Netherlands.
- Hwang, Y. S. (1998). *Taiwanese foreign students at the University of Southern California: Access, motives, and college choice of overseas study*. Dissertation Abstracts International.
- Ismail, N. (2008). *International students' satisfaction in their choice of a private higher education institution*. Paper presented at the 9th International Business Research Conference. Melbourne, AU.
- Jenkins, C. (2007). *Coming to America: examining why international students choose to pursue a degree at Oklahoma state university*. Oklahoma: Oklahoma state university.
- Kemp, S., Madden, G., & Simpson, M. (1998). *Emerging Australian education markets: A discrete choice model of Taiwanese and Indonesian student intended study destination*. Education Economics, 6 (2), 159-169.
- Kim, K., Jogaratnam, G., & Noh, J. (2006). *Travel decisions of students at a US university: segmenting the international market*. Journal of vacation marketing, 12 (4), 345-357.

- Klieger, C. J. (2005). *A tangled web: International students, study abroad, and internationalization at an american university*. Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Krampf, R. F., & Heinlein, A. C. (1981). *Developing marketing strategies and tactics in higher education through target market research*. Nottingham: Decision Sciences.
- Lawley, M., & Perry, C. (1997). *Thai and Malaysian students' perceptions of overseas study destinations: an exploratory study*. Toowoomba, AU: University of southern Queensland.
- Lee, C., & Morrish, S. C. (2012). *Cultural values and higher education choices: Chinese families*. *Australasian Marketing Journal*, 20 (1), 59-64.
- Lee, C.-F. (2013). *An investigation of factors determining the study abroad destination choice: a case study of Taiwan*. *Journal of studies in international education*, 18 (4), 1-20.
- Lee, E. S. (1966). *A theory of migration*. Demography, 3 (1), 47-57.
- Lee, J. J. (2008). Beyond borders: *International student pathways to the united states*. *Journal of Studies in International Education*, 12(3), 308-327.
- Li, M., & Bray, M. (2007). *Cross-border flows of students for higher education: Push-pull factors and motivation of mainland Chinese students in Hong Kong and Macau*. *Higher Education*, 53 (6), 791-818.
- Lindsay, A. (1994). *Quality & management in universities*. *Journal of Tertiary Education Administration*, 16 (1), 55-68.
- Litten, L. H. (1991). *Ivy bound: High-ability students and college choice*. *Selective admission series*. New York: College board publications.
- Litten, L., & Brodigan, D. (1982). *On being heard in a noisy world: Matching messages and media in college marketing*. *College and University*, 57 (3), 242-264.
- Malik, A. (2011). *Student mobility in Asia*. New Delhi: Jawaharlal Nehru University.
- Marceau, J. (1983). *Steering from a distance: International trends in the financing and governance of higher education*. Canberra: Department of Employment, Education and Training, GPS.
- Maringe, F., & Carter, S. (2007). *International students' motivations for studying in UK HE: Insights into the choice and decision making of african students*. *International Journal of Educational Management*, 21 (6), 459-475.
- Marigne, F. (2009). *Strategies and challenges of internationalization in HE: An exploratory study in UK universities*. *International Journal of Educational Management*, 23 (7), 553-563.
- Martin, C. (1996). *Does the research profile of a university assist in attracting student? A Case Study of the University of South Australia*. *College and University*, 72 (1), 19-24.
- Mazzarol, T. (1998). *Critical success factors for international education marketing*. *International Journal of Educational Management*, 12 (4), 163-175.
- Mazzarol, T. W., & Soutar, G. N. (2008). *Australian educational institutions' international markets: A correspondence analysis*. *International Journal of Educational Management*, 22 (3), 229-238.
- Mazzarol, T., & Hosie, P. (1996). *Exporting australian higher education: Future strategies in a maturing market*. *Quality Assurance in Education*, 4 (1), 37-50.
- Mazzarol, T., & Soutar, G. N. (2002). *"Push-pull" factors influencing international student destination choice*. *International Journal of Educational Management*, 16 (2), 82-90.
- Mazzarol, T., Kemp, S., & Savery, L. (1997). *International students who choose not to study in Australia: An examination of Taiwan and Indonesia*. Canberra: Australian International Education Foundation.

- Mazzarol, T., Soutar, G. N., & Tien, V. (1996). *Education linkages between Canada and Australia: an examination of the potential for greater student flows*. Perth: Curtin Business School.
- Moncada Cerón, J. S. (2011). *Hacia una internacionalización solidaria de la educación superior*. *Theoria*, 20 (1), 21-32.
- Moogan, Y., Baron, S., & Harris, K. (1999). *Decision making behavior of potential HE students*. *Higher Education Quarterly*, 53 (3), 211-228.
- Mubaira, T. C., & Fatoki, O. (2012). *The determinants of the choice of universities by foreign business students in South Africa*. *Asian Journal of Business and Management Sciences*, 1 (8), 9-21.
- Muche, F., & Wächter, B. (2005). *Perceptions of european higher education in third countries project 2004 – 3924 / 001 – 001 MUN-MUNA31: final report*. Lisboa: ACA.
- Muntasira, R., Jiang, M., & Thuy, T. V. (2009). "Push- pull" factors influencing exchange student's destination choice for study abroad-a case study of the students at JIBS. Suecia: Jonkoping University.
- Nurlida, I., Faridah, H., Nooraini, M. S., & Norzaidi, M. D. (2010). *Determining mediating effect of information satisfaction on international students' college choice: Empirical evidence in Malaysia*. *International Journal of Scientific Research in Education*, 3 (1), 51-63.
- Oosterbeek, H., Groot, W., & Hartog, J. (1992). *An empirical analysis of university choice and earnings*. *De economist*, 140 (3), 293-309.
- Özoglu, M., Gür, B. S., & Coskum, I. (2015). *Factors influencing international students' choice to study in Turkey and challenges they experience in Turkey*. *Comparative & international education*, 10 (2), 1-15.
- Park, E. L. (2009). *Analysis of Korean students' international mobility by 2-D model: driving force factor and directional factor*. *Higher Education*, 57 (6), 741-755.
- Petruzzellis, L., & Romanazzi, S. (2010). *Educational value: How students choose university: Evidence from an italian university*. *International journal of educational management*, 24 (2), 139-158.
- Pyvis, D., & Chapman, A. (2007). *Why university students choose an international education: A case study in Malaysia*. *International journal of educational development*, 27 (2), 235-246.
- Racine, N., Villeneuve, P. Y., & Thériault, M. (2003). *Attracting foreign students: The case of two universities in Quebec*. *Journal of Studies in International Education*, 7 (3), 241-252.
- Richardson, L., & Stacey, E. (1993). *Key attributes affecting students' applications to MBA programs: Public vs private institutions*. *Journal of Marketing for Higher Education*, 4 (1), 235-249.
- Roberts, D., & Higgins, T. (1992). *Higher Education: The student experience. The findings of a research program into student decision-making and consumer satisfaction*. Leeds: HEIST Research.
- Ruby, C. (2007). *Coming to the United States: an examination of the factor related to international students' graduate school choice*. New York: ProQuest LLC.
- Soo, K. T., & Elliott, C. (2008). *Does price matter? Overseas students in UK higher education*. Lancaster: Lancaster university management school.
- Soo, K. T., & Elliott, C. (2010). Does price matter? Overseas students in UK higher education. *Economics of Education Review*, 29 (4), 553-565.

- Srikatanyoo, N., & Gnoth, J. (2002). *Country image and international tertiary education*. Journal of Brand Management, 10 (2), 139-146.
- Strayhorn, T. L., Blakewood, A. M., & DeVita, J. M. (2008). *Factors affecting the college choice of african american gay male undergraduates: Implications for retention*. Nasap journal, 11 (1), 88-108.
- Tackey, N. D., & Aston, J. (1999). *Making the right choice: How students choose universities and colleges*. Brighton: Institute for Employment Studies.
- Terkla, D. G. (1988). *Beyond the baccalaureate: Using admissions research at the graduate/professional school level*. Medford, MA: AIR Forum publications committee.
- Turner, J. P. (1998). *An investigation of business undergraduates' choice to study at Edith Cowan University*. Perth: Edith Cowan University.
- Urbanski, R. A. (2000). *Factors influencing student college choice at a northeastern Minnesota tribal college*. Minneapolis, MN: University of Minnesota.
- Verbik, L., & Lasanowski, V. (2007). *International student mobility: Patterns and trends*. The observatory on borderless higher education, 1-50.
- Wagner, A. P., Barber, E. G., King, J., & Windham, D. M. (1989). *Sponsorship and leverage: Sources of support and field of study decisions of students from developing countries*. New York: Institute of International Education.
- Waters, B. (1992). *Factors influencing foreign students' choice of graduate schools*. Indiana: Indiana University.
- Yang, M. (2007). *What attracts mainland chinese students to australian higher education*. Sleid, 4 (2), 1-12.

ANEXOS

Tabla 1

Factores determinantes para la selección de universidad destino.

VARIABLE	AUTOR	LUGAR-INV
1- Financiamiento	Gatfield & Hyde (2005), Shanka et al. (2005), Högskoleverket (2005), Klieger (2005), Jacobson (2005), Foskett et al. (2006), Burns (2006), Chen & Zimitat (2006), Cubillo et al. (2006), Maringe (2006), Yang (2007), Pyvis & Chapman (2007), Li & Bray (2007), Maringe & Carter (2007), Chen (2007), Verbik & Lasanowski (2007), Jenkins (2007), Ruby (2007), Strayhorn et al. (2008), Lee (2008), Soo & Elliot (2008), Ismail (2008), Muntasira et al. (2009), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009); Nurlida et al. (2010), Eder et al. (2010), Petruzzellis & Romanazzi (2010), Soo & Elliot (2010), Kondakci (2011), Malik (2011), Baharun et al. (2011), Bhati & Anderson (2012), Mubaira & Fatoki (2012), Lee (2013), Abdolalizadeh (2014), Bhati et al. (2014), y Özoglu et al. (2015).	Estados Unidos de América, Reino Unido, Tailandia, Malasia, Indonesia, Taiwán, Irlanda, Nueva Zelanda, Australia, Suecia, España, Canadá, China, Alemania, Francia, Japón, Singapur, México, Sudáfrica, India, Italia y Turquía.
2- Desarrollo Profesional y Personal	LGatfield & Hyde (2005), Muche & Wächter (2005), Högskoleverket (2005), Chen & Zimitat (2006), Cubillo et al. (2006), Maringe (2006), Yang (2007), Pyvis & Chapman (2007), Li & Bray (2007), Maringe & Carter (2007), Verbik & Lasanowski (2007), Jenkins (2007), Lee (2008), Cantwell et al. (2009), Eder et al. (2010), Bhati & Anderson (2012), Mubaira & Fatoki (2012), Lee (2013), y Bhati et al. (2014).	Estados Unidos de América, Países Bajos, Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Tailandia, Malasia, Irlanda, Indonesia, Taiwán, China, India, Suecia, Brasil, México, Rusia, España, Francia, Japón, Singapur, y Sudáfrica.
3- Ambiente Multicultural	Gatfield & Hyde (2005), Muche & Wächter (2005), Högskoleverket (2005), Klieger (2005), Kim et al. (2006), Chen & Zimitat (2006), Cubillo et al. (2006), Pyvis & Chapman (2007), Li & Bray (2007), Maringe & Carter (2007), Verbik & Lasanowski (2007), Jenkins (2007), Ruby (2007), Chen (2007), Lee (2008), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Chung et al. (2009), Eder et al. (2010), Malik (2011), Counsell (2011), Bhati & Anderson (2012), Chou et al. (2012), Mubaira & Fatoki (2012), Abdolalizadeh (2014), Bhati et al. (2014) y Özoglu et al. (2015).	Estados Unidos de América, Taiwán, Tailandia, Malasia, Irlanda, Indonesia, China, India, Reino Unido, Australia, Canadá, Suecia, Brasil, México, Rusia, España, Alemania, Francia, Japón, Nueva Zelanda, Singapur, Sudáfrica Y Turquía.
4- Calidad Educativa	Gatfield & Hyde (2005), Muche & Wächter (2005), Shanka et al. (2005), Davey (2005), Jacobson (2005), Burns (2006), Holdsworth & Nind (2006), Chen & Zimitat (2006), Cubillo et al. (2006), Maringe (2006), Yang (2007), Pyvis & Chapman (2007), Maringe & Carter (2007), Chen (2007), Verbik & Lasanowski (2007), Jenkins (2007), Ruby (2007), Strayhorn et al. (2008), Ismail (2008), Lee (2008), Mazzarol & Soutar (2008), Muntasira et al. (2009), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Nurlida et al. (2010), Eder et al. (2010), Petruzzellis & Romanazzi (2010), Soo & Elliot (2010), Malik (2011), Counsell (2011), Bhati & Anderson (2012), Mubaira & Fatoki (2012), Lee (2013), Abdolalizadeh (2014), Bhati et al. (2014) y Özoglu et al. (2015).	Estados Unidos de América, Taiwán, Australia, Reino Unido, Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Indonesia, Irlanda, China, India, Malasia, Brasil, Rusia, Tailandia, España, Alemania, Japón, Francia, Singapur, Suecia, México y Turquía.
5- Disponibilidad de información universitaria	Gatfield & Hyde (2005), Burns (2006), Pyvis & Chapman (2007), Maringe & Carter (2007), Jenkins (2007), Ruby (2007), Ismail (2008), Lee (2008), Nurlida et al. (2010), Bhati & Anderson (2012), Chou et al. (2012), Bhati & Anderson (2012), Mubaira & Fatoki (2012) y Abdolalizadeh (2014).	Estados Unidos de América, Australia, Indonesia, Taiwán, China, India, Reino Unido, Malasia y Sudáfrica.
6- Recomendaciones	Gatfield & Hyde (2005), Pimpa (2005), Shanka et al. (2005), Klieger (2005), Chen & Zimitat (2006), Cubillo et al. (2006), Pyvis & Chapman (2007), Li & Bray (2007), Maringe & Carter (2007), Jenkins (2007), Ruby (2007), Chen (2007), Lee (2008), Muntasira et al. (2009), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Fletcher (2010), Eder et al. (2010), Baharun et al. (2011), Chou et al. (2012), Bhati & Anderson (2012), Lee & Morrish (2012), Lee (2013), Abdolalizadeh (2014), Bhati et al. (2014) y Özoglu et al. (2015).	Estados Unidos de América, Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido, Chipre, Irlanda, Australia, Indonesia, Taiwán, China, India, Australia, España y Malasia.

VARIABLE	AUTOR	LUGAR-INV
7- Características Institucionales	Gatfield & Hyde (2005), Muche & Wächter (2005), Davey (2005), Jacobson (2005), Burns (2006), Holdsworth & Nind (2006), Cubillo et al. (2006), Maringe (2006), Walsh & Beatty (2007), Hillenbrand & Money (2007), Maringe & Carter (2007), Chen (2007), Verbik & Lasanowski (2007), Jenkins (2007), Ruby (2007), Ismail (2008), Lee (2008), Mazzarol & Soutar (2008), Muntasira et al. (2009), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Ming (2010), Nurlida et al. (2010), Eder et al. (2010), Petruzzellis & Romanazzi (2010), Malik (2011), Baharun et al. (2011), Bhati & Anderson (2012), Mubaira & Fatoki (2012), Lee (2013), Abdolalizadeh (2014), y Bhati et al. (2014).	Estados Unidos de América, Taiwán, Australia, Reino Unido, Canadá, Tailandia, Malasia, Irlanda, Indonesia, China, India, Brasil, México, Rusia, España, Nueva Zelanda, Alemania, Francia, Japón, Suecia, Singapur e Italia.
8- Interacción Social	Gatfield & Hyde (2005), Muche & Wächter (2005), Klieger (2005), Chen & Zimitat (2006), Cubillo et al. (2006), Li & Bray (2007), Verbik & Lasanowski (2007), Jenkins (2007), Ruby (2007), Chen (2007), Strayhorn et al. (2008), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Chung et al. (2009), Petruzzellis & Romanazzi (2010), Baharun et al. (2011), Chou et al. (2012), Mubaira & Fatoki (2012), Lee (2013) y Abdolalizadeh (2014).	Estados Unidos de América, Reino Unido, Indonesia, Taiwán, Países Bajos, Irlanda, Australia, República Popular de China Y Sudáfrica.
9- Idioma	Gatfield & Hyde (2005), Muche & Wächter (2005), Högskoleverket (2005), Davey (2005), Chen & Zimitat (2006), Verbik & Lasanowski (2007), Engelke (2008), Muntasira et al. (2009), Bodycott (2009), Eder et al. (2010), Malik (2011), Counsell (2011), Chou et al. (2012), Mubaira & Fatoki (2012) y Lee (2013).	Estados Unidos de América, Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido, Irlanda, Indonesia, Taiwán, República Popular de China, India, Suecia, Brasil, México, Rusia, Tailandia, Sudáfrica, Francia, Japón, Alemania, Malasia Y Singapur.
10- Ambiente Seguro	Shanka et al. (2005), Klieger (2005), Chen & Zimitat (2006), Maringe & Carter (2007), Ruby (2007), Chen (2007), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Bhati & Anderson (2012), Mubaira & Fatoki (2012), Abdolalizadeh (2014), y Bhati et al. (2014).	Tailandia, Malasia, Estados Unidos de América, Reino Unido, Indonesia, Taiwán, República Popular de China, India, Y Australia.
11- Características del País/Ciudad	Chen & Zimitat (2006), Cubillo et al. (2006), Yang (2007), Chen (2007), Verbik & Lasanowski (2007), Jenkins (2007), Park (2009), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Eder et al. (2010), Bhati & Anderson (2012) y Bhati et al. (2014).	Estados Unidos de América, Tailandia, Malasia, Indonesia, Taiwán, Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido, España, Y México.
12- Ubicación geográfica	Gatfield & Hyde (2005), Shanka et al. (2005), Davey (2005), Klieger (2005), Pyvis & Chapman (2007), Verbik & Lasanowski (2007), Ruby (2007), Muntasira et al. (2009), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Eder et al. (2010), Soo & Elliot (2010), Bhati & Anderson (2012), Abdolalizadeh (2014), y Bhati et al. (2014).	Estados Unidos de América, Australia, Taiwán, Tailandia, Malasia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Indonesia, República Popular de China, Alemania, Singapur, Francia, Suecia y México.
13- Agentes Educativos	Gatfield & Hyde (2005), Maringe & Carter (2007), Lee (2008), Cheung et al. (2011), Bhati & Anderson (2012), Chou et al. (2012), y Bhati et al. (2014)	Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido, Estados Unidos de América, Singapur, y Malasia.
14- Características personales	Muche & Wächter (2005), Davey (2005), Yang (2007), Li & Bray (2007), Maringe & Carter (2007), Jenkins (2007), Lee (2008), Park (2009), Bodycott (2009), Cantwell et al. (2009), Kondakci (2011) y Bhati et al. (2014)	Estados Unidos de América, Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido, Indonesia, Taiwán, República Popular de China, India, Brasil, México, Rusia, Tailandia y Malasia.
15- Clima del país receptor	Muntasira et al. (2009), Bhati & Anderson (2012) y Lee (2013)	Singapur, Tailandia, Malasia, Indonesia, Taiwán, Suecia y República Popular de China.
16- Localización de la Universidad (Belleza y alrededores)	Gatfield & Hyde (2005), Klieger (2005), Verbik & Lasanowski (2007), Ruby (2007), Muntasira et al. (2009), Baharun et al. (2011), Lee (2013) y Abdolalizadeh (2014)	Estados Unidos de América, Indonesia, Taiwán, India, Australia, Reino Unido, Suecia y República Popular de China
Nota: Elaboración propia.		