

La importancia de la inversión extranjera directa en México (The relevance of Foreign Direct Investment in Mexico)

De la Garza, U.

UANL, FACPYA, Cd. Universitaria, San Nicolás, N.L. 66450, México, uligarza@mail.sci.net.mx

Key words: Foreign Direct Investment, national development, Foreign Direct investment consequences.

Abstract: The Foreign Direct Investment (FDI) has had important consequences in the Mexican economy, along the positive effects at the same time can be indicated the contributions in manufacturing, productivity, wages, employment and foreign trade; also some negative consequences have appeared, between the displacement of the internal savings and the deterioration in trade balance are one among the most important. Nevertheless, the general conclusion reflects the positive effects are enough to promote the hosting to new investments in the national territory.

Palabras clave: Inversión Extranjera Directa, desarrollo nacional, consecuencias de la Inversión Extranjera Directa.

Resumen: La inversión extranjera directa ha tenido importantes consecuencias en la economía mexicana, entre los efectos positivos de la misma se pueden señalar las contribuciones en la producción, productividad, salarios, empleo y el comercio exterior, pero también se han presentado algunas consecuencias negativas, entre las cuales el desplazamiento del ahorro interno y el deterioro en la balanza comercial son las más importantes. Sin embargo, el balance general muestra que los efectos positivos son lo suficientemente satisfactorios para promover la llegada de nuevas inversiones al territorio nacional.

Introducción

La IED puede tener impactos positivos en el desarrollo de los países receptores, en especial si pensamos que la misma puede ser un complemento del ahorro interno que permite financiar una parte importante de las inversiones

productivas que de otra manera difícilmente se llevarían a cabo por falta recursos para la inversión.

En este contexto, dentro del presente artículo se analizarán algunas de las consecuencias derivadas de la llegada de inversiones extranjeras a México y su contribución a la mejora de algunas de las principales variables del desarrollo económico nacional. Al mismo tiempo, analizaremos los posibles efectos negativos relacionados también con la IED encontrados dentro de la literatura disponible, con el fin de contar con una visión más completa acerca de las principales consecuencias de la llegada de inversiones extranjeras.

Efectos de la Inversión Extranjera Directa (IED) en la economía Mexicana (1994-2004)

Producción

Según Dussel (2003) la llegada de nuevos capitales combinada con bajos costos en los factores productivos, (trabajo y materias primas), aumenta la producción del sector al que se dirige la IED propiciando efectos colaterales en el resto de los sectores productivos relacionados.

En el caso de México, en el periodo de 1994 al primer trimestre de 2004, la IED se ha dirigido en su mayoría al sector de la industria manufacturera (48 por ciento del total), mientras que el sector de servicios financieros y el de comercio han ocupado el segundo y tercer lugar respectivamente (26.4 y 10.3 por ciento) .

A partir del análisis realizado por Dussel (2003), se encontró una relación lineal importante entre los flujos de IED y el aumento del PIB nacional. En un análisis econométrico posterior, el mismo autor confirmó su hipótesis inicial en el caso de la industria manufacturera, en donde se presentaba una tendencia inercial asociada con otras variables, pero su componente principal es un aumento en la producción derivado de mayores flujos de IED y por lo tanto un incremento también en el consumo privado.

Productividad

En cuanto a la productividad media de la economía nacional y su relación con los flujos de IED, también se encontró que existe una relación positiva entre ambas variables dado que en los periodos en los que se ha presentado una mayor llegada de inversiones extranjeras al país también se han

presentado aumentos en la productividad media. Sin embargo, la relación entre estas variables no es corroborada por un análisis econométrico posterior, sin embargo, dado que el PIB mostró también una relación positiva con la IED, la relación con la productividad media podría considerarse también positiva (Dussel 2003).

Salarios

En el caso de los salarios, Dussel (2003) hace una acotación interesante derivada de un análisis primario de las estadísticas disponibles, ya que si bien los salarios pagados por las empresas extranjeras tienden efectivamente a ser más altos a los pagados por las firmas nacionales, debido principalmente que las primeras trabajan con mayores niveles de productividad, este efecto no necesariamente se traduce en mejoras salariales en el resto de la economía, por lo que la mejora de las condiciones nacionales en el caso de esta variable de desarrollo, tenderá a manifestarse solo en las propias empresas extranjeras que laboren en el país. Para 2001, según Dussel (2003), los salarios pagados en México por las empresas transnacionales eran 48 por ciento superiores al promedio nacional. A partir del desarrollo de la herramienta econométrica utilizada por el autor, se llegó a la conclusión de que la IED tenía una elasticidad importante con relación a los salarios medios reales con un signo positivo sobre los mismos.

Empleo

Un aspecto importante del desarrollo de cualquier país es el empleo, el nivel de vida de la población en general se verá afectado por la cantidad de fuentes laborales que una economía sea capaz de generar, por lo que el mismo está relacionado con gran parte de las políticas públicas de los gobiernos nacionales, dentro de las cuales, la promoción de la IED se ha convertido en una de las más importantes como una fuente alternativa de inversión que ayuda a compensar la falta de empleo sobre todo en el caso de los países en desarrollo.

La experiencia de México, de acuerdo a Dussel (2003), ha sido favorable en cuanto a la cantidad adicional de fuentes de trabajo atribuidas a la llegada de nuevas inversiones al país. Sin embargo, de acuerdo al mismo autor, no ha sido suficiente para convertirse en una solución para el desempleo en el país, por lo tanto, la IED debe ser vista solo como un complemento y no como el fin en si

mismo para propiciar un desarrollo nacional sostenible. El ejercicio econométrico de Dussel enfocado en encontrar las relaciones entre la IED y el empleo en el país arrojó resultados positivos en el sector de servicios para el cual se desarrolló el análisis, la razón por la cual se eligió este sector es que durante el periodo de 1995 a 2000 el mismo contribuyó con el 54 por ciento del empleo total en el país.

Comercio exterior

El sector externo ha sido tradicionalmente visto como una importante fuente de divisas que permiten a los países financiar sus compras de activos en el mercado mundial o bien contar con importantes reservas internacionales que ayudan a mantener la estabilidad económica. En el caso de la IED, las empresas trasnacionales buscan tener una participación importante en los mercados internos, pero al mismo tiempo, producir para el mercado internacional. Debido al interés de estas empresas por exportar una parte de su producción, buscan establecerse en países que cuenten con tratados comerciales que amplíen las posibilidades de realizar una importante parte de su producción en los mercados externos.

De acuerdo al análisis de Dussel (2003) existe una fuerte correlación entre la IED y el grado de apertura comercial en México, la relación es medida a través de dos indicadores; por una parte, el total del comercio exterior como proporción del PIB y por otra la participación de las importaciones libres de permiso previo. Por lo que se corrobora la percepción general de la literatura en cuanto a la relación de estas dos variables. Sin embargo, según el mismo autor, no siempre los países con bajas barreras al comercio experimentan rápidos procesos de crecimiento económico, de hecho, en estudios econométricos realizados por diversos autores se demuestra que la vinculación entre apertura comercial y crecimiento económico se presenta a través de otros factores asociados; el nivel de precios de las exportaciones y el uso intensivo de tecnología en la producción de bienes exportables.

Efectos adicionales

Algunos elementos adicionales a los señalados son presentados por Dussel (2003) como efectos positivos asociados a la llegada de IED al país, sin embargo al ser más difícil su medición cuantitativa solamente son comentados en su trabajo sin desarrollar un sustento empírico importante, dentro de estos

efectos se tienen los siguientes: la generación de economías de escala, la introducción de capacitación técnica y el debilitamiento de los monopolios internos. Sin embargo, la experiencia de países con historias exitosas al respecto nos permite, atendiendo a las observaciones de Dussel, plantear la hipótesis de que efectivamente los efectos mencionados se presentan en los países receptores de IED dadas las formas de trabajo de las empresas multinacionales que buscan laborar con eficacia en el territorio receptor.

Posibles efectos negativos

Dentro de la literatura revisada por Dussel (2003), además de los efectos positivos asociados a la llegada de IED a países en desarrollo, se tienen contemplados una serie efectos colaterales negativos que son contrastados por el mismo autor para el caso mexicano. Entre los más destacados podemos mencionar el caso del descenso del ahorro interno y de los desequilibrios en la balanza comercial.

En el primer caso, se plantea la posibilidad de que la IED llegue a desplazar el ahorro interno provocando al mismo tiempo un aumento de las tasas de interés. En este caso, más que complementar el ahorro interno, la inversión extranjera desplaza a los inversionistas locales provocando que los mismos no tengan incentivos para invertir en el país. Lo anterior es analizado por Dussel (2003) quien encuentra una alta correlación positiva entre los flujos de IED y la inversión privada en México, sin embargo, no es posible determinar si la IED ha desplazado las inversiones locales o si las mismas se han visto influenciadas por la inversión extranjera. Desde nuestro punto de vista, la inversión local puede perfectamente complementarse con la IED, de hecho, la misma es vista como un apoyo a la inversión interna dada la falta de ahorro nacional que permita contar con mayores recursos para la inversión productiva, de hecho, la complementariedad se puede presentar en el caso de que las firmas locales logren establecerse como proveedores de bienes y servicios de las multinacionales, en cuyo caso, la IED fomentará la inversión interna y ayudará a crear cadenas de valor.

El caso de la balanza comercial es más complejo y el efecto negativo de la IED en este rubro parece ser mayor a los posibles beneficios en el caso mexicano. La llegada de IED supone importantes flujos de capital al país, al mismo tiempo, las empresas extranjeras necesitan, a fin de realizar la producción

internamente, una serie de bienes intermedios y de capital que muchas veces se adquieren en el extranjero. Adicionalmente, los empresarios extranjeros envían remesas a su país de origen como parte de la repatriación natural de las ganancias obtenidas en el país receptor de la inversión. Los dos hechos mencionados provocan un déficit en las principales balanzas de cuenta corriente del país, fomentando los desequilibrios externos que el país experimenta con un déficit en cuenta corriente persistente que para 2003 ascendió a más de tres mil millones de dólares.

Un hecho adicional es el referente al déficit en productos tecnológicos, en donde el mismo ha sido una constante debido a la fuerte dependencia del país a la importación de tecnología. Esta adquisición foránea se ha realizado por dos vías, en forma indirecta vía IED y mediante la compra directa de derechos de uso de técnicas (patentes, marcas de fábrica, franquicias, etc.) (Dussel 2003).

Suponiendo que un país cuente con las condiciones necesarias para realizar procesos productivos en un sector de alta tecnología como el del software dentro del país, es posible generar una parte importante de la producción que hasta hoy tiene que ser importada, incluso, en el caso de que se logre desarrollar un cluster altamente competitivo, se puede aspirar a pasar de ser un país importador a uno exportador, en cuyo caso, el problema del déficit en la balanza tecnológica podría ser resuelto.

Estado actual de la IED en México (1994-2004)

Breve reseña histórica

La llegada de importantes flujos de IED al país tiene su etapa primaria en la década de los ochentas, dado que en diciembre de 1987 comienza una nueva estrategia de desarrollo emprendida por el gobierno mexicano que hasta entonces había adoptado el modelo de sustitución de importaciones como la principal estrategia de desarrollo. A partir de ésta fecha, el nuevo modelo adoptado establece nuevas líneas de acción, de las cuales el impulso a las exportaciones y el sector manufacturero privado son los pilares. La base de la nueva estrategia se basa en el impulso de las exportaciones como fuente del crecimiento económico, por lo tanto, era necesario impulsar las exportaciones manufactureras (Dussel 2000).

Dentro de esta nueva estrategia, la atracción de IED adquiere gran relevancia dado que se convierte en la principal fuente de financiamiento al

desarrollo nacional. Las anteriores fuentes de recursos (superávit agropecuario, petrolero y endeudamiento externo) se habían debilitado considerablemente y no eran capaces de soportar las nuevas necesidades de la economía mexicana (Dussel 2000). Aunado a lo anterior, podemos advertir que al mismo tiempo se presentaba, entonces como ahora, una falta de ahorro interno que pudiera ser una inversión generadora de proyectos productivos viables.

La razón por la cual centramos nuestro análisis a partir de 1994 es que a partir de dicho año, y dentro del marco de la firma del TLCAN, el gobierno mexicano se ha convertido en uno de los principales promotores a la desregulación de los flujos de IED a nivel internacional (Dussel 2000).

Asimismo, las estadísticas disponibles sobre IED para México sufrieron a partir de 1994 cambios que hacen imposible comparar datos de periodos anteriores, debido a recomendaciones realizadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la OCDE para la realización de estadísticas sobre el tema (Dussel 2000).

Tendencias de la IED en México

Dada la disponibilidad de información, en el cuadro 1 presentamos los principales datos acerca de los flujos de IED al país en los últimos 10 años.

A partir del cuadro 1, podemos advertir que el cálculo de la IED en México se realiza sumando las nuevas inversiones, el valor de la reinversión de utilidades de empresa con IED, el monto de las cuentas entre compañías y las importaciones en activo fijo realizadas por las empresas maquiladoras.

En este sentido, podemos apreciar que en periodo de 1994 a 2004, la parte más importante de IED la constituyen las nuevas inversiones. Este hecho es importante dado que son este tipo de inversiones las que general nuevas oportunidades de negocio aportando capital social fresco a empresas existentes o nuevas.

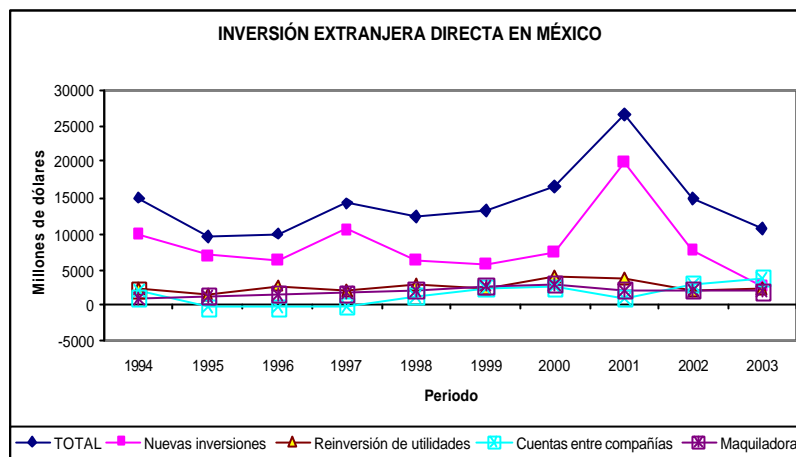
Cuadro 1. Inversión extranjera directa en México (Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.).

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MEXICO

-millones de dólares-

	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204		Acum. 1994-204	
											Ene-Mar		Vlr	Part. %
											Vlr	Part. %		
TOTAL	150646	96545	99882	142265	123319	132055	165857	267757	147446	107834	7,4248	1000	1507854	1000
Nuevas inversiones	97644	69666	63322	105123	61787	57460	73656	199569	76267	26890	48700	65.6	880084	584
Notificads al RNIE	97644	69666	63322	105123	61787	57460	73656	199569	66987	20881	48700	65.6	864795	574
Estimads									9280	6009			15289	10
Reinversión de utilidades	23666	15720	25897	21500	28640	23091	38070	37747	21350	23363	1,4633	19.7	273677	182
Notificads al RNIE						23091	38070	37747	19166	1,8923	1,4633	19.7	151630	101
Estimads	23666	15720	25897	21500	28640				2184	4440			122047	81
Cuentas entre compañías	20888	-2504	-3502	-1161	1,1787	2,3724	2,4301	8719	29394	3,7970	5577	7.5	154693	102
Notificads al RNIE						2,3724	2,4301	8719	29394	3,7970	5577	7.5	129685	86
Estimads	20888	-2504	-3502	-1161	1,1787								25008	16
Maquinarías	8948	13663	1,4165	1,6803	2,1105	2,7780	2,9830	2,1722	2,0435	1,961.1	5338	7.2	199400	132

El segundo rubro en importancia durante el periodo señalado, la reinversión de utilidades, también es relevante dado que manifiesta la confianza que los inversionistas extranjeros depositan en sus subsidiarias en México y da cuenta también de que los niveles de rentabilidad alcanzados por éstas firmas en el territorio nacional han sido satisfactorios. Al realizar una reinversión de utilidades, las empresas extranjeras generarán la posibilidad de que la empresa crezca al interior del país generando al mismo tiempo la posibilidad de contar con economías de escala.



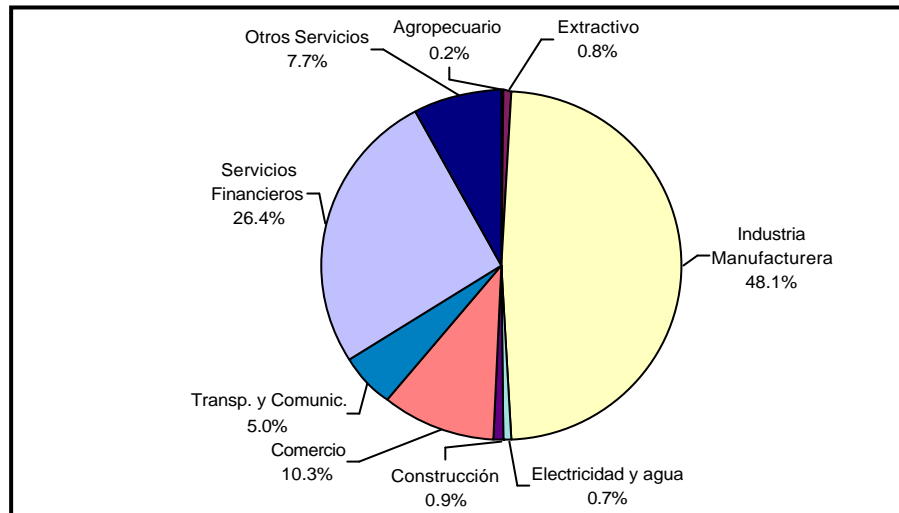
Gráfica 1. Inversión Extranjera Directa (Fuente: elaboración propia con base en el cuadro 1).

En 1994, la IED alcanzó niveles importantes en el marco del primer año del TLCAN, aunque en 1995 se presentó un ligero descenso, para los siguientes años hasta 2001 la tendencia había sido positiva, sin embargo, para 2002 y 2003, la situación no fue favorable ya que se presentaron importantes disminuciones en la llegada de inversiones, situándose incluso por debajo de los niveles alcanzados en 1994. Sin embargo, todo parece indicar que para 2004 se logrará revertir la tendencia negativa, dado que solamente durante el primer trimestre del año, la IED ha alcanzado un nivel cercano al 70 por ciento de toda la inversión recibida durante 2003.

En cuanto al destino de la IED, el sector más beneficiado desde 1994 ha sido el de la industria manufacturera, que del total de la inversión en el periodo 1994-2004 ha recibido el 48 por ciento, de la cual una parte importante, 14.8 por ciento, pertenece a las maquiladoras.

El segundo sector en importancia lo constituye el de servicios financieros, ya que en el mismo periodo ha recibido el 26.4 por ciento del total de la IED, debido principalmente a la venta de casi la totalidad de la banca mexicana a los inversionistas extranjeros.

También ha sido relevante la participación del sector comercio, en donde se han recibido el 10 por ciento del total de las inversiones del periodo.



Gráfica 2. Porcentaje de Inversión Extranjera Directa realizada por sector económico (Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Directa).

Si bien estamos de acuerdo en que la llegada de IED al país puede tener importantes efectos positivos en la economía nacional, pensamos que algunos de los sectores a los que principalmente se ha dirigido la IED en el caso mexicano no están constituidos por empresas que generen un alto valor agregado, en el caso de las maquiladoras, éstas solo cumplen con una fase del proceso productivo, el diseño del producto y la generación de algunos de los principales insumos son llevados a cabo por otras empresas incluso en otros países, por lo que las subsidiarias de éste sector solo se concretan en realizar el ensamble final. Algo parecido sucede con el sector de servicios financieros y el de comercio en cuanto a la pobre generación de valor agregado, por lo que es importante atraer empresas pertenecientes a sectores cuyas empresas cuentan con una importante fase de desarrollo de producto con procesos de investigación y desarrollo, que generen un valor adicional importante y basadas en actividades intensivas en capital intelectual.

Origen de la IED

Es importante identificar cuáles son los principales países generadores de IED a nivel mundial a fin de poder establecer cuáles son algunas de las

principales opciones en cuanto al posible origen de nuevas inversiones. Los principales países miembros de la OCDE que para 2002 se constituían como los países con mayores flujos de IED hacia el exterior son Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Japón y Canadá, respectivamente.

La importancia de los países señalados en el ámbito internacional como los principales generadores de IED cobra relevancia en el caso mexicano al tener establecidos acuerdos comerciales con todos ellos, en el caso de Estados Unidos y Canadá con el TLCAN, Francia e Inglaterra como miembros de la Unión Europea y recientemente Japón con la firma del Acuerdo de Asociación Económica. A partir de estos acuerdos comerciales, los países citados y la totalidad de los miembros con los que México tiene algún acuerdo comercial, cuentan con una mayor certidumbre al realizar inversiones en el país. En este sentido, los privilegios otorgados por los acuerdos comerciales mencionados pueden generar mayores flujos de IED hacia el país.

De acuerdo con la información del cuadro 2, entre los principales países con IED en México en el periodo de 1994 hasta el primer trimestre de 2004 se tienen los siguientes: Estados Unidos (62 por ciento), Holanda (8.3 por ciento), España (8.1 por ciento), Canadá (3.4 por ciento) y Reino Unido (3.8 por ciento). Dentro de el grupo de los principales países con IED en México, podemos ver que se encuentran tres de los principales generadores de IED a nivel mundial, por lo que el papel de los actores relacionados con la promoción de la llegada de IED debe ser el de mantener o mejorar las condiciones para que éstos países continúen viendo a México como un destino atractivo para realizar inversiones.

En el caso de Japón, es de esperarse que las inversiones realizadas desde ese país asiático aumenten con la perspectiva que genera un acuerdo comercial y que puede dar a los empresarios japoneses la posibilidad de acceso al mercado norteamericano.

Es de destacar el caso de Francia, ya que siendo uno de los cinco principales inversionistas a nivel mundial, sus niveles de IED en el país no han sido favorables en los últimos años, presentándose incluso un nivel negativo en las estadísticas de la Secretaría de Economía para la IED proveniente de ese país. Lo anterior puede significar que posiblemente algunos inversionistas hayan decidido abandonar sus posiciones financieras en México, lo cual indicaría una posible carencia en las condiciones generales que los inversionistas esperan encontrar en un país para llevar a cabo sus procesos productivos y hayan tomado la determinación de cambiar el destino de sus inversiones

Cuadro 2. Origen de la Inversión Extranjera Directa recibida por México (Secretaría de Economía).

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA REALIZADA
POR PAISES Y AREAS ECONOMICAS
 -millones de dólares-

PAISES Y BLOQUES	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		Acum. 1994-2004 ^v	
											Ene-Mar.		Válr.	Part. %
											Válr.	Part. %		
TOTAL	10,692	8,332.9	7,748.7	12,192.6	8,289.2	13,205.5	16,585.7	26,775.7	13,628.2	9,738.5	7,424.8	100.0	134,581.0	100.0
América del Norte	5,721.6	5,656.0	5,730.3	7,726.6	5,595.6	7,715.8	12,584.3	21,504.4	8,608.6	5,516.4	1,587.8	21.3	87,947.4	65.4
Canadá	740.7	170.2	542.1	240.1	208.3	623.3	664.7	988.1	184.9	161.8	-4.6	-0.1	4,519.6	3.4
Estados Unidos	4,980.9	5,485.8	5,188.2	7,486.5	5,387.3	7,092.5	11,919.6	20,516.3	8,423.7	5,354.6	1,592.4	21.4	83,427.8	62.0
Unión Europea	1,934.5	1,840.1	1,145.1	3,173.6	2,053.9	3,722.7	2,827.6	4,034.3	3,836.7	3,541.2	4,694.5	63.2	32,804.2	24.3
Alemania	307.5	548.6	201.4	483.8	137.3	753.1	344.4	-151.0	597.3	274.3	78.2	1.1	3,574.9	2.7
Austria	2.3	-0.2	0.4	0.6	5.9	1.8	1.1	2.4	7.1	-6.5	0.0	0.0	14.9	0.0
Bélgica	-7.1	54.2	1.6	46.2	30.7	33.7	39.6	71.3	83.6	37.0	0.0	0.0	390.8	0.3
Dinamarca	14.5	19.0	17.6	18.9	68.1	179.6	201.0	231.8	156.0	75.4	42.6	0.6	1,024.5	0.8
España	144.3	49.7	74.1	328.5	344.5	997.2	1,909.5	754.2	407.7	1,389.2	4,546.2	61.2	10,945.1	8.1
Finlandia	4.6	0.0	-0.1	1.0	1.7	28.2	216.2	83.4	25.2	119.4	1.6	0.0	481.2	0.4
Francia	90.5	125.9	124.0	59.8	127.8	169.5	-2,520.9	386.9	170.2	315.6	0.0	0.0	-950.7	-0.7
Grecia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
Holanda	757.6	744.7	493.3	358.8	1,069.9	1,008.5	2,582.8	2,558.2	1,153.3	465.8	20.6	0.3	11,213.5	8.3
Irlanda	4.4	0.5	19.6	15.0	-3.9	1.1	4.9	6.2	114.9	0.2	0.2	0.0	163.1	0.1
Italia	2.7	10.5	18.3	29.4	17.4	34.9	32.6	21.0	22.2	9.3	-0.2	0.0	198.1	0.1
Luxemburgo	10.4	7.2	14.9	-6.5	7.8	13.6	34.7	121.5	-33.2	13.3	3.2	0.0	186.9	0.1
Portugal	0.1	0.0	0.1	0.9	3.4	4.2	-0.2	0.2	11.6	0.1	0.0	0.0	20.4	0.0
Reino Unido	593.4	218.9	83.3	1,830.0	183.6	-193.4	265.8	87.2	1,149.2	855.0	3.3	0.0	5,076.3	3.8
Suecia	9.3	61.1	96.6	7.2	59.7	690.5	-283.9	-139.0	-28.5	-6.9	-1.2	0.0	464.9	0.3
Países seleccionados	2,951.2	794.4	799.7	1,222.6	551.5	1,693.9	1,043.3	1,133.3	866.4	614.6	1,110.6	15.0	12,781.5	9.6
Antillas Holandesas	468.5	70.3	62.8	9.1	5.7	16.1	67.5	36.8	40.0	36.0	0.0	0.0	812.8	0.6
Bahamas	89.7	53.5	9.2	6.0	33.4	24.5	10.8	121.9	3.5	1.2	0.0	0.0	353.7	0.3
Bermudas	2.0	1.8	5.9	93.3	41.6	17.1	46.1	33.1	-7.7	2.7	0.4	0.0	236.3	0.2
Islas Caimán	93.0	28.6	48.8	330.3	108.8	85.3	84.1	76.5	112.5	61.8	8.5	0.1	1,038.2	0.8
Corea del Sur	15.1	103.8	85.8	199.2	52.6	46.2	29.8	43.9	30.6	39.5	2.0	0.0	648.5	0.5
Chile	2.6	8.5	3.4	43.3	7.1	6.4	4.3	4.0	30.0	9.4	0.0	0.0	119.0	0.1
China	1.5	5.4	10.1	4.9	11.4	5.0	10.8	2.3	-2.5	5.7	3.8	0.1	58.4	0.0
Filipinas	0.0	6.1	0.0	4.0	-6.5	-3.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
India	1,218.7	50.5	285.7	28.7	0.0	0.1	27.6	3.1	0.1	0.0	0.0	0.0	1,614.5	1.2
Japón	631.0	155.8	143.9	353.1	100.0	1,232.6	416.8	178.3	149.7	97.7	5.1	0.1	3,464.0	2.6
Panamá	338.2	59.6	18.3	16.4	18.1	-23.8	4.4	57.8	14.6	-6.5	7.6	0.1	504.7	0.4
Singapur	0.0	12.3	28.6	2.4	40.9	66.1	80.9	320.9	49.7	14.3	5.0	0.1	641.1	0.5
Suiza	53.8	200.2	81.7	29.3	48.5	124.6	132.9	130.2	422.0	315.5	1,073.9	14.5	2,612.6	1.9
Taiwán	2.5	2.7	2.7	7.8	31.5	19.8	11.5	21.5	13.9	18.3	3.4	0.0	135.6	0.1
Uruguay	6.0	15.5	0.7	9.6	17.9	10.6	35.1	20.8	-5.4	1.0	0.7	0.0	112.5	0.1
Islas Vírgenes	28.6	19.8	12.1	65.2	40.5	66.5	80.6	82.1	15.4	18.0	0.2	0.0	429.0	0.3
Otros Países	51.9	42.4	73.6	69.8	88.2	73.1	130.5	103.7	316.5	66.3	31.9	0.5	1,047.9	0.7

v/ Del 1 de enero de 1994 al 31 de marzo de 2004.

El papel de los actores mexicanos relacionados, en este sentido, es trabajar para lograr mejorar las condiciones generales de la economía mexicana

para el desarrollo de empresas competitivas, tanto nacionales como extranjeras que encuentren condiciones para laborar en México con una perspectiva de largo plazo.

Distribución de la IED en México, el caso del estado de Nuevo León

La principal característica de la distribución de IED en México ha sido la centralización en unas cuantas entidades federativas, ya que los cinco principales receptores de IED en el periodo de 1994 hasta el primer trimestre de 2004, recibieron un poco menos del 85 por ciento de la IED total en el país, siendo el Distrito Federal (60.6 por ciento) la entidad con mayores flujos de inversión, seguido por los estados de Nuevo León (9.3 por ciento), Baja California (5.4 por ciento), Chihuahua (4.7 por ciento) y México (4.4 por ciento) (ver cuadro 3).

La alta concentración de la IED en unas cuantas entidades federativas provoca que los beneficios potenciales de la misma se concentren del mismo modo en ciertas regiones del país. Es necesario entonces un trabajo más intenso a nivel estatal para contar con regiones competitivas alternas que logren que un mayor número de regiones en el país tengan la posibilidad de acceder a mejores niveles de desarrollo económico.

En cuanto a la IED captada específicamente por el estado de Nuevo León, de acuerdo a las estadísticas de la Secretaría de Economía para el primer trimestre de 2004, al igual que en el resto del país la mayor proporción de inversiones provienen de Estados Unidos (67.7 por ciento de las empresas), mientras que los siguientes países en importancia son Canadá (4.3 por ciento), Holanda (4.2 por ciento), España (3.1 por ciento) e Italia (2.3 por ciento).

Las empresas con IED en el estado de Nuevo León en el primer trimestre de 2004 pertenecen principalmente al sector manufacturero, que registra el 36.7 por ciento del total, en el sector servicios se tiene el 34.6 por ciento y en el sector comercio el 21.8 por ciento. Entre los tres sectores mencionados se encuentra más del 90 por ciento de las empresas con IED, por lo que sucede lo mismo que en el resto del país en cuanto a la importancia de cada sector como receptor de inversiones extranjeras.

El estado de Nuevo León durante el periodo 1999-2004 ha sido el segundo en importancia en relación a los flujos totales de IED recibidos por el país, por lo que pensamos que en general se cuenta con ciertas condiciones que lo hacen atractivo a los ojos de los inversionistas extranjeros.

Conclusión

Podemos considerar que la IED en el país, de acuerdo con los resultados de la investigación de Dussel (2003), ha mostrado tener importantes efectos positivos en la economía nacional que justifican su promoción. Entre los principales factores que se correlacionaron positivamente con la IED se encuentra el crecimiento del PIB, el aumento de la productividad y el empleo, además de que los salarios pagados por empresas extranjeras en el país son 48 por ciento superiores al promedio nacional. Por lo que pensamos que la llegada de empresas extranjeras en sectores estratégicos de la economía puede traer como consecuencia un mejoramiento general en las variables relacionadas con la llegada de nuevas empresas extranjeras fomentando un mejoramiento en las condiciones generales en la economía regional y nacional.

Dado lo anterior, el papel de los agentes relacionados con el desarrollo económico del país consiste en generar las condiciones necesarias para que el país se convierta en una opción viable para que nuevos inversionistas extranjeros vean a México como una opción atractiva para la realización de proyectos de inversión a largo plazo.

Referencias.

- Dussel, P. 2000, La inversión extranjera en México, CEPAL-ECLAC, Serie desarrollo productivo, Chile.
- Dussel, P. 2003. Condiciones y efectos de la inversión extranjera directa y el proceso de integración regional en México durante los noventa. Una perspectiva macro, meso y micro. Plaza y Valdés y Facultad de Economía UNAM, México.
- Secretaría de Economía. 2004. Diversas estadísticas.