

EJES TRANSVERSALES  
DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES,  
NEGOCIOS INTERNACIONALES  
Y DIPLOMACIA

Gerardo Tamez González  
Carlos Ernesto Teissier Zavala  
(coordinadores)

# IX

## EL PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO Y LOS ESTUDIANTES INTERNACIONALES. REFLEXIÓN EN TORNO A LA UANL

*Ma. Guadalupe Rodríguez Bulnes\**  
*David Horacio García Waldman\*\**

### 1. Introducción

La globalización económica ha marcado desde la última década del siglo XX un modo particular de producir, comercializar y consumir en todos los ámbitos del desarrollo social. La educación ha sido especialmente impactada por esta nueva dinámica y los tratados de liberalización han impuesto la necesidad de internacionalizar el servicio educativo, aspecto sobre el cual se han centrado las inquietudes de los diversos actores que intervienen en este servicio, básicamente en el nivel superior (Moncada Cerón, 2011).

El escenario actual en el que se desenvuelven las universidades supone retos particulares para estas instituciones debido a la integración de los bloques mundiales y producto de los procesos de globali-

---

\* Facultad de Filosofía y Letras, Cuerpo Académico: Las Lenguas Extranjeras en el Noreste de México: Procesos Lingüísticos, Culturales y Educativos. Coordinadora de acreditación internacional en la UANL.

\*\* Doctorante del programa Doctoral en Filosofía con orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia por la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, UANL.

zación. Esto ha provocado que la población del mundo se subordine a la influencia de un sistema económico, cultural y político centrado en el núcleo de los países más ricos, además se ha orientado a la modificación drástica de aspectos de producción y mercado. De esta manera, la institución universitaria reivindica su papel participante activo en la sociedad del conocimiento como respuesta al fenómeno de la globalización (Moncada Cerón, 2011).

La internacionalización de la educación superior a lo largo de los años ha pasado de ser una cuestión reactiva a una cuestión proactiva, de ser un valor añadido a estar generalizada. La educación ha visto cómo su centro de atención, su alcance y su contenido evolucionan sustancialmente (de Wit, 2011).

Para Moncada (2011), la internacionalización implica infundir entre los estudiantes, el personal académico y administrativo nuevos conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan funcionar de manera eficaz en un medio internacional y multicultural. Esto permite integrar la dimensión internacional en la docencia, la investigación, la extensión, la movilidad académica y estudiantil, la colaboración investigadora, la asistencia técnica y en la ayuda para el desarrollo, entre otros rubros. Los esfuerzos de internacionalización, como una estrategia de renovación institucional, necesitan del trabajo conjunto y coordinado de todos los actores de la comunidad universitaria, bajo el liderazgo y con el apoyo decidido de las autoridades, las cuales deben sostenerse en un equipo de expertos y profesionales capacitados y experimentados (Gacel Ávila, 2009).

Es así que las investigaciones de Abdolalizadeh (2014) establecen el papel crítico que tienen los estudiantes internacionales en el proceso de internacionalización de la educación superior dado que la población de estudiantes internacionales se considera un factor importante para medir el intercambio dentro de los esquemas de educación internacional.

Por lo anterior, la finalidad pretendida es el desarrollo de una investigación documental para determinar los factores que influyen en los alumnos de intercambio académico internacional durante su proceso de selección de la universidad destino.

Este proceso es relevante ya que permite al alumno vivir una experiencia de movilidad académica en el extranjero y debe ser considerado importante para no dejar la internacionalización de las instituciones

de educación superior (IES) como un proceso meramente espontáneo (Gacel Ávila, 2009).

## **2. Internacionalización de la educación superior**

La internacionalización de las instituciones de educación superior asume que en algún momento éstas no han sido organizaciones internacionales y de que hay algo que las lleva a una transformación como organizaciones internacionales de conocimiento. Sin embargo, los profesores de las primeras universidades medievales fueron conocidos por sus viajes entre naciones para difundir el conocimiento y buscar nuevas formas de entendimiento de otros lugares. Por lo tanto, puede ser discutido que las instituciones de educación superior han sido siempre internacionales por naturaleza.

Hoy en día, sin embargo, este proceso de internacionalización está siendo acelerado por las fuerzas de la globalización y por esfuerzos en pro de procurar una cultura hacia el exterior que pareciera dominar sobre la reflexión introspectiva y la actitud de preservación propia de las universidades (Marigne, 2009).

En este punto encontraremos la disyuntiva de la oportuna utilización del concepto “internacionalización” o la posibilidad de que este sea sustituido por el de “globalización”, a lo cual se argumenta que la internacionalización está cambiando el mundo de la educación superior, mientras que la globalización está cambiando el mundo de la internacionalización (Knight, 2004); es decir, y como sugiere Altbach (2005) la internacionalización es una consecuencia de la globalización.

Mientras que la diversidad de interpretaciones de internacionalización ilustra la complejidad del concepto también conduce a una confusión al respecto de su propósito e importancia, lo cual lo envuelve de una sensación de debilidad de legitimidad e impacto. De igual modo, es necesaria una definición clara y enfocada del mismo para su promoción eficaz y obtención, que a su vez lo diferencie de otros términos relacionados y ayude a aclarar la confusión actual que rodea al significado de la internacionalización.

En este trabajo la definición operativa es que “la internacionalización de la educación superior es el proceso de integrar una dimensión internacional a la enseñanza-aprendizaje, a la investigación y las fun-

ciones de servicio de una universidad o colegio” (Knight, 1994, p. 3). Una dimensión internacional significa una perspectiva, una actividad o un servicio, los cuales introducen o integran una visión internacional, intercultural y global en las principales funciones de una institución de educación superior (Knight, 1994).

Una vez fijado el concepto de internacionalización de la educación superior es preciso puntualizar que éste entró al léxico universitario en los albores de la década de 1970 cuando la preocupación era asegurar que los estudiantes y el personal tuviera algo de experiencia para trabajar o estudiar en otro país como parte de su proceso de preparación para titulación (Marigne, 2009). En su sentido más amplio, el concepto de internacionalización de la educación superior se define como un proceso que normalmente implica una variedad de actividades, políticas y servicios que incorporan una dimensión internacional e intercultural en la enseñanza, la investigación y funciones de servicio de las instituciones (Knight, 1994).

Como resultado de la revisión de literatura, se presenta (véase figura 1) una síntesis y agrupación de los elementos que componen el proceso de internacionalización en las instituciones de educación superior y que a su vez de manera coincidente guardan una similitud entre los diversos investigadores del tema.

Figura 1. *Sumario de elementos del proceso de internacionalización en las instituciones de educación superior*

#	Elementos	Investigador
1	Desarrollo de la currícula	Harari
	Incorporar contextos interculturales e internacionales a la currícula	Audas
	Currícula	Aigner
	Internacionalización de la currícula	Northfleet and Wilcox
	Integración a través de la currícula	Scott
	Inclusión de actividades curriculares y extracurriculares	

#	Elementos	Investigador
1 (cont.)	Currícula	British Columbia Centre for International Education Francis
	% Programas docentes acreditados a nivel internacional	Sebastián, J.
	% Programas de postgrado con colaboración docente internacional	
	Innovación curricular	Knight
	Actividades extracurriculares y servicios institucionales	
2	Existencia de un Plan para la internacionalización	Sebastián, J.
	% Alumnos extranjeros en programas presenciales de postgrado	
	% Alumnos de pregrado y postgrado en programas de movilidad internacional	
	Intercambio internacional	Harari
	Intercambio e internamientos internacionales	Aigner
	Reclutamiento de estudiantes internacionales	Northfleet and Wilcox
	Estudiar en el extranjero en facultades de intercambio	
	Estudiar/Trabajar en el extranjero o de intercambio	British Columbia Centre for International Education Francis
	Programa de estudiantes internacionales	
	Programa estudiantil de trabajo/estudios en el extranjero	Knight
Programa de intercambio y movilidad de facultad y su personal		
3	Asociaciones en el extranjero	Harari
	Asociaciones en el extranjero	Scott
	Asociaciones comunitarias	Knight

#	Elementos	Investigador
4	Lenguas extranjeras	Aigner
	Lenguas extranjeras	Knight
5	% Publicaciones científicas en revistas internacionales indexadas	Sebastián, J.
	% Co-publicaciones internacionales en revistas indexadas	
	Vinculación de temas internacionales e interculturales	Scott
	Entrenamiento intercultural	Knight
6	% Proyectos de investigación con participación de investigadores extranjeros	Sebastián, J.
	% Programas docentes impartidos en el extranjero	
	% Profesores e investigadores en órganos directivos de Asociaciones / Organizaciones / Redes y Comités internacionales Premios internacionales recibidos por la Institución o por sus profesores e investigadores	
	Enseñanza, entrenamiento e investigación en nivel superior	Scott
	Proyectos internacionales	British Columbia Centre for International Education Francis
	Proyectos de desarrollo internacional	Knight
	Iniciativas de investigación en conjunto	
7	Estudiantes y becarios extranjeros	Aigner
	Estudiantes y becarios internacionales	Knight
8	Estudios temáticos de área	Knight
9	Vinculación institucional internacional	Knight
	Vinculación institucional	British Columbia Centre for International Education Francis
10	Involucramiento de la comunidad	Northfleet and Wilcox

#	Elementos	Investigador
11	Desarrollo de la facultad y su personal	British Columbia Centre for International Education Francis
12	Servicio público	Aigner
13	Creación de una conciencia global	Northfleet and Wilcox
14	Cooperación y desarrollo técnico internacional	Aigner
	% Presupuesto propio dedicado a actividades internacionales	Sebastián, J.

Fuente: elaboración propia a partir de Knight (1994) y Sebastián (2011).

### 3. La internacionalización de las IES mexicanas

Debido a que la internacionalización de la educación superior ha adquirido un alto perfil usado para describir cualquier cosa de manera remota ligado a lo mundial, intercultural, global o internacional, esto ha provocado implícitamente el desarrollo de supuestos acerca de la internacionalización de la educación superior (Knight, 2011). Entre estos se encuentra la concepción generalizada de la movilidad de estudiantes, la cual en realidad solamente es una de sus múltiples expresiones (Sebastián, 2011). Esta movilidad se propicia bajo una condición desigual de ventajas en la cual los estudiantes eligen un país para la realización de sus estudios en el extranjero bajo diversas razones como lo son la lengua, el prestigio académico de instituciones o programas, la flexibilidad de los programas, el tiempo que se requiere para obtener un grado académico, la falta de infraestructura, el limitado desarrollo o la carencia de un campo específico en el país de origen, los vínculos históricos entre países, la percepción acerca de las oportunidades laborales en un país extranjero, las aspiraciones culturales y las políticas gubernamentales que facilitan la transferencia de créditos entre instituciones (Moncada Cerón, 2011). Para fundamentar lo anterior se presentan los niveles de población extranjera en las instituciones de educación superior en el estado de Nuevo León para los años 2010 a 2012, por ser estos los únicos datos disponibles en el momento de su elaboración (véase figura 2).

Figura 2. Población extranjera en las instituciones de educación superior en el estado de Nuevo León

Institución	A	B	C	D	E	F	G	H
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	9.86%	4.91%	2.03%	1.05%	4.38%	2.45%	0.63%	0.34%
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN	0.45%	0.71%	0.12%	0.21%	0.30%	0.21%	0.06%	0.04%
UNIVERSIDAD REGIONMONTANA, A.C.	2.03%	11.61%	0.28%	1.93%	2.51%	2.28%	0.45%	0.35%
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES AME	3.85%	0.00%	3.85%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS	47.81%	65.73%	31.36%	40.34%	12.29%	12.81%	3.82%	3.50%
UNIVERSIDAD DE MONTERREY	2.27%	0.54%	0.41%	0.15%	24.86%	7.00%	1.25%	1.22%
COLEGIO DE PODIATRÍA DE MONTERREY	11.11%	16.67%	5.26%	7.14%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
ESCUELA DE ESPECIALIDADES PARA CONTADORES PROFESIONALES, A.C.	3.45%	0.00%	1.27%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

<b>Institución</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>
COLEGIO DE BIOÉTICA DE NUEVO LEÓN, A.C.	9.09%	0.00%	5.88%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
UNIVERSIDAD DE COMUNICACIÓN AVANZADA	N/A	100.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE MONTERREY	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.48%	0.21%	0.11%	0.03%
INSTITUTO UNIVERSITARIO MÉXICO AMERICANO	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.06%	3.03%	2.25%	0.98%
CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.04%	0.55%	0.21%	0.12%
<i>A = % Extranjeros del Total de Nuevo Ingreso de Posgrado 2010-2011</i>								<i>E = % Extranjeros del Total de Nuevo Ingreso de Licenciatura 2010-2011</i>
<i>B = % Extranjeros del Total de Nuevo Ingreso de Posgrado 2011-2012</i>								<i>F = % Extranjeros del Total de Nuevo Ingreso de Licenciatura 2011-2012</i>
<i>C = % Extranjeros del Total Matricula de Posgrado 2010-2011</i>								<i>G = % Extranjeros del Total Matricula de Licenciatura 2010-2011</i>
<i>D = % Extranjeros del Total de Matricula de Posgrado 2011-2012</i>								<i>H = % Extranjeros del Total de Matricula de Licenciatura 2011-2012</i>

Nota: elaboración propia. Datos tomados de ANUIES, 2005 a 2012.

Como se puede observar, los niveles porcentuales podrían ser poco significativos en relación con la matrícula total de estas instituciones; sin embargo, es por concepciones como ésta que no podemos continuar asumiendo que cierto tipo de movilidad y otras actividades internacionales son buenas por sí solas y que otras como reclutamiento y educación transnacional no lo son. Lo anterior implicaría que nos enfocáramos en una visión más profunda colocando las opciones dentro de un conjunto de nuevos valores y razones para asegurar que realmente se logra lo que es significativo (Brandenburg y de Wit, 2011). Para abundar en la clarificación de esta idea se muestra una serie de ideas y mitos sobre el proceso de internacionalización en la educación superior (véase figura 3).

Figura 3. *Mitos e ideas equivocadas sobre la internacionalización de la educación superior*

Estudiantes extranjeros como agentes de internacionalización: más estudiantes extranjeros en el campus van a producir una cultura institucional y un plan de estudios más internacionalizados.
La reputación internacional como indicador de calidad: cuanto más internacional es una universidad, mejor es su reputación.
Acuerdos institucionales internacionales: cuanto mayor es el número de acuerdos internacionales o cuantas más asociaciones a redes tenga una universidad, más prestigiosa y atractiva es.
Acreditación internacional: cuantas más estrellas de acreditación internacional tiene una universidad, más internacionalizada está y por ello es mejor.
Construcción de marca global: un plan de <i>marketing</i> internacional es equivalente a un plan de internacionalización.
La internacionalización es parecida a enseñar en inglés.
La internacionalización es parecida a estudiar en el extranjero.
La internacionalización es parecida a enseñar una asignatura internacional.
La internacionalización puede implantarse con éxito con solo unos cuantos estudiantes internacionales en el aula.
Las competencias interculturales e internacionales no tienen por qué evaluarse necesariamente como tales.
La enseñanza superior es internacional por su propia naturaleza.
La internacionalización es un objetivo en sí misma.

Nota: elaboración propia. Datos tomados de Knight, 2011; y de Wit, 2011.

El propósito de identificar y reflejar estas construcciones que rodean al proceso de internacionalización de la educación superior es asegurarnos de que la internacionalización va rumbo el camino adecuado y de que somos conscientes de las consecuencias previstas o no (Knight, 2011), así como podemos repensar y redefinir la manera en la que miramos la internacionalización de la educación superior en el tiempo presente (Brandenburg y de Wit, 2011).

Ya que la internacionalización de las instituciones de educación superior es un proceso, de acuerdo con Ayoubi y Massoud (2007) existen en tal proceso tres grandes fases. La primera fase se basa en establecer el diseño de la internacionalización; representada principalmente por intenciones estratégicas, la misión, la visión estratégica, la estrategia corporativa y el plan estratégico. La segunda fase consta de la elección de la mejor manera de activar el diseño con acciones reales, tales como lo son los pasos organizacionales tomados por la dirección para implementar el diseño. La tercera fase radica en evaluar este proceso a través de la comparación de lo diseñado con lo implementado, como lo sería comparar los logros de internacionalización reales con las estrategias inicialmente planeadas en el diseño.

No obstante, las anteriores fases no son las únicas y si quisiéramos tener una aproximación desde una perspectiva holística, podríamos hablar de la conceptualización del proceso como un ciclo (Knight, 1994). Knight y de Wit (1995) identifican los pasos o fases en el proceso de integración de la dimensión internacional en la cultura y el sistema institucional de las universidades presentándolo en seis fases.

La primera fase es la identificación de la necesidad, los propósitos y los beneficios de la internacionalización por parte de los estudiantes, el personal y la sociedad; la siguiente fase es el compromiso de los altos mandos y los cuerpos de gobierno, así como de las facultades y su personal, y de los estudiantes. La tercera fase es la planeación en la cual se identifican las necesidades y los recursos, los propósitos y los objetivos, las prioridades y las estrategias; continuando con la fase de operatividad con la realización de actividades y servicios académicos, con la estructuración organizacional y bajo la utilización de principios guía. Luego de esto, pasamos a la parte de la revisión bajo la perspectiva de evaluación y mejora de la calidad y el impacto de las iniciativas y el progreso de las estrategias. Por último, la fase que cierra y a la vez reactiva el inicio de este círculo es la que comprende el reforza-

miento del proceso de internacionalización de la educación superior desarrollando iniciativas, reconocimientos y premiaciones por facultades e involucra la participación del personal y de sus estudiantes (Knight, 1994).

Es así bajo este modelo que el proceso de internacionalización de la educación superior no es lineal sino cíclico, donde el reforzamiento a través del reconocimiento guía a renovar la identificación y el compromiso, y éste bajo una ampliación de su base de responsabilidad a procesos de planeación, estimulando así la existencia de programas o políticas y al desarrollo e implementación de nuevas actividades y servicios; y es la continuidad del apoyo, la monitorización y la revisión del sistema la que lleva a mejoras de la calidad rodeadas de incentivos, reconocimientos y premiaciones.

Por lo anterior, el concepto de innovación e institucionalización brinda a las universidades comprometidas con la integración de una dimensión internacional en sus actividades de docencia, investigación y funciones de servicios una mayor posibilidad para el éxito (Knight y de Wit, 1995).

#### **4. Procesos y factores para el intercambio estudiantil**

En este punto de la internacionalización de la educación superior es la movilidad académica, a consideración de Danyluk y Paschenko (2012), la forma de internacionalización más desarrollada en la educación superior que ayuda a integrar a un individuo dentro de una comunidad educativa internacional.

Puukari (2012) por su parte, describe este suceso de manera metafórica como un viaje académico, intelectual, cultural y emocional que ofrece oportunidades de interacción internacional y crecimiento personal, enriqueciendo las experiencias, ganando conocimiento y desarrollando habilidades que benefician al estudiante profesional y personalmente.

Ante esta situación un creciente número de estudiantes aprovechan la oportunidad de estudiar en el extranjero, y de forma paralela las universidades intensifican sus esfuerzos para exponer a los estudiantes a otras culturas y atraer más y más aspirantes internacionales culturalmente diversos (Nedelcu y Ulrich, 2014). Autores como Nedelcu

y Ulrich (2014) consideran como una oportunidad que representa retos de convencimiento de que las dinámicas transfronterizas representan una experiencia altamente valiosa de manera académica y cultural, disposiciones institucionales sólidas, actitud para interactuar con gente que tiene diferente trasfondo cultural y voluntad para aprender y desarrollar sensibilidad cultural.

El abordaje de este fenómeno ha sido a través del estudio en mayor manera por el campo de los estudios de migración, seguido por los campos de la educación, la sociología, la psicología, estudios de red e incluso el turismo (Wells, 2014). El desarrollo de estos estudios va desde la migración hacia los demás campos y se ha caracterizado por la utilización de técnicas de *push-pull factors* donde hay factores que empujan al individuo a dejar su país de origen y factores que lo jalan, es decir, aquellos asociados con el deseo del individuo de moverse al extranjero. Estos pasan a estudios del campo de la sociología donde el fenómeno de la movilidad académica resulta ser reconocido como una forma de ganar capital cultural personal, basados en la teoría formativa de relaciones entre los individuos y su entorno sociocultural y que sugiere la utilización de la sociología de la educación superior para teorizar la movilidad académica (Wells, 2014).

Es en este punto del fenómeno que el proceso de selección se reconoce por Wells (2014) que los *push-pull factors* también pueden ser vividos por el individuo al momento de su permanencia en el país receptor y la influencia de estos dependerá de un cúmulo de características altamente complejas e individualizadas.

Por su parte, Wang y Tseng (2011) declaran que la selección de un destino de estudio es normalmente un proceso de dos etapas, ya sea donde el estudiante escoge el país primero y después la institución educativa o escoge ambos, país e institución educativa separada e independientemente. En este proceso de selección se asocian factores-variables socioeconómicas y espaciales como lo son la seguridad, el estilo de vida, el costo de vida, la transportación, la discriminación racial, el potencial de visa e inmigración, los amigos y la familia, el clima y la cultura; asimismo, también se asocian factores/variables a nivel individual como programa de estudios y cursos, cuotas, instalaciones y servicios de apoyo, clima intelectual, calidad de la docencia, personal y métodos docentes, reconocimiento de los cursos, e imagen y prestigios de la universidad.

Dada la gran variedad de universidades y países que pueden ser elegidos por los estudiantes, las universidades encaran el reto causado por el incremento de esta movilidad académica a lo largo del mundo, en un contexto en el que sus objetivos claves son la satisfacción del estudiante, la atracción de ellos y la retención de los mismos a través de brindar un servicio superior y mantener la satisfacción y lealtad del estudiante (Wang y Tseng, 2011); y son estos mismos objetivos los que permanecen en la cima de las prioridades de los investigadores (Wells, 2014).

Con el objetivo de explorar los elementos determinantes para la selección de una universidad por parte de los alumnos internacionales que realizan actividades de movilidad académica, se encontraron en la literatura los siguientes siete constructos: academia, ciudad y cultura, costos y financiamiento, desarrollo personal y profesional, vida social, entorno, y servicios e instalaciones universitarias (véase figura 4).

#### **4. Los estudiantes internacionales en la universidad pública**

Al igual que en otros países, en México existen poderosas razones para impulsar la internacionalización de la educación superior (Gacel Ávila, 2009), es por eso que cuando hablamos de internacionalización es importante hacer la distinción entre la razón por la que internacionalizamos la enseñanza superior y a qué nos referimos con internacionalización (de Wit, 2011). Estas mismas razones que suponen beneficios probables de concretar con éxito dicho proceso y que a juicio de Knight y de Wit (1995) están influidas y en gran medida construidas por los roles y puntos de vista de los diversos actores involucrados, y que estas razones e incentivos se agrupan en dos grandes categorías (véase figura 5).

Figura 4. *Sumario de factores determinantes en la decisión de los alumnos internacionales*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Academia	Nivel académico de la institución Reconocimiento Reputación Investigación y materias a cursar Lengua de enseñanza Maestros Método de docencia
Ciudad y cultura	Ambiente, apariencia y tamaño de la ciudad Cultura Infraestructura Población local Seguridad
Costos y financiamiento	Ayuda financiera Costo de vida Colegiatura
Desarrollo personal y profesional	Expectativa profesional Descubrir nuevas culturas Idioma Crecimiento personal
Vida social	Actividades Entorno internacional Hacer nuevas amistades Vida nocturna
Entorno	Ubicación institucional Naturaleza Viajes Clima
Servicios e instalaciones universitarias	Alojamiento Administración universitaria (tramitología) Entorno del campus Equipamiento Instalaciones Servicios internacionales Provisión de un idioma extranjero

Fuente: elaboración propia a través de la revisión de la literatura: Wang, 2011; Veloutsou *et al.*, 2005; Arambewela, 2003; Lawley, 1998; Duan, 1997; International Development Programs, 1995; Smith *et al.*, 2002; Townley, 2001; Geall, 2000; DETYA, 2000; Wang & Tseng, 2011; Ellis & van Aart, 2013.

Figura 5. Razones e incentivos para el proceso de internacionalización

Razones	Componentes
Políticas	Política exterior Seguridad nacional Asistencia técnica Paz y entendimiento mutuo Identidad nacional Identidad regional
Económicas	Crecimiento económico y competitividad Mercado laboral Incentivos financieros
Sociales-culturales	Identidad cultural y nacional Entendimiento intercultural Desarrollo personal Desarrollo social
Académicas	Extensión del horizonte académico Mejora de la calidad Perfil Estándares académicos internacionales Dimensión internacional de la enseñanza y la investigación
Institucionales	Perfiles internacionales Producción del conocimiento Mejora de la calidad
Nacionales	Desarrollo de recursos humanos Alianzas estratégicas Generación de ingresos/comercio Desarrollo nacional y de universidades

Fuente: elaboración propia. Datos tomados de de Wit (2008).

La primera categoría es aquella conformada por razones económicas y políticas, tales como el crecimiento económico y la inversión a futuro en la economía, el mercado laboral, la política exterior, los incentivos financieros y la demanda nacional en educación. La segunda categoría la comprenden aquellas razones relacionadas con la cultura y la educación, comprendidas por la función cultural que tiene la internacionalización, el desarrollo individual de las personas, proporcionando una dimensión internacional a la investigación y la enseñan-

za, creando instituciones y perfeccionando la calidad educativa y de investigación. Estas bases varían con el tiempo y según el país o la región, no se excluyen mutuamente y conducen a diferentes enfoques y políticas.

Hoy en día, los cambios tienen lugar a un ritmo veloz en muchas partes del mundo, y las bases están cada vez más y más interconectadas (de Wit, 2011).

No obstante, es hasta hace poco que este proceso de internacionalización ha sido expuesto a ser medible, usando indicadores válidos y comparables (Brandenburg y Federkeil, 2007). Además, dada la generalización de la importancia de la internacionalización como objetivo y como proceso en el ámbito universitario, se ha estimulado la conveniencia de establecer algún sistema de indicadores que informen sobre la naturaleza e intensidad de la internacionalización de las universidades. Lo anterior bajo el interés de sensibilizar a las instituciones de educación superior sobre las oportunidades y características de la internacionalización, facilitar la autoevaluación del grado de internacionalización a nivel institucional, facilitar la elaboración, seguimiento y evaluación de políticas explícitas de fomento de la internacionalización y permitir estudios comparativos entre universidades (Sebastián, 2011).

Es así como el estudio de las implicaciones del proceso de internacionalización en las instituciones de educación superior mexicanas, según se considera, nos permitirá analizar y explicar situaciones particulares en un contexto institucional que no pueden ser completamente entendidas a través de la literatura (Jiang y Carpenter, 2013). Asimismo, ayudará a clarificar en forma coherente un proceso que se piensa debe ser tomado bajo iniciativa de las instituciones de educación superior mexicanas, en lugar de reaccionar sólo ante las fuerzas externas de la globalización y que no puede dejarse como algo espontáneo (Gacel Ávila, 2009).

#### **4. Reflexión en torno a la UANL**

Hoy en día es ya impensable el egresado universitario con una visión corta y local del entorno social, económico o político. Los nuevos egresados necesitarán en el corto plazo ampliar sus perspectivas

de desarrollo intelectual y laboral más allá de las fronteras nacionales. Tanto los jóvenes estudiantes, como los profesores, requieren del manejo internacional del conocimiento y de la técnica, que sin dejar de lado el profundo conocimiento de su propio entorno e identidad, les permita negociar en mejores términos su posición como profesionales o como científicos, en el inminente mundo global (Heras Gómez, 2010).

Sin embargo, en México es todavía reciente (alrededor de la década de 1980) para las instituciones de educación superior, el hecho de tener una actividad internacional más sistemática y organizada. Misma que como proceso en evolución, supone retos y dificultades, tanto de naturaleza académica como administrativa. El grado de internacionalización de cada institución presenta carencias, en mayor o menor medida, en internacionalizar sus funciones sustantivas (Gacel Ávila, 2009).

Según los estudios de Sebastián (2011), las expresiones de la internacionalización en las universidades pueden encontrarse en todos los ámbitos de la institución:

- En la misión y visión de las universidades.
- En la organización y procesos administrativos con estándares internacionales.
- En el conjunto de actividades y actores de los procesos de formación.
- En la comunidad académica.
- En la investigación.
- En las actividades de extensión y vinculación universitaria.

Estas expresiones son un factor clave para mejorar la pertinencia de las funciones universitarias, incrementar la calidad educativa y para formar profesionales capaces de adaptarse y actuar con eficacia en el escenario internacional como también lo señala Moncada (2011) en sus estudios.

El contexto interno específico de una universidad, el tipo de universidad y el modo en el que las universidades se encuentran integradas nacionalmente filtran y contextualizan las estrategias de internacionalización (de Wit, 2011). De la misma manera, la cultura institucional es fruto de la historia de la universidad y de los criterios dominantes que han orientado la evolución de esta institución. Es así como el peso de

la dimensión internacional en estos criterios marca la mayor o menor existencia de una cultura institucional internacionalizada, misma que puede mejorarse desde aspectos formales, como la presencia de la dimensión internacional en la misión y visión de la universidad, hasta la revisión de la normatividad universitaria tratando de identificar aspectos que dificultan la internacionalización e incluyendo los que la puedan favorecer; también esta misma cultura se irá conformando como expresión de la internacionalización en otros entornos (Sebastián, 2011).

En este sentido, la idea de la internacionalización se transforma en acciones concisas capaces de ser caracterizadas y cuantificadas dentro de las instituciones de educación superior (Moctezuma Hernández y Navarro Cerda, 2011). Reconocer este proceso de autoevaluación permitirá a una universidad conocer la naturaleza y características de la internacionalización de la institución, así como sus fortalezas y debilidades y obtener información relevante para orientar las políticas de fomento de la internacionalización (Sebastián, 2011).

La Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) tiene como objetivos de su programa de internacionalización que las funciones y actividades incorporen una perspectiva internacional (2012). Es así que esta universidad lleva actividades diversas dentro de las cuales la movilidad estudiantil y el intercambio académico con instituciones extranjeras de educación superior y centros de investigación tiene una gran relevancia. Actualmente, la UANL (2012) ha incrementado sus acciones para posibilitar esos procesos de movilidad e intercambio de profesores y estudiantes con organismos y universidades extranjeras; sin embargo, fortalecer este eje de internacionalización constituye retos a los que esta universidad les prestará particular atención en los próximos años para cristalizar sus aspiraciones plasmadas en la Visión 2020.

La Universidad Autónoma de Nuevo León (2014) ha logrado constituirse como una institución de carácter abierto, cuyos sistemas y procedimientos eficaces, amplios y flexibles, permiten la movilidad de personas e ideas con otras instituciones de educación superior extranjeras. Es así que se han intensificado sus actividades de colaboración con el propósito de fomentar el incremento de la movilidad y el intercambio académico, logrando una evolución en la movilización de estudiantes internacionales recibidos (véase figura 6).

Figura 6. *Estudiantes internacionales en la UANL*

<b>PROGRAMAS</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Movilidad	13	91	103
Posgrado	17	10	38
Rotación	108	104	174
Licenciatura	53	1	6
<b>TOTAL</b>	<b>191</b>	<b>206</b>	<b>321</b>

Como se puede observar en la figura 6, la UANL ha logrado tener una variación porcentual de incremento en un 68 por ciento entre 2012 y 2014. No obstante, es necesario fortalecer las estrategias para cumplir los objetivos de sus programas prioritarios en el sector de la internacionalización al año 2020. Es decir, si desea ampliar las oportunidades de acceso de estudiantes extranjeros a sus programas educativos (Universidad Autónoma de Nuevo León, 2011) y hacer efectivas sus estrategias para incentivar el incremento del tipo de alumnos y así lograr superar su indicador académico de estudiantes extranjeros realizando estudios en la UANL por encima del uno por ciento de la matrícula total para el año 2020 (Universidad Autónoma de Nuevo León, 2012). De manera global, es conveniente que se examinen las implicaciones del intercambio académico en el proceso de internacionalización de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

## **7. Conclusión**

A partir de esta revisión de la literatura centrada en el proceso de toma de decisiones por parte de los estudiantes que eligen un lugar para realizar dentro de sus estudios en su proceso de intercambio académico, se hace evidente la presencia de diversos factores como: academia, ciudad y cultura, costos y financiamiento, desarrollo personal y profesional, vida social, entorno, y servicios e instalaciones universitarias. Conocer la importancia de los factores que intervienen en la selección de la universidad por parte de los alumnos internacionales permitirá a las instituciones de educación superior la utilización efi-

ciente de sus recursos en la aplicación de políticas, programas, servicios, etcétera, que los diferencie de las demás universidades. De igual manera, también se han identificado distintas acepciones del concepto de internacionalización entre teóricos del tema, lo cual nos llevaría a cuestionarnos a lo largo de este estudio, sobre la concepción de internacionalización que impera en la UANL y de la cual se derivarían ciertas acciones y se omitirían otras. Una vez establecido este concepto, se podría juzgar en qué nivel de internacionalización se encuentra la UANL de manera que pudiera entonces servir de base para evaluar qué tan atractiva puede resultar para un estudiante internacional como universidad destino en su intercambio.

## 8. Bibliografía

- ABDOLALIZADEH, M. (2014). *Influential Factors in International Student's College Choice*. Kentucky: ProQuest LLC.
- ALTBACH, P. G. (2005). "Globalization and the university: myths and realities in an unequal world". *Almanac of Higher Education*, 63-74.
- AYOUBI, R. M., y Massoud, H. K. (2007). "The strategy of internationalization in universities: a quantitative evaluation of the intent and implementation in UK universities". *International Journal of Educational Management*, 329-349.
- BRANDENBURG, U., y de Wit, H. (2011). "The end of internationalization". *International Higher Education*.
- \_\_\_\_\_ y Federkeil, G. (2007). *How to measure internationality and internationalization of higher education institutions*. Berlin: Centre for higher education development.
- DANYLUK, I., y Paschenko, S. (2012). "Academic Mobility and Professionalism of Higher School Staff in Ukraine: Evaluation and Assessment". *Procedia*, 1785-1794.
- DE WIT, H. (2011). "Globalización e internacionalización de la educación superior". *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 77-84.
- \_\_\_\_\_ (2011). *Trends, issues and challenges in internationalisation of higher education*. Amsterdam: Centre for Applied Research on Economics & Management, School of Economics and Management of the Hogeschool van Amsterdam.

- GACEL ÁVILA, J. (2009). *La internacionalización de las universidades mexicanas: políticas y estrategias institucionales*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- HERAS GÓMEZ, L. (2010). *Internacionalización de las Universidades: el caso de las universidades públicas mexicanas*. México: Centro de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- JIANG, N., y Carpenter, V. (2013). "A case study of issues of strategy implementation in internationalization of higher education". *International Journal of Educational Management*.
- KNIGHT, J. (1994). "Internationalization: Elements and Checkpoints". *Canadian Bureau for International Education*.
- \_\_\_\_\_. (2004). "Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales". *Journal of Studies in International Education*.
- \_\_\_\_\_. y de Wit, H. (1995). "Strategies for internationalization of higher education: historical and conceptual perspectives". En J. Knight, & H. de Wit, *Strategies for internationalisation of higher education: A comparative study of Australia, Canada, Europe and the United States of America*.
- MARIGNE, F. (2009). "Strategies and challenges of internationalization in HE: An exploratory study in UK universities". *International Journal of Educational Management*.
- MOCTEZUMA HERNÁNDEZ, P., y Navarro Cerda, A. B. (2011). "Internacionalización de la Educación Superior: Aprendizaje Institucional en Baja California". *Revista de la Educación Superior*, 47-66.
- MONCADA CERÓN, J. S. (2011). "Hacia una internacionalización solidaria de la educación superior". *Theoria*.
- NEDELCO, A., y Ulrich, C. (2014). "Are we ready for international students? Our university as window and mirror". *Procedia*.
- PUUKARI, S. (2012). *Guidance and Counselling Supporting Student Mobility*. Jyväskylä: NICE.
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, G., Gil Flores, J., y García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe.

- SEBASTIÁN, J. (2011). “Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades”. *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe*.
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN (2011). *Visión 2020*. San Nicolás de los Garza: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- \_\_\_\_\_ (2012). *Plan de desarrollo institucional 2020*. San Nicolás de los Garza: UANL.
- \_\_\_\_\_ (2014). *Informe de actividades del Rector Dr. Jesús Ancer Rodríguez*. San Nicolás de los Garza: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- WANG, R., y Tseng, M. L. (2011). “Evaluation of international student satisfaction using fuzzy importance-performance analysis”. *Procedia*.
- WELLS, A. (2014). “International Student Mobility: approaches, challenges and suggestions for further research”. *Procedia*.