

Assessment of Metabolic Equivalent (MET) based on weekly pattern of physical activity in elderly

Sadrollahi A¹, Khalili Z^{*2}, Hosseinian M³, Masoudi Alavi N⁴

Abstract

Introduction and purpose: Physical activity is an important component of health at old age and energy expenditure vary according to level of physical activity. The current study aimed to assess physical activity-related energy expenditure and metabolic equivalent of elderly in Kashan, Iran.

Materials & Methods: This descriptive cross-sectional study was conducted among 400 elderly (aged more than 60 years old) attending to health care centers of Kashan. The sampling method in this study was multiple-stage cluster sampling. International Physical Activity Questionnaire was used to calculate physical activity and the metabolic equivalent. Data analyzed using SPSS version 16 by employing variety of tests including descriptive statistics, Kolmogorov-Smirnov test, Kruskal-Wallis test and regression. The significance level for all the tests were considered $p < 0.05$.

Findings: The results of this study indicated that average metabolic expenditure of elderly was 364.84 ± 326.21 (IQR=222). Majority of elderly (%79.2) placed in low energy expenditure category and mainly (%87.2) had low levels of physical activity. Our findings showed a significant relationship between the average energy expenditure with physical activity level ($p=0.001$). According to the results of regression analysis, walking ($p=0.001$), personal affairs ($p=0.001$), housekeeping Affairs ($p=0.001$), activities related to leisure time ($p=0.001$) and sedentary activities ($p=0.001$) were significant predictors of energy expenditure among elderly.

Conclusion: The results of current study showed that elderly had low level of energy expenditure and physical activity. Thereby, it is recommended to provide opportunities for physical activity at health-care centers and educate staffs for motivating elderly to have an active life.

Keywords: Aging, Physical activity, Energy expenditure, Metabolic Equivalent

Received: 2015/04/9

Accepted: 2015/08/1

1 - MSc Geriatric Nursing, Disaster and Emergency Medical Service Management Center, Golestan, Department of clinical Affairs, Golestan University of Medical Sciences Gorgan, Iran.

2- MSc Geriatric Nursing, Faculty of Medical Sciences, Khalkhal, Ardabil University of Medical Sciences, Iran. **Corresponding Author:** E-mail: khalili.nurse@gmail.com

3- Department Of Medical Surgical Nursing, Kashan University of Medical Sciences, Trauma Nursing Research Center, Kashan, Iran.

4- Department Of Medical Surgical Nursing, Kashan University of Medical Sciences, Trauma Nursing Research Center, Kashan, Iran

ارزیابی مصرف انرژی معادل متابولیک بر اساس الگوی فعالیت جسمانی هفتگی سالمندان

علی صدرالهی^۱، زهرا خلیلی^{۲*}، معصومه حسینیان^۳، نگین مسعودی علوی^۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۱/۲۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۵/۱۰

چکیده

مقدمه و هدف: فعالیت جسمانی یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های سلامت در دوران سالمندی است. بر اساس نوع فعالیت‌ها در میزان مصرف انرژی فعالیت تفاوت وجود دارد. مطالعه‌ی حاضر باهدف ارزیابی مصرف انرژی معادل متابولیک بر اساس الگوی فعالیت جسمانی هفتگی در سالمندان کاشان انجام شد.

مواد و روش‌ها: این مطالعه از نوع توصیفی مقطعی بود که در سال ۱۳۹۳ انجام شد. جامعه پژوهش ۴۰۰ سالمند بالای ۶۰ سال تحت پوشش پایگاه‌های بهداشتی شهر کاشان بود. شرکت‌کنندگان با استفاده از پرسشنامه‌ی تعیین سطح انرژی مصرفی فعالیت جسمانی سالمندان ارزیابی شدند. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۱۶، آمار توصیفی و آزمون‌های کولموگروف اسمیرنوف، کروسکال والیس و رگرسیون رتبه‌ای در سطح معنی‌داری $p < 0/05$ تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد متوسط انرژی مصرفی در فعالیت جسمانی سالمندان شهر کاشان $326/21 \pm 364/84$ برحسب معادل متابولیک در هفته بود ($IQR=22/2$). بیشتر سالمندان (۷۹/۲ درصد) از لحاظ مصرف انرژی فعالیتی در سطح مصرف کم بودند. اکثریت جامعه پژوهش (۸۷/۲ درصد) سطح فعالیت جسمانی سبک داشتند. نتایج اختلاف معناداری بین متوسط مصرف انرژی فعالیتی با سطح فعالیت جسمانی ($P=0/000$) و سطوح مصرف انرژی فعالیتی ($P=0/000$) نشان داد. بیشترین پیش‌بینی کننده مؤثر در وضعیت مصرف انرژی در فعالیت جسمانی سالمندان شهر کاشان بر اساس نتایج رگرسیون رتبه‌ای فعالیت‌های مرتبط با پیاده‌روی ($p=0/00$)، فعالیت‌های شخصی ($p=0/00$)، امور خانه‌داری ($p=0/00$)، فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت ($p=0/00$) و فعالیت‌های نشسته ($p=0/00$) بود.

نتیجه‌گیری: نتایج نشان داد سالمندان مورد بررسی از لحاظ مصرف انرژی در سطح مصرف کم انرژی بودند و سطح فعالیت جسمانی در آن‌ها پایین بود. می‌توان با طراحی اتاق‌های ورزش در کلیه پایگاه‌های بهداشتی و درمانی و آموزش کارکنان دست‌اندرکار در زمینه فعالیت‌های جسمانی سالمندان، جهت رسیدن به سطح مطلوب فعالیت در سالمندان فوق‌گام برداشت.

کلیدواژه‌ها: سالمند، فعالیت جسمانی، انرژی مصرفی

۱- کارشناسی ارشد پرستاری سالمندی، مرکز مدیریت حوادث و فوریت‌های پزشکی اورژانس گلستان، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران

۲- کارشناسی ارشد پرستاری سالمندی، دانشکده علوم پزشکی خلخال، دانشگاه علوم پزشکی اردبیل، اردبیل، ایران

(نویسنده مسؤول): khalili.nurse@gmail.com

۳- مربی و کارشناسی ارشد پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی کاشان، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

۴- دانشیار، دانشکده پرستاری و مامایی کاشان، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

مقدمه

سالمندی آخرین مرحله زندگی انسان است که در نتیجه تغییرات زیستی در طول زمان ظاهر می‌شود. این تغییرات زیستی با کاهش نیروی حیاتی و قابلیت انطباق افراد با تغییر شرایط ناگهانی و ناتوانی در ایجاد تعادل مجدد است. این دگرگونی‌ها نه به واسطه بیماری‌ها یا حوادث ناگهانی و مهلک بلکه در اثر عامل زمان پیش می‌آید (۱). امروزه سالمندان بزرگ‌ترین استفاده‌کنندگان خدمات بهداشتی درمانی هستند. به طوری که هزینه‌های درمانی آن‌ها ۲ برابر هزینه‌ها در جوانان است. هر سال ۱/۷ درصد به جمعیت جهان افزوده می‌شود. این افزایش برای جمعیت سالمندان در سال ۲/۴ درصد است. بر اساس تخمین سازمان ملل متحد، جمعیت سالمندان جهان از ۳۵۰ میلیون نفر در سال ۱۹۷۵ به یک میلیارد و یکصد میلیون نفر در سال ۲۰۲۵ خواهد رسید.

فعالیت بدنی میزان ابتلا، مرگ‌ومیر و سایر عوارض بیماری‌های قلبی و عروقی را کاهش می‌دهد (۴). و در افزایش حجم گردش خون مؤثر است و باعث جلوگیری از رکود خون در سیاهرگ عمقی پا می‌شود (۵). همچنین از عملکرد نامناسب سیستم هورمونی و ایمنی که زمینه ایجاد کانسر را در فرد ایجاد می‌کند جلوگیری می‌نماید. به طور کلی مرگ به علت سرطان در بین افرادی که از نظر جسمی فعال هستند ۲۰ تا ۵۰ درصد کمتر از افراد بی‌تحرک است (۶). فعالیت جسمانی در سالمندان شامل فعالیت‌های روزانه خود مراقبتی و فعالیت‌های پیشرفته (فوق برنامه و تمرین درمانی) است که اهداف آن به منظور افزایش عملکرد مستقل، افزایش و ارتقای توانایی و پیشگیری از ناتوانی هست (۷).

وجود بیماری‌های مزمن و کاهش استقلال‌های فردی و اجتماعی از ویژگی‌های این گروه سنی است که زمینه‌ی گسترش بسیاری از ناتوانی‌ها را باعث می‌گردد (۲).

فعالیت جسمانی یکی از رفتارهای مؤثر در پیشگیری و کنترل بیماری است. این رفتار در ارتقای سبک زندگی سالم و کاهش میزان مرگ‌ومیر نقش به‌سزایی دارد. به طوری که یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های سلامت به‌خصوص در دوران سالمندی از دیدگاه سازمان جهانی بهداشت است. با آنکه تأثیر فعالیت‌های جسمانی در سالمندان نسبت به افراد جوان کمتر است اما فعالیت جسمانی در سالمندی اهمیت بیشتری نسبت به سایر سنین دارد. با فعالیت جسمانی مداوم و پیوسته می‌توان میزان عوارض سالمندی را تا ۵۰ درصد کاهش داد (۳).

درصد زیادی از سالمندان در حالت محرومیت اجتماعی زندگی می‌کنند و آثار این محرومیت بر سلامت روانی و جسمانی آن‌ها قابل ملاحظه است و می‌تواند شرایط جسمانی و فعالیت‌های فرد را تحت تأثیر قرار دهد (۸، ۹). طبق آمار سازمان جهانی بهداشت در سال ۲۰۰۸، تقریباً ۳۱٪ از افراد بالای سن ۱۵ سالگی در سراسر جهان سطح ناکافی فعالیت داشته‌اند که با بالا رفتن سن این فعالیت کاهش بیشتری داشت (۹). کاهش فعالیت جسمانی در سالمندان با کاهش مصرف انرژی حاصل از مصرف غذاهای روزمره همراه است. در تعریف انرژی مصرفی فعالیت (AEE: Activity energy expenditure) شامل میزان انرژی متابولیک پایه حاصل از تخمیر غذاها که جهت فعالیت‌های جسمانی مصرف می‌گردد است (۱۰). به طور کلی کاهش میزان

اقلیمی همان منطقه است که می‌تواند روند مصرف انرژی در فعالیت جسمانی را تغییر دهد و این نکته که بررسی جامعی در این زمینه در شهر کاشان انجام نگرفت و این مسئله که شناخت نوع الگوی فعالیت جسمانی در سالمندان منجر به تدوین استراتژی‌های آموزشی مناسب‌تر و مؤثرتر در این گروه خواهد شد. مطالعه‌ی حاضر باهدف ارزیابی مصرف انرژی معادل متابولیک بر اساس الگوی فعالیت جسمانی هفتگی در سالمندان کاشان انجام شد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه توصیفی از نوع مقطعی بود که در سال ۱۳۹۳ انجام شد. جامعه‌ی پژوهش شامل ۴۰۰ نفر از سالمندان بالای ۶۰ سال شهر کاشان دارای پرونده بهداشتی در پایگاه‌های بهداشتی شهر کاشان بود. روش نمونه‌گیری این مطالعه به صورت خوشه‌ای چندمرحله‌ای انجام شد. با توجه به مطالعات گذشته و برآورد پایین میزان انرژی مصرفی فعلیتی در ۸۷ درصد افراد سالمند بر اساس میزان فعالیت جسمانی سالمندان (۱۵)، در سطح اطمینان ۹۵ درصد ($d=0/05$ و $Z=1/96$ و $q=0/87$) بر اساس فرمول کوکران تعداد ۲۶۱ نفر تعیین گردید که به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای با احتساب ضریب ۱/۵ تعداد نمونه ۴۰۰ نفر بود.

معیارهای ورود عبارت بودند از: سن بالای ۶۰ سال، داشتن ملیت ایرانی، توانایی تکلم به زبان فارسی، فقدان وجود بیماری روان شناخته‌شده (سایکوز)، داشتن هوشیاری کامل در زمان مطالعه، وجود توانایی برقراری ارتباط و قدرت پاسخگویی به سؤالات مطالعه و ساکن بودن در شهر کاشان بود. ملاک خروج

فعالیت جسمانی علت اصلی کاهش میزان AEE است و بر اساس نوع فعالیت‌ها در میزان مصرف انرژی فعلیتی تفاوت وجود دارد (۱۱). مطالعات Klyczek و همکاران (۲۰۰۷) نشان داد بیشترین فعالیت جسمانی سالمندان شرکت‌کننده در مطالعه انجام فعالیت‌های جسمانی مربوط به امور شخصی بود. همچنین انجام خرید و گردگیری محل سکونت به صورت روزانه از فعالیت‌های دیگر آنان است که با صرف انرژی فعلیتی محدود همراه است (۱۲). Creech (۲۰۱۵)، نیز در مطالعه‌ای اشاره نمود بیشترین فعالیت جسمانی سالمندان انجام فعالیت‌های نشسته مانند مطالعه و تماشای تلویزیون بود که مصرف انرژی فعلیتی ناچیز دارد (۱۳). مطالعه‌ی Roberts و همکاران (۲۰۰۵) در سالمندان آمریکا نشان داد انرژی مصرفی سالمندان با افزایش سن تغییر محسوسی ندارد و نوع فعالیت‌ها در مصرف انرژی مؤثر نیست. آنچه بیشتر باعث تغییر میزان انرژی مصرفی می‌گردد میزان انرژی دریافتی افراد است (۱۴).

محدودیت منابع ایجاب می‌کند برای گروهی از مشکلات سالمندان برنامه مقابله‌ای تهیه شود که بیشترین بار را به جامعه تحمیل می‌کند. با توجه به افزایش رشد جمعیت سالمندان و عوارض ناشی از افزایش سن توجه به مسئله کیفیت زندگی سالمندان جهت برنامه‌های اثربخش و بهبود سطح سلامت آنان لازم و ضروری است به همین جهت شناخت الگوهای رفتاری و سبک‌های زندگی به منظور کاهش بار بیماری‌های مرتبط با بی‌حرکی و صرفه‌جویی در هزینه‌های مختلف بهداشت و درمان ضروری است. از طرفی با توجه به این مسئله که الگوی رفتاری فعالیت فیزیکی در هر منطقه تابعی از شرایط اجتماعی، فرهنگی و

یک از پرسشنامه‌ها برای آن‌ها قرائت شد و گویه‌های پرسشنامه بر اساس نظر و انتخاب وی پر شد. سالمندانی که از توانایی خواندن و نوشتن برخوردار بودند پرسشنامه در اختیار آنان قرار داده شد تا نسبت به پر کردن گویه‌های آن اقدام نمایند و در همان مقطع زمانی حضور پرشگر فرم‌های پرسشنامه جمع‌آوری شد. اگر پرسشنامه‌ای اطلاعات ناقص داشت از شرکت‌کننده خواسته شد نسبت به تکمیل اطلاعات اقدام کند.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه دو بعدی سنجش سطح انرژی مصرفی فعالیتی و الگوی فعالیت جسمانی در سالمندان بود که شامل ۲۴ پرسش است. سالمند بر اساس فعالیت جسمانی که معمولاً دارد به آن پاسخ می‌دهد. پرسشنامه فعالیت جسمانی معمول سالمند را در طی یک هفته گذشته بررسی می‌کند. مبنای تهیه این ابزار بر اساس پرسشنامه بین‌المللی فعالیت جسمانی بود (۱۶). این ابزار دارای دو ستون است که در یک ستون تعداد روزی که فعالیت موردنظر انجام می‌شود و در ستون دیگر مدت‌زمان متوسط فعالیت قید می‌شود. از حاصل ضرب تعداد روز انجام فعالیت جسمانی و مدت‌زمان آن سطح فعالیت جسمانی سالمند محاسبه می‌شود و در ۴ سطح بر اساس موارد زیر طبقه‌بندی می‌گردد: نداشتن فعالیت جسمانی موردنظر شامل عدم گزارش فعالیت‌های موردنظر در طی یک هفته است. فعالیت جسمانی کم شامل عدم گزارش معیارهای اشاره‌شده در سطح فعالیت جسمانی متوسط و شدید است. فعالیت جسمانی متوسط داشتن یکی از شرایط زیر: (۱) انجام سه روز یا بیشتر فعالیت بدنی شدید حداقل ۲۰ دقیقه در روز (۲) انجام پنج روز یا بیشتر فعالیت بدنی متوسط یا پیاده‌روی حداقل ۳۰ دقیقه در روز (۳) انجام پنج

انصراف نمونه از پاسخگویی به پرسشنامه در حین انجام کار و مصاحبه بود. پس از هماهنگی با معاونت بهداشتی درمانی دانشگاه علوم پزشکی کاشان و صدور مجوز، جمع‌آوری نمونه‌ها انجام شد. در مرحله اول شهر کاشان بر اساس نقشه بهداشتی به ۵ منطقه تقسیم شد؛ و از هر منطقه ۲ مرکز بهداشت به صورت تصادفی انتخاب و وارد مطالعه شدند. مجموع مراکز بهداشتی انتخاب‌شده ۱۰ مرکز بود. در مرحله بعد پس از هماهنگی با پایگاه بهداشتی انتخاب‌شده تعداد سالمندان تحت پوشش هر پایگاه مشخص شد و بر مبنای جمعیت تحت پوشش و جنس، سهمیه‌ای به هر پایگاه اختصاص یافت.

بر اساس جمعیت تحت پوشش هر پایگاه اندازه سهمیه‌ها متفاوت بود. در این مرحله از بین پرونده‌های بهداشتی هر پایگاه به صورت تصادفی پرونده‌ای انتخاب شد. پس از هماهنگی با رابط بهداشت پایگاه در صورت نداشتن بیماری روانی شناخته‌شده (سایکوز) سالمند بر اساس اعلام همان پایگاه بهداشت و رعایت معیار ورود از طریق تلفن با وی تماس گرفته شد و پس از بیان اهداف تحقیق از سالمند جهت شرکت در مطالعه دعوت به عمل آمد. اگر تمایل به همکاری از سوی سالمند وجود داشت برحسب انتخاب شرکت‌کننده در منزل یا محل پایگاه با وی جهت تکمیل پرسشنامه ملاقات شد. اگر هم سالمند تمایلی جهت همکاری نداشت سالمند دیگری جایگزین وی شد. در زمان ملاقات پس از دادن آگاهی لازم در خصوص تحقیق فوق و موارد کاربرد اطلاعات اخذ شده پرسشنامه مطالعه به سالمند داده شد. پرسشنامه برای هر فرد جداگانه و با رعایت حریم خصوصی تکمیل شد. سالمندانی که از توانایی خواندن و نوشتن برخوردار نبودند به روش مصاحبه‌ای هر

انرژی مصرفی متوسط شامل مقدار انرژی مصرفی در طی یک هفته بین عدد ۶۰۰ تا ۱۵۰۰ MET انرژی است. انرژی مصرفی متعادل شامل مقدار انرژی مصرفی در طی یک هفته ۱۵۰۰ تا ۳۰۰۰ MET انرژی است و انرژی مصرفی بالا که بیشتر از ۳۰۰۰ MET در هفته است (۱۸).

به منظور بررسی روایی پرسشنامه ابزار در اختیار ۱۰ نفر از اساتید صاحب نظر در این خصوص قرار گرفت. نتایج حاکی از آن بود که ۱۹ آیتم نمره CVI بالاتر از ۰/۷۹ داشته لذا مناسب تشخیص داده شدند، آیتم باقیمانده نمره CVI بین ۰/۷۹ تا ۰/۷۰ داشته بدان معنی که به اصلاح و بازنگری نیاز دارند. جهت بررسی پایایی، پرسشنامه به صورت پیلوت توسط ۳۰ نفر از سالمندان شهر کاشان در طی دو مرحله تکمیل شد. نتیجه آزمون آماری مک نمال تمامی آیتمها p value بالاتر از ۰/۰۵ بود. ضریب کاپای ۲۰ آیتم بیشتر یا مساوی با ۰/۷۵ و باقی آیتمها ضریب کاپای بین ۰/۷۴-۰/۴۰ داشتند. آلفا کرونباخ کلی این بررسی این پرسشنامه (۰/۸۳ =) بود. ملاحظات اخلاقی رعایت شده شامل انجام هماهنگی جهت نمونه‌گیری، دادن آگاهی به شرکت‌کنندگان در مورد استفاده از اطلاعات، محرمانه بودن اطلاعات کسب‌شده و داوطلبانه بودن شرکت در مطالعه بود. همه شرکت‌کنندگان برای شرکت در مطالعه رضایت آگاهانه شفاهی دادند. مجوز لازم برای انجام مطالعه به شماره ۱۹۷ به تاریخ ۱۳۹۳/۱/۲۹ از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کاشان به شکل یک طرح تحقیقاتی پایان‌نامه کارشناسی ارشد اخذ و به همه شرکت‌کنندگان در تحقیق ارائه شد.

روز یا بیشتر فعالیت بدنی متوسط یا پیاده‌روی است. فعالیت جسمانی شدید شامل داشتن یکی از شرط ذیل: (۱) انجام فعالیت بدنی شدید حداقل سه روز در هفته (۲) انجام هفت روز یا بیشتر فعالیت بدنی متوسط یا پیاده و (۳) فعالیت بدنی منظم به صورت انجام سه بار یا بیشتر فعالیت متوسط در هفته به مدت بیش از ۳۰ دقیقه است (۱۷).

برای محاسبه انرژی مصرفی هر فرد در فعالیت جسمانی مقدار انرژی مصرفی هر فعالیت در تعداد روزهای انجام آن و مدت‌زمان فعالیت ضرب می‌گردد و بر اساس واحد (Metabolic Equivalent MET) محاسبه می‌شود که مقدار انرژی معادل متابولیکی در فعالیت بود. به طوری که هر فرد در هر دقیقه فعالیت‌های سبک معادل ۱/۳ واحد مصرف انرژی، پیاده‌روی معادل ۳/۳ واحد مصرف انرژی، فعالیت بدنی متوسط معادل ۴ واحد و فعالیت بدنی شدید معادل ۸ واحد مصرف انرژی دارند. در این پرسشنامه سؤالات ۳ تا ۱۱ معادل فعالیت شدید، سؤالات ۱۲ تا ۱۵ معادل فعالیت متوسط و سؤالات ۱۶ تا ۲۴ نشان‌دهنده فعالیت سبک یا کم است. سپس مجموع مقدار انرژی مصرفی در فعالیت جسمانی برای فعالیت‌هایی مختلف محاسبه می‌نماییم (۱۶). نمره این پرسشنامه از صفر تا عددی بر مبنای فعالیت‌ها متغیر است. بنابراین حد پایین آن صفر و حد بالای آن گسترده و تعریف نشده است. . برای سطح‌بندی مقدار انرژی ۴ طبقه مصرف پایین، مصرف کم، مصرف متوسط و مصرف بالا در نظر گرفته شد و مقدار انرژی مصرفی در فعالیت سالمندان بر اساس ویژگی‌های ذیل طبقه‌بندی می‌شوند. انرژی مصرفی کم شامل مقدار انرژی مصرفی در طی یک هفته کمتر از ۶۰۰ MET انرژی است.

میانگین نمرات در متغیرهای چندحالتی (مانند سطح فعالیت جسمانی و سطح انرژی مصرفی و انواع الگوی فعالیت جسمانی سالمندان) با آزمون کروسکال والیس انجام شد. پیش‌بینی تأثیر انواع فعالیت جسمانی در وضعیت میزان مصرف انرژی در فعالیت جسمانی سالمندان کاشان با در نظر گرفتن سن و جنس به‌عنوان متغیرهای کمکی با آزمون رگرسیون رتبه‌ای بررسی شد. سطح معناداری رعایت شده در تمام تحلیل‌ها $P < 0/05$ بود.

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۶ انجام شد. میانگین و انحراف معیار سنجیده شد. تعیین نرمال بودن داده‌ها با آزمون کولموگوروف اسمیرنوف بررسی شد. با توجه به اینکه نتایج آزمون کولموگوروف اسمیرنوف برای متغیرهای سن، قد، وزن، ایندکس توده بدنی، انرژی مصرفی در فعالیت‌های جسمانی در سطح $p < 0/05$ از لحاظ آماری معنادار بود فرض نرمالیتیه بودن جامعه‌ی پژوهش در این مطالعه برقرار نیست. برای تحلیل‌ها از آزمون‌های نان پارامتریک استفاده شد. بررسی تفاوت

یافته‌ها

سطح فعالیت جسمانی سبک داشتند. بیشترین فعالیت جسمانی سالمندان موردبررسی انجام امور شخصی (۴۶/۶ درصد) بود. با بالا رفتن سطح فعالیت جسمانی میزان مصرف انرژی فعالیت‌های سالمند افزایش داشت. (جدول ۱)

میانگین سن جامعه پژوهش $67/6 \pm 6/8$ سال بود که در رنج سنی ۶۰-۹۰ سال قرار داشتند. اکثریت جامعه‌ی پژوهش (۸۷/۲ درصد)

جدول ۱: توزیع فراوانی مطلق و نسبی، میانه و IQR مشخصات فعالیت جسمانی و مصرف انرژی برحسب معادل متابولیک (MET) سالمندان کاشان سال ۱۳۹۳

P Vale	آماره آزمون	مصرف انرژی برحسب معادل متابولیک				درصد	فراوانی	طبقه	متغیرها
		بیشترین	کم‌ترین	IQR	میانه				
. / .۰۰۰	Chi=۲۰/۲۰۹ Square	۱۳	۰۰	۰۰	۰۰	۵/۸	۲۳	پایین	انرژی مصرفی فعالیتی
		۵۹۲	۲۶۰	۲۴۸	۱۷۱	۷۹/۲	۳۱۶	کم	
		۱۴۶۹/۹	۶۱۰	۲۶۳	۹۲۵	۱۴/۸	۵۹	متوسط	
		۴۸۹۹	۴۸۹۹	۰۰	۴۸۹/۹	۰/۳	۱	بالا	
. / .۰۰۰	Chi=۳۰/۱۱۶ Square	۱۰۸	۰	۳۵/۸۵	۲۱۰	۶/۵	۲۶	نداشتن فعالیت موردنظر	سطح فعالیت جسمانی
		۴۸۹/۹	۰	۳۶۶	۲۲۲	۸۷/۲	۳۴۸	سبک	
		۸۱۱	۰	۲۴۷	۱۶۹۰	۳/۸	۱۵	متوسط	
		۱۴۶۹/۹	۹۱۰	۵۹۰	۳۷۹۰	۲/۵	۱۰	سنگین	
. / .۰۵۳	Chi=۱۰/۹۱۵ Square	۱۱۶۰۰	۰	۵۰۳/۰۲	۱۷۰۰	۹	۳۶	پیاپیاده‌روی	انواع فعالیت جسمانی
		۳۶۲	۹۱	۲۷۱	۹۱۰	۲/۳	۳	فعالیت مرتبط با شغل	
		۴۸۹۹	۰	۴۲۳/۲۵	۲۴۸۰	۴۶/۶	۱۸۶	مرتبط با امور شخصی	
		۸۹۱	۰	۳۱۳	۲۳۵/۵۰	۲۶/۸	۱۰۷	مرتبط با امور منزل	
		۸۱۱	۰	۱۶۹	۹۱۰	۱۴/۵	۵۸	فعالیت‌های نشسته	
		۱۰۳۶	۹۱	۳۵۸	۹۲۸	۲/۳	۹	فعالیت‌های اوقات فراغت	

جدول ۲: توزیع فراوانی مطلق و نسبی انرژی مصرفی فعالیتی بر اساس سطوح فعالیت‌های جسمانی سالمندان شهر کاشان سال ۱۳۹۳

سطوح فعالیت جسمانی				سطوح مصرف انرژی برحسب معادل متابولیک			
				پایین	کم	متوسط	بالا
نداشتن فعالیت موردنظر				۲ (۷/۷)	۲۰ (۷۶/۹)	۴ (۱۵/۴)	۰
فعالیت سبک				۲۰ (۵/۷)	۲۷۷ (۷۹/۶)	۵۰ (۱۴/۴)	۱ (۰/۳)
فعالیت متوسط				۱ (۶/۷)	۱۲ (۸۰)	۲ (۱۳/۳)	۰
فعالیت سنگین				۰	۸ (۷۲/۷)	۳ (۲۷/۳)	۰

¹. Interquartile Range(IQR)

فعالیت جسمانی بیشترین انرژی مصرفی فعالیتی (EEA) مربوط به فعالیت‌های مربوط به امور شخصی سالمندان بود. (جدول ۱) نتایج آزمون کروسکال والیس نشان داد اختلاف معناداری بین متوسط مصرف انرژی فعالیتی (EEA) با سطح فعالیت جسمانی ($P=0/000$) و سطوح مصرف انرژی فعالیتی ($P=0/000$) وجود داشت. (جدول ۱)

در انواع فعالیت جسمانی سالمندان شهر کاشان بیشترین فراوانی در تمام سطوح انرژی مصرفی فعالیتی مربوط به امور شخصی سالمند و در رتبه بعد فعالیت‌های وابسته به امور خانه‌داری بود. در فعالیت‌های مرتبط با پیاده‌روی بیشترین فراوانی مربوط به مصرف انرژی در سطح کم بود. (جدول ۳)

متوسط انرژی مصرفی در فعالیت جسمانی سالمندان شهر کاشان $326/21 \pm 364/84$ برحسب معادل متابولیک در هفته (MET) بود ($IQR=222$). متوسط آن در سطح مصرف انرژی کم $6/58 \pm 12/56$ (MET)، در سطح سبک $137 \pm 94/02$ (MET)، در سطح متوسط $218/50 \pm 56/17$ (MET) و در سطح بالای مصرف انرژی 960 ± 296 (MET) بود. در انواع همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد بیشترین فراوانی مصرف انرژی سالمندان مربوط به سطح کم و فعالیت‌های سبک با تعداد ۲۷۷ نفر (۷۹/۶ درصد) بود. کم‌ترین فراوانی سالمندان مربوط به سطح بالای مصرف انرژی فعالیتی با تعداد ۱ نفر (۰/۳ درصد) بود.

جدول ۳: توزیع فراوانی مطلق و نسبی انرژی مصرفی فعالیتی بر اساس انواع الگوی فعالیت‌های جسمانی در سالمندان شهر کاشان در سال ۱۳۹۳

سطوح مصرف انرژی برحسب معادل متابولیک				انواع فعالیت جسمانی
پایین	کم	متوسط	بالا	
۱ (۲/۸)	۲۶ (۷۲/۲)	۹ (۲۵)	۰	پیاده‌روی
۰	۳ (۱۰۰)	۰	۰	فعالیت مرتبط با شغل
۴ (۲/۲)	۱۴۸ (۷۹/۶)	۳۳ (۱۷/۷)	۱ (۵)	مرتبط با امور شخصی
۱ (۰/۹)	۹۹ (۹۱/۷)	۸ (۷/۴)	۰	مرتبط با امور منزل
۱۷ (۲۹/۳)	۳۹ (۶۷/۲)	۲ (۳/۴)	۰	فعالیت‌های نشسته
۰	۲ (۲۲/۲)	۷ (۷۷/۸)	۰	فعالیت‌های اوقات فراغت

$p,=0/00$)، فعالیت‌های شخصی سالمندان ($CI=2/247,4/635$)، فعالیت‌های مرتبط با امور خانه‌داری ($CI=2/001,3/934$)، فعالیت‌های مرتبط با امور خانه‌داری ($CI=1/3,792/819$ $p,=0/00$) و فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت ($CI=3/490,7/192$ $p,=0/00$) و فعالیت‌های نشسته

نتایج رگرسیون رتبه‌ای در پیش‌بینی تأثیر انواع فعالیت جسمانی در وضعیت میزان مصرف انرژی در فعالیت جسمانی سالمندان کاشان با در نظر گرفتن سن و جنس به‌عنوان متغیرهای کمکی مؤثر نشان داد فعالیت‌های مرتبط با پیاده‌روی ($p,=0/00$)

فعالیت‌های جسمانی در مصرف انرژی فعالیتی ($P > 0.05$) تأثیری
 نشان نداد. (جدول ۴) مصرف انرژی در فعالیت جسمانی سالمندان شهر کاشان بود. وضعیت
 پیش‌بینی کننده مؤثر در وضعیت ($CI=1/192,3/119, p=0/00$)

جدول ۴: نتایج پیش‌بینی تأثیر سطوح و انواع الگوی فعالیت جسمانی در میزان انرژی مصرفی فعالیتی سالمندان کاشان در سال ۱۳۹۳

۹۵٪ ضریب اطمینان (CI)		P vale	SE	Estimate	Pseudo R- Square	Chi- Square	Log ۲- Likelihood	ویژگی‌های دموگرافیک
کرانه بالا	کرانه پایین							
۴/۶۳۵	۲/۲۴۷	۰/۰۰۰	۰/۶۰۹	۳/۴۴۱	Cox and =۰/۲	۸۸/۹۱۴	۲۹۸/۹۶	پیاپی‌روی
۵/۲۸۶	-۱/۹۱۳	۰/۳۵۹	۱/۸۳۷	۱/۶۸۶	Snell			فعالیت مرتبط با شغل
۳/۹۳۴	۲/۰۰۱	۰/۰۰۰	۰/۴۹۳	۲/۹۶۸	=۰/۲۷۵			مرتبط با امور شخصی
۳/۸۱۹	۱/۷۹۲	۰/۰۰۰	۰/۵۱۷	۲/۸۰۵	Nagelkerke			مرتبط با امور منزل
۳/۱۱۹	۱/۱۹۲	۰/۰۰۰	۰/۹۱۲	۴/۳۴۱	=۰/۱۷۲			فعالیت‌های نشسته
۷/۱۹۲	۳/۴۹۰	۰/۰۰۰	۰/۹۴۵	۵/۳۴۱	McFadden			فعالیت‌های اوقات فراغت
۰/۵۷۹	-۲/۸۴۷	۰/۱۹۵	۰/۸۷۴	-۱/۱۳۴				نداشتن فعالیت مورد نظر
۰/۱۳۰	-۲/۷۳۳	۰/۰۷۵	۰/۷۳۰	-۰/۳۰۱				فعالیت سبک
۰/۹۱۷	-۲/۹۹۹	۰/۲۹۷	۰/۹۹۹	۱/۰۴۱				فعالیت متوسط
-	-	-	-	-				فعالیت سنگین

بحث و نتیجه‌گیری

در مطالعه‌ی Peggy و همکاران (۲۰۱۳) در سالمندان مرد میزان انرژی مصرفی سالمندان در فعالیت جسمانی در سطح کم بود. اما نسبت به سالمندان این مطالعه از میانگین مصرف انرژی بالاتری (۴۲۰/۶ MET) برخوردار بودند (۲۱). میزان مصرف انرژی تابعی از میزان فعالیت جسمانی است که تحت تأثیر نوع و میزان فعالیت مصرف انرژی در افراد متفاوت است. از آنجایی که فعالیت جسمانی به ویژگی‌های فردی و توانایی جسمانی وابسته است با بالا رفتن سن بسیاری از توانایی‌های جسمانی با کاهش همراه است (۲۲). عوارض ناشی از سالمندی سبب می‌شوند تغییرات مختلف در فرآیند جذب و مصرف انرژی در افراد ایجاد گردد. بیان

نتایج این مطالعه نشان داد بیشتر سالمندان مورد بررسی از لحاظ مصرف انرژی در سطح مصرف کم انرژی فعالیتی برحسب (MET) بودند. در مطالعه‌ی Wesley و همکاران (۲۰۱۴) میزان مصرف انرژی سالمندان روسیه بر اساس پرسشنامه مورد استفاده در این بررسی در سطح کم مصرف انرژی بود و نسبت به سالمندان این مطالعه مصرف انرژی کمتری داشتند (۱۹). میانگین انرژی مصرفی در فعالیت جسمانی سالمندان لندن در سطح متوسط مصرف بود ($108/69 \pm 624/73$ MET) و نسبت به سالمندان این مطالعه از میانگین بالاتری برخوردار بودند (۲۰).

از نتایج دیگر این مطالعه وجود اختلاف معناداری بین متوسط مصرف انرژی فعالیتی (EEA) با سطح فعالیت جسمانی و سطوح مصرف انرژی فعالیتی بود. مطالعه Alemán و همکاران (۲۰۰۶) در سالمندان کوبا، شیلی و مکزیک نشان داد ارتباط معناداری بین میزان مصرف انرژی فعالیتی و سطح فعالیت جسمانی آن‌ها وجود داشت (۲۶). Herve و همکاران (۲۰۱۰) در مطالعه‌ای ارتباط معناداری را بین میزان مصرف انرژی فعالیتی و سطح فعالیت جسمانی سالمندان نشان دادند (۲۷). سطح فعالیت جسمانی بیان‌کننده میزان فعالیت جسمانی سالمندان است. این مسئله کاملاً قابل‌انتظار است که بر اساس سطح فعالیت جسمانی میزان مصرف انرژی فعالیتی تغییر کند. بالا رفتن سطح فعالیت جسمانی افزایش مصرف انرژی را جهت انجام فعالیت‌های جسمانی به همراه دارد. نکته قابل تأمل نتایج رگرسیون رتبه‌ای است که نشان داد بین متوسط مصرف انرژی فعالیتی و سطوح فعالیت جسمانی به‌عنوان پیش‌بینی‌کننده مؤثر دارای ارتباط معناداری نبود. که در توجیه این مورد توجه به این نکته که فعالیت‌های مورد ارزیابی در پرسشنامه فعالیت خاصی بودند که بیشتر امور شخصی و اوقات فراغت فرد را موردسنجش قرار می‌داد و سالمندان به‌صورت موردی به آن اشاره کردند. به‌طوری‌که نتایج رگرسیون رتبه‌ای در پیش‌بینی تأثیر انواع فعالیت‌ها جسمانی نشان داد فعالیت‌های مرتبط با پیاده‌روی، فعالیت‌های شخصی سالمندان، فعالیت‌های مربوط با امور خانه‌داری، و فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت، و فعالیت‌های نشسته، پیش‌بینی‌کننده مؤثر در وضعیت مصرف انرژی در فعالیت جسمانی سالمندان شهر کاشان بود.

این نکته نیز خالی از اهمیت نیست که نوع ابزار مورداستفاده در محاسبه و بررسی میزان مصرف انرژی در ارائه‌ی آماری میزان مصرف انرژی بسیار مؤثر است. تأثیر مشترک این عوامل و ویژگی متوسط سن سالمندان موردبررسی در ایجاد تفاوت‌های موجود در میزان مصرف انرژی فعالیتی سالمندان در بین مطالعات نقش دارد. بیشترین فعالیت جسمانی سالمندان شرکت‌کننده در این طرح انجام فعالیت‌های جسمانی مربوط به امور شخصی بود. Lawlor و همکاران (۲۰۰۲) در پژوهش خود اشاره کردند بیش‌ترین علاقه‌مندی سالمندان نسبت به رسیدگی به وضع ظاهر و پوشش مناسب و مرتب مطرح شده است. هم‌چنین به خرید و گردگیری محل سکونت نیز اشاره نمودند (۲۳). Creech (۲۰۱۵) در مطالعه‌ی خود اشاره نمود مواردی همچون مطالعات علمی، شنیدن سخنرانی در زمینه‌های گوناگون نیز در هر دو جنس از موارد مورد علاقه‌ی آنان بوده است. هم‌چنین مردان به مطالعه‌ی کتاب‌های تاریخی، نویسندگی در زمینه‌ی مطالب دلخواه و شنیدن کنسرت علاقه‌مند بودند (۱۳). مطالعه‌ی دیگر در خصوص تمایلات و توانمندی سالمندان نشان داد سالمندان سالم برای انجام فعالیت‌های روزمره زندگی خود مانند اتو کشیدن، لباس شستن و تعمیرات تمایل بیشتر دارند (۲۴). با توجه به اینکه فرایند سالمندی کلیه ویژگی‌های شخصی، اجتماعی، روانی، عملکردی و جسمانی افراد را تحت تأثیر می‌گذارد بر اساس نظریه‌ی کناره‌گیری و فعالیت سالمندان به اموری روی می‌آورند که بر اساس توانایی‌ها و ویژگی‌های فردی آن‌ها قابل انجام باشد لذا تمرکز از سایر فعالیت‌های فرد معطوف به امور فردی و شخصی می‌گردد (۲۵).

مطالعه بود. از آنجایی که فعالیت‌های جسمانی سالمندان مورد بررسی به صورت خود گزارشی ارزیابی شد به دلیل وجود مشکلات شناختی و حافظه در سالمندان بررسی دقیق میزان انرژی مصرفی فعالیت و سطوح فعالیت جسمانی مشکل بود.

تقدیر و تشکر

از کلیه سالمندان شهر کاشان که با شکیبایی خود ما را در انجام این تحقیق یاری کردند تشکر کرده و از خداوند منان برای آن‌ها سلامتی روزافزون را خواهانیم. کلیه هزینه‌های مالی این مطالعه که به صورت طرح تحقیقاتی به شماره ۹۳۰۵ بود توسط دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی کاشان تأمین شده است.

از محدودیت‌های مطالعه مقطعی بودن آن است که بررسی رابطه‌ی علی و معلولی بین سطوح و انواع فعالیت جسمانی مقذور نبود. از طرفی فقدان ابزار مناسب به منظور بررسی دقیق میزان انرژی مصرف شده در فعالیت جسمانی از مشکلات دیگر این نتایج این مطالعه نشان داد سالمندان مورد بررسی از لحاظ مصرف انرژی در سطح مصرف کم انرژی بودند و سطح فعالیت جسمانی در آن‌ها پایین بود. از آنجایی که این سالمندان تحت پوشش پایگاه‌های بهداشتی درمانی شهر کاشان بودند لزوم بازبینی برنامه‌های گذشته و طراحی برنامه‌های جدید آموزشی و بهداشتی در این مراکز ضروری است. از طرفی با تدوین و ارائه‌ی برنامه‌ها در قالب فعالیت‌های مرتبط با امور شخصی می‌توان سطح فعالیت جسمانی سالمندان را ارتقا داد. بدین منظور پیشنهاد می‌شود با طراحی اتاق‌های ورزش در کلیه پایگاه‌های بهداشتی و درمانی و آموزش کارکنان متصدی در زمینه فعالیت‌های جسمانی سالمندان جهت رسیدن به اهداف فوق گام برداشت.

■ *References*

1. Mathers CD, Loncar D. Projections of global mortality and burden of disease from 2002 to 2030. *PLoS medicine*. 2006;3(11):e442.
2. Hsu C-C, Sandford BA. The Delphi technique: making sense of consensus. *Practical Assessment, Research & Evaluation*. 2007;12(10):1-8.
3. Chiu M-C, Wu H-C, Chang L-Y, Wu M-H. Center of pressure progression characteristics under the plantar region for elderly adults. *Gait & posture*. 2013;37(3):408-12.
4. Nelson ME, Rejeski WJ, Blair SN, Duncan PW, Judge JO, King AC, et al. Physical activity and public health in older adults: recommendation from the American College of Sports Medicine and the American Heart Association. *Circulation*. 2007;116(9):1094.
5. Janssen I, Jolliffe CJ. Influence of physical activity on mortality in elderly with coronary artery disease. *Medicine and science in sports and exercise*. 2006;38(3):418-7.
6. Kerr J, Rosenberg D, Frank L. The role of the built environment in healthy aging community design, physical activity, and health among older adults. *Journal of Planning Literature*. 2012;27(1):43-60.
7. Payne VG, Isaacs LD, Pohlman R. *Human motor development: A lifespan approach*: McGraw-Hill Boston; 2002.
8. Hanibuchi T, Kawachi I, Nakaya T, Hirai H, Kondo K. Neighborhood built environment and physical activity of Japanese older adults: results from the Aichi Gerontological Evaluation Study (AGES). *BMC public health*. 2011;11(1):657.
9. Anderson-Hanley C, Snyder AL, Nimon JP, Arciero PJ. Social facilitation in virtual reality-enhanced exercise: Competitiveness moderates exercise effort of older adults. *Clinical interventions in aging*. 2011;6:275.
10. Howley ET. Type of activity: resistance, aerobic and leisure versus occupational physical activity. *Medicine and science in sports and exercise*. 2001;33(6; SUPP):S364-S9.
11. Rothenberg EM, Bosaeus IG, Westerterp KR, Steen BC. Resting energy expenditure, activity energy expenditure and total energy expenditure at age 91–96 years. *British Journal of Nutrition*. 2000;84(03):319-24.

12. Nogales-González C, Losada A, Romero-Moreno R. Confirmatory factor analysis of the Spanish version of the revised memory and behavior problems checklist. *International Psychogeriatrics*. 2015;27(04):683-92.
13. Creech A, Hallam S. Critical geragogy: A framework for facilitating older learners in community music. *London Review of Education*. 2015;13(1):43-57.
14. Roberts SB, Dallal GE. Energy requirements and aging. *Public health nutrition*. 2005;8(7a):1028-36.
15. Eshaghi SR, Shahsanai A, Mellat Ardakani M. Assessment of the Physical Activity of Elderly Population of Isfahan, Iran. *Journal of Isfahan Medical School (IUMS)*. 2011;147:939-946.
16. Committee IR. Guidelines for data processing and analysis of the international physical activity questionnaire (IPAQ)—Short and long forms. Retrieved September 17. 2005.
17. Salehi L, Taghdisi M, Ghasemi H, Shokervash B. To Identify the Facilitator and Barrier Factors of Physical Activity among Elderly People in Tehran. *Iranian Journal of Epidemiology*. 2010;6(2):7-15.
18. Moghaddam MHB, Aghdam FB, Jafarabadi MA, Allahverdipour H, Nikookheslat SD, Safarpour S. The Iranian version of international physical activity questionnaire (IPAQ) in Iran: content and construct validity, factor structure, internal consistency and stability. *World Appl Sci*. 2012:1073-80.
19. Dearth-Wesley T, Popkin BM, Ng SW. Estimated and forecasted trends in domain specific time-use and energy expenditure among adults in Russia. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*. 2014;11(1):11.
20. Milanovi Z, Panteli S, Trajkovi N, Sporiš G, Kostić R, James N. Age-related decrease in physical activity and functional fitness among elderly men and women. *Clinical interventions in aging*. 2013;8:549.
21. Cawthon PM, Blackwell TL, Cauley JA, Ensrud KE, Dam T-T, Harrison SL, et al. Objective assessment of activity, energy expenditure, and functional limitations in older men: the osteoporotic fractures in men study. *The Journals of Gerontology Series A: Biological Sciences and Medical Sciences*. 2013;68(12):1518-24.

22. Morris KS, McAuley E, Motl RW. Self-efficacy and environmental correlates of physical activity among older women and women with multiple sclerosis. *Health education research*. 2008;23(4):744-52.
23. Lawlor D, Taylor M, Bedford C, Ebrahim S. Is housework good for health? Levels of physical activity and factors associated with activity in elderly women. Results from the British Women's Heart and Health Study. *Journal of Epidemiology and Community Health*. 2002;56(6):473-8.
24. Cesari M, Vellas B, Hsu F-C, Newman AB, Doss H, King AC, et al. A physical activity intervention to treat the frailty syndrome in older persons—results from the LIFE-P study. *The Journals of Gerontology Series A: Biological Sciences and Medical Sciences*. 2015;70(2):216-22
25. Ameri G, Govari F, Nazari T, Rashidinejad M, Afsharzadeh P. The adult age theories and definitions. *Hayat*. 2002;8(1):4-13.
26. Alemán-Mateo H, Salazar G, Hernández-Triana M, Valencia M. Total energy expenditure, resting metabolic rate and physical activity level in free-living rural elderly men and women from Cuba, Chile and Mexico. *European journal of clinical nutrition*. 2006;60(11):1258-65.
27. Besson H, Brage S, Jakes RW, Ekelund U, Wareham NJ. Estimating physical activity energy expenditure, sedentary time, and physical activity intensity by self-report in adults. *The American journal of clinical nutrition*. 2010;91(1):106-14.