

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Sede Quito

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA

Titulación a Obtener:

Licenciado en Ciencias de la Educación

mención Filosofía y Pedagogía

Tema:

LA PEDAGOGÍA DE LA PREGUNTA EN EL PROCESO

DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

Retos, desafíos y posibilidades

Autor: Leonardo Enrique Cevallos Maza

Director: Mstr. Víctor Orquera

Quito 2010

Quito, 30 de marzo del 2010

Los conceptos desarrollados, análisis realizados y las conclusiones del presente trabajo, con el tema: “*La pedagogía de la pregunta en el proceso de enseñanza aprendizaje: retos, desafíos y posibilidades*”, son de exclusiva responsabilidad del autor.

Leonardo Enrique Cevallos Maza

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación esta dedicado a cuatros seres muy importantes en mi vida: Dios, por haberme dado constancia y fortaleza para finalizar mi tesis, a mis Padres, porque de ellos aprendí la sencillez y la humildad de trabajar por un mundo mejor, para mi esposa, porque con su amor e insistencia me supo animar para cumpla esta meta y por último y no la menos importante mi hija Anahí que me inspiró para poder salir adelante. Sé que siempre cuento y contaré con ellos.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar un sincero agradecimiento a los directivos y cuerpo docente de la Universidad Politécnica Salesiana, que me acompañaron en todo mi proceso de aprendizaje dentro de la institución y por todo el soporte institucional y académico que recibí para la realización de esta investigación. Y al Máster Victor Orquera Saavedra, quien me supo orientar de la manera más acertada en el proceso investigativo.

Introducción

Esta investigación está realizada en torno a la pedagogía de la pregunta, con el fin de darle la importancia que se merece dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de nuestro sistema educativo. Analizaremos la aplicación de la pedagogía de la pregunta en el proceso histórico del pensamiento y de la pedagogía.

La pregunta permitirá a maestros y estudiantes entrar en diálogo constante, profundo crítico y propositivo, ante la realidad en la que viven. Es necesario que los maestros se den cuenta de la importancia que tiene la pregunta en el proceso de enseñanza aprendizaje y que puedan ejercitarse en la formulación de preguntas que orienten a los estudiantes a desarrollar sus conocimientos.

En la actualidad, mucho se discute sobre la necesidad de aplicar nuevos estilos de pedagogía para lograr un proceso de enseñanza y aprendizaje integral. Los nuevos lineamientos y patrones curriculares, tiene como propósito hacer de la educación un espacio de mejoramiento de la calidad de vida de los seres humanos, y por ello, la pedagogía de la pregunta se convierte en una propuesta fundamental dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Con esta investigación, deseo aclarar si la pedagogía de la pregunta ayuda o no a conseguir un proceso de enseñanza y aprendizaje fundamentado en una reflexión crítica y ética de la realidad, que conduzca a un mejoramiento social e integral de la persona. La pedagogía de la pregunta debe convertirse en algo fundamental para el proceso de enseñanza y aprendizaje en todo el sistema educativo, a nivel nacional y principalmente de Fe y Alegría

como Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social, que promueve el desarrollo del pensamiento y la transformación social.

El presente está dividido en tres capítulos que nos permitirá ir conociendo cómo a través de la historia, la pregunta ha sido utilizada como herramienta para el alumbramiento de nuevos conocimientos, esto refiriéndose a términos que utilizaba Sócrates.

En el primer capítulo abordaremos el tema de la conceptualización de la pedagogía de la pregunta que nos llevará a conocer cuál es su verdadero significado y hacia a donde apunta; nos daremos cuenta que el educador es quien va guiando al alumno a obtener y crear nuevos conocimientos, y este no es quien tiene la respuesta a las preguntas del educando. El educador será el mediador entre la pregunta del educando y las fuentes donde éste puede hallar la respuesta.

Luego, se desarrollará una explicación de dos términos, pedagogía y pregunta, detallando puntualmente su significado y los aportes que han dado a lo largo de la historia. Por una parte Kant, considera que la pedagogía busca transformar el proceso espontáneo de la educación en un conocimiento sistemático, es decir, un proceso que va teniendo su tiempo y espacio, sobre todo respetando el proceso evolutivo del sujeto.

En cuanto a la pregunta se desarrollara una explicación de lo que es la pregunta para que sirve y que tipo de preguntas hay y como se las debe utilizar. Se tomara muy en cuenta los aportes que hace Sócrates a esta propuesta, con el método socrático, que se caracteriza por ser un método de dialéctica o demostración lógica para la indagación o búsqueda de nuevas ideas, conceptos o prismas subyacentes en la información. Sócrates para poder alcanzar que sus seguidores lleguen al conocimiento verdadero usa lo que se conoce como **mayéutica e ironía**, términos que se explicaran en el desarrollo del trabajo.

Se analizará además cómo la alteridad va jugando un papel importante en el desarrollo de la pedagogía de la pregunta y veremos cuales son sus principales aportes.

En el segundo capítulo se analizará el tema de la pedagogía de la pregunta y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje; para ello, definiremos qué es el proceso de enseñanza aprendizaje, cuales han sido las principales tendencias pedagógicas que han aportado al desarrollo de la pedagogía de la pregunta, y veremos hacia a donde apunta y cual es su intencionalidad.

En el tercer capítulo nos centraremos en los retos, desafíos y posibilidades dentro de Fe y Alegría como movimiento de educación popular. Para ellos analizaremos algunos documentos publicados y que hacen referencia a los desafíos de la educación hoy y sobre la vigencia de la educación popular en tiempos de crisis y de globalización.

Con el trabajo realizado podemos darnos cuenta que la pedagogía de la pregunta es una propuesta que poco se ha utilizado en el sistema educativo de nuestro país y principalmente en Fe y Alegría, ya que estamos arraigados a una educación tradicional en la cual solo nos dedicamos a la transmisión de conocimientos y a examinar a los estudiantes.

La pedagogía de la pregunta se la podrá aplicar en nuestro sistema educativo, en la medida que los maestros se comprometan verdaderamente a formar sujetos críticos, transformadores de la sociedad, constructores de su propia historia y que contribuyan a su desarrollo, eso es lo que debería querer y pretender nuestro sistema educativo y sobre todo la educación popular.

Este aporte investigativo es el inicio de varias innovaciones educativas a nivel de Fe y Alegría que en el futuro se irán proponiendo. Sin embargo, este trabajo nos da la pauta para

ir mejorando en la cotidianidad nuestro quehacer educativo, este es un tema que poco o nada se ha trabajado, por lo que queda abierta la posibilidad para seguir profundizando el tema y se sigan dando aportes educativos que permitan la calidad de la educación en nuestro país.

Capítulo I

1.- ¿Qué es la pedagogía de la pregunta?

La pedagogía de la pregunta es una propuesta pedagógica educativa enfocada al mejoramiento de la calidad del quehacer educativo, es decir, es una contribución al aprendizaje de los sujetos que desde el aula trabajan de una forma crítica, reflexiva y propositiva, que vendría a convertirse en una educación no formal, sin descartar que se pueda realizar dentro de la educación formal.

1.1.- Conceptualización de la pedagogía de la pregunta.

Burguet Arfelis, Marta define a la pedagogía de la pregunta de la siguiente manera.

*“La pedagogía de la pregunta se establecerá como paradigma de la educación, más que la pedagogía de la respuesta. El educador no será quien tenga la respuesta a las preguntas del educando. El educador será el mediador entre la pregunta del educando y las fuentes donde éste puede hallar la respuesta. Dejará, por tanto, que los que se acerquen con preguntas lleguen a encontrar por sí mismos respuestas, con lo cual el objetivo educativo por esencia el desarrollo de la autonomía de cualquier persona estará más firmemente garantizado. La acumulación de conocimientos parece, pues, ya no ser válida. En realidad, cuanto más sabemos, más acumulamos posibilidades insatisfechas.”*¹

La propuesta pedagógica de Paulo Freire² está sustentada en postulados, **el diálogo** como método de enseñanza, ya que permite la comunicación entre los educandos y entre

¹ BURGNET Arfelis, Marta, pedagoga revista de pedagogía Madrid 2000 Pág. 10

² Freire Paulo, hijo de una familia de clase media en Recife, Brasil, vivió de cerca el hambre y la pobreza, tuvo la oportunidad de estudiar en la Universidad de Recife en 1943, en la Facultad de Derecho, pero

éstos y el educador; se identifica como una relación horizontal de educando a educador, en oposición del anti diálogo como método de enseñanza tradicional que implica una relación vertical de profesor sobre el alumno. *“Sobre esta base propone la educación dialógica como la forma de desarrollar una pedagogía de comunicación que permita y facilite dialogar con el educando sobre algo. Ese algo es el programa educacional que se propone en situaciones concretas de la vida del pueblo, lo que posibilita que el analfabeto logre el aprendizaje de la escritura y la lectura, luego introducirse en el mundo de la comunicación, actuar como sujeto y no como objeto pasivo que recepta lo que imparte el profesor, así dar paso a la transformación total en su ser y vivir de acuerdo a los paradigmas del presente siglo XXI.”*³

En su propuesta pedagógica, Paulo Freire enfatiza en el rol que desempeña el educador dentro de la Pedagogía Liberadora, dialogar con el educando en relación de amistad, para así obtener los temas generadores y de interés, para así evitar presentar su programa educativo como un acto de imposición, ya que esta actitud obstaculizará dicha relación. Los temas generadores contienen en sí la posibilidad de desdoblarse en otros tantos que a su vez provocan nuevas tareas que deben ser cumplidas.

Para llegar a la determinación de los temas generadores y proponer el contenido programático (programas), Freire plantea dos posibilidades: la primera a partir de la

estudiando filosofía y psicología del lenguaje al mismo tiempo, pero nunca practicó la abogacía, prefiriendo dar clases de portugués en secundaria. Freire realizó algunas innovaciones teóricas y prácticas importantes en la pedagogía que han tenido un impacto considerable en el desarrollo de la praxis educativa actual, especialmente en lo que se refiere a la educación informal y a la educación popular.

³ **Pauro Quispe Andrés Remberto**, artículo de Internet **La propuesta pedagógica de Paulo Freire**
andrespauro@upeu.edu.pe

investigación interdisciplinaria y la segunda a partir de un mínimo de conocimientos de la realidad. La investigación interdisciplinaria consta de tres etapas:

*“La primera, es apropiarse de los núcleos centrales de contradicción para organizar el contenido programático de la acción educativa; segunda, se escogerá algunas de las contradicciones para elaborar las codificaciones o representaciones de las situaciones sobre las cuales los educandos, como sujetos cognoscentes; y tercera, realizarán sus reflexiones críticas; comenzar los diálogos decodificadores en los círculos de investigación temática, es decir, ejecutar las reflexiones críticas de las contradicciones.”*⁴

Es evidente que el educador tiene como prioridad ayudar al educando a lograr un punto de vista cada vez más crítico de su realidad, con la alta responsabilidad que requiere este acto. De esta manera tanto el educador como el educando aprenden mutuamente, nadie es más en la pedagogía liberadora. El maestro progresista, que busca una mejora en la educación, no debería separar el contenido de los métodos; porque la una es parte de la otra y viceversa, es decir, no puede haber un contenido sin método y un método sin contenido, no se puede entender la práctica educativa solamente a partir del maestro, también a partir del alumno, del contexto, del contenido, del método porque la práctica educativa es una totalidad, involucra un conjunto de componentes de aprendizajes que forman un objeto real.

“El maestro, según Freire, debe manejar un método de enseñanza dentro del contexto de la práctica educativa. Debe tener imaginación, aprovechar situaciones, usar e inventar técnicas, crear y utilizar medios que propicien la actividad y el diálogo con los educandos,

⁴ Freire, Paulo. **La Educación Como Práctica de la liberad.** Pág. 98

*mucho más cuando el proceso de enseñanza aprendizaje se produce en condiciones no favorables.”*⁵

La pregunta ofrece la posibilidad de relacionarse con los otros y con la propia realidad, la pregunta te ofrece la oportunidad de interactuar con otras personas que tienen mayores conocimientos y que te da la oportunidad de que tú vayas creciendo poco a poco. De esta manera, la pedagogía de la pregunta está encaminada al fortalecimiento del proceso formativo de los estudiantes en un sentido crítico, es decir, que el sujeto (estudiante) no sea un mero receptor de conocimientos, sino que sea un sujeto que cuestione la realidad en la que vive día a día y sobre todo que cuestione lo que el maestro le está enseñado en el aula. Pero quien más que el mismo Paulo Freire para decirnos qué es la pedagogía de la pregunta.

*“Para Freire, la pedagogía de la pregunta es fundamental en la educación liberadora o la educación problematizadora y en la concientización. Entonces, una verdadera educación liberadora se nutre de la pregunta como desafío constante a la creatividad y al descubrimiento, la educación liberadora es la pedagogía de la pregunta y su método el diálogo.”*⁶ Por tanto, la pregunta debe permitirnos entrar en un profundo diálogo reflexivo, y analítico, permitiéndonos desarrollar conocimientos nuevos, descubriéndonos a nosotros mismos y a los otros.

En síntesis, la pedagogía de la pregunta es un proceso en el cual actúan, el educador como facilitador y el educando como el sujeto que va conociendo reflexiva y críticamente

⁵ **Idem** Pág. 99

⁶ **Freire, Paulo. La Educación Como Práctica de la liberad.** Pág. 102.

la realidad en la cual se desarrolla. La pedagogía de la pregunta debe convertirse en un desafío de cambio y de descubrimiento a través del diálogo con otras personas.

1.1.1 La Pedagogía

Para poder comprender claramente lo que es la pedagogía, debemos hacer un recorrido histórico de su avance en las diferentes etapas del desarrollo de la humanidad. La primera vez que se usa el término pedagogía es en una obra llamada *Institution Chrétienne*, de Juan Calvino, publicada en 1536, en la cual el menciona lo siguiente:

*Ha habido una misma iglesia entre ellos (los judíos) y la nuestra, pero estaba todavía en una edad pueril; por tanto, el Señor los ha educado en esta pedagogía: no darles las promesas espirituales.*⁷

En los escritos de Juan Calvino se observa una pedagogía de premios y castigos, en una educación que apunta a crear hábitos de acuerdo con un comportamiento que impone Dios a su pueblo y que los catequistas han de esforzarse para que la gente lo adquiriera. La aplicación de esta pedagogía se ha venido desarrollando a lo largo de muchos siglos formando a los hombres de una manera muy recia, militarizada en la que se mantenía una relación vertical e imponente.

Kant, considera que la pedagogía busca transformar el proceso espontáneo de la educación en conocimiento sistemático. En ese sentido habla de Ciencia de la Educación que, a su juicio es educación física y educación práctica.

⁷ Gallego-Badillo Rómulo, Saber Pedagógico, Una visión Alternativa, Colección mesa redonda, Editorial Magisterio pag. 21

*“La educación física es la época en la que el estudiante debe mostrar sumisión y obediencia pasivas, se rige por una fuerza mecánica, descansa en el ejercicio y la disciplina; la educación práctica por su parte es aquella en la que se le permite hacer uso de su capacidad de reflexión y de su libertad guiado siempre por las leyes y de una fuerza moral, se basa en máximas.”*⁸ En esta última, como se ha señalado, es necesario que el estudiante valore en todo caso el principio y las consecuencias a partir de la idea de deber, idea que está ligada al imperativo categórico, es decir, al mandato que representa la necesidad práctica de la acción posible.

La educación además, comprende la cultura escolar que hace referencia a ciertas habilidades y destrezas y a la misma pragmática que tiene que ver con la prudencia. Las habilidades proporcionan al educando valor como individuo y las destrezas valor como ciudadano. En la educación pragmática es esencial la formación moral que nos da valor como especie humana.

Es importante no perder de vista que Kant distingue claramente las esferas de la naturaleza y de la libertad. En la primera (naturaleza) el entendimiento se orienta a buscar la explicación de los fenómenos, actividad que es recompensada con la unidad del saber universal y legal de la experiencia; en la segunda (libertad) el entendimiento no tiene que buscar fuera de sí los principios que justifiquen y legalicen su acción, sino, que se determina así mismo, en forma autónoma, aunque desde el saber de la ciencia natural aparezca como ilegalidad. La libertad es un concepto que aunque problemático

⁸ Kant, Emmanuel I. , Tratado de Pedagogía Pág. 13.

*teóricamente, es indispensable prácticamente, pues la libertad no puede ser explicada por la razón pura, pero es una exigencia de la razón práctica.*⁹

Miguel Ángel Vargas¹⁰, dice: *La pedagogía como saber, se ha caracterizado por su interdisciplinaridad. La pedagogía es teórica y práctica. Teórica en la medida que caracteriza la cultura, identifica problemas y necesidades culturales que pueden ser solucionadas con cambios por vía educativa y, estudia la experiencia educativa y práctica; es práctica, porque parte de su saber se construye en la práctica educativa. Con base en la caracterización cultural y en la identificación de problemas y necesidades propone soluciones educativas que tienen la intención de transformar una realidad, producir cambio individual, colectivo y social.*¹¹

Actualmente, la Pedagogía ha evolucionado mucho desde su origen etimológico que significaba conducir o llevar a un niño en el sentido espiritual o enseñarlo. Hoy, la Pedagogía no es la ciencia que se ocupa de la enseñanza, esto es tarea de otra ciencia pedagógica llamada Didáctica.

La Pedagogía es un conjunto de saberes que se ocupan de la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es por tanto una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con objeto de conocerlo y perfeccionarlo. También es una ciencia de carácter normativo porque no se

⁹ Ídem. Pág. 57

¹⁰ Vargas, Miguel Ángel Auxiliar del departamento de Investigaciones educativas de México. Centro de Investigaciones y de estudios avanzados.

¹¹ Revista mexicana de investigación educativa, mayo-agosto vol. 6 núm. 12 pág. 249

*dedica a describir el fenómeno educacional sino a establecer las pautas o normas que hemos de seguir para llevar a buen término dicho fenómeno.*¹²

Por tanto debemos decir que la pedagogía no es el discurso sobre la educación ni sobre la enseñanza ni mucho menos sobre el aprendizaje, actividades estas que la mayoría de las veces son descritas en el discurso didáctico. La pedagogía busca transformar el proceso espontáneo de la educación en conocimiento sistemático. Por tanto, el pedagogo ni es enseñante, ni mucho menos instructor o entrenador, es un facilitador que acompaña al estudiante en su educación en forma sistemática y procesual.

1.1.2 La Pregunta

Desde hace mucho tiempo atrás la pregunta como tal, ha sido considerada como un mecanismo sencillo para llegar a conocer la verdad, de esta forma es como los griegos empiezan a conocer el mundo y su entorno, preguntándose así mismos el origen de las cosas, de dónde vienen, cómo aparecen es decir, la pregunta es vista como instrumento de aprendizaje.

Para preguntar el ser humano debe pensar, reflexionar, y descubrir lo que quiere saber.

- *Se pregunta cuando se tiene curiosidad e interés, es decir, cuando se está motivado para encontrar respuestas.*
- *Se pregunta, cuando se tiene, por lo menos, un mínimo conocimiento o referencia de lo que se quiere saber. (Si ignoro todo de algo, nunca me animaré a saber más)*

¹² **Macias Cueva**, María Isabel <http://www.logopedia-granada.com/pedagogia.htm>

- *Las preguntas deben estar bien pronunciadas y mejor escritas, los signos paralingüísticos tienen gran importancia en la comprensión de la pregunta y en la determinación de la respuesta.*
- *La pregunta ofrece la posibilidad de relacionarse con otros y con la propia realidad.*¹³

1.1.3 Tipos de pregunta

Para lograr estructurar una pedagogía de la pregunta es importante tener en cuenta y reconocer los tipos de preguntas que pueden ayudar a un mejor desarrollo de la misma.

Dentro de la lingüística se ha podido evidenciar tres tipos de preguntas que son las que más se utilizan dentro de las relaciones personales y dentro del sistema educativo:

- a) ***Preguntas descriptivas***¹⁴: Son las que intentan recibir, como respuesta una descripción física o anímica; es útil para detectar procesos o situaciones que con detalles, pueden apoyar a la comprensión de los hechos. Como ejemplo: Me dices que el martes estuviste muy alegre ¿Cuál fue el motivo? ¿Cómo mostraste tu alegría?, Nos avisaron que compraste un cuadro ¿puedes decirme cómo es?, ¿Qué cosas están pintadas? Qué colores tiene?
- b) ***Preguntas estructurales***¹⁵, estas preguntas están fundamentadas en la necesidad de conocer las variaciones de un hecho; intentan conocer las relaciones del entrevistado y su forma de percibir las. Se las debe hacer después de las preguntas descriptivas o alternándolas.

¹³ **Balderrama** Maritza, de Crespo, Investigación en Educación, Pág. 31

¹⁴ Ídem. Pág. 33

¹⁵ Ídem. Pág. 33

c) *Preguntas de contraste*¹⁶: plantean ideas contrarias para constatar el dato recogido y el nivel de conocimiento sobre un hecho, por medio de buscar las semejanzas y diferencias. Ej.

- ¿Qué es mejor que en un trabajo haya o que no haya asociación de empresa?
- ¿Crees que debe seguir existiendo el recreo dirigido o que suprimirlo?
- ¿El barrio estaría mejor cuando esté organizado o que cada uno trabaje por su calle?
- Las comunidades rurales deben o no tener representantes zonales?

Todas estas formas de preguntar, y muchas más sirven para reconocer los grados de conocimiento que tiene un sujeto y para llegar a un aprendizaje, ellas ayudan a estructurar el conocimiento de un hecho social y a garantizar el proceso investigativo.

1.2.-. Fundamento pedagógico de la pregunta

Desde el entorno pedagógico, se puede decir que la pregunta tiene un valor enorme en el salón de clase, y es muy fácil de ser aprendida y enseñada. Con este requerimiento, los docentes en el aula pueden orientar a los alumnos por medio de talleres en el necesario e imprescindible arte de preguntar. Es significativo que los estudiantes aprendan a formular sus propias preguntas. El educando elaborará preguntas a partir de la lectura de un texto, de la información de la clase, de la observación de una lámina o de los resultados de una experiencia, de una excursión a la naturaleza, de una visita a un centro de interés científico, entre otros.

¹⁶ Idem. Pág. 34

*El uso de la pregunta es sustancial porque propicia la reflexión, el planteamiento de problemas o hipótesis. Favorece, además, la expresión oral y/o escrita, la comunicación entre estudiantes, su atención y la creación de un ambiente favorable de aprendizaje. En este mismo sentido, el profesor, refiriéndose a un capítulo o a una unidad del libro, puede enseñar a los alumnos a proponer un cuestionario sobre el texto, haciéndose preguntas que exijan no solamente reflexión sino también deducciones y conjeturas.*¹⁷

La reflexión y la aplicación de la pedagogía de la pregunta concuerdan muy bien en el modelo educativo de la **Escuela Nueva o Activa**¹⁸, que implica, desde luego, no sólo innovar e implementar métodos y estrategias, de los materiales, de los ambientes y espacios educativos, sino también rescatar el papel crítico-constructivo de los educadores y de los educandos. En este tipo de escuelas, el maestro y los alumnos establecen sinceros y fuertes lazos de amistad. Allí se reconocen y se valoran mutuamente. *En la Escuela Nueva, se fomenta una educación humanista, personalizada y liberadora, que respeta al hombre como tal, y los resultados, por supuesto, son más alentadores que en la escuela tradicional.*¹⁹

En este contexto, Paulo Freire en su libro *La pedagogía de la pregunta*, plantea que “los maestros y alumnos, se reúnen en el aula de clase para plantearse preguntas acerca de los problemas prácticos de sus vidas, de sus comunidades y del conocimiento que esperan construir”. Esa aula de clases que tanto interesaba al pedagogo brasileño tiene su epicentro

¹⁷ **Zuleta Araújo** Orlando, LA PEDAGOGÍA DE LA PREGUNTA UNA CONTRIBUCIÓN PARA EL APRENDIZAJE. Educere, enero-marzo 2005 vol. 9 número 028 Universidad de los Andes Mérida-Venezuela pág 115-119

¹⁸ **Escuela Nueva o activa;** es un movimiento pedagógico surgido a finales del siglo XIX. Este movimiento critica la escuela tradicional de entonces. Criticaba la falta de interactividad, el formalismo, la importancia a la memorización, la competencia entre el alumnado y el autoritarismo del maestro. El principal precursor de la escuela nueva es Le

¹⁹ Idem pag 116

en la Nueva Escuela, la misma que se origina con la corriente de la pedagogía activa. *Para el maestro Freire, la pregunta es el eje medular, es el activador del pensamiento y del discurrir sobre los diferentes asuntos que se plantea el grupo como tarea.*²⁰

Decía Freire que *“las preguntas ayudan a iniciar procesos interactivos de aprendizajes y solución de problemas, lo mismo que mantenerlos hasta cuando se logran los objetivos y se planteen nuevos problemas y nuevas situaciones de aprendizaje en este continuo trasegar que es la vida.”*²¹ La pregunta es, además, un elemento pedagógico que estimula y da solidez al proceso de autoaprendizaje. Es una herramienta de primer orden en el proceso de aprender a aprender.

La pregunta debe acompañar y, de hecho, acompaña al ser humano durante todo el desarrollo de su vida. Vivir, podríamos decir, es preguntar, es estar preguntando constantemente quien no pregunta no conoce. Para Gadamer²¹, por ejemplo, quien no se hace preguntas, no es porque se haya vuelto tonto sino porque no necesita saber. Para poder preguntar hay que querer saber, esto es, saber que no se sabe. Esto significa tener una postura humilde frente al saber. Es equivalente a la ignorancia docta de Sócrates, que consistía precisamente en decir “sólo sé que nada sé”, cuando en realidad él era el sabio más grande de toda Grecia. En cambio, una persona que se cree que lo sabe todo, que se jacta de ser sabio, bloquea toda posibilidad de aprendizaje. Y, por el contrario, lo que puede ocurrir en los interminables procesos de aprendizaje, es que quien no sepa la respuesta –en un momento determinado-, debe reflexionar sobre la pregunta planteada.

²⁰ Ídem. Pag 117

²¹ Ídem pag. 118

²¹ Filósofo germano, calificó la hermenéutica (del griego hermeneuein, que puede traducirse por transmitir, integrar, entender o comunicar) aplicada a la filosofía como un arte del acercamiento al propio pasado a través de la comprensión del interlocutor, y su máxima es "el otro podría tener razón".

*En términos generales, la ciencia, el conocimiento y la solución de problemas se inician y se nutren continuamente a partir de las preguntas. Freire nos dice que “el origen del conocimiento está en la pregunta, o en las preguntas, o en el mismo acto de preguntar; me atrevería a decir que el primer lenguaje fue una pregunta, la primera palabra fue, a la vez, pregunta y respuesta, en un acto simultáneo”.*²²

Con esto, Freire nos quiere manifestar que la pregunta es de naturaleza humana, y por tanto, el hombre como ser histórico-social se debe a que ha logrado constituir un lenguaje articulado y pensado a partir de la formulación de sucesivas preguntas. En la medida en que el hombre que posea suficientes elementos lingüísticos tenga la posibilidad de pensar mejor, y poseer una mayor capacidad y calidad en su pensamiento, desde luego, podrá formularse preguntas con mayor sentido.

Sin embargo, la educación y los maestros tradicionales se olvidaron de las preguntas y que con ellas empieza el conocimiento. *“Con la pregunta, nace también la curiosidad, y con la curiosidad se incentiva la creatividad. Con la educación tradicional, dice Freire, se castra la curiosidad, se estrecha la imaginación, y se hipertrofian los sentidos. Históricamente en educación hemos tenido el predominio de una pedagogía de la respuesta sobre una pedagogía de la pregunta, en la que los modelos de aprendizaje se apoyan en meros contenidos ya elaborados que deben ser transmitidos por el profesor. De ahí, que sea indispensable en la escuela contemporánea implementar el método de la mayéutica socrática como recurso pedagógico.”*²³

²² Idem pag 117

²³ Idem pag 118

A veces los maestros olvidamos que “el ser humano es filósofo por naturaleza que, si se le ofrece la oportunidad, se hace preguntas a todas las edades y, a partir de ellas, descubre el mundo y que poco a poco va apropiándose de él”. Por lo que vemos, los recursos que requiere el maestro para desarrollar la pedagogía de la pregunta son más bien sencillos, nada del otro mundo. Para estos fines un maestro real, un maestro auténtico, sólo requiere de un poco de ingenio y de destreza intelectual, y de una dosis de buena voluntad. Eso es todo lo que se necesita.

1.3.- Fundamento filosófico de la pregunta

Es necesario tener algunas anotaciones sobre la importancia filosófica que tiene la pregunta en el contexto de enseñanza aprendizaje, y para eso me remitiré a lo que dice Kant, *la razón humana tiene su peculiar destino en una propiedad de sus conocimientos: es decir, que es importunada por preguntas que no puede rechazar, pues le vienen impuestas por la naturaleza misma de la razón, lo que no es óbice para que no pueda contestarlas, ya que sobrepasan la entera capacidad de la razón humana.*²⁴

Es decir, por la misma razón humana, el hombre tiende hacerse preguntas y hacer preguntas para conocer y aprender de lo que le rodea, diciéndolo de otra forma, hacer filosofía no sería posible sin la facultad que tiene el hombre de preguntar.

“El manantial de la pregunta es, para Sócrates la aporía, un espacio de la existencia humana. La aporía está entre el saber y el no saber, entre la sapiencia y la nesciencia, una conciencia de los problemas con dos elementos. En el concierto dialéctico

²⁴ Bastian, Hans Dieter, teología de la pregunta: didáctica teológica y comunicación eclesial. Navarra: Verbo Divino pág. 39

*de los dos polos, el preguntar se activa como búsqueda de la verdad. Se entabla un dialogo que, por medio de la preguntas inquisitivas, separa todo saber aparential”.*²⁵

De esta manera podemos decir, que la pregunta socrática es al mismo tiempo filosófica y pedagógica. Promueve la libertad del interlocutor para que se ponga a la búsqueda y respete el conocimiento como la obra espontanea y propia del estudiante.

*El preguntar socrático empalma, en cada caso, con un preconcepto natural; valiéndose de agudas interrogaciones, obliga a un rendimiento de cuentas, señala las contradicciones y despierta el afán por el saber por medio de la aporía.*²⁶

En el libro octavo de los tópicos hace Aristóteles un primer intento por diferenciar el papel de la pregunta en la investigación y en la enseñanza y Bastian, Hans Dieter, hace el esfuerzo por hacer esta diferencia: *En primer lugar, dice, hay que preguntar para adquirir un punto de vista al que atenerse; en segundo lugar, hay que descomponer esto en preguntas y ordenarlo debidamente para uno mismo; y, en tercer lugar, se debe expresar esto, finalmente, por otra cosa. Hasta el hallazgo del punto de vista, corren parejos el proceder de la ciencia y el diálogo docente. Por el contrario, es característico de este diálogo docente la división en preguntas y su ordenación, porque en él hay que tener siempre en cuenta al interlocutor, mientras que esto nada el importa al filósofo – que sólo discurre para sí- con tal de que sea verdadero y reconocido todo lo que presupone su conclusión, sin que lo admita un interlocutor...el filosofo quizás tan solo esté apasionado porque sus tesis alcancen la máxima transparencia y coherencia, pues la conclusión científica necesita de semejantes puntos de partida*²⁷.

²⁵ Ídem pág. 40

²⁶ Ídem pág. 41

²⁷ Ídem pág. 42

Es necesario que el docente este convencido de que el conocimiento no lo tiene él, sino que se lo va descubriendo en la medida que se le considere al estudiante como el interlocutor que es, que se puede entablar un dialogo propositivo, creativo y reflexivo dentro del aula.

Para Heidegger, la pregunta es un modo de ser del Dasein, *Toda pregunta es una búsqueda. Toda búsqueda tiene su previa dirección desde lo buscado. Preguntar es un buscar perceptible del ente es su ser-que ser-así. El buscar perceptible puede convertirse en un investigar con la determinación libremente puesta de aquello por lo que esta la pregunta. El preguntar tiene, en cuanto preguntar por..., su preguntado. Todo preguntar por... es, de alguna manera, interpretación a...En la pregunta investigadora, es decir, en la pregunta específicamente teórica lo preguntado ha de ser determinado y conceptualizado. En lo preguntado tenemos, pues, como lo propiamente pretendido,, aquello de lo que se busca información, es decir, aquellos por lo que preguntar llega a su meta.*²⁸

La pregunta debe experimentar desde lo buscado una cierta dirección, con el fin de los conocimientos obtenidos no cojan caminos distintos al los objetivos planteados y más aun para que los conocimientos que se van creando sean manipulados por el docente.

*Lo buscado en el preguntar por el ser no es algo absolutamente desconocido, aunque, en un primer momento, sea absolutamente inaprensible.*²⁹

Según Heidegger, el hombre es el ser que, preguntando, llega a descubrir el ser. Esta frase no solo tiene un sonido religioso, sino que incluso pretende la piedad, o más

²⁸ Heidegger, Martin , Sein and Zeit, 1931 El Ser y el Tiempo. Fondo de cultura Economica , mexico- Buenos Aires 1962 pág. 2

²⁹ Ídem. Pag 6

exactamente dicho, la piedad del ser. Heidegger mas adelante en trabajos posteriores, al pregunta lo llama piedad del pensamiento.³⁰

1.4.- Sócrates y su aporte a la pedagogía de la pregunta.

Desde muy joven le llamó la atención la agudeza de los razonamientos de los jóvenes, su facilidad de palabra y la fina ironía que usaba en las tertulias que entablaba con los ciudadanos jóvenes aristocráticos de Atenas eran muy diversas, preguntaba sobre su confianza en opiniones populares, aunque muy a menudo no ofrecía ninguna enseñanza.

Cierto inconformismo con las autoridades lo impulsó a oponerse a la ignorancia popular y al conocimiento de los que se decían sabios. Comenzó así su búsqueda, preguntando y conversando con aquellas personas a quienes la gente consideraba sabia, pero se dio cuenta que en realidad creían saber más de lo que realmente sabían, filósofos, poetas, y artistas, todos creían tener un gran conocimiento, pero Sócrates estaba consciente de la ignorancia que lo rodeaba y de su propia ignorancia, esta realidad lo llevó a hacer pensar a la gente y hacerles ver el conocimiento real que tenían sobre lo que los rodeaba. Fingiendo saber menos conversaba con la gente y luego les hacía notar sus errores, a esto se le denominó Ironía socrática, que queda expresada con su célebre frase «*Sólo sé que no sé nada*».³¹

Sócrates para poder llegar al conocimiento verdadero con sus estudiantes creó lo que hoy se conoce como método socrático, que es el método dialéctico que consiste en una demostración lógica para la indagación o búsqueda de nuevas ideas, conceptos o prismas subyacentes en la información. Este método fue aplicado ampliamente para la examinación

³⁰ Heidegger, Martin. Vortrage und Aufsätze 1959 Buenos Aires pág. 44

³¹ Gaarder Jostein, El mundo de Sofía, Novela sobre la historia de la filosofía pag 57-58

de los conceptos morales claves estos métodos se los conoce como mayéutica e ironía. La práctica implica efectuar una serie de preguntas alrededor de un tema o idea central, y responder las otras preguntas que aparezcan. Normalmente, este método se usa para defender un punto de vista en contra de otra posición. La mejor forma de evidenciar el acierto de un "punto de vista" es hacer que el oponente se contradiga a sí mismo y de alguna forma apruebe el "punto de vista" en cuestión.

Debemos tener muy presente que en el ámbito de nuestras culturas latinoamericanas, al estudiante se le ha negado la posibilidad de preguntar y no sólo en el proceso educativo, sino en toda la vida cotidiana, en toda la vida cultural, porque en las estructuras de poderes tradicionales y vigentes, la pregunta se convierte en subversiva.

Hablando de Sócrates, en la novela *El mundo de Sofía*, el autor, además de apuntar en el proyecto filosófico socrático, también destaca la importancia de la pregunta como arma ideológica. Y en uno de los párrafos, no lo voy a enunciar textualmente, se menciona: *“Los que preguntan, son siempre los más peligrosos. “No resulta igual de peligroso contestar”. Además hay otra frase muy contundente, que dice: “Una sola pregunta puede contener más pólvora que mil respuestas”. Y una voz en la oscuridad dice: “La humanidad se encuentra ante una serie de preguntas importantes a las que no encontramos fácilmente buenas respuestas”. En esta frase final, percibimos una idea plena de sabiduría acerca del sentido de la pregunta, que queda flotando en el ambiente tal vez con la intención de dejar en los lectores una sensación de tranquilidad y desconcierto, muy parecida a la que produce la duda metódica”*.³²

³² Idem 58

“La idea básica del método socrático de enseñanza consiste en que el maestro no inculca al alumno el conocimiento, pues rechaza que su mente sea un receptáculo o cajón vacío en el que se puedan introducir las distintas verdades; para Sócrates es el discípulo quien extrae de sí mismo el conocimiento. Este método es muy distinto al de los sofistas: los sofistas daban discursos y a partir de ellos esperaban que los discípulos aprendiesen; Sócrates, mediante el diálogo y un trato más individualizado con el discípulo, le ayudaba a alcanzar por sí mismo el saber.”³³

El arte de la mayéutica implica la teoría platónica de la reminiscencia pues al considerar al discípulo competente para encontrar dentro de sí la verdad debe suponer que el alma de aquél la ha debido conocer en algún momento antes de hacerse ignorante.

Por tanto, podemos decir, que el *método Socrático*, es un método de dialéctica o demostración lógica para la indagación o búsqueda de nuevas ideas, conceptos o prismas subyacentes en la información, ya que este método fue aplicado ampliamente para la examinación de los conceptos morales claves. Por esto, Sócrates es habitualmente reconocido como el padre de la ética occidental o filosofía moral.

Desde Sócrates, el preguntar tiene una validez categorial de conocimiento sui generis, irremplazable en el proceso de la investigación e indiscutible en el diálogo docente. Si Platón y Aristóteles ponen al inicio del filosofar en el asombro, es una gedeonada afirmar que la pregunta es un <<asombro formulado>>, preciso y filosóficamente exacto.

³³ Idem 59

Es una forma de búsqueda de verdad filosófica, típicamente concierne a dos interlocutores en cada turno, con uno liderando la discusión y el otro asintiendo o concordando a ciertas conjeturas que se le muestran para su aceptación o rechazo. Este método se le acredita a Sócrates, quien empezó a engarzarse en dichos debates con sus compañeros atenienses después de una visita al oráculo de Delfos.³⁴

Un diálogo socrático puede pasar en cualquier momento entre dos personas cuando éstas buscan la respuesta a una pregunta si ésta la admite mediante su propio esfuerzo de reflexión y razonamiento. Se empieza preguntando con todo tipo de preguntas hasta que los detalles del ejemplo son evidenciados para ser luego usados como plataforma para alcanzar valoraciones más generales.

La práctica implica efectuar una serie de preguntas alrededor de un tema o idea central, y responder las otras preguntas que aparezcan. Normalmente, este método se usa para defender un punto de vista en contra de otra posición. La mejor forma de evidenciar el acierto de un "punto de vista" es hacer que el oponente se contradiga a sí mismo y de alguna forma apruebe el "punto de vista" en cuestión.

1.4.1. La mayéutica.

Sócrates no se propone, pues, comunicar una doctrina o un conjunto de doctrinas. No enseña nada: comunica sólo el estímulo y el interés por la investigación...Su arte consiste esencialmente en averiguar por todos los medios si su interlocutor tiene que parir algo fantástico y falso o genuino y verdadero. El se declara estéril de sabiduría. Acepta como verdadero el reproche, que muchos le echan en cara, de saber interrogar a los demás,

³⁴ **Abbagnano, Nicolás**, Historia de la Filosofía vol. I, II Edición, Madrid: 1978 Pág 59

sin saber que contestar él mismo, no tiene ningún descubrimiento que enseñar a los demás ni puede hacer más que ayudarles en su parto intelectual. *“El arte de la mayéutica no es en realidad más que el arte de la investigación en común. El hombre no puede por si solo llegar a ponerse en claro consigo mismo. La investigación que le concierne no puede empezar y acabar en el recinto cerrado de su individualidad.”*³⁵

El tipo de diálogo que Sócrates aplicara en sus enseñanzas era muy distinto al de los sofistas: en vez de seguir la práctica habitual, en la que el alumno pregunta y el maestro responde, Sócrates hacía lo contrario; era él quien preguntaba. Comenzando con preguntas inocentes y sencillas, iba llevando poco a poco al interlocutor hacia el tema filosófico que le interesaba en cada caso, hasta que el discípulo se veía obligado a reconocer su ignorancia; entonces, mediante una serie de interrogantes y observaciones cada vez más precisas, Sócrates llevaba al interlocutor a formular los enunciados o conceptos que consideraba correctos sobre el tema en cuestión para ello a de utilizar la mayéutica o arte de dar a luz, consistiría propiamente en la búsqueda de esa verdad, para llegar, finalmente, a esa definición universal, ese modelo de referencia para todos nuestros juicios morales, a los que Sócrates ayudaba a alumbrar. *“La dialéctica socrática irá progresando desde definiciones más incompletas o menos adecuadas a definiciones más completas o más adecuadas, hasta alcanzar la definición universal, fin último de su método”.*³⁶

1.4.2. La Ironía

La misión de Sócrates es la de promover en el hombre la investigación en torno al hombre esta investigación debe tender a poner al hombre, a cada hombre individual, en

³⁵ **Abbagnano, Nicolás**, Historia de la Filosofía vol I, II Edición, Madrid: 1978 Pág 59

³⁶ **Copleston, Frederick Charles** Historia de la filosofía. Grecia y Roma Vol 1 Barcelona: Editorial Ariel. 1994 Pag 110

claro consigo mismo, a llevarle al reconocimiento de sus límites y hacerlo justo, esto es, solidario con los demás. *Por esto Sócrates adoptó la divisa delfica conócete a ti mismo e hizo del filosofar un examen incesante de sí mismo y de los demás: de sí mismo en relación con los demás, de los demás en relación consigo mismo.*³⁷

La ironía que tiene como objeto fundamental llegar a un análisis práctico de definiciones concretas, reconocer nuestra ignorancia, nuestro desconocimiento de la definición que estamos buscando. Sólo reconocida nuestra ignorancia –de ahí su famosa frase: “sólo sé que no sé nada”- estamos en condiciones de buscar la verdad.

Todos debemos apuntar a la búsqueda de la verdad desde nuestra realidad y desde nuestras condiciones de seres humanos, es necesario de la ayuda de alguien eso no hay duda y por eso está el maestro quien debe convertirse en un facilitador de conocimientos

1.5.- La alteridad

En términos filosóficos, es el principio de "alternar" o cambiar la propia perspectiva por la del "otro", considerando y teniendo en cuenta el punto de vista, la concepción del mundo, los intereses, la ideología del otro; y no dando por supuesto que la "de uno" es la única posible.

1.5.1.- Conceptualización de alteridad

La alteridad como concepto filosófico, también se ve como el descubrimiento que el yo hace del otro. Una persona a través de la interacción con el otro puede conocer aspectos del otro que antes no había conocido, de esta forma se crean imágenes e ideas sobre el

³⁷ **Abbagnano, Nicolás**, Historia de la Filosofía vol I, II Edición, Madrid: 1978 Pág 58

otro³⁸. En general, las personas en su vida cotidiana y en su interacción con los otros pre-establecen imágenes de los otros teniendo en cuenta solo su visión de las cosas y con los parámetros con los que él se ha ido desarrollando. En esta medida se crean imágenes propias de otras personas u otras culturas sesgadas solo por conocimientos propios sin tener en cuenta el desarrollo del otro. La alteridad surge como la idea de ver al otro no desde una perspectiva propia, sino teniendo en cuenta creencias y conocimientos propios del otro.

Para esto hay que tener un mayor acercamiento, dialogo y entendimiento sobre el otro. Ya que esto permite conocer con mayor certeza a la otra persona y en esta medida entenderla mejor.

*Frei Betto*³⁹ dice que la alteridad implica aprehender al otro en la plenitud de su dignidad, de sus derechos y, sobre todo, de su diferencia. Cuanta menos alteridad existe en las relaciones personales y sociales, más conflictos suceden. Nuestra tendencia es colonizar al otro, o partir del principio de que yo sé y le enseño a él. Porque él no sabe. Yo sé más y mejor que él.

La ética para Levinas está más allá del Ser. Su preocupación quedaría remitida a los “modos de ser”, “a la comprensión del ser” sino la pregunta es referida a la ética, es decir a la relación del ser con el Otro, con la responsabilidad con el otro y la otra, al encuentro con el Otro. En otras palabras, mientras que la preocupación central del pensamiento filosófico occidental, siguiendo a Heidegger, es la del Ser, de la totalidad del Ser, Levinas, se pregunta por lo que está más allá de la totalidad del Ser, por lo que trasciende, lo que es

³⁸ **La alteridad**, artículo de Internet http://es.wikipedia.org/wiki/Emmanuel_Levinas

³⁹ **Frei Betto** Carlos Alberto Libanio Christo, mejor conocido como "Frei Betto" (1944), es un fraile dominico brasileño, Teólogo de la liberación. Es autor de más de 50 libros de diversos géneros literarios y de tema religioso.

infinito, exterior y su respuesta es el OTRO. Levinas quiere distinguir entre la ontología y la ética. La ética de Levinas se da en el encuentro con el Otro que no puede ser reducida a un encuentro simétrico, es decir no puede ubicarse histórica o temporalmente. La ética para Levinas no es lo que se refiere comúnmente como moralidad o un código de comportamiento. Para Levinas ética es una llamada a cuestionar el "IGUAL" desde el OTRO.

1.5.2.- La alteridad y su relación con la pedagogía de la pregunta.

Para Gadamer,, el conocimiento del Otro es el de "apertura", cuando uno se deja hablar por el Otro. Implica "el reconocimiento que puedo estar dispuesto a dejar valer en mí algo contra mí, aunque no haya ningún otro que lo vaya hacer valer contra mí".

Para Emmanuel Levinas, la alteridad es una llamada a cuestionar el "IGUAL" desde el OTRO. A ser responsable del Otro. Entiendo, "la responsabilidad como responsabilidad para con el Otro, como responsabilidad con el otro, así pues, como responsabilidad para lo que no es asunto mío o que incluso no me concierne; o que precisamente me concierne, es abordado por mí como rostro"

La alteridad nos posibilita comprender dialécticamente la realidad histórica y la posibilidad de ruptura con las situaciones de opresión. La alteridad, en una perspectiva de la pedagogía en América Latina, apunta a una situación Ética, pues se trata del reconocimiento de las personas que se encuentran excluidas por los diferentes sistemas de dominio de la cultura

1.5.3.- La alteridad en el proceso de enseñanza y Aprendizaje.

Ortega Ruiz Pedro, defiende que la educación se define mejor como acogida y responsabilidad, y que esta relación ética entre educador y educando constituye la raíz originaria o elemento esencial de la educación. El autor propone un nuevo paradigma, la pedagogía de la alteridad, de inspiración levinasiana, como modelo distinto a los actualmente vigentes para una praxis e investigación educativas. La educación como acogida y responsabilidad facilita el aprendizaje de los valores y el clima moral del aula, y constituye un apoyo importante para los educandos en el momento actual de la crisis de transmisiones. Desde este modelo, la educación es también denuncia y compromiso político. Ser responsable del otro, hacerse cargo de él es asumir las condiciones socio-históricas en las que el educando se encuentra. De otro modo, no estaríamos hablando de educar a personas de carne y hueso, sino a entidades espirituales.⁴⁰

La práctica educativa debe transmitir y fomentar pasión por lo desconocido, por la incerteza creadora, un amor por la existencia individual y colectiva, entendida y realizada como una “obra de arte”, seamos conscientes –docentes y estudiantes- que en nuestras prácticas, estamos generando una obra de arte, es pues, un requisito básico para estar creando.⁴¹

Desde la alteridad, el proceso educativo se inicia con la mutua aceptación y reconocimiento de maestro y alumno, en la voluntad de responder *del* otro por parte del profesor, en la acogida gratuita y desinteresada que presta al alumno de modo que éste perciba que es alguien para el profesor y que es *reconocido* en su singularidad personal. Sin reconocimiento del otro y compromiso con él no hay educación. Por ello,

⁴⁰ **Ortega Ruiz Pedro**, La Educación Moral como Pedagogía de la Alteridad, universidad de Murcia. pag. 34 http://www.mercaba.org/ARTICULOS/E/la_educacion_moral_como_pedagogi.htm

⁴¹ Idem. Pág 8

cuando hablamos de educación estamos evocando un acontecimiento, una experiencia singular e irreplicable en la que la ética se nos muestra como un genuino acontecimiento, en el que de forma predominante se nos da la oportunidad de asistir al encuentro con el otro, al nacimiento (alumbramiento) de algo nuevo que no soy yo. “En esta aventura, lo que quizás aprendemos es a disponernos, a ser receptivos, a estar preparados para responder pedagógicamente a las demandas de una situación educativa en la que otro ser humano nos reclama y nos llama”.⁴²

De lo dicho, parece concluirse que:

a) no se puede educar sin *amar* porque quien sólo se busca a sí mismo o se centra en su yo, es incapaz de alumbrar una nueva existencia;

b) el educador es un amante apasionado de la vida que busca en los educandos la pluralidad de formas singulares en las que ésta se puede construir;

c) el educador es un escrutador incesante de la originalidad, de todo aquello que puede liberar al educando de la conformación al pensamiento único;

d) educar es ayudar a inventar o crear modos “originales” de realización de la existencia, dentro del espacio de una cultura, no la repetición o clonación de modelos preestablecidos que han de ser miméticamente reproducidos y que sólo sirven a intereses inconfesables; y

e) educar es ayudar al nacimiento de *algo nuevo*, singular, a la vez que continuación de una tradición que ha de ser necesariamente reinterpretada. “En la

⁴² Idem. Pág 10

mejor de sus formas, la relación maestro-alumno es una alegoría del amor desinteresado”.

Por tanto, educar es y supone algo más que la simple implementación de estrategias o conducción de procesos de aprendizaje. Entiendo que la relación más radical y originaria que se produce entre educador y educando, en una situación educativa, es la relación ética que se traduce en acogida, no la relación profesoral-técnica del experto en la enseñanza; que la relación ética de acogida es lo que define a la relación profesor-alumno como relación educativa. Cuando se educa no se ve al educando como simple objeto de conocimiento, ni como un sujeto que debo conocer en todas sus variables personales y sociales para garantizar el éxito de la actuación profesoral, ni como un espacio vacío que se ha de llenar de saberes, ni como una prolongación de mi yo. “Entre educador y educando no hay poder.

1.5.4.- Procesos de Enseñanza Aprendizaje

Antes de hablar del proceso de enseñanza es conveniente reflexionar un poco acerca de lo que se entiende como proceso de aprendizaje. *Tomando como base las capacidades y experiencias previas de los alumnos, el proceso de aprendizaje se define como un conjunto de actividades que estos realizan para lograr las modificaciones en su conducta; luego entonces, el proceso de enseñanza es la serie de acciones realizadas por el docente y que tienen como propósito plantear situaciones que ofrezcan a los educandos la posibilidad de aprender.*⁴³

⁴³ **Vázquez Valero**, Francisco Javier, modernas Estrategias para la enseñanza. ediciones Euroméxico S.A edición 2006 Pág. 217 tomo II

No es fácil establecer una definición enseñanza y por su puesto el aprendizaje, sin embargo, se lo podría definir como “Un cambio relativamente permanente en el comportamiento que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades adquiridas mediante la relación del sujeto con su entorno físico y social y que se consigue a través de la experiencia”. De las distintas visiones que existen sobre lo que es aprendizaje y de cómo se aprende, surgen diferentes modelos cognitivos que intentan dar una respuesta a la pregunta de ¿Cómo aprendemos? surgiendo un abanico de diversas orientaciones didácticas que enriquecen las prácticas educativas y con ello el logro de mejores aprendizajes en nuestros estudiantes que es el fin último de nuestro sistema educativo.

*Las actividades de enseñanza que realizan los profesores están inevitablemente unidas a los procesos de aprendizaje que, siguiendo sus indicaciones, realizan los estudiantes. El objetivo de educadores y educandos, siempre consiste en el logro de determinados objetivos educativos y la clave del éxito está en que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando adecuadamente con los recursos educativos a su alcance.*⁴⁴

Los procesos de aprendizaje son las actividades que realizan los estudiantes para conseguir el logro de los objetivos educativos que pretenden. Constituyen una actividad individual, aunque se desarrolla en un contexto social y cultural, que se produce a través de un proceso de interiorización en el que cada estudiante concilia los nuevos conocimientos en sus estructuras cognitivas previas; debe implicarse activamente reconciliando lo que sabe y cree con la nueva información.

⁴⁴ **Arredondo, M.** (1989). Notas para un modelo de docencia: Formación pedagógica de profesores universitarios. Teoría y experiencias en México. México: ANUIES-UNAM. CESU.

1.5.4.1.- Procesos de enseñanza

El propósito esencial de la enseñanza es la transmisión de información mediante la comunicación directa o soportada en medios auxiliares, que presentan un mayor o menor grado de complejidad y costo. Como resultado de su acción, debe quedar una huella en el individuo, un reflejo de la realidad objetiva, del mundo circundante que, en forma de conocimiento, habilidades y capacidades, le permitan enfrentarse a situaciones nuevas con una actitud creadora, adaptativa y de apropiación. *El proceso de enseñanza produce un conjunto de transformaciones sistemáticas en los individuos, una serie de cambios graduales cuyas etapas se suceden en orden ascendente. Es, por tanto, un proceso progresivo, dinámico y transformador.*⁴⁵

Como consecuencia del proceso de enseñanza, ocurren cambios sucesivos e ininterrumpidos en la actividad cognoscitiva del individuo (educando). Con la ayuda del educador, que dirige su actividad conductora u orientadora hacia el dominio de los conocimientos, así como a la formación de habilidades y hábitos acordes con su concepción científica del mundo, el estudiante adquiere una visión sobre la realidad material y social; ello implica necesariamente una transformación escalonada de la personalidad del individuo.

En la enseñanza se sintetizan conocimientos. Se va desde el no saber hasta el saber; desde el saber imperfecto, inacabado e insuficiente hasta el saber perfeccionado, suficiente y que, sin llegar a ser del todo perfecto, se acerca a la realidad. El proceso de enseñanza, con todos sus componentes asociados, debe considerarse como un sistema estrechamente

⁴⁵ **Carvallo Ramos** Yeni del Carmen Lic. Educación Preescolar Villa hermosa- Tabasco Mexico
<http://www.educacioninicial.com/ei/contenidos/00/0450/456.ASP>

vinculado con la actividad práctica del hombre, que en definitiva, condiciona sus posibilidades de conocer, comprender y transformar la realidad que lo circunda. ⁴⁶Dicho proceso se perfecciona constantemente como una consecuencia obligada del quehacer cognoscitivo del hombre, con respecto al cual debe organizarse y dirigirse. En esencia, tal quehacer consiste en la actividad dirigida al proceso de obtención de los conocimientos y a su aplicación creadora en la práctica social.

1.5.4.2. Proceso de aprendizaje

El aprendizaje es un proceso de naturaleza extremadamente compleja, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad.

Para que dicho proceso pueda considerarse realmente como aprendizaje, en lugar de una simple huella o retención pasajera, debe poder manifestarse en un tiempo futuro y contribuir, además, a la solución de problemas concretos, incluso diferentes en su esencia a los que motivaron inicialmente el desarrollo del conocimiento, habilidad o capacidad.

El aprendizaje, si bien es un proceso, también resulta un producto por cuanto son, precisamente, los productos los que atestiguan, de manera concreta, los procesos. Aprender, para algunos, no es más que concretar un proceso activo de construcción que realiza en su interior el sujeto que aprende (teorías constructivistas)

⁴⁶ ídem

*La enseñanza se propone reunir los hechos, clasificarlos, compararlos y descubrir sus regularidades, sus necesarias interdependencias, tanto las de carácter general como las internas.*⁴⁷

La mente del educando, su sustrato material-neuronal, no se comporta como un sistema de fotocopia que reproduce en forma mecánica, más o menos exacta y de forma instantánea, los aspectos de la realidad objetiva que se introducen en el referido soporte. El individuo ante el influjo del entorno, de la realidad objetiva, no copia simplemente, sino que también transforma la realidad de lo que refleja, o lo que es lo mismo, construye algo propio y personal con los datos que la realidad le aporta. Si la transmisión de la esencia de la realidad, se interfiere de manera adversa o el educando no pone el interés y la voluntad necesaria, que equivale a decir la atención y concentración requerida, sólo se lograrán aprendizajes frágiles y de corta duración.

Bachelard decía: “*A la escuela le concierne trabajaren lo más humano que tiene el hombre: el pensar*”. Aunque esta capacidad sea innata al ser humano, sin embargo para su correcto desempeño, para ser “capaces de pensar” se requiere ejercitarla expresamente. En este caso hay una escuela interior y exterior. El espíritu es una escuela interior, y la escuela exterior es la Institución formal que pone en evidencia la dialéctica maestro-discípulo cuya finalidad es educar la vigilancia intelectual de sí mismo.⁴⁸

En el aprendizaje humano, la interpretación holística y sistémica de los factores conductuales y la justa consideración de las variables internas del sujeto como portadoras

⁴⁷ **Pérez Gómez, A.** (1992). La función y formación del profesor en la enseñanza para la comprensión: Comprender y transformar la enseñanza. Madrid : Ediciones Morata.

⁴⁸ Urgiles Guillermo, *Convergencias y Divergencias entre pedagogía y filosofía*. Rector del colegio Experimental El Sauce pag 27

de significación, resultan incuestionablemente importantes cuando se trata de su regulación didáctica. Por ello, la necesidad de tomar en consideración estos aspectos a la hora de desarrollar procedimientos o modalidades de enseñanza dirigidos a sujetos que no necesariamente se encontrarán en una posición que les permita una interacción cara a cara con la persona responsable de la transmisión de la información y el desarrollo de las habilidades y capacidades correspondientes. En la misma medida en que se sea consecuente con las consideraciones referidas, se podrá influir sobre la eficiencia y eficacia del proceso de aprendizaje, según el modelo que establece la ruta crítica: la vía más corta, recorrida en el menor tiempo, con los resultados más ricos en cantidad, calidad y duración.

1.5.5.- La pedagogía de Paulo Freire.

Freire, expuso un sinnúmero de innovaciones teóricas y prácticas importantes en la pedagogía que han tenido un impacto considerable en el desarrollo de la praxis educativa actual, especialmente en lo que se refiere a la educación informal y a la educación popular.

Diseñó una pedagogía de la liberación, muy relacionada con la visión de los países en desarrollo y de las clases oprimidas, con el objetivo de la concienciación. Sus mayores contribuciones son en el campo de la educación popular para la alfabetización y la concienciación política de jóvenes y adultos de la clase obrera. Sin embargo, la obra de *Paulo Freire va más allá de ese espacio y atañe a toda la educación, siempre con el fundamento básico de que no existe una educación neutra. Según su visión, cualquier*

*educación es, en sí misma, política. Él mismo llamó a su educación para adultos Pedagogía crítica.*⁴⁹

Su Pedagogía del oprimido es uno de los textos sobre educación que más se citan en la actualidad, especialmente en Latinoamérica y África.

Aspectos relevantes de su pensamiento son:

- Énfasis en el **diálogo**: para él, la educación informal es principalmente dialogical o conversacional, más que curricular y basada en contenidos culturales preseleccionados.
- Importancia de la **praxis** en la actividad educativa.
- **Concienciación del oprimido** a través de la educación.

Los principios de la pedagogía de Paulo Freire son las palabras articuladoras del pensamiento crítico y la pedagogía de la pregunta.

*El método de pedagógico Paulo Freire se basó en las ciencias de la educación, sobre todo en la psicología y en la sociología, su teoría interdisciplinaria de la codificación y de la decodificación de las palabras y de los temas generadores, caminó paso a paso con el desarrollo de la investigación participativa y de las ciencias sociales.*⁵⁰

No se puede entender el pensamiento pedagógico de Paulo Freire desligado de un proyecto social y político. Por eso, no se puede “ser freireano” cultivando únicamente sus

⁴⁹ Freire, Paulo La educación como práctica de la libertad. editorial siglo XXI España Editores, s.a. 2002
Pag. 25

⁵⁰ **Gadotti Moacir** ,Director del Instituto Paulo Freire Profesor de l’Universidad de São Paulo, La pedagogía de Paulo Freire y el proceso de democratización en el Brasil. Algunos aspectos de su teoría, de su método y de su praxis 2003 pág. 4

ideas. Eso exige, sobre todo, comprometerse con la construcción de “otro mundo posible”. Como él decía: “*el mundo no es, el mundo está siendo*”.⁵¹ Su pedagogía crítica, como “pedagogía sin fronteras”, es una invitación para transformarlo.

Paulo Freire, colocó al oprimido en el escenario de la historia por su compromiso político y por su teoría, como contra-narrativa al discurso de los poderosos y de los privilegiados. Ella valoraba, además del saber científico elaborado, el saber primero, el saber cotidiano. Cuidar de las pequeñas cosas del día a día y pensar en la ciudadanía planetaria, uniendo lo local y lo global. Sostenía que el alumno no registra por separado las significaciones instructivas de las significaciones educativas y cotidianas. Al incorporar conocimiento, incorporan otras significaciones, tales como cómo conocer, cómo se produce y cómo utiliza la sociedad el conocimiento en fin, el saber cotidiano de su grupo social , a través de un diálogo permanente y profundo.

“La educación como práctica de la liberación es el constructivismo crítico de Paulo Freire con el cual se dedicó, además, a afirmar la politicidad del conocimiento. Llegó el momento de la problematización, de la existencia personal y la de la sociedad, del futuro (utopía). Educación no es sólo ciencia; es arte y praxis, es acción-reflexión, es concienciación y proyecto. Como proyecto, la educación precisa reinstalar la esperanza.

Nada más actual que ese pensamiento, en una época en la que muchos educadores viven alimentados más por el desencanto⁵ que por la esperanza”.⁵²

⁵¹ Freire, Paulo. *Pedagogía da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. São Paulo, Cortez, 1997, p. 86.

La obra de Paulo Freire ha sido reconocida en el mundo entero no sólo como una respuesta a problemas brasileños del pasado o del presente, sino como una contribución original y destacada de América Latina a la democracia y al pensamiento pedagógico universal. No se puede decir que su pensamiento responda únicamente a la cuestión de la educación de adultos o a la problemática del llamado “Tercer Mundo”. Debe ser leído dentro del contexto de la “naturaleza profundamente radical de su teoría y de su práctica anticolonial, y de su discurso postcolonial”, tal como afirma Henry Giroux⁵³.

Creo que la validez universal de la teoría y de la praxis de Paulo Freire están ligadas sobre todo a cuatro intuiciones originales, tal como podemos observar en la obra de Carlos Alberto Torres, especialmente en su libro *“Pedagogía de la lucha: de la pedagogía del oprimido a la escuela pública popular.”*⁵⁴

- *Énfasis en las **condiciones gnoseológicas de la práctica educativa**. Toda la obra de Paulo Freire está imbuida de la idea de que educar es conocer, es leer el mundo para poder transformarlo. Desde el principio destacó la importancia de las metodologías, lo que significa mucho hoy. Fue acusado de no dar valor a los contenidos, y, por eso, de ser espontaneista y no directivo. En realidad, no fue nada de eso: su pensamiento estaba orientado fuertemente por un proyecto político*

⁵² **Gadotti Moacir**, Director del Instituto Paulo Freire Profesor de l’Universidad de São Paulo, La pedagogía de Paulo Freire y el proceso de democratización en el Brasil. Algunos aspectos de su teoría, de su método y de su praxis 2003 pág. 7

⁵³ Idem. **pág. 8**

⁵⁴ Torres, Carlos Alberto. *Pedagogia da luta: da pedagogia do oprimido à escola pública popular*. Campinas, Papirus, 1997. Véase también del mismo autor, *Estudios freirianos*. Buenos Aires, Libros del Quirquincho, 1995.

*pedagógico, cuyo contenido era la liberación. Las críticas de espontaneismo y de no directividad no proceden.*⁵⁵

- *Defensa de la **educación como acto dialógico**, y, al mismo tiempo, riguroso, intuitivo, imaginativo, afectivo. Freire destaca la necesidad de una razón dialógica comunicativa. Su teoría del conocimiento reconoce que los hechos de conocer y de pensar están directamente ligados a la relación con el otro. El conocimiento precisa de expresión y de comunicación. No es un acto aislado. Además de tratarse de un acto histórico, gnoseológico y lógico, contiene un cuarto elemento, que es su dimensión dialógica.*⁵⁶
- *La noción de **ciencia abierta a las necesidades populares**, unida, por tanto, al trabajo, al empleo, a la pobreza, al hambre, a la enfermedad, etc. Por eso, su método no parte de categorías abstractas, sino de esas necesidades de las personas, prisioneras en sus propias expresiones y analizadas por ambos, educador y educando. En sus últimos años, Paulo Freire destacó también las necesidades planetarias traídas a debate por la ecología, como necesidades humanas fundamentales, unidas, por ejemplo, al saneamiento básico, a los residuos, al agua, a la polución del aire.”*⁵⁷ El capitalismo tiene necesidad de sustituir felicidades gratuitas (necesidades humanas) por felicidades vendidas o compradas que son, por encima de todo, necesidades del capital, y, muchas veces, no son necesidades humanas, son necesidades impuestas a los seres humanos con fines lucrativos.

⁵⁵ Ídem pág. 8

⁵⁶ Ídem.

⁵⁷ Ídem.

- El **planeamiento comunitario, participativo**, la gestión democrática, la investigación participativa. Paulo Freire solía decir que no nacemos demócratas, nos hacemos demócratas. Por eso, necesitamos una educación por y para la democracia. *Gracias a la influencia del pensamiento de Paulo Freire, hoy se están realizando en el Brasil muchas experiencias educativas de enorme impacto, relacionadas con la llamada “Constituyente Escolar”, que utiliza los principios metodológicos freireanos, y con el emblemático “Presupuesto Participativo” en el cuadro del movimiento por la Escuela Ciudadana. Otra expresión utilizada también por él en sus años postreros.*⁵⁸

*El reconocimiento de Paulo Freire fuera del campo de la pedagogía demuestra que su pensamiento es igualmente transdisciplinar y transversal. La pedagogía es, en esencia, una ciencia transversal. Desde sus primeros escritos consideró la escuela como algo mucho más importante que las cuatro paredes que la sustentan. Creó el “Círculo de Cultura” como expresión de esa nueva pedagogía, que no se reducía a la noción simplista de “aula”. En la actual sociedad del conocimiento eso es mucho más cierto, ya que ahora el “espacio escolar” es mucho mayor que la escuela.*⁵⁹

Paulo Freire insistió toda su vida en *leer el mundo*, concepto clave de su pensamiento. Uno de los pasos de su modelo de apropiación del conocimiento es la *lectura del mundo*. *Aquí se debe destacar la “curiosidad” como precondition del conocimiento (“interés” para Habermas). Es el aprendiz que conoce. Palabras generadoras, temas generadores, complejos temáticos, codificación, decodificación. Al final de su último libro (Pedagogía*

⁵⁸ Ídem. Pág. 9

⁵⁹ Ídem.

de la autonomía), Paulo Freire insistía aún en la autonomía del alumno.⁶⁰ De sus primeros a sus últimos escritos procuró dar dignidad al que aprendía, respetando la autonomía del alumno. No humillaba a nadie, no consideraba al educador superior al educando. Para él ningún educador podría ser arrogante. *Nada menos freireano que un educador arrogante, prepotente. Tenía manía a los intelectuales arrogantes, sobre todo de izquierdas. Decía que hacía parte de la lógica de la derecha que el intelectual fuera arrogante, pero en el de izquierda era una deformación.*⁶¹

Abrir la escuela al mundo, como quería Paulo Freire, es una de las condiciones para su supervivencia con dignidad en este inicio de milenio. El nuevo espacio escolar es el planeta, porque la Tierra se ha transformado en nuestro domicilio para todos. El nuevo paradigma educativo se funda en la condición planetaria de la existencia humana. La **planetariedad** es una nueva categoría que fundamenta el **paradigma Tierra**, esto es, la visión utópica de la Tierra como un organismo vivo y en evolución, donde los seres humanos se organizan como una única comunidad, compartiendo la misma morada con otros seres y con otras cosas.

“La pedagogía popular, como con tanta insistencia lo repetía Paulo Freire, se sustenta en un aprendizaje dialógico (nadie ignora todo, nadie sabe todo), que permite a los sujetos descubrirse a sí mismos y tomar conciencia del mundo que les rodea. De ahí que el acto de educar no puede reducirse a un proceso meramente técnico y transmisivo

⁶⁰ **Gadotti Moacir**, Director del Instituto Paulo Freire. Profesor de l’Universidad de São Paulo, La pedagogía de Paulo Freire y el proceso de democratización en el Brasil. Algunos aspectos de su teoría, de su método y de su praxis 2003 pág. 5

⁶¹ Ídem

(depositar en el educando los nuevos conocimientos), sino que debe concebirse como un ejercicio de ética democrática que, a través del diálogo, nos construye como personas y como ciudadanos.”⁶²

Freire hace partir toda educación que se pretenda liberadora de la propia realidad vital del oprimido. Insiste en que para tender a una vida mejor hay que situarse en el punto de vista y la realidad del oprimido. Dicho en otras palabras, su pedagogía trata de ubicarse en la *situación límite* como punto de partida para la posterior concientización y comprensión crítica de la realidad.

Cuando Jaspers nombra «situaciones límite» se refiere a: Situaciones tales como las de que estoy siempre en situación, que no pueda vivir sin lucha y sin sufrimiento, que yo asumo inevitablemente la culpa, que tengo que morir. Estas situaciones no cambian, salvo solamente en su modo de manifestarse; referidas a nuestra existencia empírica, presentan el carácter de ser definitivas, últimas. Son opacas a la mirada; en nuestra existencia empírica ya no vemos nada más tras ellas. Son a manera de un muro con el que tropezamos y ante el que fracasamos. No podemos cambiarlas, sino tan solo esclarecerlas, sin poder explicarlas ni deducirlas partiendo de otra cosa.⁶³

⁶² **La Pedagogía de la Educación Popular**, REVISTA INTERNACIONAL FE Y ALEGRÍA, Nro. 4 AÑO 2003 pág. 9

⁶³ **Santos Gómez Marcos** Ideas filosóficas que fundamentan la pedagogía de Paulo freire, revista Iberoamericana de Educación, Nro. 46

Capítulo II

2.- La pedagogía de la pregunta y los procesos de enseñanza aprendizaje.

La pedagogía de la pregunta está muy ligada al proceso de enseñanza aprendizaje dentro del sistema educativo de toda cultura y está intrínseca dentro de la misma sociedad, por tanto, es necesario darle la importancia que se merece, por que de ellos depende el futuro de la misma.

La pedagogía de la pregunta debe motivar a los estudiantes a ser creadores de pensamiento dentro del aula y fuera de ella, por que cada hombre, cada persona puede crear algo nuevo. El conocimiento debe ser objetivo en el sentido que está dado exclusivamente por el objeto. Ningún conocimiento es neutro respecto a las diversas prácticas realizadas por los grupos humanos. Hay que llegar a una descodificación, como lo manifiesta Freire, *“la descodificación es análisis y consecuente reconstrucción de la situación vivida: reflejo, reflexión y apertura de posibilidades concretas de pasar más allá. La inmediatez de la experiencia, medida por la objetivación de hace lucida, interiormente, en reflexión así misma y crítica anunciadora de nuevos proyectos existenciales. Lo que antes era enclaustrado, poco a poco se va abriendo; la conciencia pasa a escuchar los llamados que la convocan siempre más allá de sus límites: se hace crítica”*.⁶⁴

⁶⁴ Freire, Paulo Pedagogía del Oprimido, Editorial Tierra Nueva Buenos Aires 1972 pág. 8

Paulo Freire, entra de esta manera con su propuesta pedagógica, a formar parte de las grandes tendencias pedagógicas que a lo largo de la historia se han ido desarrollando, y con las que se ha ido dando respuesta a las necesidades del ser humano en cuanto a su formación, con el único fin, de ir construyendo las sociedades que permitan mejores condiciones de vida, pero dando una atención prioritaria a los desfavorecidos y excluidos de la sociedad, es decir, los pobres. La propuesta pedagógica de Freire, ha permitido que muchos pueblos de América latina crezcan y se desarrollen adecuadamente.

Para Fe y Alegría, la pedagogía forma parte –junto con la psicología, biología, sociología, antropología y didáctica- de las ciencias de la educación, entre las que ocupa, por su bagaje histórico y científico, el puesto más relevante. El objetivo de la pedagogía es reflexionar la teoría y la práctica educativa para impulsar acciones concretas de transformación y lograr un modelo congruente que responda, tanto en la teoría como en la práctica, a las intencionalidades y a los contextos. El pedagogo es un estudioso del problema educativo que reflexiona y revisa continuamente lo que hace, para que responda cada vez mejor a lo que busca. Hay pedagogía cuando se reflexiona sobre la educación, cuando el “saber educar” implícito, se convierte en un “saber sobre la educación” (sobre sus “cómos”, sus “porqués”, sus “hacia dónde”), cuando se es capaz de hacer teoría de la propia práctica, y de explicar la práctica a la luz de su teoría.⁶⁵

La pedagogía es, en consecuencia, un saber práctico teórico, producto de la reflexión e investigación del hecho educativo y sobre las relaciones que se construyen en los procesos de enseñanza-aprendizaje, cualquiera sea el espacio (escolar o no), el contexto

⁶⁵ **La Pedagogía de la Educación Popular**, REVISTA INTERNACIONAL FE Y ALEGRÍA, Nro. 4
AÑO 2003 pág. 11

cultural o la edad de los sujetos. Es un saber construido sobre el proceso educativo, que busca orientarlo de manera consistente para que responda a la intencionalidad. En otras palabras, es la reflexión sobre las prácticas en función de las intencionalidades. Lo “pedagógico” es lo que articula el deber ser (o los fines) y el hacer, mediante principios y orientaciones metodológicas generales, que luego se desarrollan en el plano del currículo y la (o las) didáctica(s), ambos con mayor grado de concreción y adaptación a los contextos, contenidos y necesidades educativas. De ahí la necesidad de que cada educador sea un pedagogo, es decir, una persona que reflexiona continuamente su práctica y las prácticas de los compañeros para aprender de ellas e introducir los cambios necesarios.

Toda pedagogía responde necesariamente a la filosofía educativa, es decir a la concepción que se tiene de la educación y de la persona que se pretende formar. La propuesta educativa popular de Fe y Alegría promueve la formación integral de las personas, de modo que puedan desarrollar todas sus posibilidades y capacidades y se constituyan en los protagonistas de su vida y de la transformación de la sociedad. Con la educación, Fe y Alegría pretende formar hombres y mujeres nuevos, que contribuyan a la creación de una sociedad nueva, sustentada sobre la justicia, el amor y la libertad.⁶⁶

2.1 Tendencias pedagógicas contemporáneas

En su devenir evolutivo, histórico y concreto, la Pedagogía ha estado influenciada por condiciones económicas, políticas, culturales y sociales, las cuales han intervenido, con mayor o menor fuerza, en el desarrollo del nuevo conocimiento pedagógico, o lo que es igual, en el surgimiento y aplicación de los procedimientos dirigidos a favorecer el hecho

⁶⁶ Ídem.

de la apropiación, por parte del ser humano, de la información requerida para el enfrentamiento exitoso de las situaciones cambiantes de su entorno material y social, en consecuencia, con sus propios intereses y en correspondencia con el beneficio de los demás.

Las tendencias pedagógicas contemporáneas son un conjunto de ideas relativamente sistematizadas que han tenido una influencia significativa en el terreno educativo durante el siglo XX, y que a partir de una concepción del hombre han elaborado una propuesta acerca de la educación, sus protagonistas, el proceso de enseñanza aprendizaje, sus finalidades y modo de realización.⁶⁷

*Las tendencias pedagógicas, desde el punto de vista de sus aplicaciones en la práctica, han de favorecer, en la misma medida en que éstas sean correctas, la apropiación, con la mayor aproximación posible, del conocimiento verdadero, objetivo, en definitiva, del conocimiento científico el cual se sustenta en las teorías-núcleos, teorías, leyes, tendencias y regularidades determinantes de los cambios y transformaciones, continuos e indetenibles, del mundo material, la sociedad y del propio ser humano, como personalidad, espiritualidad e individualidad.*⁶⁸

Dichas tendencias pedagógicas, de ser lógicas, deben recorrer el camino conducente a la toma de una plena conciencia de la relación obligada entre la unidad didáctica y la interacción del contenido de la ciencia con las condiciones sociales, económicas, culturales, históricas y de los factores personales, sobre los cuales ejerce su influencia determinante la práctica histórico-social en el desarrollo de tal relación.

⁶⁷ **Vázquez Valero, Francisco Javier**, ediciones Euroméxico S.A edición 2006 Pág. 244 tomo II

⁶⁸ **Cepes**, colectivo de autores universidad de La Habana, editorial Universitaria. Universidad “ Juan Misael Sarancho” Tarija- Bolivia 2000 pág. 4

*La pedagogía puede ser contemplada como una ciencia teórica, si se considera que su fin es descubrir lo que es la educación, es decir, estudiar las manifestaciones del proceso educativo.*⁶⁹

La Pedagogía como ciencia y sus tendencias están en relación dialéctica con otras ciencias particulares de la contemporaneidad, entre las cuales se encuentra, de manera particularmente importante, la Psicología, las cuales permiten un mejor desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. La psicología está directamente relacionada con la percepción del individuo, del reflejo del mundo material y social en su cerebro y del propio Yo subjetivo. A nivel pedagógico, habrá de alcanzar sus objetivos en la misma medida en que lo subyacente psicológico lo posibiliten y viceversa, y sobre esta base se está obligando a trabajar en el camino hacia una educación y capacitación mejorada o de excelencia.

*En las tendencias pedagógicas se plantean, y son objeto de análisis, sus bases filosóficas y psicológica; se normalizan las formas del trabajo que se ha de desarrollar en el proceso de enseñanza, para ser facilitador de un aprendizaje eficiente, el papel que se le asigna tanto al educando como al educador y se plantean así mismo las repercusiones que éstas hayan podido tener en la práctica pedagógica desde el mismo momento en que fueron presentados hasta los momentos actuales.*⁷⁰

En ellas, se encuentran las esencialidades prácticas necesarias para la superación de las deficiencias conocidas y catalogadas, de la pedagogía tradicional conformada desde el siglo XIX, y que ha trascendido hasta nuestros días. Así, se resaltan el carácter activo del

⁶⁹ **Freire Mario Abril**, Diccionario Enciclopédico de educación, la educación Permanente, abierta y a distancia en el contexto del siglo XXI Quito 2004 pág. 274

⁷⁰ **Cepes**, colectivo de autores universidad de La Habana, editorial Universitaria. Universidad “ Juan Misael Sarancho” Tarija- Bolivia 2000 Pág. 8

sujeto en la apropiación del conocimiento acerca de la realidad objetiva del entorno material y social en el cual se mueve, espacio temporalmente de manera existencial; la importancia trascendental que tienen la práctica de la individualización y del grupo en la educación.

2.1.1 Pedagogía Tradicional

Existen hechos históricos paralelos, respecto a los movimientos educativos, que en algún momento llegan a ser imperceptibles, por lo que esto logra confundir los acontecimientos que marcan el final de una época y el principio de otra corriente. *En lo que respecta a la pedagogía tradicional y moderna, la línea que las separa es muy delgada, ya que el origen de las ideas pedagógicas –modernas- que realizaron un cambio, se insertan en el momento en que la pedagogía tradicional tiene auge, pero también estaba en su ocaso. Sin embargo la vigencia de los métodos tradicionales, siguen presentándose hoy en día, así como el modelo de Escuela Tradicional pero con matices de las nuevas corrientes.*⁷¹

La pedagogía “tradicional” comienza en Francia en los siglos XVII y XVIII. Esta se caracteriza por la consolidación de la presencia de los jesuitas en la Institución escolar, fundada por San Ignacio de Loyola. Los internados que eran los que tenían más auge por la forma de vida metódica en la que se basaba, presentando dos rasgos esenciales: separación del mundo y, en el interior de este recinto reservado, vigilancia constante e ininterrumpida hacía el alumno. ⁷²El tipo de educación se establece a partir de la desconfianza al mundo adulto y quiere en principio separar de él al niño, para hacerle vivir

⁷¹ Pedagogía, La red de profesionales de la educación. <http://www.pedagogia.com.mx/historia/>

⁷² Ídem

de manera pedagógica y apegada a la religión en un lugar puro y esterilizado. *El sistema escolar programado por los jesuitas consistía a grandes rasgos en poner en entre dicho la historia, la geografía, las ciencias y la lengua romance, el lenguaje utilizado diariamente era el latín, así como inculcar la más estricta costumbre de la sumisión, asegurar la presencia ininterrumpida de una vigilancia y transferir al alumno a un mundo ejemplar y pacífico. En esta época es la escuela la primera institución social responsabilizada con la educación de todas las capas sociales.*⁷³

El pensamiento pedagógico, se expresa a lo largo de la historia de manera concreta a través de acciones de una educación incipiente, que favorece a un grupo selecto, ejerciendo su influencia en el proceso de transformación de la llamada comunidad menos favorecida, en una sociedad dividida en clases; sirviendo de instrumento y arma para luchar contra las tradiciones y las ideas movilizadoras para la acción de los más desfavorecidos.

*“Es su momento, la escuela tradicional representó un cambio importante tanto en el estilo como en la orientación de la enseñanza; sin embargo, con el tiempo se convirtió en un sistema rígido, muy poco dinámico y nada propicio para la innovación, llevando a los educadores, en más de una ocasión, a realizar prácticas pedagógicas no adecuadas.”*⁷⁴

Las ideas pedagógicas, abogan en ese momento crucial de la historia del ser humano como ente social por la separación en lo que respecta a la formación intelectual y el desarrollo de las habilidades y las capacidades que habrían de lograrse en aquellos hombres en que sus tareas principales no fueran las del pensar, sino las requeridas para el esfuerzo físico productivo, tales ideas pedagógicas debían entonces insistir lo suficiente para lograr

⁷³ Ídem

⁷⁴ **Vázquez Valero, Francisco Javier**, ediciones Euroméxico S.A edición 2006 Pág. 245 tomo II

en la práctica, que la mayoría o la totalidad de "la gran masa laboriosa" aceptara esa condición de desigualdad.

*Con estas concepciones es que surgen las denominadas escuelas para la enseñanza de los conocimientos, que se poseían hasta ese momento para el usufructo exclusivo de las clases sociales selectas asignándoseles a las emergentes clases explotadas, como única salida de sobre vivencia, el papel protagónico de la realización del trabajo físico.*⁷⁵

*“Es en el siglo XIX que la Pedagogía Tradicional, como práctica pedagógica ya ampliamente extendida, alcanza su mayor grado de esplendor, convirtiéndose entonces en la primera institución social del estado nacionalista que le concede a la escuela el valor insustituible de ser la primera institución social, responsabilizada con la educación de todas las capas sociales.”*⁷⁶

Es precisamente, a partir de este momento en que surge la concepción de la escuela como la institución básica, primaria e insustituible, que educa al hombre para la lucha consciente por alcanzar los objetivos que persigue el Estado, lo que determina que la Pedagogía Tradicional adquiera un verdadero e importante carácter de Tendencia Pedagógica, en cuyo modelo estructural los objetivos se presentan de manera tan solo descriptiva y declarativa más dirigidos a la tarea que el profesor debe realizar que a las acciones que el alumno debe ejecutar sin establecimiento o especificación de las habilidades que se deben desarrollar en los educandos, otorgándoles a éstos últimos el papel de entes pasivos en el proceso de enseñanza al cual se le exige la memorización de la información a él transmitida.

⁷⁵ Ídem

⁷⁶ Artículo publicado por **Lic. Ileana R. Alfonso Sánchez**. Investigador Agregado
<http://www.monografias.com/trabajos6/tenpe/tenpe.shtml>

*“Esta tendencia lleva a reflejar la realidad objetiva como algo estático, detenida en el tiempo y en el espacio, como si no contara de manera alguna la experiencia existencial de quienes aprenden como si los contenidos que se ofrecen estuvieran desvinculados, en parte o en su totalidad de la mencionada realidad objetiva, constituyendo un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones precedentes y que se transmiten como si fueran verdades acabadas, disociados del entorno material y social del educando”.*⁷⁷

Podemos darnos cuenta que la educación tradicional no profundiza en el conocimiento de los mecanismos mediante los cuales se desarrolla el proceso de aprendizaje. Modela los conocimientos y habilidades que se habrán de alcanzar, de manera empírica en el estudiante, por lo que su pensamiento teórico nunca alcanza un adecuado desarrollo. La información la recibe el alumno en forma de discurso y la carga de trabajo práctico es mínima sin control del desarrollo de los procesos que subyacen en la adquisición del conocimiento, no se evidencia una participación activa del estudiante y en la relación alumno-profesor predomina plenamente la autoridad del segundo, con un aspecto cognoscitivo paternalista: lo que dice el profesor es respetado y cumplido por el alumno, con principios educativos poco flexibles, impositivos y coercitivos.

“La escuela tradicional presenta un modelo educativo cuyo propósito es promover y desarrollar en los estudiantes las habilidades, conocimientos y actitudes morales que le

⁷⁷ **Freire Mario Abril**, Diccionario Enciclopédico de educación, la educación Permanente, abierta y a distancia en el contexto del siglo XXI Quito 2004 pág. 272

exige la sociedad en su conjunto y en particular, el medio en el que se desenvuelve, la disciplina y el castigo eran necesarios.”⁷⁸

En resumen, la Tendencia Tradicional resulta insuficiente y deficiente en el plano teórico cognitivo y de la praxis del ser humano, por cuanto ve en éste último a un simple receptor de información, sin preocuparse de forma profunda y esencial de los procesos que intervienen en la asimilación del conocimiento como reflejo más o menos acabado de la realidad objetiva, sin prestarle la debida importancia al papel, ciertamente decisivo de los aspectos internos que mueven la determinación de la conducta social del individuo y las influencias, favorecedoras o no, que éstas puedan tener sobre el aprendizaje del mismo: la retención de la información se alcanza en base de una repetición mecánica de ejercicios sistemáticos y recapitulados, de manera esquemática y enciclopedista.

Aunque establece que todos tienen iguales oportunidades, esconde las diferencias de clases de una forma solapada, ya que no todos tienen iguales condiciones económicas y sociales. Se ejerce un control de arriba hacia abajo, de la institución al profesor, y de este al alumno. Las decisiones se toman en la cúspide. ⁷⁹Lo fundamental es el intelecto, no la persona. Mediante esta tendencia se proporciona una cultura general, en la que cada alumno llega por su propio esfuerzo a su plena realización como persona. El compromiso de la escuela es con la cultura, los problemas sociales pertenecen a la sociedad.

Por su parte podríamos decir que la filosofía de la Escuela Tradicional, considera que la mejor forma de preparar al niño para la vida es formar su inteligencia, su capacidad

⁷⁸ Vázquez Valero, Francisco Javier, ediciones Euroméxico S.A edición 2006 Pág. 246 tomo II

⁷⁹ Pedagogía, La red de profesionales de la educación. <http://www.pedagogia.com.mx/historia/>

de resolver problemas, sus posibilidades de atención y de esfuerzo. Se le da gran importancia a la transmisión de la cultura y de los conocimientos, en tanto que se les considera de gran utilidad para ayudar al niño en el progreso de su personalidad. Esta filosofía perdura aun en la educación en la actualidad.

De tal manera, la Escuela Tradicional representó en su momento, un cambio importante en el estilo y la orientación de la enseñanza, sin embargo, con el tiempo se convirtió en un sistema rígido, poco dinámico y nada propicio para la innovación; llevando inclusive a prácticas pedagógicas no deseadas. Por ello, cuando nuevas corrientes de pensamiento buscaron renovar la práctica educativa, representaron una importante oxigenación para el sistema; aunque su desarrollo no siempre haya sido fácil y homogéneo, sin duda abrieron definitivamente el camino interminable de la renovación pedagógica.

2.1.2.- Tendencia Pedagógica no Directiva (Carl Rogers)

El buen educador necesita saber transmitir, saber relacionarse. Hay muchos tipos de relación: autoritaria, democrática, libertaria, autogestionaria, etc. ¿Cuál es la mejor? En la pedagogía *tradicional* era intelectualista, directiva, autoritaria, individualista, modernamente hay muchas corrientes de signo contrario. Existe también la no directividad de Carl Rogers, en la que nos vamos a centrar; pero, respecto de Rogers, hay que dejar bien claro lo siguiente:

1.- Hay una confianza en que el cliente (paciente, alumno) puede manejar constructivamente su vida y solucionar sus propios problemas.

2.- *Cualquier tipo de directividad, podría ser perjudicial para el desarrollo de la persona, puesto que estarías impidiendo su crecimiento individual*⁸⁰.

La no directividad debe modularse según la edad y las circunstancias; es una orientación, una utopía, nunca plenamente alcanzable. Esto supuesto, nos vamos a plantear dos cuestiones: ¿Qué interrogantes y aportaciones ofrece Rogers a la educación?

Para Rogers, la enseñanza es insuficiente, sobre todo en nuestro mundo cambiante. Lo decisivo es estar abiertos al cambio, aprender a aprender, enfrentarse con lo nuevo. Es decir, *lo más importante no es la enseñanza, sino el aprendizaje*; un aprendizaje significativo, auténtico; no el que da saberes, sino el que produce cambios en las actitudes y en la conducta.

Con este aprendizaje se busca ayudar a los individuos a tener iniciativas y hacerse responsables de sus propias acciones; capacidad de elección y autodirección inteligentes; aprender críticamente; adquirir conocimientos relevantes para la resolución de problemas; flexibilidad e inteligencia ante situaciones problemáticas nuevas; capacidad de cooperar eficazmente con los demás y de trabajar no por obtener la aprobación ajena, sino en función de los propios objetivos socializados. *La iniciativa la tiene el educando. Este aprendizaje es algo preparado no para él, sino por él, tiene que pasar de destinatario a protagonista.*⁸¹

⁸⁰ **ROGERS, Carl R.** (1980). El poder de la persona. México: El Manual Moderno, pág 32.

⁸¹ Idem

Para Rogers, el educador debe desempeñar una valiosa labor de facilitación, aportando recursos que ayuden al grupo a lograr sus objetivos —libros, métodos, materiales, cursos, el contacto con personas bien preparadas y, especialmente, sus propios saberes y posibilidades y, sobre todo, ofreciendo una relación humana de gran calidad, creadora del clima adecuado para que el educando realice un aprendizaje significativo, es decir, transformador de la propia persona (el clima influye decisivamente en la cantidad y, más aún, en la calidad del aprendizaje).⁸²

En resumen, podemos decir que la teoría de la no directividad, puede permitir un buen desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje siempre y cuando se lo lleve adecuada mente, sin dejar que los estudiantes hagan lo que ellos quieran, sin la observación del educador para que le oriente en la adquisición de sus conocimientos, es decir, en su proceso de aprendizaje a través de la creatividad que este pueda desarrollar y aplicar.

2.1.3.- La Escuela Nueva

La Escuela Nueva, puede decirse que surgió con el filósofo y pedagogo norteamericano John Dewey (1859-1952), quien planteó desde un principio que el propósito principal de la educación, es condicionador de las distintas tareas o aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje y que debía estar dado por los intereses de los propios alumnos, es decir, por las fuerzas interiores que llevan a estos a la búsqueda de la información educativa y al desarrollo de las habilidades.

La Escuela Nueva, tiene como base la psicología del desarrollo infantil y busca obtener una imagen justa del escolar para tratarlo según sus aptitudes, permitiéndole

⁸² Ídem

*desarrollarse de acuerdo a sus capacidades, y considerando, además, que la infancia es una etapa de la vida con características y finalidades propias...*⁸³

En esta tendencia pedagógica, alcanzan un mayor auge los intentos por dirigir a los educandos más hacia las acciones prácticas concretas, que hacia los ejercicios teóricos, situación esta que ya se había iniciado hacia finales del siglo XIX con una mayor propagación en las primeras décadas de este siglo y en cuya esencia todo se dirigía, a una crítica profunda de los procedimientos autoritarios e inflexibles, condicionados por la tendencia pedagógica Tradicional, en contra del enciclopedismo pasivo asignado al alumno.

La Escuela Nueva, enfatiza que el educando debe asumir un papel activo, consciente de lo que desea aprender, en consecuencia con sus posibilidades e intereses, lo que trae aparejado un cambio importante de las funciones que entonces debe realizar el profesor en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, que posibilite alcanzar realmente y de forma medible, los objetivos propuestos.

*El vínculo maestros-alumnos sufre una poderosa transformación, ya que la relación de poder propia del tradicionalismo, se reemplaza por el afecto y la camaradería. Es más importante la forma de conducirse del maestro que la palabra. El maestro se convierte en un eficiente auxiliar del libre y espontáneo desarrollo d el niño.*⁸⁴

En las ideas de Dewey, aflora con meridiana claridad que la escuela es una real institución social en la cual se deben concentrar todos los medios disponibles que contribuyan y posibiliten que el individuo exprese, con la mayor fuerza y alcance, las

⁸³ **Vázquez Valero, Francisco Javier**, modernas Estrategias para la enseñanza. ediciones Euroméxico S.A edición 2006 Pág. 247 tomo II

⁸⁴ Ídem. Pág 247

potencialidades biológicas y cognitivas que posee, o lo que es lo mismo, que el individuo llegue a desarrollar al máximo sus capacidades para luego proyectarlas en la sociedad de manera tal que contribuya a su desarrollo ulterior y al suyo propio.

Jhon Dewey decía: "El hombre se forma para vivir dentro de su medio social" "como si la escuela fuera en la práctica una comunidad en miniatura, con un fuerte sentido democrático favorecedor de la colaboración y ayuda mutua entre los ciudadanos; a ella resulta necesario llevar el avance industrial de todo tipo alcanzado hasta ese momento para poner así en contacto al individuo con lo ya logrado y promover en él la necesidad de alcanzar otros nuevos y superiores".⁸⁵

La divisa de la Escuela Nueva, como tendencia pedagógica es aprenderlo todo, haciéndolo, en un intento de subordinar a la experiencia práctica concreta los aspectos teóricos contenidos en los libros.

En resumen, a la Tendencia Pedagógica desarrollada y que se sustenta esencialmente en las ideas de Dewey se le puede considerar como una pedagogía que además de tener una esencia genética resulta, al mismo tiempo, funcional y social. Lo genético está en correspondencia con el hecho de que la educación no es más que la apariencia fenoménica de la expresión de determinadas potencialidades biológicas determinantes a su vez de capacidades cognitivas en el individuo. Es también funcional porque en definitiva persigue desarrollar las referidas potencialidades biológicas cognitivas en el camino de la búsqueda y consecución de los procesos mentales que resulten útiles

⁸⁵ Dewey Jhon. La Educación de hoy. Buenos Aires; 1957. pag 35

tanto para la acción presente como para la futura, es decir, considera a los procesos y actividades de naturaleza psíquica como los instrumentos capaces de proporcionarle al individuo el mantenimiento de su propia vida. El aspecto social, se basa en la concepción de que siendo el ser humano una parte o elemento necesario de la sociedad, es imprescindible educarlo de manera tal que en su práctica resulte útil para la misma y contribuya a su desarrollo progresivo.

2.1.4.- Tendencia Pedagógica Constructivista.

El planteamiento básico de este enfoque afirma que el individuo se va construyendo así mismo como resultado de la interacción de sus disposiciones internas y su entorno, y que su conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción que el hace de esta, la cual es el resultado de la representación inicial de la información que recibe y de la actividad, externa e interna que desarrolla al respecto.

Es decir, que el conocimiento no es una reproducción de la realidad sino una construcción ejecutada por el ser humano a partir de los esquemas que ya posee, de lo que ya antes había construido en función de su entorno.

Esto significa que, para el constructivismo el aprendizaje no es una simple cuestión de transmisión, internalización y acumulación de conocimientos, sino que entraña todo un proceso activo por parte del alumno que lo lleva a ensamblar, extender, restaurar e interpretar, esto es, construir esos conocimientos a partir de los recursos que le brindan su experiencia y las informaciones que recibe; de hecho el educando tendrá que operar

*activamente en la manipulación de la información para que obtenga aprendizajes realmente eficientes y útiles.*⁸⁶

*Básicamente, puede decirse que el constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero **producto del ambiente**, ni un simple resultado de sus **disposiciones internas**, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores.*⁸⁷

En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

Esta construcción que se realiza todos los días y en casi todos los contextos de la vida, depende sobre todo de dos aspectos:

- 1.- De la representación inicial que se tiene de la nueva información y,
- 2.- De la actividad externa o interna que se desarrolla al respecto.

En definitiva, todo aprendizaje constructivo supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la adquisición de un conocimiento nuevo. Pero en este proceso, no es solo el nuevo conocimiento que se ha adquirido, sino, sobre

⁸⁶ **Vázquez Valero**, Francisco Javier, modernas Estrategias para la enseñanza. Pág. 259

⁸⁷ El desarrollo del niño y el adolescente capítulo 6 desarrollo cognitivo: perspectivas de Piaget y Vygotsky pag. 329

todo la posibilidad de construirlo y adquirir una nueva competencia que le permitirá generalizar, es decir, aplicar lo ya conocido a una situación nueva.

El Modelo Constructivista está centrado en la persona, en sus experiencias previas de las que realiza nuevas construcciones mentales, considera que la construcción se produce:

- a. Cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (**Piaget**)
- b. Cuando esto lo realiza en interacción con otros (**Vigotsky**)
- c. Cuando es significativo para el sujeto (**Ausubel**)

Una estrategia adecuada para llevar a la práctica este modelo es "**El método de proyectos**", ya que permite interactuar en situaciones concretas y significativas y estimula el "saber", el "saber hacer" y el "saber ser", es decir, lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal.

*En este Modelo, el rol del docente cambia. Es moderador, coordinador, facilitador, mediador y también un participante más. El constructivismo supone también un clima afectivo, armónico, de mutua confianza, ayudando a que los alumnos y alumnas se vinculen positivamente con el conocimiento y por sobre todo con su proceso de adquisición.*⁸⁸

El profesor como mediador del aprendizaje debe:

- Conocer los intereses de alumnos y alumnas y sus diferencias individuales (Inteligencias Múltiples)
- Conocer las necesidades evolutivas de cada uno de ellos.

⁸⁸ Ídem

- Conocer los estímulos de sus contextos: familiares, comunitarios, educativos y otros.
- Contextualizar las actividades.

2.1.4.1 Concepción social del constructivismo

*La contribución de Vygotsky ha significado que ya el aprendizaje no se considere como una actividad individual, sino más bien social. Se valora la importancia de la interacción social en el aprendizaje. Se ha comprobado que el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.*⁸⁹

Si bien, también la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo, es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que se establecen mejores relaciones con los demás, aprenden más, se sienten más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas. En la práctica esta concepción social del constructivismo, se aplica en el trabajo cooperativo.

*Para Piaget, “es importante el aprender a descubrir, los niños deben ser estimulados para descubrir por sí mismos a través de la interacción espontánea con el entorno. En lugar de presentar verbalmente el conocimiento ya acabado, los profesores facilitan una rica diversidad de actividades diseñadas para promover la exploración y el descubrimiento y permiten a los niños elegir libremente entre ellas.”*⁹⁰

⁸⁹ **Vázquez Valero**, Francisco Javier, modernas Estrategias para la enseñanza. ediciones Euroméxico S.A edición 2006 Pág. 261 tomo II

⁹⁰ Meece, Judith (2000), “Desarrollo cognoscitivo: las teorías de Piaget y de Vygotsky” y “Desarrollo cognoscitivo: las teorías del procesamiento de la información y las teorías de la inteligencia”, en *Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores*, México, McGraw-Hill Interamericana/SEP, pag. 329

2.1.4.2 Concepción psicológica del constructivismo

El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, el profesor en su rol de mediador debe apoyar al alumno para:

1.- Enseñarle a pensar: Desarrollar en el alumno un conjunto de habilidades cognitivas que les permitan optimizar sus procesos de razonamiento

2.- Enseñarle sobre el pensar: Animar a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales (metacognición) para poder controlarlos y modificarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el aprendizaje.

3.- Enseñarle sobre la base del pensar: Quiere decir incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas, dentro del currículo escolar.

En el alumno se debe favorecer el proceso de "metacognición "Aprender a pensar y pensar para aprender donde se refleja visualmente como favorecer en el alumno esta metacognición: Propósito, Características, Conocimiento que tengo sobre el tema, Cuál es la mejor estrategia (fases y técnicas), Momentos, Valoración proceso, Errores, Causas, Corregir, Aplicar nuevas estrategias.⁹¹

Vigotsky, consideraba que el medio social es crucial para el aprendizaje, pensaba que lo produce la integración de los factores social y personal. El fenómeno de la actividad social ayuda a explicar los cambios en la conciencia y fundamenta una teoría psicológica que unifica el comportamiento y la mente. El entorno social influye en la cognición por medio de sus " instrumentos", es decir, sus objetos culturales (autos y

⁹¹ Ídem

maquinas) y su lenguaje e instrucciones sociales (iglesias, escuelas). El cambio cognoscitivo es el resultado de utilizar los instrumentos culturales en las interrelaciones sociales y de internalizarlas y transformarlas mentalmente. La postura de Vigotsky es un ejemplo del constructivismo dialéctico, porque recalca la interacción de los individuos y su entorno.⁹²

2.1.4.3 Concepción filosófica del constructivismo

El constructivismo plantea que nuestro mundo es un mundo humano, producto de la interacción humana con los estímulos naturales y sociales que hemos alcanzado a procesar desde nuestras "operaciones mentales (Piaget).⁹³

Esta posición filosófica constructivista implica que el conocimiento humano no se recibe en forma pasiva ni del mundo ni de nadie, sino que es procesado y construido activamente, además la función cognoscitiva está al servicio de la vida, es una función adaptativa, y por lo tanto el conocimiento permite que la persona organice su mundo experiencial y vivencial.

La enseñanza constructivista considera que el aprendizaje humano es siempre una construcción interior. Para el constructivismo la objetividad en sí misma, separada del hombre no tiene sentido, pues todo conocimiento es una interpretación, una construcción mental, de donde resulta imposible aislar al investigador de lo investigado. El aprendizaje es siempre una reconstrucción interior y subjetiva.⁹⁴

⁹² **Papalia Dianne**, Desarrollo humano. Editorial Wend Kosold Cuarta edición 1992 Colombia pág. 164

⁹³ Piaget J, Inhelder B. Génesis de las estructuras lógicas elementales. Neuchatel; 1977. pag 59

⁹⁴ **Vázquez Valero**, Francisco Javier, modernas Estrategias para la enseñanza. ediciones Euroméxico S.A edición 2006 Pág. 259 tomo II

El lograr entender el problema de la construcción del conocimiento ha sido objeto de preocupación filosófica desde que el hombre ha empezado a reflexionar sobre sí mismo. Se plantea que lo que el ser humano es, es esencialmente producto de su capacidad para adquirir conocimientos que les han permitido anticipar, explicar y controlar muchas cosas.

En síntesis en el constructivismo, las experiencias y conocimientos previos del alumno son claves para lograr mejores aprendizajes. Para que los docentes hagan suya esta corriente y la vivan realmente en el día a día deben conocer muy bien sus principios y conocer el punto de vista de quienes son precursores en el constructivismo pues solo de esta forma tendrán una base sólida para su implementación. Cuando hablamos de "*construcción de los aprendizajes*", nos referimos a que el alumno para aprender, realiza diferentes conexiones cognitivas que le permiten utilizar operaciones mentales y con la utilización de sus conocimientos previos puede ir armando nuevos aprendizajes.⁹⁵

En consideración, podemos decir, el profesor tiene un rol de mediador en el aprendizaje, debe hacer que el alumno investigue, descubra, compare y comparta sus ideas. Para una acción efectiva desde el punto de vista del constructivismo, el profesor debe partir del nivel de desarrollo del alumno, considerando siempre sus experiencias previas.

El constructivismo es la corriente de moda aplicada actualmente a la educación, pero de acuerdo a lo leído y a la experiencia personal, en la práctica es difícil ser totalmente constructivista, ya que las realidades en las escuelas son variadas y hay muchos factores que influyen para adscribirse totalmente a esta corriente.

⁹⁵ Ídem

Del detalle de las tendencias pedagógicas desarrolladas lo que podemos ver es que las únicas que se relacionan con el objetivo de la pedagogía de la pregunta que Paulo freire propone son la no directividad y el constructivismo, por que la primera esta centrada en la persona y busca un aprendizaje significativo y el educador es un facilitador de los aprendizajes de los educandos y la segunda por que manifiesta que el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea y eso es lo que pretende la pedagogía de la pregunta, partir de una realidad para poder transformarla.

En resumen, podemos decir que las tendencia pedagógicas desarrolladas permiten un mejor desarrollo de la pedagogía de la pregunta y su aplicación en el sistema educativo, ya que en estas tendencias, excepto en la pedagogía tradicional, se ve una relación entre docentes y estudiantes no jerárquica, que permite un aprendizaje significativo.

2.2.- Pensamiento de Paulo Freire

Paulo Freire como ya lo dijimos anteriormente busca una reestructuración de la educación desde las bases por eso su preocupación de otorgar una educación reflexiva y critica a los jóvenes y adultos que se encontraban junto a él, para ello escribirá un texto en el que hablará de una pedagogía liberadora, en la que expresará el ideal de formar sujetos transformadores de su realidad y constructores de su propia historia.

El interés educativo de Freire se centra en las posibilidades humanas de creatividad y libertad en medio de estructuras político-económicas y culturales opresivas. Su objetivo es descubrir y aplicar soluciones liberadoras por medio de la interacción y la

transformación social, gracias al proceso de “concientización”, definido como el proceso en virtud del cual el pueblo alcanza una mayor conciencia, tanto de la realidad sociocultural que configura su vida como de su capacidad de transformar esa realidad. Esto supone la praxis, entendida como la relación dialéctica entre la acción y la reflexión. Freire propone un enfoque de la praxis de la educación en el que la reflexión descansa en la acción y la reflexión crítica se basa en la práctica.

El sistema de educación y la concepción de la educación de Freire tienen sus orígenes en múltiples corrientes filosóficas, como la fenomenología, el existencialismo, el personalismo cristiano, el marxismo humanista y el hegelianismo.⁹⁶

2.2.1.- La Pedagogía Liberadora.

La Pedagogía Liberadora como tendencia pedagógica contemporánea, se desarrolla a partir de los años 60 y puede decirse que es en esta pedagogía en la cual son abordados de manera integradora, en un contexto político-ideológico, los elementos o factores que intervienen en el establecimiento de un contacto directo entre el educando y el medio ambiente, al tiempo que llama la atención acerca de la carga política imperante y el carácter, generalmente conflictivo de la relación pedagógica tradicional que como ya fue analizado, siempre reproduce a nivel de la escuela como institución las relaciones de dominación existentes en el seno de la sociedad.

Paulo Freire, se hace una convocatoria a la búsqueda, mediante la reflexión, del cambio en las relaciones que deben establecerse, de forma lógica, entre el individuo, la

⁹⁶ El texto que sigue se publicó originalmente en *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIII, nos 3-4, 1993, págs. 463-484. ©UNESCO: Oficina Internacional de Educación, 1999 Este documento puede ser reproducido sin cargo alguno siempre que se haga referencia a la fuente. PAULO FREIRE (1921-1997) Heinz-Peter Gerhardt pág. 11

*naturaleza y la sociedad; ella propugna, como objetivo esencial de la educación, lograr la más plena liberación de la persona, sin uniformarla y, mucho menos someterla, a través de los sistemas de instrucción oficiales.*⁹⁷

Concibe la concientización, no en el sentido de lo cotidiano o político, sino en el de la transformación de las estructuras o eneagramas mentales para que la conciencia se torne dinámica, ágil en un redimensionamiento dialéctico que haga posible su influencia en acciones transformadoras de las condiciones sociales existentes y del propio individuo, hacia su mejoramiento y perfeccionamiento sostenidos.

*“La pedagogía liberadora entiende a la educación como la praxis, la reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo; y como un acto de comunicación y liberación en donde el educador ya no es solo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educador a través del dialogo horizontal con el educando, quien, al ser educando también educa.”*⁹⁸

La educación liberadora está comprometida en formar hombres y mujeres que sean fuertes para pensar y obrar; hombres y mujeres que sean amos y no esclavos de las circunstancias; hombres y mujeres que posean amplitud de mente; hombres y mujeres que posean claridad de pensamiento y valor para defender sus convicciones.

En sus concepciones se refleja las influencias de las corrientes pedagógicas de izquierda y la filosofía personalista y existencialista del cristianismo.

⁹⁷ Freire Paulo. La educación como práctica de la libertad. México: Siglo XXI; 1979. pág. 60

⁹⁸ **Vázquez Valero**, Francisco Javier, modernas Estrategias para la enseñanza. ediciones Euroméxico S.A edición 2006 Pág. 250 tomo II

*Paulo Freire, Sienta sus bases en una nueva pedagogía opuesta a la tradicional, a traves de técnicas para la enseñanza de la lectura y la escritura a los adultos, busca la reflexión y el cambio de las relaciones del individuo con la naturaleza y con la sociedad; el objetivo de la educación es liberar a la persona, no uniformarla ni someterla.*⁹⁹

La pedagogía de Paulo Freire es una "pedagogía del oprimido"; no postula modelos de adaptación, sino modelo de ruptura, de cambio, de transformación total. Se basa en la toma de conciencia, a lo que llama "*concientización*", hace que la conciencia convertida en una estructura rígida, inflexible y dogmática, se vuelva en estructura dinámica, ágil y dialéctica.

*La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora, tendrá, pues dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombre en proceso de permanente liberación.*¹⁰⁰

Está determinada por la relación dialéctica entre epistemología, teorías y técnicas. Se basa en que si la práctica social es la base del conocimiento, también a partir de la práctica social se construye la metodología, unidad dialéctica que permite regresar a la misma practica y transformarla.

El método de Freire permite alfabetizar a adultos en un plazo de tiempo más o menos corto, tiene como finalidad hacer posible que el adulto aprenda a "leer" y "escribir"

⁹⁹ **Freire Paulo**, Pedagogía del Oprimido, pág 33

¹⁰⁰ Idem, pág 35

su historia y su cultura. Para él cada conocimiento presupone una práctica, lo que da como resultado que ningún conocimiento sea "objetivo".

Propone la educación dialógica como la forma de desarrollar una pedagogía de comunicación que facilite dialogar con "alguien" y sobre "algo".

Freire educa para la comprensión de la situación de opresión en la cual se vive y para salir de ella (pedagogía de y desde –no para- el oprimido), educa para detectar -en el proceso de una sociedad "transitiva"- "situaciones límite" para superarlas, acción donde surge la "concientización", famosa palabra tan tergiversada y mal comprendida, hasta el punto de ser "mitificada", según Freire mismo. A su criterio, el término concientización se había transformado en fórmula mágica: como ayuda para resolver problemas especialmente emocionales, como ideas que -por el hecho de ser expresadas- tenían poder de transformar las condiciones de opresión, como aplicación -tipo aspirina- que una vez recibida producía transformación individual sin que necesariamente cambiara el mundo y la concientización como término bien comprendido, y por eso "satanizado", porque se convierte en una amenaza a los intereses defendidos.¹⁰¹

En resumen, la esencia de la Pedagogía Liberadora está presente la expresión del desarrollo individual creador donde el educador interviene, de alguna manera, en su guía y conducción facilitadora de su máxima expresión aunque muestra una sensible e importante insuficiencia: si bien concibe las transformaciones evolutivas del individuo y del grupo no plantea, con una concepción sistémica, las vías para lograr, cuando esto sea necesario, la transformación social requerida para ello.

¹⁰¹ Ordóñez Peñalongo Jacinto La pedagogía de la esperanza latinoamericana, Homenaje a Paulo Freire y su pensamiento * Pág. 4

2.2.2- Aportes de la pedagogía de la pregunta al proceso de enseñanza y aprendizaje

La pedagogía de la pregunta de Paulo Freire en el contexto en el cual se desenvuelve logrará dar varios aportes al proceso de enseñanza aprendizaje, pues la propuesta pedagógica esta conformada de un sistema pedagógico-político abierto, que difícilmente pueda derivar en posiciones dogmáticas y, menos aun, en algún tipo de fundamentalismo. El carácter pedagógico-político que propone Freire, se funda en una concepción política y educativa amplia, encuentra su mejor referencia en la necesidad de promover una educación diferente e instaurar, por lo tanto, una escuela distinta, una escuela que, además de publica, sea popular. Una verdadera escuela ciudadana que nace de los pueblos oprimidos.

La pedagogía de la pregunta debe llevarnos a una práctica concreta de la investigación y de otros conocimientos, esta manera la inteligencia también se va desarrollando. *“La inteligencia es saber pensar y actuar del modo mas adecuado, de acuerdo a los contextos y situaciones, en donde las circunstancias, ubicadas en un espacio y tiempo dados, exijan optar, decidir, resolver y tener el valor de llevar a cabo tales decisiones. Es inteligente quien es capaz de dar una opinión razonada, de asumir una postura crítica, de superar la cultura del rumor... La inteligencia supone capacidad de comprenderse, de comprender a los demás y de comprender al mundo.”*¹⁰²

¹⁰² Pérez Esclarin, Antonio, La Educación Popular y su Pedagogía. Colección Programa de Formación de Educadores Populares, edita FIFYA 2004 pág. 55

La pedagogía de la pregunta debe promover dentro del proceso de enseñanza aprendizaje una educación de la “...búsqueda, del ir experimentando, reflexionando, discutiendo, confrontando, creando, inventando, resolviendo problemas...”¹⁰³

Dentro de esta propuesta educativa que Fe y Alegría esta desarrollando, la pedagogía de la pregunta se la enfoca y se la ha venido aplicando como una tarea de liberación, de formación de personas libres y comunitarias. *“Educar es formar el corazón, la mente y las manos, para que los educandos aprendan a vivir y convivir en este mundo y sean capaces de transformarlo, desde el conocimiento de la realidad y la valoración de su cultura y de las otras culturas. Formarlos teniendo como referente la persona nueva, una persona en íntima relación con los problemas de su tiempo, que logra concientizarse en contacto con su medio, con la capacidad y el poder de impulsar, desde la vivencia de los valores humanos y cristianos, una sociedad distinta y una iglesia más fiel al evangelio. Se trata, en breve, de formar personas plenas, ciudadanos responsables y productivos, y cristianos comprometidos, que participen activamente en la búsqueda y construcción de una nueva sociedad aquí y ahora, demostrando capacidades democráticas.”*¹⁰⁴

La educación se presenta como un largo viaje, de toda la vida, hacia la conquista de una persona integral, multidimensional y ecológica, es decir, que vive en equilibrio consigo misma, con los demás y con la naturaleza. *Esta concepción de educación necesita de una pedagogía capaz de desarrollar todas las dimensiones de la persona: el equilibrio psicológico, afectivo y social, las facultades de expresión y de comunicación, la capacidad*

¹⁰³ Idem. Pág. 57

¹⁰⁴ La Pedagogía de la Educación Popular, Federación Internacional de Fe y Alegría REVISTA INTERNACIONAL FE Y ALEGRÍA Nro. 4 AÑO 2003 pág. 12

*inventiva y creativa, el hábito científico y crítico, el más amplio espíritu de sociabilidad y humanidad, la apertura a la trascendencia y la vivencia de una espiritualidad madura y encarnada.*¹⁰⁵

En las conversaciones entre Paulo Freire y Antonio Faundes, Faundes manifiesta: *en la enseñanza se olvidaron las preguntas; tanto el profesor como el alumno las olvidaron y, según yo lo entiendo, todo conocimiento comienza por la pregunta. Comienza por lo que tú Paulo, llamas curiosidad. ¡Pero la curiosidad es una pregunta!*¹⁰⁶

Antonio Faundes manifiesta que el conocimiento comienza, citando a Platón, con la curiosidad, la pregunta, la primera cosa que debe aprender aquel que enseña es a saber preguntar. Saber preguntarse, saber cuales son las preguntas que nos estimulan y estimulan a la sociedad. Preguntas esenciales que partan de la cotidianidad, pues en ella donde están las preguntas. Si aprendemos a preguntarnos sobre nuestra propia existencia cotidiana, todas las preguntas que exigiesen respuesta y todo ese proceso pregunta - respuesta

2.3.- ¿Hacia dónde apunta la pedagogía de la pregunta?

Este trabajo no sólo desarrolla una propuesta en torno de una “pedagogía de la pregunta”, sino que se desenvuelve a través de un diálogo que en sí mismo enseña a preguntar y responder de una manera comprensiva y crítica. De allí que el libro se caracteriza como una obra abierta a la discusión y dispuesta a reconocer al otro en su especificidad. El plan de la obra sigue este enfoque; no existen capítulos o temas sino un

¹⁰⁵ Ídem

¹⁰⁶ Faundes, Antonio, Hacia una pedagogía de la pregunta. Conversaciones con Paulo Freire, pág. 55

único gran campo temático que se va desplegando en un juego de preguntas y respuestas, en una aventura del pensar.

*Freire enfatiza que “estamos comenzando a hablar el libro”, para dar cuenta de este proceso de construcción colectiva, que incluye también al lector. Un proceso en que no existe una separación entre uno que pregunta y otro que responde sino que son dos que dialogan y generan un discurso.*¹⁰⁷

El diálogo entre Freire y Faúndez, presenta de una manera sencilla las categorías de la vida cotidiana y el pensamiento reflexivo, enlazadas por la pregunta. Se presenta una nueva manera de aprender, de enseñar y de ser. Se afirma que lo propio de la vida cotidiana es movernos en ella y al mismo tiempo, desconocerla. El poder de la ideología, nos recuerda Faúndez “reside básicamente en el hecho que ella se encarna en la vida cotidiana”.

La comprensión de lo cotidiano es un proyecto político pedagógico que debe ser alcanzado por el propio pueblo. El método pedagógico se construye, entonces, en la práctica. La verdad es planteada como un proceso, una búsqueda, cuenta la búsqueda más que el resultado. El profesor aprende en tanto enseña y es el propio proceso de enseñar el que le enseña; el profesor aprende con el otro.

Freire responde a la pregunta: “Qué significa preguntar”. *Es vivir la curiosidad y la indagación*¹⁰⁸, reconociendo que no hay “preguntas bobas ni respuestas definitivas”. Un punto clave es no negar a los otros las respuestas a las preguntas que nos formulan. Igualmente, Freire plantea ser respetuoso con las preguntas que nos hacen, el tema de la

¹⁰⁷ Ídem. Pág. 50

¹⁰⁸ Ídem pág. 56

pregunta debería ser uno de los primeros asuntos por discutir en un curso de formación con jóvenes que se preparan para ser profesores.

Sin embargo, Freire agrega que *“el centro del asunto no está en hacer con la pregunta, un juego intelectual sino en vivir la pregunta, vivir la curiosidad, testimoniarla al estudiante”*. *Estas preguntas abren, llevan a otras preguntas, problematizan lo preguntado, por oposición a preguntas que cierran o clausuran el debate.*¹⁰⁹

La función del educador consiste en ayudar a los estudiantes a rehacer la pregunta, para que aprendan en la práctica a preguntar mejor. En esta propuesta el educador está lejos de ser el que ironiza, siguiendo la propuesta de Platón. Esta importancia asignada a la pregunta no implica hacer del preguntar un ejercicio intelectual; por el contrario, las preguntas se vincularían con la práctica y las respuestas incluirían la acción que generó la pregunta. *“Obrar, hablar, conocer, estarían juntos”*, ésta es la propuesta de Freire. *En el mismo sentido, Freire nos alerta acerca de que la educación ha sido una educación de respuestas en lugar de una educación de preguntas. “Una educación de preguntas es la única educación creativa y apta para estimular la capacidad humana de asombrarse, de responder a su asombro y resolver sus verdaderos problemas esenciales, existenciales y de conocimiento”*.¹¹⁰

Está presente en Freire una crítica explícita a la práctica educativa estandarizada y preestablecida, que es tanto burocratizante como antidemocrática. Igualmente, se caracteriza el papel del intelectual y su compromiso con el pueblo. A lo largo del texto se transita hacia la construcción de una pedagogía de la pregunta.

¹⁰⁹ Ídem. Pág. 55

¹¹⁰ Ídem, Pág. 58

Nos ubica en un tema clave: la pregunta, como una operación de descubrimiento, necesaria para acceder a una escritura que nos permita cambiar nuestra práctica educativa. *La curiosidad del estudiante, a veces, puede conmover la certeza del profesor. Por esto es que, al limitar la curiosidad del alumno, el profesor autoritario está limitando también la suya. Muchas veces, por otro lado, la preguntas que el alumno, hace sobre el tema- cuando es libre para hacerla-, puede brindarle al profesor un ángulo distinto, el cual le será posible profundizar más tarde en una reflexión más crítica.*¹¹¹, es decir, la curiosidad es algo profundamente democrático comenzar a aprender a preguntar.

Lo importante de esta propuesta pedagógica es que la cadena de preguntas y respuestas debe estar vinculada con la realidad del sujeto, hay que evitar que esta cadena de preguntas se rompa, *“por que estamos acostumbrados al hecho de que la cadena de preguntas y respuestas, se interrumpa, no alcance a la realidad,”*¹¹² ya que habiendo preguntas mediadoras, ellas sean siempre un puente entre la primera pregunta y la realidad concreta.

¹¹¹ Ídem pág.51

¹¹² Ídem. Pag 58

Capítulo III

3.- Retos, desafíos y posibilidades de la pedagogía de la pregunta en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En definitiva la pedagogía de la pregunta después de esta investigación, sin lugar a dudas nos deja grandes retos y enormes desafíos propios de la realidad educativa en la cual nos hemos educado. Pero al mismo tiempo nos da posibilidades de una transformación de la educación y de la misma sociedad.

3.1 La pedagogía de la pregunta y la educación popular

Plantearnos hacer educación popular en el siglo XXI significa ante todo una capacidad para reconstruir esta forma de pensamiento alternativo que con fuerte insistencia se desarrolló en los cuarenta años de la segunda mitad del siglo anterior y hacerlo para construir su vigencia en el mundo actual significa hacer un profundo proceso de deconstrucción para encontrar las maneras como el capitalismo globalizado construye sus nuevas esferas de exclusión y segregación y la manera como adquieren forma educativa haciendo de él lo que pareciera ser la única alternativa para estos tiempos en los cuales el pragmatismo pareciera orientar la única alternativa de un hacer técnico práctico sin preguntas, sin preocupaciones éticas, pero ante todo, con una responsabilidad individual que pareciera hacernos evadir de nuestras responsabilidades sociales.¹¹³

¹¹³Cela, Jorge Ponencia en el 32 Congreso de Fe y Alegría “Reconstruir la educación popular en tiempos de globalización. La deconstrucción una estrategia para lograrlo.” Antigua, Guatemala. 22 al 27 de setiembre de 2001.

La educación popular nos exige concretar esos lugares donde la educación toma forma propia y nos lleva a plantearnos la manera como lo político toma forma en lo educativo a través de lo pedagógico, pero además las opciones sociales toman forma en la vida de la escuela a través de lo curricular. Por eso es muy importante tener en cuenta la pedagogía de la pregunta dentro del sistema curricular, no como una metodología, sino como un proceso permanente, que permita al sujeto tomar partido de los que sucede en la sociedad y tener una responsabilidad individual y colectiva. Esto nos permite hacer una reflexión que implica la especificidad educativa de la educación popular que construye en forma tensionada la relación entre política y pedagogía o viceversa.

Desde la propuesta ética política y pedagógica para Fe y Alegría, significa también asumir los retos para salir de un enunciado general de que es “un movimiento de educación popular integral” para convertirlo en una exigencia práctica visible en la vida de las obras del movimiento y en el saber pedagógico de sus educadores. Por eso, recuperar un fundamento educativo popular desde el cual se construyen experiencias de innovación o experimentación metodológica nos lleva a darnos cuenta cómo muchos de los procesos curriculares en marcha en donde aparentemente estamos transformando la escuela son parte de una modernización que da respuesta a las exigencias del conocimiento, la tecnología y las competencias que requiere la globalización capitalista para su realización. Y para Fe y Alegría significa mirar con cuidado y reconocer que son sólo eso, modernización en el pleno sentido de la palabra, que no ha construido lo específico de ser educación popular desde un movimiento que se reconoce como tal.

Que el movimiento tome conciencia que reconocerse en el campo de la educación popular no es un simple agregado a un nombre, sino que le va a exigir una serie de tareas y

acciones para hacer la experiencia práctica mediante la cual sus acciones, sus propuestas curriculares, lo convierten realmente en un movimiento de educación popular.

En este sentido, el P. Vélaz y su intento por construir una escuela desde la educación popular integral como fundamento del Movimiento Fe y Alegría, desde el año 1956 construía esta idea así:¹¹⁴

- "Educación para romper las cadenas más fuertes de la opresión popular mediante una educación cada día más extensa y cualificada."
- "La desigualdad educacional y por lo tanto cívica de nuestra sociedad pretendidamente democrática, en la que los privilegiados de clase reciben todos los recursos académicos, técnicos y culturales para ser los dueños del pueblo."
- "Después de tanta lucha no nos podemos resignar a vivir en una justicia media. Éste debe ser el momento más alto, más claro, más resonante de nuestra justicia integral."

Los educadores populares entran en la discusión acogiendo tres afirmaciones básicas¹¹⁵:

La primera: Desde la perspectiva de la educación popular, la pedagogía nos habla de una praxis educativa que es recontextualizada por actores diversos con horizontes culturales diversos. Por lo tanto, lo pedagógico no puede reducirse a un simple proceso metodológico.

¹¹⁴ Fe y Alegría Oficina Central. Fe y Alegría en el Pensamiento del Padre José María Vélaz. Caracas. 1981

¹¹⁵ **Mejía J, Marco Raúl.** Pedagogía en la educación popular reconstruyendo una opción político-pedagógica en la globalización Expedición Pedagógica Nacional Fe y Alegría Pág. 7

La segunda: La educación popular nos ubica en una praxis humana que coloca en relación prácticas sociales de educadores y educandos en un escenario social en el cual los sujetos se convierten simultáneamente en productores y en destinatarios de la práctica educativa, desde su realidad para transformar su vida.

La tercera: La educación popular permite la recontextualización de saberes, conocimientos y prácticas. Esto se da por vía de la acción y teniendo como especificidad el interés por el empoderamiento de los excluidos. En este sentido, persiste en la búsqueda de las redes y de las relaciones de poder presentes en las dinámicas de la exclusión y la dominación, con la intención de transformarlas. Desde este punto de vista, hablamos de una pedagogía para la praxis.

La pedagogía popular, como con tanta insistencia lo repetía Paulo Freire, se sustenta en un aprendizaje dialógico (nadie ignora todo, nadie sabe todo), que permite a los sujetos descubrirse a si mismos y tomar conciencia del mundo que les rodea. De ahí que el acto de educar no puede reducirse a un proceso meramente técnico y transmisivo (depositar en el educando los nuevos conocimientos), sino que debe concebirse como un ejercicio de ética democrática que, a través del dialogo, nos construye como personas y como ciudadanos.¹¹⁶

En conclusión podríamos decir que la pedagogía de la pregunta esta muy relacionada con la educación popular, las dos buscar desarrollar en el educando a un ser critico capaz de transformar la sociedad. La educación popular es una propuesta ética, política y pedagógica para transformar la sociedad, por tanto la pedagogía de la pregunta es

¹¹⁶ La pedagogía de la educación popular en Fe y Alegría, XXXIII Congreso Internacional Asunción (Paraguay), 2002-Documento Final-

una propuesta para llegar a este objetivo, de modo que los excluidos se conviertan en sujetos de poder y actores de su vida y de un proyecto humanizador de sociedad y de nación. Por eso, la concepción de educación popular nace o surge de la vida del mismo pueblo, de su realidad y necesidades, de sus saberes, valores y experiencias de su capacidad de lucha, de sus derechos, sueños y deseos por una vida mejor.

3.2 La práctica la pedagogía de la pregunta en el proceso de enseñanza aprendizaje.

*Perdida de creatividad, débil efectividad, desigual, falta de dinamismo, monotonía en los métodos, apatía, centralidad de saberes... son algunos de los calificativos con los que se describe la educación en nuestros días.*¹¹⁷

Las preguntas siempre han sido elementos muy importantes en la enseñanza. Maestros desde la antigüedad lo han usado. Charles De Garmo¹¹⁸, sostenía que preguntar bien es enseñar bien. Y precisamente allí descansa el arte fino de la enseñanza porque las preguntas son guías hacia las ideas claras y vivas. Asimismo, una buena pregunta incita la imaginación, estimula el pensamiento y alienta a la acción.

¿Qué hay en una pregunta? Todo. Es la manera de evocar la respuesta estimulante o de aniquilar la indagación. Es, en esencia, el meollo mismo de la enseñanza (Jhon Dewey).

¿Se está usando eficazmente, en nuestras escuelas y colegios, las preguntas que avivan la mente? Es una pregunta que me nace en este momento luego de haber observado algunos escritos.

¹¹⁷ Quesada Ugalde Marlen, Magíster Scientiae en sociología de Costa Rica. Esperanza y conciencia para la educación, la apertura de espacios para una participación crítica. Artículo publicado en Internet en mayo del 2005 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/freire/ugalde.pdf>

¹¹⁸ Charles DeGarmo, antropólogo norteamericano que se dedicó a la enseñanza

Los docentes realizan muchísimas preguntas, pero superficiales, que sólo exigen respuestas de memoria. Comúnmente, sólo transcurre un segundo entre el final de la pregunta y la siguiente interacción verbal. También se ha observado que en las clases donde se realizan preguntas acertadas y bien formuladas estimulan el pensamiento, los estudiantes se desempeñan mejor. Asimismo, la calidad de las respuestas aumenta en relación al tiempo que el docente otorgue para responder las preguntas. La calidad de la enseñanza, con respecto a las preguntas, no está en la cantidad de preguntas, sino en la calidad de ellas (tipo y tiempo de respuesta).¹¹⁹

Parafraseando a Gadotti(2001) ¹²⁰, la teoría pedagógica de Freire concibe la educación como un proceso donde el conocer y aprender se traducen en una lectura de lo que sucede en el mundo, con la mirada puesta en hacer posible su transformación, desde la perspectiva y realidad de los individuos que la viven, de manera que la comprensión y los vínculos que construyen cambian su visión y forma de acercarse a esa realidad, porque el proceso educativo les da la posibilidad de construir sus propias categorías de pensamiento y, organizan su mundo para proponer formas de transformarlo.¹²¹

Antonio Pérez Esclarin, manifiesta; *A pesar del discurso generalizado del “aprender a aprender”, las escuelas siguen atrapadas en la enseñanza de contenidos irrelevantes y no garantizan las competencias básicas esenciales, en especial de expresión oral, lectura, escritura, estimación, cálculo, pensamiento lógico, resolución de*

¹¹⁹ Pedagogía de la pregunta: Lo que el Maestro nos enseñó. Artículo tomado de Internet. Año 2007 <http://petra.upeu.edu.pe/~alfpa/clase-maestros/preguntas.htm>

¹²⁰ Ver, Moacir Gadotti 2001 *Leciones de Freire Cruzando fronteras: tres hablas que se completan.* Sao Paulo, IPF Pág. 12, 25 y 27

¹²¹ Quesada Ugalde Marlen, Magíster Scientiae en sociología de Costa Rica. Esperanza y conciencia para la educación, la apertura de espacios para una participación crítica. Artículo publicado en Internet en mayo del 2005 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/freire/ugalde.pdf> Pág. 15

*problemas... Por otra parte, las secundarias y ciclos diversificados están demasiado orientados hacia la universidad y ciertamente no preparan para la vida.*¹²²

El autor antes mencionado, hace algunas puntualizaciones mínimas sobre la lectura y escritura, temas que realmente son importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, y principalmente a la pedagogía de la pregunta, ya que estas si se logra desarrollar de una adecuada manera ayudan a que el sentido crítico del sujeto pueda enriquecerse: *cada día estoy más convencido de que, por mucho que hablamos sobre la importancia de la lectura y escritura, no terminamos de asumirlas en serio. Para enfatizar el tema de la lectura y de la escritura, me suele gustar repetir que la lectura, la escritura y el amor no soportan el imperativo. De nada sirve ordenar: lee, escribe, ama. Y si es absurdo decir que no se tiene tiempo para amar, es igualmente absurdo decir que no se tiene tiempo para leer. Lo mismo que con el amor, hay que seducir para la lectura, provocar las ganas, contagiar. Lo que pasa es que, como generalmente no sufrimos de ese mal, no podemos contagiarlo. Si los maestros no somos lectores, si no hemos descubierto la importancia y necesidad de la lectura en nuestras vidas, difícilmente haremos alumnos lectores.*¹²³

Esto quiere decir, que las escuelas se dedican a enseñar a leer y escribir, pero no educan para la lectura y la escritura. Con frecuencia, a juzgar por las metodologías y estrategias que se suelen utilizar, educan para aborrecer la lectura y escritura. Por ello, no forman lectores ni escritores, personas que necesitan leer, alimentar su espíritu, su imaginación y pensamiento, tanto como su cuerpo; necesitan expresarse, comunicarse

¹²² La Educación Popular hoy y su concreción en nuestras prácticas educativas formales y no formales
XXXII Congreso Internacional Antigua, Guatemala, 22 al 27 de septiembre de 2001 pág. 13

¹²³ Idem.

*...Personas que abren un libro y se disponen a viajar por mundos desconocidos, a ser protagonistas de la increíble aventura de reescribirlo con su imaginación o su pensamiento.*¹²⁴

Porque cada lector, como nos lo dice ese extraordinario escritor paraguayo, Augusto Roa Bastos, *reescribe el libro, lo resucita, le da vida*. Cada lectura es, como en el amor, un acto de mutua posesión y entrega; porque leer es entregar y recibir; es escuchar con los ojos y hablar con el pensamiento; es tomar y ofrecer, es vivir, es reviviendo constantemente la propia vida que asumimos en la vida de los otros que leemos.

Ningún texto se lee independientemente de la experiencia, de la vida, convicciones y creencias del lector. Por ello es imposible leer un libro dos veces igual y nadie lee nunca el mismo libro. Y si la genuina lectura supone entregar algo de sí, cada escritor sueña con un lector ideal, que lo supere, que vaya más allá del libro porque, como decía Sartre, *“escribir es a la vez revelar el mundo y proponerlo como tarea al lector”*.¹²⁵

*Un rasgo particular en la filosofía freireriana, que puede orientarnos en esa renovación de la educación, es la relación practica que establece entre el conocimiento y el proceso de aprendizaje, en la cual establece un para qué ligado a lo que se conoce. El individuo, para conocer realmente, debe poder hacer algo con el aprendizaje construido, de manera que en el conocer el sujeto construye conocimiento y lo produce.*¹²⁶

Junto a esta idea, Freire nos hace ver la importancia de que un proyecto educativo

¹²⁴ Ídem.

¹²⁵ Idem

¹²⁶ Quesada Ugalde Marlen, Esperanza y conciencia para la educación, la apertura de espacios para una participación crítica. Pág. 7

debe buscar la profundidad en lo procesos de aprendizaje, que busque la intencionalmente la construcción y producción del conocimiento.

De ahí la ejercitación continua de la lectura pues, cuanto más se lee, mejor se lee. Para ello, será necesario proporcionarles a los alumnos abundantes materiales de lectura, amenos e interesantes, adaptados a sus necesidades y gustos y de una gran variedad: cuentos, poemas, libros informativos, diccionarios, enciclopedias, libros de consulta, periódicos, revistas, catálogos, manuales, recetarios, cancioneros, mapas, guías de teléfonos, textos escritos por los propios niños, libros de adivinanzas, chistes, refranes.

Será necesario que los maestros comuniquen su propia experiencia como lectores y escritores, hablen de los libros que leen, comenten sus propios escritos, lean y escriban ellos también cuando se lo proponen a los alumnos. Todo esto exige que cada escuela y cada maestro tengan un proyecto no meramente para enseñar a leer y escribir, sino para hacer de sus maestros y alumnos lectores y escritores cada vez más autónomos e independientes. Lectores no sólo de libros y de textos, sino del contexto, de la realidad, para saber escuchar y responder a sus gritos desgarradores.¹²⁷

Es evidente que no es concebible una escuela popular si no está integrada a su comunidad. Un centro educativo-isla, cerrado al barrio y sus problemas, es un contrasentido en Educación Popular. La escuela debe ligarse a las necesidades locales y ser un espacio abierto donde la comunidad se cuestiona a sí misma, va madurando, se va politizando y así se va historizando. En breve, la escuela debe sufrir con la comunidad sus comunes dolores, expresar sus sueños y esperanzas y celebrar sus pequeños triunfos en la tarea de transformar la realidad.

¹²⁷ idem

Esto supone un cambio de concepción y de actitudes no sólo en los directivos, maestros y alumnos, sino también en los padres y representantes que con frecuencia, consideran que su labor educativa llega hasta inscribir al hijo o a la hija en la escuela. Este cambio sólo será posible si todos los involucrados en el proceso educativo comienzan a entender que la labor de la escuela popular va mucho más allá de transmitir ciertos conocimientos, habilidades, destrezas y conductas, pues implica la búsqueda y construcción colectiva de formas de vida cada vez más humanas. Este es uno de los grandes retos de la pedagogía de la pregunta, mantener una relación con la comunidad en la que se pueda poner en práctica lo aprendido y reflexionado en el aula.

*Integrar la escuela al entorno, a la vida del barrio y de la comunidad, supone un largo proceso que comienza en la misma selección de los contenidos que se van a trabajar en el aula, pasa por un cambio de las reuniones de padres y representantes, de las actividades especiales, por la formación sistemática y paciente de núcleos organizados (equipos, cooperativas, comunidades cristianas de base, madres voluntarias, centros culturales y deportivos...) de modo que, poco a poco la escuela se va convirtiendo en un centro comunitario de producción cultural y de organización comunitaria, en un espacio para enfrentar y resolver colectivamente los problemas que castigan a la comunidad.*¹²⁸

La Educación Popular nos exige a todos superar esa imagen de escuela como un lugar donde los alumnos van a aprender datos y conocimientos escolares que les van a permitir pasar de un grado a otro, los maestros van a enseñar esos conocimientos y la comunidad llega hasta el portón, para empezar a concebirlo y estructurarlo como un centro comunitario donde todos (directivos, docentes, alumnos, representantes...) van a aprender a

¹²⁸ Idem. Pag 16

vivir y convivir, a organizarse, a irse haciendo mejores personas y ciudadanos con voz y con poder.

La creación de modelos alternativos de escuelas populares nos va a exigir a todos mucha fidelidad creativa a nuestra Misión para, bien afincados en nuestras raíces, atrevernos a volar. Escribe Raúl Leis (2000, p. 59)

*“Solo una Educación Popular con raíces y alas, podrá responder a los desafíos presentes y venideros. Las raíces es la revalorización de la memoria y los procesos históricos; de las identidades y culturas; de los compromisos originales con los excluidos; del género, la edad y la etnia; de la participación y la ética. Las alas significan la capacidad de renovar e innovar, el asumir las nuevas tareas creativa y audazmente; escapar de dogmas estigmas; y del miedo a volar”.*¹²⁹

3.3 ¿Cómo lograr que la pedagogía de la pregunta sea un proceso continuo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje?

La pedagogía de la pregunta puede ser continua dentro del proceso de enseñanza siempre y cuando los educadores logren asimilar esta metodología como herramienta que les permite a los educandos ser constructores de su propio conocimiento, esto implica hacer un proceso de formación con los maestros y así lograr un desprendimiento de la idea de que los maestros son los únicos concedores del saber, para pasar a la idea de que son facilitadores de los procesos de enseñanza aprendizaje y que por medio de las preguntas se logrará conducir a los educandos a nuevos conocimientos.

¹²⁹ La pedagogía de la educación popular en Fe y Alegría, XXXIII Congreso Internacional Asunción (Paraguay), 2002-Documento Final-

Por otra parte, es importante lograr a nivel de la educación, que el maestro este empoderado de cuales son los objetivos de la educación; hacia donde se quiere llegar, ya que la educación lo que pretende es la formación de sujetos que aporten a la sociedad.

*Manifiesta, Marco Jiménez, las corrientes críticas y más radicales contra la innovación señalan cómo la escuela pública y los sistemas nacionales de educación surgen como el gran instrumento de realización de las ideas liberales, que a través de la universalidad y la gratuidad de la educación buscaban liberar de la ignorancia y la opresión vinculando a la ciudadanía a los grupos que habían estado relegados en las formas monárquicas y feudales anteriores. En ese sentido, reconocen que en nuestros países hay un fracaso en cuanto que la escuela no pudo cumplir la función que le había sido asignada.*¹³⁰

Mientras que las escuelas sigan manteniendo un sistema educativo opresor, con una educación tradicional en la que se vea a los niños y jóvenes como unos simples receptores de los saberes, no podremos tener una educación que sirva a los desfavoridos.

Fe y Alegría, desde su creación como movimiento, ha sido precursora de una educación que promueve el cambio de las realidades sociales, políticas, económicas...por eso es necesario e importante dar mayor fuerza y consolidar la presencia de Fe y Alegría en

¹³⁰ **Mejía Jiménez**, Marco Raúl, La Innovación: En Educación y Pedagogía, término ambiguo para hablar de cambio 2003 pag 7

los 18 países donde se encuentra actualmente y en especial en el Ecuador en donde ha venido desarrollándose desde 1964.

La metodología de la pregunta dentro de la educación popular es una buena propuesta, que se la debería tomar muy en cuenta si queremos formar sujetos críticos, transformadores de la sociedad y constructores de su propia historia. Eso, es lo que pretende José María Vélaz S.J. inspirado en el pensamiento de Paulo Freire.

3.4 Posibilidades

El filósofo Hans-Georg Gadamer, en su libro *Verdad y método*, nos ilustra ex profeso lo pertinente a la pregunta. Para el profesor Gadamer, preguntar quiere decir abrir; abrir la posibilidad al conocimiento. *El sentido de preguntar consiste precisamente en dejar al descubierto la posibilidad de discutir sobre el sentido de lo que se pregunta. Una pregunta sin horizonte o sin sentido –escribe el autor–, es una pregunta en vacío que no lleva a ninguna parte.* De acuerdo con Gadamer, el preguntar es también el arte de pensar.

Podemos decir, interpretando el sentido de sus palabras, que preguntar y pensar son dos procesos intelectuales inseparables; primero, porque quien pregunta formaliza la búsqueda reflexiva del conocimiento; y segundo, porque si el hombre piensa y tiene conciencia de ello, puede así mismo plantearse preguntas y posibles respuestas; a partir de este necesario enlace se producen nuevos conocimientos.

Desde los tiempos de Grecia clásica, el arte de preguntar se ha llamado dialéctica, porque es el arte de llevar una auténtica conversación. Para llevar una conversación es necesario en primer lugar, que los interlocutores no argumenten al mismo tiempo. La

primera condición del arte de conversar es asegurarse de que el interlocutor sigue el paso de uno.

Llevar una conversación quiere decir ponerse bajo la dirección del tema sobre el que se orientan los interlocutores. Requiere no aplastar al otro con argumentos sino balancear realmente el peso objetivo de la opinión antagónica. La conversación como comunicación interpersonal tiene necesariamente una estructura de intercambio de pregunta y respuesta. Por ello, en toda conversación, sin que esto sea mirado como un ritual académico, el arte de preguntar está siempre presente como recurso pedagógico, como una posibilidad dinámica de apertura al conocimiento.¹³¹

En nuestra práctica pedagógica, hemos observado que los diferentes espacios socializados y de convivencia que nos brinda la escuela pueden ser el mejor escenario para recuperar y perfeccionar el arte de la conversación entre alumnos y maestros. También hemos visto que el arte de conversar es considerado como un don natural y como cualidad adquirida por el ser humano, que implica, sobre todo corroborar y negociar ideas y puntos de vistas diferentes; coincidir y llegar a acuerdos de beneficio mutuo mediante el discernimiento de las ideas. Asimismo, advertimos que quien sabe conversar sabe dialogar y posee también el poder de la persuasión. Además, debemos tener presente que para llevar a cabo una agradable conversación en la escuela (o fuera de ella) siempre se encuentra el momento oportuno y el lugar adecuado, y lo más importante, el motivo de un buen tema.

¹³¹ **Zuleta Araújo Orlando**, Este artículo se transcribió de la revista colombiana "Educación y Cultura", enero 2005 ozuleta@latinmail.com pág. 3

La conversación es una necesidad vital que restituye y alegra el espíritu de todo ser humano.

Las posibilidades de aplicación de la pedagogía de la pregunta son muy grandes en la actualidad, debido a los procesos políticos que se están viviendo en la actualidad en muchos de los países de Latinoamérica, y sobre todo en nuestro país, por los compromisos sociales que se están asumiendo, pueblos que reclaman con justicia espacios democráticos, participativos, equitativos en los cuales se les permita expresar lo que sienten.

La pedagogía de la pregunta se logrará concretar en la educación, cuando los maestros estén consientes de que la educación es la mejor estrategia para construir sociedades justas, democráticas, que permitan el desarrollo.

Conclusiones.

- Para Paulo Freire, la pedagogía de la pregunta es fundamental en la educación liberadora o la educación problematizadora y en la concientización. Entonces, una verdadera educación liberadora se nutre de la pregunta como desafío constante a la creatividad y al descubrimiento. Por lo tanto, la educación liberadora es la pedagogía de la pregunta y su método el diálogo.
- Esta reflexión es clave para que los maestros y los alumnos adoptemos mutuamente una actitud crítica y creativa frente a la pedagogía de la pregunta. No es pertinente que los maestros y maestras a nivel de la educación en general y específicamente los maestros de Fe y Alegría, sigan ejerciendo su labor con métodos pedagógicos tradicionales y anticuados.
- Es necesario cambiar aquellos procesos de enseñanza dogmática, represivos y verticales, aplicados hasta ahora en nuestro sistema educativo y por que no decirlo también en Fe y Alegría, por nuevos estilos que sean democráticos, humanistas, participativos, polémicos y críticos, a fin de que nuestros estudiantes y docentes se sientan no sólo a gusto en el ejercicio de nuestro trabajo, sino también, para que las actuales y las futuras generaciones lleguen a ser hombres y mujeres deliberantes, con libertad de decisión y elección, comprometidos con los valores y con los nuevos cambios sociales, económicos y políticos que exige el mundo en que viven. Ese cambio individual y social con el que soñamos y que tanto urgimos, afortunadamente, se gesta en la escuela.

- La *pedagogía de la pregunta* como proceso de aprendizaje, ha sido quizás, uno de los temas que menos debate ha suscitado en la institución educativa, y sobre el que menos se investiga y publica en nuestro medio, a pesar de ser un tema tan importante y necesario en la dinámica de los procesos formales y no formales de adquisición de conocimientos. Entre tantos otros, éste parece ser uno de los problemas que más afecta la calidad de la educación. El problema es tal, que los docentes y alumnos nos vemos a menudo enfrentados a un sistema educativo imposibilitado, que no cuestiona el objeto del conocimiento y mucho menos los procesos de aprendizaje autónomo.
- Podemos decir, de manera sintética, que toda pregunta por simple que nos parezca tiene implícitamente un sentido filosófico, el cual es descifrible en la medida que utilizemos adecuadamente la razón de la inteligencia y la razón del corazón. Pero también curiosamente encontramos personas que jamás se han hecho preguntas significativas en relación con el mundo, la sociedad y con su propia existencia. Esto último, no puede ocurrir en el entorno escolar de Fe y Alegría, ya que en el ideario del movimiento se manifiesta que educamos para que el sujeto sea constructor de su propia historia y transformador de la sociedad. Y esto es parte fundamental de la educación popular y liberadora que promovió Paulo Freire

Recomendaciones

- Se hace necesario aplicar la pedagogía de la pregunta como un estilo de vida y de trabajo en la educación, sobre todo en Fe y Alegría.
- Es recomendable que los maestros se apropien de la propuesta y para ello es indispensable realizar procesos de capacitación y formación en temas que les motive a la investigación y a la reflexión crítica de su realidad.
- No cabe duda, de que este alegre e inquietante desafío es y seguirá siendo una responsabilidad muy grande para cualquier maestro o maestra. Pero nuestro compromiso, mientras permanezcamos en contacto directo con los alumnos, y con la realidad, deberá ser el de tener una aula que haga muchas preguntas. Y, ojala, que las preguntas resultantes sean lúcidas y penetrantes; que hagan destellar por doquier la perplejidad y el asombro, y que cada pregunta en el aula, sea capaz de avivar la imaginación, la fantasía y la curiosidad en todos los compañeros de clase. Sin perder de vista que con la pedagogía de la pregunta podríamos democráticamente desmitificar todo el sistema educativo y cambiar en él todo lo que no funcione.
- Trabajar a través de las preguntas bien formuladas ayudan a iniciar procesos interactivos de aprendizajes y solución de problemas, lo mismo que mantenerlos hasta cuando se logran los objetivos y se planteen nuevos problemas y nuevas situaciones de aprendizaje en este continuo cambio que es la vida. La pregunta es, además, un elemento pedagógico que estimula y da solidez al proceso de autoaprendizaje, es una herramienta de primer orden en el proceso de aprender a aprender.

Bibliografía:

Abbagnano, Nicolás, Historia de la Filosofía, II Edición, Madrid: Montaner y Simón 1978

Abril Freire, Mario, Diccionario Enciclopédico de Educación, La Educación Permanente abierta y a distancia en el contexto del siglo XXI Impreso en Ecuador 2004

Bastian, Hans Dieter, teología de la pregunta: didáctica teológica y comunicación eclesial. Navarra: verbo Divino 1975

Batallar Graciela y Garcia F.J, La Especialidad del trabajo Docente y la transformación escolar, Editores Miño Dávila Buenos Aires Argentina 1992

Burgos, Juan Manuel, Filosofía Personalista de Karol Wojtyla
Editorial Palabra Madrid España 2006

Copleston, Frederik Historia de la Filosofía Vol. I 1994

Cosgrove, Mark y Osborne Rober, Cambiar las Ideas. Modelos Pedagógicos Para cambiar las ideas de los alumnos. Nancea S.A de Ediciones 1989

Dewey, John, Pedagogía y Filosofía, Madrid: Francisco Beltrán 1930

Ferrer U, ¿Qué significa ser persona? Editorial Palabra Madrid 2002

Freire, Paulo Pedagogía del Oprimido, Editorial Tierra Nueva Buenos Aires 1972

Freire, Paulo, Hacia una pedagogía de la pregunta. Conversaciones con Antonio Faúndez, Editorial : Asociación Ediciones La Aurora, Buenos Aires, 1986.

Freire Paulo. La educación como práctica de la libertad. México: Siglo XXI; 1979.

Forment, Eudeldo, Historia de la Filosofía, Ediciones Palabra Madrid España 2004

Fullat Octavio, Filosofía de la Persona, Ediciones Vives –Vives Barcelona 1988

Geymonat, Ludovico, Historia del Pensamiento Filosófico y Científico, Barcelona: Ariel 1985

González Alvarez, Angel, Introducción a la Filosofía, Editorial E.P.E.S.A, Madrid 1953

Heidegger, Martin , Sein and Zeit, 1931 El Ser y el Tiempo. Fondo de cultura Economica , mexico- Buenos Aires 1962 pág. 2

Klik F. La Psicología de la cognición. Consecuencias metodológicas, metódicas-teóricas y prácticas para la psicología y las ciencias colindantes. Psicología en el Socialismo. La Habana: Ciencias Sociales; 1987.

Marquínez Argote, Germán, Realidad y Posibilidad. Fundamentos de Ética y Educación, Santa Fe Bogotá: Magisterio 1995

Moratella, Domingo, un Humanismo del siglo XX: El Personalismo Ediciones Pedagógicas, Madrid 1985

Mounier, Emmanuel, Manifiesto al Servicio del Personalismo, editorial Taurus, Madrid 1976

Papalia Dianne, Desarrollo humano. Editorial Wend Kosold Cuarta edición 1992 Colombia

Pensamiento de Fe y Alegria, documentos de los congresos internacionales 1984-2007

Peretti de A. Carl Rogers y la orientación no directiva en la pedagogía. En: Herbert EL, Ferry G. Pedagogía y psicología de los grupos. Barcelona: Nova Terra

Vázquez Valero, Francisco Javier, modernas Estrategias para la enseñanza. ediciones Euroméxico S.A edición 2006 tomo II

Vygotski L. Pensamiento y lenguaje. La Habana: Pueblo y Educación; 1982.