

DOI: 10.17163/uni.n20.2014.15

La evaluación y acreditación de la educación superior ecuatoriana y la producción editorial

Higher education evaluation and accreditation, and editorial production in Ecuador

Luis Álvarez Rodas,¹ José Juncosa Blasco²
lalvarez@ups.edu.ec, jjuncosa@ups.edu.ec

Resumen

Este artículo expone los rasgos de la producción editorial de las universidades públicas y privadas de Ecuador en el contexto de la evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación superior a partir de dos tipos de materiales y datos: a. La revisión estadística de la producción de libros, en títulos y por áreas del conocimiento; b. La experiencia de acreditación de la UPS en los indicadores de investigación científica, investigación regional y libros arbitrados por pares. Se constata el incremento de la producción editorial y se reafirma el primado de las ciencias sociales en la producción editorial. Finalmente, se anticipa que la sobrevaloración de los artículos indexados y las restricciones tipológicas del libro arbitrado desestimularán el desarrollo de editoriales universitarias. La hipótesis es la siguiente: en la medida que el modelo de evaluación y acreditación asigne una mayor valoración a los libros arbitrados por pares y amplíe su tipología contribuirá al estímulo de la producción editorial y mejorará los indicadores de investigación.

Palabras claves

Evaluación de la educación superior, indicadores de investigación, editoriales universitarias, libros arbitrados por pares.

Abstract

This article exposes the features of editorial production in public and private universities in Ecuador, in the context of evaluation and quality assurance in higher education, using two different types of material and data: a. A review of the data on book production, titles and areas of knowledge; b. UPS' accreditation experience with indicators on scientific research, regional research and refereed books. By doing this, we have checked that editorial production has increased and that social sciences prevail in editorial production are in social sciences. Finally, we foresee that the overvaluation of indexed articles and topological restrictions of peer-reviewed books will discourage the development of university editorials. The hypothesis is as follows: the evaluation and accreditation model will be able to stimulate the editorial production and improve research indicators to the extent that it assigns greater valuation to peer-reviewed books and expands its typology.

Keywords

Higher education evaluation, research indicators, university editorials, peer-reviewed books.

Forma sugerida de citar: Álvarez Rodas, L., & Juncosa Blasco, José (2014). La evaluación y acreditación de la educación superior ecuatoriana y la producción editorial. *Universitas XII* (21), pp. 163-181. Quito: Editorial Abya Yala/Universidad Politécnica Salesiana.

1 Dr. en Estética, valores y cultura por la Universidad de Murcia. Docente y editor general de la Universidad Politécnica Salesiana.

2 Director y docente de la Carrera de Antropología Aplicada de la Universidad Politécnica Salesiana. Director editorial de Abya Yala.

Introducción

La producción editorial universitaria es un aspecto clave de la calidad de la educación superior porque a través de ella cada universidad ejerce en primera persona su responsabilidad de democratizar el acceso a la información y de difundir y compartir el conocimiento producido. También, el texto escrito, en sus múltiples soportes, constituye redes de sentido que se reconocen, identifican y convocan para hacer posible la transformación social desde la universidad y más allá de sí misma, en conexión con otras fuerzas sociales.

La edición universitaria, entonces, “debe ser hoy una función estratégica de la propia institución, portadora de cambios y constructora de la sociedad deseada. Así, la figura del editor universitario cambia de sentido y amplía enormemente los ámbitos de su responsabilidad y competencia para convertirse en un investigador de la actividad académica y de su diversidad social, atenta siempre a la continua renovación del conocimiento sensible y a las necesidades concretas y cognitivas de la comunidad general y de los diversos grupos académicos” (Noriega, 2009: 53). Se podría afirmar que debería resultar extraño, por lo menos, concebir instituciones de Educación Superior carentes de una instancia de producción editorial propia o que renuncien a generar programas editoriales pues

... la edición representa un componente sustancial en las actividades de cualquier universidad, por cuanto canaliza en gran parte la investigación que se produce en ella. Se trata de una producción significativa desde los puntos de vista cuantitativo y cualitativo, aunque escasamente considerada en los sistemas de acreditación. Los cambios operados en el sistema de publicación de la ciencia, y los propios de un contexto editorial sometido a profundas transformaciones, obligan a estas entidades a introducir mejoras relacionadas con la función editorial, la elaboración de catálogos y los formatos de publicación (Cordón García y Gómez Díaz, 2010: 1).

En el ámbito concreto de la evaluación y acreditación de la educación superior en Ecuador, la importancia estratégica de las publicaciones es un dato incontestable pues tanto los artículos indexados como los *libros arbitrados por pares* constituyen los indicadores más homogéneos (del mismo tipo) y de mayor densidad al concentrar el 17% del puntaje total de la evaluación en sus

diversos escenarios: institucional, de las extensiones y de los programas de grado y posgrado, lo cual no ocurre con ningún otro conjunto de criterios e indicadores.

La presente contribución aborda un problema que concierne a la comunicación de la ciencia y apunta a un tema por explorar: la producción del libro universitario arbitrado por pares. En efecto, la literatura disponible se enfoca en los artículos indexados ya sea para cuestionar la legitimidad de los mecanismos de indexación regidos por lógicas corporativas globales, o para señalar su instrumentalización al servicio de la hegemonía de los centros de pensamiento situados en los países de gran desarrollo tecnológico. De hecho, no hemos identificado aportes académicos que analizan la producción de libros universitarios arbitrados por pares, salvo aquellos que son propios de los foros institucionales regionales para el fomento del libro desde un enfoque de estímulo de la industria o de cara a la necesidad de enfrentar los desafíos de las nuevas tecnologías.

El artículo se referirá a las publicaciones universitarias en forma de libro en todos sus soportes (impreso, digital, *e*-libro a los que se les asigna ISBN) cuya producción se respalda en procedimientos arbitrales o de revisión entre pares y procedimientos de consejería editorial auditables y verificables. El análisis de la producción del libro universitario es un tema relevante para la academia pues registra gran parte de los resultados de la investigación básica y aplicada y es una herramienta idónea para mejorar la calidad académica y potenciar la docencia de las Instituciones de Educación Superior (IES).

Otro aspecto que marca su relevancia consiste en su vínculo con la producción editorial ecuatoriana en medio de la cual gana, cada vez más, espacios y presencias, a diferencia de la mayoría de los artículos indexados que se publican en revistas extranjeras, especialmente en aquellas indexadas en SCIMAGO (Scopus)³.

Asimismo, se asume que el libro universitario admite variantes tales como el ensayo, el informe de investigación, el tratado e, incluso, el libro de aula⁴ y se

3 En Ecuador existe una sola revista indexada en Isi Web y se refiere al tema de Oncología. En cambio, las indexadas en Latindex son 102, aunque no todas están activas.

4 El mismo Juan Felipe Córdoba, en su artículo intitulado “El libro como resultado de investigación”, señala que “proponer una definición para los diferentes tipos de libros que produce una editorial universitaria puede ser útil, pero a la vez puede convertirse en una limitante y restringir lo que entendemos por una editorial académica. Es importante el reconocimiento de los productos derivados de la investigación

caracteriza por ser una publicación de alto nivel, de carácter original, dinámica e intelectual que constituye un aporte significativo en su área del conocimiento (Córdoba, 2014). Además, es necesario recordar que su impacto trasciende las fronteras de la ciencia para conectarse con otras implicaciones ligadas al mundo de la cultura en general y, muy particularmente, a la consolidación de la democracia, por ejemplo⁵.

Si bien el libro universitario es una categoría inclusiva que abarca tanto el producido en el marco de la institucionalidad editorial de cada universidad como aquel publicado por editoriales académicas no universitarias, el presente artículo reduce su universo de análisis a la producción de editoriales universitarias del Ecuador cobijada por el Internacional Standard Book Number (ISBN).

Luego de una abordar muy brevemente el contexto latinoamericano de la producción editorial universitaria, el cuerpo del artículo expone los resultados de la investigación basada en dos tipos de materiales y datos. En primer lugar, se toma en cuenta la información estadística de la producción editorial universitaria del Ecuador durante dos periodos: 2004-2008 y 2009-2013, determinados de esa manera para registrar, en el primero de ellos, la situación antes del proceso de acreditación y evaluación de las IES; y, en el siguiente, establecer el posible impacto durante y al final del trienio en el que tuvo lugar la evaluación institucional. La información ha sido construida y reelaborada desde la base de datos de la Agencia ISBN del Ecuador que registra la totalidad de la producción editorial ecuatoriana según diversas variables tomando en cuenta la producción por el agente editoriales universitarias y el área temática. En segundo lugar, se aborda material de orden cualitativo cuya fuente es la lectura reflexiva de la

como uno de los trabajos de la academia, pero, pero es necesario que se abra la discusión que permita reconocer y valorar todos los productos del quehacer académico. El debate y la discusión sobre las diferentes publicaciones que editan las instituciones de educación superior es una tarea que debemos emprender; para hacerlo debemos partir por comprender las lógicas propias de estas dependencias que son unas unidades al interior de las universidades” (Córdoba, 2014: 78).

- 5 Ver por ejemplo el apartado sobre la relación entre lectura, escritura y democracia del CERLALC (2013) aplicable de lleno al libro universitario. Este estudio afirma que “...las diversas reinterpretaciones del concepto Democracia, que surgieron a lo largo de los doscientos años de la era industrial, no hicieron más que fortalecer el vínculo entre participación ciudadana y lectura. Cualquiera de las diversas acepciones que caben en el término Democracia incluye un vínculo sólido con la cultura y la educación como factores de desarrollo humano integral. Entendidos como valores fundantes, más se los promueve cuanto más participación ciudadana se pretende y más revalorizan cuanto más expanden los derechos de ciudadanía. Símbolo e instrumento práctico, el libro es parte indisociable del metasisistema de mediaciones que representan las democracias...” (CERLALC-UNESCO, 2013: 47).

experiencia de evaluación y acreditación de los indicadores del *Criterio investigación* de la Universidad Politécnica Salesiana desde el aporte de su plataforma editorial.

Los datos cuantitativos concluyen que, en efecto, el incremento de la producción editorial de las universidades públicas y privadas de un periodo a otro coincide con el proceso de evaluación y acreditación de las IES y que la producción por áreas del conocimiento ratifica la constante regional del primado de las ciencias sociales no obstante lo cual se observan cifras menores aunque consistentes en otras áreas consideradas prioritarias por el Estado. Luego, se valora y analiza el peso y variedad de los indicadores de investigación a través de la producción de artículos indexados y publicaciones arbitradas para sustentar los siguientes planteamientos: 1) A los artículos indexados en SCIMAGO (Scopus) se les atribuye una valoración sobredimensionada respecto a la producción editorial de libros arbitrados; 2) La definición de *libro arbitrado por pares* excluye otras modalidades de libro universitario que también contribuyen a la investigación y comunicación de la ciencia.

Los lectores imaginados del artículo son los responsables de la investigación y de las editoriales de universidades públicas y privadas ecuatorianas, así como las autoridades públicas responsables de la acreditación, evaluación y mejora de la calidad de las IES de Ecuador. Al mismo tiempo que el artículo ratifica la importancia y especificidad del libro universitario plantea que, para estimular la producción editorial universitaria y obtener un mejor registro de la producción científica, es necesario reformular los indicadores de evaluación y acreditación relacionados con el *libro arbitrado por pares* ampliando su tipología y estableciendo una ponderación más equilibrada respecto a los artículos indexados.

Resultados de la investigación

El contexto regional de la producción editorial universitaria ecuatoriana

Las tablas desplegadas a continuación exponen algunos rasgos de la producción de las editoriales universitarias en América Latina que permiten de-

terminar, comparativamente, el lugar de la producción editorial universitaria ecuatoriana en el contexto regional⁶.

Tabla 1
Distribución de títulos según agente editor
en América Latina. Año 2011

Agente comercial	65%
ONG	15%
Editoriales universitarias	9%
Sector público	4%
Autor-editor	4%
Sin identificar	3%

Fuente: Monak, Lenin, 2012: 17.

Según los datos de la Tabla 1, para el 2011, las editoriales universitarias tuvieron el 9% de participación del total de títulos producidos (12 597 títulos) constituyéndose en el tercer agente editor en importancia. Estos datos confirman el incremento de la producción de este agente respecto al 2004 pues para entonces “la edición universitaria aportó... el 7,7% del total de los 97.406 títulos registrados en América Latina” (Rama, et al., 2006: 42)⁷. Se debe destacar que América Latina ha vivido, del 2004 al 2011, un periodo de incremento general de la producción editorial del 58%, pasando de 97 406 títulos, en el 2004, a 167 687, en el 2011.

La Tabla 2 muestra que, para el 2011, México, Brasil y Colombia concentran el 85% de la producción de títulos universitarios en América Latina y que

6 Un muy interesante estudio sobre los rasgos de producción editorial universitaria de América Latina y el Caribe, que contiene un capítulo sobre Ecuador, es el de Claudio Rama, Richard Uribe y Leandro de Sagastizábal (2006). Esta sección se basa, casi en su totalidad, en Monak, 2012.

7 El incremento de la producción editorial en general, a nivel mundial, ha sido sustancial pasando de 115 445 títulos en el año 2000 a 301 476 en el 2011 (Monak, 2012: 16). Ello puede obedecer a un incremento efectivo de la producción pero también a la mejora de los registros de producción gracias a la implementación del Sistema International Standard Book Number (ISBN) a nivel mundial.

al Ecuador representa el 3% Por lo tanto, es el país andino con menor producción luego de Bolivia.

Tabla 2
Distribución de títulos producidos por las editoriales universitarias por países en América Latina. Año 2011

México	30%
Brasil	28%
Colombia	26%
Otros países	9%
Perú	4%
Ecuador	3%

Fuente: Monak, 2012. La fuente no menciona la producción editorial universitaria de Argentina.

La misma fuente (Monak 2012: 19) caracteriza las orientaciones temáticas de la producción universitaria del 2011 de la siguiente manera: “Según la categoría de materia, las ciencias sociales encabezan la producción de contenidos con el 40% del total; seguido por tecnología (ciencias aplicadas), con 13%, y ciencias naturales y matemáticas, con 10 %. De los 11 788 títulos de 2011, 50% están clasificados como textos universitarios”. Estos datos permiten relacionar la producción editorial de las IES ecuatorianas con las tendencias regionales.

El perfil de la producción editorial de las Instituciones de Educación Superior (IES) en Ecuador

En este apartado se comentará brevemente los datos de producción objeto de análisis distribuida en dos quinquenios (2004-2008 y 2009-2013) que alcanza los 5 189 títulos en total, asumiendo que las cifras del segundo quinquenio reflejan, de alguna manera, el impacto de la evaluación y acreditación. La Tabla 3 muestra que la producción por títulos es considerablemente mayor en las universidades privadas (71%) que en las públicas (29%). Además, los datos evidencian un incremento del 14% de la producción en el segundo quinquenio que coincide con la fase más intensa de implementación de las mejoras de la calidad

de educación superior. De la misma manera, podemos ver que, en el segundo quinquenio, las universidades públicas acusan un mayor incremento en la producción de títulos (de 499 a 1 010) que las privadas (de 1 662 a 2 018 títulos).

Cabe señalar que no toda la producción de las universidades ecuatorianas se refiere a *libros arbitrados por pares* y, que el total de ambos quinquenios incluye textos de aula, manuales universitarios y compilaciones de artículos, géneros excluidos por los indicadores de evaluación y acreditación. No obstante, es evidente la clara tendencia al constante incremento de las publicaciones científicas en general que redundaría en las publicaciones arbitradas en particular sin que sea posible precisar las cifras de este último rubro.

Tabla 3
Producción editorial de libros por universidades
públicas y privadas (en títulos)

Tipo de universidad	Periodo		Totales
	2004-2008	2009-2013	
Universidades públicas	499	1 010	1 509 (29%)
Universidades privadas	1 662	2 018	3 680 (71%)
Total por periodo	2 161 (42%)	3 028 (58%)	5 189 (100%)

Fuente: Elaboración de los autores a partir de la Base de datos de la Agencia ISBN de la Cámara Ecuatoriana del Libro

La Tabla 4 despliega las cifras de las diez universidades de mayor producción editorial en títulos las que, en un universo de 53 universidades, concentran el 88% de la producción (4 583 de 5 189 títulos) total. Casi todas las universidades de la muestra han consolidado e incrementado su producción, salvo una. Dos de ellas han más que duplicado su producción de un periodo a otro: la Universidad Politécnica Salesiana (de 35 a 115 títulos) y la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (de 22 a 89 títulos). Se puede observar, también, que el resto de universidades no mencionadas en la muestra, 43 en total, incrementó sustancialmente su producción en el segundo quinquenio, de 69 a 537 títulos, lo cual anuncia una posible y creciente diversificación de la producción e inclusión de nuevos agentes editoriales universitarios.

Un dato no sorprendente pero que debe ser destacado se refiere al muy significativo volumen de la producción de la Universidad Técnica Particular de Loja que cubre el 53% de los títulos del decenio 2004-2013 (2 936 de 5 189 títulos) la mayoría de los cuales corresponderían a textos de aula. Ello se debe a que se trata de la universidad con la mayor oferta de programas de educación superior universitaria no presencial; pero además, a su conocida política institucional de fomento de la escritura, la lectura y el uso efectivo del libro. Por lo tanto, esta experiencia evidencia la importancia de las opciones institucionales explícitas por la escritura académica y avisa sobre el altísimo potencial de las modalidades de educación superior no presenciales para reactivar y estimular la producción editorial universitaria, pues sus procesos de enseñanza y aprendizaje exigen contar con guías, manuales de estudio, artículos y materiales de lectura, en constante renovación y actualización.

Tabla 4
Universidades ecuatorianas con mayor producción del libro universitario (en títulos)

Universidad	Títulos por periodos		Total títulos por Universidad
	2004-2008	2009-2013	
Universidad Técnica Particular de Loja	1 447	1 489	2 936
Universidad Andina Simón Bolívar	196	266	462
FLACSO	112	222	334
Universidad de Cuenca	71	102	173
Universidad Politécnica Salesiana	35	115	150
Universidad Católica Santiago de Guayaquil	86	59	145
ESPOL	60	61	121
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	22	89	111
Universidad Católica de Quito	36	54	90
Universidad Pérez Guerrero	27	34	61
Subtotal 10 mayores editoriales	2 092	2 491	(88%) 4 583
Resto de universidades	69	537	(12%) 606
Total por periodo	2 161	3 028	(100%) 5 189

Fuente: Elaboración de los autores a partir de información proporcionada por la Agencia ISBN de la Cámara Ecuatoriana del Libro, Quito, septiembre de 2014.

La Tabla 5 expone la producción de títulos por áreas del conocimiento, según la clasificación temática del ISBN. Las serias limitaciones de clasificación temática del sistema obligaron a limitar la muestra a 3 316 títulos y restringirla al periodo 2009-2013⁸, no obstante lo cual se evidencian tendencias ya anunciadas por el contexto regional.

Identificamos tres grupos según rango de volumen de títulos: 1. Rango alto (30-20%): conformado por el área de ciencias sociales (28,67%) y humanidades (20,85%); 2. Rango intermedio (20-10%), que corresponde al área de administración y economía (16%); 3. Rango bajo (10-1%), conformado por educación, ciencias de la vida, ciencia y tecnología y ciencias exactas que van del 9% al 6%.

Tabla 5
Producción en títulos por áreas del conocimiento en títulos de las editoriales universitarias del Ecuador (2009-2013)

Área temática	Títulos	Total títulos
	2009-2013	
Ciencias sociales (Derecho, historia, comunicación, política, sociología, antropología...)	951	28,67%
Humanidades (Filosofía, literatura, arte)	695	20,85%
Administración y economía	531	16,01%
Educación	304	9,16%
Ciencias de la vida (Medicina, psicología, biología)	292	8,80%
Ciencia y tecnología (Ingenierías)	277	8,35%
Ciencias exactas	211	6,36%
Otros	47	1,41%
Ciencias agronómicas	8	0,24%
Total	3 316	100%

Fuente: Elaboración personal a partir de información proporcionada por la Agencia ISBN de la Cámara Ecuatoriana del Libro, Quito, septiembre de 2014. La información reportada implicó, en gran parte, reclasificar la producción a partir de los títulos para incrementar el grado de confiabilidad.

8 Por información obtenida de la Cámara del Libro, las dificultades de clasificación temática de la producción editorial universitaria pudo ser ocasionada por la transición de las bases de datos o bien a la falta de consistencia en la aplicación de los módulos de clasificación temática por parte de los mismos usuarios.

Los datos ratifican la mayor presencia de las ciencias sociales en la producción editorial universitaria en general, lo cual permite suponer que, debido a una práctica académica de larga data y ampliamente difundida a nivel continental, la difusión y comunicación de las ciencias sociales se lleva mejor con el libro que con los artículos indexados.

Los indicadores del Libro arbitrado por pares. Ponderación, tipología y nudos problemáticos

Desde la contribución al proceso de acreditación de la Universidad Politécnica Salesiana vivida desde su instancia editorial, respecto a los indicadores *Investigación regional*, *Investigación científica* y *Libros revisados por pares*, todos ellos incluidos en el *Criterio Investigación*, detectamos algunos nudos críticos que restringen la consideración de una mayor diversidad tipológica en razón de los agentes editoriales que intervienen, el tipo de uso (tratados de aula o informes de investigación) y las modalidades de autoría⁹. Por lo tanto, la intención del siguiente análisis no apunta a deslegitimar, eliminar o sustituir los indicadores planteados por el *Modelo* de evaluación y acreditación de las IES implementado por el CEACCES. Más bien, aboga por enriquecer y ampliar la definición del indicador *Libro arbitrado por pares* de manera que recoja prácticas y estrategias de producción, presentes y vigentes no solo en el Ecuador sino también en América Latina¹⁰.

En primer lugar, es necesario revisar la definición del indicador *libro arbitrado por pares* del *Modelo* según los siguientes términos:

Es la tasa de publicación de libros revisados por pares, por parte de los docentes de la IES.... La revisión por pares se denomina también arbitraje. Es un método utilizado para validar trabajos escritos y solicitudes de financiación con el fin de evaluar su calidad, originalidad, factibilidad, rigor científico, etc., antes de su

9 Nos basamos en los datos de las publicaciones arbitradas, artículos indexados y participaciones en congresos y simposios de la Universidad Politécnica Salesiana que constan en la siguiente sección del Informe del Rectorado: *Resultados de Investigación y Publicaciones UPS 2013*. Editorial Abya Yala/UPS, Quito.

10 Para el detalle de los criterios e indicadores de investigaciones y publicaciones ver el *Modelo de Evaluación Institucional con Fines de Acreditación* aplicado por el CEACCES para el período 2010-2012, vigente para el actual período.

publicación o aceptación. Este proceso permite el análisis de la investigación, y frecuentemente se sugieren modificaciones por parte de especialistas de rango semejante o superior al del autor, a quienes se denomina pares, los cuales deben poseer al menos título de cuarto nivel. Normalmente se considera válida una publicación científica sólo cuando ha pasado por un proceso de revisión por pares. *Libros revisados por pares = Número de libros revisados por pares publicados en el período 2010-2012 / Promedio de docentes TC de la IES en el período 2010-2012.*

El promedio se calculará con el total de profesores TC de la IES, al 31 de diciembre de cada año (CEACCES, 2008).

La definición, además, establece las siguientes restricciones que excluyen algunos tipos de libros:

No se tomarán en cuenta los manuales, notas de curso, tesis, compilaciones. No se considerarán libros sin revisión de pares. La publicación deberá ser realizada por docentes de la universidad y se deberá mencionar esa condición en la publicación. La publicación deberá contar con el código ISBN. Los docentes considerados serán aquellos que hayan dictado clases en el periodo de análisis; sin embargo, los docentes que no dictaron clases por encontrarse en su año sabático si serán tomados en cuenta (CEACCES, 2008).

De estas restricciones y de la ponderación desfavorable del libro arbitrado respecto a los artículos indexados surgen los siguientes nudos críticos o problemas a resolver: 1. Escasa valoración de la producción editorial arbitrada; 2. Restricción de la producción editorial a la publicada por la misma universidad; 3. Consideración exclusiva de la producción de los docentes titulares a tiempo completo de la misma universidad; 4. Consideración del ensayo e informe de investigación con exclusión de libros de aula universitaria, recopilación de artículos y publicación de tesis.

Comentamos cada uno de ellos:

Escasa valoración de libros arbitrados. La evaluación y acreditación toma en cuenta las siguientes modalidades de escritos académicos distribuidas en un rango de mayor a menor contribución al puntaje general: artículos publicados en revistas indexadas en ISI Web/SCIMAGO (Scopus) (9/17) libros arbitrados (6/17)

y, finalmente, artículos publicados en revistas indexadas en Latindex (2/17)¹¹. Asimismo, cada uno de estas modalidades se pondera diferenciadamente según se trate de la evaluación institucional, de las extensiones, o de los programas académicos de pre y posgrado pero están siempre presente de una u otra manera.

Si tomamos como ejemplo una universidad cuya planta docente esté constituida por 700 docentes titulares a tiempo completo, esta debería publicar alrededor de 240 libros arbitrados por año para alcanzar los 6 puntos del indicador institucional, cifra que muy pocas editoriales globalizadas son capaces de gestionar y sobrellevar. Por lo tanto, muchas universidades se orientarán progresivamente a optar por los artículos indexados SCIMAGO (Scopus) en los que el peso de la fase productiva y de difusión descansa en instancias externas. Se avecina, así, el peligro de desestimular la producción local de libros arbitrados por pares y, por ende, de generar un entorno poco favorable para la creación y consolidación de las editoriales universitarias ecuatorianas.

Restricción de la producción editorial a la publicada por la misma universidad. En efecto, los libros que acreditan deben ser producidos por la misma universidad y estar debidamente respaldados con el propio código ISBN, excluyendo de la consideración la producción delegada a otras instancias o editoriales académicas (con otros ISBN). De esa manera, las universidades se ven enfrentadas al enorme desafío de montar verdaderas industrias editoriales autosuficientes para planificar, arbitrar, editar, producir, promover y distribuir su producción o, lo que ocurre con mayor frecuencia, a desistir, también en este

11 El *Modelo* define de la siguiente manera la ponderación de artículos indexados: Para los artículos Latindex ver el Indicador de Investigación regional/Criterio investigación: “Evalúa el número de artículos con estructura y carácter científico presentados en eventos académicos o publicados en revistas técnico científicas, que no sean de tipo informativo. Este indicador toma en cuenta los artículos que no se encuentran publicados en revistas de la base de datos ISI Web of Knowledge o SCIMAGO (Scopus). Pueden ser artículos publicados en las revistas de la base de datos LATINDEX. También se consideran los artículos que sin haber sido publicados en ninguna de las revistas de las tres bases de datos anteriormente mencionadas, han sido presentados en seminarios y/o congresos nacionales e internacionales”.

Para los artículos publicados en ISI Web o SCIMAGO (Scopus) ver el Indicador Producción científica/Criterio Investigación: “El indicador de producción científica es un índice que mide la producción per cápita de la IES, reconociendo el prestigio de las revistas donde han sido publicados los artículos producidos por sus docentes en el periodo de análisis. Se considerarán los artículos o trabajos científicos publicados en revistas que figuran en las bases de datos SCIMAGO (Scopus), o en las bases del ISI Web of Knowledge. Se toman en cuenta todas las M publicaciones realizadas por los docentes de la IES en el periodo de análisis. Para las publicaciones arbitradas ver el indicador. En los mismos lugares se encuentran las tablas de ponderación de ambas indicadores”.

caso, de la producción del libro arbitrado y replegarse sobre la producción de artículos indexados.

Consideración exclusiva de la producción de los docentes titulares a tiempo completo de la misma universidad. Esta restricción excluye de la consideración las publicaciones provenientes de académicos de otras universidades (a no ser que posean vínculos formales con la universidad editora) y la producción de los docentes ocasionales y a medio tiempo.

Al respecto, ¿por qué se supone que la producción de docentes ocasionales o a medio tiempo no contribuye a la ciencia? De igual manera, es urgente concebir las editoriales universitarias como agentes difusores de aportes claves provenientes de otras áreas geográficas, perspectivas y lenguas diversas a través de la publicación, por ejemplo, de traducciones. La publicación de aportes externos también expresa la capacidad investigativa de la universidad y la vitalidad de sus comunidades de sentido.

La tipología de libro académico arbitrado excluye la consideración de libros de aula o tratados (denominados libros de texto), tesis y libros que recopilan artículos de diversos autores. Los libros de aula dinamizan la docencia, implican una alta capacidad de sistematización teórica y metodológica y se nutren de la capacidad investigativa, a nivel formativo, de los docentes que los producen a partir de estados de la cuestión y revisiones teóricas. Asimismo, la publicación de tesis, especialmente de posgrado, fortalecen no solo las líneas de investigación; además, poseen una especial capacidad de difusión científica en el ámbito de la vinculación con la sociedad. La publicación de capítulos de libros, parcialmente invisibilizados en los criterios de evaluación institucional, es una expresión válida del trabajo colaborativo y da cuenta de las redes de investigación.

Conclusiones, recomendaciones y preguntas pendientes

Conclusiones

Esta primera y muy preliminar aproximación a la información reportada en títulos y por áreas del conocimiento, proporcionada por la Agencia ISBN permite concluir que:

- Se colige una correlación positiva entre el proceso de aseguramiento de la calidad de la educación superior y el crecimiento de la producción libros producidos por editoriales universitarias estimulado, además, por un incremento en América Latina.
- Se observa que la capacidad editorial es mayor en dos tipos de actores: universidades de posgrado vinculadas con las ciencias sociales y universidades con programas de educación no presencial.
- Respecto a la correlación entre las variables de producción de títulos y áreas del conocimiento, se evidencia un mayor volumen en las áreas de ciencias sociales y humanidades y una producción menor, aunque igualmente sólida, en aquellas áreas consideradas prioritarias por el Estado, tales como las ciencias de la vida, ciencia y tecnología y educación.

De la información rescatada por la experiencia directa del proceso de evaluación, acreditación y aseguramiento continuo de la calidad de la educación superior, concluimos lo siguiente:

- El *Modelo* de evaluación del indicador de *Libros arbitrados por pares* restringe, principalmente, la consideración de publicaciones realizadas por instancias editoriales ajenas a la IES y las producciones provenientes de terceros autores.
- El *Modelo* de evaluación excluye el libro de texto y los tratados, así como las tesis y las compilaciones, producciones que, a su manera y en otro rango, expresan facetas importantes de investigación.

Recomendaciones

Los nudos problemáticos invitan a imaginar algunas de las posibles soluciones y propuestas:

- La mejor valoración del *libro arbitrado por pares* está en manos de la autoridad pública y es evidente que el sistema de evaluación y acreditación le debe atribuir un mayor peso en relación a los artículos indexados. De esa manera, contribuirá a reactivar la producción académica.

mica y a estimular la industria editorial local. No se trata de dar paso a concesiones que disminuyan el rigor¹², sino de recoger y reconocer la experiencia ecuatoriana y tomar en cuenta los nexos y vínculos inexorables de las políticas de calidad académica con la generación de focos productivos y cadenas de valor añadido.

- Las soluciones para sortear las encrucijadas de una producción encajonada en las estructuras editoriales de la misma universidad apuntan a dos direcciones: 1. Que los indicadores de evaluación, sobre todo a nivel institucional, incluyan también la producción científica de una universidad que es publicada por un agente editorial de prestigio académico distinto, sea universitario o de cualquier otro tipo (ONG, agente gubernamental, editorial académica, comercial, etc.), conforme a una práctica muy difundida en el primer mundo. Creemos que no es posible ni deseable que toda universidad deba lograr la autosuficiencia editorial. Es mejor considerar la posibilidad de alianzas estratégicas y delegación de fases productivas en otras instancias para compartir la considerable carga que implica la producción de libros arbitrados; 2. Es deseable fomentar alianzas estratégicas entre universidades para la conformación de redes de arbitraje entre pares por áreas del conocimiento y acogerse a la modalidad de coedición donde algunas editoriales académicas asumen la producción de otras universidades asignándole doble ISBN: el de la editorial que lo publica y el de la universidad donde surgió la investigación¹³.
- Respecto a la necesidad de diversificar los indicadores que restringen la producción a los docentes a tiempo completo, la salida consiste en incluir la publicación de todos los docentes, sean cual sea su nivel de

12 Sayri Karp Mitaisten, Coordinadora editorial de la Editorial Universitaria de la Universidad de Guadalajara, remarca el arbitraje, bajo la forma de dictámenes académicos, como requisito ineludible de la calidad académica: “Los editores universitarios consideran necesario impulsar títulos con contenidos mejor estructurados, mejor escritos, con dictámenes académicos y editoriales para que las publicaciones de las instituciones de educación superior realmente sustenten la docencia, permitan contrarrestar el rezago científico y tecnológico e impulsen la divulgación del conocimiento a la sociedad en general” (2010: 9).

13 Ello ya sucede en Ecuador con editoriales como de la Universidad Andina Simón Bolívar y de la FLACSO, entre otras, que coeditan con editoriales nacionales su producción de ciencias sociales. En rigor, el catálogo de editoriales como Abya Yala y también de la Corporación Editora Nacional se enriquece de la producción académica de muchas universidades extranjeras y nacionales que ven en ellas una oportunidad de visibilidad y presencia editorial a nivel internacional.

pertenencia, pero, además, la de autores de otras universidades porque implica identificar y traducir de otros idiomas investigaciones relevantes para la ciencia nacional provenientes de centros internacionales de investigación. La publicación de autores externos convierte a las editoriales universitarias en unidades de investigación que sondan, monitorean y seleccionan aportes relevantes para sus contextos de docencia, investigación y vinculación con la comunidad. Las editoriales académicas ecuatorianas tienen una riquísima tradición al respecto, y han ganado prestigio por ello, especialmente en el área de ciencias sociales, dotada de una sensibilidad muy especial para detectar aportes externos, traducirlos y publicarlos.

- Para enriquecer los indicadores que restringen la consideración del *libro arbitrado por pares* al ensayo e informe de investigación es necesario considerar, según rangos de ponderación diferenciados, los libros de texto, tesis y libros que recopilan artículos de diversos autores. Esta última modalidad se ha generalizado como la forma más idónea para expresar el resultado investigativo de equipos de investigación y de las metodologías colaborativas.
- Una última recomendación, dirigida a la autoridad pública, consiste en visibilizar las cifras y datos, por títulos y áreas temáticas, de la producción de los *libros arbitrados por pares* efectivamente reconocidos por el proceso de evaluación y acreditación de las IES. Ello, sin duda, permitirá un mejor registro de la producción científica.

Preguntas pendientes

Este preliminar acercamiento a las cifras de la producción editorial de las universidades ecuatorianas nos deja al menos dos preguntas pendientes de resolver debido a que la obtención de datos precisos sobre la producción de libros arbitrados por las editoriales universitarias ecuatorianas es un tema pendiente:

¿Cuál es el universo de las publicaciones arbitradas por pares, de los artículos indexados en SCIMAGO (Scopus) y en Latindex producidos por las IES durante los quinquenios determinados por esta investigación?

- ¿Cuál ha sido la incidencia del proceso de evaluación y acreditación para impulsar la producción arbitrada hacia las áreas estrechamente relacionadas con las prioridades del Estado a lo largo de los dos quinquenios considerados?
- ¿A cuáles áreas del conocimiento específicas contribuyen las publicaciones arbitradas y los artículos indexados? ¿Los datos permitirán confirmar lo que ya suponemos, es decir, que la correlación entre publicaciones arbitradas es mayor en las áreas de ciencias sociales, humanidades y educación; en tanto que la correlación de artículos indexados es mayor para las áreas de ciencia y tecnología, ciencias de la vida y ciencias exactas?

Compartimos estos resultados bajo la suposición de que es ineludible y necesario afrontar los indicadores de investigación relacionados con las publicaciones académicas en general y con los libros arbitrados por pares en particular porque, más allá de constituir requisitos de acreditación, ponen de manifiesto que la escritura es connatural a la academia. Apuntamos a que estos indicadores sean enriquecidos en la línea de las soluciones planteadas para mejorar el alcance de lo que el mismo sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior se propone.

Bibliografía

Fuentes primarias

Cámara Ecuatoriana del Libro. Bases de datos de la Agencia Nacional ISBN-Ecuador. Años 2004-2013.

Expediente de acreditación de la Universidad Politécnica Salesiana 2009 y 2013. Indicadores de investigación regional, investigación y libros arbitrados entre pares del Criterio Investigación.

Bibliografía citada

CEACCES

2008 *Modelo de Evaluación Institucional con Fines de Acreditación* aplicado por el CEACCES para el período 2010-2012.

CERLALC-UNESCO

2013 *Nueva agenda por el libro y la cultura: recomendaciones para políticas públicas en Iberoamérica*. Bogotá.

Cordón-García, José Antonio y Gómez-Díaz, Raquel

2010 Edición universitaria en el contexto de la edición científica: autoría, reconocimiento y valoración. *El profesional de la información*, enero-febrero, v. 19, n. 1, pp. 28-34. DOI: 10.3145/epi.2010.ene.04. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/enero/04.pdf>

Córdova, Juan Felipe

2014 El libro como resultado de investigación. En *Unilibros de Colombia*, Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia (ASEUC), Número 21, Bogotá.

Giménez-Toledo, Elea, Tejada-Artiagas Carlos y Mañana-Rodríguez, Jorge

2013 Evaluation of scientific books publishers in social sciences and humanities: Results of a survey. En *Published by Oxford University Press*, doi:10.1093/reseval/rvs036.

Karp Mitaisten, Sayri

2010 Reformar para posicionar. Ponencia presentada en el *IV Foro Internacional de Edición Universitaria, Feria Internacional del Libro de Guadalajara*, Editorial Universitaria de la Universidad de Guadalajara, Coordinación Nacional Red Nacional Altexoto, Tlaquepaque Jalisco, Unión de Editoriales Universitarias Españolas, Madrid.

Monak, Lenin

2012 *El espacio iberoamericano del libro*. Bogotá: Centro regional para el fomento del libro en América Latina y El Caribe –CERLALC–.

Nogueira Dobarro, Ángel

2009 *Universidad y edición: conocimiento y sociedad*. Bogotá: Editorial Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia (ASEUC), Primera Edición.

Rama, Claudio, Uribe, Richard, & Sagastizábal, Leandro

2006 *Las editoriales universitarias en América Latina*. Bogotá: IESALC-CERLALC.

Universidad Politécnica Salesiana

2013 Resultados de Investigación y publicaciones UPS 2013 En: *Informe del Rector*, 2013. Quito: Editorial Universitaria Abya Yala/UPS.

Fecha de recepción: enero 5/2015; fecha de aceptación: enero 10/2015

