

Circuitos económicos solidarios y puesta en valor del patrimonio

Gonzalo Silva Urbina





Síntesis

Gonzálo Silva Urbina⁷

El presente estudio es parte de los procesos de construcción de redes y movimientos de Economía Solidaria (ES) en Ecuador, de modo particular en el contexto del proyecto “Circuitos Económicos y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural”. Se ha buscado explorar y proponer herramientas de tipo operativas como son los Circuitos Económicos Solidarios (CES) a fin de contribuir en los desafíos de articulación de las diversas prácticas y en el fortalecimiento de ellas como sector de la economía. La experiencia se ha desarrollado en el marco de una alianza de trabajo entre agentes de la Universidad Politécnica Salesiana (UPS), el Grupo de Trabajo por la Economía Solidaria (GT-ES) y el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE), con lo cual se han generado espacios para un trabajo de construcción e investigación conjunta entre académicos, dirigentes y agentes ligados directamente

7 Ingeniero Comercial de la PUC-Chile, MsArt de la UC-Lovaina. Docente de Carrera Gestión para el Desarrollo Local Sostenible UPS. Miembro de las redes de economía solidaria de Chile y Ecuador



a organizaciones que hacen la economía solidaria en diversas localidades del país.

El concepto de CES es definido como instrumento en cuanto ayuda en los aspectos operativos de la ES y en su aplicación permite abordar tres ámbitos: por una parte, el análisis y manejo de procesos económicos de los territorios por parte de los agentes que hacen la ES; la consideración de la base cultural patrimonial de tales procesos; en segundo lugar, el diseño de acción estratégica coordinada por dichos agentes y sus organizaciones trabajando en red de incidencia (visto la emergencia como sujeto político); y, finalmente, se plantea generar distinciones instrumentales y simbólicas frente a herramientas de la gestión empresarial convencional.

El trabajo conjunto con las 17 experiencias participantes ha logrado identificar algunas categorías distintivas del sector solidario y, con la aplicación de ejercicios de CES en su ámbito relacional y de intercambios, se ha logrado relevar sus capacidades para mirar e incidir en sus territorios y relevar también su presencia como otro sector alternativo de la economía.

1. Introducción

Este estudio está concebido sobre la base de un proceso de investigación-acción participativa que se hace en espacios de diálogo de saberes y generación de capacidades de construcción de conceptos y de discursos de gestores culturales que hacen y se vinculan con la Economía Solidaria (ES). Este proceso se desarrolla en el contexto de un proyecto UE ejecutado por Serpaj-Ecuador en alianza con el MESSE, y que a su vez se ejecuta en las redes de Chile y Paraguay.

Con el proyecto se releva la necesidad de dotar a organizaciones, redes y movimientos de economía solidaria de capacidades

para analizar y ponderar la situación de circuitos económicos locales, definiendo acciones de incidencia pública que se inspiran en una visión de transformación social basada en la solidaridad y la consideración del patrimonio cultural de los territorios donde ocurren las prácticas de esta economía alternativa.

En Ecuador existe una apertura y reconocimiento a la ES⁸, lo cual está generando tanto demandas de formación en esta materia así como de instrumentos para su aplicación práctica. Hay procesos de reflexión y construcción de políticas⁹ y de proyectos tanto en el sector público como en las organizaciones sociales que se identifican con el sector. Estos procesos se están dando a nivel central en ministerios y consejos provinciales; a nivel comunal, en nacionalidades y gobiernos locales, y de manera intensa en organizaciones e instituciones del desarrollo local.

La ES se reconoce como sector económico puesto que sus 'prácticas' se encuentran en las distintas fases del proceso económico (producción, servicios, distribución y consumo). Esas prácticas representan una actividad económica cuyos contenidos no están identificados ni considerados en las lógicas del modelo económico dominante, pues canalizan modos asociativos de trabajo con formas monetarias y no monetarias, y muchas de ellas con arraigo en tradiciones y saberes culturales de las localidades. La ES es, por ello, diversa, compleja e impor-

8 En su art. N° 283, la nueva Constitución de Ecuador reconoce y promueve el sistema económico social y solidario, explícitamente al Sector Popular y Solidario, en los art N° 288-309, 311 y 316, sus formas de organización propias como popular y solidaria y su participación en los sistemas de compras y de finanzas del país.

9 Un debate para una nueva ley se está dando en espacio generado por el Instituto de ES del MIES, donde participan también agentes del Ministerio de Coordinación de la Política Económica, el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador, MESSE, como de otras organizaciones sociales.



tante tanto en la generación de trabajo como en la construcción de sentidos otros que contiene como alternativas para modelos de desarrollo más cercanos al Sumak-Kawsay.

Si bien existe una prolífica elaboración y debate en torno a la ES (en particular en los países de Latinoamérica¹⁰), la construcción de marcos teóricos y conceptuales es reciente e inconclusa, y por ello es aún muy difusa la base con la cual se han generado propuestas de políticas y más débil aún la aplicación de instrumental metodológico para su fomento. Esto indica que dada las diversidades de expresiones locales y culturales en la región, y en especial en Ecuador, es muy crítico aún el uso de referencias únicas para estos procesos. Esto implica que hay una necesidad urgente de elaboraciones que den cuenta de dinámicas y lógicas cuya diversidad cultural y ambiental requiere de nuevos pensamientos y propuestas particulares.

Del mismo modo, este estudio busca reconocer la importancia de un sujeto político en emergencia, asociado a dichas articulaciones en circuitos económicos alternativos, cuyo proceso de transformación parte del reconociendo de su condición de subalterno dentro del modelo de desarrollo capitalista, desde donde se replantea la búsqueda permanente de transformación de la realidad. Desde los bordes es donde se tejen y entre-tejen otras subjetividades que permiten mirar la irracionalidad del sistema imperante y fundamentalmente posibilitan la configuración de procesos alternativos que articulen al sujeto económico con el sujeto político.

10 Ver al respecto los procesos de construcción de movimientos y organizaciones asociados al Foro Brasileiro de la ES, la red Mercosur Solidario, las instancias de investigadores Ripes y Riless, los aportes del FSM o de cátedras incipientes en universidades.

La investigación sobre estos temas no puede ser visto como una elaboración tradicional del modo de generar conocimiento por la academia, pues parte importante de estos saberes están contenidos en los propios actores y agentes que hacen esta economía alternativa. Pero sí es una necesidad el generar espacios para el diálogo de saberes y la reflexión conjunta, que nutra la generación de nuevas políticas y programas para su fomento. Es un rol de la universidad el diseñar dichos espacios, el dialogar con la sociedad (con los movimientos) y el dejarse interpelar por los excluidos.¹¹

El desafío, por tanto, es contribuir con elementos para abordar estas problemáticas, ya sea en instrumentos de trabajo en la materia, así como en fundamentos para los nuevos modelos de desarrollo que incluyan o den cuenta de modos nuevos de ser sociedad.

Este artículo es parte de tres estudios asociados a los tres objetivos o hipótesis planteados en la investigación: por una parte el trabajo del profesor José Pereira, que vincula procesos de economía solidaria a la raíz patrimonial y cultural de los casos de la Sierra norte de Ecuador; el trabajo de Jenny Sanchez que estudia la dimensión de tales prácticas por el sujeto político, como parte de su tesis de maestría; y el presente trabajo, que explora los alcances de la construcción del concepto de circuitos económicos solidarios hacia operatividad de la ES. Los tres estudios se ejecutan a su vez en la plataforma de trabajo del proyecto “Circuitos Económicos y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural”, cuya base es la participación protagónica de gestores culturales de economía solidaria, quienes son agentes miembros de orga-

11 Los pueblos hambrientos interpelan con acento dramático a los sectores opulentos, la Iglesia sufre ante esta crisis de angustia y llama a todos para que respondan con amor al llamamiento de los hermanos (Encíclica *Populorum Progressio*).



nizaciones que hacen economía solidaria en diversos lugares del país, quienes a su vez se han articulado con el MESSE.

2. Marco conceptual y metodológico

Las ‘prácticas’ que se vinculan con la Economía Solidaria (ES) son múltiples y diversas¹², y corresponden a iniciativas generadas por grupos sociales para hacer frente a la supervivencia, a la generación de trabajo, así como a la expresión de formas alternativas y ancestrales de hacer economía de los pueblos y comunidades a modo de ‘resistencias’ ante modelos económicos externos impuestos.

Dichas ‘prácticas’ son significativas en su conjunto¹³ y están presentes en todos los territorios¹⁴ del país, sin embargo, están dispersas por lo cual no logran una adecuada visibilidad ni actoría social y por ello no han sido objeto de las políticas públicas ni menos de modelos apropiados para su desarrollo.

12 Según estudio del año 2008 de la Subsecretaría de Economía Solidaria, se identificaron más de treinta y seis mil experiencias vinculadas a procesos cooperativos y asociativos en Ecuador.

13 La cifra de participación de este sector en el producto interno de los países de la región no superaba el 25%, sin embargo, en la generación de fuentes de trabajo, llegaba en algunos casos al 70% de la fuerza laboral activa. Para once países de América Latina, en promedio, el segmento de micro y pequeñas empresas (hasta 50 empleados) representa más del 96% del total de empresas existentes, las cuales ocupan el 56,5% del empleo. Esto muestra la relevancia de dicho segmento de empresas en América Latina, tanto desde el punto de vista de su número y presencia difusa territorial, como de su participación en el empleo y el ingreso de la población (Alburquerque, F. 2001).

14 Lógicas dominantes que en su operación involucran amenazas a la naturaleza y a los derechos de las personas y pueblos (Hinkelammert, 2003: 74).

Si bien en la actualidad el sector de la ES está siendo reconocido y se están generando diversas iniciativas para su apoyo, existen procesos de formación cuya base conceptual es deficiente. Esto se agrava cuando los responsables de proyectos de desarrollo y de políticas en la materia no cuentan con instrumentos metodológicos que ayuden en su visibilización, articulación y el correspondiente fomento. Esto ha llevado a la aplicación de marcos de análisis y de fomento convencionales (que responden a la lógica tradicional del mercado o la empresa privada), con lo cual no se logran los objetivos buscados y los impactos tienden a agravar la invisibilidad y el lugar subalterno del sector.

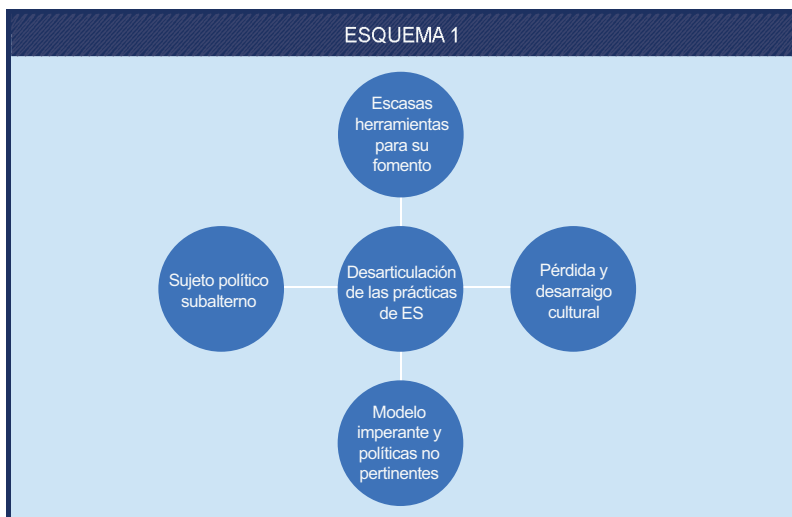
El problema crítico se refiere a la continua brecha entre la lógica de las políticas y el quehacer económico dominante frente a las lógicas (racionalidades) de vida y relaciones sociales de las prácticas económicas alternativas existentes en localidades y territorios. Es decir, no hay una relación entre la economía y la cultura local, con lo cual se instalan de manera sistemática procesos de desarraigo, de choque cultural y de pérdida de saberes asociados al entorno social y ambiental, perdiéndose con ello el contar con opciones de solución y sustentabilidad del propio acervo patrimonial de los pueblos.

Podemos resumir y vincular estos aspectos de la problemática en el esquema 1 y definir procesos de fortalecimiento del sector, en el esquema 2.

La ES refleja diversas dimensiones en la actividad económica. La importancia de observar estas dimensiones tiene relación con las sinergias que se generan entre ellas, de tal modo que las “prácticas” de ES al estar desarticuladas y dispersas socialmente se enfrentan a problemas o círculos viciosos que las precarizan y debilitan aún más. Por su parte, la ausencia de instrumentos metodológicos para su fomento y que estén relacionados a su naturaleza donde lo económico se vincula a lo social y a lo



cultural, hace que la lógica de las políticas y modelos de desarrollo que se aplica, al mismo tiempo de invisibilizarlas les desfigura sus propias racionalidades.



La racionalidad dominante implica choques culturales, que lleva a la pérdida de identidad y al desarraigo, configurando organizaciones sin estrategias claras en el campo económico que las hace ser sujetos políticos subalternos no logran transformar la realidad ni ejercer sus derechos.

- a) La dimensión política: esta dimensión se refiere a los elementos del marco legal e institucional que se dan al interior del territorio o fuera de él, que influyen sobre las actuaciones sociales y económicas. En este sentido, se deben considerar en el lado público las distintas formas de gobierno (local, regional, nacional), los mecanismos administrativos de orden institucional con que operan los servicios públicos. Y en el lado ciudadano, la adecuada articulación de los agentes que hacen esta otra economía y que dejen la posición subalterna frente a otros grupos que determinan mercados y modelo económico.
- b) Dimensión territorial y Ambiental: referida a las características del territorio en el ámbito geográfico y físico. Esto implica observar los límites naturales, las potencialidades del ambiente y las características particulares de sus ecosistemas, hacia modelos pertinentes de intervención.
- c) Dimensión económica: sin duda que la primera función que cumple la Economía Solidaria en los diversos territorios es la de actuar en los procesos económicos generadores de trabajo y desarrollo. Está referida a las relaciones económicas que se dan en el territorio y que son particulares a él, y donde se manifiestan intereses y fuerzas relativas de variados agentes, no solo aquellos asociados al capital o al interés privado.
- d) Dimensión cultural: la dimensión cultural es quizá el componente más característico de las experiencias solida-



rias. En ella se expresa la preservación de saberes tradicionales y el patrimonio cultural de los pueblos. Esta dimensión cultural hace referencia a la identidad de los grupos o comunidades, sus usos y costumbres, así como también la capacidad de entrar en diálogos con otras culturas.

Al considerar estas cuatro dimensiones presentes en cualquier actividad económica, es posible determinar con mayor precisión las potencialidades de los CES para la emergencia del sector.

2.1 Aproximaciones al concepto de CES

El estudio explora tres campos que se asocian a la economía de la solidaridad. Por una parte, los CES como instrumento práctico de trabajo y fortalecimiento operativo del sector; en segundo lugar, la vinculación con el Patrimonio Cultural asociado a los territorios y agentes donde ellos (los CES) operan, y, finalmente, los efectos de la articulación de tales agentes y sus implicancias sociales y políticas.

La ES en cuanto concepto debe catalogarse como algo nuevo que en los últimos 25 años ha sido propuesto¹⁵, pero ha seguido un camino de elaboración conceptual y de diseminación social como fruto de aprendizajes de experiencias, tanto de estudiosos (Coraggio, 2005) como principalmente de grupos sociales (Foro Brasileiro de economía solidaria, 2006) y sistematizaciones en el desarrollo local. En un trabajo conjunto se reconocen y caracterizan las diversas prácticas. Algunas de esas prácticas representan formas para la supervivencia, otras

9 Consultar la obra de Luis Razeto que elabora los conceptos de Economía Popular y luego hace la relación entre la Economía y la Solidaridad: Razeto Luis (1993), y ver la síntesis en “Los Caminos de la Economía Solidaria”, disponible en www.truequemarysierras.org

aparecen como construcción de alternativas de resistencia, otras como formas de subempleo o de precarización laboral y otras más bien se hallan asociadas a expresiones de tradición cultural o de artesanado que coexisten con la modernidad.

Al intentar explicar estas prácticas económicas desde la teoría económica clásica, se reconoce el vacío y la necesidad de enfoques nuevos que den cuenta de su propia racionalidad. En textos de la década de los ochentas y noventas se pueden encontrar nuevas aproximaciones que proponen distinciones que no aparecían en el andamiaje teórico dominante desde el cual se formaban profesionales y se elaboraban políticas que más bien tendían a reproducir las mismas estructuras. El marco conceptual más consistente es el propuesto por Razeto donde desarrolla el concepto de ES, identifica su presencia como sector económico y explora las lógicas de funcionamiento con la construcción del concepto de Factor “C” (asociado a la colaboración, la asociatividad, la comunidad y la acción solidaria) (Razeto, 1998, 30) como un nuevo factor económico que crea y actúa en los procesos económicos. Los aportes de Coraggio se caracterizan por un enfoque asociado a la política pública y a la relación entre los sectores privado y público, pero con un énfasis más explícito hacia la economía social y popular (Coraggio, 2005). Por su parte, el sociólogo uruguayo Pablo Guerra realiza un aporte de síntesis de las elaboraciones, ubicando en ello los procesos de redes sociales y de colectivos comprometidos en la construcción de la ES.

Sin embargo, aparece el concepto más operativo de CES, que se refiere a la circulación en el proceso económico como un “flujo de elementos sustantivos desde unos sujetos económicos a otros, en un movimiento incesante y circular que lleva al establecimiento de relaciones económicas transitorias y permanentes entre sujetos que participan en la economía” (Razeto,



1997). Esta aproximación sitúa este flujo como algo esencialmente relacional que mirado en los espacios locales y comunitarios se constituye como el espacio social y natural donde ocurre la reciprocidad. Razeto agrega también que “este proceso de circulación involucra también a sujetos y unidades económicas que establecen las relaciones que participan en la producción, la distribución y el consumo” (Razeto, 1997: 258), con lo cual es posible caracterizarlo en su diversidad y complejidad. Las aproximaciones, entonces, distinguen el concepto no solo como algo vinculado a cadenas productivas (mirada del enfoque económico convencional) sino hacia su caracterización donde como procesos económicos están intrínsecamente articulados con flujos sociales que vehiculan lo cultural de su territorio.

Los Circuitos Económicos Locales Solidarios (CELS) se definirían entonces como un conjunto integrado de unidades socio-económicas que se adscriben a criterios de la ES, las cuales pueden ser conformadas a distintos niveles de agregación y tienen vínculos complejos con el entramado social, cultural y político del territorio. Los CELS operan según procesos sistémicos de producción, transformación, servicios, comercialización, consumo y reciclaje y conforman por tanto el Sector de la ES que al articularse puede constituirse como un nuevo sujeto político local.

Zabala agrega que la estructura del Circuito Económico Solidario se levanta a partir de esas instancias ordenadas y organizadas con base en criterios de funcionalidad, racionalidad y responsabilidad relacionadas con los diversos procesos productivos, de bienes y de servicios, de tal manera que en el accionar económico de la comunidad, como productores y consumidores, se realice con una racionalidad fundamentada en economías de escala, de acuerdo al levantamiento de las categorías económicas principales de comunidad y trabajo y que dirigen

el proceso de integración hacia los circuitos económicos, valores agregados y acumulados realmente orientados por y para la comunidad (Zabala, 1997,7).

INDESOL, en México realiza una propuesta en relación a procesos de grupos sociales de base enfatizando en la necesidad de trabajar en esta perspectiva por cuanto “en un contexto de competencia creciente y total (“todos contra todos”) de un mercado abierto, hay que optar estratégicamente por impulsar interacción entre diferentes actores en la lógica de circuitos de complementariedad y no de competencia” (INDESOL, 2005).

Los CES, como función, se desenvuelven bajo la racionalidad especial de factores que definen la producción de bienes y servicios y que fluyen por todo el torrente económico, especialmente hacia las comunidades asociadas en organizaciones económicas solidarias. Y esta articulación asociativa llevará a la constitución del sector solidario de la sociedad (Salgado, 2005).

En la línea de identificar mecanismos para la construcción de dichos CES como procesos de articulación social, Luz Lopera indica que “la articulación de las empresas u organizaciones de economía solidaria entre sí y con las instituciones públicas y privadas, auxiliares del sector, con las universidades, con las organizaciones no gubernamentales y con los grupos sociales de base, generan mercados que constituyen circuitos económicos solidarios o agrupamientos (en el lenguaje empresarial) que desarrollan espacios comunitarios para realizar las actividades y vocaciones económicas y sociales de las diferentes comunidades y de sus estamentos sociales” (Lopera, 2008, 3). Con esta perspectiva se puede reconocer que al gestarse conciencia y estrategias de cambio social el proceso articulador debe llevar lógicamente al relevamiento de sujetos políticos en los territorios.



Para el concepto de Apropiación Social del Patrimonio Cultural existe una relación en el marco del proyecto con las elaboraciones generadas desde el Instituto de Patrimonio Natural y Cultural (IPNAC - Convenio Andrés Bello: "...una de las definiciones más comunes del patrimonio cultural se debe entender como lo que es heredado por los antepasados. De hecho, la palabra proviene del latín *patrimonium*, que designa lo que se hereda de parte del padre de familia. Ahora bien, al hablar de patrimonio cultural se entiende por la conservación y transmisión de los elementos constituyentes de una cultura que se han heredado de generación en generación. Coherente con esto, se suele decir que el patrimonio cultural tiene gran importancia para la memoria de cada pueblo, de cada nación, no como una memoria pasada sino como un activo de la memoria y no un pasivo de la nostalgia" (convenio Andrés Bello, 1999). Este estrecho vínculo con la memoria hace también del Patrimonio Cultural una figura que opera socialmente, al igual que la memoria y sus recuerdos, de manera distintiva y selectiva. Algunos observan esta operación con optimismo, señalando que el patrimonio cultural "es todo aquello que una sociedad considera propio, aquello de que se apropia, y dentro de ello, lo que considera relevante, digno de conservarse, transmitirse, perpetuarse" (Cruz - Coke, 1997: 19). De ahí que se presuma que el patrimonio, en tanto que manifestación de una memoria colectiva, sea una especie de síntesis, un *communitas* fundamental para el pueblo, el objeto de la conmemoración en común que recibe y transmite la herencia cultural definiendo lo que "somos", "en identidad común".

Respecto a la relación de este concepto de Patrimonio Cultural con los procesos de ES, no hay elaboraciones puesto que lo cultural se aborda normalmente desde perspectivas socio-antropológicas e históricas dejando el aspecto económico reducida a manifestaciones más de producción material de la cultura que

de procesos de desarrollo de la sociedad, y por su parte desde las conceptualizaciones económicas el aspecto cultural se deja en el campo de expresiones particulares de procesos micro locales.

2.2 Objetivos

Para los tres trabajos del estudio investigador que conforman esta propuesta, se han definido algunos objetivos que a modo de hipótesis ayudan a orientar el diseño de implementación metodológica.

Como objetivo general, se busca contribuir a la construcción conceptual y metodológica de los Circuitos Económicos Solidarios en su relación con el Patrimonio Cultural Local a fin de promover opciones basadas en el principio del Sumak Kawsay para la sociedad y el territorio.

Como objetivos específicos se busca:

1. Reconocer y caracterizar principios y prácticas de Economía Solidaria o afines, como modelo/procesos de permiten reconocer su base social y de patrimonio cultural local (Este tema es abordado por el Antropólogo José Pereira, docente de la UPS, desde el estudio de casos de la Sierra norte).
2. Sistematizar y discutir conceptos y metodologías asociados a los Circuitos Económicos Solidarios (CES) como instrumentos para el fortalecimiento del sector de la ES (Objeto del presente trabajo).
3. Identificar las posibilidades y limitaciones de los procesos en los que los agentes participan y se articulan en los CES para constituirse en sujetos políticos en su territorio (Corresponde al análisis y reflexiones de Jenny



Sanchez, como parte de sus tesis de maestría de Gestión Local de la UPS).

2.3 Metodología

Este trabajo está concebido sobre la base de un proceso de investigación-acción participativa donde gestores culturales relacionados a organizaciones que hacen y se vinculan con la ES, interactúan con agentes académicos de la UPS y también con la acción de facilitadores del movimiento de ES.

En tanto proceso, dicho proyecto está fundado en el paradigma socio-cognitivo que busca el desarrollo de capacidades/desrezas y de valores/actitudes en los propios sujetos, mediante el desarrollo de actividades y métodos y recursos didácticos que posibiliten aprendizajes significativos en un diálogo de saberes y la generación de conocimientos a partir de las propias prácticas. Desde esta perspectiva, el desarrollo de capacidades para la investigación-acción presupone el desarrollo de habilidades de observación, conceptualización, análisis lógico y crítico, prospectiva y planificación. Mientras que la dimensión participativa implica actitudes de respeto, tolerancia, inclusión y solidaridad.

En cuanto a la investigación-acción participativa propiamente tal, está a cargo de los gestores culturales (Messe - Serpaj, 2011) que asocian sus experiencias a estos procesos (casos de ES), donde se busca integrar enfoques etnográficos y sistémicos, dotando a los investigadores locales de técnicas e instrumentos que les permitan observar, interpretar, analizar y comprender los fenómenos económicos locales. El informe sistematizador da cuenta del trabajo y metodologías específicas aplicadas en los distintos espacios de trabajo como talleres preparatorios, jornadas nacionales, talleres de seguimiento en los territorios y reuniones de análisis y socialización de avances, que son los espacios generados desde el proyecto base.

2.4 Consideración de los perfiles de casos participantes

Respecto a los casos participantes (Cfr. Messe - Serpaj, 2011), que se adscriben a la idea y se autoreconocen como parte de la Economía Solidaria y con cuyos gestores se trabajó en el análisis de CES, ha sido necesario explicitar las características que permiten identificarlos como miembros del sector solidario. Ha sido necesario entonces identificar principios distintivos comunes a tales casos, que se cultivan o se definen como agendas de construcción y que, por ende, sirven también como marco orientador de los agentes que participan del sector de la ES:

- Trabajo realizado de manera asociativa, solidaria y comunitaria
- Toma de decisiones democráticas y equitativas
- Responsabilidad y cuidado con la persona y la naturaleza
- Interculturalidad como modo de relaciones respetuosas, basadas en la justicia, el diálogo y la reciprocidad
- Trabajo con autonomía y autogestión

Algunos de estos principios han sido elaborados en los propios espacios de construcción de conceptos del MESSE, pero también responden a confluencias de los trabajos de las redes en América Latina (Guerra, 2006). En este caso, en las dinámicas de trabajo de taller de las jornadas iniciales se revisaron y se sintetizaron con los participantes, reconociendo en ello lo que Razeto llama un proceso de crecimiento en la cultura solidaria dado las diversidades y estados en los que cada uno de ellos se encuentra, además de las diferentes percepciones de lo que cada uno reconoce en si mismas y lo que observa en los otros.



Independientemente de un modo común de aplicar estos principios, se reconoce su utilidad en cuando al lineamiento ético del trabajo y como herramienta clara para diferenciar la racionalidad y criterios de trabajo de agentes de sectores no-solidarios.

En el trabajo conjunto con el equipo sistematizador de la experiencia, se logró identificar cuatro categorías distintivas de estos casos o “prácticas” de ES. Ello ayuda a la comprensión de racionalidades particulares frente a la diversidad de prácticas, y en su análisis da importantes pautas para orientar la acción o política de fomento del sector como se ve en el esquema 3.:

ESQUEMA 3: CUADRO DE CATEGORIZACIÓN DE LOS CASOS	
CATEGORÍA IDENTITARIA	CASOS DE ECONOMIA SOLIDARIA PARTICIPANTES
Casos con identidad como empresa solidaria	<ul style="list-style-type: none"> • Finquero de Loja • Asociación Mujeres APROCUYC • Grupo de Empresas Salinerito • Federación Artesanal de SIMI ATUG
Casos con identidad cultural	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidad de Paquiestancia • Productores de Lita • Trueque Afro-Kishwa Pimampiro • Recolectores del Manglar FEDARPRO BIM • Federación Shuar • Federación Paperos de Guamote • Fiesta Pueblo Natabuela • Feria La Minga de Cuenca
Casos de identidad urbana	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperativa Solidaridad • Comunicadores Corresponsable • Canastas de Utopía
Casos de identidad como institución de apoyo al sector	<ul style="list-style-type: none"> • CEPCU de Otavalo • ONG Chuquiragua

Respecto a estas categorías, es posible señalar de manera sintética las relaciones particulares de los casos del proceso (Cfr. Messe-Serpaj, 2011), desde el componente de la identidad y adscripción común al sector ES:

2.4.1 Identidad histórica cultural

Se trata de construcciones sociales históricas, hechas por sujetos sociales concretos por pueblos en territorios concretos. En estos casos se encuentran ideas, valores, principios, prácticas, mentalidades y sensibilidades con elementos comunes del cotidiano que le dan sentido a su actuar. Estas experiencias al estar relacionadas con la actividad económica hablan de la relación hombre/mujer y naturaleza. En los casos de la ES se trata de experiencias bioculturales; en este caso los saberes son fruto de la relación de los pueblos, de la comunidad con su entorno y se expresan en un territorio determinado.

2.4.2 Identidad asociada a la empresa solidaria

Involucra gestión empresarial y valor agregado. En estos casos se trata de experiencias cuya trayectoria, historia y contextos los ha impulsado a trabajar asociativamente poniendo acento en la transformación de los productos. Se trata de experiencias socio-económicas como casos de fábricas, talleres o emprendimientos económicos en donde se encuentra aplicación de herramientas de gestión empresarial a menor escala y a la exportación, normalmente bajo modelos cercanos al cooperativismo.

Se destaca en estos casos la importancia de generar espacios de comunicación, de autoridad social, de rendición de cuentas, de toma de decisiones democráticas, de capacitación permanente de sus miembros y participantes para la reflexión de los principios para fundar la acción en una ética de la ES.



2.4.3 Identidades urbanas

Se trata de experiencias que han nacido en el espacio urbano, con un fuerte componente ideológico, de generación de discurso y resistencia al modelo económico hegemónico. En estas experiencias existe una alta conciencia y reflexión de los principios de la ES. Es quizá la que mejor se acopla a las teorías provenientes de las reflexiones del sur del continente. Se trata de experiencias con menos historicidad en el tiempo, pero de marcada búsqueda en la construcción de ciudadanía activa y actoría social.

2.4.4 Identidad de instituciones de apoyo y promoción de la ES

Esta categoría se refiere a los casos de organizaciones de la sociedad civil, fundaciones, ONG, corporaciones que se adhieren a los valores y principios de la ES y que desarrollan un trabajo de acompañamiento, de reflexión y de la búsqueda del diálogo en los procesos que viven las comunidades y organizaciones. Las instituciones llamadas sin fines de lucro son verdaderas “empresas sociales”, pues persiguen beneficios para terceros y no para ellas. El mayor desafío en estas instituciones es transversalizar los principios de la ES en todo su quehacer y prácticas cotidianas al interior y exterior. Saliendo del esquema paternalista para promover autonomía de las organizaciones. Estos casos están muy presentes en toda la región.

3. Alcances y construcción de la herramienta CES

El desafío de abordar la construcción de la herramienta de Circuitos Económicos Alternativos, en cuanto a servir de contrapunto a las herramientas clásicas que la administración convencional ocupa y que dan cuenta del manejo de los negocios

en omisión sistemática a la naturaleza del territorio, de las relaciones y, por ende, de la base cultural y simbólica donde ocurre el fenómeno económico, pasa entonces por identificar, más allá de los principios genéricos que distinguen las prácticas de la ES, aquellos “modos de relación” característicos de las “intercambios” entre estos agentes así como de la racionalidad propiamente económica que existe en ese mismo intercambio.

Los ejercicios participativos, ligados al trabajo e información de campo que hacían los gestores enlazados a sus casos y zonas, buscaron relevar antecedentes asociados a tales dimensiones, es decir, “modos de relación” y “características de los intercambios”, considerando para ello el manejo del proceso económico básico y a partir de ahí se elabora un método de dibujo de los circuitos como herramienta basada en los diseños de sistemas y flujos de proceso.

Una segunda instancia será el respectivo análisis de cada caso y la síntesis de conclusiones y aprendizajes logrados, tarea en la cual el facilitador académico ayuda y dialóga con la mirada del gestor.

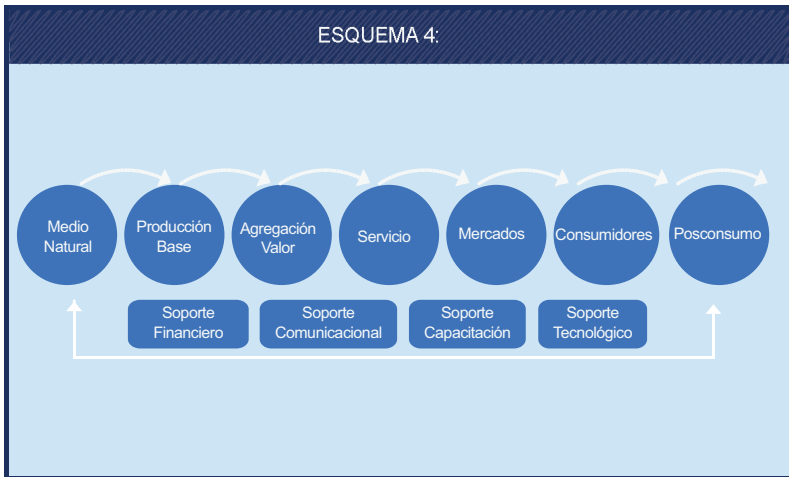
3.1 Manejo del proceso económico como base: antesala a los CES

La comprensión del proceso económico es un elemento básico para la propia comprensión del quehacer y busca situar el sistema en el cual se inscriben y operan las distintas prácticas o actividades económicas. Esto es, por una parte, un ámbito de tipo didáctico en cuanto ayuda a mirar el sistema mayor en el cual se participa; por otra parte, es también un ángulo de mirada política, pues sitúa la propia acción en relación con la acción de otros agentes y en relación también a las mismas condiciones en las que se opera.

Como referente básico de proceso económico se utiliza el esquema 4:

En este proceso se incluyen en una secuencia lógica desde el medio en que se trabaja (naturaleza donde se vive), las distintas fases características de la circulación económica (producción, transformación, distribución y consumo) y también los aspectos, pilares, sobre los cuales se opera y que a su vez permiten la operación (normas, sistemas de producción y reproducción del saber, instrumentos financieros y comunicacionales).

Una distinción importante en el ejercicio de mirar y analizar este proceso es comprender las acciones específicas ligadas a cada fase, reconocer los agentes y las racionalidades con que actúa, y situar las conexiones con la localidad, las otras localidades y la globalidad en general. Un análisis crítico también es necesario por cuanto refleja la tensión entre los agentes y las configuraciones históricas como se han ido tejiendo en el tiempo.

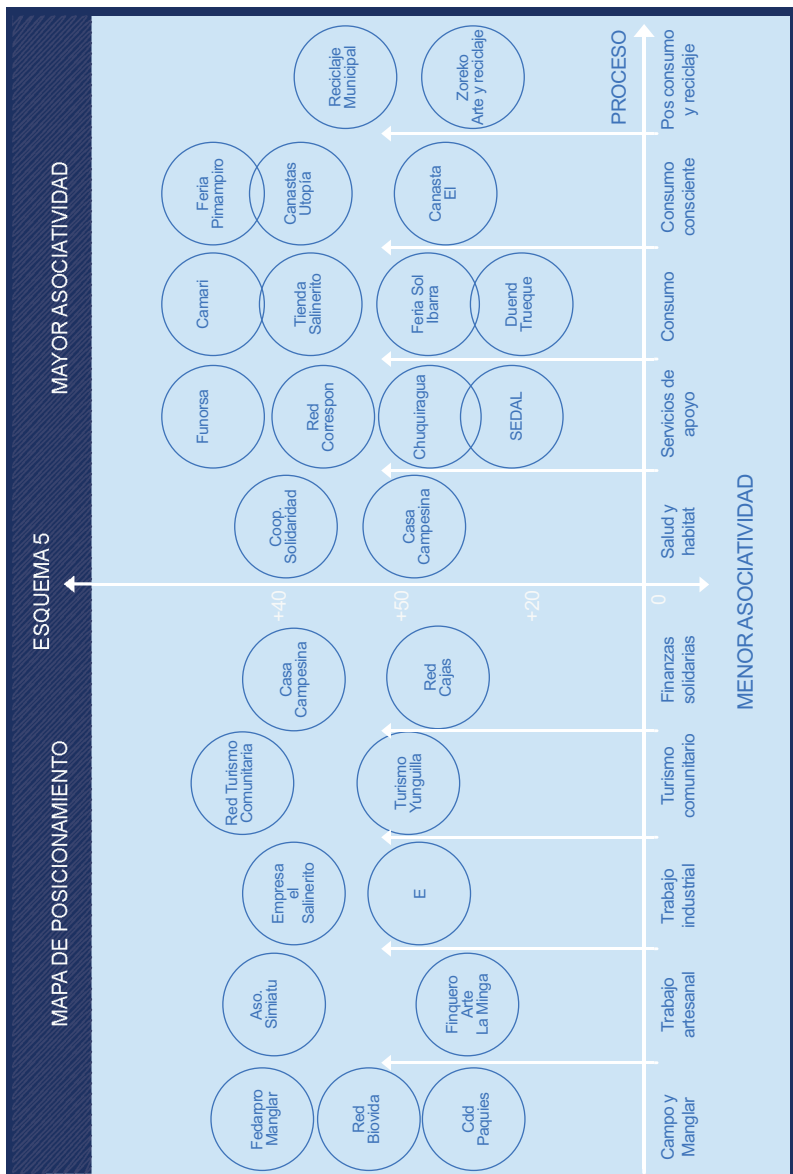


3.2 Prácticas de ES y la articulación para visibilizar el sector ES

Cuando se realiza una gráfica de las diversas prácticas o casos que se asocian a la ES y se ordenan horizontalmente de acuerdo al proceso económico descrito, y verticalmente de acuerdo al grado de asociatividad con que trabajan (cantidad de socios y grupos participantes en una escala del nivel micro o familiar hasta niveles de organizaciones de segundo nivel), se obtiene un panorama interesante de las prácticas (se han considerado algunos casos de los participantes y otros conocidos mencionados por ellos), tal como se presenta en el esquema 5.

El análisis de esta gráfica permite reconocer, en primer término, que efectivamente las prácticas de ES están presentes a lo largo de todo el proceso y, por ende, conforman un sector dentro de la economía (con una racionalidad propia referida a sus principios y a sus modos de relación).

En segundo término, y al aplicarlo a territorios determinados, permite identificar la realidad de desarticulación entre los agentes del sector y es posible, en la medida que sea necesario, el diseñar estrategias de conversación para el acercamiento y la acción conjunta. A este proceso y cuando concuerdan los rubros y problemas económicos comunes, se le puede llamar de acción articuladora, que cuando se materializa en intercambios efectivos se conforma un circuito de agentes del sector solidario.



3.3 Taller CES y modos de relación

Con este ámbito se ha buscado identificar lógicas de relación en el actuar económico, es decir, en los intercambios de los agentes del sector solidario, y durante los diversos talleres se realizaron ejercicios para explicitar tales modos de relación. El siguiente cuadro muestra de manera resumida el trabajo de los participantes considerando la etapa del proceso y tres variables asociadas al modo de relación: los 'entes' con los que se hace relación, los sentimientos asociados a tal acción económica y el nivel donde ocurre la relación (personal, local en la organización o extralocal).

La lectura de este cuadro permite apreciar algunas características particulares del comportamiento de estos agentes del sector, aspectos tales como conexiones con la familia, con vecinos, con 'entes' simbólicos asociados a ancestros o la misma naturaleza como ser vivo.

También hay distinciones especiales en materia de sentimientos asociados a las prácticas, por cuanto dan cuenta de modos de ser y de expresar y que no necesariamente están contenidos en las herramientas 'neutras de la gestión'. Con ello es posible relevar la importancia que tales elementos tienen en la producción de sentidos ligados a la práctica económica que se hace, y por ende, a los elementos involucrados en el pensar y decidir tal actuar, claramente más allá del simple razonamiento del cálculo costo/beneficio mercantil.

Podemos agregar que hay un campo de complejidad que en un análisis tecnocrático/externo resulta difícil de modelar; sin embargo, en la consideración de actuaciones en un campo de la cultura y del ser social, pueden comprenderse y por tanto considerarse (¿cuidarse?) desde modelos de economía nueva.



ESQUEMA 6: RELACIONES ASOCIADAS A PROCESO ECONÓMICO

PROCESO ECONÓMICO	CON QUIÉN NOS RELACIONAMOS	QUÉ SENTIMIENTOS TENEMOS CUANDO REALIZO LA ACTIVIDAD	IDENTIFICAR EN QUÉ NIVEL ESTÁN EXPERIENCIAS LAS DE CADA UNO
NATURALEZA	Relación con la naturaleza, tierra, cosmos	Armonía - Confianza - Paz	En organización
PRODUCCIÓN	Naturaleza, tierra, espiritualidad, los astros, proveedores de insumos, semillas, comunidad, familia	Agradecimiento a la naturaleza, al cosmos, cooperación, solidaridad, indignidad, impotencia, Esperanza por cosechar	Con la organización En la localidad Grupo de producción
TRANSFORMACIÓN	Productores Proveedores/insumos Recurso humanos, equipos técnicos y tecnológicos, servicios	Ánimo, aprovechar, oportunidades (riego), motivación	Relaciones con la localidad nacional e internacional
COMERCIALIZACIÓN (MERCADOS)	Intercambios Operadores Supermercados (entidades de comunicación) Entre organizaciones Con consumidores Espacios de ferias para intercambios	Felicidad, satisfacción de nuestras necesidades. Orgullo por ofrecer productos sanos Protección a la pacha mama.	Local Nacional Internacional (operadoras de turismo)
TRUEQUE	Productores Vecinos Personas Compañeros	Felicidad / alegría Relación entre pueblos (conocernos/acercamiento) Información, riqueza cultural, valor espiritual Práctica de lo solidario	Organización local
CONSUMO	Familia, comunidad con el entorno ancestros	Satisfacción de necesidades Agradecimiento Fuerza	Control y globalizados

Entonces la relevancia de una herramienta para comprender, analizar y proyectar este accionar, es necesaria y los CES buscan incorporar tal dimensión, alejándose en ello claramente de análisis de cadenas de negocio o clouster industriales.

Profundizando este ejercicio, en los siguientes talleres realizados en algunos territorios, se continúa buscando integrar las diversas dimensiones asociadas al concepto de CES; se trabaja hacia una construcción participativa con los asistentes, el identificar percepciones y alcances de los siguientes conceptos relacionados en las prácticas de la economía solidaria:

- Modos de relación: ¿Se distinguen modos de relación en los intercambios económicos entre agentes de ese sector?
- Recuperación de identidad cultural: ¿Hay en estas prácticas una movilización explícita de acciones de recuperación o defensa cultural?
- Activación de todo el proceso económico: ¿Cuán aislada está la práctica económica de otras fases del proceso económico, y si hay dinámicas de articulación?
- Al conformar circuitos económicos, se aprecian posibilidades de crecimiento: ¿Estas prácticas están en un proceso de estancamiento o vehiculan capacidades de proyección?
- Constituyen estas prácticas articuladas un sujeto político: ¿Se logra vincular la actividad económica a los discursos y desafíos de las organizaciones propias para enfrentar colectivamente y generar propuestas frente a los problemas y desafíos que se tienen?
- ¿Cómo ocurre cambio social?: ¿Se puede hablar de incidencia y cambio en este proceso?



Las preguntas se establecen a modo de hipótesis de trabajo, las cuales se han de contrastar con los aportes de los participantes. El cuadro siguiente presenta los aportes obtenidos en ambos talleres:

ESQUEMA 7:			
DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	APORTES ENCUENTRO LUMBAQUI – IMBABURA ^a	APORTES ENCUENTRO MACHALA ^b	COMENTARIO DE ANÁLISIS
Modos de relación	<ul style="list-style-type: none"> -Amabilidad, comprensión, ayuda, ambiente familiar y confianza -Trabajo conjunto, de terapia y de aprendizaje -Amistad, comunidad, cooperación mutua -Espacio propio común de relación y reciprocidad, de tipo horizontal e intercultural. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lugar de amistad, familia y cuidado. Bienestar del productor y del consumidor. - Voluntariado, predisposición a escucharse y trabajo hacia el bien común. Comunidad es bien común entre todos. - Trabajo en conjunto, de interrelaciones, respeto a la naturaleza. - Vemos nuevas actitudes. 	<p>Plantea una humanización del que-hacer económico, desde una acción del colectivo social.</p> <p>Es una óptica de no sometimiento, como opción conciente por estos modos que lo hacen ser alternativa al modelo dominante.</p>
Identidad cultural	<ul style="list-style-type: none"> -El mostrar este trabajo reivindica nuestra cultura. Manifiesta tradiciones de minga, trueques, medicina ancestral, ritos, comidas, uso lunar en agroecología. -El encuentro integra diversidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Manifestación de lo diferente y de las tradiciones (lengua, vestimenta, gastronomía , etc), aunque pertenece a un colectivo. - La educación y fomento de estas tradiciones y los saberes, en la escuela y a través de la propia organización. - La vivencia y el cuidado de los espacios propios (por ejemplo de la fiesta, que revitaliza las relaciones) -Desarrollo de programas culturales y uso de los medios de comunicación. 	<p>Manifiesta --> conciencia --> promueve (rol de la organización).</p> <p>Una racionalidad asociada a los que el grupo considera necesario "La Fiesta", que estimula el Factor C.</p>
Activación proceso económico	<ul style="list-style-type: none"> -Un modo de producción agroecológica, diversificada que garantiza alimento y soberanía local. -Se trabaja para dar valor agregado a los productos. -Consideración de la salud y reconocimiento de nuestros saberes. Importancia de la persona y centro la vida. -Excedente se proyecta a los mercados. -Se recupera la propia gastronomía. -Estamos potenciando y reconociendo nuestras autoridades originarias. Practicamos la plurinacionalidad e interculturalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> -Fomentamos la producción de tipo agroecológico. (certificándolos). -Fomentamos nuestros nuevos espacios de ferias de ES. -Integramos la visión integral del turismo comunitario. -Preocupación por temas mayores como el seguro agrícola, los créditos, etc. 	<p>Se abordan todos los componentes del proceso e integra aspectos nuevos que reflejan otra economía. (salud, diversidad de saberes, soberanía, interculturalidad).</p>



ESQUEMA 7:

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	APORTES ENCUENTRO LUMBAQUI – IMBABURA ^a	APORTES ENCUENTRO MACHALA ^b	COMENTARIO DE ANÁLISIS
Crecimiento de los Circuitos Económicos	<ul style="list-style-type: none"> - Rol de la nueva promoción que hacemos. - Buscando canales de lo regional a lo nacional, pero buscando mostrar lo natural. - Con encuentros de intercambio de saberes, capacitación y visibilización. - Estando abiertos a nuevos miembros que compartan esta filosofía. - Haciendo la ES en el diario vivir. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desde el empoderamiento y visibilización del trabajo de las mujeres. Se mejora la calidad de vida desde lo cotidiano y concreto. 	<p>Hacia fuera pero también hacia adentro... nuevo actor (mujer) y ética del cuidado desde el cotidiano.</p>
Constituyen sujeto político	<ul style="list-style-type: none"> - Buscando ser tomados en cuenta por la Constitución. - Estando organizados para apoyarnos mutuamente y a los demás. - Ejerciendo nuestra libertad para decidir, pensar, opinar, actuar y trabajar. - Queremos ser protagonistas de nuestro propio desarrollo (dentro y fuera). 	<ul style="list-style-type: none"> - Protagonismo de nuestro desarrollo, con la conciencia de derechos y exigencia de respeto que actuamos en colectivo. - Nosotras satisfacemos las necesidades del pueblo. - Desplegamos capacidades de trabajo, de resolución de problemas, de influencia en leyes, autoridades. 	<p>Organización. Conciencia de derechos.</p> <p>Búsqueda de incidencia (protagonismo).</p>
Ocurre cambio social	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un cambio que lo comenzamos en nosotros mismos y la familia... - La economía y los ingresos de la familia como núcleo impulsor. - Entendiendo la economía y aplicando el aprendizaje para recuperarla. - Recuperando nuestros propios saberes y la identidad. - Ganando confianza en el trabajo y la relación productor con el consumidor (oportunidades para todos, cuidando economía del consumidor y evitando intermediarios). - Ayudarse más que competir. 	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones nuevas de productor y consumidor, intercambio de saberes y condiciones justas. - Pensamos una nueva sociedad saludable. - Debemos generar una propuesta política, informarse y conocer otras contrapartes. 	<p>Cambio situado en el campo de las relaciones de las personas (no en lo teórico discursivo, ni en lo macro social)</p> <p>La cuestión es si hay un principio ético en las prácticas, que desde un nuevo actor que trabaja de modo colectivo sea transformador.</p>
a	Encuentro realizado en el mes de noviembre 2010, organizado por la Red de Economía Solidaria de Imbabura (AVSF) donde participaron 65 personas, representante de organizaciones y pueblos de la zona.		
b	Encuentro organizado por el MESSE zona sur Diciembre 2010, donde participaron 28 personas de Cuenca, Machala y Guayaquil.		



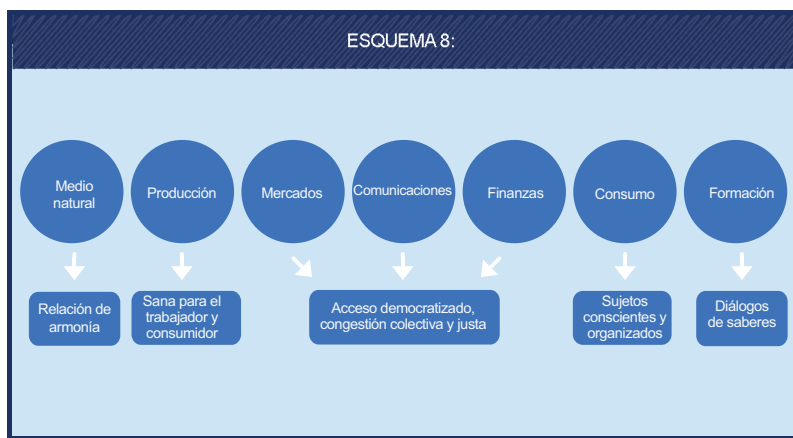
En estos ejercicios, que fueron a su vez acompañados de debate analítico con los gestores, aparece con mayor fuerza el sentido que busca el proceso de esta otra economía adscrita a valores solidarios. Hubo en muchos de los participantes una acción más conciente que da cuenta que se está movilizand una acción económica qué intenciona tales sentidos y que puede llevarlos a la construcción de estrategias de organización y de un movimiento que reivindique nuevos órdenes en lo económico.

En el análisis surgieron otros aspectos asociados al rol de la organización y la incidencia social y política desde enfoques del derecho. Es muy importante el rol que sitúa a la mujer como agente que promueve y proyecta esta ES, ella logra mostrar su rol en las prácticas económicas, con ello otros ámbitos asociados a la salud, la familia y el cuidado en el cotidiano, pero ahora también actuando en la organización con proyección en la sociedad.

La pregunta que surge en este nivel del trabajo: ¿Cómo analizar el actuar de la economía y de su mismo marco normativo, que considere y proyecte este tipo de aspectos, los cuales tienen sentido y significado para los agentes del sector?

También queda otra pregunta asociada: ¿Existe una racionalidad particular en estas prácticas y un rol determinado a jugar y ‘resguardar’ en procesos económicos alternativos?

De la evidencia de las innumerables prácticas económicas alternativas y del discurso de organizaciones que promueven estos enfoques es posible sintetizar algunas racionalidades que claramente se han ido diferenciando de la práctica económica convencional (Esquema 8).



Recuperación de relaciones de reciprocidad y respeto con la naturaleza y entre las personas, con la consideración del trabajo y los productos que ayuden y cuiden a las personas, la reivindicación de aspectos económicos que han estado inaccesibles a todos, la personificación del consumidor como agente consciente y organizado, modos de construcción del conocimiento que promuevan el diálogo respetuoso entre pueblos y culturas al generar investigación y tecnologías para la economía, etc. Así se van delineando estos nuevos marcos de economías del cuidado, solidarias, como reaprendiendo de las culturas de la crianza cuidadosa de la chacra y del cosmos.

3.3.1 Talleres CES y niveles de articulación en circuitos

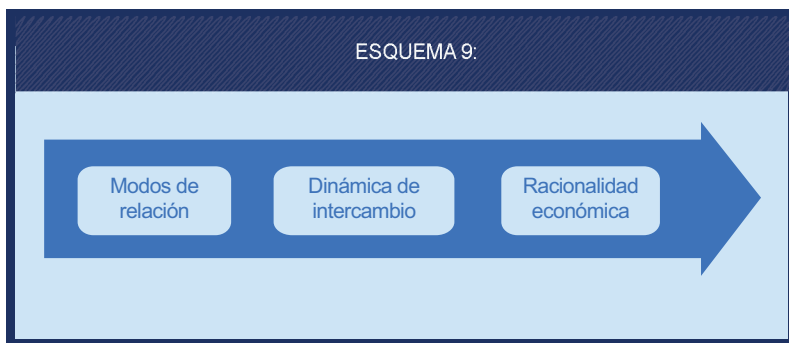
El concepto de CES: Estos elementos referidos a procesos económicos, dimensiones sociales y éticas que se asocian al enfoque de ES y la otra dimensión que delinea el sentido político fruto de la articulación de los agentes del sector solidario, lleva a elaborar una definición de los CES, la cual toma elaboraciones previas pero que se afina a lo largo de las jornadas con los gestores:



Los CES son un conjunto articulado de agentes socioeconómicos que viven los principios de la Economía Solidaria, en donde el Factor “C” de la asociatividad está presente y activo a lo largo de todo el proceso económico. Los CES son intercambios de unos a otros, en un movimiento circular de relaciones responsables y recíprocas (Messe, 2010, afiche).

Los CES son un instrumento que ayuda en la articulación de las redes y movimientos de Economía Solidaria, que vincula los aspectos económicos y socioculturales de cada territorio, para la visibilización de esta nueva economía... que ya existe.

Este concepto orienta la segunda parte del trabajo de este estudio que se presenta a continuación. Su alcance busca situar elementos del campo económico como en el esquema 9:



Los CES se inscriben en el concepto mayor de Economía Solidaria donde se relevan otros modos de relación asociados a diversos actores que actúan en territorios y marcos culturales particulares que dan sentido a la relación. Las actuaciones corresponden a intercambios de tipo económicos en “mercados determinados”, pero que sin embargo actúan y promueven desde racionalidades alternativas a economías del capital y que construyen solidaridad.

Razeto explica, emulando a Gramsci, los mercados como:

...complejos sistemas de interrelación y de relación de fuerzas entre sujetos individuales y colectivos (empresas, instituciones, negocios, instituciones públicas, asociaciones, organizaciones varias, personas, familias, grupos intermedios, etc) que ocupan diferentes lugares en la estructura económico-social, que cumplen distintas funciones y que participan con distintos fines e intereses en un determinado circuito económico relativamente integrado, que forman una cierta formación económica-política en relación a cuyos procesos de producción e intercambio persiguen la satisfacción de las propias necesidades e intereses (Razeto, 1991: 314).

En el caso de los CES se intencionan nuevos mercados determinados por la emergencia de nuevos actores que promueven el nuevo sector de la economía y que relevan en su actuar intercambios bajo los marcos éticos de nueva economía.

Otro paso dado en este trabajo de construcción de circuitos como herramienta para la gestión de procesos económicos del sector solidario, se realizó en las jornadas nacionales de los gestores de ES. Como ejercicio de análisis inspirado en diseño de sistemas, se buscaba la articulación de las experiencias en función de las fases donde se actúa en el proceso económico.

Algunas de las consideraciones didácticas para el ejercicio que desarrollaron los gestores y que aplicaron a las prácticas económicas de su 'caso' de su organización, son las siguientes:

Respecto al diseño:

- Considerar todos los componentes y etapas del proceso económico, con los soportes de apoyo (visto en el esquema)
- Revisar en cuáles de dichos componentes/etapa trabaja o actúa su 'caso'



- Dibujar siguiendo la misma secuencia tales componentes/etapas en un proceso lógico (poniendo atención a las funciones principales que se logran gestionar)
- Describir cada una de ellas, explicando cómo funciona

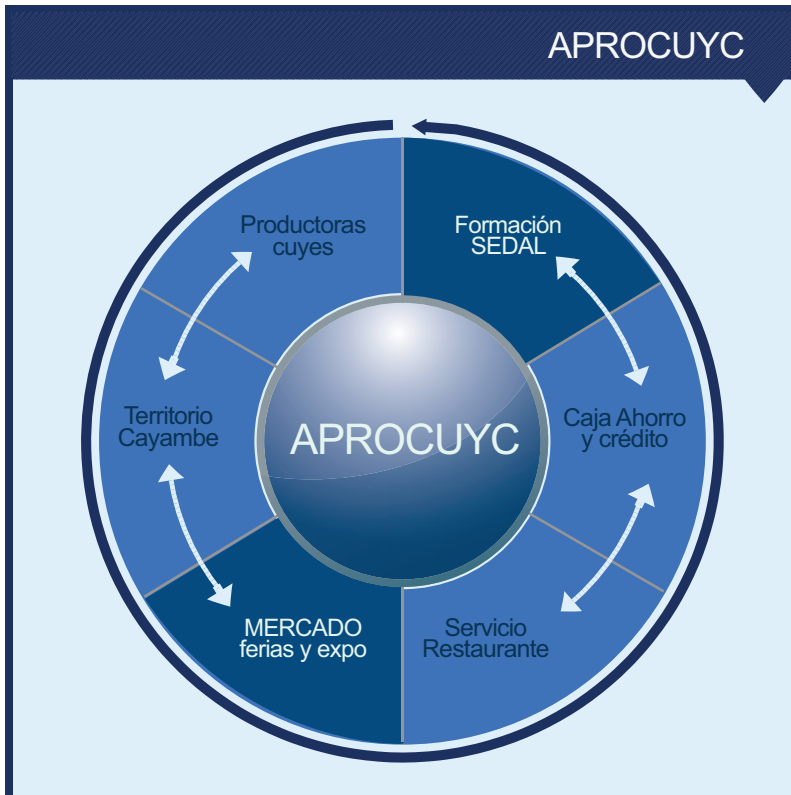
Dos distinciones importantes del trabajo de ES:

- Control directo propio de etapa del proceso. (Se hace una revisión al ciclo completo del proceso económico en el que se trabaja, ubicando aquellas acciones (las etapas) que se logran hacer ya sea con la propia gestión de la organización o con aliados del sector ES.
- Participa de etapa del proceso por vínculo con aliado del sector solidario. El ejercicio consiste en usar tarjetas de un color (en los gráficos se indica con texto negro) para la acción desarrollada de manera autónoma, y otra tarjeta (en los gráficos se indica con texto gris) para indicar la acción que se hace con un agente que es aliado y se adscribe al sector solidario.
- Se excluyen del diseño aquellas etapas que se cumplen pero en la interacción con agentes que no son del sector solidario, con quienes no hay relación de colaboración adscrita a los principios del sector (Ejemplo: se saca del dibujo la etapa que se cumple por la presencia de intermediarios, o que se recurre a la banca privada, o que consumen personas que no conocemos...)
- Hacer un análisis del grado de gestión y control que se tiene del proceso.

Cada uno de los equipos de gestores (por caso) realizó estos ejercicios aplicándolo a sus experiencias. Los resultados se muestran a continuación (se muestra el trabajo de cada equipo realizado

en papelógrafo y se ha transcrito a un esquema considerando las mismas ideas expuestas). Cada equipo expone a toda la asamblea su trabajo y el facilitador-docente complementa el análisis agregando algunos elementos críticos del flujo descrito.

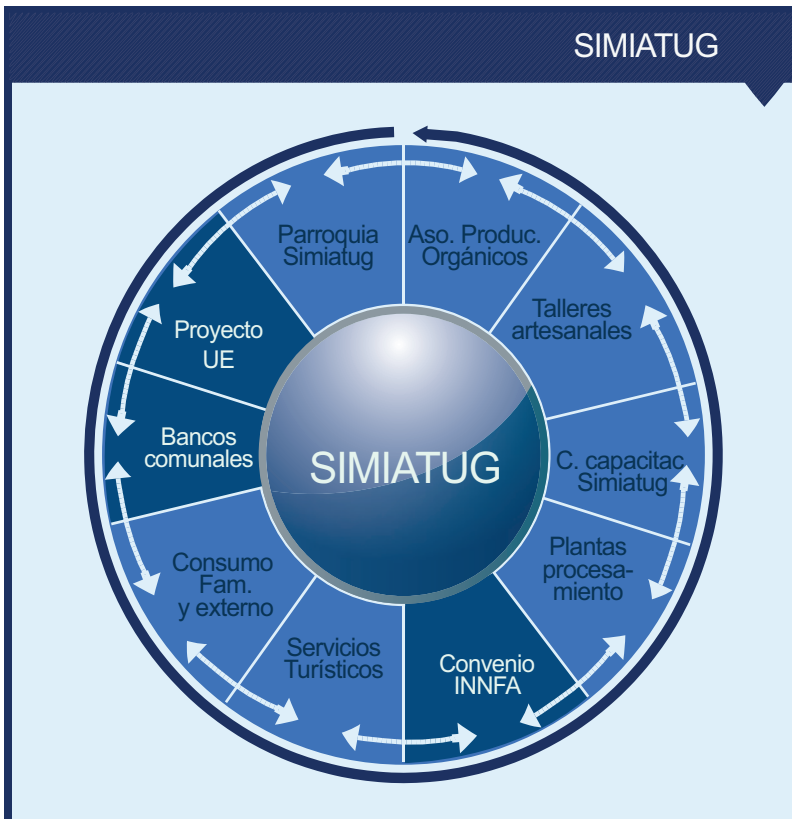
Los ejercicios de flujo se presentan agrupados según la categoría identitaria de casos de ES, agregando un breve comentario explicativo de la naturaleza del circuito asociado al caso (en el anexo se presentan algunas cifras ligadas a niveles de operación económica de los casos).





Aprocuyc es una organización empresarial de mujeres que producen, comercializan y sirven cuyes en su pequeño restaurante, tienen caja de ahorro y crédito. Cuentan con dos aliados para operar, por una parte la ONG Sedal que apoya en formación y asesorías en gestión y con la Red BioVida logran acceso a las ferias agroecológicas en su localidad.

Este es un circuito que opera a nivel local y logran autonomía y sustentabilidad.



Simiatug agrupa un conjunto de unidades productoras y procesadoras, complementan su accionar con alianzas que les permite atender la capacitación y vincularse con mercados.

Su circuito tiene alta capacidad productiva pero con algo de dependencia y aliados en la comercialización.



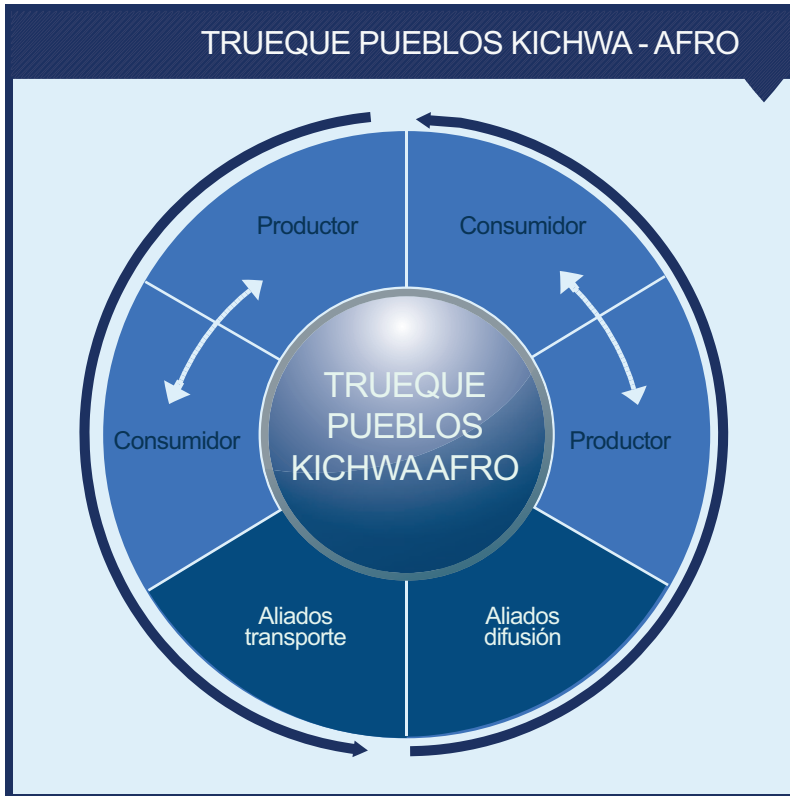
Salinerito es un grupo de empresas que ha desarrollado altas capacidades en gestión y procesamiento, con unidades financieras y comunicacionales estratégicas. Los aliados ayudan a operar en mercados externos de comercio justo.

El circuito opera atendiendo mercados nacionales y externos, posicionando un sello propio. Su capacidad de crecer se asocia al acceso a materias primas.



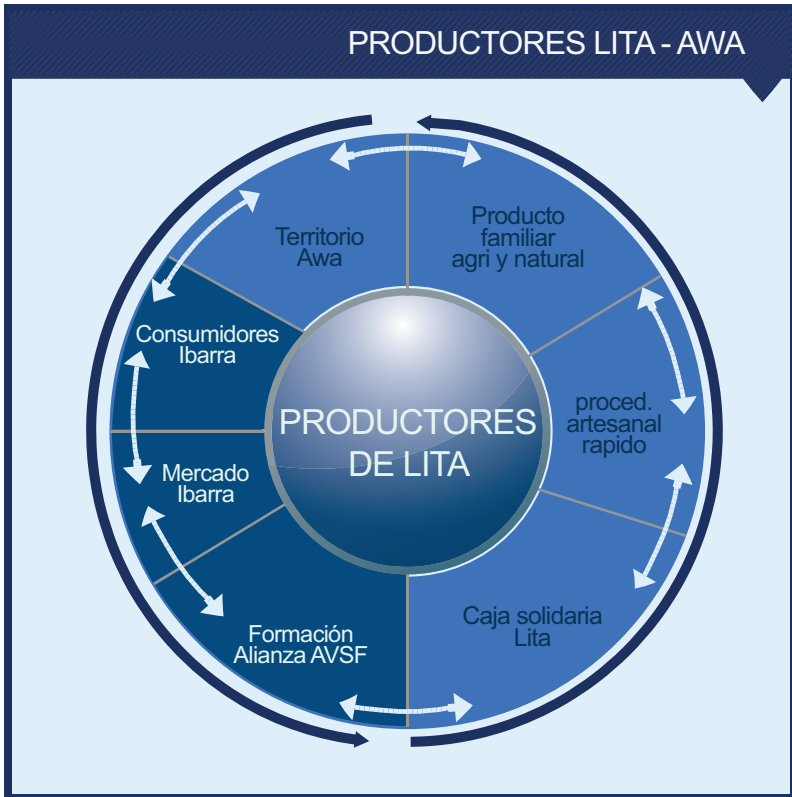
El Finquero, es una unidad que apoya la comercialización y agregación de valor a productos de varias organizaciones de base. Sus aliados ayudan en el desarrollo de capacidades y productos, también se gestionan alianzas con mercados convencionales.

Es un circuito con capacidad productiva que gestiona alianzas con mercados convencionales.



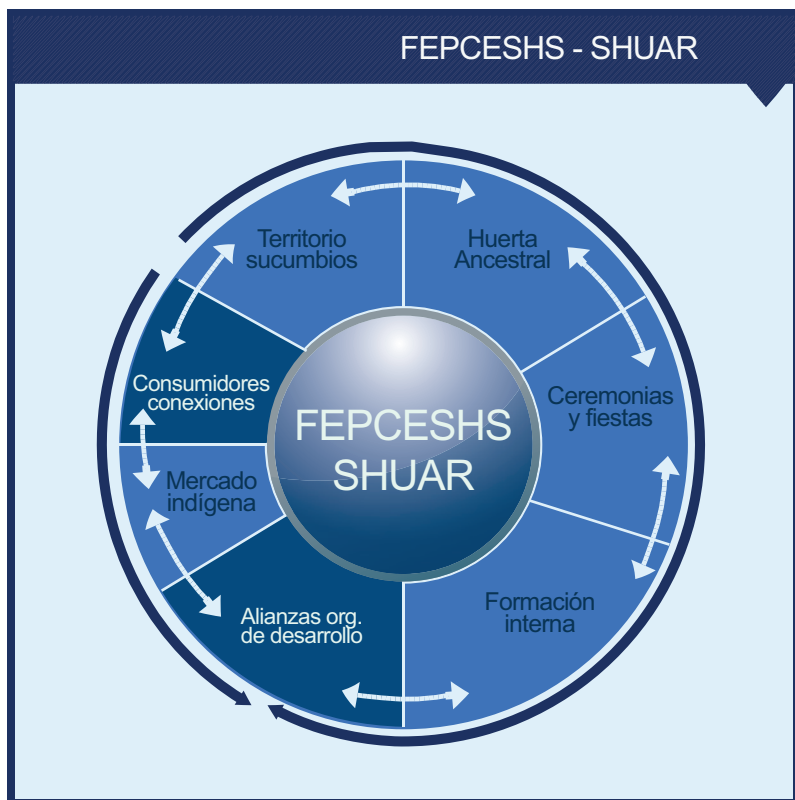
Experiencia ancestral de *trueke* entre productos de zonas de valle de pueblos afro y zonas de sierra de pueblos *kichwa*. Como aliados recientes aparece el reconocimiento del municipio que apoya en difusión y también aliados que ayudan en transporte.

Opera en circuito no monetario gracias al complemento de los pisos ecológicos diferentes.



Proceso de una asociación del pueblo awa de la zona de Lita, que como productores han logrado alianzas con ONGs promotoras de agroecología y que han conectado con una Red para crear mercados propios en Ibarra.

Es un circuito que ha logrado completarse gracias a la red y ayuda a prescindir de intermediarios o mejorar condiciones de negociación.



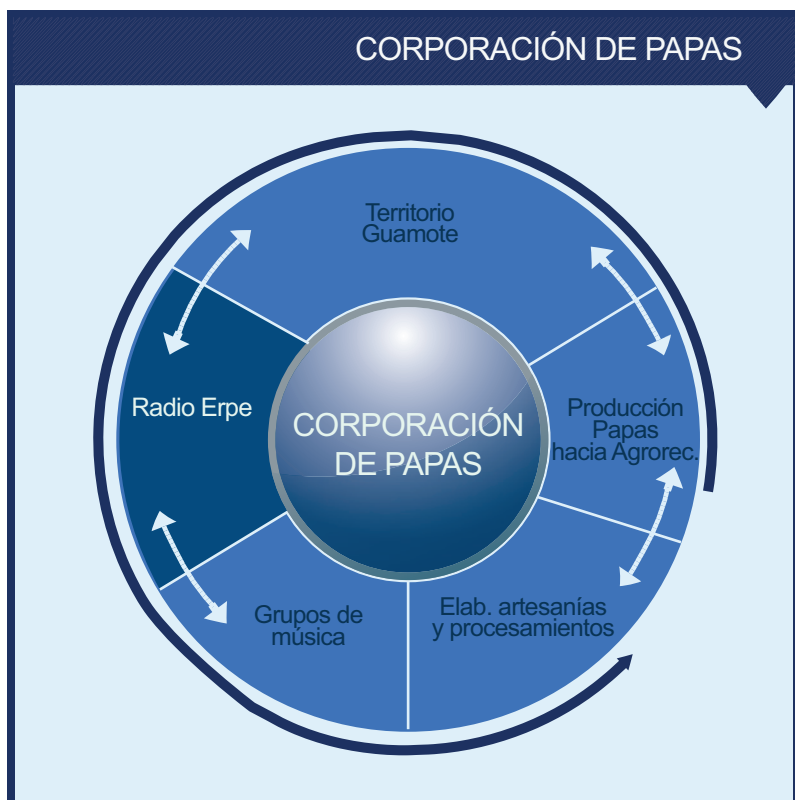
Productores shuar organizados buscan autonomía y gestión en su localidad involucrando producción, fiestas, turismo y recientemente mercados. Alianzas con instituciones permite contar con capacitación y compradores especiales.

Un circuito que se orienta a mayor control del proceso económico local.



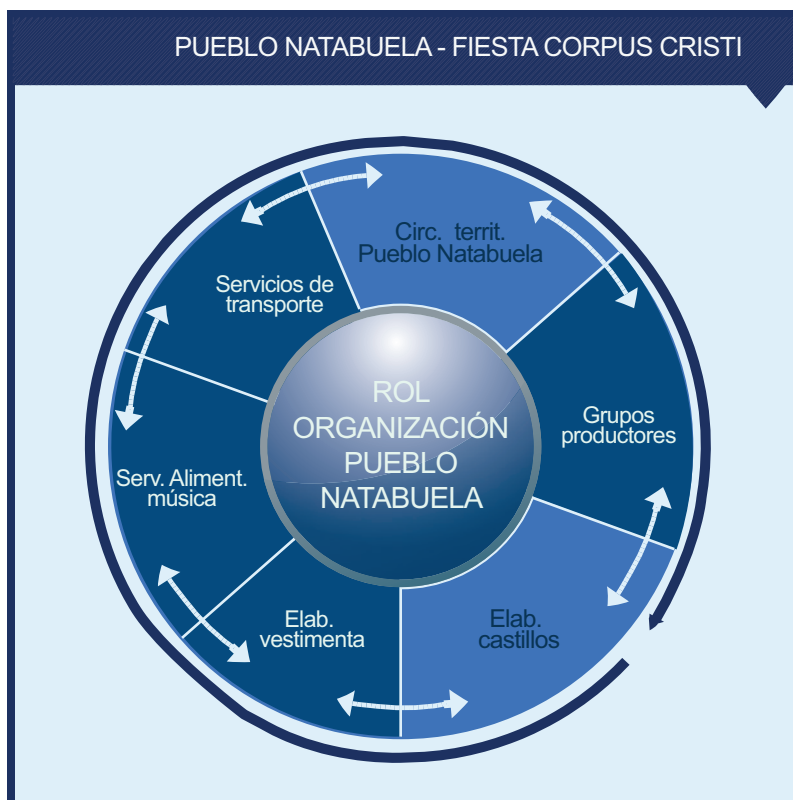
La organización afro avanza en un proceso de recuperación y gestión autónoma del manglar, estimulando la producción y sistemas de ahorro y crédito. La dependencia a intermediarios hace frágil el proceso económico.

Circuito incompleto con pocos aliados en el campo económico.



Productores *kichwa* de Guamote, con alta capacidad de producción están condicionados al sistema de monoproducción de papa que hace dependencias de condiciones del mercado.

Es un circuito incompleto con pocas alianzas en materia comercial y para la diversificación productiva.



Es un proceso de recuperación cultural donde la organización juega un rol importante en la nueva gestión de la fiesta.

El circuito asociado a la fiesta se completa en la medida que hay capacidad de gestionar y coordinar el evento.



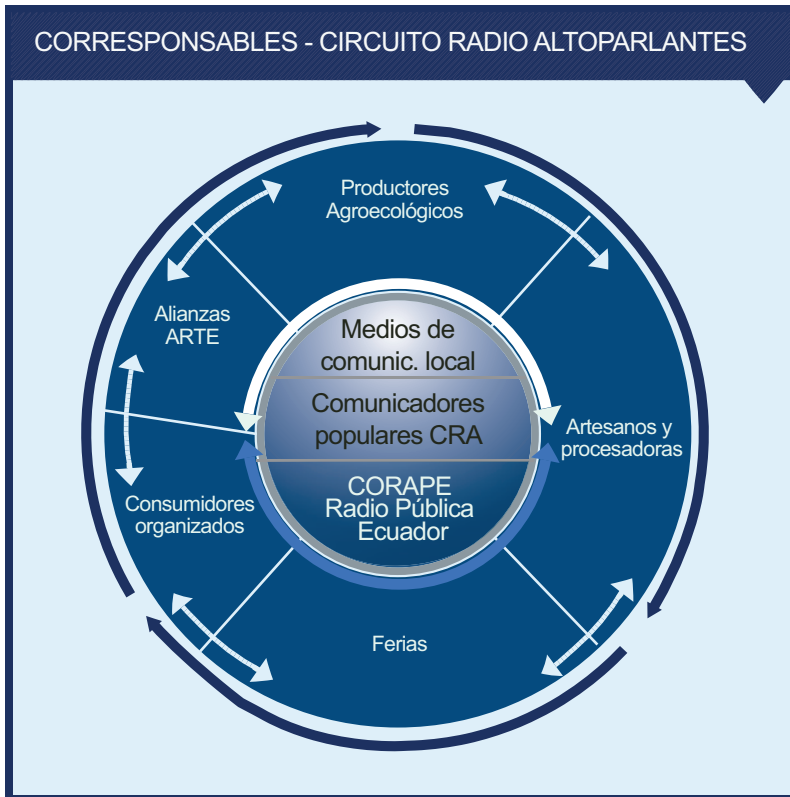
Paquiestancia se presenta como un modelo consolidado de trabajo comunitario y gestión económica local, con alianzas de colaboración que potencia la capacidad de los grupos.

Circuito modelo con todos los componentes activos y visión de sus dirigentes, opera a nivel local, puede proyectarse como modelo de control económico territorial.



Modelo de la Cooperativa Solidaridad de Quito sur, que opera bajo mercado cautivo desde la construcción y que abre opciones de otros servicios. Las alianzas potencian la capacidad de cumplir su misión.

El circuito económico opera y se gestiona para desarrollar el hábitat, sin embargo hay dependencia a la industria proveedora de insumos.



El grupo de comunicadores Corresponsables están construyendo relaciones con distintos territorios y organizaciones para promover redes y capacidades de comunicación.

La comunicación aparece aquí como base promotora de circuitos económicos.



La experiencia Utopía de consumidores conscientes y organizados, ha construido relaciones con productores y gestionando espacios públicos.

El circuito es generado y gestionado desde grupos de consumidores.



CEPCU opera como ONG ligada a dirigentes y profesionales del mismo territorio que construyen y promueven procesos económicos con enfoques agroecológicos e indígenas, ofrece sus capacidades a organizaciones productoras y consumidoras.

El circuito se construye desde el liderazgo de una institución que aporta una visión estratégica alternativa.



La ONG Chuquiragua se posiciona como oferente de servicios en diversas temáticas. Establece alianzas para el financiamiento y la conformación de beneficiarios.

El circuito aparece con desconexiones pues el agente no tiene base autónoma y no articula otros circuitos.

Este ejercicio permite constatar que en las prácticas de ES existen articulaciones entre agentes del sector que ayudan a operar circuitos desde la racionalidad propia de esos agentes.

También la observación y análisis de tales circuitos facilita la comprensión y abre la posibilidad de hacer gestiones de tipo estratégicas. Es posible argumentar que el proceso se origina desde agentes definidos en localidades particulares y, que si bien pueden proyectarse a zonas mayores ellos (las acciones de tales procesos), fomentan identidades y sentidos en un movimiento que reconoce diversidad e interculturalidad.

Es posible realizar un análisis general a los ejercicios de cada una de estas experiencias, lo cual nos permite identificar algunas características que asociamos a la fortaleza del circuito y a distinciones según categoría de identidad:

a. Revisión por categorías de fortaleza del circuito

Es posible identificar tres tipos de niveles, cada uno de los cuales puede ayudar a manejar de determinada forma el proceso y a identificar estrategias o aprendizajes necesarios para su gestión. Se consideran aquí de manera algo más técnica cuatro variables observables: el grado de activación de todo el proceso económico; la existencia de conexiones en redes de aliados del sector; -la capacidad de gestión del circuito y sus partes; y el alcance de visibilización del sector solidario y de su identidad.

Grupo autonomía y crecimiento sustentable

En estos casos se aprecia que: el circuito tiene activado todo el proceso que permite operaciones relativamente sustentables. Existen alianzas complementarias estables con fuertes redes con agentes del sector. Hay capacidad de gestión y de manejo de los diferentes ámbitos del rubro y del proceso económico. Se logra promover el modelo económico solidario, siendo parte activa de procesos que van más allá de lo económico, siendo actores



del sector. (Como ejemplo es posible citar las experiencias de Paquiestancia, Salinas, Utopía, Coop. Solidaridad).

Grupo en expansión de capacidades y articulación

En estos casos se puede apreciar que: está activado parte del proceso, habiendo eslabones aún débiles. Las alianzas y redes están en construcción y no se tiene aún una coordinación precisa en el actuar en lo económico. Respecto a la capacidad de gestión ello ocurre bien en su rubro pero aún deficiente en el circuito general; y hay conciencia de trabajo en el modelo económico alternativo pero aún en transición de desconexión 'o no' del sistema convencional (Como ejemplo los casos de Lita, El Finquero, Cepcu, Aprocuyc).

Grupo dependencia y precariedad

Los casos aquí no ven su circuito ni manejan el proceso; cuentan con pocos aliados del sector; por ende, hay bajo nivel de participación en redes; la capacidad de gestión es débil en lo técnico y en gestión; hay aún mucha dependiente del modelo o agentes de la economía dominante, no se visibilizan como actor de un cambio aún (como ejemplos se pueden mencionar los casos de paperos de Guamote, Fedarprohim).

b) Revisión por categorías de identidad de lo circuitos.

Identidad de empresa solidaria

Por su propia naturaleza de ser unidades que hacen gestión con algo de más técnica económica, estos casos tienden a mostrar circuitos normales y completos, y a los buenos niveles de operación se asocian a buenas relaciones con aliados del campo económico.

Identidad cultural histórica

Tienden a tener circuitos algo más especiales dada sus prácticas diversas y no convencionales (trueques, comunidades locales, redes, fiestas...); algunos de ellos logran operar con cierta sustentabilidad en el contexto del sistema dominante (economía comunitaria, trueque) pero otras se mantienen en condiciones de precariedad, marginalidad (Federación del Manglar) o dependencia (paperos de Guamote).

Identidad urbana

Dada su conformación desde un discurso y construcción alternativa (Cooperativa Solidaridad) tienen también un componente claro de creatividad (canastas, comunicadores), pero pueden oscilar según los vaivenes de la economía y la disposición de recursos para invertir y operar, sin embargo, dado que están en un campo de acción económica donde van generando cierta autonomía, su sostenibilidad por tanto se vincula fuertemente al compromiso y conciencia de personas asociados y líderes.

Identidad institución de apoyo

Son agentes cuyo rol es promover e incluso gestar circuitos en relación con grupos productores o grupos marginados del sistema, dado que operan sin estructuras mayores de fomento del sector, tienden entonces a tener dependencia a fondos de cooperación.

En el anexo 1 se muestran un perfil de los casos, comparando en una escala subjetiva. También se incluye un cuadro con datos asociados a magnitudes y cifras de actividad de los casos.



4. Conclusiones

Luego de los ejercicios y análisis realizados en conjunto con los gestores asociados a los casos de ES participantes del proceso, se puede apreciar que CES es un modo de abordar la posición de estas prácticas de economía alternativa frente al proceso económico del cual se participa. Ellos se construyen a partir de la presencia del factor solidario - asociativo factor “C” y como herramienta que identifica relaciones, intercambios y racionalidades alternativas al lucro calculador del sistema basado en lo puramente monetario. En su uso se explicitan los pilares condicionantes del proceso económico y la operación del mercado con lo cual permite incorporar aspectos de control organizacional y mirada política al funcionamiento de la economía en el territorio.

En resumen, es posible utilizar los CES como herramienta para proyectar una estrategia en el campo de lo económico, ello requiere a los agentes del sector:

1. Entender el proceso económico y el funcionamiento mayor como sistema.
2. Activar los vínculos y redes de agentes del sector.
3. Gestionar el sistema, tanto en sus partes técnicas como en sus dimensiones socio políticas.
4. Para ello las organizaciones deben comprenderse en ambos sentidos, como agente económico propiamente tal y como sujeto de actoria social.
5. Participar del poder en la localidad en la construcción de leyes y ordenanzas pasa a ser entonces una exigencia que atiende las necesidades de cambios de estructuras determinadas desde intereses de otros agentes.



Podemos agregar algunos comentarios conclusivos o del tipo de aprendizajes del ejercicio realizado:

- Los CES se pueden constituir en instrumento de trabajo por cuanto:
- Ayudan a identificar (mapear) las prácticas existentes en un territorio, conformando en su conjunto el sector de ES.
- Juega un rol didáctico en la comprensión del proceso económico del cual es parte y sobre el cual se puede hacer gestión técnica y estratégica.
- El análisis como proceso ayuda a mirar las relaciones, los grados de gestión económica y las fuerzas de los agentes económicos, como apoyo al diseño de estrategias de incidencia.
- La base de relaciones que tienen los CES puede conformar referentes de otra racionalidad económica en la medida que se asuma, por parte de los líderes, como estrategia colectiva consciente de sus principios éticos.
- El factor C está presente y es un recurso que lo puede gestionar la organización y lo puede fomentar la política pública.
- Existe un protocolo de trabajo y membrecía basado en el compromiso y resguardo de los principios del sector ES (aporte hacia un cambio de paradigma de sociedad del cuidado y de solidaridad).
- Cuando opera de modo integral el CES y es operado por agentes del sector de la ES, hay opciones de apropiación del excedente (plusvalía) del proceso económico.



- Control del proceso implica control de los excedentes, opción de acumulación para el sector solidario.
- Se reduce la dependencia, al identificar nodos controlados por agentes del sector del capital.
- Se genera aprendizaje y capacidad de gestión.
- Se retiene el circulante y el mismo capital en la localidad o en los aliados que actúan en el circuito.
- Trabajar en red es opción efectiva de riqueza (en la mayoría de los casos ha sido clave para completar el circuito).
- El manejo consciente y estratégico del proceso económico a través de la construcción de los CES por parte de los agentes del sector (dirigentes, gestores, facilitadores del movimiento, etc.), genera opción de actoría política.
- Opción de detectar problemas y oportunidades como sector permite generar propuestas (no solo queja).
- Se puede participar en la construcción de políticas públicas para el sector.
- Opción de posicionar el enfoque de derechos humanos para el sector.
- Las ONGs no han tenido conciencia de su rol en cuanto a promotoras de los CES en los territorios.
- Con ello generan propuestas de desarrollo que no fortalecen tejidos de autonomía.
- Considerarlo en sus estrategias puede ser clave de sustentabilidad.

- Puede ser actor activo dentro del circuito y en la política de fomento.
- La evaluación crítica de los CES no debe hacerse en cuanto a tamaño sino en cuanto a garantizar soberanía y sustentabilidad para el territorio y sus habitantes.

4.1 Como corolarios:

- Las cadenas productivas y los *clusters* de negocios son los instrumentos convencionales de las empresas neoliberales en este campo, cuya lógica implica:
- A la naturaleza la ‘explota’ y precariza el hábitat de los pueblos.
- Quiebra o folcloriza el patrimonio cultural del territorio (ejemplo: manipulación y coptación de las fiestas locales).
- Limita las potencialidades del sujeto en cuanto los concibe como recurso.
- No reconoce un sujeto social organizado (ejemplo: concibe al consumidor como un ente anónimo inanimado).
- Extrae y deslocaliza los excedentes del circuito.
- Reduce lo económico a lo monetarizable.
- La Economía Solidaria y los CES son opción para modelos de sociedad basados en el paradigma del CUIDADO (vínculo con cosmovisión de la reciprocidad y la idea de chacra andina).
- La cuestión del sujeto consumidor consciente y organizado es clave para un cambio e impacto del sistema.



- La cuestión de la industria, la provisión de insumos, máquinas y herramientas es crítico aún para el sector. Esta es una fuerte crítica al ejercicio por cuanto los gestores no lograron identificar la dependencia que se tiene y la omisión de los intercambios con proveedores, ejemplo los casos de la Cooperativa Solidaridad, Salinas, Paquiestancia, etc. (Una pregunta importante en el fomento económico es ¿quién controla los monopolios industriales?).
- Hay una deuda histórica de la universidad, la investigación y el desarrollo tecnológico para el sector ES, cuestión aún por abordar.
- Como tópicos a desarrollar y profundizar se pueden sugerir:
- Tipos y categorías de CES y lógicas particulares de fomento; análisis de circuitos simples y complejos versus su impacto real; circuitos monetarios o no monetarios y opciones de políticas públicas; circuitos integrados o desconectados reacionados con la soberanía local; circuitos de alcance local o global; circuitos dependientes o independientes; agentes promotores de circuitos y la cuestión de la omisión del proceso económico mayor.

5. Bibliografía

BORDIEU, P.

1997 *Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, España: Anagrama.

Constitución del Ecuador

2008 Art. N° 283 y Art. N° 288-309, 311 y 316. Quito, Ecuador: Gaceta Constituyente.



CORAGGIO, J.L.

2011 *Toda economía produce sociedad*, disponible en <http://portalcoop.com.ar>. (Diciembre del 2011).

GARCÍA, Canclini, N.

1997 *Imaginario Urbanos*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

GT-ES

2010 *Documento de Sistematización Proyecto CES-I, Gestores Culturales de Economía Solidaria y Patrimonio Cultural*, Quito, Ecuador: Serpaj-E.

GUERRA, P.

2006 *La economía de la solidaridad. O la vuelta de los valores sociales a la economía*, Rev. Umbrales N° 168, Montevideo, Uruguay.

HINKELAMMERT, F.

2003 *Solidaridad o suicidio colectivo*, Costa Rica: Ambiente Ediciones.

INDESOL

2005 *Circuitos Económicos Solidarios*, Documento de trabajo, México: CEPS.

IPANC-Convenio Andrés Bello

1999 *Somos Patrimonio*. Santafé de Bogotá. CAB.

Foro Brasileño de ES, Secretaría Ejecutiva

2006 *Principios y estructura del FBES*, Brasil.

LOPERA GARCÍA, L.

2008 "Los caminos del desarrollo: los circuitos económicos solidarios como posibilidad de inclusión económica y social de la sociedad civil". IX Congreso Anual de Investigación sobre el Tercer Sector. México.

Disponible en: http://www.lasociedadcivil.org/docs/ciberteca/Ponencia_Luz_Dolly_Lopera_Garcia.pdf. (Diciembre del 2011).

Pablo VI

2007 *Encíclica Populorum Progressio-Ayer, Hoy y Mañana*, Quito, Ecuador: Imprefepp.

RAZETO, Luis

1993 *Los Caminos de la Economía de Solidaridad*, Vivarium, Santiago, disponible en www.campus-virtualdelaeconomiasolidaria. (Diciembre del 2011).

1988 *Fundamentos de una teoría económica comprensiva*. Santiago, PET.

1991 *Empresas de Trabajadores y Economía de Mercado*. Santiago, PET.

SALGADO CAÑAVERAL, O.

2005 *Desarrollo comunitario y formación de redes de economía solidaria*. Medellín, Fundación Universitaria Luis Amigo (cátedra de Economía Solidaria), disponible en www.ipc.org.co. (Diciembre del 2011).

ZABALA SALAZAR, H.

1997 *Integración y Formación de Circuitos Económicos*. Medellín, Colombia: CINCOA, disponible en: www.messe.ec. (Diciembre del 2011).

