

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: COMUNICACIÓN SOCIAL

**Tesis previa a la obtención del título de:
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:
Prospectivas y el nuevo rol del comunicador planificador a inicios del
siglo XXI**

**AUTOR:
MACIAS ASTAIZA MAX CRISTHIAN**

**DIRECTORA:
MARÌA DEL CARMEN RAMÌREZ SOASTI**

Quito, enero del 2014

**DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO
DEL TRABAJO DE GRADO**

Yo Max Cristhian Macias Astaiza autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de grado y su reproducción sin fines de lucro.

Además declaro que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de Max Macias A.

Max Cristhian Macias Astaiza

172344515-9

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de tesis a modo de agradecimiento a Dios, por darme oportunidades tan grandes como la de conocer a muchas personas gratas y buenas. Por dejarme crecer y vivir para poder seguir formándome para la vida y darme una hermosa familia un hijo, una esposa y una hermana. Por otro lado agradezco a mis padres. A mi padre y madre que día a día han luchado con todas sus fuerzas para poder moldear como alfareros de la vida todo lo que soy ahora, por hacerme también una persona antes que nada.

Quiero visibilizar no solo un trabajo escrito de varias páginas, quiero que desde las líneas teóricas se logre utilizar estas ideas que propongo con mi investigación para que mediante este escrito, logremos crear condiciones que lleven a la sociedad a vivir bien, con todo lo que las personas necesitan para no morir jóvenes y llegar a una vejez tranquila y saludable.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera especial a mi tutora de tesis María del Carmen Ramírez, por guiarme no solo en el proceso de creación e investigación del trabajo de tesis, sino por darme las líneas teóricas desde que fue mi maestra de planificación y comunicación. Siendo docente guía profesional y amiga. Así me ayudó a comprender la comunicación y planificación para de forma posterior poder concretar mis estudios en el trabajo de tesis actual. También agradezco a mis docentes formadores y propulsores de la revolución social desde las aulas universitarias y la sociedad.

RESUMEN:

Prospectivas y el nuevo rol de comunicador a inicios del siglo XXI, es un trabajo que parte desde la crítica científica y social. Pretende rescatar los sentidos de la revolución social para poder encaminar mejores condiciones en las sociedades desde los profesionales de la comunicación, que mediante la planificación logren en los territorios sociales brindar las herramientas para poder construir el camino hacia el bienestar social sin olvidarnos de las nuevas tendencias y formas de comunicación de la sociedad del siglo XXI.

De esta manera se vuelve importante el recorrer las teorías y enfoques del denominado desarrollo que comprende líneas de acción sociales, políticas y legislativas es como se hace un estudio de la base legal de nuestro país Ecuador, siendo su constitución vigente que fue aprobada en el 2008 y sobre la cual se regulan nuestros derechos y deberes. Adjunto a la misma, se propicia un análisis de la nueva ley de comunicación que en nuestro país regula el ejercicio profesional de los comunicadores.

Pretendo también el rescate urgente de la comunicación política como tal, se muestran las deformaciones que el término conlleva debido a la instrumentalización de la política como la de la planificación. Razón por la cual propongo un rescate del sentido de la planificación y la política para poder pasar de la instrumentalización a la razón, el pensamiento y la filosofía desde la sociedad. Bajo estas líneas de trabajo es como se logra llegar a comprender los roles del profesional de la comunicación social para el desarrollo.

ABSTRACT

Prospective and new role as a communicator at the beginning of XXI century is a work that starts from scientific and social criticism. Tries to rescue the senses of social revolution, to better route in societies from communication professionals that by planning to achieve in social territories provide the tools to build the road to social welfare without forgetting the new trends and forms of communication XXI century society.

Thus it becomes important to explore the theories and approaches of development called action lines comprising social, political and legislative is how you do a study of legal basis of our country Ecuador, and its current constitution which was adopted in 2008 and on which regulates our rights and duties. Attached to it, fostering a new analysis of communications law in our country governing the profession of journalists.

Also intend bailout of political communication as such shows the deformations that the term carries due to the manipulation of politics as the planning. Which is why I propose a bailout of the sense of planning and policy in order to pass the instrumentalization of reason, thought and philosophy from society. Under these lines of work is how you get to understand the professional roles of social communication for development.

So I hope that my research can assist further studies in social communication. Understanding our land especially Latin America and Ecuador, becomes a top priority task, but generate social action is a mandatory task for communicators us only, for all our Ecuador professionals.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN:	9
CAPÍTULO 1	11
PERSPECTIVAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL	11
1.1 Teorizando la crítica de la crítica.....	12
1.2 Contexto en América Latina retórica de las realidades	18
1.3 Pilares introductorios hacia la Planificación desde la historia Andina.....	22
1.4 Historicidad ecuatoriana breve aproximación errores del pasado vistos en el presente	26
1.5 Relación del Estado versus sociedad pensamiento y acción estatal	30
1.6 Crítica necesaria y necesidad de la crítica	33
CAPÍTULO 2	35
DESDE LO ECONÓMICO PRODUCTIVO HACIA EL DESARROLLO PREVIAS CONEXIONES CON LA COMUNICACIÓN	35
2.1 Aproximaciones históricas, nacimiento del desarrollo.....	36
2.2 De la Felicidad Económica a la gran falla industrial	40
2.3. A modo de transformación social	41
2.4 Panorámica “entre depresiones y tensiones nace la solución en un discurso”	44
2.5 ¿Cambio de mente, o mentes del mismo paradigma?.....	51
2.6 Malestares para variar del desarrollo. Relación Estado paradigma	54
CAPÍTULO 3	63
PLANIFICACIÓN CONTEXTO E IMPORTANCIA	63
3.1 Breve recorrido histórico planificación desde el escritorio a los libros.....	64
3.2 La planificación en Ecuador aproximaciones del pasado	69
3.3 Planificación y comunicación contradicciones y realidades.....	72
3.4 La nueva visión Socialismo del siglo XXI	79
CAPÍTULO 4	91
PROSPECTIVAS DEL COMUNICADOR PLANIFICADOR	91

4.1 La Ley de comunicación como remedio de los supuestos males, tecnologías actuales.....	92
4.2 Las TIC y su efecto en la comunicación roles puntuales.....	99
4.3 Comunicación Política eje del rescate social y creadora de roles profesionales de cambio.....	104
4.4 Planificación y proyectos del siglo XXI.....	108
CONCLUSIONES.....	112
LISTA DE REFERENCIAS	113
ANEXOS	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

INTRODUCCIÓN:

Ecuador es un país que presenta cambios coyunturales donde el desarrollo trata de consolidarse como la meta principal que toma gran fuerza al momento de analizar, pensar y planificar un país que supere los problemas económicos, sociales y políticos, que no son más que una herencia del pasado. Se vuelve indispensable comprender a fondo los roles profesionales ecuatorianos que se modifican y adaptan a esta era de nuevos instrumentos tecnológicos y, obviamente el accionar completo de cada profesión.

Yo tomaré el nuevo rol del comunicador planificador. Pues vemos muy claro el papel que tiene el comunicador ante los nuevos procesos teóricos, los paradigmas vigentes y emergentes, pensar en cómo desde su profesión debe ser parte de procesos complejos y cambiantes. Para así construir líneas de cambio en nuestro país. El rol del comunicador se ve inmerso en un cambio constante con la llegada de la modernidad y que a posterior nos dará nuevas formas de comunicar en la época conocida como la sociedad de la información o de las comunicaciones 2.0 dentro de las nuevas tecnologías del siglo XXI.

El rol del comunicador va más allá de la puesta en marcha de un proceso técnico y sistemático, apunta a desentrañar e interpretar los por qué de los comportamientos individuales y colectivos de los sujetos, las causas de los conflictos y las necesidades imperiosas de los cambios. (González, 2009, pág. 2)

Pensar la comunicación desde distintos horizontes teóricos y prácticos, nos da nociones y problemas reales de donde debemos con urgencia empezar a tomar parte de ellos. El comunicador planificador se vuelve una herramienta de la sociedad para alcanzar el bienestar pleno de toda nuestra patria ecuatoriana. Disminuyendo así mediante la comunicación y la planificación, los grandes márgenes de la pobreza, desempleo, marginación, exclusión y desigualdad. El nuevo contexto social, junto con la aparición de nuevas necesidades implica la formación de comunicadores planificadores con nuevos horizontes técnicas teóricas que se acoplen a las peticiones y carencias del medio actual.

La necesidad de alcanzar un estado de bienestar en la era actual se convierte en el eje imperante del sistema vigente. Sistema en el cuál si no creamos los cambios más que

necesarios, a gran escala. No lograremos alcanzar dinámicamente los resultados e impactos para dar condiciones reales que se visibilicen en las políticas públicas. Las mismas que son necesarias para el cambio social, que debemos y tenemos, como una situación urgente que llevarla a cabo, con una fuerte redistribución de la riqueza de manera equitativa.

Uno de los factores que atraviesa el problema social de cero o, mínimos cambios es el miedo. El mismo bloquea el debate y las iniciativas. Afrontar el miedo es la primera actitud que nos debemos exigir para lograr debatir y crear alternativas para el cambio total encaminado al bienestar social. El desarrollo representó una concepción que era la respuesta a los problemas desde lo “moderno”, cambiando y renovando las formas de hacer economía, usar instrumentos tecnológicos, valores y prácticas sociales diferentes.

A inicios del siglo XXI, los nuevos roles profesionales apuntaban a la búsqueda de nuevas estrategias y modelos alternativos de crecimiento económico y de inserción internacional. Se invisibilizó la importancia en el nuevo siglo de comunicadores sociales. Lo cual implica una transformación al término “desarrollo” desde la comunicación con planificación. Mi propuesta es rescatar rol del comunicador planificador en el nuevo siglo de la información para guiar la revolución real de la sociedad.

La teoría crítica cultural será el pilar teórico de esta investigación. Estos estudios Críticos Culturales vienen desde Simmel y la Escuela de Chicagola cual estudia la ciudad, interpretada como lugar de la movilización social donde interaccionan los actores sociales que están sujetos a cambios de roles y actitudes. “Park elabora en 1921 el concepto de ecología humana y el papel ejercido por periódicos y demás medios de comunicación”(Sorice, 2005, pág. 66) . Las sociedades modernas estarían constituidas por un nivel vital y otro cultural donde entra la comunicación.

CAPÍTULO 1

PERSPECTIVAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL

En este capítulo trabajaré los pilares teóricos de la comunicación desde la teoría crítica, articulándola con los procesos reales de la sociedad para confrontarlos teóricamente con los problemas sociales para la futura construcción de las perspectivas de la comunicación. Así como mostrar lo imprescindible que se vuelve entender el cambio de la teoría tradicional del conocimiento hacia una teoría crítica donde todo modo de conocer sea válido desde los postulados filosóficos teóricos de la teoría crítica.

Llegando a manejar líneas de reflexión como la teoría de masas y la razón instrumental que se muestran y accionan como la causa de la absolutización de la ciencia, o la creación de una sola verdad que no podrá ser cuestionada por no poseer un objeto que responda a las leyes de comprobación del positivismo visibilizando el cómo las ciencias pierdensu enfoque transformador y mirada social. Estas características nos llevarán a la reflexión de como se ha ido disminuyendo la reflexión y la crítica y han deformado por esto la comprensión social y teórico política de la sociedad en conjunto.

Gracias a este análisis propondré un conocimiento que sea eje motivador de la lucha social para la revolución entendida como el cambio de las condiciones injustas. Por lo cual la influencia y la guía que muestro, se encaminan a la emancipación, resistencia y el cambio mediante el conocimiento. Con la realidad que lastimosamente en la historia nos muestra nuestra América Latina como un lienzo que ha sido usado por miles de personas que nunca supieron dibujar la historia como un arcoíris, por eso diré que tenemos las venas abiertas que se desangran por los imperios desarrollados que nos dejan sin nada como lo decía Eduardo Galeano.

1.1 Teorizando la crítica de la crítica

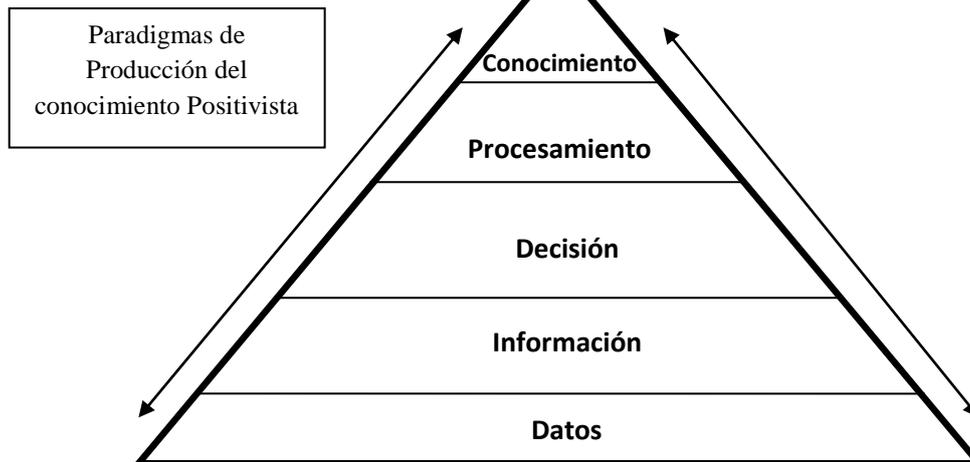
Antes de concentrarnos en la escuela crítica comenzaré explicando, que no debemos nunca, dejar de tomar en cuenta que el punto principal y primordial que rebasa cualquier límite de comprensión es la historia. La historia es la única manera de entender el mundo con todas las percepciones que ha generado en torno a las diferentes sociedades. Una persona que no sabe la historia de su país, de la sociedad y de los bloques mundiales, no podrá entender ni develar los procesos complejos que hacen que el mundo gire de una u otra forma.

Con esto quiero recalcar la importancia del conocimiento y proponer el rescate de la criticidad, por un lado el conocer la historia nos ubica en tiempo y espacio, pero por otro lado, nos presenta el conocimiento como una herramienta de formación, organización y control de la sociedad. Es decir puede ser liberadora o instrumentalizarse como lo observó en sus estudios la “escuela de Frankfurt o escuela crítica que es denominada así por Max Horkheimer en el año de 1937 para hacer una distinción entre las nociones de su nueva propuesta teórica y lo que Horkheimer denominaba la teoría tradicional”(Jokisch, 2001, pág. 3)

Horkheimer escribe: El autoconocimiento del ser humano actual no se basa sobre las matemáticas y las ciencias naturales que se presentan como un logos eterno sino sobre el interés histórico crítico y razonable de la sociedad en la que el momentáneamente vive. (Jokisch, 2001, pág. 3)

Al entender el conocimiento como instrumento, se transforma en una herramienta mágica que soluciona “problemas” bajo parámetros metódicos, sistemáticos, comprobables y medibles que pueden presentar un campo de acción muy limitado, sacando a la luz después de una caracterización metodológica, la corriente teórica denominada positivismo que niega cualquier forma de conocimiento que no cumpla desde las metodologías previas establecidas con las técnicas, métodos y sistemas de ejecución y representación característicos de los mismos.

Cuadro I



Fuente: Gómez Orosco. México 1997

Elaborado por: Max Macias

Con los antecedentes mencionados en el párrafo anterior, se disminuye la criticidad desde el pensamiento filosófico, pensamiento que para mí es la comprensión del mundo, desde los procesos que se engendran y nacen en la sociedad. Es decir que el mundo moderno rompe con toda acción que no sea comprobable desde la ciencia. Provocando fenómenos sociales impuestos que fueron estudiados desde los escritorios de facultades, escuelas y sociedades. Que separaron todo tipo de decisiones desde los grupos que manejaban el poder.

Desde la deformación de procesos que pretendían en sus pilares teóricos, el bien colectivo desde la razón crítica, pensando a la felicidad sólo para un grupo de personas pertenecientes a distintas regiones, ciudades o provincias mostró en su discurso una sola sociedad mal llamada integral. Esto globalizó todo tipo de procesos desde la normativa teórico-práctica europea la cual unifica no solo las visiones de desarrollo sino sus prácticas que denotan la mismidad visual de los problemas. Propongo a la mismidad visual como una secuencia repetitiva de actos que para el espectador se suele ver como comunes y únicos para todo tipo de coyuntura.

En esas circunstancias la visión de masa hace referencia directa a la masificación, la cual propone en sus inicios, bajo los primeros estudios comunicativos biologicistas observados desde la propagandas y sus efectos, sugiriendo que las ideas se las imponen a un grupo o sociedad llamado masa, que no piensa, no siente o asimila los

problemas de forma diferente. Las ves como globales y los redirecciona fácilmente. Propiciando una sociedad con un querer, sentir y búsqueda de lo mismo, en los mismos problemas culturales, sociales y económicos.

La comunicación de masas de la teoría funcionalista hace referencia a la superación del estudio de los efectos, la manipulación y la persuasión para centrarse en las funciones que tendrá la sociedad. El desplazamiento conceptual coincide con el abandono de la idea de un efecto intencional, de un objetivo subjetivamente perseguido del acto comunicativo, centrando la atención en las consecuencias objetivamente demostrables(Wolf, 1987, pág. 34)

La escuela de Frankfurt o teoría crítica, se originó en 1920 bajo la dirección del filósofo Horkheimer, y se formó como una teoría del capitalismo tardío totalitario. “Su centro intelectual se convirtió en el Institut für Sozialforschung (Instituto para la investigación social) en Frankfurt, junto con la revista científica Zeitschrift für Sozialforschung (Estudios de filosofía y de ciencia social)” (Frankenberg, 2011, pág. 69)

En sus estudios la teoría crítica hace mención al pensamiento de Adorno, Horkheimer, Marcuse y Habermas basados en debates sobre el positivismo, crítica de la cultura, y “también el Tercer Reich, judíos, Weimar, marxismo, psicoanálisis, entre otros. La teoría crítica es más que una tendencia teórica, más que un elemento de una historia de las ciencias sociales” (Roith, 2011, pág. 4) El siguiente cuadro dará una referencia de los ejes de la escuela crítica.

Cuadro II

<i>Escuela de Frankfurt:</i>	Sienta las bases materialistas de la crítica histórico-social.
	Funda el programa de trabajo de la Economía Política de la Comunicación como línea específica de estudios.
	Define problemáticamente el estudio de la ideología.

Fuente: Sergio Néstor Osorio La teoría Crítica

Elaborado por Max Macias

La ciencia que ha brindado los preceptos que pretendían darle forma a la realidad aceptada a nivel social de ese momento, pensaba y aceptaba, siempre centró sus estudios desde procesos técnicos medibles, objetos cuantificables que respondían a características físicas dejando así, todas las investigaciones que no cumplieran de forma debida con las normas planteadas como estudios metafísicos que desvalorizaban su accionar.

Es donde Horkheimer y Adorno proponen la superación de las ciencias naturales, las cuales planteaban un método técnico e instrumental para su validación, viendo a lo social como si no tuviese necesariamente características físicas, lo cual era contradictorio debido a que lo social toma vida en la esencia de los procesos construidos por la sociedad.

Frankfurt genera una fuerte crítica a los pilares de la modernidad, mira la razón como un eje que lleva al progreso, pero a la vez trajo consigo dos guerras mundiales que fueron todo lo contrario de lo que el discurso del progreso pretendía y debía ser. Es entonces cuando se propone recuperar la crítica social separando a la sociedad de la famosa razón instrumental que conllevaba consigo la visión de un mundo que se mostraba como un gran medio de recursos dispuestos para el hombre separando así la naturaleza de lo que significaba la sociedad. Poniendo a la razón instrumental como un ente generador y motor del progreso.

La razón instrumental tiene como función la de crear el orden social y reproducir los mecanismos jerárquicos útiles para el buen funcionamiento del mundo. Reemplaza el movimiento impulsivo creativo por una sumisión cultural, un orden civilizado Ser razonable es asentir y rendirse a los argumentos de la autoridad, de la mayoría, del jefe. Ser razonable es usar la razón como los otros.(Alba, 2008, pág. 1)

La razón instrumental como fenómeno causa la absolutización de la ciencia, es decir crea una sola verdad que no puede ser cuestionada y en caso de presentar algún tipo de realidad diferente, la misma sería descalificada al instante por no poseer un objeto que responda a las leyes de comprobación que se propusieron y validaron desde las ciencias naturales que también se establecieron como el único orden desde la ciencia,

brindando así hechos absolutos dondetambién se muestra el cómo las ciencias pierdensu enfoque transformador, su función y mirada social.

Desde otras líneas teóricas critica a los medios de comunicación debido a que impiden la reflexión y la crítica, gracias a estos factores se da como resultado la industria cultural. Por la masificación continua del objeto de estudio, la reafirmación y consolidación del mismo, se da paso a la industrialización de la ciencia, pero a la vez se mueve en el mercado como una herramienta de consolidación del sistema económico tratando que las masas o sociedades entendidas bajo una sola realidad aparentemente “unificadora”, promueva la cultura de consumo desde la reafirmación del objeto comercial.

Sienta las bases materialistas de la crítica histórica social de la comunicación, cuestionando el mediocentrismo en virtud de una teoría de la mediación que concebirá el sector periodístico y las industrias culturales como objeto problema estratégico de la teoría social general. (Caballero, 2011, pág. 350)

“El legado de la escuela de Frankfurt es generar un pensamiento con el modo de producción no sólo desde la configuración económica particular, sino más bien como un conjunto de formas de vida, como la producción de la cultura” (Caballero, 2011, pág. 354). Así nos brinda una crítica creativa que permite la recuperación de la reflexión haciendo que el hombre se reencuentre con la naturaleza generando un solo orden, mirando al hombre como un ser indisoluble de la naturaleza.

Se plantea desde la filosofía, el cambio de la teoría tradicional, lo que implica un conocimiento desde las ciencias aceptadas por una teoría crítica donde todo modo de conocer sea válido pues solo conocemos por interés Según Habermas:

El interés cognitivo-práctico y el interés cognitivo-técnico que tienen sus bases en estructuras de acción y experiencias profundas vinculadas a sistemas sociales y el interés cognitivo-emancipatorio, que posee un estatuto derivado y asegura la conexión del saber teórico con la práctica vivida. (Habermas & Husserl, 1995, pág. 64).

Articula así mismo el conocimiento como el eje motivador de la lucha social, como el de la emancipación, resistencia y el cambio mediante el conocimiento. Pretende crear un mundo donde el conocimiento sea capaz de mostrar todas las realidades, todas las sociedades desde la alteridad, el respeto al otro y su identidad, como superar el conocimiento mal vendido desde la industria cultural, que no es sino la producción de bienes culturales para el mercado, parafraseando es: “El mismo esquema de organización y la planificación por parte del management que la fabricación de coches en serie o los proyectos de urbanismo”(Mattelart & Mattelart, 1997, pág. 54)

Propondré desde el punto clave de la teoría crítica, que se vuelva a entender el mundo como un lugar complejo y diverso, donde el conocimiento nos libere y genere procesos emancipatorios, donde se quiere rescatar el corazón y el sentir de las disciplinas científicas, desde procesos sociales reales que pueden observarse en su origen y nacimiento que a la vez podrían cambiar hacia el bien colectivo que busca el bienestar de todo un conglomerado social donde las acciones reafirmen los estados de situación positivos para ellos.

Necesitamos comprender que, la comunicación tiene su origen en el sujeto de la sociedad. Además sin interlocutores sociales no puede darse ningún proceso comunicación. La comunicación no existe en lo individual, se deben generar procesos que visibilicen no solo la teoría, sino también que denoten y connoten su actuar en la realidad desde cambios positivos con miras hacia lo colectivo. La planificación, la comunicación la organización y los proyectos encaminarlos como procesos técnicos que sean motor de cambio rescatando la razón crítica desde la nueva forma de conocer.

El mensaje denotado constituye lo que se muestra ante nosotros como es, y es descriptivo. Por ejemplo cuando nos miramos en el espejo la imagen que observamos y la podemos describir. Mientras que la connotación es cuando a la imagen que observamos, le añadimos un nuevo significado que conlleva una construcción cultural y simbólica que depende de la lectura que cada sujeto pueda tener de ella según su realidad.(Barthes, 2009, pág. 27)

No debemos solo repensar el mundo, sino crear un mundo nuevo con condiciones justas y equitativas. Aprender a la sociedad como el eje principal de todo proceso que mueve al mundo desde el centro de la realidad comprendida como compleja, cambiante y a la vez generadora de ciencia, conocimiento, cultura, comunicación, entre otras para así llegar a destecnificar los procesos que articulan a la sociedad desde ideológicas, paradigmas y teóricas que respondan de una forma planificada y organizada, a engendrar nuevos procesos desde nuevos paradigmas y visiones en función de lo que la historia nos heredó y las necesidades que conllevó.

Es nuestro deber pensar la organización de la sociedad sostenida desde el diálogo, para el intercambio de ideas, saberes, conocimiento y experiencias, las mismas que deben manifestar el sentir verdadero de los procesos sociales que, por ley deben partir de la planificación de la comunicación, porque en ella radica el diálogo y se organizarán y manejarán los recursos que de manera limitada propone la económica para generar condiciones en función del sujeto social.

Es mi propuesta, crear las condiciones favorables, para construir conocimiento desde el conocimiento propio de cada sociedad o colectivo. Por lo tanto, es necesario como tarea inicial, repensar todas las teorías y con la crítica y la sociedad planificando la comunicación. Propiciar nuevas teorías desde Latinoamérica para para la auténtica revolución social. Para crear una real que no sea la que en América Latina y Ecuador se ve desde siglos pasados. La pobreza, miseria, guerra, muerte y un sinfín de tormentos que atrasaron y sometieron a nuestro país.

1.2 Contexto en América Latina retórica de las realidades

Entender este clima tormentoso que se produjo como manchón de tinta en nuestra historia, significa comenzar en América Latina y comprender como se dibujó con plumas de desigualdad e injusticia nuestra historia. Diré con penumbra que somos una región que ha vivido en condiciones propias de exclusión y miseria. La carencia de honestidad y coherencia por parte de la sociedad y los líderes que la manejaron nos dejó en desventaja al vendernos la idea de progreso capitalista, que desde las visiones europeas solo fueron causa y acción del llamado viejo continente.

Al pensar en desarrollo, se nos viene a la mente una lista gigante que se reduce a la diferenciación territorial desde lo económico en E.E.U.U, la Unión Europea y el gran “Tigre Asiático”, a quien comercialmente se le está dando la minería a pequeña y gran escala de nuestro país Ecuador en el año actual. Pero a nuestra tierra se la piensa fuera de este discurso descalificador, referenciándola hacia el mercado de bienes y servicios donde no poseemos las líneas ni las condiciones básicas que pueden enmarcarnos en este discurso característico del primer mundo.

La ONU (Organización de las Naciones Unidas) Fue fundada el 24 de Octubre de 1945 al finalizar la segunda guerra mundial, con la firma de la Carta de las Naciones Unidas.

Con el propósito de crear las condiciones de estabilidad y bienestar necesarias para las relaciones pacíficas y amistosas entre las naciones la Organización (ONU) promoverá: niveles de vida más elevados, trabajo permanente para todos, y condiciones de progreso y desarrollo económico y social.(ONU, 1945)

Lo paradójico del asunto es que somos los principales exportadores de materia prima en todo el mundo, Venezuela tiene la mayor reserva mundial de petróleo, Paraguay es exportador de energía, Ecuador exporta flores, petróleo, cacao, plátano entre otras. Y aun así los estados latinoamericanos nos hemos encargado de generar estas desventajas para nuestras sociedades ya que al no desarrollar históricamente las condiciones mercantiles, fuimos víctimas de los abusos del juego comercial de estos países llamados desarrollados por sus fuertes condiciones económicas.

Si pensamos en el gran imperio de los Incas que fueron colonizados por los españoles, y las grandes embarcaciones africanas con esclavos negros que se asentaron en nuestras costas, los montubios de nuestra costa, los mestizos que se asentaron en las ciudades urbanas del país y los indígenas de la nuestra sierra ecuatoriana, tendremos una idea de lo que es el Ecuador y la historia que se genera no desde las clases sociales, sino desde la historia que cada persona apporto para construirla.

Las condiciones sociales de nuestra historia, que estaban dadas desde lo económico, propiciaron un cambio en la pirámide desde el feudalismo hasta el capitalismo actual. Como también nuestra tierra fue el abrigo que todo el mundo utilizaba como quería y cuando quería, por eso la historia ecuatoriana gira en torno a españoles, blancos, negros, indígenas, criollos, montubios y cholos que configuraron sus relaciones sociales denigrándose a sí mismos peyorativa, moral y físicamente. Reafirmando el concepto lo que entendían como raza defendiéndolo desde sus grupos sociales y descalificando otros, encaminados desde una supuesta superioridad.

En 1918 el Presidente de los Estados Unidos Woodrow Wilson, había enunciado la noción del “desarrollo”, por cierto tutelado, pero hasta la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) se hablaba de la evolución de los países más bien en términos de avance desde el “atraso”, caracterizado por la “primitividad” y la miseria con sus penosas secuelas, hasta el “progreso”, caracterizado por la “civilización” y la prosperidad que traía aparejado el bienestar. (Beltrán, 2005, pág. 4)

El desarrollo surge como una solución para llegar al progreso, pretende también la universalización de sus líneas de acción y se instaura como paradigma vigente. Esto significó propiciar un ambiente de libre mercado, donde la tecnología jugaría un papel importante dentro de esta visión. Fue un término que despectivamente desintegraba a los países que no se alineaban dentro de este paradigma que Estados Unidos proponía desde su lógica e interés económico y político. Emergió entonces en esa época, el término países subdesarrollados, para quienes no tenían las condiciones económicas del imperio E.E.U.U.

Los ejes que definían a un país como desarrollado eran, el económico, político, técnico o razón instrumental y las materias que producía la industria, para ser comercializadas en el mercado, creando una lógica de acumulación de bienes materiales que generó lo que se llama confort, felicidad y progreso que eran lo que se vendía en este discurso. Así la visión nace poco después de la reestructuración que tiene Estado Unidos como consecuencia de la postguerra, viendo a los estados perdedores, como subdesarrollados.

El Presidente de E.E.U.U, Harry Truman anunció en 1949, en el cuarto punto de un discurso de catorce, la creación de un programa internacional de asistencia, técnica y financiera, para el desarrollo nacional que llegaría a conocerse como el del “Punto Cuarto”. Y se estableció para ejecutarlo el organismo que se conoce como Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID).(Beltrán, 2005, pág. 5)

Generando una supuesta política de reestructuración económica donde se “brinda ayuda” a los países que no alcanzan el mencionado desarrollo. Así camino el desarrollo poco a poco desde el nivel económico que se justificaba en cumplir o satisfacer las necesidades y la falta de servicios de ciertos sectores. Midiéndose desde la capacidad de compra y venta de cada país, obviamente esto hacía referencia a la capacidad de producción, exportación, y movimiento de capital, conocido en términos economicistas como PIB (producto interno bruto), con métodos matemáticos y financieros que responden a las leyes de oferta y demanda mundial.

Se rompe todo pensamiento filosófico, haciendo a un lado lo social, lo comunitario, la crítica, la reflexión y, mientras más se legitimaba el término desarrollo, que no era más que el acercamiento y manejo global del mercado sobre la sociedad. Se desvalorizaba lo cultural, lo mítico, los saberes y formas de organización comunitarias que América Latina desarrolló en la historia, convirtiéndose en una sociedad dependiente de los países autodenominados desarrollados que se sobreponían a los países que para ellos se encuentren en grandes desventajas económicas y culturales.

No solo se les facilitó el control de América del Sur. Crearon instancias jurídicas legales con normativas económicas justificadas en una supuesta ayuda hacia los países que no alcanzaban el desarrollo, brindándoles una “solución”. La solución no fue más que consolidar las naciones como estados prestamistas de dinero a costa de la producción propia de cada país, volviéndonos clientelares, apretándonos del cuello hasta estrangularlos y sacarnos todo lo que pudieran. Imponiéndonos la deuda eterna mostrada como externa, siendo entonces el rodapié de varias potencias económicas principalmente Estado Unidos.

La famosa USAID, proporcionaba a sus destinatarios que fueron los gobiernos centrales de turno, apoyo en temas como, ampliación y mejoramiento de infraestructura de caminos, vivienda, electricidad, agua potable y alcantarillado. Que eran los supuestos mencionados males que generaban las condiciones de subdesarrollo y pobreza económica en nuestra región. Con lo que se nos encamino a una supuesta cooperación de gobiernos, que termino en una consolidación del comercio injusto en los mercado creados e impuestos por ellos de, agricultura, salud y educación.

Quando Occidente cambió su patrón de crecimiento hacia uno con mayor crecimiento de la productividad, América Latina se retrasó aún más y la brecha se volvió muy importante, a pesar de que América Latina continuó creciendo y de que aceleró sus tasas de crecimiento.(Bertola & José, 2010, pág. 18)

1.3 Pilares introductorios hacia la Planificación desde la historia Andina

Los procesos que se propiciaron para la agresiva apertura del mercado global económico sin duda nos llevarán a pensar en lo Andino. En un primer momento caracterizar el espacio físico se vuelve importante, el mismo al que vamos hacer referencia para así poder imaginarnos un arcoíris de hermandad, amor, organización, y respeto hacia nuestra tierra, también los sonidos sagrados, que nacen de los majestuosos Andes, donde se derramaron mares de sangre. Pero drásticamente se instauraron procesos técnicos de organización para la producción, consumo y consolidación del mercado de bienes.

En 1979 en un coloquio de Arqueología Andina desarrollado en Paracas al norte de Perú, se definió al “área andina”, en su sentido más amplio, como la nada que corre paralelamente al océano Pacífico que comprende las regiones de sierra, costa oriente e incluye a los actuales países de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y el noreste de Argentina.(Moya, 1995, pág. 27)

Así las comunidades del área andina fueron desarrollándose y adquiriendo ventajas unos de otros, no desde los avances que presentaban a nivel tecnológico, sino por el aprovechamiento que ellos le daban a los terrenos que tenían de una forma planificada y ordenada.

La agricultura fue ejemplo de ello, la cual de manera organizada aprovechaba los recursos de su comunidad para su comunidad. Las sociedades que se notaban superiores a otras fueron, las que por sus pisos climáticos podían desarrollarla dejando una diferencia en el ámbito de producción, según sus pisos climáticos. Así mismo los que tenían agua suponían una gran ventaja por las facilidades de riego que tenían.

Los sistemas generados desde esa época aún se conservan pero con la introducción de tecnología nueva importada desde los países industriales. Antes el arado de los canales de riego era a mano metro por metro y con instrumentos que en la actualidad se los ve como inútiles en función de la producción masiva en el mercado que se nos vendió con el desarrollo. En nuestra América Latina no teníamos animales para apresurar el trabajo agrícola, mientras ahora se logran con maquinaria pesada y máquinas que se nos venden a los precios que ellos creen desde los países que superaron la fase llamada industrialización y pueden generar este tipo de tecnología.

Analizando estas prácticas podemos hacer referencia a un primer momento de planificación desde la visión Andina en nuestras tierras latinoamericanas, esta planificación no fue técnica debido a que se pensó en función de las necesidades como solución sin matrices ni teorías europeas, fue con corazón por que se pensó como un modo de sobrevivencia. Fue un proceso pensado para la ayuda y distribución de sus recursos donde la familia es la que hacía girar este motor llamado sociedad desde los ayllus.

Entonces el proceso de planificación fue respetado por los Incas en cada comunidad sometida cuando ampliaban su imperio por la región Andina para preservar las relaciones que tenían planificadas las cuales al cumplirse aseguraban su permanencia y reproducción con lo que se mantenía el Estado Inca. Como es sabido la ley de guerra actúa al tomar los territorios derrotados en este caso las sociedad andinas, maneja distribuye e impone el tributo al máximo líder Inca.

El rey Inca redistribuyó las tareas en áreas productivas como la agricultura. Las áreas públicas tenían un accionar muy diferente a lo que se conoce como público en

nuestra época, por un lado en la milicia para salvaguardar el orden y controlar a la sociedad sometida. “Los incas articularon las culturas preexistentes, manteniendo su identidad, con medios como el comercio y el trigo”(Salomon, 1980, pág. 110) Observándose el actuar diferente a Europa de como entendían el manejo de una sociedad.

También el Estado se relacionaba con el ayllu bajo parámetros económicos y sociales, estos ayllus o familias eran aldeas locales que mantenían la propiedad comunitaria que más tarde Amartya Sen lo rescataría en sus estudios, denominándola como economía solidaria. La cual fue repartida anualmente a cada familia de los ayllus aunque esto sonaba a feudalismo en sus alcances iniciales. Los estudiosos del tema no llegaron a encajarlo de una forma correcta dentro del mismo debido a que como mencionaba en los primeros párrafos no podemos estudiar a América Latina desde la visión europea.

Los Incas dan un giro de importante relevancia histórica de crecimiento de sus ayllus en los denominados centros urbanos, que no eran más que un colectivo donde se abarcaba una cantidad notable de gente, la cual era la apropiada para poder mantener las relaciones sociales, económicas y culturales. Los Andes mediante la agricultura sostén primordial de esa época, crearon grandes avances que la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe) toma como eje en los años 60 desde la visión europea, para recuperar la economía de los estados quebrados por la guerra.

Las principales obras que respondían a una planificación articulada propias de la “cultura Andina, eran: terrazas, andenes, canales de riego, red de caminos que articulaban a los principales centros de producción, distribución y consumo” (Moya, 1995, pág. 95). Mientras la CEPAL promovía ya hacia los años 70 la industrialización vía sustitución de importaciones, redireccionando la llamada inversión pública que encaja en las teorías economicistas del capitalismo, asumiendo que el movimiento de papel moneda genera ganancia de tipo económica o social es inversión.

Se toma lo social como avances en los niveles educativo, cultural, políticos y entre otros. Trabajando el estado en proyectos que reafirmen enormes industrias y casas

para los obreros que allí trabajan. Esto hizo que los productos que fueron resultado de estas planificaciones desembocaran en canales de riego, andenes, minería a micro y macro escala, redes de caminos con tecnologías que respondían a los patrones de producción a gran escala para los mercados internacionales.

Cabe reflexionar sobre estas preguntas, ¿Será que aún no damos un paso diferente al de los 70?, ¿Por qué la misma estructura política con las mismas formas de aprovechamiento de recursos, funcionó en el Estado Inca, y no con los europeos?, Bajo mi visión seguimos en las mismas manos de los patrones de la miseria aún en el siglo XXI tenemos por proyectos canales de riego, caminos articuladores de producción, retrocedemos con nuevas herramientas y al historia se convierte en una revisión histórica donde no aprendemos de los errores, sino que los reproducimos con nuevas tecnologías.

Es imprescindible desde todas las líneas teóricas, no pensar el mundo. Se debe repensar el mundo desde Latinoamérica para Latinoamérica, aún con más seguridad, deberíamos crear un mundo donde se promueve y respeta la alteridad la cual no debe quedar solo en un discurso de una hoja de papel. Debe sobrepasar los niveles de una política pública. Seguimos planificando lo mismo del siglo XIV y XX, mantenemos los índices de producción a costa de cualquier precio social, necesidades reales básicas, prevalecen aún los caudillos del siglo pasado con nuevas herramientas y lo peor es que mantenemos a la planificación como esa herramienta que promueve el interés personal.

El mundo Andino no muere todavía, con fuerza y valentía tenemos que rescatar los procesos que nos heredaron en la historia, procesos organizativos que ellos promulgaron en nuestra realidad complicada, compleja, cambiante y, que involucra personas que generan historias no historias de personas. No dejemos que el espíritu libertario promulgado por nuestros cantores latinoamericanos como protesta social, quede en un disco compacto desgastado, que sigan con las mismas líneas rayadas. Teoricemos la crítica, repensemos el mundo desde lo Andino para Latinoamérica, analizando los errores de la historia en el mundo y, será el primer paso para darle vida a la planificación y generar un estado de bienestar en nuestra patria grande.

1.4 Historicidad ecuatoriana breve aproximación errores del pasado vistos en el presente

Si pensar en América Latina es difícil, mucho más en nuestro país Ecuador. No hago referencia a la estratificación económica, social o cultural, que sobreponga a nuestro país sobre otros, pero si propongo una visión que deberíamos tener en cuenta al pensar en un país diverso en todo el término de la palabra con problemas que parecen nunca desaparecer de nuestros libros de historia, revistas, cultura oral y tradicional, cabe pensar en lo propio con todos los antecedentes que engloban a Latinoamérica y como parte de ella a nuestro país.

Se nos vendió de golpe la idea del desarrollo, como una historia manejable y de bolsillo, el progreso capitalista era la solución que teníamos al ver un mundo que ya fue criticado por la escuela de Frankfurt, donde existía demasiado conocimiento e intelectuales, y al darle la vuelta a la moneda se notaron fuertemente dos guerras mientras al otro lado del mundo eran los países que por identificativo norteamericano, se denominaban países sub desarrollados o en vías de desarrollo, término posibilitado por la CEPAL que posibilito ampliar el monopolio capitalista de estas dos potencias mundiales que se veían en esa época.

Las evidencias más remotas de presencia humana en el Ecuador hacia aproximadamente entre 11000 años a.C. y 9300 a.C., sobre la base de remanentes de obsidiana tallada al pie del Ilaló y en el volcán Las Puntas.El retroceso de los glaciares a partir del 11.000 a.C.facilitó la consolidación humana en la sierra.(Larrea, 2006, pág. 22)

El Ecuador debido a su rico suelo y variedad de climas como nos dice la historia clásica, comenzó con la agricultura la cual generaba intercambios dentro del cono andino, también se mantuvo mediante una fuerte organización social, política, cultural donde como muestra evidencia de ellos, tenemos las grandes obras de alfarería, barro o cerámica de las culturales machalilla, Valdivia, Chorrera mostrando su desarrollo preurbano.

En Ecuador se producían como alimentos introducidos, la yuca, el cacao, maní el ají, el camote, el tomate, y el tabaco en la región costa, mientras la oca, la

quinua, la zanahoria, la mashua, el melloco, la chira y el pimiento que complementaron la papa, el maíz el fréjol en la sierra.(Larrea, 2006, pág. 24)

Así pasamos de un sistema agrícola, al sistema de la hacienda que fue resultado de la famosa liberación del yugo español, que cambio de orden la pirámide social dejando a los criollos hijos de españoles e indígenas, con el manejo absoluto de la economía de nuestro país, caracterizándolos bajo el nombre de hacendados. Si reflexionamos un poco, las reuniones para la supuesta liberación, se daban en las haciendas de los criollos. Este sistema hizo que poco después se concrete el latifundismo siendo la transición que dio paso a la época de la muy conocida colonia.

Creando en nuestro país una nueva estructura social, política, cultural y económica la que no tomó en cuenta a nuestra sociedad que era llena de todo y mucho, entendiéndola como pluricultural, diversa y alternativa con esto se reafirmó el dominio del comercio a larga distancia con condiciones injustas que a la vez, detenían la economía interna y su vez su crecimiento creando una historia con una extensa trama de injusticia, desigualdad, inequidad y opresión social.

La hacienda fue la institución comercial más importante de la historia agraria la cual aprovecharon sin duda los españoles y sus descendientes, “la etapa inicial fueron las tierras concedidas por la Corona a los conquistadores o sus descendientes, que otorgaban a los españoles tierras previamente pertenecientes al Inca, o no ocupadas desde el período de la conquista”(Larrea, 2006, pág. 42) . Siendo el modelo que aún en la actualidad en sectores de nuestro país no se logra superar.

Nuestra historia propone que tal vez no se hubiese mostrado tan cruel, si el 2 de agosto de 1810 no se hubiese dado esta masacre. “Muchos líderes de la revuelta contra el poder colonial, conjuntamente con algunos intelectuales venidos de las clases medias, fueron masacrados por tropas realistas”(Acosta, 2001, pág. 21). Es bueno pensar en que las reuniones de “liberación”, se dieron en las haciendas de los principales latifundistas del país, pero a la vez no se puede juzgar por el tinte político o la ambición de poder a todos los libertadores.

Las fuerzas económicas productivas de nuestro país, se vieron estancadas por los grandes brincos que movían la balanza, de una a otra crisis. La vialidad no era ni siquiera el más mínimo pensamiento acercado a lo que el desarrollo pedía en nuestro país, tanto así que en 1860 un viaje a caballo duraba alrededor de una semana, estos viajes hay que tomar en cuenta, no eran de turismo. Fueron viajes exclusivos de negocios con miras al fortalecimiento del mercado productivo.

Fue solo un sector, el de los caudillos de Quito. El cual, en ese momento movía la economía del país y solo brindaba acceso de ganancias y excedentes de dinero a los caudillos. Este grupo generó un monopolio grande desde las bases importadoras fusionadas con los terratenientes de las haciendas por esto la pirámide social en función de la economía y la socialización que generaba se engranaba cada vez más en los pilares tormentos de la injusticia.

En la estructura estatal vigente de esa época no podía ocultar su total apoyo y servicio hacia las clases burguesas u oligárquicas, velando así por sus intereses. Estos sectores o grupos de poder pertenecían a la sierra y la costa ecuatoriana, lo cual fue un factor para que se de este estado siendo la falta de identidad del Ecuador el eje más notorio de esta desigualdad. Como en nuestro mapa social teníamos negros, blancos o españoles, criollos y mestizos. No se pudo dar lo que se conoce como Estado Nación enfocado en el bienestar social.

El mismo año Ecuador inicia una nueva fase económica la cual generó nuevas y buenas expectativas en nuestro país este fenómeno se lo llamo el boom de la (Pepa de Oro) o teóricamente llamado el auge cacaotero de 1830 a 1920. “A principios del siglo XX, el Ecuador se ubicaba entre los primeros exportadores mundiales, alcanzando algunos años el primer lugar, con un 20 a 25% de las exportaciones mundiales entre 1885 y 1914”(Larrea, 2006, pág. 47). El primer auge cacaotero culmina entre 1842 y 1843 como fruto de la fiebre amarilla que “causó la muerte de por lo menos 5.000 habitantes de la antigua provincia de Guayaquil y 3.500 manabitas”(Chiriboga, 1980, pág. 21).

Aparece entonces el costo social del auge cacaotera que fue grande, las migraciones aumentaron sus índices, especialmente de gente de la sierra poniendo a Guayaquil a

principios del siglo XX en la primera ciudad del país. Esto redujo costos en la producción del cacao se contrataba mano de obra que no conocía bien su trabajo lo aprendía sobre la marcha y debido a la gran ventaja que proporcionaban los ríos Daule y Babahoyo al inversión en la producción de cacao fue mínima.

En política, los estados seguían inmersos en conflictos regionales de los grupos de poder que cada vez fueron más notorios, los hacendados que eran parte de la sierra centraban su poder en Quito, mientras los latifundistas de la costa centraban su poder en Guayaquil con el comercio exterior reduciendo la propiedad agrícola. “30 familias guayaquileñas se apropiaron de la gran mayoría de producción, su inversión se extendió al capital comercial financiero” (Larrea, 2006, pág. 49). La costa y la sierra tenían conflictos diferentes y modos de producción también diferentes pero ambos sectores articulaban la economía del Ecuador como tal.

Comienza el mercado interno del Ecuador a moverse dentro de los pilares económicos, gracias al ex presidente García Moreno en los años quien inició la carretera Quito-Guayaquil a para lo cual el ex presidente Eloy Alfaro la termina con la creación del ferrocarril, con lo cual “se apertura el comercio entre estas dos ciudades el 25 de junio de 1908” (Larrea, 2006, pág. 52). Las haciendas llevan productos serranos y traían productos costeños y también los importados al puerto de Guayaquil desde Chile, Perú y Norteamérica.

Cuando el cacao comienza a caer a crisis se potencia el banano que entra en auge desde 1948 hasta 1965. El gobierno del presidente Galo Plaza Lasso promovió un programa de inversión desde el estado con alcances públicos y privados para expandir la producción de banano en nuestro país a gran escala. (Larrea, 2006, pág. 63)

El Estado construyó infraestructura vial y aeroportuaria y a su vez dió créditos para la expansión del banano que rebasa los límites existentes de esa época. “No fue sino hasta 1967 que la empresa norteamericana Texaco-Gulf que ya abandonó nuestro país” (Larrea, 2006, pág. 91). Medida tomada por el presidente actual del Ecuador el economista Rafael Correa. Que descubrió petróleo en el norte de la Amazonía ecuatoriana, y en agosto de 1972 empezaría nuestro país con la exportación del crudo

que pasará por una gran red llamada oleoducto que se transporta desde Esmeraldas uniéndose con Lago Agrio.

Para imaginarnos la producción de petróleo diré que “un barril tiene 159 litros, al principio exportábamos alrededor de 250.000 barriles diarios de lo cual consumíamos internamente 150.000 barriles por día” (Larrea, 2006, pág. 91). Esto nos convierte en un país dependiente de las tecnologías extranjeras y vulnerables hacia los precios mundiales de las materias primas adjunto al ya existente endeudamiento del Estado ecuatoriano.

El petróleo no tuvo el impacto esperado en la economía nacional debido a que a diferencia de la agricultura que generaba plazas de trabajo y demandas altas de mano de obras causa principal de las migraciones, el petróleo tenía una baja generación de empleo debido a que en su mayoría el crudo se exporta sin ser procesado con lo cual no permite que los ciudadanos sean parte del proceso. Ecuador obedece al patrón histórico del modelo de inserción agroexportador, primero, el cacao y luego el banano y finalmente el nuevo modelo agrominero exportador.

A partir del siglo XVIII se consolidó en Ecuador el sistema hacienda de la Sierra y que en el XIX despegó el régimen terrateniente oligárquico de la Costa. En manos de las poderosas e influyentes clases terratenientes serranas y costeñas, las haciendas no solo fueron centros de explotación humana sobre las poblaciones campesinas, indígenas, montubias y cholos, sino espacios locales, sobre los que no pudieron actuar las instituciones estatales.

1.5 Relación del Estado versus sociedad pensamiento y acción estatal

La clase terrateniente en su conjunto estuvo conformada por una elite concentradora del poder y la riqueza. Se vivió en función del paternalismo. Con la Revolución Juliana de 1925 y los gobiernos este período: dos juntas provisionales e inmediatamente el presidente Isidro Ayora (1926-1931), los que acabaron con el dominio de la plutocracia que no eran más que clases ricas manejando la política del país. Otorgaron al Estado un papel regulatorio de la economía e institucionalizaron

la preocupación estatal por las clases trabajadoras del país. El Estado fortaleció instituciones e incursionó como instrumento dinamizador, regulador y promotor de la economía.

Al momento en que se forma la Corte de Cádiz se comienza a manejar la visión del Estado que iría cambiando su accionar poco a poco, se eligen representantes de las colonias a forma esta corte, con esto lograron entrar en el sistema de votación de la corona española para elegir sus representantes en las colonias esto dio paso a la instauración de las juntas soberanas de los criollos que enfocaban la autonomía pero con fidelidad al rey español, que duró hasta la liberación de la misma y trató de organizarse desde lo que se llamó Gran Colombia.

El Estado se ha apropiado aproximadamente del 80% de las utilidades de la actividad petrolera hasta inicios de los años 1990. “La elevada participación pública en el excedente petrolero convirtió a las políticas estatales en el elemento clave para el empleo y la redistribución de estos recursos” (Larrea, 2006, pág. 96). Dándole la característica de Estado interventor en el desarrollo de nuestro país.

Desde entonces, el discurso en contra del estado ha sido tomado como propio por los grupos del poder: terratenientes, comerciantes, banqueros y manufactureros e industriales. Porque durante el siglo XIX el Estado nunca intervino en la economía, como lo hizo a partir de los gobiernos julianos y con el “desarrollismo” de Galo Plaza, en la década de los sesenta a partir de la Junta Militar y por el petróleo y las dictaduras militares. Entonces el Estado ha sido el principal inconveniente de los grupos de poder del Ecuador.

Antes de 1954 existió el Consejo Nacional de Economía, ubicándose en un nivel asesor del Gobierno Nacional, al momento de generar políticas que respondían a la coyuntura de esa época. Se caracterizaban por ser de corto plazo, En este mismo año, mediante el decreto número 19 en mayo, que se crea la llamada Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica, dando cabida a un proceso de planificación nacional (Mocada, 1974, pág. 28)

Esta Junta tenía la función de asesorar al Gobierno en la creación de planes para el desarrollo económico del país y también ayudar en la coordinación de la política

económica. En 1982 con las varias crisis que atravesaba el Ecuador y la deuda externa nos llevaron directo a un largo periodo de inestabilidad económica, la coyuntura se presentaba así para trasfondo de la Junta, que para sumar desaciertos teníamos un cuadro fuerte de inestabilidad política. Lo cual cambio está junta siendo estable políticamente, mejoró las exportaciones ocupando los ingresos privados y públicos, en la construcción de caminos, de edificios, educación.

Así, el valor de nuestras exportaciones, que entre 1930-1940 fue de un promedio anual de 7.4 millones de dólares llegó, entre 1950-1955, a 78.6 millones de dólares. Dentro de este período merecen destacarse los años 1951-1954, en los cuales se dio una alta prosperidad de nuestro comercio exterior y de diversificación creciente de nuestras exportaciones, especialmente del volumen de banano, que aprovechó circunstancias favorables presentes en los mercados del exterior. (Mocada, 1974, pág. 29)

La estrategia de desarrollo y crecimiento planteada por la Junta y aceptada por el Estado fue la de generar un modelo de la sustitución de importaciones y modernización agropecuaria iniciando la vida económica del país con este nuevo proceso de industrialización substitutiva orientado hacia:

- 1) La sustitución con producción nacional de las importaciones de bienes de consumo.
- 2) Orientado las políticas sociales hacia la educación, salud y dotación de infraestructura básica.

La inversión industrial, que entre 1953-1957 fue de un promedio anual de 15.6 millones de sucres, ascendió a 583 millones de sucres en el período 1964-68 y a 867 millones de sucres entre 1969-1972. Esto significa que de 1953-57 a 1964-68, la inversión industrial promedio se incrementó en 37 veces mientras que de 1964-1968 a 1969-1972 la misma inversión sólo se multiplicó por 1.5. (Mocada, 1974, pág. 29)

Lastimosamente se modificaron las atenciones a los problemas nacionales con soluciones de muy corto plazo en ciertos sectores específicos dentro de ellos el monetario sin tomar en cuenta políticas de desarrollo que a largo plazo se mantengan para combatir estos problemas. Siempre se pensó la planificación desde el nivel

económico, para poder actuar en el social, también por la coyuntura que elevó la deuda externa de 513 millones de dólares a 8.633 en solo 7 años lo que parecía una estabilidad política y económica tenía ya un trasfondo de empobrecimiento.

Al presentar políticas de corto plazo se vuelven inútiles al momento de confrontarlas estratégicamente con medidas de mediano plazo, y más aún con las de largo plazo. Esto hizo que la estrategia de desarrollo que implementó la Junta sea insostenible y débil y como fue pensada desde lo económico los avances en materia de lo social fueron escasos y presentaban dificultades al querer pasar de un crecimiento económico al denominado desarrollo humano.

1.6 Crítica necesaria y necesidad de la crítica

“La capacidad técnica no puede focalizarse, en una perspectiva humanista y científica salvo que esté en un contexto de una realidad cultural total”(Freire, 1998, pág. 11). La crítica reflexiva es muy necesaria para no tecnificar el proceso así no solo la escuela de Frankfurt habla de esto llamándolo teoría crítica sino también Paulo Freire lo menciona en su texto extensión o comunicación denominando la acción extensionista como el mal que no permite que los procesos sociales sean vistos como tales.

La acción extensionista es crear las posibilidades y el ambiente propicio para generar una extensión o una copia de otro lugar que tenga condiciones mejores bajo la percepción de este lugar, es decir que, los países desarrollados vienen a los países subdesarrollados para normalizar y reafirmar su teoría de superioridad y querer que estos países sean iguales a ellos para que sean felices.

Es aquí cuando este término toma un carácter educativo normalizador de realidades, pero no es liberar nos dice Freire sino persuasivo e impositivo. “Persuadir a las poblaciones rurales a aceptar nuestra propaganda y aplicar estas posibilidades técnicas y económicas” (Freire, 1998, pág. 23). Este es el arduo y difícil trabajo de los denominados extensionistas.

Este extensionismo persuasivo crea dos condiciones la del sujeto persuasor y la del objeto persuadido desde este momento se rompe todo tipo de visión que enmarque a la persona como persona, se le brinda ahora la característica de sujeto persuadido para recrear mediante acciones lo que la propaganda dejó en su psique. Por este motivo se vuelve importante la crítica desde todos los aspectos, el conocimiento no debe ser satanizado pero si criticando cuando es impositivo no liberador.

La planificación debe recuperar su carácter liberador aprovechando las herramientas actuales y la herencia que la historia nos deja para poder ponerse al servicio de la sociedad para crear acciones de liberación y un verdadero Estado de Bienestar.

CAPÍTULO 2

DESDE LO ECONÓMICO PRODUCTIVO HACIA EL DESARROLLO PREVIAS CONEXIONES CON LA COMUNICACIÓN

Cuando se popularizó el dicho norteamericano: *El tiempo es oro* en el mundo, fue el momento en que la historia ya no era escrita por las manos de la sociedad. El sistema mundial empezó a tomar fuerza y a consolidarse, haciendo del mundo un lugar donde el papel moneda se volvería la causa del bienestar y el malestar de todo nuestro planeta. Pues la historia nos muestra como las personas pasaron desde la sobrevivencia humana hacia el fenómeno llamado consumo dentro del mercado con un sistema propio de acción que se lo conocerá hasta el día de hoy como capitalismo.

El capitalismo conformó un sistema tan fuerte y grande que tiene manifestaciones a nivel mundial, llegó a consolidar la moneda como el símbolo más grande del mundo. Adjunto a ello se le suman las naciones o potencias mundiales que supieron sacar lo máximo de este sistema generando métodos y técnicas donde se favorecieron pocos países que siguieron consolidando al sistema capitalista, definiendo así al mercado que es la expresión concreta del sistema.

Para poder defender y explotar este nuevo sistema se inventaron ideologías, guerras, mercados, técnicas, métodos, sistemas de educación y defensa los cuales fueron de manera sigilosa apoderándose del sistema, perdiendo así las personas el control que tenían sobre los fenómenos mencionados. Incluso los estudios posteriores otorgaban un poder supremo que se situaba sobre las ideologías, la política y el mismo dinero. El hecho de la mencionada mano invisible propuesta desde la economía clásica por Adam Smith como único motor de autorregulación del mercado. De esta forma se dejó a las personas fuera de la regulación del sistema capitalista desarrollado por el hombre.

Aunque suene a película de terror aún no hemos llegado al clímax de la historia. En el capítulo segundo trataré las formas y modelos que se configuraron e instauraron desde los discursos y los métodos económicos que sostienen el mercado capitalista.

Se vuelve importante entonces hacer un recorrido por los tipos de desarrollo que llegaban como meta al tan deseado progreso del mundo dentro y con el mercado.

2.1 Aproximaciones históricas, nacimiento del desarrollo

“Para hablar de desarrollo debemos observar el asentamiento del Capitalismo Occidental, que tiene lugar entre 1450 y 1650”(Oceano, 1990, pág. 710). Período donde se acepta este término desde la economía que suponía en esa época y para varios teóricos también en la actualidad, el motor de todo proceso en el que se halle inmersa la sociedad. Este capitalismo muestra a la naturaleza como un recurso manejable y productor de materia excedente justificado en la supervivencia humana. Pretende así, generar nuevas líneas estratégicas resultantes de este capitalismo occidental mal llamados eficientes y productivos.

Si pensamos que la agricultura fue el sistema económico que sostuvo en sus primeros pasos al mundo, no estaríamos muy lejos de perdernos en el verdadero accionar de esta caracterización del nuevo modelo teórico práctico etiquetado como capitalismo primitivo para unos y, occidental para otros. Pues los cambios que propone el paso de la agricultura al capital proveen una visión de supuestas transformaciones del modo de obtención de recursos que propician un ambiente de consumo desmesurado lo cual consolida los términos conocidos en la actualidad llamados valor y costo. Esto solo apertura lo comercial que, a posteriori con la revolución industrial, consolida el factor industria hasta llegar al mercado mundial globalizado.

Promoviendo tres fases. “La degeneración política organizacional del mundo, que permitió dividir el poder de manera política con las fronteras donde se promulga una organización del poder brindando funciones específicas con miras de expansión para acumular recursos desde los Imperios”(Oceano, 1990, pág. 718). Lo cual invalida el feudalismo europeo que, aprovechaba los excedentes de las sociedades recaudándolos como tributos para poder usarlos en épocas donde la abundancia llegaba a su fin. Esta reconstrucción política genera divisiones en cuanto a la comprensión de la acción de la sociedad y el mundo teniendo como dolor de cabeza principal al tan buscado poder.

“La segunda fase es la instauración de metodologías sistemáticas que conllevan un supuesto valor consensuado en el imaginario social desactivando así procesos activos manejados y manipulados que cambian actores y escenarios” (Oceano, 1990, pág. 722). Cuando se disocia la organización vista como comunitaria y de apoyo, se observan los problemas que la división de tareas, que más tarde se la estudiará como la DTI, división del Trabajo Internacional, se logra visibilizar problemas sistemáticos de primer orden como los modos de producción u obtención de recursos y la distribución que estos podrían conllevar para poder satisfacer las necesidades que estos Imperios-Estados presentan de forma local y global.

“En el caso de la transición del feudalismo Europeo Oriental vs Capitalismo, se facilita las líneas estrategias de manera sistémica debido a su semejanza dando un resultado de ampliación imperial mediante el comercio en el resto del mundo”(Oceano, 1990, pág. 741). Es decir mantuvo vínculos y formas de negociación que respondían a leyes de la conocida oferta y la demanda, obligando a los pueblos de la colonia a producir al máximo a cambio de servicios que fueron precarios y concebidos como básicos.

El pilar del otro lado del feudalismo fue el medieval que tenía su mercado pero no lo lograba expandir, es decir, dentro de su proceso de producción y comercialización intervenían solo los habitantes de la localidad que por lo general estaba direccionado en función de lo que la guerra les presentaba.

Cuadro III

	ACONTECIMIENTO	FACTOR	RESULTADO
Factores potenciales en la consolidación del Capitalismo	Nuevos descubrimientos cartográficos	Ubicación de los imperios y su fuerte productivo	Comercialización
	Diferentes pisos climáticos	La organización del trabajo diferente	Diversidad de productos
	Separación de la idea del	fortalecimiento del	Asentamiento y

	imperio	Estado	consolidación en el mundo
--	---------	--------	---------------------------

Fuente: Grupo Editorial Oceano

Elaborado por Max Macias

Este paradigma resultado del siglo XVI posibilita en su función sistémica: centros, periferias y semiperiferias, actuando en lo económico como modelo organizativo y funcional en cuanto al crecimiento y consolidación mercantil se refiere. El centro crea una tendencia que mueve dinámicamente la economía del bloque, mientras la periferia se centra en la producción para mantener el centro y las semiperiferias están en algún momento fueron centros productivos, así su meta principal fue la independencia económica del bloque que la contenía y al que pertenecía acrecentando una coyuntura de desigualdades.

La separación productiva genera desventajas para los nuevos estados y los antiguos. Sin estimar estas consecuencias, el capitalismo busca como ley irrenunciable, el mayor beneficio en el cual se promueve la propiedad privada asentando en la sociedad un individualismo que prima sobre lo colectivo, justificándose en la obtención de los supuestos beneficios. Se vuelve importante comprender los procesos sistémicos, sociales, económicos y políticos debido a que la planificación es una herramienta que se ubica o debería ubicarse en un nivel asesor de todo gobierno para poder confrontar cualquier crisis y evitar los errores evidenciados en el pasado.

El capitalismo concentra procesos demasiado agresivos desde la teoría y más notable en la práctica, la agricultura es un claro ejemplo debido a que experimenta de forma muy agresiva este proceso, pues mediante la expropiación de tierras justificada por el cambio de la noción y práctica encaminada hacia la productividad que apoyada por el estado como tal y, la visión economicista propia de todos los procesos de cambios pensados desde la rentabilidad económica como segundo factor hicieron que en defensa del capital se propicie el famoso juego económico que comenzó a dar resultados asumidos como positivos, pero lejos de la realidad social que llevó a los campesinos a abandonar sus tierras obligatoriamente.

De manera característica de la historia lineal, se crean dos fuertes clases sociales desde lo económico que son: los burgueses y los proletarios como los llama Carl Marx en sus estudios. Los burgueses del capitalismo primitivo o temprano eran un conjunto de empresarios agrícolas que propiciaron las bases de la primera revolución industrial, observando la demanda que el mercado pedía para satisfacerla en cantidad. Esta clase social solo fue posible en los siglos XVI y XVII en los países donde el rey no era el dueño absoluto de las tierras lo que no sucedió en Europa Oriental.

Cuadro IV

<i>Organización Económica del Capitalismo Temprano</i>		
Capitalismo Europeo	Europa Oriental	Europa Occidental
Burguesía Europea	Rey	Empresarios Agrícolas
	Nobles	
	Campesinos Ricos	Empresarios Industriales

Fuente: Grupo Editorial Oceano

Elaborado por Max Macias

Los burgueses que reforzaban con sus acciones el mercado de bienes y servicios, apuntaron a la necesidad de un nuevo proceso tecnológico para poder combatir de forma planificada, las mal vistas crisis agrarias. Estas se produjeron por factores climáticos, modos de explotación y producción agrícola se veían como primitivas ante las necesidades que el mercado presentaba, así la producción del textil se convirtió en el más importante producto privado, resultante de la industria mercantil. Esto fue por su mayor volumen de producción y, la cantidad mayoritaria de obreros asalariados que aparecían viéndose como prácticas tentadoras.

Una de las falencias de este primer proceso industrial fue que no se afianzaba a gran escala, debido al pobre desarrollo de las diferentes comunidades, esto se superó con una primera Revolución Industrial inglesa en Gran Bretaña “hacia el año 1783 y 1802 donde se habría producido el despegue hacia el desarrollo sostenido de toda la economía británica” (Oceano, 1990, pág. 763). Dando paso a acontecimientos posteriores llamados: revolución demográfica y revolución agrícola. Los errores de graves de estos momentos, respondían a la pre-industrialización. Caso que en Irlanda

no se pudo dar, debido a los grandes costos sociales que se dieron por la caída de la economía de esta colonia.

2.2 De la Felicidad Económica a la gran falla industrial

Al generar un ambiente económico favorable, la población comenzó a incrementarse a niveles rápidos y sin control, las tasas de natalidad se incrementaron, el dinero producía un ambiente propicio para que sus habitantes se casaran y reprodujeran mucho más temprano, duplicando por ende su población total, esto no hizo posible la idea de la revolución industrial por el aumento indiscriminado de las personas que producían una disminución en el promedio de vida y aumentaba los valores de las canastas básicas, generando un consumo masivo de los excedentes que se vendían en el mercado y mantenían la economía interna de Irlanda.

Inglaterra, propició un ambiente favorable no solo en lo que ya se conocía en el capitalismo inicial como política económica del mercado, desde un eje económico que lograba satisfacer las necesidades de su población que se ya notaba con incrementos no planificados que afectaron a los porcentajes económicos que proponía en su accionar la política económica de los ingleses.

Tampoco debemos olvidar que la industria que evolucionó primero fue la del textil, lo cual aumentó los beneficios y las utilidades económico financieras que ya habrían sufrido una crisis debido a los monopolios que las burguesías crearon en los ambientes políticos que respondía a la revolución francesa de 1789 como uno de ellos.

Los caminos que conectaban a las ciudades fueron el pilar fundamental para la industrialización debido a las migraciones sociales que movilizaba mano de obra barata. Esto también revolucionó en un nivel más profundo lo conocido como agrario bajo estas líneas:

Cuadro V

<p><i>Condiciones que propician líneas de acción agrícolas</i></p>

FACTOR	RESULTADO
Extendió el nivel de productividad	Agricultura más fuerte y a gran escala
Incremento de la demanda de los campesinos.	Dependencia del comercio interior y exterior
Estimulaban la creatividad en función de las necesidades de la explotación de las tierras	Origen de nuevas técnicas de producción

Fuente: Grupo Editorial Oceano

Elaborado por Max Macias

Otro de los factores primordiales en la consolidación del capitalismo fue la mano de obra barata, que en sus inicios se mostró como un punto favorable para el sistema capitalista por que los dueños de las fábricas se llenaban los bolsillos de dinero incrementando su capital y las ganancias por ende se incrementaban. Lo negativo fue que los sueldos nunca subían, con lo que se produjo la generación de nuevos grupos que reinvertían las pocas ganancias que tenían en industrias auxiliares, promoviendo lo que se puede denominar como una transformación social, donde vale la pena preguntarse, ¿fue en realidad una transformación?

2.3. A modo de transformación social

Los primeros cambios no solo fueron semánticos, lograron modificar funciones y formas de vida. Las famosas noblezas que estaban representadas por reyes, se convirtieron en las primeras clases económico sociales inversionistas que conformaron el nuevo orden burgués, esto justificado en la famosa transformación social que no fue más que una reestructuración de la clase burguesa desde la capacidad de ganancia que su industria o capital de inversión generaba. Esto fue muy criticado desde los estudios filosóficos, que proponían un cambio profundo de las jerarquías y una reestructuración de todo el aparataje social que se mantenía en esa época. “Los profesionales liberales, que componían lo que puede denominarse la burguesía de la inteligencia y del talento: profesores, escritores, médicos y artistas en general” (Oceano, 1990, pág. 763).

Así como en Latinoamérica se dieron los conocidos auges agrícolas y mineros, en Europa se hace posible el posicionamiento de las burguesías bajo un discurso

revolucionario progresista de derecha, protagonizado por los comerciantes que obviamente querían ascender en la escala de los burgueses llamando auge a la apertura comercial marítima y colonial de los siglos XVIII. La pirámide burguesa, se constituía desde los nobles que era los burgueses, pasando por los comerciantes que conformaban ese grupo, desde pequeños dueños de tiendas hasta los empresarios internacionales que aun así no lograban tener los ingresos económicos que el feudalismo capitalista había dejado a los “nobles”.

La clase burguesa comienza a tomar fuerza dentro del capitalismo inicial donde se estructuran y configuran solo en función del dinero, a la vez los pensadores y estudiosos que no estaban de acuerdo con el liberalismo, suponían que el capitalismo en su total auge comenzó a engendrar procesos que cortaban la revolución que trataba de que la clase proletaria sea tomada en cuenta en la repartición del capital y la riqueza lo cual suponía ser papel exclusivo del Estado que debía justamente contribuir con el manejo de los excedentes producidos por sus sistemas económicos internos y externos para poder crear condiciones propicias de vida para todos sus habitantes.

Fueron líneas de base política y económica, dieron paso a un imperialismo productivo medido por la eficiencia y estándares que brindaba el papel moneda generando centros productivos más fuertes que los feudales y haciendo dependientes cada vez más a las redes que se formaban en función de la distribución de las ahora llamadas mercancías de productos manufacturados. Estas redes siempre eran los denominados países no industrializados o con industrias tardías, los cuales que cada vez más se volvían dependientes de las importaciones comerciales.

Se apertura sectores industriales diferentes al textil que son: la medicina, el carbón, el sistema eléctrico y el sector siderúrgico dando prueba de una revolución industrial a gran escala que no media otros impactos que no fuesen pérdidas económicas en términos de rentabilidad financiera y de reinversión de capitales dando primacía al mercado que se vuelve capa superior de la sociedad. Esta industria proponía varios modelos que se gestaban según la colonia y su alcance productivo.

El modelo británico, propio del pensamiento liberal y de la iniciativa privada, sirvió a Rostow economista estadounidense y político de oposición comunista, para obtener elementos para su teoría del despegue económico o (take off) y, a Schumpeter para seguir las líneas concluyentes de sus teorías del desarrollo y de la innovación.(Oceano, 1990, pág. 904)

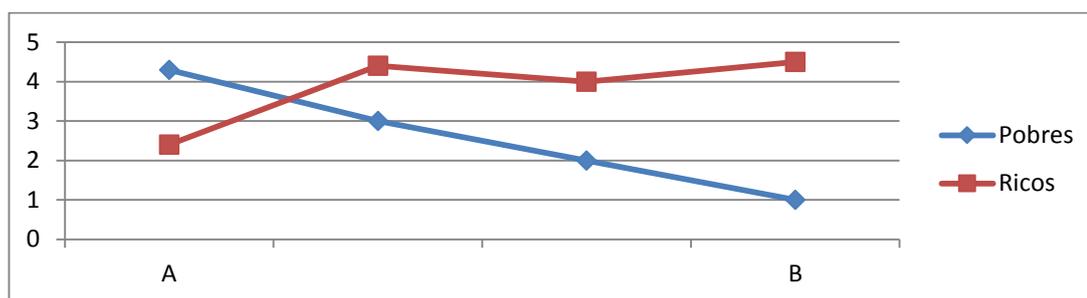
Es en esta época donde se comienza a teorizar el accionar económico dando a luz a nuevos términos como el desarrollo desde una teoría que genera y propicia las condiciones para un ambiente de un supuesto avance económico que logre de manera planificada no caer en las crisis de capitales de los anteriores siglos.

El capitalismo muestra dos caras, la primera es el ser de forma productiva, eficiente pero también generaba demasiados proteccionismos estatales cuando el estado trató de distribuir la riqueza con los principios del mercado interviniendo en lo que Adam Smith llamó Mano Invisible del mercado que era el motor regulador económico del mismo. Moviendo este juego economicista a la inestabilidad de la sociedad, a estos factores se suman, la panorámica burguesa que asumía los costos de producción y financiaba ciertos estados para su apertura industrial, las guerras que eran propias de la coyuntura de esa época y convirtieron al capitalismo en el sistema económico de puntos bajos y altos manteniendo a unos países económicamente estables y otros con condiciones contrarias.

Algunos estudiosos lo redireccionaban de otra forma, en países con altos potenciales de comercialización que se posicionaban como exportadores mundiales y otros que no podían ni siquiera mantener su mercado interno. Esto produjo la gran depresión capitalista en 1929 que posteriormente hizo que se produzcan reformas a la política económica con reajustes y protecciones del nuevo país económicamente primario que era Estados Unidos, mostrando una historia donde las corrientes económicas se notaban a modo de ondas largas y cortas como las llama NikoáiKondrátiev economista ruso, quien formuló la teoría de los ciclos económicos largos.

Cuadro VI

Ricos más ricos que invisibilizan a los pobres



Fuente: Grupo Editorial Oceano

Elaborado por Max Macias

2.4 Panorámica “entre depresiones y tensiones nace la solución en un discurso”

El mundo vivió cambios drásticos económicos influenciados por varios factores que ya mencioné en las páginas anteriores que fueron de un primer acercamiento al capitalismo y su primera revolución industrial donde se cambia el feudalismo que accionaba en diferentes formas según el territorio en el cual se encontraba. El capitalismo ahora ya con las primeras bases propone y engendra una segunda revolución industrial, la primera y segunda guerra mundial que reafirmaron ideologías nacionalistas, fascistas, comunistas, tratando de justificar la dominación de colonias que llegaron a ampliar territorios en función de la propagación y apertura del mercado productivo y el comercio mundial.

De acuerdo con factores que propiciaron el ambiente perfecto para que el capitalismo económico lleve a las sociedades hacia varias crisis denominadas como depresiones financieras, pero también largas épocas de bonanzas y derroche. La injusta repartición de los bienes y las riquezas estatales fueron el reactor principal de las crisis que al menos en América Latina estaban acompañadas de la corrupción y el robo por parte de sus representantes, y así se vivió engañando a las sociedad con el discurso de la expansión de mercado y apropiación de recursos que terminaban con una supuesta salida encaminada hacia la “libertad” e impulsada desde los “derechos sociales colectivos”.

Dentro de la economía, Kondrátiev propone un análisis de las fluctuaciones, es decir estudiar de forma detallada y a fondo las variaciones económicas que duraban un

cierto periodo generando así tiempos de bonanza financiera y así mismo crisis económicas que daban a la luz que las llamó este autor ondas cortas y largas de la economía. La propuesta de Kondrátiev es contrarrestar los efectos de las ondas cortas que son los que producirán el malestar económico de la sociedad que las atraviesa, para motivar un comienzo de ondas largas donde se debe aprovechar los recursos de una forma planificada para combatir las crisis de las ondas cortas.

El motivo de las depreciaciones económicas se da cuando comienza la época de bonanza, donde se generan condiciones que cambian las relaciones de producción y las relaciones sociales, con esto se generan otro tipo de formas de producción y de vida en comunidad, esto lleva todo el proceso de bonanza hacia una crisis que se vuelve fuerte y visible como el caso de Irlanda que, en la primera revolución industrial tenía un excedente desaprovechado con lo que se dio un buen paso hacia la industrialización.

Todas estas aproximaciones de la historia universal son importantes en todos los sentidos, no se puede presentar ningún tipo de propuestas sin los antecedentes que en este caso son históricos, este es uno de los roles que los comunicadores nunca debería obviar ni dejar a un lado. Sin pasado no hay presente y sin un presente con objetivos y planificado no hay futuro. Así mismo para comenzar a hablar del desarrollo se debe entender los antecedentes de la historia y poner en tela de juicio a los lectores.

Las guerras jugaron un papel de suma importancia que fueron el factor número uno que afectó directamente las economías y a la vez las movilizó un dinamizo un nuevo mercado que fue el de las armas el cual posicionó en el capitalismo a ciertos estados que la producían, esto se da para cubrir la demanda de los países que dejaron una cantidad incontable de muertos en función de las ideologías que se justificaban con la apertura de nuevos mercados y colonización de diferentes tierras para tener el poder económico y así sacar ventajas políticas con la cual comienza a posicionarse el discurso del desarrollo.

El concepto toma una línea base después de la segunda posguerra desde las Naciones Unidas, propone sacar de los declives económicos a todos los países afectados

mediante acciones que promuevan el progreso y reestructuración económica con la creación de un organismo que reafirme y gestione esta línea base así nace la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Los pilares que generaban el progreso promovían el aprovechamiento de los recursos naturales y energéticos en función del aumento de la productividad y el trabajo de los países que en los años anteriores no habían generado las condiciones que concretaban el mercado.

El desarrollo pretendía universalizar sus leyes, promovió técnicas y aparatos para su implementación y evaluación, estos instrumentos tenían como fin el progreso, este era medido frente a los demás países técnicamente por lo que se llama el PIB o (producto interno bruto). El PIB es la capacidad de exportación y producción del mercado interno de un país, en comparación con todo el mundo. Aprovechando los excedentes de producción interna en inversiones a largo plazo buscando propiciar ambientes favorables para la expansión productiva de su mercado y así llevar a la sociedad a niveles de vida que para los Estados Unidos eran viables y alcanzaban la felicidad de las sociedades que entraban en este proceso.

En agosto de 1961, un programa de gran envergadura proporcionó un marco de acción para un ambicioso proyecto de modernización civil en este caso: la Alianza para el Progreso, programa de ayuda al despegue de las economías latinoamericanas. Sus efectos concretos se hicieron sentir en tres áreas de aplicación: la planificación familiar, la innovación en el campo y las nuevas tecnologías educativas. (Mattelart & Mattelart, 1997, pág. 226)

La pregunta entonces es, ¿Se pensó en realidad en las personas o en las estructuras y superestructuras? El ser humano fue visto para este tipo de desarrollo a nivel económico, como el famoso medio más no el fin, que alcanzará lo propuesto que era subir los puntos económicos reflejados en el PIB. Reafirmando la acción de esta teoría llamada desarrollo, para lo cual centraría sus estudios y propuestas con las reglas de los Estados Unidos siendo medido en función del salario y operando bajo estas políticas:

Cuadro VII

<i>Políticas del desarrollo económico propuesto por los E.E.U.U</i>	
FACTOR	COMPLEMENTO
Igualdad de	Oportunidades
Niveles de vida	Incluye bienes y servicios
Igualdad	Distribución de la renta y la riqueza
Democracia y participación	Política
Participación de la mujer	Vida social y política
Disponibilidad de	Alimentos, agua, servicios de salud, educación y redes de seguridad (Básicos)
RESULTADO	DESARROLLO

Fuente: Grupo Editorial Oceano

Elaborado por Max Macias

Este primer esquema teórico de desarrollo tuvo que cambiar debido a sus ambiguas técnicas de medición basada en los salarios. Podía existir un mayor salario que duplicara o triplicara su monto económico creando condiciones de vida favorables para esta persona y su familia, pero la pobreza se mantenía y no se evidenciaba por que se medía la entrada económica de los salarios en total es decir si un obrero ganaba \$100 dólares al mes y un gerente general obtenía por el mismo mes \$1.000 dólares, se sumaban los dos salarios y se sacaba una media básica para delimitar el precio de la canasta básica.

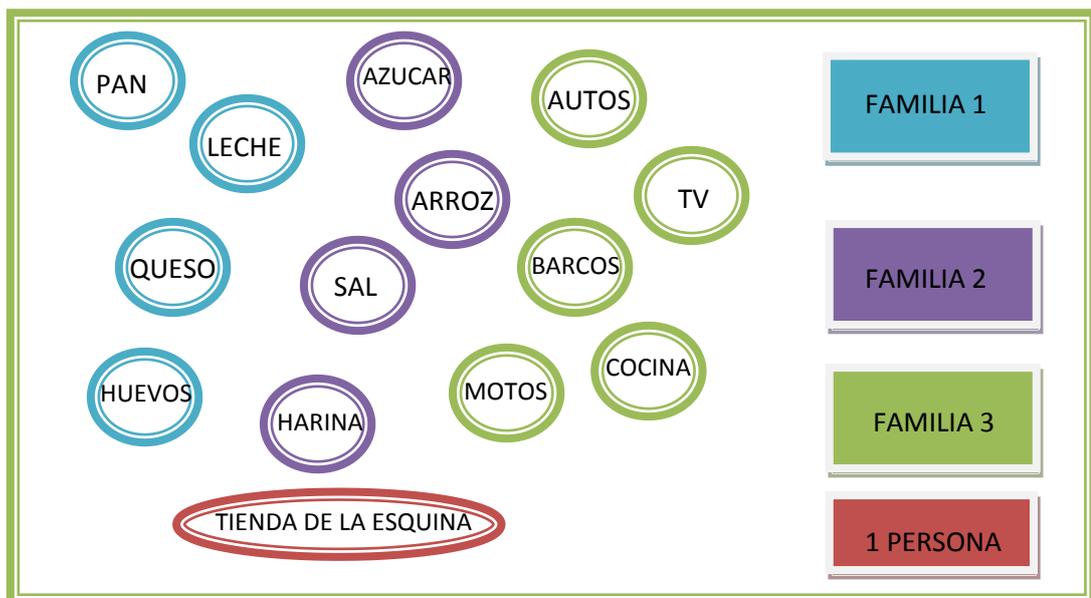
Entonces el gerente con el 60% de su sueldo subsistía con su familia, mientras el obrero apenas podía alimentarse. Las oportunidades se pensaban en función del acceso al trabajo y la capacidad de compra, según la demanda que se podía producir como derivada del sueldo el cual se media de entre los ciudadanos y producía los valores de la mencionada canasta básica que englobaba alimentos pensados desde un precio proporcional resultado del análisis de los sueldos y los productos demandados como necesidades alimenticias primarias.

Llevando a los países a enmarcarse en fenómenos económicos como la especulación que depreciaba la moneda por no tener regulación económica el mercado y dejar que la mano invisible haga su trabajo. Así no se visibilizaba matemáticamente los problemas ante la canasta básica. Los niveles de vida propuestos eran los que llevaban a la población hacia el consumo indiscriminado de los bienes y servicios que se podían dar según la capacidad de compra y adquisición. Generados por los salarios generaban riqueza para ciertos grupos.

Produciendo que los mercados se concentren en manos de unos cuantos monopolizando o adueñándose de la materia prima y tercerizando también el mercado de bienes y servicios que surgen aprovechándose de la diferencia económica para reafirmar las clases sociales burguesas y proletarias desde y solo lo financiero para aumentar los índices de pobreza y aprovecharse de la mano de obra. Así estos se enriquecían más dando valor a varios objetos que fueron y hasta la actualidad son las representaciones de la acumulación de riqueza y que dan la característica de riqueza a ciertos grupos.

Cuadro VIII

Monopolios



Fuente: Historia Monopolio Capitalista: Boríssov, Zhamin y Makárova.

Elaborado por Max Macias

El papel del Estado no era de regulador del mercado según la tesis económica de Adam Smith, exponente reconocido de la economía clásica, debido a que propone un mercado que se regula por sí solo bajo las leyes de la oferta y la demanda, así el mercado regulaba los excedentes mientras los precios hacían girar las balanzas comerciales. La cual como tesis económica fue muy criticada por lo cual el Estado promueve una nueva función que fue la de redistribución de la riqueza nacional a sus ciudadanos, para que todos tengan acceso supuestamente a las mismas cosas. Por otro lado supuso la intervención en el juego del mercado regulando su oferta y demanda.

Funcionalmente trataron de ser operadas desde el estado, dentro del mercado para redistribuir la riqueza nacional y eliminar las desigualdades que la economía dejaba a su paso, no se pudo dar debido a factores como la corrupción y el interés personal de los principales líderes y representantes del Estado Central. Aunque desde inicios del feudalismo hasta el capitalismo, se propuso una libre acción del mercado, esta no se dio por el proteccionismo generado desde todos los niveles políticos del tan querido “dios mercado” así las políticas que se daban para salvar de la crisis a los mercados internacionales, consistieron en el salvataje de los mayores accionistas de los países inmersos en esta nueva tendencia.

Los avances científicos propiciaron condiciones para que Europa desarrollará un primer capitalismo en América Latina. Bajo procesos semejantes a los de occidente en organización económica, donde los dueños de las tierras y el sistema financiero se fueron adueñando de los países latinoamericanos dejando a su paso estados entregados a la banca y el capital privado dejando a Latinoamérica dependiente del dinero extranjero que lo daban las potencias mundiales al Estado y los empresarios también al gobierno de turno aumentado la deuda de la sociedad a niveles que hasta estos días del siglo XXI no se han podido pagar.

Los Estados latinos estaban representados por dictadores, populistas y liberales que asumían sus políticas de acción ya socializadas en un discurso haciendo referencia a su formación política, que generó procesos de división en varios niveles sociales. La derecha en la cual el capital y el dinero no fueron problema para llegar al poder y reafirmar las condiciones ideales para enfatizar los ejes mercantiles, llamada por los

proletarios; “clase adinerada” y la izquierda que teóricamente se presentó a favor de los grupos sociales pobres, donde el dinero no existía para llegar al poder por lo tanto las armas y la sociedad fueron su recurso. Por malas administraciones estatales, la económica siguió en lo mismo.

Las izquierdas hicieron del término democracia un tapete con el que se limpiaban los zapatos los conocidas “ladrones de terno, pipa y corbata”, ellos o ellas suponían a personas que un día utilizar los recursos sociedad civil o armas para llegar al poder y, por su interés personal se llenaron los bolsillos del dinero que querían redistribuir teóricamente a los proletarios. La deformación de la supuesta “democracia y participación política” planteada por este modelo, no fue más que el discurso que movilizó, utilizó y propició la muerte de miles de personas.

Se instauraron también procesos de elecciones de personajes que “representarían” a la sociedad en estructuras públicas que no funcionaron. Entonces la izquierda toma el giro capitalista invirtiendo la política, ya que para hacer democracia dentro de los límites políticos en América Latina, se necesita dinero para financiar las cuantiosas campañas y poder llegar hasta lo que la sociedad llama el pleno máximo. Los poderes; ejecutivo, legislativo y judicial solo fueron un gran compendio de compadrazgos e influencias que no tenían ni el conocimiento, ni la capacidad para llevar adelante este tipo de procesos de liberación que mencionaban en sus campañas.

La participación que se promulgó fue excluyente por los papeles establecidos desde la colonia, época donde se vio a la mujer como la encargada de formar los hogares y se les quita sus derechos: al estudio, trabajo y al trato digno. Derechos que hasta este siglo no se han podido respetar en su totalidad. Cabe recalcar que también existieron procesos que configuraron a lo que hoy se conoce como movimientos sociales los cuales velan y luchan en todo el mundo por la reivindicación y consolidación de los Derechos Humanos que fueron el fruto de la revolución francesa.

Los procesos mencionados en los párrafos anteriores fueron en el mejor de los casos, donde al menos se pretendió instaurar procesos “democráticos”, mientras en otros países de nuestra región, la gestión de los gobiernos, como la de nuestro país,

representó dictaduras militares que perduraron durante años, beneficiando a los presidentes de turno que se aprovecharon de los diferentes momentos económicos como el agrícola y el metal minero para así en nuestro país configurar los bloques comerciales más grandes que llevaron el manejo del país desde esa época hasta cierta parte de la actual.

No se debe olvidar que estos procesos se dan en América Latina debido a que los Estados Unidos vio en nuestras tierras una gran riqueza con la que podían mantener todos sus niveles de vida capitalistas, asegurándose al volvernros dependientes de su capital disfrazando estas acciones con el discurso del desarrollo, obligándonos mediante tratados y supuestos acuerdos, al endeudamiento de capital con intereses que cada día aumentan más para poder meternos en su juego económico con sus reglas y leyes. De esta manera es como el desarrollo invade América Latina.

2.5 ¿Cambio de mente, o mentes del mismo paradigma?

El Desarrollo Humano se piensa por las constantes críticas sociales hacia los errores del desarrollo económico. Se cuestionó y luchó en contra de las rupturas y desigualdades que se daban en la sociedad. Paradójicamente se promulgó otra vez el desarrollo que solo encajaba en el capitalismo pero con un supuesto rostro humano. De esta manera será prácticamente el desarrollo económico inicial pero se brinda cabida al ser humano como el benefactor del progreso, donde el entorno en el que se desarrollaran las personas dará una realidad de posibilidades que vayan de la mano con los intereses privados basados en lo productivo.

Cuadro IX

<i>Políticas del desarrollo humano</i>	
1.	Disfrutar de una vida prolongada
2.	Tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida “decente”
3.	Trabajo
4.	Adquirir conocimientos Conocimiento
5.	Poder participar en la vida de la comunidad

Fuente: PNUDBoni 2003

Elaborado por Max Macias

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ha promovido el concepto de desarrollo humano definido como, el proceso de ampliación de las posibilidades de elegir de los individuos que tiene como objetivo expandir la gama de oportunidades abiertas a las personas para vivir una vida saludable, creativa y con los medios adecuados para desenvolverse en su entorno social. (Lopez & Grajales, 2003, pág. 8)

Para esto se necesitaba de nuevos instrumentos técnicos entonces se miden resultados de este primer momento del Desarrollo Humano con el IDH o (índice de desarrollo humano). La nueva tendencia del desarrollo genera nuevas visiones de las personas que superan las anteriores versiones de que un sujeto tiene las posibilidades de adquirir bienes y servicios y por lo tanto se vuelve un instrumento que dinamiza el mercado, siendo también un recurso manejable y perfectible. Para lo cual cambio la terminología pero no la función cambiando recurso por talento.

Talentos que el ser humano puede brindar a la sociedad mientras sea en función del movimiento económico del mercado. Se entiende entonces que los bienes y servicios tienen funciones agregadas, estas se convierten en capacidades de las personas que posteriormente le producirán “felicidad productiva”.

Se justifica el consumismo desde lo social vendiendo los productos con una supuesta cara humana. El acceso a ese bien o servicio lo dota de un conjunto más amplio de capacidades, la socialización permite compartir experiencias con el diálogo y el conocimiento vivencial es decir, la recreación es el momento de consumo justificado en los sentimientos del compartir con la familia. “Socializar, trabajar, disfrutar de momentos de recreación familiar, quizás participar en eventos políticos que, de otra manera, no le serían asequibles, mejorar su reputación social y, en consecuencia, su autoestima y su relación con la comunidad”(Lopez & Grajales, 2003, pág. 8)

Socializando, está marcada desde un guion claramente visual y palpable por el cuadro de manifestaciones ideológicas logrando recrearse en varios ámbitos encaminados y justificados con el nombre de consumo. El consumo asume una nueva posición con características negativas, si pensamos en que los extremos no son buenos, pues los extremismos serán fatales. Así podemos hablar de varios fenómenos con este nombre catalogándolos como “ismos”, estos ismos pretenden una praxis terminológica que

va mucho más allá de los extremos, encajando de manera perfecta en un denominado nivel “superior” del consumo conocido como Consumismo o gasto excesivo en bienes, productos y servicios.

El consumismo es la piedra que se interpone cada día en el estudio de los intelectuales al momento de propiciar alternativas que nos ayuden a superar el capitalismo como tal. Este consumo desmesurado que sobrepasa los límites conocidos como extremos hace que las personas elijan el modo y momento en cual usarán ciertos artículos, servicios y bienes del mercado siendo el desarrollo el equivalente del beneficio aceptable desde lo “humano”, brindando satisfacción a la persona que entra en esta lógica de relación con el mercado.

Cabe recalcar que la capacidad que pretende este desarrollo humano se justifica filosóficamente en la libertad de elección y decisión que puede generar uno o varios sujetos en función de los procesos que vive y percibe como reales y los naturaliza. “En el desarrollo de las nociones de funcionamiento y capacidad es referente obligado el trabajo del filósofo John Rawls”(Lopez & Grajales, 2003, pág. 9)

Cuadro X

<i>funcionamientos básicos, que proveen igualdad a los individuos</i>	
<i>“BIENES PRIMARIOS”</i>	Aspectos materiales
	Aspectos institucionales
	Participación política
	Realización social

Fuente: PNUD

Elaborado por Max Macias según Rawls

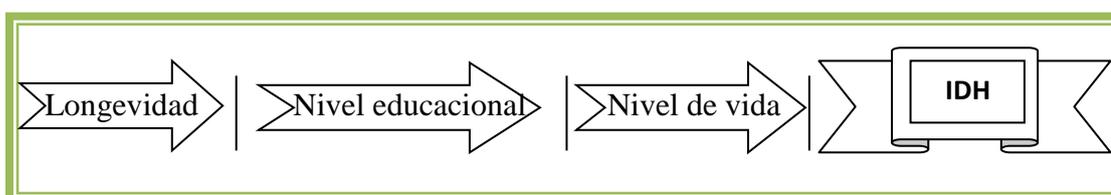
En 1990, se hablaba de proyectos de vida que el desarrollo humano era capaz de sostener más no sustentar, esto rompió de cierta forma la medida clásica que se tenía del desarrollo economicista en función de los salarios y la capacidad de obtención de ingresos de cada habitante, proponiendo este nuevo discurso llamado felicidad que desde esta teoría es entendida como complemento abstracto de satisfacción material

que, solo podía ser causa del sujeto al tomar responsabilidad en su decisión propia mientras se encuentre en el mercado de bienes y servicios.

El enfoque humanista encajado en este desarrollo, inutiliza los mecanismos técnicos de medición que se conocía como PIB (Producto Interno Bruto), que medía la capacidad de obtención de capital y flujo económico de los mercados locales. Se piensa en una nueva medición que respondiera al cumplimiento de los famosos “proyectos de vida” de la sociedad, donde se medían lo siguiente: “Longevidad, nivel educacional y nivel de vida” (Torres & Allepuz, 2009, pág. 1). Con estos antecedentes nace el IDH como técnica de medición del desarrollo.

Cuadro XI

Explicación del IDH



Fuente: PNUD

Elaborado por Max Macias

El valor del IDH de un país muestra una noción a escala de su grado de desarrollo y su clasificación a nivel internacional. Esto es, muestra y visibiliza a nivel internacional la distancia que tiene que correr un país para lograr el valor máximo posible de en cuantos los factores mencionados en el gráfico anterior. En caso que no se llegase a cumplir estos factores con porcentajes altos, mostrará su insuficiencia. El IDH permite además hacer comparaciones con otros países. Cuánto más se aproxima el índice de Desarrollo Humano de un país a 1, menor es la distancia que le queda por avanzar. “La tarea de cada país es hallar la manera de reducir su insuficiencia” (PNUD, 2000, pág. 147).

2.6 Malestares para variar del desarrollo. Relación Estado paradigma

Con los efectos de la globalización salieron a la luz, fenómenos muy importantes que ponían en desventaja al desarrollo humano evidenciando los problemas que propició al no seguir en la línea de consumismo de anterior desarrollo. Por el uso desmedido

de los recursos naturales no renovables comenzó a desencantar a la sociedad el afamado proyecto de vida. El uso de la naturaleza visto desde el desarrollo como el gran recurso que proveía de los artículos que proveen confort, desequilibró el sistema ambiental llevando a nuestro planeta a lo que todos conocen como calentamiento global. Este fenómeno ambiental fue estudiado y premeditado desde los 60s.

El proceso de industrialización que generaba dinero y capital, posicionaba a los países que habían alcanzado el desarrollo comprobado por sus técnicas de medición económica llamadas IDH y PIB, dándoles la etiqueta “fina” ante el mundo de potencias mundiales, también los convertía en los países número uno de la contaminación ambiental, lumínica, auditiva y todos los tipos estudiados y por estudiar de contaminación que afectaron de manera directa a la verdadera forma de vida de las personas en el mundo, propiciando por ejemplo, lluvias de ácido en ciudades pobladas.

Estas formas de producción catalogadas como grotescas, inescrupulosas y sin conciencia de los terrenos, ambiente y sociedad, fueron características de la anterior y actual época. Los terrenos fueron sometidos a químicos que aceleraban las producciones para mayores beneficios económicos siendo esta la prueba visible de los cambios negativos a nivel mundial. Estos cambios se produjeron debido a varios factores. Los cuales podemos ir disminuyendo si cambiamos las formas de producción agresiva.

Cuadro XII

<i>Factores de deterioro del mundo.</i>	
LA SOBREPoblación	Fue un lineamiento del desarrollo donde nunca se pensó que la acelerada destrucción y contaminación de nuestra naturaleza rompían el equilibrio del planeta total.
DESARROLLO DE LA TECNOLOGÍA	Los accesorios hechos de los materiales de la naturaleza que se fueron perfeccionando, se volvieron el lujo de

	intercambio comercial que movilizaba los sistemas económicos posicionando al capital.
EL CLIMA	Cambios grandes y destrucción de las capas que protegen nuestro planeta

Fuente: PNUD

Elaborado por Max Macias

A medida que los niveles económicos las plazas laborales aumentaban la población que consumía y hacia prevalecer el mercado también aumentaba apoyada por el mercado debido a que se convertía en el negocio más rentable. Mayor población mayor consumo y demanda, y a mayor demanda mayores precios y utilidades grandes que sostenían a las clases burgueses durante años. También la evolución tecnológica acelerada, fue la causante del nacimiento de un nuevo factor dañino para el mundo.

La historia supuso la superación de la humanidad mostrada desde cómo se anteponía el hombre ante las demás especies del planeta. La utilización de herramientas fue un papel primordial que supuso una “evolución” en el raciocinio y modo de vida del ser humano. Estas herramientas fueron usadas para la caza, la domesticación animal que, se producían a costa de cualquier deterioro ambiental, justificándose como modo de supervivencia, llevando a cabo la construcción de nuevas tecnologías que dieron paso a una primera revolución industrial comercializando estas tecnologías entre varias colonias ahondando la teoría económica del valor de uso y cambio.

Haciendo un paréntesis, me pregunto muy indignado y apenado, ¿por qué el dinero es fin que hace del mundo un lugar peor? El oro, los diamantes y miles de accesorios catalogados como lujosos ante el mercado capitalista, justifican la explotación de las clases proletarias en los países denominados del tercer mundo, los ricos por conseguir dinero, cambian la vida de millones de personas. Mientras ellos viven un “cielo” les dan a los pobres un infierno. Miles de pobres que trabajan en las minas y petroleras a costa de su vida, hacen posible que un burgués pueda lucir en su cuello un collar que es un conjunto de materiales tratados por el hombre y que adquieren cuya función es el presumirlo ante otros ricos de esa clase social.

Para retomar, la tecnología no se desgasta en el párrafo anterior de este texto. Al industrializar los procesos de producción que movían al mercado, no tomaron en cuenta el daño ambiental que generaban desgastando la capa que protege al sol de los rayos UV, esta capa refracta el sol que se encuentra cae de manera paralela ante nosotros, a esto le sumamos el tercer puesto en el sistema solar. Estando junto al sol, estos rayos UV no refractados hacen que nuestra piel pierda las células nuevas volviéndonos más susceptibles a enfermedades como el cáncer de la piel.

Estos cambios producidos en nuestro ambiente ya no natural por la contaminación masiva, por parte de las fábricas, por los motores de combustión los cuales afectan no solo nuestra piel, sino también nuestro organismo. La comida ahora es manipulada en laboratorios que genéticamente alteran sus propiedades naturales dan pie a lo que se conoce como transgénicos. Por otro lado, los químicos llamados drogas generan dependencias físicas y psicológicas posicionándose como una industria muy fuerte que genera dinero legal e ilegal, afectando también a nuestro organismo.

Las lluvias ácidas que comenzaron en el continente Asiático por los elevados niveles de contaminación resultado de su agresividad en el mercado capitalista y denominados tigres asiáticos, y aún apoyan ciegamente estas nociones del desarrollo, son en conjunto, con los demás países desarrollados, causantes de las fracturas de las capas tectónicas y por ende de los maremotos, tsunamis y terremotos que superan los que en siglo pasado se daban como fenómenos naturales. Los daños producidos no solo son de las viviendas o propiedades, también representan pérdidas invaluable de lo más preciado del planeta que a más de la naturaleza, son los seres humanos que habitan nuestras tierras.

Al poner su mirada los estudiosos en estos antecedentes, proponen un nuevo paradigma que trate de mantener las condiciones del mercado reduciendo las actividades agresivas de producción, al cual lo llaman Desarrollo Sustentable. Generando otro uso de los recursos y de acercamiento a la naturaleza. Se define al desarrollo sustentable como la administración y conservación de la base de recursos naturales y, la orientación de los cambios tecnológicos e institucionales de tal forma

que aseguren el logro y la satisfacción permanentes de las necesidades para el presente y futuro de las nuevas generaciones.

Dicho desarrollo sustentable (en los sectores agropecuario, forestal y pesquero) conserva la tierra, el agua, los recursos genéticos de los reinos animal y vegetal, no degrada el medio ambiente, es tecnológicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable”(Calvelo, 1998, pág. 1). También se juntan los procesos de desarrollo endógeno, estos se dan por la utilización eficiente de los recursos naturales o potenciales que en el desarrollo humano, económico y local se ven facilitados por el estado y sus instituciones representantes para la organización social.

Llegándose a manejar con mecanismos de regulación de los territorios en función de convivencia y aprovechamiento de los recursos, donde las familias locales y tradicionales de estos territorios, consolidan una estructura social diferente, que afecta directamente a la cultura, que es el cómo se hacen las cosas. En este caso las conductas de su población que condicionan estos procesos sociales que pueden desarrollar o estancar la dinámica económica.

Dentro del Desarrollo el territorio es un espacio donde la económica gira constantemente de forma productiva y es un lugar que se debe a un espacio físico donde se producen actividades sociales que pretende mediante su accionar ser un agente de cambio y transformación de los fenómenos sociales que dejan en desventaja a las periferias ante los centros económicos donde, mediante redes económicas se articula un país. Así se reafirma la imagen del mismo a nivel mundial. El territorio accionará desde la planificación mediante planes de desarrollo territorial apegado a estos lineamientos del desarrollo.

La distribución de la riqueza generada por la renta y el crecimiento económico que conlleva, hace que cada persona pueda generar y proponer una o varias acciones en común donde, los actores públicos y privados asumen decisiones mientras están en mercado enfocadas a la inversión y, orientadas a resolver los problemas locales del territorio al que pertenecen estos grupos denominados aliados. De manera posterior incidirá en las empresas y la economía local. Lo local entonces lega a consolidarse

como un espacio donde las iniciativas propuestas por los diversos actores de la sociedad, se llegan a volver realidad.

En resumen, el desarrollo endógeno se basa en variables controladas al interior del territorio por los actores que lo conforman, bajo circunstancias como el conocimiento, los recursos naturales y la cultura. Para lo cual el desarrollo integrado, aprovecha los recursos disponibles económicos, sociales y culturales involucrando a todos los actores de una forma incluyente. Entre tanto, el desarrollo equitativo prioriza a los sectores más necesitados al asignar recursos en el ámbito económico, buscando la igualdad en la distribución total. Y el desarrollo “glocal” habla de la globalidad, pero actúa localmente donde se dispone de más recursos cuando el área de actuación es más.

Posiblemente el modelo que se pueda dar para mejorar las condiciones de nuestro país según Lucas Pacheco Prado, economista y profesor de la PUCE (Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Sostiene que el modelo de desarrollo que requiere el Ecuador de hoy, es un modelo sustentado de manera cierta en una distribución más equitativa de la propiedad y del ingreso, con la premisa, de que la mejor palanca del crecimiento, es la adecuada distribución, a mayor participación de los sectores laborales y en general de la población pobre dentro de la demanda nacional, mayor será la producción y el crecimiento económico del país. Constituyendo una variante del modelo denominado de demanda efectiva

La historia muestra como los enfoques del desarrollo tuvieron aparentemente buenas ideas que fracasaron en el camino, dejándonos una reflexión que lleva a pensar que económico no es el fin, el fin es la persona, y pensar desde ella, es un poco lo que pretendió el desarrollo humano al ver los problemas que la aplicación del desarrollo había generado. Conllevó no solo a Europa o Norteamérica a repensar el mundo, sino que en América Latina por las condiciones desiguales desde la agricultura, y la pobre industria que se tenía para defenderse en el juego de mercado, llevó a los estudios a proponer nuevas agendas de desarrollo para combatir estas desigualdades.

El preámbulo de la Declaración de Los Derechos Humanos de la ONU de 1948 señala que el desarrollo de los humanos tiene como objetivo no solo defender la

libertad sino también “reducir el temor y la miseria”, es decir, el miedo y la inseguridad.(Rodríguez, 2011, pág. 3)

Se piensa que el estado debe garantizar los derechos y el bienestar de su población, bajo esta lógica el beneficio de la sociedad lo garantizaría el Estado a través de un aparato estatal que, reafirma ideologías y promueve estrategias que estarían al servicio total de la sociedad. No pasó, por las falsas revoluciones que terminaron en el enriquecimiento de diferentes sectores, cambiando la coyuntura de los bloques históricos de esas épocas con una acelerada construcción de desigualdades, por el manejo social, político y económico, que se le dio a estas instituciones políticas reafirmada por las votaciones y justificadas desde la democracia.

Más allá del significado político-ideológico de las victorias electorales y liderazgos ubicados en el campo de centroizquierda e izquierda, parece reforzarse la búsqueda de nuevas estrategias y modelos alternativos de crecimiento económico y de inserción internacional. (Draibe & Manuel, 2009, pág. 9)

Esto responde a una nueva lógica estratégica del estado para generar el tan anhelado bienestar en estas sociedades latinoamericanas. Los cambios de mentalidad latinoamericanos parecerían señalar la mayor fuerza de los valores aceptados y producidos durante el liberalismo, que fueron valores anti-estatales relativamente por su negación absoluta de control del mercado por parte del Estado. Estos valores fueron fuertes y dados desde las élites y en parte de las clases medias, algunas veces degeneró los procesos públicos y la legitimidad de las instituciones públicas anteponiendo el capital a las acciones. Estas instituciones eran el pilar fundamental para el mantenimiento y expansión de la cohesión social de esa época.

El cuadro sintomático de América Latina produjo una dependencia primaria de sus mercados en función de las grandes potencias y, así se produce una mayor dependencia de los flujos financieros externos y los niveles sistemáticamente modestos de crecimiento en muchos países.(Draibe & Manuel, 2009, pág. 10)

Los patrones modernos previstos desde lo social y, la inclusión de las tecnologías que se articulaban en nuestros mercados con mayor rapidez en comparación

consiglos pasados,hizo notorio el descenso en la pirámide social económica de varios sectores por la incapacidad de consumo que presentaban en el mercado.

Cuadro XIII

<i>Accionar económico en el caso de Ecuador ha generado</i>	
GENERALIDADES	
CAUSA	CONSECUENCIA
Fallas en los diferentes sectores productivos y a su vez en los sectores comerciales y financieros.	No se llegó a satisfacer la demanda interna de la población
Profundas desigualdades en el desarrollo entre sus diversos sectores.	Largo sentir negativo en cuanto al acceso de bienes y servicios.
Dependencia de la economía externa	Desarticulación de actividades, entre agricultura y manufactura
Relativa estabilidad de los precios	Inestabilidad económica
Mal uso y despilfarro de los recursos naturales y del capital	Desocupación y subocupación de la fuerza de trabajo
Instrumentos inútiles para la producción.	Baja productividad, baja competitividad ante los mercados internos y externos
Explotación de la naturaleza	Daños grandes al medio ambiente.

Fuente: Draibe y Riesco 2009

Elaborado por Max Macias

Cuadro XIV

<i>Factores negativos en varios ámbitos</i>		
Desarrollo Social	Demandas Políticas	Desarrollo Cultural
Grandes disparidades en la disposición de la propiedad y del ingreso	La debilidad económica como consecuencia de su peso reducido dentro de los procesos económicos del conjunto nacional	Una cerrada defensa de privilegios de parte de ciertos sectores sociales con argumentos fuera de toda ética
Violencia social y aumento del crimen	Gasto público sobre PIB, pesa en la actualidad sólo	Corrupción, impunidad y violencia.

organizado	un 24%.	
Migraciones crecientes y desolación familiar	El sistema de representación padece de crisis de legitimidad	Irrespeto a la ley de parte de estos mismos sectores
Incremento de los niveles de pobreza general y de la pobreza crítica	La estructura y funcionamiento del Estado ya no responden a los desafíos de la época	Conformismo, resignación y obsecuenciación cómplices de otros sectores
Una estructura de clases y facciones sociales conforme a la magnitud de los lucros privados que se obtienen	Las decisiones públicas han respondido a intereses privados	Desinformación y cultura política carente de contenidos genuinos de determinados estratos sociales medios, acostumbrados cómodamente a una democracia falsa
	El ejercicio de la soberanía se lo ha hecho en términos de obsecuencia	
	Las atribuciones políticas en general han sido muy débiles.	

Fuente: Draibe y Riesco 2009

Elaborado por Max Macías

Finalizando este capítulo diré que los modelos de desarrollo siempre le han apostado al mercado productivo en función del capital, lo cual ha conllevado causas de pobreza desigualdad y marginalidad, donde los ricos han creado esferas de acumulación y explotación de recursos y personas a cambio de su enriquecimiento y el propio daño ambiental que y aun así buscamos entrar en estos procesos del desarrollo.

CAPÍTULO 3

PLANIFICACIÓN CONTEXTO E IMPORTANCIA

Después de haber hecho un recorrido breve por los tejidos que cual telarañas se han conformado no solo en los libros de historia, sino también en triste realidades que desde lo superficial muestran felicidad consumista encaminada al progreso. Pero desde su tejido más profundo nos dan crudos pesares de pobreza, insatisfacción y tristeza. Cuando la crisis económica mundial, dada por la expansión de territorios en busca de mercados, pegó fuertemente en nuestro mundo. Se comenzó a pensar en cómo recomponer las economías mal trabajadas.

Los resultados de las guerras dejaron muchos países pobres en cuanto a dinero u oro se trata. El oro es el eje de la economía. Pero por otro lado dejó naciones consolidadas económicamente por su negocio, el cual fue la guerra. Los países que vendían armas lograron levantar emporios y naciones con la suficiente riqueza material, para poder vender a los países perdedores de las guerras. Lograron expandirse al instaurar desde una primera fase con discursos las condiciones que lograban consolidarlos a ellos y someter a los demás desde lo económico.

La planificación es entonces una herramienta que logra entrar en los conceptos de desarrollo que pretendían alcanzar el progreso desde la visión que propuso Estados Unidos. Debemos tomar muy en cuenta que la planificación se la instaura como un proceso ordenado y técnico a raíz de la consolidación del sistema capitalismo norteamericano. Pero ya existía desde principios de la historia donde el hombre utilizaba esta herramienta para poder sobrevivir.

Se pueden visibilizar enormes planificaciones del hombre de la prehistoria donde creó sistemas complejos de subsistencia, por ejemplo cuando sembrar, cuando cosechar, cuando cazar y con ello creó sistemas complejos de entender el mundo y actuar ante él. En los Andes la planificación se vinculó a la supervivencia y a la interacción con la naturaleza, lo cual no se propuso desde Norteamérica donde la naturaleza era un recurso que podía transformarse en un bien valorado económicamente.

3.1 Breve recorrido histórico planificación desde el escritorio a los libros.

La planificación no nace junto a la idea del desarrollo, pues perfectamente se tiene indicios de su accionar en los principios históricos de la humanidad. Se evidencia desde que el hombre se organizó dentro de su grupo, para así poder desarrollar técnicas, actitudes y actividades donde su grupo social pueda llevar una vida tranquila o para sobrevivir a lo largo de la vida. Si hacemos una comparación breve, diríamos que los animales que estuvieron antes de los humanos fueron organizados con la finalidad de alimentarse y subsistir. Su subsistencia conllevó complejos modos de caza y supervivencia que tenían implícito un modo planificado de llevar a cabo sus ataques para alimentarse o defenderse.

En el ser humano no fue muy distinto, siempre debemos tener en cuenta que, la diferencia humana ante los animales es la razón. La razón es la capacidad de decisión ante los eventos que suscitan en el largo camino de la vida en diversos campos. La planificación observa, analiza y estudia estos eventos para que con técnicas se pueda intervenir de manera positiva e incrementar procesos que presentaran resultados negativos o positivos. Es también fruto de la supuesta evolución humana donde nuestras herramientas de supervivencia fueron modificándose para cambiar los resultados negativos poco a poco.

En la industria se nota la fuerte implementación de técnicas que correspondían al uso de instrumentos nuevos de forma planificada se delegaban funciones a distintas personas para lograr utilizarlos de manera eficiente reflejando su accionar en los resultados, estos eran indicadores como medibles y encajados en el enfoque de desarrollo de esa época. Volviéndose notorio desde el precedente histórico y teórico, en diferentes épocas y escenarios, mostrando no solo su aparataje técnico sino, su espíritu en la reafirmación de las acciones.

Entonces la planificación se convirtió en la herramienta del asombroso mago que con una barita mágica pudo generar grandes impactos económicos utilizando la cantidad mínima de recursos posicionando al capitalismo desde principios de la historia en lo que hoy se conoce. Debido a sus resultados positivos ante las líneas impositivas del mercado, fue manejada desde los economistas, para los cuales la economía era el

manejo eficiente de la casa, por esto hicieron de la planificación, la forma y alma de esta rama.

La planificación de la antigüedad significó la muerte de varias personas de la edad primaria. El hombre de esa época pagó los errores con la vida, mientras que el hombre capitalista veía los errores en cifras y datos. El modelo de planificación, fue tomando mucha más fuerza cuando la agricultura entró en auge. Ayudó a dar lugares donde y cuando sembrar, para de forma posterior distribuir la cosecha y no producir escasez en los grupos humanos. También mientras los procesos se volvían complejos la planificación propiciaba técnicas más sofisticadas que se adecuaban al paradigma de esa época.

La arquitectura utilizó la planificación, para constatación de esto se encuentran las majestuosas obras denominadas maravillas mundiales que responden a técnicas no solo de elaboración sino de previa planificación muy sofisticadas. La política no se quedó atrás, todas las corrientes teóricas como el socialismo, comunismo, capitalismo, entre otras. Fueron el resultado de varios estudios y propuestas que respondían a una planificación encaminada a la obtención de resultados. Si estas fueron positivas o negativas, la historia lo develará de forma clara. Tomando la planificación así un carácter multidisciplinario.

La planificación como disciplina de la comunicación fue el peldaño menos estudiado en esas épocas, las revoluciones industriales, guerras y posguerras, tuvieron un accionar comunicacional al que no le dieron la importancia que ameritaba al complementarse con la planificación, dejando un lado la comunicación y planificación.

Se puede observar que la planificación del uso de la comunicación (sin entrar en un análisis del mensaje) envuelve simultáneamente dimensiones económicas, políticas y sociales, las que, en resumen, son determinadas por el modo de producción vigente en la sociedad.(Bordenave & Carvalho, 1978, pág. 191)

Aquel problema se dio debido a que los primeros estudios de la comunicación provinieron de corrientes positivistas que trataron de explicar la comunicación desde

disciplinas como la biología o fisiología, Estas ramas de estudio fueron resultado de las ciencias naturales las cuales contenían un aparato investigativo universalizado. Llevando a descartar la comunicación de lo científico por no poseer un método y objeto de estudio universal. Asumiendo que la comunicación social no podía ser ciencia por no comprobar sus fenómenos bajo las leyes establecidas por la ciencia.

En América Latina comienza a posicionarse en los años 40 la visión de la superación al discurso del subdesarrollo vinculado directamente con el crecimiento económico, limitando los alcances de la planificación y su interrelación con otras ciencias que no sean las exactas como la comunicación. Visibiliza de esta manera una planificación de corte económico que se notaba en las crisis internas propias del desarrollo y justificadas por el decrecimiento del capital. Que afecta a los sectores no industrializados y sin producción adjuntando los cambios constantes de modelos ideológicos, políticos, económicos tuvieron repercusiones sociales fuertes.

Incluye en la sociedad como el instrumento propulsor del desarrollo, haciéndose visible en los países pobres en la Conferencia de Punta del Este en 1961 parte de una reunión del Consejo Interamericano Económico y Social. Lo cual marcó una nueva pauta en la historia de la planificación en América Latina donde, los países que aceptaron los ejes propuestos en esta conferencia para asumir las crisis económicas, se propusieron grandes objetivos ambiciosos, comparados con los resultados reales donde se trataba de hacer contrapeso a problemas que fueron propios de las regiones Latinoamericanas. Comprando la idea de desarrollo posible desde la planificación.

Existieron sectores políticos que socialmente organizados se opusieron fuertemente a esta solución propuesta por los imperios económicos de esa época, condenando la planificación.

Así se “contribuyó a superar una situación de resistencia generalizada hacia la misma, resistencia originada en la connotación política que hasta entonces muchos gobiernos le atribuían a este instrumento, y que, obviamente, se encontraba vinculada a los orígenes y posterior desarrollo de la planificación en los países socialistas”. (Mattos, 2007, pág. 1)

Se convierte en la solución que hasta cierto punto se condena para poder suavizar el discurso de desarrollo haciendo posible una reprogramación ideológica en las ciudades que la acojan. Al pensar sobre los métodos y técnicas de planificación pero no tomar en cuenta todos sus aspectos, la sociedad convirtió la planificación en un instrumento sin vida, sin razón social, debido a que con la metodología y la técnica no se logró generar verdaderos cambios en los procesos sociales que se “encaminaban” a un estado de bienestar de la sociedad.

El planificador de los años sesenta se encontraba vinculado a una corriente del pensamiento económico latinoamericano que, a base de una interpretación del proceso histórico de los países de la región y de una concepción del desarrollo económico, postulaba la necesidad de realizar ciertas transformaciones en la estructura socioeconómica y sostenía además que la planificación era el medio más adecuado para lograrlo. (Mattos, 2007, pág. 3)

Los planes creados por los diferentes países latinoamericanos se componían bajo tres ejes que para el momento, eran los que podían según el discurso llevarlos de países subdesarrollados a ser parte de las grandes potencias que pregonaban a viva voz las ventajas del desarrollo. Los ejes fueron el económico, social y el estructural que se refiere a la imagen urbanística de la mayoría de países Latinoamericanos. Pretendiendo la universalización del discurso desarrollista y anteponiendo las ganancias per cápita que se podían medir en el PIB (Producto Interno Bruto) para entrar en el juego del mercado capitalista sobre el bienestar de las personas.

Algunos países de Latinoamérica elaboraron planes de gran amplitud para alcanzar el desarrollo encaminado hacia la explotación de los recursos nacionales y la reconstrucción de la vida social y económica, tales como el primer y segundo planes sexenales de México, el plan de Tres años de Cuba, el plan de Industrialización Nacional de Colombia el Plan de Tres años de Venezuela. “(Lorwin, 1963, pág. 319)

En la propuesta de estudio de: “La Historia de la Planificación en América Latina”, propone una diferenciación de la planificación desde el alcance que tuvo en su época la planificación nacional, dividiéndola en tres tipos: La planificación integral, la cual a causa de las crisis europeas pretende reestructurar y reorganizar de una forma muy

fuerte los sistemas sociales que fueron golpeados por los efectos de las guerras, los sistemas económicos que se fracturaron de forma interna y externa.

La segunda es la planificación parcial que, no es muy grande como la planificación integral. Esta se aplicó a ciertos sectores que no tenían un juego importante en la vida económica. Así mismo regula el mercado interno, los precios, controla la producción y la distribución. Asumiendo que el crecimiento de estos sectores haría un peso importante en el crecimiento económico nacional estabilizando y asegurando un precio aparentemente justo para los exportadores latinoamericanos garantizando ciertas normas de competencia en los mercados internacionales.

Aumentó el control por parte de las instituciones gubernamentales generando políticas económicas de regulación para la consolidación del mercado y, finalmente la planificación de emergencia que, hizo frente al panorama de resquebrajamiento económico. Se pensó en una estrategia que ayude a superar estas crisis mediante planes de movilización donde se compense las pérdidas económicas debidas a la baja producción, las bajas tasas de empleo y la migración que desequilibraron las balanzas de pago internacionales. En nuestra América Latina siempre tuvo por objetivo principal la defensa del mercado y el capital sobre el bienestar social.

Trató de enfocarse en el supuesto aprovechamiento de los recursos naturales mediante la explotación de suelos y pisos que, hasta ese momento, no habían sido cultivados. Produciendo materias primas con técnicas que para esa fecha, no eran las adecuadas debido a los alcances que se pretendía cumplir. Promoviendo una política agraria que diversificó a gran escala la agricultura que, en cierta forma nos hizo ser países monocultivistas y dependientes en varios niveles siendo el sueño de todos lograr diversificar sus mercados a nivel mundial.

... “El colapso de los precios mundiales, de 1929 a 1932, llevó la situación al auge y se recurrió a varios medios a fin de mantener los precios en el mercado mundial medida adoptada por la política gubernamental en América Latina, durante 1930. En ese sentido, varias juntas reguladoras fueron instituidas, en diferentes países para limitar la producción, reducir la oferta (con la destrucción de parte del excedente), estabilizar los precios”. (Lorwin Lewis: 2004. 324).

Por otro lado, el fomento a las industrias nacionales acompañado por incentivos gubernamentales como, reducción de pagos en importación, subsidios a fabricante, financiamiento público y externo crearon una industria no de gran escala, sino de productos básicos como textiles, materiales de construcción, industrias de alimentos y medicina. Mientras fuesen materias primas propias de los países o nacionales que, a la vez fueron las empresas privadas. Estos ejes que se propusieron desde la planificación de esa época, también querían propiciar una mejor calidad de vida de las personas.

Como consecuencia de la carencia o reducción del área de viabilidad política que no llegó a cumplir con los objetivos de desarrollo planteados por varios factores como la corrupción o la inestabilidad económica. La planificación que se hizo desde comienzos de la década de los años sesenta en numerosos países latinoamericanos, “contaron con planes, pero carecieron de efectivos procesos de planificación que fueron establecidos en esos planes de desarrollo.(Mattos, 2007, pág. 12)

3.2 La planificación en Ecuador aproximaciones del pasado

En Ecuador se ha utilizado la planificación siguiendo el juego del capital y el desarrollo como en el resto de países que conformaron Latinoamérica. Pero la historia de cada país es muy diferente, lo cual nos lleva a entender los fenómenos que fueron parte de estos cambios. Durante los años setenta, época de bonanza petrolera que, dejó a nuestro país en una coyuntura de gran ventaja económica que no se supo aprovechar. Se utilizó la planificación pensando en articular y levantar el modelo de industrialización via sustitución de importaciones propuesto por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), que trataba de fortalecer la estructura productiva en nuestro caso ecuatoriana, desde el mercado interno, reorganizando el proceso que tenía nuestro país de acumulación de recursos.

Los períodos marcados de la planificación en Ecuador van desde la creación de la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica (JUNAPLA) en 1954 hasta agosto de 1979. “JUNAPLA ejerció su acción a manera de brazo derecho del poder Ejecutivo, existiendo un estrecho vínculo entre quienes planificaban y quienes ejecutaban las acciones del gobierno ubicándose en un nivel asesor”(Planificación,

1992, pág. 11) . Quienes conformaban esta junta fueron economistas que no salían de sus escritorios para observar y asimilar la realidad, solo se manejaban en base a los presupuestos para posibilitar las acciones y las vías para el desarrollo.

Es pertinente destacar que el período en el cual fue creada la Junta de Planificación, se caracterizó por una relativa estabilidad política, que se fundamentó en mejorar de forma notable las exportaciones hacia la generación y ocupación y de ingresos privados y públicos, en la construcción de caminos, de edificios, y obras que el desarrollo promulgaba. “Así, el valor de nuestras exportaciones, que entre 1930-1940 fue de un promedio anual de 7.4 millones de dólares llegó, entre 1950-1955, a 78.6 millones de dólares”(Sanchez, 1974, pág. 3). Dinero con el que tenía que manejarse la JUN.APLA La planificación entonces se adaptó a las condiciones del momento que en esa entonces no presentaba mayores problemas.

También se pensó en una racionalización del extremado gasto público para poder hacer peso en la inversión pública desde proyectos resultantes de la planificación con cambios en la infraestructura en todos los niveles sociales, teniendo como centro y eje principal, el nivel económico. Se generó una reforma estructural que amplió el mercado interno desde la agricultura donde se pretendía una integración Latinoamericana desde un nivel económico, manteniendo los ejes primordiales y básicos que orientaron la planificación en Ecuador fuertemente por la CEPAL.

Este estilo de planificación y manejo económico se modificó en los años ochenta, donde la crisis económica se desarrollo muy fuerte en América Latina y nuestro país, produciendo falencias y contratiempos en los resultados que debían evidenciarse desde la planificación que se instaura en los años 60, por esto no tomó los posibles problemas que más tarde se presentaron como reales que a corto plazo tuvieron incidencia a largo plazo, dandose por la incapacidad de importar debido a la baja del precio del petróleo y principales productos agrícolas como, el banáno que, por las plagas generó pérdidas económicas grandes. Cuando termina el auge petrolero. La planificación y la ejecución de proyectos pensados en la inversión, se fueron perdiendo y pasaron a ser parte del sector privado.

En 1968 se descubre el petróleo en el Oriente durante la presidencia del Dr. José María Velasco Ibarra quien asumía el cargo presidencial por quinta vez. Mientras en 1972 comienza la exportación de los hidrocarburos en la presidencia del General de División Guillermo Rodríguez Lara, lo cual llevó a nuestro país a dar un gran paso económico generando mayor capital y ganancias que podían transformar las condiciones sociales en un gran porcentaje.

Las exportaciones producían alrededor de 300 millones de dólares hacia 1972 las cuales se incrementaron drásticamente a más de 2500 millones en los 80 aumentando también la medida global que el PIB ponían en función de los demás países dando una gran cantidad de capital al sector público. (Acosta, 2001, pág. 120)

En agosto de 1979 En la época triunfal del Abogado Jaime Roldós Aguilera, “la ubicación del planificador se situó dentro de la estructura del sector público, vinculado a la Vicepresidencia de la República.

Esta ubicación fue aprobada en 1978 mediante la consulta plebiscitaria que sancionó la Constitución Política vigente y respondió al deseo de dar mayor jerarquía política a la planificación vincularla directamente a la segunda autoridad del Estado, al mismo tiempo que aseguraba una cierta independencia que le permitiría cumplir un rol crítico de la gestión del Estado. (Planificación, 1992, pág. 11)

El incremento de la deuda externa que cada vez se visibilizaba como el problema más grande del país y que no tenía salida, no hacía más que aumentar los intereses económicos externos decididos por las grandes potencias, propiciaban injustas condiciones de dependencia que marcaron a nuestro país hasta la actualidad. Esto le dio al estado un papel de asistencialista respaldado por las multinacionales y empresas privadas más grandes a nivel mundial que creaban un desequilibrio macroeconómico y político visto en los reajustes de dinero, créditos y gasto público otorgando mayor peso a la crisis que el desarrollo mostraba en nuestro país.

3.3 Planificación y comunicación contradicciones y realidades

La planificación no sólo fue objeto técnico del desarrollo económico y social, sino también, parte de la comunicación que mostró un panorama ineficiente en los procesos de instauración y ejecución desde los social lo cual representó en los países denominados subdesarrollados que el accionar de la planificación no fuese criticada de forma severa, sino que la sociedad recreó estos procesos que se dieron de forma paralela al discurso de la inclusión y organización social haciendo que los abundantes recursos taparan los errores que la planificación develaba.

Cuadro XV

<i>Funciones de los medios de comunicación social en el desarrollo económico y social.</i>	
FUNCIÓN	EXPLICACIÓN
La función de vigilancia o centinela alerta.	Consiste en informar a la población de un país sobre los nuevos horizontes del desarrollo; es decir, sobre los cambios posibles para el mejoramiento de la vida.
La función de enseñanza.	Abrir para todo el pueblo la puerta al mundo más amplio del conocimiento técnico moderno y de los negocios públicos.
La función de política	Consiste en ayudar a descentralizar la toma de decisiones y promover la participación activa del pueblo.

Fuente IX Consejo de Planificación

Elaborado por Max Macias

Entonces se piensa en planificar de mejor manera el uso de los medios de comunicación, mostrando un aspecto negativo en su forma connotativa, debido a que conlleva una planificación utilitaria de los comunicadores reduciéndola solo a los

medios de comunicación. Representó la creación de una agenda de medios que modificaría los hábitos y las prácticas de los grupos que manejaban y manipulaban los discursos desde la comunicación bajo el determinismo del sujeto que manipula con la planificación y la comunicación el accionar de otro sujeto que mueve al medio en función de las ideologías y el poder.

Si bien la planificación de la comunicación se nota en la sociedad. No toma en cuenta las contradicciones que presentó en el ámbito social. Por un lado, se organizó la pirámide social económica en ricos y pobres que presentaban diferentes necesidades. Ante este panorama, se minimizó el accionar de la comunicación al ser “practicada” por los dueños de los medios de comunicación y vendida en forma discursiva. Propiciando la creación de mensajes a públicos objetivos vistos como masa clientelar donde se pueda vender mensajes, ideologías y productos, cabe recalcar que no solo se vendía a ricos sino también a pobres.

No se pudo satisfacer por completo a los dos grupos que tenían acceso a los servicios en función de sus niveles de consumo. Los grupos, movimientos y partidos políticos de izquierda y derecha marcaron sus líneas de acción, donde unos luchaban por el libre mercado y otros por la justicia social y la repartición de la riqueza justa. Entonces los dos grupos entraron en contradicción constantemente por el acceso a la comunicación que fue de los ricos. Pero por ser parte del mercado los medios de comunicación “social”, vendían discursos para ricos y pobres dañando los procesos de los que pretendían revoluciones para el cambio social.

La planificación de la comunicación implica la inclusión en las decisiones partiendo desde lo colectivo y, en función del bien de toda la sociedad y del cambio social de forma positiva. No se dió por las diferencias sociales, políticas y económicas de los diferentes grupos humanos que asumieron la planificación en sus procesos, que se truncaron al no pensar que el interés individual o el de ciertos grupos, entrarían en contradicción con los colectivos o los mismos grupos de los ricos. Afectando la toma de decisiones globales para generar una comunicación planificada que lleve a la sociedad al bienestar.

Al nivel macro de nuestro país, podemos sumar los lineamientos estipulados por las instituciones creadas para alcanzar el desarrollo, lineamientos políticos e ideológicos de los países dominantes como el Banco Mundial, que tenía una extensa lista de requisitos para “brindar ayuda” a los países que aún permanecían en el subdesarrollo. Siendo esta una de las causas de nuestros atrasos y deudas económicas que, mientras fracturaban a nuestro país fueron alabadas e intocables, lo cual hizo que la planificación pública y privada con funciones administrativas, choque con las políticas o estrategias del desarrollo haciendo de la misma un proceso de técnico de dominación de los países desarrollados.

Presentó también grandes problemas al enmarcar la comunicación con la planificación, la cual fue incorporada en las organizaciones que en esa época pretendían manejar y manipular a la sociedad desde la comunicación social con estas nuevas técnicas, mediante el control de la “masa” con un gran plan comunicativo que contenía programas, proyectos, actividades y tareas encaminadas a la dominación y alienación. Las mismas organizaciones mediaron la comunicación de la sociedad con la estructura y el aparato estatal que, mediante el control de los variables comportamientos encajaban ideológicamente a las personas al juego del desarrollo.

En consecuencia, y como forma de controlar las características biopsicosociales de los seres humanos, a fin de obtener de ellos un mejor desempeño de sus cargos, se incrementó la democracia. Esta, al consolidar normas y patrones de desempeño, redujo la participación de los individuos a papeles predeterminados dentro de las organizaciones, confundiendo su personalidad con la del cargo (figura abstracta preconcebida) que debían desempeñar. (Bordenave & Carvalho, 1978, pág. 195)

La comunicación necesita de dos o más personas para poder ser real, estas personas comunican de todas las formas posibles, desde el lenguaje gestual o no verbal, el lenguaje icónico o semiótico, el lenguaje oral o verbal y el lenguaje escrito. No puede existir un sujeto comunicante que cifre el mensaje, sin otro que descifre estos códigos verbales, semánticos, no verbales, semióticos. Que crean el discurso de presentación de cada individuo, conocido como identificación y expresión mostrando así que todo comunica.

El siguiente cumple la función más importante la cual es, interpretar estas manifestaciones comunicativas, para hacerlas válidas en el acto cognoscente o acto de asimilación perceptiva (es la aceptación consiente que se genera desde los sentidos para comprender la realidad). Que construirá un significado en nuestra mente, todos somos el otro que descifrará el mensaje debido a que siempre nos comunicamos y pasamos de ser el emisor que cifra los códigos a ser el receptor que percibe y descifra estos códigos para poder crear un mensaje y responder creando así una retroalimentación que hace posible el diálogo.

Por esta razón el proceso intentó ser planificado. Pero al decir planificación, hacemos referencia a un proceso complejo donde las matrices y fases que propone este amplio término en su accionar, conllevan una representación consiente del sujeto que comunica y planifica la comunicación en función de los otros sujetos, lo cual presenta a la organización como la gestora de la comunicación volviéndose un canal regulador y controlador pero en fin, un canal de comunicación planificado para incidir en realidades complejas y que están en constante cambio.

Se llevó la comunicación presentando un añadido que se transforma en inherente al proceso, el cual es reafirmar las funciones de cierto sistema político socializado en diferentes sectores como la iglesia mediante el discurso del representante de la misma, el Estado y los líderes sociales que, al ser parte de este proceso de planificación de la comunicación se vuelven representantes directos de los intereses de las organizaciones o grupos que instaurarán el discurso político en los actores social para recrearlo y defenderlo dándole así un papel asociativo articulador de exigencias y recomendaciones al grupo social que este líder pertenezca.

“Entre los canales más importantes de comunicación política están las instituciones como los partidos, los grupos de interés, las burocracias públicas, sindicatos y organizaciones masivas capaces de unir a la élite, la subélite y a vastos lectores de la ciudadanía”(Bordenave & Carvalho, 1978, pág. 197). A más de las organizaciones como instituciones, existen también grupos que se reúnen de la sociedad civil y actúan en función de interés que los vuelve comunes rebasando la típica visión que acorta a la comunicación en medios masivos de difusión que no cumplen otro papel que el de conducir el mensaje.

No se puede entonces tener una visión de la comunicación desde un individuo a otro sin pensar en la relación que el contexto conlleva, el panorama político y social que es donde las organizaciones son parte de esta comunicación que ayuda de forma política a mantener el sistema actual vigente con métodos como la burocracia. Si vemos sólo la comunicación como propia de los individuos, estamos haciendo una planificación fría y utópica que producirá de forma técnica planes, programas y proyectos que se pierden en el tiempo.

Es importante percibir que las mismas organizaciones formales poseen en su interior grupos informales, originados sea en la convivencia y amistad personales o en torno a algún aspecto de particular objetivo que pretenden cuestionar o dinamizar: por ejemplo, la recreación, las protestas contra la inseguridad en el trabajo, los movimientos religiosos, etc. La informalidad de los grupos se da, en la mayor parte de casos, por la informalidad de la comunicación entre sus miembros.(Bordenave & Carvalho, 1978, pág. 197)

Referenciando la distinción entre los dos canales de comunicación: la organización y los grupos sociales organizados que, ante el sistema vigente se denominan grupos informales y también son burocratizados, caen en rutinas diarias que se convierten en hábitos lo cual lleva a estos grupos a desencantarse de aquella forma planificada de actuar, buscando la institucionalización o la organización formal para hacer contrapeso a las quejas comunes sociales de inconformidad de poder, volviéndose la planificación de la comunicación un canal de comunicación crítico y desgastando.

Los medios de comunicación masivos también proponen su accionar y usan la planificación técnica donde el aparataje tecnológico cada vez trata de estar bajo los requerimientos que la globalización de los mercados plantea, generando la desinformación dentro de la sociedad de la información, donde las competencias en el mercado son más notorias por parte de los medios que al momento de socializar la información crean un clima de caos informativo dentro de las sociedad. Es así como el volumen de información que convierte la realidad en una extensa colección de historia universal que nadie quiere conocer.

Las máquinas transmisoras de información mediática o medios de comunicación funcionaron por los insumos que la demanda les proponía, comenzó a vender todas las mercancías del mercado capitalista mediante la propaganda, con procesos persuasivos de grandes proporciones, cortando los alcances de la comunicación en un acto de venta de productos por televisión que, tenían implícito una ideología propia que trataba de reafirmar el sistema capitalista global convirtiendo a los medios masivos en empresas que, competían de una manera desenfrenada por ganarse los públicos y venderles ideas en pantallas de televisión y parlantes de las radios.

La propaganda masiva, utilizada también por las organizaciones sociales y políticas, genera una homogeneidad en la opinión pública, teniendo como base los principios de la ideología dominante. Así, el consumo de la moda, impuesta por las industrias, nada tiene que ver, en su mayor parte, con las necesidades reales de la “masa”. “Mientras tanto, la búsqueda del “status”, el mimetismo social, las aspiraciones burguesas incorporadas por la propia clase popular, facilitan ese adoctrinamiento masificador”(Bordenave & Carvalho, 1978, pág. 206)

Si pensamos que la planificación es un proceso alejado de la realidad de la sociedad y se aísla a todas las personas en los procesos de asimilación y crítica de la realidad para poder plantear estrategias, nos damos cuenta que los resultados negativos son mayoritarios, aunque quisiéramos encontrar el lado positivo desde la manipulación serían de 1 de 100. La planificación de la comunicación nace en y, para la sociedad.

Cuadro XVI

<i>Incumpliendo las fases de conocimiento de la realidad-decisión acción</i>		
ÁMBITO	RESULTADO POSITIVO	RESULTADO NEGATIVO
LA POBLACIÓN	Se le da a la población la oportunidad para reflejar su existencia y para que se vuelva crítica de su práctica, para poder decidir sobre nuevas acciones	Cuando se consulta a la población a que opine sobre lo que se debe hacer para ecuacionar sus problemas, se la toma de sorpresa, pues su pensar sobre el mundo es lento y exige tiempo de maduración.

		No hay participación en el proceso de toma de decisiones.
		Se dan respuestas estereotipadas, que confirman aquello que las organizaciones "a priori" ya consideraban necesario de ser oído
		El alejamiento de la población del conocimiento de la realidad
		La ejecución de las decisiones pasa a efectuarse de manera alienada por una población manipulada en la atención de sus necesidades y aspiraciones
		El control y crítica de esa acción es realizada por otros grupos, por otras organizaciones especializadas en "evaluación".

Fuente: Diaz Juan, Martins Horacio. Planificación y Comunicación

Elaborado por Max Macias según Horacio Martins

Se aprovecharon entonces los grupos de poder que, mientras menos informada o preparada sea la sociedad el poder de los grupos políticos se reafirma, debido a que, esto facilita el movimiento de la sociedad vista como una masa para cualquier fin, a la vez que de forma discursiva propone libertades de elección dando supuestamente la apertura de reflexionar pero, a la vez, se manipulan los temas de reflexión posibles haciendo que la población tenga un papel muy selectivo de opiniones.

De forma que se vuelven a posteriori temas de debate cuando los medios masivos de comunicación se consolidan en el imaginario de la sociedad transformando estas temáticas que conllevan una ideología en opinión pública que mueve el aparataje social, en nuestro país Ecuador la opinión pública se mueve con el nuevo referente

político llamado Alianza País que acciona bajo el paradigma del socialismo del siglo XXI.

3.4 La nueva visión Socialismo del siglo XXI

Las corrientes teórico ideológicas desde el capitalismo, el socialismo, el comunismo, fueron las excusas de los cambios en el mundo desde las llamadas pirámides sociales hasta, los cuadros económicos mundiales. En enero de 2001, se dan dos importantes reuniones internacionales:

Los amos del capital ecuménico se juntaron en su exclusivo concilio anual en Davos (Suiza), conocido como el Foro Económico Mundial (FEM); al mismo tiempo, los opositores y excluidos de la globalización neoliberal se congregaron en el Foro de Porto Alegre, en el sur de Brasil. (Dieterich, 1966, pág. 11)

Cuadro XVII

<i>Grupos que acumularon poder desde los excluidos sociales</i>	
Movimiento de los Sin Tierra	(MST)
Ejército Zapatista de Liberación Nacional	(EZLN)
Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador	(CONAIE)
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia	(FARC)
Ejército de Liberación Nacional	(ELN)
Movimiento Bolivariano	(MB)
Revolución Cubana	(RC)

Fuente Estudios de los Movimientos Sociales.

Elaborado por Max Macias

Instaurando un nuevo proceso que sería el Socialismo del siglo XXI, corriente que es una explicación de cómo se puede reconfigurar un sistema desde una nueva revolución la cual trata de mantener ciertos preceptos y líneas del socialismo real para complementarlas con los pilares de esta nueva visión. El Socialismo del siglo

XXI según Heinz Dieterich, se lo puede entender desde estos niveles teóricos de comprender el mundo.

Cuadro XVIII

<i>Pilares teóricos del socialismo del siglo XXI</i>		
Variable		Implicancia
El universo existe de dos maneras posibles	La materia o sustancia y la energía	Visión del Universo desde el Socialismo del Siglo XXI
Lo que hay en este universo está moviéndose y evolucionando	(La sustancia y la energía no evoluciona)	La naturaleza y la sociedad son pasajeras o transitorias.
Los comportamientos de la realidad son medidos de forma matemática bajo cinco dinámicas.	La lineal	El cambio de estado es una legalidad del universo y no sólo de los sistemas sociales humanos.
	La no lineal	Los procesos revolucionarios o saltos cualitativos no son necesariamente irreversibles
	La caótica o imprevisible	Ciertos procesos de movimiento (evolución) de la naturaleza y de la sociedad pueden en determinadas fases de su desarrollo o bajo ciertas circunstancias cambiar la calidad de su comportamiento o su “estado”.
	La probabilística	Conociendo las condiciones de comportamiento del sistema, las circunstancias que provocarán un salto cualitativo en su comportamiento son previsibles con cierta probabilidad

	Una combinación de las cuatro	El cambio de estado del sistema (la revolución) puede tener diferentes grados de “ruptura” y, por lo tanto, diferentes grados de continuidad.
El universo está organizado en sistemas, conjuntos o redes.	No existe nada en la realidad que no forme parte de un sistema mayor	No hay elementos aislados en el universo natural o social. Una persona pertenece a una familia, a una institución de trabajo, a una sociedad nacional, que, a su vez, es un subsistema regional de la economía global.
Todos los elementos que conforman el universo, tienen una identidad particular.	La identidad humana históricamente analizada en la filosofía política como conciencia del sujeto	El ser humano tiene, además de sus propiedades físicas y biológicas singulares, una identidad cultural (software) que le da una particularidad o identidad inconfundible frente a todos los demás humanos.

Fuente:El Socialismo del siglo XXI según Heinz Dieterich

Elaborado por Max Macias

Este nuevo paradigma o nuevo socialismo denominado del siglo XXI, pretende un cambio desde tres principios asumidos por Dieterich y que fueron propuestos por Arno Peters. El valor objetivo, la equivalencia y la planificación democrática tomando así estos principios como ejes de lo que este autor denomina economía del futuro y que deben adaptarse a las condiciones que el entorno presente en la época en que se busca instaurarla para lograr superar la economía clásica o de mercado.

Para el socialismo del siglo XXI se propone una nueva redistribución de la riqueza basado en la paga de las horas que el dueño de la empresa no reconoce a sus trabajadores, para esto se debe gratificar y analizar las condiciones laborales para la redistribución económica del dinero en la sociedad este cambio económico necesita de una planificación con “estándares semejantes, y una media de productividad para evaluar el desempeño de cada unidad económica con cierta objetividad, para no

desgastar recursos escasos. Esa productividad promedia sustituirá a lo que Marx llamó la ley del valor de la economía capitalista”(Dieterich, 1966, pág. 64).

El economista Rafael Correa Delgado, ex ministro de Finanzas en el gobierno del presidente Palacios, el cual asume el cargo después de la destitución del Ex Coronel Lucio Gutiérrez de la presidencia de la República del Ecuador se postularía en el 2006 a la presidencia del Ecuador. Al ganar las elecciones presidenciales del 2007 por el partido político Alianza País, lista 35 adopta en su Plan Nacional de Gobierno una propuesta llamada SumakKawsay o Buen Vivir desde el socialismo del siglo XXI, que fue legalizada en la constitución promovida en el 2008. Generando la llamada fase de transición democrática de Dieterich en nuestro país Ecuador.

En Ecuador la planificación se convierte en el pilar fundamental de este proceso económico planteado por el primer mandatario ecuatoriano. La SENPLADES (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo), se convierte el aparato institucional que garantizará el desarrollo de nuestro país, dentro del socialismo del siglo XXI organizando su accionar con el Plan Nacional de Desarrollo del 2009. El desarrollo es denominado Buen Vivir o SumakKawsay, mostrándose como la posibilidad de alcanzar el tan deseado desarrollo mediante: la democracia, la articulación de todos los sectores, pueblo y nacionalidades para mejorar las condiciones de vida del Ecuador.

El nuevo Plan de Desarrollo se instaura después de la aplicación de la constitución del 2008, aprobada por los ciudadanos y los asambleístas que son los nuevos personajes públicos que deben legislar el accionar del gobierno y, promover la instauración de nuevas leyes. Justificado por una serie de derechos y garantías económicas, sociales, políticas y culturales que fueron pensadas y condensadas en el Plan de Gobierno de Alianza País. En su contenido pretende la colectividad no solo entre humanos, sino, con la naturaleza, amparada por la constitución del 2008.

En materia legal busca la garantía del derecho a la propiedad privada y el acceso a propiedades de los sectores marginales, que no poseen propiedades poniendo al ser humano antes del capital y como motor del mismo. Dignifica el trabajo desde el paradigma del Socialismo del Siglo XXI tratando de recompensar las horas de

explotación o el plus trabajo o trabajo excedente relacionado con el plusvalor categorías marxistas. Así mismo prioriza las “inversiones sociales” clasificándolas en la educación y la salud, que debe ser medida con estándares e indicadores desde la rentabilidad y el aumento del PIB.

Propicia también una salida a lo que denomina Alberto Acosta economista ecuatoriano como la crisis civilizatoria para lo cual genera desde el Sumak Kawsay, las condiciones no solo políticas, sino prácticas de una nueva forma de concepción de la riqueza en la llamada sociedad alienada y explotada.

La imposibilidad del modelo industrialista y depredador basado en la lucha de los humanos contra la naturaleza, en la identificación del bienestar y la riqueza como acumulación de bienes materiales, con las consecuentes expectativas de crecimiento y consumo ilimitados, de más y más. (Acosta & Esperanza, 2009, pág. 31)

Desde los marcos sociales, legales y políticos, se instaura el Buen Vivir como pilar del desarrollo que paradójicamente hace referencia a la supuesta crítica del desarrollo desde la cosmovisión indígena que personalmente llamaría cultura comercial indigenista, que desde lo legal, respeta la naturaleza, rompiendo la visión industrialista del progreso amparada por esta propuesta llamada Sumak Kawsay.

Me arriesgo a decir que este modelo legal, que es la línea por donde se mueve nuestro país en la actualidad, no es la representación máxima discursiva mencionada por el gobierno del accionar del mundo Andino, ni siquiera representa su cosmovisión, es solo un disfraz de herramientas legalizado para la continuidad de un proyecto político en nuestro país.

Cuadro XIX

<i>Constitución del 2008, propuesta de desarrollo</i>
Mejorar la calidad y esperanza de vida y aumentar las capacidades potencialidades de la población en el marco de la igualdad, libertad, interculturalidad, equidad de género, responsabilidad intergeneracional, cohesión e integración social y territorial.

<p>Construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria y equitativa de los frutos del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno, estable y justo.</p>
<p>Fomentar la participación y el control social, reconociendo las diversas identidades y promoviendo su representación equitativa, en todas las fases de la gestión y del poder público.</p>
<p>Recuperar y mantener un ambiente sano y sustentable garantizado a las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades el acceso equitativo, permanente y de calidad al agua, aire y suelo, y a los beneficios de los recursos del subsuelo y del patrimonio natural.</p>
<p>Garantizar la soberanía nacional, promover la integración latinoamericana e impulsar una inserción estratégica en el contexto internacional, contribuyendo a la paz y a un sistema democrático y equitativo mundial.</p>
<p>Promover un ordenamiento territorial equilibrado y equitativo que integre y articule las actividades socioculturales, administrativas, económicas y de gestión, garantizando la unidad del Estado.</p>
<p>Proteger y promover la diversidad cultural y respetar sus espacios de reproducción e intercambios; recuperar, preservar y acrecentar la memoria social y el patrimonio cultural.</p>

Fuente: Constitución del Ecuador 2008

Elaborado por Max Macias según la Constitución del Ecuador del 2008

El Plan Nacional del Buen Vivir se generó por tres motivos. El primero fue por la propuesta de gobierno establecida por Alianza País, el segundo porque la Constitución del 2008 en sus artículos 279 y 280, obligan la instauración de procesos planificados y participativos para el accionar institucional. Y el tercero por la movilización y el deseo de los ecuatorianos al cambio social. Con estos preceptos se sujetan los lineamientos políticos legales que atribuyen un rol y una función al Estado y la sociedad promoviendo la colectividad y la colaboración de ambos bandos para llevar a nuestro país a un proceso conjunto que mejore las condiciones de vida.

El Plan Nacional de Desarrollo que acaba de actualizarse y modificarse en el 2013 con una vigencia de 4 años, es decir culmina en el 2017. Está respaldado por la

constitución y contiene objetivos propios. Por lo cual se muestra como el libro sagrado del manejo del Ecuador durante estos años, contiene así mismo proyectos, actividades, tareas que serán monitoreadas y evaluadas por parte de las instituciones que por sus competencias lo requieran, como ha sido con el anterior Plan Nacional de Desarrollo que finiquito en el año 2013.

Podría decirse que esta planificación de un nuevo desarrollo llamado Buen Vivir responde a las crisis que a más de económicas fueron de gobernabilidad en nuestra América Latina, que visibilizaba la necesidad de una agenda de estrategias nuevas, de desarrollo social que sobrepase los niveles políticos ideológicos que se visibilizan en las urnas electorales de los supuestos representantes que se sentaban a manejar los países encaminándolas hacia estos panoramas nefastos de las crisis, bajo mi responsabilidad me atrevo a decir que hasta el 2013 esta herramienta que en su inicio ilusionó muchos corazones no dejó de ser parte de la misma historia y los mismos resultados.

Cuadro XX

<i>El Plan Nacional del Buen Vivir del 2013 al 2017</i>		
#	OBJETIVO	CONTENIDO
Objetivo 1	<i>Auspiciar la igualdad, cohesión e integración social y territorial en la diversidad</i>	Esto implica pasar de una visión que hacía énfasis exclusivamente en la dimensión sectorial agrícola de lo rural, a una integral y de economía política del mundo rural, que considera, desde la garantía de derechos, los vínculos entre agricultura, manufactura y servicios, y la diversidad de las estrategias de empleo y generación de ingresos de las familias rurales.
Objetivo 2:	<i>Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía</i>	Mediante la salud se garantiza la disponibilidad

		<p>de la máxima energía vital; una educación de calidad favorece la adquisición de saberes para la vida y fortalece la capacidad de logros individuales y sociales a través de la cultura, se define el sistema de creencias y valores que configura las identidades colectivas y los horizontes sociales; el deporte constituye un soporte importante de la socialización, en el marco de la educación, la salud y también de la acción individual y colectiva.</p>
Objetivo 3	<i>Mejorar la calidad de vida de la población</i>	<p>Se vincula con la creación de condiciones para satisfacer sus necesidades materiales, psicológicas, sociales y ecológicas. Este concepto integra variables asociadas con el bienestar, la felicidad y la satisfacción individual y colectiva, que dependen de relaciones sociales y económicas solidarias, sustentables y respetuosas de los derechos de las personas y de la naturaleza, en el contexto de las culturas y de los sistema de valores en que dichas personas viven, y en relación con sus expectativas, normas y demandas.</p>
Objetivo 4	<i>Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano y sustentable</i>	<p>El patrimonio natural ecuatoriano es un recurso</p>

		<p>estratégico de importancia nacional para el Buen Vivir, que debe ser utilizado de manera racional y responsable, garantizando los derechos de la naturaleza, como lo establece la Constitución.</p> <p>El paisaje natural ecuatoriano formado por áreas naturales, agropecuarias y urbanas debe ser entendido como un solo territorio con diferentes usos y vocaciones, conformado por recursos renovables y no renovables, cada uno con sus particularidades específicas.</p>
<p>Objetivo 5</p>	<p><i>Garantizar la soberanía y la paz, e impulsar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana</i></p>	<p>La soberanía ha sido tradicionalmente pensada desde la integridad territorial y jurídica. Garantizarla, en estos términos, implica mantener y defender la autodeterminación e independencia política del Estado, interna e internacionalmente.</p> <p>La nueva visión de soberanía reconoce diversas formas de organización de la sociedad, dirigidas a desarrollar procesos de autodeterminación, incidencia en las decisiones y políticas públicas</p>

<p>Objetivo 6</p>	<p><i>Garantizar el trabajo estable, justo y digno en su diversidad de formas</i></p>	<p>El trabajo constituye la columna vertebral de la sociedad y es un tema fundamental de la vida de las personas y de las familias. Esto supone remuneraciones y retribuciones justas, así como ambientes de trabajo saludables y estabilidad laboral, a fin de lograr la modificación de las asimetrías referentes a la situación y condición de las y los trabajadoras en todo el país.</p>
<p>Objetivo 7</p>	<p><i>Construir y fortalecer espacios públicos, interculturales y de encuentro común</i></p>	<p>Se deberán respetar prácticas culturales ancestrales en un contexto de mutuo respeto; revalorizar el patrimonio edificado, proteger los sitios arqueológicos y las prácticas culturales locales; fomentar el conocimiento de la diversidad cultural en la población, incentivar el turismo nacional e internacional respetando y protegiendo los territorios.</p>
<p>Objetivo 8</p>	<p><i>Afirmar y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad</i></p>	<p>Estas formas configuran identidades, que son entendidas como un conjunto de caracteres que expresan las relaciones de las colectividades con sus condiciones de existencia histórica y social. Entre estos caracteres, es posible reconocer los de larga duración y los transitorios. Los primeros aseguran la</p>

		<p>continuidad de las sociedades en el tiempo y lo hacen bajo la forma de la tradición y la memoria histórica; los segundos corresponden a momentos del devenir social y humano.</p>
Objetivo 10	<p><i>Garantizar el acceso a la participación pública y política</i></p>	<p>La comunidad de personas que puede participar directamente en la vida democrática del país se amplía: tienen derecho al voto jóvenes mayores de 16 años, migrantes, extranjeros, militares y policías, y las personas privadas de la libertad sin sentencia.</p> <p>Estimular la capacidad de movilización de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades, para realizar voluntariamente acciones colectivas y cooperativas de distinto tipo, a fin de que la sociedad civil se sitúe como el eje que orienta el desenvolvimiento del Estado y del mercado.</p>
Objetivo 11	<p><i>Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible</i></p>	<p>El segundo criterio, acumular sistemáticamente capital en los sectores productivos generadores de valor, es una acción que debe ser realizada por el gobierno, los sectores relativos al esquema primario extractivista presentan en el corto plazo</p>

		<p>mayores retornos para la inversión, lo que tiende a concentrar el capital en estos sectores y trunca la posibilidad de desarrollar otros sectores generadores de mayor valor agregado. El criterio de acumulación de capital en los sectores generadores de valor se cumple en toda inversión encaminada a reducir la estructura de costos de estos sectores, aumentar su rentabilidad y fortalecer la productividad sistémica del país.</p>
--	--	---

Fuente: Plan Nacional del Buen Vivir del 2013 al 2017

Elaborado por Max Macias

Los Objetivos expuestos han sido tomados del anterior Plan Nacional de Desarrollo, ciertos literales han sido modificados y otros son parte de un proceso de reformas a leyes que lo conforman. Los objetivos no mencionados son nuevos, estos objetivos aun no son de carácter público pero corresponden a la instauración legal de la nueva matriz productiva y la industrialización del Ecuador. La pregunta que cabe aquí es, ¿Por qué seguimos en la misma línea de error de la historia?, será en realidad lo que el socialismo del siglo XXI busca desde sus raíces.

Si recordamos la crisis europea por la burbuja financiera, no estaremos muy lejos de descifrar el futuro de nuestro país. Las inversiones petroleras se llevan nuestro dinero hay que tomar en cuenta este fenómeno, porque sostiene al país. La nueva clase media ahora es el resultado de la creación de las instituciones públicas. Si llegásemos a entrar en una crisis económica, afectará a esta supuesta clase media nueva, que no es más que el excedente burocrático que, endeudado sigue el camino de Europa.

CAPÍTULO 4

PROSPECTIVAS DEL COMUNICADOR PLANIFICADOR

Los nuevos escenarios que se presentan para los comunicadores sociales del siglo XXI, por un lado nos muestran cambios no solo culturales, sino también sociales, epistemológicos que conllevan nuevas formas de entender, apreciar y actuar en el mundo del siglo XXI. Pero si tocamos el trasfondo de todos estos cambios, nos daremos cuenta que heredamos los errores de los revolucionarios de los anteriores siglos, los escenarios cada vez se sienten y muestran como multiactorales y diversos.

Cuando me refiero a que heredamos sus errores, y los mismos problemas sociales con peores manifestaciones. Si en el pasado se hablaba de reconocer las identidades, ahora se habla de la pérdida de identidad del sujeto que tiene razón por el ágil funcionamiento del mercado. Las revoluciones del pasado fueron con armas en mano, eso caracterizó y justificó la muerte de muchos actores sociales quienes creyeron firmemente y con mucha razón en el cambio social, en la superación de los conceptos del capitalismo para poder hacer un mundo más humano.

Al hablar de revolución me refiero a que debemos con mucha urgencia emprender cambios, no es suficiente con querer cambios si no se lucha por hacerlos. Las perspectivas de la comunicación con planificación nos llevan desde cualquier línea que se quiera analizar, a cambiar todo el sistema y generar nuevos sistemas superando los errores occidentales y andinos. Debemos pensar siempre que la comunicación es la madre de toda manifestación por eso es social. Olvidar lo social nos lleva a imponer mensajes y persuadir a las personas a la nada.

Sugiero también el recate del verdadero sentir de la política, la planificación es con los sujetos que crean realidades, por lo tanto es política, y si no se maneja la comunicación política, cabe recalcar, no con fines electorales, sino con fines de cambio de condiciones para los sujetos que deciden usar la planificación como el motor que guiará al cambio. Y para que los sujetos elijan a la planificación los comunicadores debemos entender y aplicar los alcances de la comunicación política.

4.1 La Ley de comunicación como remedio de los supuestos males, tecnologías actuales

En el año 2013 del siglo XXI, nuevo periodo de gobierno del economista Rafael Correa, presidente por segunda ocasión de nuestro país Ecuador. Se aprobó después de pasar en constantes debates no solo en nuestro país sino a nivel mundial durante casi tres años, lo que se conoce hoy como Ley Orgánica de Comunicación. Con el fin de enfrentar los problemas estructurales de la comunicación en nuestro país. Esta ley en la consideración número 11, indica que esta ley es por iniciativa del actual señor presidente del Ecuador que respaldó su accionar por consulta popular del 7 de mayo de 2011 donde la sociedad civil ecuatoriana aprobó la aplicación de una ley de comunicación.

Cuadro XXI

Ley Orgánica de comunicación (Disposiciones preliminares y definiciones)			
Artículo	Ítem	Implicancia	¿Qué?
1	Objeto	Desarrollar, proteger y regular	Ejercicio de derechos a la comunicación
	Ámbito	Administrativo	
2	Titularidad	Ecuatorianos y Extranjeros residentes en el país	Todos los ecuatorianos residentes o no.
	Exigibilidad	Gestión pública o actividad privada	
3	Contenido comunicacional	Todo tipo de información u opinión	Recibida, producida o intercambiada a través de medios
4	Contenidos en Internet	Personales	No regula la información u opinión de modo personal
5	Medios de	Empresas, Organizaciones públicas,	Uso de

	Comunicación	privadas, comunitarias, concesionarias de frecuencias de radio y televisión	herramientas como medios impresos, radio, televisión, videos por suscripción.
6	Medios de Comunicación nacionales	Cobertura del medio sea de 30% o de seis o más repetidoras, Medios televisivos, impresos.	No pueden pertenecer a empresas, organizaciones o compañías extranjeras a menos que el dueño viva aquí
7	Información de relevancia pública	Información difundida en medios de asuntos públicos e interés general	Información o contenidos de entretenimiento o difundidos en medios son de relevancia pública, no deben violar el derecho a la Honra.
8	Prevalencia en difusión de contenidos	Contenidos educativos, culturales e informativos. Transmitir valores y derechos fundamentales	Contenido con calidad y basados en la constitución y los derechos humanos.
9	Códigos	Medios Públicos, Privados y	Expedir

	deontológicos	Comunitarios	códigos deontológicos orientados en si gestión interna y trabajo constitucional.
--	---------------	--------------	--

Fuente: Ley Organiza de Comunicación del Ecuador 2013

Elaborado por Max Macias

Cabe aclarar que dentro de este cuadro que resume la ley en cuanto a disposiciones y definiciones, se encuentran principios y derechos. Dentro de los principios se habla de la dignidad humana desde la comunicación, propugnando el respeto a la honra y la reputación de las personas mediante la abstención de difusión de contenidos y comentarios. También el respeto a la intimidad personal y familiar es punto del que se desprenden literales explicativos. Esta ley se concreta en la acción misma de la difusión o creación de una información que al ser difundida por cualquier medio de comunicación, pueda herir, agredir o dañar la moral o imagen de uno o varios sujetos.

La definición de los medios de comunicación en esta ley contempla a los medios impresos, la radio, la televisión y videos por suscripción publicados en internet. Estos medios pueden ser públicos, comunitarios y privados. Dice también que no pueden ser dueños de ningún medio nacional los extranjeros que no vivan en nuestro país. Esta ley regula a los medios en varios aspectos, al pensar que los dueños deben ser de nuestro país o extranjeros residentes, deberíamos pensar que ahora los dueños del poder informativo serán los terratenientes políticos de medios comunitarios, criollos adinerados de clase alta de medios privados y el estado de los medios públicos. ¿Es esto democracia? pues es algo que debemos pensar y estudiar.

Así mismo la concepción de la comunicación que se regula con esta ley es muy precaria, debido a que no piensa en los reales alcances de la comunicación y piensa que solo los medios de comunicación masivos configuran la opinión pública y el ejercicio comunicativo. Si partimos de la premisa básica de la comunicación decimos

que: el emisor codifica el mensaje y el receptor lo decodifica, pero existen diferentes medios de transmisión del mensaje, no solo son los medios masivos de comunicación el puente comunicativo de la sociedad. La comunicación como tal nace en la aceptación de la existencia del otro.

Entonces la comunicación implica un universo, un tiempo y un espacio no se puede regular o penalizar algo que es una manifestación social básica de los seres vivos, es decir si las personas se comunican, también lo hacen los animales y la naturaleza. Así mismo la ley supone que la información de entretenimiento se convertirá en información de relevancia pública donde no se atentará a la honra de las personas. Lo más interesante es que la carta de derechos universales ya propone el respeto al otro y a la honra, la cual no debe ser agredida bajo ninguna circunstancia. Tampoco debemos negar que en el día a día de los medios de comunicación este derecho era agredido.

Si estudiamos la historia de los medios de comunicación notaremos que, nacen como la voz de los poderosos empresarios mundiales para defender ideologías y al sistema capitalista, mediante la manipulación ideológica reflejada en la venta de propagandas en los imaginarios de la sociedad, para concretar y lograr cumplir fines propuestos por las esferas económicas poderosas. Estos medios de comunicación masiva lograron jugar papeles tan importantes en la historia tales como, la consolidación del discurso, imagen y accionar del partido nacional socialista de Adolfo Hitler, es tanto su fuerza en la sociedad que se llegaron a convertir en un contrapoder ideológico de las naciones que tenían el fin único de defender los bolsillos de los bloques mundiales que se restablecían con las guerras.

La ley promueve una supuesta participación de los pueblos y nacionalidades de nuestro país obligándolas a difundir en medios masivos información de su cultura, cosmovisión y tradiciones, este fenómeno estudiado ya desde el siglo XX y criticado de manera fuerte se lo puede denominar prostitución cultural, la información en medios por un lado debe ser educativa, cultural y social, pero no hay que olvidarse que la concepción de televisión del siglo XX y XXI es vender todo lo que en ella sale desde que la cultura se vende esta regulación podría acabar con las verdaderas manifestaciones culturales de nuestro país al exponerlas al mercado.

Por otro lado el estado garantizará con esta ley que los medios considerados como nacionales difundan al menos el 60% de sus contenidos a la producción nacional, este aspecto es positivo debido a que ayuda de cierta manera a producir más material ecuatoriano para que nuestros productos comunicativos se conozcan al menos en nuestro país, pero por otro lado crea monopolios de lo nacional y quien esté con el monopolio será conocido los demás no están amparados para poder difundir sus trabajos en medios de comunicación masiva aún los “cariñitos” para los dueños se refuerzan más.

Una temática que fue elemento de un debate fuerte en nuestro país y a nivel mundial, fue el linchamiento mediático establecido en el artículo 26 de la actual ley de comunicación, el cual dice lo siguiente:

Queda prohibida la difusión de la información que, de manera directa o a través de terceros, sea producida de forma concertada y publicada reiterativamente a través de uno o más medios de comunicación con el propósito de desprestigiar a una persona natural o jurídica o reducir su credibilidad política. (Comunicación, 2013, pág. 15)

En fin la nueva Ley de comunicación tiene en cierta forma garantías como la de la publicación de programas nacionales o educativos, pero a la vez tiene errores desde su concepción y comprensión con lo que invalida a toda la ley como tal, el error es no comprender los verdaderos alcances de la comunicación y su accionar en la sociedad.

Algunos autores y personajes de la sociedad civil ecuatoriana afirman que es una ley de regulación de medios de comunicación mientras otros proponen que esta ley es una ley mordaza que no permite la expresión de las personas. Es bueno analizar de forma profunda cada literal de la ley pero en este estudio solo necesitamos tener claro que el comunicador social planificador ahora está regulado en su accionar por leyes y puede ser penalizado.

Cuadro XXII

<i>Ley Orgánica de comunicación (Artículos con varios literales)</i>		
Artículo	Nombre	Ítems
Capítulo I Principios y Derechos		
10	Normas deontológicas	4 literales
20	Responsabilidad Ulterior de los medios de comunicación	3 acciones
23	Derecho a la rectificación	4 medidas
30	Información de circulación restringida	4 literales
44	Derechos laborales de las y los trabajadores de la comunicación	6 Derechos
46	Objetivos	4 Objetivos
Capítulo II De la institucionalidad para la Regulación y el control		
48	Integración	5 integrantes
49	Atribuciones	12 atribuciones
50	Requisitos	4 requisitos
52	Causales de destitución	5 causas
54	Consejo Consultivo	5 miembros
56	Atribuciones de la Superintendencia de la Información y Comunicación	5 atribuciones
Título IV Regulación de contenidos		
63	Criterios de calificación	3 elementos
64	Medidas administrativas	4 medidas
65	Clasificación de audiencias y franjas horarias	3 audiencias
Título V Medios de comunicación social		
70	Tipos de medios de comunicación	3 tipos
71	Responsabilidades comunes	10 responsabilidades
74	Obligaciones de los medios audiovisuales	3 literales
77	Suspensión de la libertad de información	4 condiciones
80	Objetivos	9 objetivos
81	Financiamiento	3 explicaciones
Título VI Del espectro radioeléctrico		
106	Distribución equitativa de frecuencias	5 explicaciones

112	Terminación de la concesión de frecuencia	10 literales
------------	---	--------------

Fuente: Ley Orgánica de comunicación

Elaborado por Max Macias

Todo comunicador social debe le guste o no conocer muy a fondo esta ley debido a que regula nuestro ejercicio profesional y el de la sociedad civil. Es deber de los nuevos comunicadores crear el debate con responsabilidad en la sociedad sobre las acciones y leyes que regulan no solo a profesionales sino a toda la sociedad para juntos construir un desarrollo inclusivo que tome vida desde la sociedad y para la sociedad, el comunicador planificador debe hacer notar la diferencia entre un comunicador que no pasó por la academia, y uno que si haya pasado. Pero esto no con el fin de desprestigiar a nadie sino de crear procesos de complementación de la sociedad mediante la comunicación.

El generar políticas públicas es un deber grande del comunicador planificador, al lograr concretar políticas públicas rebasamos la ley del control social por parte del estado y llegamos a exigir la garantía de derechos políticos y ciudadanos. Y esto no se puede lograr si no es con un planificación clara con indicadores reales y sobre todo con las personas involucradas de la sociedad, sin ellos ningún tipo de esfuerzo es válido, el comunicador planificador debe hacer diagnósticos conjuntos no de escritorio respetar las matrices establecidas, pero por qué no crear matrices sociales que tomen vida en la intervención de las personas en el proceso generar una real comunicación de la gente.

Si se llegaría a concretar este proceso tendríamos con mucha claridad un rol comunicativo de re pensar el mundo no desde una oficina sino desde los procesos haciendo y aprendiendo de la sociedad, rescatando la política pública desde los verdaderos gestores de la realidad del país, la sociedad civil que solo es parte del discurso y los estudios, el nuevo comunicador debe darle voz, voto y libertades políticas que lleven a las libertades económicas a cada ecuatoriano que sea parte de la nueva construcción democrática y social para el verdadero bien colectivo.

4.2 Las TIC y su efecto en la comunicación roles puntuales

Para poder consolidar un proceso democrático comunicativo y planificado es necesario después de conocer la historia real de cada país y sobre todo del nuestro, entender también los paradigmas vigentes y dentro de ellos las herramientas que pueden posibilitar un nuevo cambio social si se llama desarrollo, es muy temprano para decirlo. Pero si vemos con exactitud que debemos cambiar el actual paradigma y consolidarlo desde la comunicación de la gente para la gente no desde el poder para la masa. Por esto a más de darle un rol de gestor social y promovedor de los cambios planificados y reales desde la comunicación, debemos aprender a usar las nuevas tecnologías de la información que el siglo XXI propone como herramientas de cambio.

El proceso de enseñanza que el comunicador debería promulgar es muy importante desde la academia, pero que tal si usamos lo que la ciencia rechaza y son las experiencias de las personas mayores, de los sabios de nuestras culturas. Mi propuesta no es solo la enseñanza como fin sino el aprendizaje de los educadores. Este aprendizaje solo será posible con la interacción social guiada por el verdadero cambio hacia el bien colectivo, es decir, los comunicadores planificadores debemos ir armados de historias y técnicas que ayuden a encajar dentro de ciertas líneas teóricas un proceso de cambio real pero no anteponiendo ni obligando a seguir nuestras líneas pragmáticas e ideológicas sino aprendiendo de la sociedad para condensar estas vivencias dentro de nuevas técnicas sociales.

Entonces respetamos el proceso de enseñanza pero no impositiva sino de intercambio de vivencias, modos, herramientas y modelos de acción, la comunicación educativa debe entender primero que desde su planificación debe plantear objetivos reales y medibles pero propuestos por la sociedad que es el fin y el medio, si seguimos planificando con objetivos de escritorio en base a libros que pierden relevancia refiriéndome al constante movimiento de la materia y universo, no podremos cambiar ni generar roles participativos y más aún el único cambio que podemos hacer sería una gran burbuja de irrelevancias teóricas y prácticas que no lograrían socializarse ni modificar la realidad en función del bien colectivo.

Las TIC o Tecnologías de la Información tiene varios significados uno de ellos es propuesto por Cabero en 1998, demostrándonos que las TIC no son tan nuevas como ciertos autores lo manifiestan.

En líneas generales podríamos decir que las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas.(Cabero, 1998, pág. 198)

Las Tic son el resultado de años de estudio y avance de un nuevo tipo de comunicación, es la evolución en su máxima expresión de las telecomunicaciones y el internet. Este nuevo modelo comunicativo se denomina comunicaciones 2.0, donde se crean nuevos lenguajes y formas comunicativas que responden a ciertos criterios. En el siglo XXI la información es mucho más importante que el dinero debido a los resultados que provee la utilización de la misma.

Es importante pensar en que esta forma nueva de comunicación tiene características propias pero la más importante y que podría generar negativas en el ejercicio profesional de los comunicadores es la fugacidad proveniente de la inmediatez, donde todo es historia del pasado en segundos.

Cuadro XXIII

<i>Características del lenguaje de las TIC</i>	
<i>CARACTERÍSTICA</i>	<i>EXPLICACIÓN</i>
✓ Inmaterialidad	<i>Las TIC realizan la creación (aunque en algunos casos sin referentes reales, como pueden ser las simulaciones), el proceso y la comunicación y de la información. Esta información es puede ser llevada de forma transparente e instantánea a lugares lejanos.</i>
✓ Interactividad.	<i>Mediante las TIC se consigue un intercambio de información entre el usuario y el ordenador. Esta característica permite adaptar los recursos utilizados a las necesidades y características de los sujetos, en función de la interacción concreta del</i>

	<i>sujeto con el ordenador.</i>
✓ Interconexión.	<i>Es la creación de nuevas posibilidades tecnológicas a partir de la conexión entre dos tecnologías. Por ejemplo, el correo electrónico.</i>
✓ Instantaneidad.	<i>Las redes de comunicación y su integración con la informática, han posibilitado el uso de servicios que permiten la comunicación y transmisión de la información, entre lugares alejados físicamente, de una forma rápida.</i>
✓ Elevados parámetros de calidad de imagen y sonido.	<i>El proceso y transmisión de la información abarca todo tipo de información: textual, imagen y sonido, por lo que los avances han ido encaminados a conseguir transmisiones multimedia de gran calidad, lo cual ha sido facilitado por el proceso de digitalización.</i>
✓ Digitalización.	<i>Su objetivo es que la información de distinto tipo (sonidos, texto, imágenes, animaciones, etc.) pueda ser transmitida por los mismos medios al estar representada en un formato único universal.</i>
✓ Mayor Influencia sobre los procesos que sobre los productos.	<i>Es posible que el uso de diferentes aplicaciones de la TIC presente una influencia sobre los procesos mentales que realizan los usuarios para la adquisición de conocimientos, más que sobre los propios conocimientos adquiridos. Las posibilidades que brindan las TIC suponen un cambio cualitativo en los procesos más que en los productos.</i>
✓ Penetración en todos los sectores (culturales, económicos, educativos, industriales)	<i>Los propios conceptos de "la sociedad de la información" y "la globalización", tratan de referirse a este proceso. Así, los efectos se extenderán a todos los habitantes, grupos e instituciones conllevando importantes cambios, "cuya complejidad está en el debate social hoy en día".</i>
✓ Innovación.	<i>Estos cambios no siempre indican un rechazo a las tecnologías o medios anteriores, sino que en algunos casos se produce una especie de simbiosis con otros medios.</i>
✓ Tendencia hacia automatización	<i>La propia complejidad empuja a la aparición de diferentes posibilidades y herramientas que permiten un manejo automático de la información en diversas actividades personales, profesionales y sociales. La necesidad de disponer de información estructurada hace que se desarrollen gestores personales o corporativos con distintos fines y de acuerdo con unos determinados principios.</i>
✓ Diversidad	<i>La utilidad de las tecnologías puede ser muy diversa, desde la mera comunicación entre personas, hasta el proceso de la información para crear informaciones nuevas.</i>

Fuente: Consuelo Belloch, Las Tecnologías de la Información
Elaborado por Max Macias

Las TIC propician no solo un lenguaje, sino también condiciones informativas que conllevan un contexto codificado y aceptable en lo que llamaré inmediatez del lenguaje. A este fenómeno social y mundial, algunos autores lo han denominado como la deformación de nuestra lengua, debido a que es una comunicación de diferentes signos y símbolos que crean expresiones diferentes a las que conocemos dentro de nuestro lenguaje convencional. Promoviendo dinámicas diferentes al momento de percibir el mensaje y de cifrarlo justificadas en la dinamización del lenguaje, es decir que el mensaje sea más claro rápido directo y sin convencionalismos.

Así mismo rompe el esquema básico de la comunicación donde el receptor es quién decodifica el lenguaje y crea otro en función del mensaje recibido para poder entablar una comunicación efectiva. Con las TIC podemos crear varios mensajes para receptores que no son los mismos que los receptores televisivos, la diferencia radica en que, en la red de internet los usuarios crean comunidades o redes comunicacionales donde no existe un solo receptor que ve el mensaje y lo decodifica para producir el feedback, el receptor es uno o varios a la vez que se interrelacionan. La televisión da el mensaje, el receptor lo asimila, mientras en la red los usuarios pueden brindar sus criterios generando redes comunicacionales infinitas.

Esta inclusión de las TIC a la sociedad genera también brechas grandes que distancian cada día más a los pobres de los ricos creando esta división socioeconómica con la cual se ha luchado miles de años. La brecha tecnológica está en función del dinero del poder adquisitivo que tiene cada persona para poder poseer, primero una computadora para luego poder contratar el tan afamado internet y así navegar por este mundo digital que tiene servicios gratuitos y servicios pagados. En nuestro país 3'221.050,14 personas no tiene internet en su casa, cuan factible es decir que este desarrollo tecnológico llegó a nuestro país cuando si el empleo y los servicios básicos aún no son los mejores.

El rol del comunicador planificador es como poder mediante las TIC generar redes de comunicación que logren incidir en la política pública y las acciones reales de la sociedad, es el poder democratizar el derecho a la información para que cada sector no solo vea o analice información, sino que produzca información a cada momento

para poder mostrar su sentir, sus necesidades, sus insatisfacciones sociales y así lograr tener una sociedad inclusiva y propositiva que de manera planificada gestione desde la comunicación nuevos escenarios que propicien el bienestar económico, político y social de nuestro país, pero con Tecnologías al alcance de todos.

Se habla de Tecnologías de la Información educativas, que tal si habláramos mejor de educación y preparación social en cada sector del país para poder no solo manipular un escenario virtual o exportar conocimiento, sino para revivir la memoria histórica y plasmar en redes comunicacionales mundiales donde hagamos todos un paradigma ecuatoriano de bienestar para la comunidad total y así no educar desde las TIC a la sociedad sino la sociedad educar las futuras generaciones sin limitaciones en cuanto a acceso escuelas colegios y universidades y con la tecnología del mercado actual, pero con contenidos propios y críticos del mundo.

El rol del comunicador planificador es lograr crear procesos desde lo comunitario de igualdad de adquisición para poder en un futuro distribuir la riqueza pero no solo económica, la brecha cognitiva o del conocimiento se vuelve cada vez más fuerte y casi nadie habla de ella quien tiene ahora el poder, es quien tiene la información eso quiere decir que en nuestro país aún somos pobres, pero no solo en lo económico, sino en el conocimiento, cada día los nuevos lenguajes y formas comunicativas generan nuevos conocimientos, por ejemplo en nuestro país la transparencia de documentos está en la web pero no todos pueden usar esta herramienta, me atrevo a decir que entonces no es democracia real y más aún algo de transparencia.

Los cambios que el comunicador con la herramienta de planificación debe estar enfocados desde los primeros pilares. En lo educativo, educar a las nuevas generaciones desde la memoria histórico social para poder tener un contenido en las TIC y así darle el papel de herramienta de ayuda para alcanzar el bienestar de nuestra sociedad, no es posible dinamizar espacios virtuales, si en los espacios sociales aun falta lo que desde 1860 se ofrecía que es el agua, el agua potable sigue siendo el problema que afecta a nuestro país, no solo en salud, sino en producción económico y fomento de nuevas PYMES. Es necesario crear contenidos sociales para en base a estos contenidos educar a las futuras generaciones.

No busco satanizar ningún avance científico o social, pero si propongo rescatar la planificación desde procesos comunicativos sociales que creen contenidos para poder enmarcarnos en el camino de las comunicaciones 2.0, estas líneas de estudio y de trabajo que los y las comunicadores y comunicadoras debemos tomar muy en cuenta nos llevan ahora a rescatar el verdadero sentido de la política, salvar la planificación que por personas que no fueron formadas, ni entregadas a un proyecto político la deformaron y la utilizaron como herramienta de enriquecimiento, con esto quiero argumentar que no se puede rescatar la planificación sin rescatar el sentido de la política de la sociedad, si queremos en realidad crear nuevos escenarios de la comunicación, y meternos en los roles de los comunicadores debemos rescatar el sentido de la política en todas sus manifestaciones.

4.3 Comunicación Política eje del rescate social y creadora de roles profesionales de cambio

La política ha perdido su verdadero sentido a lo largo de la historia, todo esto es debido a la mala administración de todas las personas que se han adueñado del discurso del accionar político en la sociedad, los ciudadanos pretenden a la política como la forma de llegar a enriquecerse o adquirir poder ante la sociedad civil. Ante este hecho han configurados modos tergiversados de hacer y entender la política en la sociedad a tal punto que buscan que la política sobrepase las elecciones aparentemente democráticas para exigir acciones que desde mi perspectivas no existen y ni siquiera están bien planteadas para justificar la participación social.

César Calderón Avellaneda es un estudioso de Derecho que propone una nueva teoría política llamada gobierno abierto. Este gobierno abierto según su autor no es algo nuevo, es de la misma época de la llamada democracia, y ahora está respaldada por las web 2.0. El gobierno abierto es una alternativa al gobierno formal constituida por valores, y nuevas administraciones del gobiernos con diferentes dogmas y obviamente procedimientos que conllevan metodologías y técnicas nuevas ante la realidades emergentes de las sociedades del siglo XXI.

Open Government o gobierno abierto es “colocar el resultado por delante del procedimiento, es abandonar las tautologías administrativas, propiciar la democracia deliberativa en todos los puntos de las administraciones y abandonar el concepto

administrativo por el de ciudadano” (Calderón, 2012, pág. 2). Esta propuesta muestra una acción planificada de gobierno, este gobierno es medido por resultado y prevalece a la acción con medidas técnicas claras y el mismo hecho de ser abierto democratiza en cierta forma y medida las visibilidades de las acciones que deberían de forma planificada ser socializadas y comunicadas. Este proceso amerita cambios en su forma administrativa en el cual el autor propone 4 cambios esenciales.

Cuadro XXIV

<i>Cambios administrativos para posibilitar el Gobierno Abierto</i>	
Ámbito	Implicancia
Objetivo Administrativo: Servir a los ciudadanos como centro y eje de la gestión	
Cultural	Revolucionar la gestión en su forma de hacer las cosas como servidores públicos y positivizar las actitudes de los mismos.
Procesos	Reingeniar los procesos y procedimientos en función de la comodidad ciudadanos, si no son posibles cambiarlos, se deberían eliminarlos.
Organización	Reorganizar las administración, plantillas y la definición de los puestos de trabajo en función de los modelos de redes y orientado a proyectos.
Formas de relación	Orientar procesos con cambios tecnológicos e inclusivos de las nuevas TIC.

Fuente: Revistas Autoritas- Cesar Calderón

Elaborado por Max Macias

Lastimosamente el ejercicio político no ha cambiado seguimos en la lógica en la que hay gente que quiere convencer a la gente para mediante un voto organizar algo. El problema no es la persuasión o la búsqueda democrática de llegar a un punto institucional donde se puedan concretar proyectos propios y personales que a más de

no ser utilizadas desde la comunicación política y de manera planificada. Son solo la presentación continúa de sucesos generados desde los intereses personales deformados por el dinero y la corrupción que se anteponen a los valores del verdadero cambio democrático.

Con este punto quiero llegar a concretar que uno de los roles del comunicador planificador es poder implementar en los procesos sociales el uso planificado de la comunicación y en este caso comunicación política con objetivos, metas e indicadores resultantes de los diagnósticos sociales participativos que desprenden de la planificación de la comunicación en las comunidades, grupos y movimientos sociales de nuestro país, proponer un uso responsable de las TIC en los procesos democráticos, por un lado es verdad que sin internet no habría Obama, pero si analizamos las estrategias utilizadas en su campaña deforman procesos de socialización y convivencia con la gente real.

Hay que reconocer que en los países con condiciones económicas superiores a las nuestras se han podido instaurar procesos desde lo tecnológico basados en la política con enfoques participativos y dinámicos desde el internet. Pero también es muy importante pensar en la brecha digital y las condiciones de pobreza que son realidad de nuestro país al momento de querer utilizar las TIC como instrumento político comunicativo democrático. Según Daniel Ureña consultor político español ganador del RisingStar, propone 10 consejos al momento de utilizar el internet en la política del siglo XXI que la política

Cuadro XXV

<i>Aspectos importantes del internet con la política</i>		
Las nuevas tecnologías	Perder el miedo a lo desconocido, romper la resistencia al cambio	Dar el salto al mundo digital.
Internet no es moda	Las nuevas tecnologías representan un cambio	Pensar en los procesos que se generan en el

	cultural y de mentalidad importante.	mundo desde la internet
Las reglas han cambiado	La comunicación en la web es bidireccional, la conversación es la clave.	Dar la palabra a la sociedad, no enviarles mensajes sin obtener la respuesta inmediata.
EL target sobrepasa cualquier edad	El grupo que está creciendo en la web es el mayor a los 55 años	La repercusión de contenidos de la web llega hasta los medios masivos
Nuevos lenguajes	No usar lenguajes técnicos o fríos	Internet tiene sus propias normas y lenguajes los cuales en su mayoría son informales
Optimiza tiempo y dinero	Permite ahorrar costos a diferencia de los gastos con materiales físicos.	Los medios para producir información pueden no ser profesionales.
Segmentación de públicos más fácil.	Se debe personalizar los mensajes según públicos	Esto incrementa la efectividad del mensaje
Mejor Gestión del equipo	Los canales resultantes de la web agilitan la comunicación y acortan distancias	Incrementa la eficacia de los equipos humanos en campaña
Si no estás en las redes de la web no existes	Se necesita participar de manera activa cuando se usan las redes.	En la red deben estar presentes las organizaciones políticas y sus líderes deben estar presentes.
Mañana es tarde para empezar a utilizarla	No dejar de actualizar la información en la red	Esto muestra un interés utilitarista

Fuente: Revistas COMPOLITICAS

Elaborado por: Max Macias

Los medios de comunicación también utilizan las comunicaciones web 2.0 donde crean nuevos estilos y formas de actuar a sus públicos. Estos medios parten de la premisa de que la red da apertura a varios puntos de vista. El escenario actual de las redes según un estudio realizado.

ThePewReserch Center forPeople&thePress entre 2004 y 2010, señalan que la televisión ha pasado de ser el medio predilecto para el 66% de los jóvenes entre 18 y 29años, a serlo para el 52%, mientras que Internet ha pasado del 38 al 65% en el mismo periodo. (PewResearch, 2011, pág. 5)

En las comunicaciones digitales en la web podemos encontrar foros de discusión abiertos y cerrados, los cuales solo generan mayor incidencia que los foros en la televisión abierta. Posee también materiales audiovisuales donde los medios tienen ya un canal de audiovisuales. Además de estas aplicaciones web existen las redes sociales que se han convertido en la tarjeta de presentación de las personas y más aún de las empresas que gestionan sus ventas con la ayuda de portales de ventas on-line, posicionando un nuevo tipo de comprensión visual de las imágenes y sus manifestaciones y comportamientos en las redes.

Para finalizar está temática afirmaré que el rol que se genera para los comunicadores planificadores es a más de educativo, de gestor de acciones sociales respaldado de herramientas actuales como las TIC, donde se pueda generar contenidos valiosos y nacionales que promuevan el rescate político y social de nuestro país para encaminarlo en procesos democráticos de forma planificada y desde la comunicación como la línea de base de acción y hacerlo con evaluaciones de resultados e indicadores resultante de los procesos sociales.

4.4 Planificación y proyectos del siglo XXI

Los procesos sociales de los que hago mención en el capítulo anterior deben estar siempre planificados desde una perspectiva estratégica y abierta al dialogo. La planificación en sí una herramienta que genera resultados medibles en función de un objeto y un objetivo que hará peso según la línea de estudio que la requiera. La comunicación utiliza la planificación para influir en la construcción de estos

procesos sociales que tienen ida y acción en el seno social, pero son muchos los errores que aún siguen cometiendo los profesionales al planificar desde la comunicación.

Los comunicadores especialistas en comunicación llegan a llamarse técnicos de planificación creando así metodologías y técnicas de trabajo que se vuelven mecánicas y prácticas. Con este fenómeno laboral el comunicador social pierde su objetivo social y se convierte en representante de la burocracia o de la empresa en la cual trabaja, esto sucede por la identificación que generan en su entorno con la visión y misión de la empresa o institución a la que pertenecen representando así los intereses de la misma. Por esta razón tecnifican el trabajo y los procesos que se deriven del mismo entrando en el juego laboral del explotado y el dueño o jefe del organismo al cual representan.

Así mismo pierde el enfoque de cambio que debería adquirir dentro de su formación profesional anteponiendo el concepto eficacia y perdiendo los pilares fundamentales de la lucha de clase, a esto se debe añadir la influencia que el mercado tiene en el imaginario de los consumidores o motores del mercado. Las ideas del progreso económico el cual brinda estatus y prestigio como los medios de comunicación penetran en la mentalidad de los profesionales y se fortalecen al entrar en el juego de la competitividad profesional, es así como los periodistas pelean por lo que se conoce como la primicia de una noticia para venderla mejor. Esto sucede no porque ellos así lo quieran, sino porque el dueño del medio les ordena.

Los planificadores del uso de la comunicación se encuentran ante el mismo conflicto: uno de los síntomas más acentuados de esa alienación estriba en la aceptación pasiva de la descomposición de las fases del proceso de planificación en cuanto a componentes de distintas organizaciones. Así, las fases “conocimiento de la realidad”, “decisión-acción”, y “crítica del proceso global de planificación” son efectuados atomísticamente, por grupos distintos.(Bordenave & Carvalho, 1978, pág. 211)

No critico solo al profesional de la comunicación, sino que lo relevante aquí es poder encontrar la funcionalidad de las organizaciones públicas o privadas, si no encontramos el fin social que accione a cualquier institución o empresa no podríamos

entender el como un profesional de la comunicación podría manejar un plan o varios proyectos, la comunicación tiene un plus que se convierte en ámbito llamado social, lo social es el eje con el cual debemos tener cuidado al pensar que nosotros como comunicadores operamos en función de la propia actuación de las personas, más no en función de la razón de la organización a la que pertenecemos como trabajadores.

Al pensar en la razón de una organización tenemos que pensar en la sociedad de dos formas, una comunidad que se relaciona con otra, así entonces podemos definir que estas relaciones conllevan la consolidación de sistemas sociales donde existen dos tipos de estructuras, las personas y los medios que conllevan una ideología la cual está representada por una o pocas personas que manipulan el accionar de quienes mueven su aparataje productivo. Con esto logramos notar la diferencia cuando una organización como estructura física, no cambia su comportamiento lo que si pasa con las personas y las comunidades que según los eventos modifican su accionar y sus comportamientos.

Los sistemas sociales se afirman con las actitudes, percepciones, creencias, motivaciones, hábitos y expectativas de los seres humanos. En consecuencia, y como forma de controlar las características bio-psicosociales de los seres humanos, a fin de obtener de ellos un mejor desempeño de sus cargos, se incrementó la democracia. (Bordenave & Carvalho, 1978, pág. 212)

La democracia contiene reglas, órdenes y modos de accionar sus líneas, estas líneas están encaminadas a elevar sus ritmos de producción bajo el nombre de desempeño confundiendo la personalidad con el cargo y las funciones que ejerce.

Se debe tener mucho cuidado con la planificación para no liberal su carácter controlador y manipulador donde se planifiquen solo el uso de las relaciones de las personas, organizaciones para modificar sus conductas y modos de actuar. Todas estas relaciones son modos y conductas de actuar donde se debe pensar como poder concretar y pensar las acciones, que es la planificación sin pensar que cuando se analizan los entornos y propósitos son procesos de la comunicación. Entonces estos resultados que brinda la planificación son el resultado de la vinculación de las personas desde la comunicación.

Así el poder concretar procesos sociales conociendo el accionar de los medios y canales de comunicación que logren interrelacionar la sociedad para concretar verdaderos planes de acción y aplicación desde los diagnósticos sociales. Entender que los canales y medios de la comunicación están sometidos de forma compleja a la idea de desarrollo es una de las líneas base a tomar en cuenta.

CONCLUSIONES

Uno de los roles del comunicador planificador es poder implementar en los procesos sociales el uso planificado de la comunicación y en este caso comunicación política con objetivos, metas e indicadores resultantes de los diagnósticos sociales participativos que desprenden de la planificación de la comunicación en las comunidades, grupos y movimientos sociales de nuestro país, proponer un uso responsable de las TIC en los procesos democráticos, por un lado es verdad que sin internet no habría Obama, pero si analizamos las estrategias utilizadas en su campaña deforman procesos de socialización y convivencia con la gente real.

Tenemos que crear nuestra historia desde nuestra historia, desde nuestra tierra. Entender la política como parte fundamental de todo proceso. La revolución nos espera como el punto central de cambio de nuestro país, la planificación hará de nuestra revolución una línea estructurada e inteligente que nos hará afrontar desde cualquier línea los sucesos que los sujetos sociales creen. La comunicación por un lado debe ser estudiada en las universidades pero debe a través de los comunicadores planificadores sociales, dar las herramientas necesarias para que las personas puedan con sus manos construir un mejor mañana.

No debemos solo repensar el mundo, sino crear un mundo nuevo con condiciones justas y equitativas. Aprender a la sociedad como el eje principal de todo proceso que mueve al mundo desde el centro de la realidad comprendida como compleja, cambiante y a la vez generadora de ciencia, conocimiento, cultura, comunicación, entre otras para así llegar a destecnificar los procesos que articulan a la sociedad

La comunicación social con planificación, es el pilar de cualquier revolución. Porque logra brindar las herramientas necesarias para que los sujetos puedan comunicar sus sentires. No se trata de ir a educar con proyectos a las personas. Se trata de ir a conocer sus realidades y aprender de ellos para que mediante nuestra acción logren vivir en condiciones que para ellos sean las mejores. No debemos imponer sistemas ni realidades, la planificación se hace desde, con y para las personas. Nosotros solo les enseñamos a manejar las herramientas, esa es la revolución que debemos hacer los comunicadores sociales planificadores.

LISTA DE REFERENCIAS

- Acosta, A. (2001). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Acosta, A., & Esperanza, M. (2009). *El Buen Vivir una vía para el desarrollo*. Quito: Abya Yala.
- Alba, A. (8 de enero de 2008). *La Razón Instrumental*. Recuperado el 15 de Agosto de 2013, de Slideshare: <http://www.slideshare.net>
- Barthes, R. (2009). *Lo obvio y lo obtuso*. España: Paidós.
- Beltrán, R. L. (2005). *La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo*. Buenos Aires, Argentina.
- Bertola, I., & José, O. (2010). *Desarrollo Vaivenes y Desigualdades. Una Historia Económica de América Latina desde la Independencia*. Secretaría General Iberoamericana.
- Bordenave, J. D., & Carvalho, M. H. (1978). *Planificación y Comunicación*. Quito: Don Bosco.
- Caballero, F. (28 de Septiembre de 2011). Teoría crítica y comunicología. El legado de la escuela de Frankfurt. *Constelaciones Revista de Teoría Crítica*(3), 349-356.
- Cabero, J. (1998). *Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Calderón, C. (2 de Mayo de 2012). No es lo Mismo e-government que Open government. *Autoritas*, 2.
- Calvelo, J. R. (26 de Agosto de 1998). *EcoRed Tecnología para el Desarrollo Sustentable*. Obtenido de EcoRed Tecnología para el Desarrollo Sustentable: <http://www.ecored.com.mx>
- Chiriboga, M. V. (1980). *Jornaleros y gran propietarios en 135 años de exportación cacaotera, 1790-1925*. Quito: Consejo Provincial de Pichincha.
- Comunicación, L. O. (2013). Artículo 26.
- Dieterich, S. H. (1966). *El Socialismo del Siglo XXI*. Alemania.
- Draibe, S., & Manuel, R. (2009). *El Estado de Bienestar Social en América Latina Una nueva estrategia de desarrollo* (Vol. 5). Madrid: Fundación Carolina-CeALCI.

- Frankenberg, G. (2011). Teoría Crítica. *Academia. Revista sobre enseñanza del derecho*(17), 67-84.
- Freire, P. (1998). *¿Extensión o Comunicación?* Siglo XXI.
- González, B. S. (8 de Octubre de 2009). *El perfil de un planificador de procesos comunicacionales*. Recuperado el 15 de Julio de 2013, de El perfil de un planificador de procesos comunicacionales: <http://www.oocities.org>
- Habermas, J., & Husserl, E. (1995). *Conocimiento e interés. La filosofía en la crisis de la humanidad europea*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Jokisch, R. (2001). La escuela de Frankfurt y la teoría crítica. *Archivo Chile CEME*, 33, 11-24.
- Larrea, M. C. (2006). *Hacia una Historia Ecológica del Ecuador*. Quito: Abya Yala.
- Lopez, I., & Grajales, V. (2003). *El Concepto de Desarrollo Humano, su Importancia y Aplicación en México*. Estudios de Desarrollo Humano, PNUD, México.
- Lorwin, L. (1963). La Planificación Nacional en América Latina. *Revista del servicio Público*, 319-2328.
- Mattelart, A., & Mattelart, M. (1997). *Historias de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Mattos, C. (2007). *Fcp/Uncu Red Participativa Perú*. Obtenido de Planes versus Planificación en la Experiencia Latinoamericana: <http://fcp.uncu.edu.ar>
- Mocada, S. J. (Julio de 1974). La Evolución de la Planificación en el Ecuador. *Nueva Sociedad*(13), 27-45.
- Moya, A. (1995). *Atlas de Historia Andina*. Cuenca: Abya Yala.
- Oceano, E. (1990). *Historia Universal*. Barcelona: Grupo editorial Océano.
- ONU. (1945). Carta de las Naciones Unidas. *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional*. San Francisco.
- PewResearch. (2011). Internet versus Mass Media. *Pewresearch*, 23.
- Planificación, I. C. (1992). Ecuador Realidad y Perspectivas de la Planificación. En I. C. Planificación, *Ecuador Realidad y Perspectivas de la Planificación* (pág. 18). Madrid.
- PNUD. (2000). *Informe de Desarrollo Humano en Chile*. Chile: PNUD.
- Rodríguez, G. C. (2011). El Estado de Bienestar en una Sociedad en Crisis. *El Estado de Bienestar en una Sociedad en Crisis*, (pág. 15). Madrid.

- Roith, C. (2011). La Historia de la teoría crítica. En C. Roith, *La Historia de la teoría crítica* (pág. 67). Almería: Universidad de Almería.
- Salomon, F. (1980). *Los Señoríos Étnicos de Quito en la Época de los Incas, Otavalo, Instituto Otavaleño de Antropología*. Otavalo: Colección Pendoneros.
- Sanchez, M. J. (Julio de 1974). La Evolución de la Planificación en el Ecuador. *Nueva Sociedad*, 28.
- Sorice, M. (2005). *La Prospectiva Sociologica* (Vol. 237). Roma, Carocci.
- Torres, & Allepuz, R. (7 de Octubre de 2009). *Pendientes de Migración Udl*. Obtenido de Pendientes de Migración Udl: <http://pendientedemigracion.ucm.es>
- Wolf, M. (1987). *La investigación de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós Iberica.